



KÖZLEMÉNY

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján a tárgyi ügyben közhírré tételnek van helye.

Eljáró hatóság: Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

Ügyirat száma: BDV/22794/2026.

Ügy tárgya: zajhatárérték megállapítása

Kérelmező ügyfél neve és székhelye: Masztelák Sándor (2120 Dunakeszi, Rózsakert köz 5.)

Tájékoztatás döntéshozatalról:

Masztelák Sándor (2120 Dunakeszi, Rózsakert köz 5.; a továbbiakban: Üzemeltető) által zajkibocsátási határérték megállapítása iránt benyújtott kérelmére a kérelemhez csatolt helyszínrajz alapján a Bem rakpart/Sztehlo Gábor rakpart helyszínrajz által meghatározott területen utcazenélés tevékenység zajforrásainak zajkibocsátási határértékeit (LKH) az alábbiak szerint állapítom meg.

A védendő épületek címe, a védendő területek helyrajzi száma (A határérték teljesülésének helye az épületek védendő homlokzatai előtt 2 m-re, illetve a szabvány előírása szerinti mérési pontban.)		A megállapított zajkibocsátási határérték, [dB/A]	
		Nappal 6 ⁰⁰ -22 ⁰⁰ h	Éjjel 22 ⁰⁰ -6 ⁰⁰ h
1	Fő utca 41. hrsz.: 1448/4	55 dB	-
2	Batthyány tér 7. hrsz.: 1442; 1441/1	55 dB	-

A vélelmezett hatásterület a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli terület.

A határértékek betartásáról az Üzemeltető a kérelmezett tevékenység megkezdésétől folyamatosan köteles gondoskodni.

Felhívom a figyelmét, hogy a környezeti zajforrást üzemeltető a zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat a változás bekövetkezését követő 30 napon belül, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben



meghatározott tartalommal – köteles bejelenteni a hatóságnak. A környezeti zajforrást üzemeltető a határozat véglegessé válását követően az adott zajkibocsátási határértékek be nem tartása esetén környezetvédelmi bírsággal (zajbírság) sújtható.

Jelen döntés nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.

Tájékoztatás jogorvoslatról:

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül fellebbezést lehet előterjeszteni a Pest Vármegyei Kormányhivatalnak címzetten, de a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Jegyzőjénél elektronikus úton 5 000 forint fellebbezési illeték megfizetése mellett (hivatal rövid neve: IKERPMH, KRID: 208048326). A közigazgatási hatósági eljárás illetéket Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 12010154-00379543-00700002 illeték számlájára kell megfizetni a közleményrovatban az ügyfél nevének, lakcímének, székhelyének, illetve az ügyszámnak a feltüntetésével. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Indokolás kivonata:

Az Üzemeltető 2026. július 10. napján személyesen kérelmet nyújtott be Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Jegyzőjéhez, melyben utcazenélés tevékenységre zajkibocsátási határérték megállapítását kérte. A kérelem indokaként új, szabadidős zajforrás létesítését jelölte meg. Az Üzemeltető nem rendelkezik a tevékenységre vonatkozó üzemi- és szabadidős zajkibocsátási határértékekkel.

A határozat indokolása ismerteti a zajforrás leírását, a döntés alapjául szolgáló jogszabályi helyeket.

Tájékoztatás a döntés megtekinthetőségéről:

Az Ákr. alapján:

33. § (1) Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthes az eljárás során keletkezett iratba.

(2) A tanú a vallomását tartalmazó iratba, a szemletárgy birtokosa a szemléről készített iratba tekinthet be.

(3) Harmadik személy akkor tekinthet be a személyes adatot vagy védett adatot tartalmazó iratba, ha igazolja, hogy az adat megismerése joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon, bírósági vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges.



(4) Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy – kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében – másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít.

(5) Ha törvény a döntés nyilvánosságát nem korlátozza vagy nem zárja ki, az eljárás befejezését követően a személyes adatot és védett adatot nem tartalmazó véglegessé vált határozatot, valamint az elsőfokú határozatot megsemmisítő és az elsőfokú határozatot hozó hatóságot új eljárásra utasító végzést bárki korlátozás nélkül megismerheti.

(6) Törvény egyes ügyfajtákban meghatározhatja az iratbetekintés további feltételeit és a (3) bekezdés alapján iratbetekintésre jogosult személyek körét.

34. § (1) Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe.

(2) Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat – ide nem értve a minősített adatot – megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

(3) A hatóság a kérelem alapján az iratbetekintést biztosítja – az eljárás befejezését követően is – , vagy azt végzésben elutasítja.

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal a közleményt az Ákr. 89. § (2) bekezdése alapján a honlapján helyezi el.

Kifüggesztés napja:

2026. szeptember 1.

Levétel napja:

2026. szeptember 16.

Budapest, dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sölch Gellért

jegyző

nevében és megbízásából

Wachsler György

városüzemeltetési igazgató

