

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2024. év június 14. napján 11 órakor kezdődő a Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. szám alatti jegyzői szoba hivatalos helyiségében (II. emelet 202. szoba) a Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Bolyky Orsolya HVB elnök

Dr. Hegyesiné Orsós Éva Ágnes HVB elnökhelyettes

Dr. Szilágyi Péter Zoltán delegált HVB tag

Juhász Szabolcs Áron delegált HVB tag

Helyi Választási Iroda (a továbbiakban: HVI) részéről jelen van:

Dr. Bartos Diána Petra HVI vezető-helyettes

Dr. Bolyky Orsolya HVB elnök:

Köszönti a Bizottság ülésén megjelenteket. A Bizottság ülését megnyitja és megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel az esküt vagy fogadalmat tett négy tagja jelen van. A kiküldött meghívóhoz képest a kompenzációs listás mandátumok eredményének megállapításáról szóló 2. napirendet javasolja levenni a napirendek közül, tekintettel arra, hogy a jogszabályban meghatározott határidőn belül fellebbezés érkezett a HVB több eredményhatározatával szemben, így a kompenzációs lista alapján kiosztható mandátumok megállapítására nincs lehetőség.

Megkéri a tagtársakat, hogy szavazzanak a meghívó szerinti második napirend, tárgyalásról történő levételéről.

Szavazás:

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozta:

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottsága 17/2024. (VI. 14.) számú jegyzőkönyvbe foglalt döntése

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottsága a kompenzációs listás mandátumok eredményének megállapításáról szóló 2. napirendet leveszi a napirendjéről.

Dr. Bolyky Orsolya HVB elnök:

Kérdezi a tagtársakat, van-e valakinek a napirend kiegészítésére vagy módosítására irányuló további javaslata. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a kiegészített napirendet.

Szavazás:

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozta:

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottsága 18/2024. (VI. 14.) számú jegyzőkönyvbe foglalt döntése
Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottsága 2024. június 14. napján tarott nyilvános ülésének a napirendjét következők szerint fogadja el:

1. Kifogás(ok) elbírálása

Dr. Bolyky Orsolya HVB elnök:

Megkéri HVI vezető-helyettes asszonyt, hogy tájékoztassa a Bizottság tagjait az előző ülés óta történt eseményekről.

Dr. Bartos Diána Petra HVI vezető-helyettes

A napirendek tárgyalása előtt tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy a Nemzeti Választási Bizottság (a továbbiakban: NVB) 2024. június 12. napján tartott ülésén jegyzőkönyvbe foglalt döntésével elrendelete a 2024. június 9. napján tartott főpolgármester-választás érvénytelen szavazólapjainak újraszámolását. Az NVB jegyzőkönyvbe foglalt döntésének megfelelően a HVI 2024. június 13. napján Budapest I. kerületének a főpolgármester-választásra vonatkozó érvénytelen szavazólapjait határidőben átadta a Nemzeti Választási Iroda részére.

Tájékoztatja a Bizottság tagjait fentiekben túl, hogy Böröcz László a Bizottság 122/2024. (VI. 9.) és a 123/2024. (VI. 9.) a kifogások elbírálásáról szóló HVB határozatokkal szemben 2024. június 12. napján az arra rendelkezésre álló határidőn belül fellebbezéseket nyújtott be, amelyeket a HVI haladéktalanul megküldött a Fővárosi Választási Bizottság részére.

Tájékoztatja továbbá a Bizottság tagjait, hogy a Párbeszéd – a Zöldek Pártja 2024. június 13. napján a Bizottság következő határozataival szemben, az arra rendelkezésre álló határidőn belül fellebbezéseket nyújtott be, amelyeket a HVI haladéktalanul megküldött a Fővárosi Választási Bizottság részére:

- 125/2024. (VI.10.) HVB határozat a Budapest I. kerület 04. számú egyéni választókerületi képviselő választás eredményéről
- 127/2024. (VI.10.) HVB határozat a Budapest I. kerület 06. számú egyéni választókerületi képviselő választás eredményéről
- 128/2024. (VI.10.) HVB határozata a Budapest I. kerület 03. számú egyéni választókerületi képviselő választás eredményéről
- 129/2024. (VI.10.) HVB határozata a Budapest I. kerület 07. számú egyéni választókerületi képviselő választás eredményéről
- 130/2024. (VI.10.) HVB határozata a Budapest I. kerület 02. számú egyéni választókerületi képviselő választás eredményéről
- 132/2024. (VI.10.) HVB határozata a polgármester választás eredményéről.

1. Kifogás elbírálása

Dr. Bolyky Orsolya HVB elnök:

Megköszönte HVI vezető-helyettes asszony tájékoztatását.

Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy a meghívó kiküldése óta összesen öt kifogás érkezett, amelyek a Bizottság tagjai részére megküldésre kerültek. Megkérte HVI vezető-helyettes asszonyt, hogy röviden ismertesse a kifogások tartalmát.

Dr. Bartos Diána Petra HVI vezető-helyettes

Tájékoztatva a Bizottság tagjait, hogy az első kifogás választópolgártól érkezett a Budapest I. kerület 002. szavazatszámú bizottság (a továbbiakban: SZSZB) tevékenységével összefüggésben. Elmondta, hogy a második kifogás érkezett, a 014. SZSZB tevékenységével kapcsolatban, tekintettel arra, hogy édesanyja mozgóurnát igényelt, azonban nem tudott szavazni, mert nem mentek ki hozzá az SZSZB tagjai. Tájéktatta továbbá a jelenlévőket, hogy a Párbeszéd – a Zöldek Pártja képviselője három kifogást nyújtott be az SZSZB-k működésével kapcsolatban.

Dr. Bolyky Orsolya HVB elnök:

Megköszöni HVI vezető asszony tájékoztatását a kifogásokról. Kérdezi a tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a napirendhez. Hozzászólás hiányában kéri, hogy szavazzanak a kifogástevő által 2024. június 11. napján 9 óra 20 perckor érkezett kifogásának érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról.

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és kisebbségi vélemény nélkül a következő határozatot hozta:

**Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság
141/2024. (VI. 14.) HVB határozata
kifogás elbírálásáról**

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. június 9. napjára kitűzött általános választása vonatkozásában (lakcím: _____; e-mail: _____ a továbbiakban: Kifogástevő) 2024. június 10. napján 23 óra 38 perckor elektronikus levélben a Fővárosi Választási Bizottsághoz benyújtott, majd a Fővárosi Választási Bizottság által 2024. június 11. napján 9 óra 20 perckor a Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottsághoz, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz áttett kifogás tárgyában – 4 igen és 0 nem szavazattal és kisebbségi vélemény nélkül – meghozta a következő határozatot:

HATÁROZAT

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság a Kifogástevő által a Budapest I. kerület 002. szavazatkör szavazatszámú bizottságának tevékenysége ellen benyújtott kifogást

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett (cím: 1052 Budapest, Városház utca 9-11.), de a Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottságnál (cím: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., hivatali kapu: IKERPMH, e-mail: jegyzo@budavar.hu) előterjesztett illetékmentes fellebbezést nyújthat be személyesen, levélben vagy

olyan elektronikus dokumentumként, amelyet a kérelem benyújtójának a jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezés iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 17. napján 16.00 óráig megérkezzen a Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

I.

[A kifogás tartalma]

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Bizottság) 2024. június 11. napján 9. óra 20 perckor elektronikus levélben érkezett Kifogástevő kifogása a Fővárosi Választási Bizottság áttétele által.

Kifogástevő kifogásában előadta, hogy 2024. június 9. napján vasárnap délelőtt 11:40 és 12:00 óra között szavazott a Budapest I. kerület Tárnok utcai általános iskolában, az I. kerület 2. számú szavazóközterben, ahol hét ember ült az asztalok mögött. A bal oldal szélén ülő hölgy előtt az asztalon voltak egy cirka 20 cm magas halomban az üres szavazati borítékok, azonban kétszeri kérése ellenére sem adott borítékot Kifogástevőnek és senki másnak sem ez a hölgy. "Az nem kell" volt a válasza. Senkinek sem adott. Kifogástevő kérdése, hogy akkor viszont miért volt vajon előtte 20 cm magasságban stócolt borítékok halmaza? Kifogástevő előadta, hogy nagyon felbosszantotta, hogy a televíziós jelentések szerint mindenhol máshol a magyar szavazók borítékban elhelyezve tudták bedobni szavazati lapjaikat. Kivéve itt, az I. kerület 2.-es számú szavazó helyiségében, a Tárnok utcai általános iskolában.

Kifogástevő előadta továbbá, hogy se a bejáratnál, sem pedig a szavazóhelyiségben semmiféle tábla, felirat nem volt kihelyezve arról, hogy a Szentkirályi Alexandrára nem lehet érvényes szavazatot leadni. Akkor viszont egyáltalán miért volt rányomtatva a Szentkirályi Alexandra neve a választási cédulára?

Kifogástevő kifogásában előadta, hogy az asztal mögött ülő hét darab választási személyből egyetlen egy sem szólt egy árva szót sem a jelen lévő, sorban álló választópolgároknak arról, miszerint a Szentkirályi Alexandrára nem lehet érvényes szavazatot leadni. Akkor viszont egyáltalán miért volt rányomtatva a Szentkirályi Alexandra neve a választási cédulára?

Kifogástevő fentiekén túl előadta, hogy a három szürke szavazó urnából kettő már annyira tele volt, hogy kilógtak belőle a szavazati lapok. Azokba semmit sem lehetett beletenni. Ez volt délelőtt 11:56-kor. A harmadik is tele volt, amelybe próbálta belezsúfolni a szavazati lapjait, de alig ment. Kifogástevő kifogásolta, hogy vajon aki utána került a szavazó urnákhoz, az mit csinált a szavazati lapjaival? Elvihette őket haza bekeretezni? Mivel borítékolni, borítékot leragasztani nem lehetett ott ahol Kifogástevő szavazott, nyilvánvaló volt Kifogástevő számomra, miszerint a délután, este, éjszaka folyamán szinte bárki hozzáférhetett a szavazati lapokhoz, amiket aztán tetszése szerint alakíthatott át úgy, hogy azok "érvénytelenek" legyenek. Kifogástevő álláspontja szerint más országokban ezt hívnák "választási csalásnak." Kifogástevő kérdése, hogy vajon itt Magyarországon, ez miként is van kategorizálva?

Kifogástevő megállapította, hogy érdekes módon Budapest többi kerületében, ahol adtak a szavazóknak borítékot, meg tudták rendben és időben számlálni a szavazatokat. Kivéve az I. kerületben, ahol csak 6-8 órával később lehetett ugyanazt véghezvinni, mint a főváros többi más 22 kerületében.

Kifogástevő előadta azt is, hogy kíváncsi lenne a fentiek figyelembe vételével, hogy a Bizottság vajon miféle következtetésre fog jutni a fenti ügyekben, továbbá kifogásában leírta, hogy várja a Bizottság részletes beszámolóját, amint csak meglesz a nyomozási eredmény.

Kifogástevő kifogásának alátámasztására bizonyítékot nem csatolt.

II.

[A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A Ve. 345. § (1) bekezdés b) alapján a helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kizárólag az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás, a települési nemzetiségi vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik, valamint ugyanezen szakasz (1) bekezdés c) pontja alapján az Európai Parlament tagjainak választásához kapcsolódó, kizárólag a helyi választási bizottság illetékességi területét érintő kifogásról.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1) és (2) bekezdése alapján a kifogást írásban lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait és a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

- A Ve. 215. §-a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha
- a) nem a Ve. 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
 - b) elkésett,
 - c) nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy**
 - d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Fenti jogszabályhelyek alapján a Bizottság a kifogás befogadhatóságát vizsgálta és megállapította, hogy a kifogás a Budapest I. kerület egyéni választókerületi, a kompenzációs listás, a települési nemzetiségi vagy a polgármester-választáshoz, valamint az Európai Parlament tagjainak választásához kapcsolódó, kizárólag a helyi választási bizottság illetékességi területét érintő kifogás, így a kifogás elbírálására jogosult.

A Bizottság megállapítja, hogy Kifogástevő a Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére történő hivatkozás nélkül, azonban mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár nyújtotta be.

A Bizottság megállapítja, hogy Kifogástevő Ve. 209. § (1) bekezdése szerinti határidőben nyújtotta be kifogását.

A Bizottság azonban azt is megállapította, hogy Kifogástevő kifogása nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait és a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

Mindezek alapján a Bizottság a kifogást a Ve. 215. § c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

III.

A Bizottság hatáskörét a Ve. 333. § (1) bekezdés c) pontja és a Ve. 345. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A döntés a Ve. 43. § (1) bekezdésében, a Ve. 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 214. §-án, továbbá a fent hivatkozott jogszabályhelyeken alapul.

A jogorvoslatra a Ve. 221. §-ában, 223. §-ában, a 224.§ (1)-(4) bekezdéseiben, a 225. §-ában, valamint a jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Dr. Bolyky Orsolya HVB elnök:

Kérdezi a tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a napirendhez. Hozzászólás hiányában kéri, hogy szavazzanak a Párbeszéd - a Zöldek Pártja képviselője által 2024. június 11. napján 19 óra 44 perckor benyújtott kifogásának érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról.

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és kisebbségi vélemény nélkül a következő határozatot hozta:

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság
142/2024. (VI. 14.) HVB határozata
kifogás elbírálásáról

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. június 9. napjára kitűzött általános választása vonatkozásában a Párbeszéd – a Zöldek Pártja jelölőszervezet (nyilvántartási szám: 01-02-0015182; székhely: 1015 Budapest, Batthyány utca 62., e-mail: info@parbeszedmagyarorszagert.hu) (a továbbiakban: Kifogástevő) képviselője

(szül.: _____, anyja neve: _____ szig. szám: _____ lakcím: _____)

(a továbbiakban: meghatalmazott képviselő) által 2024. június

11. napján 19 óra 44 perckor elektronikus levélben benyújtott kifogás tárgyában – 4 igen és 0 nem szavazattal és kisebbségi vélemény nélkül – meghozta a következő határozatot:

HATÁROZAT

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság a Kifogástevő által a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és b), valamint e) pontjában foglalt rendelkezések megsértése tárgyában benyújtott kifogást

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett (cím: 1052 Budapest, Városház utca 9-11.), de a Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottságnál (cím: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., hivatali kapu: IKERPMH, e-mail: jegyzo@budavar.hu) előterjesztett illetékmentes fellebbezést nyújthat be személyesen, levélben vagy olyan elektronikus dokumentumként, amelyet a kérelem benyújtójának a jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezés iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 17. napján 16.00 óráig megérkezzen a Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

I.

[A kifogás tartalma]

Kifogástevő kifogása az alábbiakat tartalmazza:

„Tényállás

2024. május 29. napján a <https://rti.hu/hirado/2024/05/29/venezuelai-menekultek-onkormanvzati-valasztas-i-kerulet-budapest-valasztói-nevjegyzek-idosek-otthona> link alatt a „800 venezuelai menekült szerepel az I. kerület választói jegyzékében, egy 77 férőhelyes idősek otthonába vannak bejelentve” című cikk, miszerint

„Az adatokat a Párbeszéd kérte ki.

840 ember van bejelentkezve, ami elképesztően nagy szám, hiszen abban a körzetben 2650 választásra jogosult lakik. De azt is pontosan tudjuk, hogy milyen szoros volt itt a polgármesterjelöltek közötti verseny 2019-ben, V. Naszály Márta mindössze 121 szavazattal előzte meg a Fideszes riválisát - mondta a híradónak Tordai Bence, a Párbeszéd-Zöldek frakcióvezetője.

A Párbeszéd szerint tömeges betelepítésről van szó. Úgy tudják, az idősek otthonába bejelentettek jelentős része venezuelai menekült.”

A Nemzeti Választási Iroda/bizottság valasztas.hu honlapján is nyomon követhető a lakosság, illetve a választópolgárok számainak változása.

pl. Nemzeti Választási Iroda - Helyi önkormányzati választások (valasztas.hu)

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 153. § (1) bekezdése alapján pedig jelöltként pontos adatokat is tudtuk vásárolni a választási irodától, amit több alkalommal meg is tettünk az elmúlt hetekben.

A választási Irodától fizikailag pendrive-okat kaptunk, amelyeken **excel táblázatban** szerepelnek a Budapest, I. kerületi választópolgárok nevei, lakóiméi, életkorai és nemei.

Alaptörvény

XXIII. cikk (3) Magyarországon menekültként elismert vagy huzamos tartózkodási jogosultsággal rendelkező minden nagykorú személynek joga van ahhoz, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választó legyen.

A hatályos jogszabályok alapján tehát a fenti címre bejelentett menekültként elismert személyek szavazati joggal rendelkeznek, amelyet a választásra irányadó jogszabályok, különösen a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény előírásainak megfelelően gyakorolhatnak.

A Ve. 2. § (1) rendelkezése alapján “a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket;

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- (...)
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás...”

A Ve. fenti alapelvei megítélésem szerint az alábbi esetekben sérültek a Budapest 01. kerület, 004. számú szavazóköriében 2024. június 9-én megrendezett helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán.

I. Hangfelvétel

A MÉRCE internetes portálon 2024. 06. 08-án 21:37-kor publikált "Hangfelvételen, ahogy az I. kerületi Fideszre való szavazásra buzdítanak egy spanyol nyelvű „oktatóvideóban” című cikkben (<https://merce.hu/2024/06/08/hangfelvetelen-ahogy-az-i-kerületi-fideszre-való-szavazásra-buzdítanak-egy-spanyol-nyelvu-oktatovideoban/>) közzétett spanyol nyelvű hangfelvétel magyar leírata az alábbiakat tartalmazza:

"...de, ha neked itt van a címed, akkora leges-leges legfontosabb, hogy most vasárnap tudd, hogy hogy kell szavaznod, és magától értetődő módon, azokat támogassuk - és ezt nyíltan teszem, mert **semmilyen problémát nem jelent, hogy kimondjam: hogy támogassuk, adjunk folytonosságot ennek az első kerületi adminisztrációnak, amelyik annyira nagylelkű volt velünk, menekültekkel. Mindez természetesen a Fidesz párttól és a polgármesterjelölttől, Böröcz Lászlótól ered. Itt mutatok egy fotót, amikor szavazni mentek, akkor egyszerűen csak oda ikszeljétek, ahol látjátok a Fidesz lógóját, hogy mindez folytatódjon...** (a mondat félbeszakad)"

A hanganyagban tehát elhangzik az, hogy a menekülteknek nyújtott, a Fidesz párttól és Böröcz Lászlótól eredő "nagylelkűség" folytatása érdekében a Fidesz logóra szavazzanak. Álláspontom szerint ez a cselekmény sérti a Ve. fent említett rendelkezéseit, mert jövőbeli előny, juttatás kilátásba helyezésért buzdítanak egy jelölő szervezet jelöltjeire való szavazás mellett, így **sérül a választás tisztasága és jóhiszemű joggyakorlás elve.**

A kifogás tárgyát képező hangfelvételen kilátásba helyezett jövőbeli előny **sérti a Ve. önkéntes részvétel elvét is**, hiszen ahogy a Pécsi Ítéltábla Pk.III.20.021/2014/2. számú döntésében kifejtette, hogy "a szavazás pénzzel történt ellentételezése az önkéntes joggyakorlás megállapíthatóságát kizárja, hiszen a választópolgárok joggyakorlásának motivációja nem politikai meggyőződésük szabad és befolyásmentes kifejezése, hanem az anyagi ellentételezés volt."

Jelen esetben a befolyásolás eszköze jövőbeli előny kilátásba helyezése.

Ezentúl véleményem szerint a fenti magatartás a Büntető törvénykönyv A választás, népszavazás és európai polgári kezdeményezés rendje elleni bűncselekmény tényállását is megvalósítja:

"Btk. 350. § (1) Aki a választási eljárásról szóló törvény vagy a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló törvény hatálya alá tartozó választás, népszavazás és európai polgári kezdeményezés során

(...)

e) arra jogosultat a választásban, a népszavazásban, a népszavazási vagy az európai polgári kezdeményezésben akadályoz, vagy erőszakkal, fenyegetéssel, megtévesztéssel, vagy anyagi juttatással befolyásolni törekszik.

(...)

bűntettet követ el és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő."

II. Szavazási útmutató

A Magyar Hang internetes portálon 2024. június 9-én 16:21-kor megjelent "„The Fidesz, of course” - Sorban szavaztak a venezuelaiak a I. kerületben" című cikkben az alábbi állítás olvasható.

"Lapunk látott egy listát is, amit egy idős venezuelai választó hozott magával: a kézzel írt, majd mobillal lefotózott listán akkurátusan sorolták fel, hogy az 5 szavazóíven kinél is kell behúzni az x-et, a felsorolt

nevek pedig mind kormánypárti jelöltek voltak. Az idős férfi kérdésünkre azt mondta, a listát magának készítette, emlékeztetőként.”

A lefényképezett lista a cikkben látható, azt a beadványom mellékleteként csatolom is.

<https://hang.hu/belfold/hat-persze-hogy-a-fideszre-sorban-szavaznak-a-venezuelaiak-az-i-keruletben-164791>A fotón látható lista szerint a szavazási útmutató a Fidesz jelöltjeit tartalmazta. A listán szereplő nevek alapján kijelenthető, hogy az a szavazás napját jóval megelőző időpontban készült, hiszen azon még Szentkirályi Alexandra, a Fidesz főpolgármesterjelöltje látható, aki 2024. június 7-én bejelentette visszalépését. Mindez arra utal, hogy a listát korábban állította össze valaki szavazási útmutatóként. Egy ilyen lista megléte alátámasztja azt, hogy a jelen kifogásban érintett szavazók tekintetében sérülnek a Ve. önkéntes részvételre, jóhiszemű joggyakorlásra és a választás tisztaságára vonatkozó alapelvei, hiszen az érintett szavazók joggyakorlásának motivációja nem politikai meggyőződésük szabad és befolyásmentes kifejezése, hanem a korábban bemutatott hangfelvételen hallható nyomásgyakorlásnak való megfelelés.”

Kifogástevő mindezekre tekintettel arra kéri a Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg.

Kifogástevő előadta, hogy figyelemmel arra, hogy a hangfelvétel 2024. június 8. napján került nyilvánosságra, a kifogás benyújtására a Ve. 209. § (1) bekezdése szerint nyitva álló, háromnapos határidő megtartottnak tekintendő álláspontja szerint.

A kifogást a Kifogástevő a Ve. 212. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus levélben eljuttatva nyújtotta be, továbbá az elektronikus levélhez csatolta a kifogás bizonyítékeként a kifogásban megjelölt hangfelvételt tartalmazó cikket (a kifogás részeként), valamint a szavazási útmutatót tartalmazó listáról készült fotót.

II.

[A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A Ve. 345. § (1) bekezdés b) alapján a helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kizárólag az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás, a települési nemzetiségi vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik, valamint ugyanezen szakasz (1) bekezdés c) pontja alapján az Európai Parlament tagjainak választásához kapcsolódó, kizárólag a helyi választási bizottság illetékességi területét érintő kifogásról.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1) és (2) bekezdése alapján a kifogást írásban lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait és a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Ve. 10. § (1) bekezdése alapján a Ve.-ben meghatározott határidők jogvesztők. A Ve. 10. § (2) bekezdése értelmében a határidőket naptári napokban kell számítani. Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése alapján a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le. Míg a Ve. (4) bekezdése szerint a 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.

A Ve. 215. §-a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a Ve. 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkészt,

c) nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Fenti jogszabályhelyek alapján a Bizottság a kifogás befogadhatóságát vizsgálta és megállapította, hogy a kifogás a Budapest I. kerület egyéni választókerületi, a kompenzációs listás, a települési nemzetiségi vagy a polgármester-választáshoz, valamint az Európai Parlament tagjainak választásához kapcsolódó, kizárólag a helyi választási bizottság illetékességi területét érintő kifogás, így a kifogás elbírálására jogosult.

A Bizottság megállapítja, hogy Kifogástevő a Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére történő hivatkozással az arra jogosult jelölő szervezet képviselője útján nyújtotta be.

A Bizottság megállapítja, hogy Kifogástevő Ve. 209. § (1) bekezdése szerinti határidőn túl nyújtotta be kifogását, így a kifogás elkészt, tekintettel arra, hogy Kifogástevő kifogásában előadta, hogy a sérelmezett jogszabálysértés elkövetése 2024. június 8. napján került sor, azonban a kifogás benyújtására elektronikus levél útján 2024. június 11. napján 16 órát követően, 19 óra 44 perckor került megküldésre.

Mindezek alapján a Bizottság a kifogást a Ve. 215. § b) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

III.

A Bizottság hatáskörét a Ve. 333. § (1) bekezdés c) pontja és a Ve. 345. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A döntés a Ve. 43. § (1) bekezdésében, a Ve. 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 214. §-án, továbbá a fent hivatkozott jogszabályhelyeken alapul.

A jogorvoslatra a Ve. 221. §-ában, 223. §-ában, a 224.§ (1)-(4) bekezdéseiben, a 225. §-ában, valamint a jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Dr. Bolyky Orsolya HVB elnök:

Kérdezi a tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a napirendhez. Hozzászólás hiányában kéri, hogy szavazzanak a kifogástevő által 2024. június 12. napján 10 óra 23 perckor benyújtott kifogásának érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról.

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és kisebbségi vélemény nélkül a következő határozatot hozta:

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság
143/2024. (VI. 14.) HVB határozata
kifogás elbírálásáról

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. június 9. napjára kitűzött általános választása vonatkozásában (személyi azonosító: _____; lakcím: _____; e-mail: _____) a továbbiakban: Kifogástevő) 2024. június 12. napján 10 óra 23 perckor elektronikus levélben benyújtott kifogás tárgyában – 4 igen és 0 nem szavazattal és kisebbségi vélemény nélkül – meghozta a következő határozatot:

HATÁROZAT

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság a Kifogástevő által Budapest I. kerület 014. szavazókör szavazatszámlláló bizottságának tevékenysége ellen a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt rendelkezés megsértése tárgyában benyújtott kifogást

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett (cím: 1052 Budapest, Városház utca 9-11.), de a Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottságnál (cím: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., hivatali kapu: IKERPMH, e-mail: jegyzo@budavar.hu) előterjesztett illetékmentes fellebbezést nyújthat be személyesen, levélben vagy olyan elektronikus dokumentumként, amelyet a kérelem benyújtójának a jogi képviselője minősített

elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezés iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 17. napján 16.00 óráig megérkezzen a Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

I.

[A kifogás tartalma]

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Bizottság) 2024. június 12. napján 10 óra 23 perckor elektronikus levélben érkezett Kifogástevő kifogása.

Kifogástevő előadta, hogy Édesanyja, _____ szám alatti lakos idős kora és mozgásában való korlátozottsága miatt mozgóurnát kért, amelynek alátámasztására csatolta a Nemzeti Választási Iroda KERKEZ/2301-2/2024 számon iktatott határozatát.

Kifogástevő előadta, hogy a választás napján (2024.06.09) végig otthon tartózkodott is, és vele folyamatosan legalább egy személy, aki gondoskodott róla. A mozgóurna nem érkezett meg hozzá, amelyről Kifogástevő nyilatkozatot csatolt be.

Kifogástevő előadta továbbá, hogy a délután folyamán fia, _____ háromszor érdeklődött a 014-es szavazóköri körben személyesen, hogy mikor küldik a mozgóurnát, erről Kifogástevő nyilatkozatot csatolt be. Kifogástevő előadta, hogy fia, _____ az első két alkalommal azt a választ kapta, hogy úton van és érkezeni fog, majd a harmadik alkalommal 18.55-kor azt mondták neki, hogy a mozgóurna visszaért, és nem tudtak mindenkinek eljutni.

Kifogástevő előadta, hogy véleménye szerint a kifogásban részletezett mulasztás sérti a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítésének a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt alapelvet.

Kifogástevő előadta, hogy álláspontja szerint a Ve. 209. § (1) bekezdése szerinti határidő megtartásra került.

Kifogástevő mindezekre tekintettel arra kéri a Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint állapítsa meg a jogszabálysértés tényét.

Kifogástevő kifogásának alátámasztására bizonyítékként becsatolta az alábbi dokumentumokat:

- a Nemzeti Választási Iroda KEZKEZ/2301-2/2024 számú határozatát,
- nyilatkozatát, valamint
- nyilatkozatát.

II.

[A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A Ve. 345. § (1) bekezdés b) alapján a helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kizárólag az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás, a települési nemzetiségi vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik, valamint ugyanezen szakasz (1) bekezdés c) pontja alapján az Európai Parlament tagjainak választásához kapcsolódó, kizárólag a helyi választási bizottság illetékességi területét érintő kifogásról.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1) és (2) bekezdése alapján a kifogást írásban lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait és a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Ve. 215. §-a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a Ve. 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Fenti jogszabályhelyek alapján a Bizottság a kifogás befogadhatóságát vizsgálta és megállapította, hogy a kifogás a Budapest I. kerület egyéni választókerületi, a kompenzációs listás, a települési nemzetiségi vagy a polgármester-választáshoz, valamint az Európai Parlament tagjainak választásához kapcsolódó, kizárólag a helyi választási bizottság illetékességi területét érintő kifogás, így a kifogás elbírálására jogosult.

A Bizottság megállapítja, hogy Kifogástevő a Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére történő hivatkozással azonban nem az ügyben érintett természetes személyként nyújtotta be.

A Bizottság megállapítja, hogy Kifogástevő Ve. 209. § (1) bekezdése szerinti határidőben nyújtotta be kifogását.

Mindezek alapján a Bizottság a kifogást a Ve. 215. § a) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

III.

A Bizottság hatáskörét a Ve. 333. § (1) bekezdés c) pontja és a Ve. 345. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A döntés a Ve. 43. § (1) bekezdésében, a Ve. 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 214. §-án, továbbá a fent hivatkozott jogszabályhelyeken alapul.

A jogorvoslatra a Ve. 221. §-ában, 223. §-ában, a 224.§ (1)-(4) bekezdéseiben, a 225. §-ában, valamint a jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Dr. Bolyky Orsolya HVB elnök:

Kérdezi a tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a napirendhez. Hozzászólás hiányában kéri, hogy szavazzanak _____, a Párbeszéd - a Zöldek Pártja képviselője által 2024. június 12. napján 22 óra 5 perckor benyújtott kifogásának érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról.

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és kisebbségi vélemény nélkül a következő határozatot hozta:

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság
144/2024. (VI. 14.) HVB határozata
kifogás elbírálásáról

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. június 9. napjára kitűzött általános választása vonatkozásában a Párbeszéd – a Zöldek Pártja jelölőszervezet (nyilvántartási szám: 01-02-0015182; székhely: 1015 Budapest, Batthyány utca 62., e-mail: info@parbeszedmagyarorszagert.hu, a továbbiakban: Kifogástevő) képviselője

(szül.: _____ anyja neve: _____, szig. szám: _____ lakcím: _____)

_____) által 2024. június 12. napján 22 óra 05 perckor elektronikus

levélben benyújtott kifogás tárgyában – 4 igen és 0 nem szavazattal és kisebbségi vélemény nélkül – meghozta a következő határozatot:

HATÁROZAT

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság a Kifogástevő által a Budapest I. kerület 004. szavazókör szavazatszámlláló bizottságának tevékenysége ellen a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és c), valamint e) pontjában foglalt rendelkezések megsértése tárgyában benyújtott kifogást

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett (cím: 1052 Budapest, Városház utca 9-11.), de a Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottságnál (cím: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., hivatali kapu: IKERPMH, e-mail: jegyzo@budavar.hu) előterjesztett illetékmentes fellebbezést nyújthat be személyesen, levélben vagy olyan elektronikus dokumentumként, amelyet a kérelem benyújtójának a jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezés iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 17. napján 16.00 óráig megérkezzen a Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók

INDOKOLÁS

I.

[A kifogás tartalma]

Kifogástevő kifogása az alábbiakat tartalmazza:

„Előzmény

2024. május 29. napján a <https://rtl.hu/hirado/2024/05/29/venezuelai-menekultek-onkormanyzati-valasztas-i-kerulet-budapest-valasztoi-nevjegyzekek-idosek-otthona> link alatt a „800 venezuelai menekült szerepel az I. kerület választói jegyzékében, egy 77 férőhelyes idősek otthonába vannak bejelentve”

című cikk, miszerint a szavazókörben 840 ember van bejelentkezve, ami elképesztően nagy szám, hiszen abban a körzetben 2650 választásra jogosult lakik. De azt is pontosan tudjuk, hogy milyen szoros volt itt a polgármesterjelöltek közötti verseny 2019-ben, V. Naszály Márta mindössze 121 szavazattal előzte meg a Fideszes riválisát.

Tényállás

A 2024. június 9-én megrendezett helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán a Budapest 01. kerület, 004. számú szavazókörében a szavazóhelyiségben a szavazás alatt számos olyan eset történt, amelyek megítélésem szerint számos ponton sértik a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény rendelkezéseit. Az eseteket az alábbiakban fejtem ki:

a) Az szszb tagjai szerint általános megfigyelés, hogy a szavazás időtartama alatt folyamatos volt a spanyolajkú, ill. spanyol családi és/vagy utónevű szavazópolgárok érkezése. Az adott szavazók, mint az okmányaik megvizsgálásakor kiderült, venezuelai születésűek voltak. Az adott szavazók hol egyénileg, hol pedig csoportosan érkeztek. A szavazóhelyiség előtt olykor annyira feltorlódott a spanyolul beszélő, egymást láthatóan jól ismerő személyek létszáma, hogy a Szavazatszámlláló Bizottságnak rendre kellett utasítania őket a kialakuló hangzavar miatt.

b) Miként azt a Bizottság DK-MSZP-P, a Tisza Párt, továbbá az MKKP által delegált tagjai jegyzőkönyvbe is vetették, előfordult olyan eset, amely során egy spanyol anyanyelvű szavazópolgárnak egy másik szavazópolgár segített kitölteni a szavazólapot a szavazófülkében.

c) Miként azt a Bizottság DK-MSZP-P által delegált tagja, jegyzőkönyvbe vetette, olyan eset is előfordult, amely során egy, a mozgáskorlátozottak számára kialakított paraván mögött szavazó spanyol anyanyelvű szavazópolgárhoz egy másik spanyol anyanyelvű, ám nem az adott szavazókörben voksoló személy folyamatosan beszélt, majd lefényképezte azt, miközben szavazatát leadni ment az urnához.

d) Szintén jegyzőkönyvbe került az a gyanús eset, amely során Molnár Gábor, a Fidesz-KDNP 02 egyéni választókerületi jelöltje megjelent a szavazókörben, ám nem szavazott, csak Balthazár István a Fidesz-KDNP szavazóköri delegáltjával körülbelül tíz percet időzött a mellékhelyiségben. A helyiségből kilépve Balthazár István egy papírt adott át a fent nevezett képviselő-jelöltnek. Amikor a Bizottság jelenlévő ellenzéki tagjai számonkérték ezt a tevékenységet, Balthazár - hosszas hezitálás után - azt válaszolta, hogy egy, a mozgóurnás szavazással kapcsolatos listát adott át Molnárnak. Utalnék továbbá korábbi kifogásomban emelt egyik pontra, amely szintén alátámasztja a választás tisztaságának megóvása alapelveinek sérelmét: "A Magyar Hang internetes portálon 2024. június 9-én 16:21-kor megjelent „The Fidesz, of course” – Sorban szavaztak a venezuelaiak a I. kerületben” című cikkben az alábbi állítás olvasható. "Lapunk látott egy listát is, amit egy idős venezuelai választó hozott magával: a kézzel írt, majd mobillal lefotózott listán akkurátusan sorolták fel, hogy az 5 szavazóíven kinél is kell behúzni az x-et, a felsorolt nevek pedig mind kormánypárti jelöltek voltak. Az idős férfi kérdésünkre azt mondta, a listát magának készítette, emlékeztetőként." A lefényképezett lista a cikkben látható, azt a beadványom mellékleteként csatolom is. <https://hang.hu/belfold/hat-persze-hogy-a-fideszre-sorban-szavaznak-a-venezuelaiak-a-i-keruletben-164791>

A fotón látható lista szerint a szavazási útmutató a Fidesz jelöltjeit tartalmazta. A listán szereplő nevek alapján kijelenthető, hogy az a szavazás napját jóval megelőző időpontban készült, hiszen azon még

Szentkirályi Alexandra, a Fidesz főpolgármesterjelöltje látható, aki 2024. június 7-én bejelentette visszalépését. Mindez arra utal, hogy a listát korábban állította össze valaki szavazási útmutatóként. Egy ilyen lista megléte alátámasztja azt, hogy a jelen kifogásban érintett szavazók tekintetében sérülnek a Ve. önkéntes részvételre, jóhiszemű joggyakorlásra és a választás tisztaságára vonatkozó alapelvei, hiszen az érintett szavazók joggyakorlásának motivációja nem politikai meggyőződésük szabad és befolyásmentes kifejezése, hanem a korábban bemutatott hangfelvételen hallható nyomásgyakorlásnak való megfelelés.”

e) A szavazatszámoló bizottsági (SzSzB) tagok feladata a szavazás tiszta, törvényes és zavartalan lebonyolítása az adott szavazóköri körben, majd a választási eredmény megállapítása. A szavazatszámoló bizottsági tagok legfontosabb eszköze a választás tisztaságának megóvása érdekében, hogy a választás lebonyolítása alatt jelen vannak, és a gyanús vagy törvénytelen eseményekről jegyzőkönyvet vesznek fel és jelzik az illetékes szerveknek. A töretlen joggyakorlat szerint bizottság tagjai, akár választott, akár delegált tagok egyenlő szavazati joggal rendelkeznek, és egyformán kiveszik a részüket minden tevékenységben. A kifogás tárgyát képező szavazóköri körben lévő szavazóhelyiségben feladatot ellátó szavazatszámoló bizottság tagjai objektív körülmény fennállása miatt jogkörüket nem tudták egyenlő mértékben gyakorolni, tekintettel arra, hogy a szavazók egy része nem magyarul, hanem spanyol nyelven kommunikált, így a spanyolul nem beszélő bizottsági tagok a szavazás tiszta, törvényes és zavartalan lebonyolítását nem tudták ellenőrizni. Tudomásunk szerint a spanyol nyelvű szavazópolgárok, vagy jelölő szervezet hivatalosan nem kérték tolmács biztosítását.”

Kifogástevő álláspontja szerint habár a Ve. 181. § (1) bekezdése lehetővé teszi a szavazásnál segítő igénybevételét, e jog gyakorlása nem ütközhet a Ve. alapelveibe, nem sértheti a 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt választás tisztasága, valamint ugyanezen bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét. Jelen kifogás tényállás rész b) és c) pontjaiban kifejtettek szerint az ügy összes körülményéből megállapítható, hogy a 181. § (1) bekezdésében foglalt lehetőséggel nem annak rendeltetésével összhangban éltek. Jelen ügyben a segítségnyújtók közreműködése valójában nyomásgyakorlást valósított meg, sértve ezzel a választás tisztaságát.

Kifogástevő előadta továbbá, hogy jelen kifogás e) pontja alapján sérült a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt választás tisztasága, valamint ugyanezen bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elve, továbbá sérült ugyanezen bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között elve is.

Kifogástevő mindezekre tekintettel arra kéri a Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg, a b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől, valamint a d) pont szerint szabjon ki kellő visszatartó erejű bírságot. Kifogástevő fentiekén túl kéri a tisztelt Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés c) alapján, az érintett szavazóköri körben a szavazást ismételtesse meg.

Kifogástevő előadta, hogy a választói névjegyzék alapján a szavazóköri választópolgárok olyan nagymértékben érintettek a tényállás fejezetben ismertetett esetekben, különösen az e) pontban foglalt körülményekben, valamint az esetek olyan súlyosan sértették a választójogi alapelveket és a választás tisztaságát, hogy a közbizalom helyreállítása érdekében a szavazás megismétlése szükséges.

Kifogástevő előadta, hogy figyelemmel arra, hogy a fenti történésekre 2024. június 9-én került sor, a kifogás benyújtására a Ve. 209. § (1) bekezdése szerint nyitva álló, háromnapos határidő megtartottnak tekintendő. Jelen kifogást a kifogástevő a Ve. 212. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus levélben eljuttatva nyújtotta be, továbbá az elektronikus levélhez csatolta a kifogás bizonyítékaként a kifogásban megjelölt fényképet és jegyzőkönyv-másolatot.

II.

[A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A Ve. 345. § (1) bekezdés b) alapján a helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kizárólag az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás, a települési nemzetiségi vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik, valamint ugyanezen szakasz (1) bekezdés c) pontja alapján az Európai Parlament tagjainak választásához kapcsolódó, kizárólag a helyi választási bizottság illetékességi területét érintő kifogásról.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1) és (2) bekezdése alapján a kifogást írásban lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait és a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Ve. 10. § (1) bekezdése alapján a Ve.-ben meghatározott határidők jogvesztők. A Ve. 10. § (2) bekezdése értelmében a határidőket naptári napokban kell számítani. Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése alapján a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le. Míg a Ve. (4) bekezdése szerint a 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.

A Ve. 215. §-a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a Ve. 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Fenti jogszabályhelyek alapján a Bizottság a kifogás befogadhatóságát vizsgálta és megállapította, hogy a kifogás a Budapest I. kerület egyéni választókerületi, a kompenzációs listás, a települési nemzetiségi vagy a polgármester-választáshoz, valamint az Európai Parlament tagjainak választásához kapcsolódó, kizárólag a helyi választási bizottság illetékességi területét érintő kifogás, így a kifogás elbírálására jogosult.

A Bizottság megállapítja, hogy Kifogástevő a Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére történő hivatkozással az arra jogosult jelölő szervezet képviselője útján nyújtotta be.

A Bizottság megállapítja, hogy Kifogástevő Ve. 209. § (1) bekezdése szerinti határidőn túl nyújtotta be kifogását, így a kifogás elkésett, tekintettel arra, hogy Kifogástevő kifogásában előadta, hogy a sérelmezett jogszabálysértés elkövetése 2024. június 9. napján került sor, azonban a kifogás benyújtására elektronikus levél útján 2024. június 12. napján 16 órát követően, 22 óra 05 perckor került megküldésre.

Mindezek alapján a Bizottság a kifogást a Ve. 215. § b) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

III.

A Bizottság hatáskörét a Ve. 333. § (1) bekezdés c) pontja és a Ve. 345. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A döntés a Ve. 43. § (1) bekezdésében, a Ve. 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 214. §-án, továbbá a fent hivatkozott jogszabályhelyeken alapul.

A jogorvoslatra a Ve. 221. §-ában, 223. §-ában, a 224.§ (1)-(4) bekezdéseiben, a 225. §-ában, valamint a jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Dr. Bolyky Orsolya HVB elnök:

Kérdezi a tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a napirendhez. Hozzászólás hiányában kéri, hogy szavazzanak _____, a Párbeszéd - a Zöldek Pártja képviselője által 2024. június 12. napján 22 óra 12 perckor benyújtott kifogásának érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról.

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és kisebbségi vélemény nélkül a következő határozatot hozta:

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság
145/2024. (VI. 14.) HVB határozata
kifogás elbírálásáról

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. június 9. napjára kitűzött általános választása vonatkozásában a Párbeszéd – a Zöldek Pártja jelölőszervezet (nyilvántartási szám: 01-02-0015182; székhely: 1015 Budapest, Batthyány utca 62., e-mail: info@parbeszedmagyarorszagert.hu, a továbbiakban: Kifogástevő) képviselője:

(szül.: Budapest, 1997. 06. 02., anyja neve: Móré Irén, szig. szám: 590063RE, lakcím: 1027 Budapest, Margit körút 18. 1. em. 5. a.) által 2024. június 12. napján 22 óra 12 perckor elektronikus levélben benyújtott kifogás tárgyában – 4 igen és 0 nem szavazattal és kisebbségi vélemény nélkül – meghozta a következő határozatot:

HATÁROZAT

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság a Kifogástevő által a Budapest I. kerület 008. szavazókör szavazatszámú bizottságának tevékenysége ellen a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és c), valamint e) pontjában foglalt rendelkezések megsértése tárgyában benyújtott kifogást

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett (cím: 1052 Budapest, Városház utca 9-11.), de a Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottságnál (cím: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., hivatali kapu: IKERPMH, e-mail: jegyzo@budavar.hu) előterjesztett illetékmentes fellebbezést nyújthat be személyesen, levélben vagy olyan elektronikus dokumentumként, amelyet a kérelem benyújtójának a jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezés iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 17. napján 16.00 óráig megérkezzen a Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

I.

[A kifogás tartalma]

Kifogástevő kifogásában előadta, hogy a 2024. június 9-én megrendezett helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán a Budapest 01. kerület, 8-as számú szavazóköréből olyan esetről szereztek tudomást a szavazatszámiláló bizottság működésével kapcsolatban, ami alapján alaposan feltételezhető az, hogy az egyik szavazatszámiláló bizottsági (a továbbiakban: SZSZB) tag feladatának ellátásában más SZSZB tagok által akadályoztatva volt. A szóban forgó SZSZB tag írásban megtett nyilatkozata alapján két másik tag figyelmen kívül hagyta a névjegyzék megismételt megszámlolását. A szóban forgó SZSZB tag másik panasa szerint az üres szavazólapokat nem megfelelően tárolták, így visszaélésre kerülhetett sor.

Kifogástevő az SZSZB tag észrevételét szó szerinti ismertette, amely a következőket tartalmazta: A 8-as választókerületben voltam SZSZB tag, és szeretném jelezni, hogy a bekötegetett üres szavazólapokat bárki kinyithatta, és visszaélhetett vele. Azokat csak egy zsinnyel és néhány matricával kellett leragasztani. Szerinte ez törvénytelen, nem volt meg a megfelelő biztonsága azoknak a szavazólapoknak, amiket visszaküldtek. A másik jelteni valója az volt, hogy

akik vele voltak egy csapatban, nem hagyták, hogy a névjegyzéket átszámolják újra, és hajnalban derült ki, hosszas felesleges munka után, hogy elszámolták a szavazókat. Így soha nem egyezett a szavazat a létszámmal.

Kifogástevő álláspontja szerint a tényállásban ismertetett események következtében sérült az SZSZB tagjának joga, így a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 189. és 190. §-ban ismertetett feladatainak ellátásában akadályoztatva volt. Ennek következtében sérült a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt választás tisztasága, valamint ugyanezen bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elve, továbbá sérült ugyanezen bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között elve is.

Kifogástevő mindezekre tekintettel arra kéri a Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg, a b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől, valamint a d) pont szerint szabjon ki kellő visszatartó erejű bírságot.

Kifogástevő előadta, hogy figyelemmel arra, hogy a fenti történésekre 2024. június 9-én került sor, a kifogás benyújtására a Ve. 209. § (1) bekezdése szerint nyitva álló, háromnapos határidő megtartottnak tekintendő. Jelen kifogást a kifogástevő a Ve. 212. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus levélben eljuttatva nyújtotta be.

II.

[A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A Ve. 345. § (1) bekezdés b) alapján a helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kizárólag az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás, a települési nemzetiségi vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik, valamint ugyanezen szakasz (1) bekezdés c) pontja

alapján az Európai Parlament tagjainak választásához kapcsolódó, kizárólag a helyi választási bizottság illetékességi területét érintő kifogásról.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1) és (2) bekezdése alapján a kifogást írásban lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait és a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Ve. 10. § (1) bekezdése alapján a Ve.-ben meghatározott határidők jogvesztők. A Ve. 10. § (2) bekezdése értelmében a határidőket naptári napokban kell számítani. Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése alapján a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le. Míg a Ve. (4) bekezdése szerint a 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.

A Ve. 215. §-a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a Ve. 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Fenti jogszabályhelyek alapján a Bizottság a kifogás befogadhatóságát vizsgálta és megállapította, hogy a kifogás a Budapest I. kerület egyéni választókerületi, a kompenzációs listás, a települési nemzetiségi vagy a polgármester-választáshoz, valamint az Európai Parlament tagjainak választásához kapcsolódó, kizárólag a helyi választási bizottság illetékességi területét érintő kifogás, így a kifogás elbírálására jogosult.

A Bizottság megállapítja, hogy Kifogástevő a Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére történő hivatkozással az arra jogosult jelölő szervezet képviselője útján nyújtotta be.

A Bizottság megállapítja, hogy Kifogástevő Ve. 209. § (1) bekezdése szerinti határidőn túl nyújtotta be kifogását, így a kifogás elkésett, tekintettel arra, hogy Kifogástevő kifogásában előadta, hogy a

sérelmezett jogszabálysértés elkövetése 2024. június 9. napján került sor, azonban a kifogás benyújtására elektronikus levél útján 2024. június 12. napján 16 órát követően, 22 óra 12 perckor került megküldésre.

Mindezek alapján a Bizottság a kifogást a Ve. 215. § b) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

III.

A Bizottság hatáskörét a Ve. 333. § (1) bekezdés c) pontja és a Ve. 345. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A döntés a Ve. 43. § (1) bekezdésében, a Ve. 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 214. §-án, továbbá a fent hivatkozott jogszabályhelyeken alapul.

A jogorvoslatra a Ve. 221. §-ában, 223. §-ában, a 224.§ (1)-(4) bekezdéseiben, a 225. §-ában, valamint a jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

A napirendi pontok elfogytak, így a HVB elnöke a részvételt megköszönte és a Bizottság ülését berekesztette. A jegyzőkönyv lezárásra került 2024. június 14. napján 11 óra 41 perckor.


dr. Bolyky Orsolya
elnök




dr. Hegyesiné Orsós Éva Ágnes
HVB elnökhelyettes


Juhász Szabolcs Áron
HVB tag


dr. Szilágyi Péter Zoltán
HVB tag


dr. Bartos Diána Petra
HVI vezető-helyettes

