

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság
142/2024. (VI. 14.) HVB határozata
kifogás elbírálásáról

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. június 9. napjára kitűzött általános választása vonatkozásában a Párbeszéd – a Zöldek Pártja jelölőszervezet (nyilvántartási szám: 01-02-0015182; székhely: 1015 Budapest, Batthyány utca 62., e-mail: info@parbeszedmagyarorszagert.hu) (a továbbiakban: Kifogástevő) képviselője

(szül.: _____ anyja neve: _____ szig. szám: ! _____ ; lakcím: _____)

(a továbbiakban: meghatalmazott képviselő) által 2024. június

11. napján 19 óra 44 perckor elektronikus levélben benyújtott kifogás tárgyában – 4 igen és 0 nem szavazattal és kisebbségi vélemény nélkül – meghozta a következő határozatot:

HATÁROZAT

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság a Kifogástevő által a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és b), valamint e) pontjában foglalt rendelkezések megsértése tárgyában benyújtott kifogást

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett (cím: 1052 Budapest, Városház utca 9-11.), de a Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottságnál (cím: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., hivatali kapu: IKERPMH, e-mail: jegyzo@budavar.hu) előterjesztett illetékmentes fellebbezést nyújthat be személyesen, levélben vagy olyan elektronikus dokumentumként, amelyet a kérelem benyújtójának a jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezés iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 17. napján 16.00 óráig megérkezzen a Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

I.

[A kifogás tartalma]

Kifogástevő kifogása az alábbiakat tartalmazza:

„Tényállás

2024. május 29. napján a <https://rtl.hu/hirado/2024/05/29/venezuelai-menekultek-onkormanvzati-valasztas-i-kerulet-budapest-valasztoi-nevjegyzek-idosek-otthona> link alatt a „800 venezuelai menekült szerepel az I. kerület választói jegyzékében, egy 77 férőhelyes idősök otthonába vannak bejelentve” című cikk, miszerint

„Az adatokat a Párbeszéd kérte ki.

840 ember van bejelentkeztetve, ami elképesztően nagy szám, hiszen abban a körzetben 2650 választásra jogosult lakik. De azt is pontosan tudjuk, hogy milyen szoros volt itt a polgármesterjelöltek közötti verseny 2019-ben, V. Naszály Márta mindössze 121 szavazattal előzte meg a Fideszes riválisát - mondta a híradónak Tordai Bence, a Párbeszéd-Zöldek frakcióvezetője.

A Párbeszéd szerint tömeges betelepítésről van szó. Úgy tudják, az idősök otthonába bejelentettek jelentős része venezuelai menekült.”

A Nemzeti Választási Iroda/bizottság valasztas.hu honlapján is nyomon követhető a lakosság, illetve a választópolgárok számainak változása.

pl. Nemzeti Választási Iroda - Helyi önkormányzati választások (valasztas.hu)

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 153. § (1) bekezdése alapján pedig jelöltként **pontos adatokat is tudtuk vásárolni** a választási irodától, amit több alkalommal meg is tettünk az elmúlt hetekben.

A választási Irodától fizikailag pendrive-okat kaptunk, amelyeken excel táblázatban szerepelnek a Budapest, I. kerületi választópolgárok nevei, lakóiméi, életkorai és nemei.

Alaptörvény

XXIII. cikk (3) Magyarországon menekültként elismert vagy huzamos tartózkodási jogosultsággal rendelkező minden nagykorú személynek joga van ahhoz, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választó legyen.

A hatályos jogszabályok alapján tehát a fenti címre bejelentett menekültként elismert személyek szavazati joggal rendelkeznek, amelyet a választásra irányadó jogszabályok, különösen a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény előírásainak megfelelően gyakorolhatnak.

A Ve. 2. § (1) rendelkezése alapján “a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket;

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,

(...)

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás...”

A Ve. fenti alapelvei megítélésem szerint az alábbi esetekben sérültek a Budapest 01. kerület, 004. számú szavazókörében 2024. június 9-én megrendezett helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán.

I. Hangfelvétel

A MÉRCE internetes portálon 2024. 06. 08-án 21:37-kor publikált "Hangfelvételen, ahogy az I. kerületi Fideszre való szavazásra buzdítanak egy spanyol nyelvű „oktatóvideóban”" című cikkben (<https://merce.hu/2024/06/08/hangfelvetelen-ahogy-az-i-kerületi-fideszre-való-szavazásra-buzdítanak-egy-spanyol-nyelvu-oktatovideoban>) közzétett spanyol nyelvű hangfelvétel magyar leírata az alábbiakat tartalmazza:

"...de, ha neked itt van a címed, akkora leges-leges legfontosabb, hogy most vasárnap tudd, hogy hogy kell szavaznod, és magától értetődő módon, azokat támogassuk - és ezt nyíltan teszem, mert **semmilyen problémát nem jelent, hogy kimondjam: hogy támogassuk, adjunk folytonosságot ennek az első kerületi adminisztrációnak, amelyik annyira nagylelkű volt velünk, menekültekkel.** Mindez természetesen a Fidesz párttól és a polgármesterjelölttől, Böröcz Lászlótól ered. Itt mutatok egy fotót, amikor szavazni mentek, akkor egyszerűen csak oda ikszeljétek, ahol látjátok a Fidesz lógóját, hogy mindez folytatódjon... (a mondat félbeszakad)"

A hanganyagban tehát elhangzik az, hogy a menekülteknek nyújtott, a Fidesz párttól és Böröcz Lászlótól eredő "nagylelkűség" folytatása érdekében a Fidesz logóra szavazzanak. Álláspontom szerint ez a cselekmény sérti a Ve. fent említett rendelkezéseit, mert jövőbeli előny, juttatás kilátásba helyezésért buzdítanak egy jelölt szervezet jelöltjeire való szavazás mellett, így sérül a választás tisztasága és jóhiszemű joggyakorlás elve.

A kifogás tárgyát képező hangfelvételen kilátásba helyezett jövőbeli előny sérti a Ve. önkéntes részvétel elvét is, hiszen ahogy a Pécsi Ítéletábla Pk.III.20.021/2014/2. számú döntésében kifejtette, hogy "a szavazás pénzzel történt ellentételezése az önkéntes joggyakorlás megállapíthatóságát kizárja, hiszen a választópolgárok joggyakorlásának motivációja nem politikai meggyőződésük szabad és befolyásmentes kifejezése, hanem az anyagi ellentételezés volt."

Jelen esetben a befolyásolás eszköze jövőbeli előny kilátásba helyezése.

Ezentúl véleményem szerint a fenti magatartás a Büntető törvénykönyv A választás, népszavazás és európai polgári kezdeményezés rendje elleni bűncselekmény tényállását is megvalósítja:

"Btk. 350. § (1) Aki a választási eljárásról szóló törvény vagy a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló törvény hatálya alá tartozó választás, népszavazás és európai polgári kezdeményezés során

(...)

e) arra jogosultat a választásban, a népszavazásban, a népszavazási vagy az európai polgári kezdeményezésben akadályoz, vagy erőszakkal, fenyegetéssel, megfélemlítéssel, vagy anyagi juttatással befolyásolni törekszik.

(...)

büntettet követ el és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő."

II. Szavazási útmutató

A Magyar Hang internetes portálon 2024. június 9-én 16:21-kor megjelent "„The Fidesz, of course” - Sorban szavaztak a venezuelaiak a I. kerületben" című cikkben az alábbi állítás olvasható.

"Lapunk látott egy listát is, amit egy idős venezuelai választó hozott magával: a kézzel írt, majd mobillal lefotózott listán akkurátusan sorolták fel, hogy az 5 szavazóíven kinél is kell behúzni az x-et, a felsorolt

nevek pedig mind kormánypárti jelöltek voltak. Az idős férfi kérdésünkre azt mondta, a listát magának készítette, emlékeztetőként.”

A lefényképezett lista a cikkben látható, azt a beadványom mellékleteként csatolom is.

<https://hang.hu/belfold/hat-persze-hogy-a-fideszre-sorban-szavaznak-a-venezuelaiak-az-i-keruletben-164791>

A fotón látható lista szerint a szavazási útmutató a Fidesz jelöltjeit tartalmazta. A listán szereplő nevek alapján kijelenthető, hogy az a szavazás napját jóval megelőző időpontban készült, hiszen azon még Szentkirályi Alexandra, a Fidesz főpolgármesterjelöltje látható, aki 2024. június 7-én bejelentette visszalépését. Mindez arra utal, hogy a listát korábban állította össze valaki szavazási útmutatóként.

Egy ilyen lista megléte alátámasztja azt, hogy a jelen kifogásban érintett szavazók tekintetében sérülnek a Ve. önkéntes részvételre, jóhiszemű joggyakorlásra és a választás tisztaságára vonatkozó alapelvei, hiszen az érintett szavazók joggyakorlásának motivációja nem politikai meggyőződésük szabad és befolyásmentes kifejezése, hanem a korábban bemutatott hangfelvételen hallható nyomásgyakorlásnak való megfelelés.”

Kifogástevő mindezekre tekintettel arra kéri a Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg.

Kifogástevő előadta, hogy figyelemmel arra, hogy a hangfelvétel 2024. június 8. napján került nyilvánosságra, a kifogás benyújtására a Ve. 209. § (1) bekezdése szerint nyitva álló, háromnapos határidő megtartottnak tekintendő álláspontja szerint.

A kifogást a Kifogástevő a Ve. 212. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus levélben eljuttatva nyújtotta be, továbbá az elektronikus levélhez csatolta a kifogás bizonyítékaként a kifogásban megjelölt hangfelvételt tartalmazó cikket (a kifogás részeként), valamint a szavazási útmutatót tartalmazó listáról készült fotót.

II.

[A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A Ve. 345. § (1) bekezdés b) alapján a helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kizárólag az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás, a települési nemzetiségi vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik, valamint ugyanezen szakasz (1) bekezdés c) pontja alapján az Európai Parlament tagjainak választásához kapcsolódó, kizárólag a helyi választási bizottság illetékességi területét érintő kifogásról.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1) és (2) bekezdése alapján a kifogást írásban lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait és a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Ve. 10. § (1) bekezdése alapján a Ve.-ben meghatározott határidők jogvesztők. A Ve. 10. § (2) bekezdése értelmében a határidőket naptári napokban kell számítani. Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése alapján a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le. Míg a Ve. (4) bekezdése szerint a 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.

A Ve. 215. §-a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a Ve. 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Fenti jogszabályhelyek alapján a Bizottság a kifogás befogadhatóságát vizsgálta és megállapította, hogy a kifogás a Budapest I. kerület egyéni választókerületi, a kompenzációs listás, a települési nemzetiségi vagy a polgármester-választáshoz, valamint az Európai Parlament tagjainak választásához kapcsolódó, kizárólag a helyi választási bizottság illetékességi területét érintő kifogás, így a kifogás elbírálására jogosult.

A Bizottság megállapítja, hogy Kifogástevő a Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére történő hivatkozással az arra jogosult jelölő szervezet képviselője útján nyújtotta be.

A Bizottság megállapítja, hogy Kifogástevő Ve. 209. § (1) bekezdése szerinti határidőn túl nyújtotta be kifogását, így a kifogás elkésett, tekintettel arra, hogy Kifogástevő kifogásában előadta, hogy a sérelmezett jogszabálysértés elkövetése 2024. június 8. napján került sor, azonban a kifogás benyújtására elektronikus levél útján 2024. június 11. napján 16 órát követően, 19 óra 44 perckor került megküldésre.

Mindezek alapján a Bizottság a kifogást a Ve. 215. § b) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

III.

A Bizottság hatáskörét a Ve. 333. § (1) bekezdés c) pontja és a Ve. 345. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A döntés a Ve. 43. § (1) bekezdésében, a Ve. 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 214. §-án, továbbá a fent hivatkozott jogszabályhelyeken alapul.

A jogorvoslatra a Ve. 221. §-ában, 223. §-ában, a 224.§ (1)-(4) bekezdéseiben, a 225. §-ában, valamint a jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Budapest, 2024. június 14.


dr. Bolyky Orsolya
a Helyi Választási Bizottság
elnöke

