

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság
141/2024. (VI. 14.) HVB határozata
kifogás elbírálásáról

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. június 9. napjára kitűzött általános választása vonatkozásában (lakcím: _____; e-mail: _____, a továbbiakban: Kifogástevő) 2024. június 10. napján 23 óra 38 perckor elektronikus levélben a Fővárosi Választási Bizottsághoz benyújtott, majd a Fővárosi Választási Bizottság által 2024. június 11. napján 9 óra 20 perckor a Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottsághoz, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz áttett kifogás tárgyában – 4 igen és 0 nem szavazattal és kisebbségi vélemény nélkül – meghozta a következő határozatot:

HATÁROZAT

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság a Kifogástevő által a Budapest I. kerület 002. szavazókör szavazatszámlláló bizottságának tevékenysége ellen benyújtott kifogást

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett (cím: 1052 Budapest, Városház utca 9-11.), de a Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottságnál (cím: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., hivatali kapu: IKERPMH, e-mail: jegyzo@budavar.hu) előterjesztett illetékmentes fellebbezést nyújthat be személyesen, levélben vagy olyan elektronikus dokumentumként, amelyet a kérelem benyújtójának a jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezés iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 17. napján 16.00 óráig megérkezzen a Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

I.

[A kifogás tartalma]

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Bizottság) 2024. június 11. napján 9. óra 20 perckor elektronikus levélben érkezett Kifogástevő kifogása a Fővárosi Választási Bizottság áttétele által.

Kifogástevő kifogásában előadta, hogy 2024. június 9. napján vasárnap délelőtt 11:40 és 12:00 óra között szavazott a Budapest I. kerület Tárnok utcai általános iskolában, az I. kerület 2. számú szavazóközterben, ahol hét ember ült az asztalok mögött. A bal oldal szélén ülő hölgy előtt az asztalon voltak egy cirka 20 cm magas halomban az üres szavazati borítékok, azonban kétszeri kérése ellenére sem adott borítékot Kifogástevőnek és senki másnak sem ez a hölgy. "Az nem kell" volt a válasza. Senkinek sem adott. Kifogástevő kérdése, hogy akkor viszont miért volt vajon előtte 20 cm magasságban stócolt borítékok halmaza? Kifogástevő előadta, hogy nagyon felbosszantotta, hogy a televíziós jelentések szerint mindenhol máshol a magyar szavazók borítékban elhelyezve tudták bedobni szavazati lapjaikat. Kivéve itt, az I. kerület 2.-es számú szavazó helyiségében, a Tárnok utcai általános iskolában.

Kifogástevő előadta továbbá, hogy se a bejáratnál, sem pedig a szavazóhelyiségben semmiféle tábla, felirat nem volt kihelyezve arról, hogy a Szentkirályi Alexandrára nem lehet érvényes szavazatot leadni. Akkor viszont egyáltalán miért volt rányomtatva a Szentkirályi Alexandra neve a választási cédulára?

Kifogástevő kifogásában előadta, hogy az asztal mögött ülő hét darab választási személyből egyetlen egy sem szólt egy árva szót sem a jelen lévő, sorban álló választópolgároknak arról, miszerint a Szentkirályi Alexandrára nem lehet érvényes szavazatot leadni. Akkor viszont egyáltalán miért volt rányomtatva a Szentkirályi Alexandra neve a választási cédulára?

Kifogástevő fentiekén túl előadta, hogy a három szürke szavazó urnából kettő már annyira tele volt, hogy kilógtak belőle a szavazati lapok. Azokba semmit sem lehetett beletenni. Ez volt délelőtt 11:56-kor. A harmadik is tele volt, amelybe próbálta belezsúfolni a szavazati lapjait, de alig ment. Kifogástevő kifogásolta, hogy vajon aki utána került a szavazó urnához, az mit csinált a szavazati lapjaival? Elvihette őket haza bekeretezni? Mivel borítékolni, borítékot leragasztani nem lehetett ott ahol Kifogástevő szavazott, nyilvánvaló volt Kifogástevő számomra, miszerint a délután, este, éjszaka folyamán szinte bárki hozzáférhetett a szavazati lapokhoz, amiket aztán tetszése szerint alakíthatott át úgy, hogy azok "érvénytelenek" legyenek. Kifogástevő álláspontja szerint más országokban ezt hívnák "választási csalásnak." Kifogástevő kérdése, hogy vajon itt Magyarországon, ez miként is van kategorizálva?

Kifogástevő megállapította, hogy érdekes módon Budapest többi kerületében, ahol adtak a szavazóknak borítékot, meg tudták rendben és időben számlálni a szavazatokat. Kivéve az I. kerületben, ahol csak 6-8 órával később lehetett ugyanazt véghezvinni, mint a főváros többi más 22 kerületében.

Kifogástevő előadta azt is, hogy kíváncsi lenne a fentiek figyelembe vételével, hogy a Bizottság vajon miféle következtetésre fog jutni a fenti ügyekben, továbbá kifogásában leírta, hogy várja a Bizottság részletes beszámolóját, amint csak meglesz a nyomozási eredmény.

Kifogástevő kifogásának alátámasztására bizonyítékot nem csatolt.

II.

[A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A Ve. 345. § (1) bekezdés b) alapján a helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kizárólag az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás, a települési nemzetiségi vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik, valamint ugyanezen szakasz (1) bekezdés c) pontja alapján az Európai Parlament tagjainak választásához kapcsolódó, kizárólag a helyi választási bizottság illetékességi területét érintő kifogásról.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1) és (2) bekezdése alapján a kifogást írásban lehet benyújtani. **A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait és a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.**

A Ve. 215. §-a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a Ve. 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy**
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Fenti jogszabályhelyek alapján a Bizottság a kifogás befogadhatóságát vizsgálta és megállapította, hogy a kifogás a Budapest I. kerület egyéni választókerületi, a kompenzációs listás, a települési nemzetiségi vagy a polgármester-választáshoz, valamint az Európai Parlament tagjainak választásához kapcsolódó, kizárólag a helyi választási bizottság illetékességi területét érintő kifogás, így a kifogás elbírálására jogosult.

A Bizottság megállapítja, hogy Kifogástevő a Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére történő hivatkozás nélkül, azonban mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár nyújtotta be.

A Bizottság megállapítja, hogy Kifogástevő Ve. 209. § (1) bekezdése szerinti határidőben nyújtotta be kifogását.

A Bizottság azonban azt is megállapította, hogy Kifogástevő kifogása nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait és a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

Mindezek alapján a Bizottság a kifogást a Ve. 215. § c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

III.

A Bizottság hatáskörét a Ve. 333. § (1) bekezdés c) pontja és a Ve. 345. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A döntés a Ve. 43. § (1) bekezdésében, a Ve. 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 214. §-án, továbbá a fent hivatkozott jogszabályhelyeken alapul.

A jogorvoslatra a Ve. 221. §-ában, 223. §-ában, a 224.§ (1)-(4) bekezdéseiben, a 225. §-ában, valamint a jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Budapest, 2024. június 14.


dr. Bolyk-Orsolya
a Helyi Választási Bizottság
elnöke

