

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság
121/2024. (VI. 3.) HVB határozata
kifogás elbírálásáról

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. június 9. napjára kitűzött általános választása vonatkozásában a Párbeszéd – a Zöldek Pártja jelölőszervezet (nyilvántartási szám: 01-02-0015182; székhely: 1015 Budapest, Batthyány utca 62., e-mail: info@parbeszedmagyarorszagert.hu, a továbbiakban: Kifogástevő) képviselője Szebik Borbála által 2024. május 31. napján 11 óra 50 perckor elektronikus levélben benyújtott kifogás tárgyában – 4 igen és 0 nem szavazattal és kisebbségi vélemény nélkül – meghozta a következő határozatot:

HATÁROZAT

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság Kifogástevő által a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában, továbbá a 144. § (3) és (7) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértése tárgyában benyújtott kifogásnak

részben helyt ad és megállapítja, hogy

a Budapest I. kerületében kihelyezett választási plakátok eltávolításával a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség, és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárás alapelvét sértő, valamint a plakát kampányidőszakban korlátozás nélküli elhelyezésének jogát sértő, továbbá a plakátok jogosult által történő eltávolításának jogát sértő ismeretlen személy által elkövetett jogszabálysértés valósult meg.

A Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottság – tekintettel arra, hogy a jogsértő(k) azonosítása nem tudott megtörténni -, így a jogsértő(ke)t nem tudja eltiltani a további jogszabálysértéstől, valamint a Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontja szerint a jogsértés elkövetőjére bírságot kiszabni nem tud, így ezen kérelmeknek nem ad helyt.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett (1052 Budapest, Városház utca 9-11.), de a Budapest I. Kerületi Helyi Választási Bizottságnál (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., levelezési cím: 1276 Budapest, Pf. 1198, KRID: 208048326) előterjesztett illetékmentes fellebbezést nyújthat be személyesen, levélben vagy olyan elektronikus dokumentumként, amelyet a kérelem benyújtójának a jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezés iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 6. napján 16.00 óráig megérkezzen a Budapest I. Kerületi Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

[A kifogás tartalma]

Budapest I. kerület Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Bizottság) 2024. május 31. napján 11 óra 50 perckor elektronikus levélben érkezett Kifogástevő kifogása.

Kifogástevő kifogásában előadta, hogy a Budapest I. kerület 6 egyéni választókerületében 2024. 05. 25-ei kezdődátummal kihelyezett 255 darab egyéni választókerületi képviselőjelöltet, polgármesterjelöltet, valamint az európai parlamenti választáson induló listát népszerűsítő választási plakátot ismeretlen személyek jogszerűtlenül eltávolították. A jogellenes cselekményről Kifogástevő 2024. május 29. napján szerzett tudomást, amikor a IX. kerületi Rendőrkapitányság arról értesítette, hogy a 1097 Budapest, Fék utca 9. szám alatti címen, az út mellett a fűben, egy elhagyatott vasúti rész mellett megtalálták a szóbanforgó 255 darab, a 2024-es helyi önkormányzati, valamint az európai parlamenti választásokhoz kapcsolódó egyedi üzeneteket tartalmazó a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) előírásainak megfelelő választási plakátot.

Kifogástevő előadta továbbá a választási plakátok megoszlását a következők szerint:

„A plakátok egy része a Budapest I. kerületében található 6 egyéni választókerületben, a Várunk Egyesület, a DK, az MSZP, a Párbeszéd-ZÖLDEK, valamint a Momentum jelölő szervezetek által közösen támogatott, jogerősen nyilvántartásba vett egyéni választókerületi jelöltek által a Ve. 144. §-ában foglalt előírásoknak megfelelően elhelyezett, egyedi üzeneteket tartalmazó választási plakátok.

Másik részük a Budapest I. kerületében a Várunk Egyesület, a DK, az MSZP, a Párbeszéd-ZÖLDEK, a Momentum, valamint az MMN jelölőszervezetek által támogatott Váradiné Naszályi Márta polgármesterjelölt által a polgármesterjelölti kampány keretében elhelyezett választási plakátok.

A fennmaradó plakátok a DK-MSZP-Párbeszéd-Zöldek jelölő szervezetek listájának európai parlamenti választásokra készült és jogszerűen elhelyezett plakátja.

Kifogástevő fentiekén túl előadta, hogy a leírt cselekményekről 2024. május 29. napján szerzett tudomást, így álláspontja szerint a kifogás benyújtására a Ve. 209. § (1) bekezdése szerint nyitva álló, három napos határidő megtartottnak tekintendő.”

Kifogástevő előadta, hogy álláspontja szerint a kifogásban részletezett cselekmény az alábbi pontokban sértik a Ve. rendelkezéseit:

1. „A plakátok eltávolítása sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, továbbá a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjába foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelvét.
2. A Ve. 144. § (3) bekezdés rögzíti a főszabályt, mely szerint *„plakát a kampányidőszakban (...) korlátozás nélkül elhelyezhető.”* Ez a jogszabályi rendelkezés jogosultságot biztosít arra, hogy a Ve.-ben meghatározott keretek között bárki elhelyezzen választási plakátot, amelyet a Ve. 144. § (7) bekezdése szerint csak az távolíthatja el a választást követő harmincadik napig, aki a plakátot elhelyezte vagy akinek érdekében azt elhelyezték. Mivel a kifogás tárgyává tett plakátokat a Párbeszéd – a Zöldek Pártja érdekében, jogszerűen helyezték el, annak eltávolítására más nem volt jogosult, így az eltávolítással a cselekményt végrehajtó személy vagy személyek megsértettek a Ve. 144. § (3) bekezdését és a (7) bekezdését.”

Kifogástevő mindezekre tekintettel arra kéri a Bizottságot, hogy

- a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint állapítsa meg a jogszabálysértés tényét,
- továbbá a jogsértő(k) azonosítása esetén a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jogsértő(ke)t tiltsa el a további jogszabálysértéstől,
- valamint a Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontja szerint a jogsértés elkövetőjére szabjon ki bírságot.

Kifogástevő kifogásának alátámasztására csatolta a Budapesti Rendőr-főkapitányság IX. kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály Készletli Alosztály által 2024. május 31. napján 14 órakor készült 01090/1290-4/2024. bü. ügyszámú elismervényét a fellelt 255 darab választási plakát elszállításáról, valamint egy videófelvételt.

I.

[A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

A Ve. 345. § (1) bekezdés b) alapján a helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kizárólag az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás, a települési nemzetiségi vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik, valamint ugyanezen szakasz (1) bekezdés c) pontja alapján az Európai Parlament tagjainak választásához kapcsolódó, kizárólag a helyi választási bizottság illetékességi területét érintő kifogásról.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1) és (2) bekezdése alapján a kifogást írásban lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait és a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a

személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Bizottság megállapítja, hogy a kifogás a Budapest I. kerületében folytatott kampánytevékenységre vonatkozik.

A Bizottság megállapítja, hogy Kifogástevő képviselőjében eljáró Szebik Borbála az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. június 9. napjára kitűzött általános választása vonatkozásában általános meghatalmazással rendelkezik, így a Ve. 208. §-a alapján a kifogást a benyújtásra jogosult terjesztette elő.

A Bizottság megállapítja, hogy a Kifogástevő a kifogást a Ve. 209. § (1) bekezdése szerinti határidőn belül nyújtotta be.

A Bizottság megállapítja továbbá, hogy a Kifogástevő által benyújtott kifogás a Ve. 212. § (1) és (2) bekezdésében foglalt formai és tartalmi feltételeknek maradéktalanul megfelel.

Mindezek alapján a Bizottság megállapította hatáskörét továbbá, hogy a kifogás érdemi elbírálásra alkalmas.

II.

A kifogás elbírálása során a Bizottság elsősorban azt vizsgálta, hogy a becsatolt bizonyítékok alapján megvalósult-e a Ve. 2. § (1) bekezdés c) szerinti jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség választási eljárás alapelveinek sérelme, továbbá a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek sérelme, valamint a Ve. 144. § (3) bekezdésében foglalt a plakát kampányidőszakban korlátozás nélküli elhelyezésének jogának sérelme és a Ve. 144. § (7) bekezdése alapján a plakátot az arra jogosult távolította-e el.

A Ve. 144. § (3) bekezdése alapján a plakát a kampányidőszakban – a Ve. 144. § (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető.

A Ve. 144. § (7) bekezdés második fordulata értelmében a plakátot az, aki elhelyezte, vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.

A rendelkezésre álló bizonyítékokból a Bizottság megállapította, hogy a plakátokat ismeretlen személy eltávolította, amely egyértelműen sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés szerinti a jelöltek és a jelölő szervezetek közti esélyegyenlőség alapelvét, a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, továbbá a Ve. 144. § (3) bekezdésében biztosított plakát kampányidőszakban történő korlátozás nélküli elhelyezésének lehetőségét, valamint a Ve. 144. § (7) bekezdésében biztosított plakát jogosult által történő eltávolításának jogát.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 218. § (2) bekezdése alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Bizottság a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján – a Kifogástevő kifogásában foglaltaknak megfelelően - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött. Mivel azonban a jogsértésért felelős személye nem állapítható meg, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint kizárólag a jogszabálysértés megállapítására kerülhetett sor.

A Bizottság hatáskörét a Ve. 345. § (1) bekezdés b) és c) pontja állapítja meg.

A döntés a Ve. 43. § (1) bekezdésében, a Ve. 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 214. §-án, továbbá a fent hivatkozott jogszabályhelyeken alapul.

A jogorvoslatra a Ve. 221. §-ában, 223. §-ában, a 224.§ (1)-(4) bekezdéseiben, a 225. §-ában, valamint a jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Budapest, 2024. június 3.


dr. Bolyky Orsolya
a Helyi Választási Bizottság
elnöke

