

1. kérdés

Kérdező: Bechman Etelka

Kérdés: Tisztelt Polgármester asszony! Kérdésem a következő? Mikor és milyen feltételekkel tudjuk az önkormányzati lakásunkat meg vásárolni. A kérelem beadásától számítva 6 hónap már régen lejárt. Azt hiszem sokakat érintő kérdés ez, amelyre szíveskedjenek a közmeghallgatáson válaszolni. Köszönöm szépen válaszát!

Válasz: Tisztelt Bechman Etelka! A műszaki dokumentáció elkészítésével megbízott vállalkozó a Budavári Önkormányzat megrendeléseit többszöri személyes és elektronikus úton történő egyeztetés ellenére határidőre nem teljesítette. Az ingatlanforgalmi szakvélemény kizárólag azt követően készülhet el, ha a földhivatal által záradékolt szintenkénti alaprajzok és a teljes műszaki dokumentáció az Önkormányzat rendelkezésére áll. A folyamat meggyorsítása érdekében előkészítés alatt áll egy újabb közbeszerzési eljárás megindítása további vállalkozó bevonása érdekében. A Budavári Önkormányzat mindent megtesz annak érdekében, hogy lehetőségeihez mérten a folyamatot meggyorsítsa. A prezentációmban egyébként részletesen beszámoltam a lakáseladásokkal kapcsolatos tényekről. A prezentációt a honlapunkon mindenki számára elérhetővé tesszük.

Friss információ: A vállalkozó tájékoztatása szerint az Iskola u. 14. szám alatti épület felmérésére 3 időpontban került sor, 2022.07.07-én és 07.08-án, valamint 07.20-án, azonban két lakásba nem tudtak bejutni, így a felmérést teljes körűen elvégezni nem tudták.

2. kérdés

Kérdező: Kiovszky Attila

Kérdés: Tisztelt Polgármester Asszony! Kérdéseim Önhöz a 2022. november 10-i közmeghallgatásra:

Tisztelt Levélíró!

Köszönöm kérdéseit, az alábbiakban szeretnék rá válaszolni:

1./ Miért van az, h közel egy év elteltével sem lehet Önhöz bejutni a fogadó órájára?

Válasz: Munkatársaim utána néztek, nem érkezett Öntől polgármesteri fogadóóra való bejelentkezés. Minden hónapban tartok személyes fogadóórát, mely bárki számára elérhető. Kérem, hogy keresse meg titkársági munkatársamat, akivel tud egyeztetni.

2./ Az Alagútnál lakó állampolgárok másodrendűek? nekünk nincs jogunk a pihenéshez? miért kell elviselnünk, hogy az éjszakai futások során nonstop doboljanak az Alagútnál, vagy üvöltsön a rockzene, hajnali 1 órakor még vígan verik a dobot, amit az Alagút pluszba felerősít, így zárt nyílászárók mellett sem lehet aludni.

Válasz: A Budai Vár, a Rakpart, az Alagút, de összességében az I, kerület a város egyik legszebb, legfrekvenciáltabb része. Évtizedek óta hagyományos rendezvények zajlanak itt, melyen egyre többen vesznek részt. A tömegsport, futás elterjedése az egészséges életmód térnyerésének egyik megjelenése. Évi 6-10 futóverseny zajlik a kerületben, mely messze nem okoz akkora zajterhelést, mint a gépjárműforgalom és érvényes jogszabály sincs, amely a szurkolókat korlátozná a versenyzők biztatásában. Természetesen vannak szabályok, melyeket egy-egy ilyen esemény kapcsán be kell tartani, erre a versenyt szervezők figyelmét minden esetben erre felhívjuk. Arra is szeretnék utalni, hogy a rendezvények jelentős része nem kerületi, hanem fővárosi illetve állami szervezésű esemény.

3./ Hasonló a helyzet az Alagút éjszakai mosásával, ezt elkezdik 23-24 óra körül és hajnali 4-ig mossák, zúgnak a gépek 3 napon keresztül.

Válasz: Az Alagút tisztítása évente két alkalommal, tavasszal és ősszel történik. Ez a tisztítás feltétlenül szükséges, mert a gépjármű forgalom miatt igen nagy mennyiségű por, szennyeződés, sőt káros anyag is lerakódik a falakra. Ez a takarítás általában 2-3 egymás utáni napot vesz igénybe és valóban 23.00 óra és 4.00 óra közötti időszakban zajlik. És bár a mosást végző gépek zajosak, addig, amíg ekkora a forgalom az Alagút környezetében, az Alagút közlekedésszervezésben betöltött szerepe miatt a takarítás csak éjszaka megvalósítható.

4./ Mit szándékozik tenni a Rendőrséggel összefogva, hogy az Alagútban levő éjszakai gyorsulások megszűnjenek? - ezt hétköznapi és hétvégén egyaránt csinálják motorral és sportkocsikkal.

Válasz: Kedves Levélíró! Kérdésével nyitott kapukat döngtet. A kerületi rendőrkapitányság munkatársai rengeteget segítenek a kerület lakóinak biztonságának megőrzésében. Nem véletlenül, az I. kerület a főváros egyik legbiztonságosabb kerülete. Épp ezért is az I. kerületi Rendőrkapitányság tervez az említett témában akciókat, bevonva a BRFK Közlekedésrendészetét is. A munkába a Közlekedési-felügyelet is bevonják, hisz ők rendelkeznek a mérésekhez szükséges feltételekkel. Ez a szervező munka megkezdődött. Arra szeretném felhívni a figyelmét, hogy maga a mérés, ellenőrzés is erős hanghatással jár. Tisztában vagyok vele, hogy az Alagút fala nem hogy elnyelné, inkább visszaveri a zajokat. A már régóta tervezett Alagút felújításánál erre külön is fel kívánjuk hívni a tervezők figyelmét, így hosszútávon javulhat a zajhelyzet.

5. / Az Alagút-Logodi utca sarkán levő kutya "illemhelyet" mikor kívánják megszüntetni, nyáron és eső után elviselhetetlen a bűz az ablakaink alatt, amióta a Logodi 4-hez eső, egyébként az Attila út kertjéhez tartozó ház játszóterére lakat került, mert ők sem bírták elviselni (beszéltem velük a gallyazás és a lelakatolás kapcsán) a sok kutyaürüléket és vizeletet. Most a mi ablakaink (Alagút u.1.) alá hordják az ebeket. Ez már közegészségügyi probléma (nyáron nem lehet ablakot nyitni) már jelentésre került, azonban Kovács Orsolya (főkertész) a mai napig semmilyen intézkedést nem tett, érdemi választ nem adott július 6-a óta, pedig eltelt TÖBB MINT 3 HÓNAP! Hiába van kitéve kutyaürülék gyűjtő is, lsd. csatolt fotót, a tisztelt kutyatulajdonosok 'elfelejtik' használni. 50 méterre van a Horváth kert, oda nem nyílnak közvetlenül lakás ablakok, mint ide, miért nem oda

viszik az ebeket?. Ezen az útvonalon az Alagút felőli lépcsőn rendszeresen külföldi és hazai turisták járnak fel a várba és csoport vezetések is vannak, milyen képet fest a kerületünkről az otthagyt sok kutyaürülék látványa (nyáron még a növényzet is kipusztult) és vizelet szaga?

Válasz: Az Ön által felvetett kérdés nekem is nagyon fontos. Ezért is szerveznek számos lakossági egyeztetést munkatársaink a kutyatartással kapcsolatban a kerületi kutyásokkal. Ez alapján készül egy részletes kerületi kutyás etikett, amelyet ki fogunk helyezni a kutyások által gyakran látogatott ponton, így akár az Ön által említett helyen is.

3. kérdés

Kérdező: Kuti Zoltán

Kérdés: Tisztelt Önkormányzat, **1.** feltehetően nem egyedül leszek a kérdéssel: a közmeghallgatás idején több mint 11 hónapja adtam be lakásvásárlási kérelmemet, azóta a ház műszaki felmérése történt meg, az értébecslők nem jelentkeztek. Szeretnék most már konkrét válaszokat kapni, hogy mikor kapom meg a vételi ajánlatot! **2.** javaslom meghívni a Várkapitányságot is a Várban folyó fejlesztések és azok jövőbeni hatásai miatt, hogy a lakóközösség nekik is feltehessen kérdéseket. köszönettel: Kuti Zoltán, Dísz tér 11.

Válasz: Tisztelt Kuti Zoltán!

1. A Dísz tér 11. szám alatti épületet a vállalkozó tájékoztatása szerint két lépcsőben teljes körűen felmérte, 2022. szeptember 02-án, azonban az épület munkaközi rajzait a vállalkozó még nem küldte meg részünkre. Az ingatlanforgalmi szakvélemény kizárólag azt követően készülhet el, ha a földhivatal által záradékolt szintenkénti alaprajzok és a teljes műszaki dokumentáció az Önkormányzat rendelkezésére áll. A folyamat meggyorsítása érdekében előkészítés alatt áll egy újabb közbeszerzési eljárás megindítása további vállalkozó bevonása érdekében. A Budavári Önkormányzat mindent megtesz annak érdekében, hogy lehetőségeihez mérten a folyamatot meggyorsítsa.

2. Amennyiben a kerületi lakosok igénylik a Várkapitánysággal egy lakossági fórum megszervezését a vári építkezésekkel kapcsolatban, természetesen megszervezzük. A közmeghallgatás kereteit nem szeretnénk ezzel terhelni.

Itt is jelzem, hogy a prezentációban nagyon részletesen beszámoltam a lakáseladások helyzetéről.

4. kérdés

Kérdező: Bráda Borbála

Kérdés: Tisztelt Hölgyem, Uram! Bráda Borbála vagyok az I.ker Orom utcából és volna pár kérdésem a környezetemben lévő már nagyon régóta égető problémákról. És természetesen az újonnan keletkezettekről.

1. kérdés: Mit kívánnak tenni annak érdekében, hogy a víztározó tetején megszűnjön a kutya vécé, láthatóan próbálnak, sőt tesznek is ellene táblák kihelyezésével, de sajnos a táblák rövid időn belül megrongálódnak majd eltűnnek. A parkot körül ölelő bokrok pedig az embereknek jó fedezéket nyújtanak a dolguk elvégzéséhez, néha még autorefraktorok segítségével is.

Válasz: A víztározó tetején levő zöldterület, mint a Gellérthegy nagyterjedésű zöldfelületei általában, a Főváros tulajdonában és a Főkert kezelésében vannak, hozzájuk az ugyfelszolgalat@fokert.hu e-mail címen vagy a +36 1 700 7000 központi számon lehet fordulni, de természetesen mi is jelezzük nekik az említetteket.

Azt is szeretném Önnek elmondani, mint már több más hasonló problémát felvető kerületi lakónak, hogy nagyon aktív munkával a kerület kutyatartói és az önkormányzat civil referensei dolgoznak egy kerületi kutyás etiketten. Ezt elérhetővé tesszük majd a kutyások által gyakran látogatott helyeken is.

2. kérdés: az új parkolási rendben sajnos nem igazán érthető, hogy mit is kívánnak tenni az utcánkkal. utca elején felhelyeztek a zsákutcát jelző tábla felett egy behajtani tilós táblát kiegészítővel mely szerint csak engedéllyel lehetne behajtani, de ezt senki nem veszi komolyan. Tehát a kérdésem mit kívánnak tenni ez ellen, hogy ne az legyen az mit kb 10 éve, amikor az utca úgy megvolt telve, hogy a haza érkezők nem tudtak megállni sehol, még a magánterületeken is autók parkoltak.

Válasz: A Fővárosi rendelet értelmében jelenleg az Orom utca védett övezetben van, csak engedéllyel lehetne behajtani. Ennek a rendeletnek a végrehajtását a Fővárosi Önkormányzat 2025-ig felfüggesztette. Tehát a parkolási rend egyelőre változatlan.

3. kérdés: Rendezvények alkalmával az utcában a közlekedés szinte lehetetlen, mentők, tűzoltók, magán személyek képtelenek eljutni az utca közepére végér, kész káosz, rengeteg konfliktussal agresszióval.

Válasz: Rendezvények esetén is biztosítani kell a szervezőknek a mentők, tűzoltók bejutását a területre, erre minden esetben felhívjuk a szervezők figyelmét. A közmeghallgatáson a kerületi rendőrkapitányság képviselője is jelen van, így helyben is értesülnek az Ön által írtakról, illetve én is tájékoztatni fogom őket erről. Továbbá lehetősége van egy-egy konkrét esetben közvetlenül hívni a Közterület-felügyeletünket, vagy a Rendőrséget.

4.kérdés: Rendezvények után az elbontott felépítmények alól rengeteg patkány szaladgál az utcán.

Válasz: Erre vonatkozóan Hivatalunkba eddig nem érkezett bejelentés. A Fővárosi Önkormányzat és az RNBH Konzorcium hatályos szerződése alapján patkányészlelést a

<https://patkanybejelentes.budapest.hu>

oldalon lehet bejelenteni, kérem, ilyen esetekben jelezze felénk.

5.kérdés: Nyaranta a filozofusok parkjában, sáman dobos kántál, késő estig, regelente nevető klub működik, utánuk legalább csendes fényevők jönnek aztán karate edzés, foci edzés, kutya kiképzés, délutánonként, szülinapi és egyéb közösségi rendezvény, szóval elég változatos a repertoár. És ez nem a teljes paletta.

o Szóval a kérdésem, hogy ez most közpark, vagy védett terület ahol korlátozni lehetne a rendezvényeket.

o Kell e kérni rá engedélyt, és persze kitől?

Válasz: A terület fővárosi tulajdonú terület, így a közterület-használati hozzájárulásokat is a Főváros adja ki. A teljes Gellért-hegy kiemelt közcélú zöldterület (besorolása szerint közpark), ezért a Főkert kezelésében áll, akár csak az első kérdésében említett terület.

Mindemellett a Hegyalja út és az Orom utca közötti terület a Sánc utcáig, az Orom ill. a Bérc utcák végétől kezdődő erdős részek, továbbá a Szirtes utcától délre fekvő területek országos jelentőségű természetvédelmi védettség alá is tartoznak, így ennek a résznek a természetvédelmi

kezelője a Duna-Ipoly Nemzeti Park. Az esetleges engedélyek ügyében is ők tudnak válaszolni.

5. kérdés

Kérdező: Horváth János

Kérdés: Tisztelt Asszonyom/Uram! Szeretnék választ kapni a következő kérdéseimre: Az eladásokat szabályozó törvény kimondja, hogy az eladásig meg nem térített értéknövelő beruházások árát le kell vonni az ingatlan becsült forgalmi értékéből. Ez világos, de hogy történik majd ennek a levonásnak a gyakorlati megvalósítása, különös tekintettel arra, hogy a már eleve késedelmes megvalósítás további csúszása hátrányosan érinti a vevőket. - A beruházások korabeli számláin szereplő összegek hogyan, mi alapján lesznek valorizálva mai árakra, tekintettel arra, hogy a lakások értéke is mai szinten lesz megállapítva ? - Nem lehet az értékbecslési megbízások egyik pontjaként szerepeltetni egy olyan függelék hozzáadását, amelyben az értékbecslő megállapítja a jelenlegi lakás értékén túl, annak az eredeti bérleti szerződésben szereplő állapotában képviselt értékét is? Így az egyes téglák árán történő huzakodás elmaradna, könnyen meg lehetne határozni az értéknövelő beruházások levonása utáni vételárat. - Nem lehet az értékbecslési megbízások egyik pontjaként szerepeltetni egy olyan függelék hozzáadását, amelyben az értékbecslő megállapítja a jelenlegi lakás értékén túl, annak az eredeti bérleti szerződésben szereplő állapotában képviselt értékét is ? Így az egyes téglák árán történő huzakodás elmaradna, könnyen meg lehetne határozni az értéknövelő beruházások levonása utáni vételárat. Tisztelettel várom válaszukat

Válasz: Tisztelt Horváth János! A Lakástörvény 52. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a vételár megállapításakor a forgalmi értékből le kell vonni a bérlőnek a lakásra fordított és meg nem térített értéknövelő beruházásainak az értékét. Ennek során kizárólag a hitelt érdemlően számlákkal igazolt és a tulajdonos Önkormányzat hozzájárulásával, a szükséges engedélyek birtokában elvégzett értéknövelő beruházás

levonására van lehetőség, továbbá nem vehető figyelembe azoknak a karbantartási és felújítási munkálatoknak a költsége, amelyek elvégzése jogszabály vagy a bérbeadóval kötött megállapodás alapján a bérlő kötelezettsége.

Mindenképp szükséges igazolni, hogy mikor, milyen értéknövelő beruházások elvégzésére került sor milyen összegben, ezekhez csatolni kell a szükséges tulajdonosi és hatósági engedélyeket, számlákat. Az Önkormányzat által megbízott ingatlanforgalmi szakértő, amennyiben a bérlő/bérlőtársak a fentiekben megjelölt módon igazolják meg nem térített értéknövelő beruházásai(ka)t, a forgalmi értéket megállapító szakvéleményben – a lakás helyszíni megtekintését követően – határozza meg a Lakástörvény 52. § (2) bekezdése szerinti a bérlőnek a lakásra fordított és meg nem térített értéknövelő beruházásainak az értékét.

6. kérdés

Kérdező: Huray Éva

Kérdés: Tisztelt I., kerületi Polgármester Asszony, tisztelt önkormányzati képviselők, dolgozók! A Lánchíd utca lakói már számos levelet fogalmaztunk meg és küldtünk meg Önnek/Önöknek az alábbi a témákban és mindig kaptunk is válaszokat. Most én Huray Éva, Lánchíd utcai lakos szeretném megragadni az alkalmat és megírom Önnek/Önöknek ezeket a felvetéseket, mert sajnos a közmeghallgatás alkalmával nem tudok jelen lenni, de tudom, hogy szokásukhoz híven, válaszolnak az ilyen módon feltett kérdésekre is.

1. A legégetőbb és orvosolandó probléma az utca burkolatának állapota. Kérem erre megoldást találni, mert a tél még tovább ronthatja a fennálló állapotot.

Válasz: A Lánchíd utca és az Ybl Miklós tér Budapest Főváros Önkormányzatának megbízásából a Budapest Közút Zrt. kezelésében van, így a burkolati hibák helyreállításának tekintetében a Budapest Közút Zrt. az illetékes, többször és folyamatosan jeleztük feléjük, kiemelten a kerékpárúti szakaszokon. Valóban nem erre a forgalmi terhelésre lett ez a burkolat tervezve. Az önkormányzat célja itt egy forgalomcsillapított terület kialakítása volt. Sajnos a Lánchíd felújítása (amely egyébként elodázhatatlan volt már) a környező területekről még inkább ide terelődött a közúti forgalom. Jelenleg már lokális javításokkal nem orvosolható a helyzet, nagyobb volumenű helyreállítást igényel a burkolat, különösen a kerékpárúté. Ezt a Budapest Közút felé jeleztük.

2. Az örökös téma a parkolás. Más kerületekben már mód van arra, hogy kijelöljenek bizonyos közterületeket csakis az ott lakók gépkocsijainak használatára. Van ilyen lehetősége a mi önkormányzatunknak?

Válasz: A Budavári Önkormányzat tervezi a kerület parkolási rendjének átalakítását, melyet a Fővárosi parkolási rendelet módosítása is indokol. Az egyeztetések során a kizárólagos lakossági parkolóhelyek bevezetése is felmerült. Jelenleg a témában a lakók véleményét is kérdezzük egy parkolási kérdőív formájában. Ez úton is kérem Önöket, hogy töltsék azt

ki, így minél több véleményt megismerhetünk. Így a képviselőtestület a lakosság véleményét is figyelembe véve tud végső döntést hozni.

3. 2022 év augusztusa és szeptembere az itt élők számára mondhatni elviselhetetlen volt a rengeteg **utcalezárás, futóverseny, ízek utcája, és egyéb események miatt.** Nem állítom, hogy a tavaszi és kora nyári időszakban nem voltak ilyen események, de az augusztus és szeptember minden hétvégéjén el kellett viselnünk a megállni tilos tábla kötelezettségéből fakadó nehézségeket. Két dolgot vet fel az ide szervezett bármilyen esemény. A közlekedés nehézségét, akár tömegközlekedésre gondolunk, akár a saját gépjárművel való behajtásra, ami ilyenkor persze lehetetlen. De lehetetlen a parkolás is, és barangolhatunk parkolóhelyért, ki tudja milyen távolságra. Azt gondolom, hogy a rendezvények számát kellene csökkenteni és azt is, hogy ilyen események alkalmával biztosítani kellene a kiszorulók számára megállási lehetőséget a kerület egy közelebbi pontján. A Rácz fürdő közelében lehetne egy ilyen kijelölt helyszín. Megtisztelő válaszukat várva.

Válasz: Igyekszünk a rendezvények tekintetében minél kevésbé terhelni a lakosságot és ezt a továbbiakban is szem előtt kívánjuk tartani. Nagyobb lezárásoknál pedig vizsgáljuk a kerületi lakók máshol történő parkolásának lehetőségeit. Ellenben számos nagy, kormányzati rendezvény is zajlik a kerületben, melyekre nincs ráhatásunk. Az augusztus 20-i monstre rendezvények például ezek közé tartoznak. Ilyenkor gyakorlatilag az egész kerület érintett. A kormány a közterület foglalásokért nem fizet, és részletes tájékoztatást sem ad. Ezek a rendezvények olyan mértékű lezárásokkal járnak, hogy lehetőségünk sincs a kerületben a lakók részére alternatív parkolást biztosítására.

7. kérdés

Kérdező: Rókus Kriszt

Kérdés: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselők! 2021. november 18-án hatályba lépett a 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban Lakástörvény) módosítása a világörökségi helyszínen és védőövezetében található, önkormányzati tulajdonban lévő lakások elidegenítéséről. E módosítás értelmében, 2021. december 13-án be is adtam az általam lakott, Várban található bérlakás forgalmi értékének megállapítására irányuló kérelmemet, személyesen, az Önkormányzat ügyfélszolgálatán. Az azóta eltelt közel 11 hónapban eddig csak a lakás műszaki (?) felmérése történt meg (2022. június 2-án). A házunk társasházzá alakításáról eddig nem kaptunk semmilyen tájékoztatást, az értébecslés pedig egyelőre nem történt meg, így értelemszerűen a vételárról sem kaphattunk eddig értesítést. A Lakástörvény 47. § (1) szerint: "Az e törvény alapján vételi joggal érintett lakásnak az 52. § szerint megállapított forgalmi értékét a vételi jog jogosultjával az erre irányuló kérelme benyújtásától számított hat hónapon belül közölni kell. A közlés késedelméből eredő kárért a tulajdonos állam, illetve önkormányzat felel." A fentiek értelmében, a forgalmi érték közlésének határideje, az általam benyújtott kérelem esetében, 2022. június 13-án járt le. A késedelem pedig egyértelműen kárt okoz. Egyrészt a kerületnek, mivel az Önkormányzat nem jut hozzá a vételárhoz, illetve a vételár befektetéséből eredő hozamhoz (ez jelenleg évi 10% felett van). Másrészt kárt okoznak nekünk, mivel immáron 5. hónapja nem tudunk élni a minket megillető vételi joggal. Ebből következően, nem tudjuk gyakorolni a tulajdonosi jogainkat, nem tudjuk kiadni a lakást (az Önök által megváltoztatott Lakásrendelet ezt jelentősen korlátozza), és nem jutunk hozzá a kizárólag lakástulajdonosokat megillető támogatási lehetőségekhez. Továbbá, a határidő lejárta óta számos olyan kedvezőtlen gazdasági esemény következett be, melyek szintén egyre jobban megnehezítik a lakásvásárlással kapcsolatos helyzetünket. Június óta 7,1 százalékponttal nőtt a jegybanki alapkamat (jelenleg 13,0%), az infláció ugyanebben az időszakban 8,4 százalékponttal növekedett (jelenleg 20,1%), az amúgy is magas fővárosi ingatlanárak pedig tovább nőttek. Ezek a hatások egyértelműen befolyásolni fogják a lakásunk

vételárát, illetve a részletfizetési kondíciókat is. Végül, a transzparens kommunikáció hiánya miatt nem tudjuk, hogy a minket megillető vételi joggal egy hét, egy hónap, vagy egy év múlva fogunk tudni csak élni, így vételárra fordítandó összeget sem tudjuk hosszabb távon lekötni, ami további károkat okoz számunkra. A Lakástörvény 47. § (1) értelmében, a fent részletezett körülményekből eredő károkért az Önkormányzat objektív felelősség terheli, a kártérítési igény pedig polgári peres úton érvényesíthető. Mivel a késedelem nem csak engem, hanem tudomásom szerint több száz másik bérlőt is érinti, extrém esetben az Önkormányzat kártérítési kötelezettsége elérheti a százmilliós nagyságrendet is. Mindezek fényében, azt szeretném javasolni Polgármester Asszonynak, illetve a Képviselőknek, hogy az illetékes bizottságnál kezdeményezzenek vizsgálatot a Lakástörvény végrehajtásában jelentkező, jelentős késedelem okainak tisztázásával kapcsolatban. A bizottság vizsgálata fényt deríthetne arra, hogy történt-e mulasztás a döntéshozó, illetve a végrehajtásban részt vevő felek (pl. Jegyző, Hivatal, GAMESZ stb.) részéről. Ha volt ilyen mulasztás, tisztázni lehetne, hogy az hanyagságból vagy szándékosan történt-e meg. Végül, a bizottság megvizsgálhatná a lakástörvény végrehajtásával kapcsolatos belső utasítások hátterét és ennek tudatában megállapíthatná, történt-e politikai nyomásgyakorlás, ami esetleg befolyásolhatta a végrehajtásért felelős ügyintézők döntéseit. Ez egy nagyon súlyos jogsértés, ami ráadásul kárt okoz, több száz érintett családnak és a kerületnek is, így véleményem szerint közös érdekünk, hogy megtudjuk, mi is áll igazából a jelentős késedelem hátterében. Várom megtisztelő válaszukat. Rókus Kiszt U.I.: Polgármester Asszony 2022. október 24-i keltezésű, postai úton kiküldött levelét a témához kapcsolódóan megkaptam, de az abban foglaltakat sajnos nem tudom, tudjuk elfogadni, így a teljeskörű vizsgálat kezdeményezése még mindig aktuális.

Válasz: Tisztelt Rókus Kriszt!

A hozzánk eljuttatott levelének első részében a lakások eladásával kapcsolatos jelengi állapotról a polgármesteri prezentációmban részletesen beszámoltam. Ez a prezentáció a budavár.hu-n elérhető lesz a kerületi lakosok számára.

Az említett egyéb felvetéseivel kapcsolatban, amennyiben az arra jogosult megítélése szerint késedelemből eredő kára keletkezett, úgy a jogosult a Lakástörvényben meghatározottak szerint kártérítési igénnyel léphet fel.

8. kérdés

Kérdező: Füzesi Gábor

Kérdés: Tisztelt Képviselő testület! Mikor várható, hogy lakókörnyezetünkben megszűntetik az átmenő forgalmat? Napi rendszerességgel tapasztalom, hogy a környezet és a 30as zóna ellenére versenypályának használják egyesek a Donàti utcát, főleg mikor iskolások tömegei jönnek le a Toldi utcából. Nem kétség számomra, hogy a Batthyány utcából a Fő utca felé vágjak le az irányt és használják lakóutcáinkat egérútnak. Kérdezem, hogy mikor szüntetik meg ezt az állapotot? Milyen költséggel jár például egy pár utcaszakaszt egyirányúsítani, hogy ne lehessen áthajtani a Vízivárosi lakóutcákon? Van e erre kerete az önkormányzatnak? És ha igen mikorra valósítja meg? Ha nem kívánja megoldani, akkor azt is kérem jelezni és akkor meg tudom tervezni családom elköltözését. Köszönettel, Füzesi Gábor Donát utcai lakos

Válasz: Tisztelt Füzesi Gábor! Nagyon örülök a kérdésének, javaslatának. Köztudott, hogy elkötelezett vagyok a gépjárműforgalom csökkentése mellett. Ismerem is az Ön által felvetett problémát. Egy-egy utcaszakasz egyirányúsítása mindig egy nagyobb terület forgalmának vizsgálatát is igényli, hisz pontosan fel kell mérni, hogy az adott változás milyen nagyobb hatásokat hozhat magával. Többek között ezért is terveztünk idén nyárra egy remek lehetőséget Molnárka Gábor képviselővel. A lakosság véleményét is kikérve egy a Viziváros forgalomcsillapítását célzó program készült. Ez alapján, nyáron szerettünk volna a Mária téren egy közösségi teret létrehozni, forgalmi lezárással, egyirányúsítások megfordításával. Sajnos a Képviselő-testület többsége a programot nem támogatta, így ez nem valósulhatott meg, de a továbbiakban is vizsgáljuk a lehetőségeket hasonló pilot programokra, és hosszabb távon pedig forgalom szervezéssel és tervezéssel lakosság-barátabb közlekedésre.

9. kérdés

Kérdező: Herke Balázs

Kérdés: Tisztelt Polgármester Asszony! Szeptember 30-án küldtem egy levelet, melyben érdeklődtem a Táncsics Mihály utca 16. fsz. 2. sz. kis lakásról. A levélben részletesen leírtam a kérdéseimet. A válasz megérkezett még aznap, idézem:” a feltett kérdésre a válaszlevél kialakítása folyamatban van” Azóta eltelt több mint egy hónap, és nem jött válasz. Tudni szeretném, hogy ennyi idő után miért nem kapok választ a kérdéseimre? Várom megtisztelő válaszát a közmeghallgatáson.

Válasz: Tisztelt Herke Balázs! Az érintett szakirodával egyeztetve, levelére az alábbiakat szeretném Önnel megosztani: Nyilvántartásunk szerint Ön tavaly jelezte bérbevételi szándékát az Ön és szülei által önkormányzatunktól bérelt Táncsics Mihály u. 16. fszt. 1. szám alatti lakással szomszédos földszint 2. szám alatti önkormányzat lakás bérbevételére. Irodavezető asszony 2021. november 15-én e-mail útján tájékoztatta Önt, hogy az önkormányzati ingatlanok bérbeadására a vonatkozó jogszabályok értelmében elsősorban pályázat útján, valamint törvényben, illetve önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon kerülhet sor. A Budavári Önkormányzat hatályos lakásrendelete tartalmazza a kerületünkben a lakások bérbeadásának lehetőségeit és feltételeit. A Lakásrendeletben meghatározottak szerint nincs lehetőség arra, hogy a szomszéd lakás bérlője, bérlőtársa részére egy adott lakás bérbeadásra kerüljön, így kérelmét ebben a formában nem teljesíthetjük. Ezek alapján üres lakások bérbeadására pályáztatás útján kerülhet sor, mely lehet piaci vagy szociális. Az Önkormányzat az idei évben szociális alapú lakáspályázatot írt ki, piaci alapú lakáspályázat jövő év márciusában várható.

10. kérdés

Kérdező: dr. Zsolnai Gábor

Kérdés: Tisztelt Polgármester Asszony, Aljegyző Asszony és tisztelt Képviselő Testület! Jelen levelem célja, hogy a műemléki lakáseladások kapcsán tegyek fel/tegyünk fel kérdéseket a magam és az érintettek egy jelentős csoportja nevében a Budavári Önkormányzat képviselőtestületének közmeghallgatásán. Ezek megválaszolása, illetve az abban felvetett problémák megoldása egyre égetőbb mindkét fél számára. Mindannyian tudjuk, hogy közel egy év telt el a lakástörvény módosítása óta és a Budavári Önkormányzat az ajánlatok megtételére megszabott határidőt nem tudta és továbbra sem tudja betartani. Azt is tudjuk, hogy a feladat nagyon összetett és számos nehézségbe ütközik a megvalósítás, amelyekről általános tájékoztatást is kaptunk már a napokban, illetve korábban a honlapon publikálva. Mindazonáltal szeretném hangsúlyozni, hogy a jelenlegi helyzet, a bizonytalanság most már tarthatatlan és elfogadhatatlan számunkra. Az elvárható türelmi idő végére értünk azzal, hogy a törvényben meghatározott 6 hónap helyett már a 12-ikben járunk. Még hozzá azért, mert még mindig nem látjuk a folyamat végét, nem világosak a konkrét - házak szintjére lebontott - elakadások és nem látszik azok megoldása, illetve határideje sem. Véleményünk szerint tehát sürgős és hatékony intézkedésekre van szükség, amelyet úgy tudnánk elképzelni, hogy az Önkormányzat kiemelt feladatként kezeli a lakáseladások ügyét és további saját, belső erőforrásokat is rendel mellé. Ezzel párhuzamosan egy sokkal nyíltabb, rendszeresebb, partneri kommunikációt várnánk el az Önkormányzat részéről ebben a kiemelt témában. Jelenleg ez jól felfogott - mindkét oldal szempontjából - közös érdekünk, a későbbi, esetleges jogi természetű viták, illetve költséges perek elkerülése céljából! A kérdéseinket - amelyeket természetesen egyeztettem számos érintettel az online fórumunkon - az összes ismeret birtokában és az együttműködés reményében tesszük fel. Ezekre érdemi és részletes válaszokat várnánk a november 10-i közmeghallgatáson, avagy később, nyilvánosan a honlapon, illetve - szükség esetén - személyre szabottan, írásban. Tisztelettel és üdvözlettel: dr. Zsolnai Gábor Bp. 1014 Bécsi kapu tér 5.

Kérdések, kérések a műemléki lakások eladása ügyében /Budavári Önkormányzat közmeghallgatás - 2022. November 10./

Válasz: Tisztelt Érdeklődő! Kérdéseire az alábbiakba szeretnék válaszolni:

1. Hogyan lehetséges az, hogy egy szeptember 28-i határidő elmulasztása után, az okt. 27-én keltezett levelükben még mindig ugyanazt a projekt-státuszt állapították meg - a már teljesen felmért házak földhivatali dokumentációinak benyújtása tekintetében? Ezek szerint egy teljes hónap érdemtelenül telt el? Hogyan tervezik a jövőben a hasonló eseteket elkerülni?

Válasz: 2022. szeptember 28-a óta természetesen nem telt el egy hónap eredménytelenül. Szeretném Ön biztosítani arról, hogy az épületek helyszíni felmérése és a műszaki dokumentáció elkészítése folyamatosan és párhuzamosan zajlik.

A lakások eladásával kapcsolatos jelengi állapotról a polgármesteri prezentációmban részletesen beszámoltam. Ez a prezentáció a budavár.hu-n elérhető lesz a kerületi lakosok számára.

2. A fenti kérdésre hivatkozva, kifejezett kérésünk és elvárásunk lenne, hogy a lakáseladás projekt előrehaladásáról, rendszeres - heti/kétheti szintű - és nyilvános státusz-riportot készítsenek és tegyenek közzé a honlapon. Ebben szerepelnie kellene, hogy az egyes házakban hol tart éppen a folyamat, mire várunk, mi a következő lépés, kinek a feladata elvégezni és az mikorra valósul meg. Látnak-e lehetőséget ennek létrehozására és folyamatos működtetésére?

Válasz: Javaslatára alapján felkérjük a vállalkozót, hogy heti rendszerességgel küldjön a fentiek szerint ismertetett tartalommal státuszjelentést, melyet folyamatosan közzéteszünk a honlapon.

3. Tudomásunk szerint problémát okoz annak az eldöntése is, hogy mi legyen a közös területek - különös tekintettel a be nem épített tetőtér, illetve a pincék sorsa. Úgy tudjuk, hogy ennek a döntésnek a hiánya okozza/okozta azt, hogy már kész dokumentációk még mindig nem kerültek benyújtásra a Földhivatalhoz záradékolásra. Mi az Önkormányzat szándéka ezekkel a területekkel? Szeretnénk látni, hogy ez a probléma hogyan és főleg mikorra fog megoldódni?

Válasz: Fontos kérdések, mindenképpen szeretnék pontosítani: A vételi jog a Lakástörvényben foglaltaknak megfelelően a lakásbérleti szerződésben meghatározott, a bérlő/bérlőtársak által bérelt lakásra terjed ki, amennyiben annak a Lakástörvényben meghatározott feltételei fennállnak. Minden olyan pinceszinti tároló vagy be nem épített tetőtér, mely nem része a lakásbérleti szerződésnek és az OTÉK, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján önálló ingatlanként nyilvántartásba vehető, azok külön tulajdonba kerülnek és a nemzeti vagyona vonatkozó törvényi rendelkezéseknek megfelelően önkormányzati tulajdonban maradnak. Ezt már a 2022. június 10-én megtartott személyes egyeztetés során a vállalkozóval megbeszéltük, tisztáztuk, majd 2022. június 22-én írásban is megerősítettük, azzal természetesen, hogy minden esetben a munkaközi rajzok kézhezvételekor annak ismeretében átnézzük és ellenőrizzük, hogy valamely tetőtér beépítés a bérlő/bérlőtársak által jogszerűen történt, és amely esetben az adott tetőtéri rész az érintett lakással együtt kerül bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba.

4. A fentiek alapján nem értjük, hogy a vállalkozó milyen okból adott ettől eltérő tájékoztatást különös tekintettel arra a tényre is, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Társasházi Ügyek Osztályának vezetője is megerősítette, hogy a vállalkozó képviselőivel személyes találkozó és egyeztetés keretében tisztázták többek között a padlástér önálló ingatlanként való bejegyzésének lehetőségét mind műszaki, mind jogi oldalról.- Igaz-e az az állítás, hogy a vállalkozó 1,5-2 éves határidővel vállalta el a műszaki felmérési munkát? Ha ez igaz, akkor erről miért nem értesültünk eddig hivatalosan? A lakók ugyanis joggal számítottak egy belátható időtávú folyamatra. (Ha "nem" a válasz, a kérdés természetesen tárgytalan.)

Válasz: Természetesen a válasz határozottan nem. A közbeszerzési kiírás és az annak alapján kötött keretmegállapodás és vállalkozási keretszerződés – ahogy azt a neve is tartalmazza – két éves együttműködést biztosít az Önkormányzat és az URBS Ingatlan Kft. számára, azonban nem jelenti azt, hogy a társasházalapításokra két év áll a vállalkozó rendelkezésére. A vállalkozási keretszerződést a felek az abban rögzített keretösszeg kimerüléséig, de legkésőbb 2024. április 05. napjáig tartó időtartamra kötötték. A vállalkozási keretszerződés tárgya az

Önkormányzat tulajdonában lévő lakóépületek társasházzá alakításához szükséges komplett műszaki dokumentáció elkészítésén túl térképészeti és földmérési feladatok (pld. kitűzési vázrajz, telekalakítási vázrajz elkészítése, geodéziai felmérés) elvégzése. Ez azt jelenti, hogy a keretösszeg kimerüléséig, de legkésőbb 2024. április 05. napjáig tartó időszak alatt, ha épületfelmérési, ingatlanrendezési feladat merül fel, úgy azt az Önkormányzat a vállalkozótól rendeli meg eseti megrendelések útján. Ugyan ez vonatkozik az ingatlanforgalmi szakértővel kötött keretmegállapodásra is, azaz a keretmegállapodás hatálya alatt – ugyancsak 24 hónap – az Önkormányzat az értékbecsléseket - irányuljon az akár forgalmi érték, akár bérleti díj, akár használati díj meghatározására - a nyertes ajánlattevőtől szerzi be.

5. Többször hivatkoznak arra, hogy a felmérést végző vállalkozónak szűkösek a kapacitásai és nem tartja be a vállalt határidőket (a fenti válasz függvényében nyer értelmet). Mit tesznek/tettek eddig azért, hogy ez a helyzet megváltozzon? Kötelezik-e a vállalkozót, további erőforrások bevonására, illetve hogyan segítik a munkáját? Milyen következménye van annak, ha a vállalkozó nem tart be valamilyen általa vállalt határidőt (pl. földhivatali benyújtás) és ez kinek róható fel? Ha van erről írásos jegyzőkönyv, akkor azt kérjük nyilvánosságra hozni!

Válasz: A vállalkozó részéről eljáró munkatársak nevének és telefonszámának közlését követően – még a keretmegállapodás aláírását megelőzően – 2022. április 7-én hívtuk fel először a vállalkozó képviselőjének figyelmét arra, hogy 3 ember kevés és további alvállalkozók bevonására van szükség. Arra nincs kihatása az Önkormányzatnak, hogy az Önkormányzattal szerződő fél hány munkatársat alkalmaz, a felelősség a megrendelt munka határidőre történő elvégzése kapcsán a vállalkozót terheli a megrendelő felé. Mind az első, mind annak eredménytelensége okán kiírt második közbeszerzési eljárás során egyetlen ajánlattevő volt, az URBS Ingatlan Kft. Az Önkormányzat célja a társasházalapítások mielőbbi lebonyolítása volt és jelenleg is az. Ennek tükrében a vállalkozónak minden segítséget megadtunk és megadunk. A felmerült kérdésekre azonnal választ kapnak. Többször került sor személyes egyeztetésre. A munkaközi rajzokat tételesen áttekintjük, egyeztetjük és javítjuk. A vállalkozóval kötött szerződések az Önkormányzat honlapján elérhetők

és megtekinthetők: <https://kozadat.budavar.hu/category/12>.

Az Önkormányzat a vállalkozóval szemben késedelmi kötbérigényét érvényesíti, erről a vállalkozót már hivatalos úton értesítettük. Jelenleg a legfontosabb cél a már elkezdett felmérések és műszaki dokumentáció elkészítésének befejezése, nem pedig a vállalkozási szerződés felmondása, hisz az további jelentős idővesztéssel és bizonytalan meg nem terüléssel járhat, hanem egy új keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás lefolytatása, és annak alapján egy új keretszerződés megkötése. Az új szerződés a jelenleg hatályos keretszerződéssel párhuzamosan futhat és ez a párhuzamosság az erőforrásokat is jelentősen növelné, mert lehetőség van a munkákat úgy szétosztani a két keretszerződéses partner között, hogy az a lakók és az Önkormányzat részére a legmegfelelőbb legyen.

A közbeszerzési kiírás összeállítása folyamatban van.

6. - Bár sajnos még nem tartunk ebben fázisban, de a bérlőket érdekelné, hogy hogyan tervezik érvényesíteni az értébecslés során például a tetőtér beépítését, egyéb lakásbővítéseket, avagy - a láthatóan a közelmúltban elvégzett - értéknövelő felújításokat (különösen abban az esetben, ha ezekről már nincsenek meg a számlák)? Elképzelhetőnek tartják-e, hogy ezekben az esetekben külön építészeti szakvéleményt készíttessenek az érintettek, amelyet figyelembe vesznek majd az értébecslés során? Ki lehet-e adni erről egy előzetes tájékoztatást, amelyet a bérlői közösség is tudna véleményezni, majd közösen megállapodásra jutni?

Válasz: A Lakástörvény 52. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a vételár megállapításakor a forgalmi értékből le kell vonni a bérlőnek a lakásra fordított és meg nem térített értéknövelő beruházásainak az értékét. Ennek során kizárólag a hitelt érdemlően számlákkal igazolt és a tulajdonos Önkormányzat hozzájárulásával, a szükséges engedélyek birtokában elvégzett értéknövelő beruházás levonására van lehetőség, továbbá nem vehető figyelembe azoknak a karbantartási és felújítási munkálatoknak a költsége, amelyek elvégzése jogszabály vagy a bérbeadóval kötött megállapodás alapján a bérlő kötelezettsége. Mindenképp szükséges igazolni, hogy mikor, milyen értéknövelő beruházások elvégzésére került sor milyen összegben, ezekhez csatolni kell a szükséges tulajdonosi és hatósági engedélyeket, számlákat. Az

Önkormányzat által megbízott ingatlanforgalmi szakértő, amennyiben a bérlő/bérlőtársak a fentiekben megjelölt módon igazolják meg nem térített értéknövelő beruházásai(ka)t, a forgalmi értéket megállapító szakvéleményben – a lakás helyszíni megtekintését követően – határozza meg a Lakástörvény 52. § (2) bekezdése szerinti a bérlőnek a lakásra fordított és meg nem térített értéknövelő beruházásainak az értékét.

7.- Az értékbecslés folyamatával kapcsolatosan aggályok merültek fel a személyes adatok kezelése - azaz nevek, pénzügyi adatok, lakások fotói, stb. -, azok nyilvánosságra hozatalát illetően, amely valószínűleg GDPR szabályozásba is ütközik. Megvizsgáltatták-e már ezt a korábbi gyakorlatot adatvédelmi szakértővel? A lakók magánéletének - és személyes vagyontárgyainak - védelme érdekében mindenképpen kérjük a gyakorlat megváltoztatását! Szeretnénk tudni, hogy hogyan tervezik ezt megvalósítani a jövőben?

Válasz: Tekintettel arra, hogy az önkormányzati bérlakások is köztulajdonban álló ingatlanok, a bérlők köztulajdonban álló ingatlant használnak, így a bérlő/bérlőtársak neve, a bérelt ingatlan címe és a bérleti jogviszony fennállására vonatkozó személyes adatuk közérdekből nyilvános adatnak minősülnek. Egyéb személyes adat természetesen nem tartalma a nyílt ülésen tárgyalt előterjesztéseknek. Az ingatlanforgalmi szakvélemény ismerete a tulajdonosi döntéshez nélkülözhetetlen. A szakvélemény mellékletét képező fényképeken személy nem szerepel, sem olyan adat, amely által személy beazonosítható lenne. Elfogadva azonban jelzésüket a Képviselő-testület tagjaival folytatott egyeztetés alapján a szakvélemények mellékletét képező fotódokumentáció a jövőben nem kerül nyilvánosságra.

8.- Tervezik-e, illetve hogyan tervezik kompenzálni az érintetteket a törvényben meghatározott ajánlatadási határidő be nem tartása, illetve a továbbiakban is várható tetemes időcsúszás miatt? A bérlők és egyben leendő tulajdonosok időközben anyagi hátrányt szenvednek, amelyek az alábbiak lehetnek:

- - az ajánlatadási határidő lejártát követően megfizetett bérleti díjak,
- - ingatlanárak inflációs emelkedése,
- - az alapkamat extrém megemelkedése és a piaci lakáshitelek párhuzamos drágulása,

- - továbbra is korlátozott ingatlan-hasznosítás (bérlőként nem adható bérbe),
- - az elidegenítési moratórium (4 év) meghosszabbodása,
- - a bérlő, esetleges időközbeni elhalálozása esetén a jogviszony folytatása körüli tortúra.

Válasz: Amennyiben az arra jogosult megítélése szerint késedelemből eredő kára keletkezett, úgy a jogosult a Lakástörvényben meghatározottak szerint kártérítési igénnyel léphet fel.

9. Korábbi terveikben szerepelt az önkormányzati lakások bérleti díjainak reformja - megemlése - is. Ez jelenleg is szerepel még a tervek között, ha igen, akkor mikortól? Ebben a vonatkozásban hogyan terveznek azokkal a bérlőkkel eljárni, akik már bejelentették vásárlási szándékukat, de a tranzakció önhibájukon kívül még nem valósulhatott meg?

Válasz: Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékét – szociális és költségelvű lakbér esetén – az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (Lakásrendelet) tartalmazza, amelynek módosítására a Képviselő-testület jogosult.

10. Igaz-e az az állítás, hogy a korábban tervezett és bejelentett házfelújítási projektek megálltak az érintett házakban? Ha igaz, akkor ennek mi az oka? Tervezik-e, illetve mikor tervezik folytatni, újraindítani őket?

Válasz: A hír igaz, a közpénzekkel való felelős gazdálkodás okán lettek leállítva a jövőbeni tulajdoni viszonyaikra nézve bizonytalan helyzetű lakóépületek felújítási munkái.

A felújítási munkák az önkormányzati tulajdonban maradó épületekre nézve az eladások után folytatódni fognak. A többségében nem önkormányzati tulajdonú épületek esetében a társasházi tulajdonosi többség közgyűlésen dönthet a folytatásról.

11. Támogatja-e az Önkormányzat, hogy a lakók illetégmentesen vásárolhassanak lakásokat, ahogy az a '90-es években megvalósult? Keresik-e ennek a lehetőségét, a törvény- (pl. Csárdi Antal képviselő úr segítségével - aki erre ígéretet is tett korábban), vagy akár helyi, önkormányzati rendelkezések módosítása útján?

Válasz: Az illetékfizetési kötelezettséget az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény szabályozza, így az Önkormányzat Képviselő-testületének nincs joga ahhoz, hogy helyi önkormányzati rendeletében a magasabb szintű jogszabálytól eltérő szabályokat állapítson meg.

Friss információ:

2022. szeptember 28-a óta természetesen nem telt el egy hónap eredménytelenül.

Egyrészt az épületek helyszíni felmérése és a műszaki dokumentáció elkészítése párhuzamosan zajlik.

Kérésünkre a vállalkozó státuszjelentést küldött, mely szerint 44 db épület felmérése történt meg teljes körűen, 11 db épület esetében azért nem történt meg a teljes körű felmérés, mert bizonyos lakásokba bejutni nem tudtak, valamint megküldték a november hónapra leegyeztetett időpontokat (további 6 épület).

Másrészt a tájékoztató levélben szereplő

- Uri u. 34.,
- Táncsics M. u. 12., valamint
- Táncsics M. u. 21.

szám alatti épületek szintenkénti alaprajza a földhivatal által 2022. október 21-én záradékolásra került.

Ez idő alatt a vállalkozó elkészítette és a földhivatalhoz 2022. október 27-én benyújtotta záradékolásra a

- Táncsics M. u. 6.,
- Országház u. 16., valamint
- Fő u. 3.

szintenkénti alaprajzait, erről a tájékoztató levél kiküldését követően, 2022. október 28-án kaptunk tájékoztatást a vállalkozótól.

2022. november 08-án további 1 épület esetében kaptunk tájékoztatást arról, hogy a vállalkozó az épület szintenkénti alaprajzát záradékolás céljából a földhivatalhoz benyújtotta

- Kard utca 4.

Az alábbi épületek tekintetében a vállalkozó megküldte részünkre az előzetes munkaközi rajzokat, melyek javítása a Polgármesteri Hivatal munkatársai által megtörténtek és a földhivatal felé záradékolásra benyújthatók:

- Bécsi kapu tér 6.,
- Dísz tér 13., valamint
- Iskola u. 32.

Jelenleg egyeztetés alatt állnak az alább épületek munkaközi rajzai:

- Uri u. 24.,
- Tárnok u. 7.,
- Szentháromság u. 5.,
- Uri u. 58.

11. kérdés

Kérdező: Pataki Tamás

Kérdés: Köszönjük a meghívást! Ott leszünk és kérdezni fogunk az EuroCable visszatartott engedélyéről és az Önkormányzat által a Várban engedélyek nélkül épített optikai hálózatról! Ezekre többször ígért választ és megoldást nyilvánosan, de csak félrebeszélés lett, vagy mély hallgatás belőle!

Válasz: Tisztelt Pataki Tamás! A Budavári Önkormányzat számára kiemelten fontos, hogy a vári lakosok számára az internetes szolgáltatás a továbbiakban is zavartalanul és megfelelő minőségben biztosított legyen, azonban fenntartjuk azon álláspontunkat, mely szerint nem a Budavári Önkormányzat feladata a VárTelecom Kft. és az EuroCable Magyarország Kft. között felmerült tulajdonjogi és/vagy elszámolási vita tisztázása. Ezt számos esetben hivatalos úton is jeleztük önnek, utolsó levelünket a témában 2022. október 26-án kapta kézhez.

12.

Kérdező: Szabó Imréné

Kérdés: 1. A Krisztina tér valamikor csendes nyugodt zöld terület volt. Mára szinte élehetlenné kezd válni -éjjel: villamos sín csiszolás, seprés-mosás-mentő szirénázás, sport kocsik, motorok hangok röpködése a közeli szórakozó helyekről hangos dübörgő zene és az ittas vendégek zajongása zavarja a pihenést. -nappal: iszonyatos forgalom van a hídépítés miatt és a jelzők beállítása káoszt okoz. A gyalogosok sprinterfutással tudnak átjutni a kereszteződéseknél. Az autók sok esetben arra kanyarodnak amerre ők akarnak, rendőrt még nem láttam hogy ezt a káoszt segített volna megoldani. Közlekedési rendőr már nem létezik? -szombat-vasárnap rendszeresen tartanak a Krisztina téren áthaladó nagy létszámú motoros felvonulást rendőr kísérettel. Nem egy élmény a dübörgésük. - A futóversenyeket miért nem a Népligetbe tartják így a kerületünk közlekedésébe se kellene örökös változásokat eszközölni. - hétvégéi szemét elszállítás a közterületeken nem megoldott. - kit lehet értesíteni a közterületeknél tapasztalt hiányosságokról; pl. korlátok lépcsők balesetveszélyéről?

2. A Gellérthegy u 2/b a Szelei-serfőző képviselőjéhez tartozik. A házmesterség megszűnte óta sok probléma van. A közös képviselő a társasház lakóival sem hajlandó érdemben együttműködni az önkormányzati lakásban élőkkel szóba sem állnak, ki képviselheti őket? Problémák amik megoldása mindenki számára élhetőbbé tenné a házban lakók életét: - a tűzoltó csapokat bezárják, - a ház melletti kerítéshez bárki kikötheti a kerékpárt, - Krisztina tér felöli terület őszi-téli tisztántartása megoldatlan: falevél-hóeltakarítás, - a házban sűrűn cserélődnek a tulajdonosok ami sok esetben átalakításokkal jár. A ház 57-éve épült statikai állagát a megnövekedett forgalom: autók, dömperek, buszok, kukások motorok határa: a falak, a nyílászárókés a lakásban lévő bútorok megvetemednek, - sok az albérlő és nincs egy elfogadható házirend kialakítva amivel elejét lehetne venni a kialakuló káosznak: ajtócsapkodás, szeméttárolás levélszekrény felfeszítés, újracímezés, stb. 3. Önkormányzati lakások felújítására hol hogyan miképpen lehet pályázni? milyen feltételekkel?

Válasz1-2: Tisztelt Szabó Imréné!

Köszönettel vettem kérdéseit. Egyet kell értenem Önnel abban, hogy nem csak a Krisztina téren, hanem az egész fővárosban jellemző a fokozatos forgalomnövekedés. Ez sajnos az elmúlt évek hozománya. Törekszünk a gépjárműforgalom csökkentésére, ezt szolgálja többek közt az új fővárosi parkolási rendelet, ezért is kérdezzük a lakókat a közlekedés, parkolás, közterületek használatával kapcsolatos véleményükről. Készülnek forgalomlassító tervek is. A tömegközlekedésben fontos a környezet védelme, így a villamosok sokkal kisebb környezeti ártalmakat okoznak. A kötött pályás közlekedés mindenképpen hasznosabb, mint más közösségi járművek. A Lánchíd felújítása elodázhatatlan volt, a felújítás hamarosan befejeződik és újra a kerület éke lesz, így az ezzel kapcsolatos forgalmi problémák is csökkenni fognak. A kerület rendőrei sokat tesznek az itt élők biztonságáért, az Ön által jelletteket továbbítjuk feléjük. Az első kerület mindig is a város frekventál, nagy érdeklődésre számot tartó részei közé tartozott. Így az évek, évtizedek során számos rendezvény helyszíne lett. Bár ezek okoznak fennakadásokat az itt élők életében, de fontos eseményei is kerületünknek. Mindemellett számos nagyforgalmú rendezvényhez nem is kell önkormányzati engedély, azok állami, kormányzati szervezésűek. A közterületi hiányosságokat a Városüzemeltetési Irodánál lehet jelezni a varosuzemeltetes@budavar.hu e-mail címen is várják a bejelentéseket. Az, hogy egy társasházban mik a viselkedési normák, az együttélés szabályai, a társasház közgyűlése határozza meg a ház házirendjében. Az önkormányzati lakások bérlőit ez esetben a GAMESZ képviseli. Hozzájuk lehet fordulni. Önkormányzati bérlakás esetében, amennyiben a bérbeadó előzetes hozzájárulása birtokában a bérlő energia-hatékonysági felújítást végez, és azokat számlával igazolja, úgy az összeg a bérleti díjból jóváírásra kerül.