

Budapest I. kerületi  
Helyi Választási Bizottság

22/2022. (IX. 14.) HVB Határozat

Korsós Borbála Erzsébet által 2022. szeptember 12. napján benyújtott kifogás elbírálásáról

A Budapest I. kerületi Helyi Választási Bizottság Korsós Borbála Erzsébet (lakcíme: ) által benyújtott kifogást

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A jelen Határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz (címe: 1052 Budapest V. kerület, Városház utca 9-11.) címezve a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2022. szeptember 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A Határozat ellen a fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen (cím: 1014 Budapest, Kapisztrán tér. 1.), levélben (cím: 1014, Budapest Kapisztrán tér. 1.), telefaxon (faxszám: +361-458-3001) vagy elektronikus levélben (e-mail: [valasztas@budavar.hu](mailto:valasztas@budavar.hu)) Budapest I. kerületi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB) terjesztheti elő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell;

- a kérelem - választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti - alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

#### INDOKOLÁS

Korsós Borbála Erzsébet (a továbbiakban: Beadványozó) 2022. szeptember 12. napján személyes leadás útján kifogást nyújtott be.

Beadványozó a kifogásában az alábbiakat adta elő:

Beadványozó a kifogásban leírta, hogy álláspontja szerint „Fazekas Csilla a FIDESZ-KDNP jelöltje és a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek megsértették a Ve. 2 §. (1) bekezdés a) - c és e) pontjait azzal, hogy a választáson való részvételért és Fazekas Csilla jelöltre történő

szavazásért tollat és 10%-os vásárlási kedvezményt biztosító kupont ajánlottak fel.” Erre figyelemmel Beadványozó kérte, a „HVB-t, hogy a jogszabálysértés tárgyi súlyára tekintettel a jogszabálysértővel szemben szabjon ki bírságot.”

Beadványozó előadta, hogy „Fazekas Csilla kampánytevékenysége sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) - c) és e) pontjában foglalt a választás tisztaságának megóvása, az önkéntes részvétel a választási eljárásban, esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között és jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás iránti alapelveket.

Beadványozó a tényállás és a jogszabálysértés bizonyítékaként az alábbiakat adta elő:  
Beadványozó által leírtak szerint Fazekas Csilla és a hivatkozott jelölőszervezetek „2022. szeptember 11. napján 10%-os kedvezményes kupont osztogatnak, cserébe a Fidesz jelöltjére leadott szavazatért.” Beadványozó előadta, hogy személyesen tapasztalta, hogy „egy hölgy tollakat és kedvezményes kuponokat osztogatott a szavazókör előtt, cserébe a FIDESZ-KDNP jelöltre leadott szavazatért” és amint megérkezett a Beadványozó a helyszínre, a hölgy „rögtön abbahagyta a tevékenységet”. A Beadványozó által előadottak szerint „a Ve. 140. §-a alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így például az aktivisták közreműködésével végzett utcai jelenlét, szórólaposztás. A fentiekben hivatkozott tevékenység kampánytevékenységnek minősült, hiszen célja a jelölt választási eredményességének előre mozditása. A pénz vagy más értéket kifejező vagy arra váltható kupon, jegy osztás sérti a választás tisztaságának megóvása, az önkéntes részvétel a választási eljárásban alapelveket.”

Beadványozó a dokumentumában utalt „a Pécsi Ítéltábla Pk.III.20.021/2014/2. számú döntésére, amelyben rögzítette, hogy az önkéntes részvétel a választási eljárásban és a választás tisztaságának megóvása alapelveket sérti a választópolgárok a választás helyszínére való szervezett szállítása és a leadott szavazatokért pénz fizetése. Az ítéltábla álláspontja szerint a szavazás pénzzel történt ellentételezése az önkéntes joggyakorlás megállapíthatóságát kizárja, hiszen a választópolgárok joggyakorlásának motivációja nem politikai meggyőződésük szabad és befolyásmentes kifejezése, hanem az anyagi ellentételezés volt. A jogsértés megállapíthatóságának nem feltétele, hogy bizonyított legyen, melyik jelöltre történő szavazás ellenében fizettek a szavazáson megjelent egyes választópolgárok. A rendeltetésszerű joggyakorlás és a választás tisztaságának alapelveire tekintettel ugyanis jogsértő magatartás bármelyik jelölt tekintetében a szavazatok „vásárlása”. A Beadványozó leírta, hogy „a 14/2022 (VIII.5.) HVB Határozat alapján képviselő jelölt, így jogi érdeke fűződik a választás tisztaságának megóvásához. A Ve. 208. § alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt; jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. Ennek megfelelően Kérelmező a központi névjegyzékben szereplő választópolgár és mint jelölt a jelen kifogás előterjesztésére jogosult. A Ve. 209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A kifogásolt cselekmény óta 3 nap még nem telt el.”

A Ve. 208. §-s szerint a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt; jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet

nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. §-a alapján:

„(1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

**b) a jogszabálysértés bizonyítékait,**

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.”

A Ve. 43. § értelmében:

„(1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.”

A Kúria több döntésében hangsúlyozta, hogy a „Ve szabályrendszere alapján a kérelem alapjául szolgáló bizonyítékokat a kérelmezőnek kell előtárnia és sikertelen bizonyítás következménye is őt terheli. A bizonyítási eszköznek pedig alkalmasnak kell lennie a kérelemben előadottak bizonyítására” (Kvk. VI. 39.231./2022/2.)

Továbbá a Kúria ítélkezési gyakorlata szerint (Kvk. I.37.2018/2.; Kvk.I.37.525./2018/3.) a bizonyítási eszköznek alkalmasnak kell lennie arra, hogy a kérelmező által előadott körülményeket bizonyítsa.

A fentiek értelmében a HVB megállapította, hogy Beadványozó a kifogásban bizonyítási eszközt nem jelölt meg, ahhoz bizonyítási indítványt nem csatolt, így az nem felel meg a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltaknak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A fellebbezés benyújtására a Ve. 221. §-ában, 223. § (1)-(3) bekezdéseiben, a 224. § (1)-(4) bekezdéseiben, a 225. §-ában, valamint a 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában, a jogvesztő

határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII.8. pontján alapul.

Budapest, 2022. szeptember 14.



Pálffy László Zoltán  
elnök  
Budapest I. kerületi Helyi  
Választási Bizottság

## HITELESÍTÉSI ZÁRADÉK

**Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének a hiteles másolatkészítés szabályairól szóló 4/2021. (I.20.) normatív utasítása alapján**

**Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.**

1. Másolatkészítő szervezet: **Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal**
2. Másolatkészítés időpontja: **2022.09.14 16:05:08**
3. Másolatkészítő neve: **dr. Bartos Diána Petra**
4. Másolatkészítő szervezeti egysége: **Aljegyző**
5. Másolatkészítési rend elérhetősége: **<https://info.budavar.hu>**
6. Másolatkészítési szabályzat megnevezése: **Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének a hiteles másolatkészítés szabályairól szóló 4/2021. (I.20.) normatív utasítás**
7. Másolatkészítési szabályzat verziószáma: 1

Ez a lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.