

16. számú pályamű | EKR 6.



A terv alaposan átgondolt, elemeiben letisztult és kiegyensúlyozott. Lépcsős teraszos megoldási jó helyen és jól szolgálják az igényeket. Elemei arányosak és funkcionálisan tisztán kezeltek.

A két pavilon egy héj alatt, elegáns gondolat, azonban a növényzet mennyiségén és minőségén (no meg az évszakon) is múlik, hogy később összeáll-e a látványokon bemutatott együttes. A nyers beton keret ('Mátyás-lugas, lebegő zöldfelület') ugyanis önmagában nem fogja egységbe a két közeli, de formavilágában, eltérő és az információs pont esetében inkább alkalminak mutakozó pavilont. A 3 elemből álló együttes épületnek (pl. tűzfal takarónak) kicsi, pavilonnak túlméretezett és kissé zavarja a templom feltárulását. A mögöttes tűzfalhoz való viszonya is bizonytalan.

A jegypénztár és WC felújítása és megtartása logikus és méltó gondolat, de nem jó, ha közben minden más funkciót a tér másik végébe koncentrálnak. A zöldfelület központi eleme, a 'pihenő rét' fűje a nagy forgalom miatti a gyors kikopás veszélyét hordozza.

A terv alapvetései helyesek, a funkcionális és parki elemek aránya kedvező, mértéktartó. Az egész terv magas színvonalú, jó minőségű megoldást mutat.

Táj- és kertépítészeti szakvélemény

A terv komoly előnye, hogy nagymértékben épít a jelenlegi növényzetre, mindössze két fát (ill. számos cserjét) tervez kivágni, s az épített elemeket is a meglévő növényállomány köré szervezi. Hangulatos zöldfelületi elem a pavilont beborító lugas, amely az épület tetején kialakítandó zöldtetővel együtt ökológiailag még diverzebbé, sokszínűbbé teszi már meglévő növényzetet. Az utak, szigetek (felülről nézve) méhsejt-szerű kialakítása egyfajta természetesen optimális struktúrát ad, a területnek a tér felé való kinyitása tágas térérzetet kínál. A terv értékeit adják továbbá az olyan finom részletek, mint a tér DNY-i sarkában álló fenyőcsoport megtartása és befoglalása az épített szerkezetbe, vagy a faburkolatos lelátók, amelyek hozzájárulnak a térkialakítás természetesség-érzetéhez. Némi hiányérzetet kelt, hogy a terv a víz, esővíz kezelésével, használatával kapcsolatban semmilyen állítást nem fogalmaz meg, ugyanakkor zöldfelületi szempontból harmonikus, sokféle növényzeti kialakítással operáló, a tér adottságait jól figyelembe vevő pályamű.

A tervet a Bírálóbizottság rangsorolás nélküli 2.400.000.-Ft-os III. díjban részesítette.