



BUDAPEST FŐVÁROS I. KERÜLET BUDAVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL
Víziváros – Vár – Krisztinaváros – Tabán – Gellérthegy

JEGYZŐ

Ügyiratszám: BDV/26006-1/2019
Ügyintéző: Tóthné Németh Katalin
Ügyintéző telefonszáma: 458-3075

Tárgy: éves ellenőrzési terv

SZÁLLÁSHELY-SZOLGÁLTATÓK 2019. ÉVI ELLENŐRZÉSI TERVE

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Önkormányzat Jegyzője a 2019. évben az I. kerület közigazgatási területén működő szálláshely-szolgáltatók ellenőrzéséről - a szálláshelyüzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szóló 239/2009. (X. 20.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 7/A.§ (2) bekezdése alapján - hatósági ellenőrzési éves tervet készít.

Az ellenőrzés tárgya: Budapest I. kerület közigazgatási területén működő szálláshely-szolgáltatók hatósági ellenőrzése.

- Az ellenőrzés jellege:** komplex ellenőrzés a R. 7/A.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján
- Az ellenőrzés időszaka és ütemezése:** A 2019. év szeptemberétől folyamatosan.
- Az ellenőrzés eszköze:** az adatszolgáltatás, az iratbemutató és az egyéb tájékoztatás kérésével, helyszínen; továbbá az NTAK útján. A helyszíni ellenőrzés során jegyzőkönyv felvételére vagy feljegyzésre kerül sor, amely 15 napon belül az NTAK üzemeltetőjére részére megküldésre kerül. A helyszíni ellenőrzésre az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szemlére vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.
- Az ellenőrzés szempontrendszere a R. 7/A. § 4 pontja alapján:
 - a szálláshely-szolgáltató a szálláshely-szolgáltató az NTAK felé a regisztrációs kötelezettségének eleget tett-e,
 - a szálláshely-szolgáltató az az NTAK irányába történő adatszolgáltatási kötelezettségének rendszeresen eleget tett és rendszeresen eleget tesz-e
 - a szálláshely-szolgáltató eleget tesz-e az 5. §-ban foglalt rendelkezésnek, valamint
 - a szálláshely megfelel-e a bejelentésben foglalt szálláshely-üzemeltetési tevékenység R-ben foglalt feltételeinek.

Ezen túlmenően hatósági ellenőrzés keretében az ellenőrzést végző hatóság vizsgálja, hogy szálláshely-szolgáltatók betartják-e a rájuk vonatkozó, jogszabályokban meghatározott feltételeket. A jegyző, ha a hatósági ellenőrzés eredményes lefolytatásához ez az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) alapján indokolt, szakértőként a szakterületek ágazati követelményeikért felelős szervek kijelöléséről, valamint a meghatározott szakkérdésekben kizárólagosan eljáró és egyes szakterületeken szakvéleményt adó szervekről szóló 282/2007. (X. 26.) Korm. rendelet 4. §-a alapján elsősorban a Magyar Turisztikai Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaságot rendeli ki.

5. A 2019. év során az ellenőrzés alá vont szálláshelyek listája:

szolgáltató neve	szolgáltató címe	szálláshely címe/neve	nyilvántartási száma	szálláshely kategória
SW Szállodaüzemeltető Kft.	1011 Budapest, Bem rakpart 16-19.	1011 Budapest, Bem rakpart 16-19. (Art'otel)	977/2000	szálloda
Danubius Szálloda-üzemeltető és Szolgáltató Zrt.	1051 Budapest Szent István tér 11.	1014 Budapest Hess András tér 1-3. (Hotel Hilton Budapest)	743/1999	szálloda
Accor-Pannonia Hotels Zrt.	1013 Budapest Krisztina körút 41-43.	1013 Budapest Krisztina körút 41-43. (Ibis Budapest Castle Hill-Mercure Budapest Castle Hill)	1434/2004	szálloda
Arany Hordó Vendéglő	1014 Budapest	1014 Budapest	266/2016	szálloda

Kft	Tárnok utca 16.	Országház utca 17. (Maison Bistro&Hotel)		
Union Clark Kft.	1013 Budapest, Lánchíd utca 7-9.	1011 Budapest, Fő utca 2. (Hotel Clark)	412/2018	szálloda
FOUR-POINT Kft	1054 Budapest Aulich utca 7.	1011 Budapest Fő utca 12. 4. em. 22.	594/2019	panzió

6. Az ellenőrzés során tapasztalt szabálytalanságok esetén az alábbi szankciók kerülhetnek alkalmazásra:

A jegyző értesíti a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ üzemeltetőjét azon szálláshelyekről, amelyek nem rendelkeznek szálláshely-kezelő szoftverrel vagy a hatósági ellenőrzés megállapítása alapján a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központnál nem regisztráltak vagy a turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVII. törvény végrehajtásáról szóló 237/2018. (XII. 10.) Korm. rendeletben foglalt adatszolgáltatási kötelezettségüket nem vagy nem megfelelően teljesítették.

A Korm. rendelet 14. § alapján (1) A szálláshelyre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megsértése esetén a jegyző az alábbi jogkövetkezményeket állapítja meg:

- a) - a c)-e) pontokban meghatározott esetek kivételével - **határidő tűzésével felhívja a szálláshely-szolgáltatót a jogsértés megszüntetésére, illetve a jogszabályi feltételeknek megfelelő állapot helyreállítására,**
- b) **ha a szálláshely-szolgáltató az a) pontban meghatározott határidő elteltével a jogsértést nem szünteti meg, illetve a jogszerű állapotot nem állítja helyre, arra ismételt határidő kitűzésével felszólítja a szolgáltatót és egyidejűleg pénzbírságot szab ki,**
- c) **ha a szálláshely nem felel meg a 4. §-ban meghatározott követelményeknek, határidő kitűzésével felhívja a szálláshely-szolgáltatót a jogsértő állapot megszüntetésére és a jogszerű állapot helyreállítására, és a jogsértő állapot megszüntetéséig, illetve a jogszerű állapot helyreállításáig, de legfeljebb kilencven napig elrendeli a szálláshely ideiglenes bezárását,**
- d) **azonnali hatállyal megtiltja a szálláshely-nyilvántartásban nem szereplő szálláshely üzemeltetését, és pénzbírságot szab ki,**
- e) **ha az ideiglenes bezárást követően a szálláshely-szolgáltató a megjelölt határidőn belül a jogsértő állapotot nem szünteti meg, vagy a szálláshely-szolgáltató egy éven belül ismételten olyan jogsértő magatartást tanúsít, amely miatt vele szemben a b) pont szerinti pénzbírságot kell kiszabni, elrendeli a szálláshely bezárását, egyidejűleg törli a szolgáltatót a nyilvántartásból.**

(2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti pénzbírság összege

a) szálloda esetében

- aa) legfeljebb 50 ágy befogadóképesség esetén 1,2 millió Ft,
- ab) 51 és 100 ágy közötti befogadóképesség esetén 2 millió Ft,
- ac) 101 és 150 ágy közötti befogadóképesség esetén 3 millió Ft,
- ad) 151 és 200 ágy közötti befogadóképesség esetén 4 millió Ft,
- ae) 200 ágy befogadóképesség felett 5 millió Ft;

b) panzió esetében 500 ezer Ft;

(3) Az (1) bekezdés d) pontja szerinti pénzbírság összege a (2) bekezdésben meghatározott összegek kétszerese.

A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény 25. § (1) bekezdése alapján a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóság ellenőrzi a bejelentési kötelezettség teljesítését.

25.§ (2) *Ha a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóság ellenőrzése során megállapítja, hogy a szolgáltató a bejelentésköteles tevékenységet bejelentés nélkül ténylegesen folytatja, ideértve azt az esetet is, ha a szolgáltató a bejelentés előírt adataiban bekövetkezett változás bejelentését elmulasztotta, bírságot szab ki, és*

- a) *ha a szolgáltató egyébként megfelel az adott szolgáltatási tevékenység megkezdésére és folytatására való jogosultságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak, hivatalból a 27. § szerinti nyilvántartásba veszi, vagy az adatváltozást a nyilvántartásba bejegyzi; vagy*
- b) *ha a szolgáltató nem felel meg az adott szolgáltatási tevékenység megkezdésére és folytatására való jogosultságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak, az adott szolgáltatási tevékenység megkezdésére és folytatására való jogosultság megfelelő igazolásáig határozatban megtiltja az adott szolgáltatási tevékenység folytatását.*

7. Az Ákr. ellenőrzés során releváns rendelkezései:

98. § [A hatósági eljárásra vonatkozó szabályok alkalmazása] *E törvény hatósági eljárásra vonatkozó rendelkezéseit a hatósági ellenőrzésre az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.*

99. § [A hatósági ellenőrzés tárgya] *A hatóság - a hatáskörének keretei között - ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását, valamint a végrehajtható döntésben foglaltak teljesítését.*

100. § [A hatósági ellenőrzés megindítására vonatkozó általános szabályok] (1) A hatósági ellenőrzés hivatalból indul meg, azt a hatóság a hivatalbóli eljárás szabályai szerint folytatja le.

(2) Hatósági ellenőrzését az ügyfél is kérheti, kivéve, ha b) a hatóság az ügyfélnél egyébként folyamatosan lát el ellenőrzési feladatot,

c) törvény kizárja,

101. § [A hatósági ellenőrzés lezárására vonatkozó általános szabályok] (1) Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tapasztal,

a) megindítja az eljárást, vagy

b) ha a feltárt jogsértés miatt az eljárás más szerv illetékességébe tartozik, annak eljárását kezdeményezi.

102. § [Folyamatos ellenőrzési feladat ellátására vonatkozó különös szabályok] Ha a hatóság az ügyfélnél folyamatosan lát el ellenőrzési feladatot, az ügyfél ellenőrzést megelőző értesítése mellőzhető.

7. § [A hatósági ügy]

(1) A hatóság eljárása során az e törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági ügyben (a továbbiakban: ügy) és a hatósági ellenőrzés során e törvény rendelkezéseit alkalmazza.

10. § [Az ügyfél]

(1) Ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.

103. § [A hivatalbóli eljárás]

(1) A hivatalbóli eljárásokban e törvénynek a kérelemre indult eljárásokra vonatkozó rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A hivatalbóli eljárásokban szünetelésnek nincs helye, és a hatóság felfüggesztés esetén sem dönt érdemben az ügyfél vagy ügyfelek együttes kérelmére. Nincs helye az eljárás megszüntetésének, ha az ügyfél eljárási költség előlegezési kötelezettségének nem tesz eleget.

(3) A hivatalbóli eljárásokban az ügyintézési határidőbe csak az eljárás felfüggesztésének időtartama nem számít be.

(4) Ha a hatóság a hivatalbóli eljárásban az ügyintézési határidő kétszeresét túllépi, a jogsértés tényének megállapításán és a jogellenes magatartás megszüntetésére vagy a jogszerű állapot helyreállítására kötelezésen túl egyéb jogkövetkezményt nem alkalmazhat. Ez esetben ugyanazon ügyféllel szemben, ugyanazon ténybeli és jogi alapon nem indítható új eljárás.

104. § [Az eljárás megindítása]

(1) A hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha

a) az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására,

b) erre bíróság kötelezte,

c) erre felügyeleti szerve utasította,

d) életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetről szerez tudomást, vagy

e) ezt egyébként jogszabály előírja.

(2) A hivatalból indított eljárás szabályait kell alkalmazni azon eljárásokra, amelyekben a hatóság az ügyfél kérelmére induló eljárást hivatalból folytatja.

(3) A hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha

a) az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt, vagy az eljárást megszünteti,

b) azt honvédelmi, nemzetbiztonsági, közbiztonsági okból törvény kizárja, vagy

c) az az eljárás sikerét meghiúsítaná.

(4) Az értesítés tartalmazza

a) az ügy tárgyát és számát, az eljárás megindításának napját és az ügyintézési határidőt, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokat, az ügyintéző nevét és hivatali elérhetőségét, és

b) az ügyféli jogokra és kötelezettségekre vonatkozó tájékoztatást.

(5) Ha a hatósági ellenőrzés jogsértést tárt fel, és a döntés feltételei egyébként fennállnak, a hatóság az ügyben érdemben dönt, és azt a jelenlévő ügyféllel nyomban közli.

(6) Ha a döntés mérlegelést nem igényel, a hatóság a hivatalbóli eljárást automatikus döntéshozatali eljárásban is lefolytathatja.

105. § [Az ügyfél adatszolgáltatási kötelezettsége a hivatalbóli eljárásban]

(1) A hivatalbóli eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására köteles közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat. Törvény vagy kormányrendelet jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére.

(2) Az adatszolgáltatást az ügyfél akkor tagadhatja meg, ha arra a tanúvallomást megtagadhatná.

Budapest, 2019. szeptember 26.

dr. Herpai-Nagy Teodóra
jegyző

