

BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Képviselő-testületének

2024. február 29-én

tartott üléséről



A képviselő-testület tagjai közül jelen vannak: Váradiné Naszályi Márta polgármester, Csobánczy Gábor alpolgármester, Fazekas Csilla képviselő, Gulyás Gergely Kristóf képviselő, Kovács László György képviselő, Dr. Kun János képviselő, Marschall Máté képviselő, Molnárka Gábor Zoltán képviselő, dr. Patthy Szabolcs képviselő, Dr. Sándor Péterné képviselő, Timár Gyula képviselő, Tölcsér Borbála képviselő, Varga Dániel képviselő, Zsitnyák János Bálint képviselő

További jelenlévők: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző, dr. Bartos Diána Petra aljegyző, dr. Láng Orsolya aljegyző, Nagy Kitti főépítész, Hajba Norina, az Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Kiss Imre, a Jegyzői Iroda vezetője, Petrovitsné Fehér Judit, a Gazdasági Iroda vezetője, Szincsák István, a Szociális és Intézménytámogatási Iroda vezetője, Takács Anikó, az Igazgatási Iroda vezetője, Tatár Enikő, a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Vörös Mária Éva, a Közterület-felügyeleti Iroda vezetője, Zsoldos Orsolya, az Adóiroda vezetője, Koncsek Mária, az Iratkezelési Csoport vezetője, Holló Marianna városüzemeltetési ügyintéző, Péterfi Annamária testületi ügyintéző, Stefánné Cserna Judit testületi ügyintéző, Tóth Gréta Panna nemzetközi kapcsolatok referens, Farkas Dávid informatikus, Wimmer Levente informatikus, Vas Hunor, a Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet igazgatója, Dr. Bodroghelyi László, a Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat vezetője, Krieser Andrea, a Szociális és Gyermejköltségek Szolgáltatási Központ vezetője, Katinszki Ferencné, a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezetője, Vucskáné Timon Zsófia, a Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézményvezető-helyettese, Dr. Tatár András, a Czákó utcai Sport-és Szabadidőközpont intézményvezetője, Dobó István, Budavári Játsszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, dr. Hegedűs György, Budapest I. Kerület Budavári Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség-, és Természetvédő Egyesület elnöke, Karabélyos Péter nem képviselő bizottsági tag, Böröcz László, Budapest világörökségi területfejlesztésének kommunikációjáért felelős miniszteri biztos, Nagy Erzsébet könyvismutató, valamint további meghívottak és érdeklődők

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácssterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 9:40 óra; 16:41 óra

Az ülés vége: 16:02 óra; 18:09 óra

Jegyzőkönyvvezető: Lipták Noémi

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretettel és tisztelettel köszöntött mindenkit a Budavári Önkormányzat 2024. februári képviselő-testületi ülésén. Örül neki, hogy ilyen nagy számban vannak jelen a sajtó képviselői is, hiszen nagyon fontos előterjesztésekről fognak a mai napon tárgyalni. Egyébként is különleges ez a helyzet; ritka alkalom egy önkormányzatért életében, hogy február 29-én tarthat képviselő-testületi ülést. A mai ülésen a legfontosabb napirendi pont, hogy elfogadják a kerületi költségvetési rendeletet. Egy önkormányzat életében a költségvetési rendelet szabja meg azokat a kereteket, amelyek között az önkormányzat működik. Azt szokta mondani, hogy a költségvetési rendelet nem a számokról szól, hanem arról, hogy mit is akarnak csinálni ebben az évben. A február 15-én a képviselő-testület elé terjesztett költségvetési rendelet-tervezetük rendkívül sok dologra ad választ; nagyon jó dolgokat szeretnének csinálni ebben az évben. Folytatják azokat a megkezdett fontos beruházásokat, amelyeket előkészítettek az előző években; gondol itt a Dezső utcai bölcsődeire vagy a Győző utcai bérlakás fejlesztési programra és a Logodi utcai idősek otthonára. És új projektekbe is akarnak kezdeni, amelyeknek a nagy része a zöldfelületeik és az úthálózat fejlesztéséhez kapcsolódik, valamint kerületi szolgáltatás szervezéshez.

Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes; az ülés kezdetéig Remenyik Ildikó képviselő asszony jelezte, hogy nem tud részt venni. Az ülést megnyitotta.

A mai ülésre határidőben négy interpelláció és két kérdés került benyújtásra.

Első feladatuk az ülés napirendjének megállapítása. Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy „A Környezetvédelmi Alap 2024. évi felhasználása”, a „Budapest I. kerületi családok, idősek részére nyújtható támogatási lehetőségekre vonatkozó javaslat megtétele”, a „Budapest I. kerületi várandós kismamák kötelező genetikai ultrahangvizsgálatának támogatásával kapcsolatos szándéknyilatkozat megtétele”, „Az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére közterület-használati díj megállapítása”, valamint „Az E.ON Drive Infrastructure Hungary Kft. elektromos autók töltőjének üzemeltetése céljából benyújtott közterület-használat iránti kérelmének elbírálása” tárgyú előterjesztéseket visszavonja. Jelezte, hogy a János Kórházban egyszerűen megszűnt az I. kerületi kismamák kötelező genetikai ultrahangvizsgálatának elvégzése; számos kerületi kismama jelezte, hogy hiába akar időpontot kérni, egyszerűen elutasítják őket. Ennek kapcsán kérdéssel fordult nemcsak a kórház főigazgatójához, hanem az országos tisztifőorvoshoz is, miszerint hol tudják ellátni a kerületi kismamákat. Mivel heteken keresztül nem kapott rá választ, ezért előterjesztette azt, hogy egy külön támogatással segítsék azt, hogy - akár a magánegészségügyet igénybe véve is - meg tudják tenni a kötelező genetikai ultrahangvizsgálatot. Eredményes volt a fellépésük; a tegnapi nap során megérkezett a válasz az országos tisztifőorvostól, amely közepesen megnyugtatóan rendezi a kerületi kismamák ügyét. Sajnos Pestre kell menni a Semmelweis Intézetbe, de legalább meg tudják tenni a genetikai ultrahangvizsgálatot. Az I. kerületi családok és idősek támogatásával kapcsolatban olyan képviselői jelzések érkeztek, amely alapján azt jelzik a kormánypárti képviselők, hogy úgysem fogják akarni támogatni a kerületi családokat, ezért inkább visszavonja ezt az előterjesztést.

Továbbá jelezte, hogy „A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/27957-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása” tárgyú előterjesztés tévesen kétszer, a 77. és 87. napirendi pontként is feltüntetésre került, ezért a 87. napirendi pont törlését javasolja.

A Lakásügynökség Kft. ügyvezetőjével kapcsolatos képviselői előterjesztéssel kapcsolatban kérdezné, hogy a kötelező mellékletet sikerült-e csatolnia a kormánypárti képviselőknek, mert abban az esetben, ha ez nem történik meg, akkor le kell venniük a napirendről.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a mai napon sajnos nem egy rendes testületi ülés van, ugyanis a tegnapi napon kirobbant egy elég komoly túlárzási botrány, amiben polgármester asszonynak elszámolnivalója van. Kéri, tájékoztassa arról a kerületi közvéleményt, hogy hogyan történhetett az, hogy 8 millió Ft-nyi beruházást 9 millió Ft extra haszonnal valósítottak meg polgármester asszony alatt, és ezután polgármester asszony hogyan tüntethette ki azt a vállalkozót, amely ilyen szinten nyereszkedett az I. kerületben.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: érdeklődik, hogy képviselő úr a napirendhez is szeretne hozzászólni, vagy pedig csak a sajtó számára készített egy performanszot. Tehát nincsen a napirendhez hozzászólása a képviselő úrnak, amit sajnál.

Ügyrendben kért szót Varga képviselő úr, de mivel nincs a helyén, ezért sajnos nem tudja megadni a szót.

Ügyrendben ismét megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Varga Dániel, képviselő: szakmai kérdése lenne jegyző asszonyhoz. Polgármester asszony most visszavonta az elektromos autók töltőjének előterjesztését. Aljegyző asszony úgy tájékoztatta a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy ez hatósági ügy, kötelesek ebben a kérdésben dönteni. Ott is levették volna ugyanis napirendről, de aljegyző asszony arról tájékoztatta a bizottságot, hogy erre nincs lehetőség, ezért javaslatot tettek arra, hogy módosítsák az engedély megadásának határidejét. Kérdése tehát, hogy kötelességük dönteni-e vagy nem, és aljegyző asszony félretájékoztatta-e a bizottságot vagy sem.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: biztos benne, hogy aljegyző asszony nem tájékoztatta félre a bizottságot. Ha normál kereteken belül zajlódna az ülés, és nem az lenne a legfontosabb a képviselők részére, hogy a hivatal dolgozóit is ennek a performansznak teszik ki, hogy ennek a hihetetlen helyzetnek a következményeit a hivatalnak viselnie kell, talán erről is beszélhetnének. Tehát ahogyan aljegyző asszony a bizottsági ülésen elmondta ennek az eljárási módját és lehetőségeit, a képviselő-testületnek lehetne egy előzetes állásfoglalása ebben a kérdésben, de arra a megállapításra jutottak, hogy az ilyen típusú testületi döntés felesleges, és a bizottság ebben a kérdésben a bizottsági javaslat alapján dönthet, sőt döntött, tehát nem szükséges a képviselő-testületnek az előterjesztett határozati javaslatok szerinti döntése.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: a határidő rövidítésre került, így a hatáskör már nem a képviselő-testülethez tartozik, hanem a bizottsághoz. Ígértet tettek arra, hogy a határozatot a hivatal átdolgozza, tehát belekerül az új határidő, az új összeg. Erről döntött a bizottság, az erre vonatkozó Ákr.-es döntés elkészül, és az kerül kipoztázásra az érintett ügyfeleknek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: először is szeretné megnyugtatni polgármester asszonyt és jegyző asszonyt; az előterjesztéshez minden szükséges melléklet rendelkezésre áll, azt a napirend tárgyalásakor ki is fogják osztani a képviselőknek.

Ezek szerint menjenek el szó nélkül amellet, hogy polgármester asszony nem kívánja tájékoztatni arról az I. kerületieket, hogy miért tüntette ki azt a céget, amely 9 millió Ft-ot lenyúlt a kerülettől. Ezek szerint menjenek tovább, mintha nem is történt volna semmi.

Ismerteti, hogy a mai ülés előtt a napirend tekintetében sorrend módosító javaslattal élt, amelyet a hivatal kiosztott részére. Ehhez az a hozzáfűznivalója van, hogy természetesen 1. napirendi pontként a kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések és egyebek napirendi pontot megtartanánk, illetve az 55. napirendi pont után a polgármester asszony által előterjesztett sorrendben tárgyalnák a buszos előterjesztéseket. Kéri, hogy a napirendi sorrendről ezzel a módosítással szavazzanak majd. Ezzel a napirendi sorrenddel együtt szeretné kezdeményezni, hogy „A Márai Sándor Kulturális Közalapítvány által szervezett 2023. évi Adventi és Karácsonyi Vásárhoz kötődő elszámolási kérdések”, valamint „A Budai Vároltalmazó Közalapítvány által benyújtott támogatás iránti kérelmek elbírálása” és a „Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala” tárgyú képviselői előterjesztéseket, illetve a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletének módosítása” tárgyú előterjesztéseket törlésre javasolják a mai testületi ülés napirendjéről.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri képviselő urat, hogy még egyszer és lassabban ismétlje meg, hogy miket szeretnének törölni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: törlésre javasolják „A Márai Sándor Kulturális Közalapítvány által szervezett 2023. évi Adventi és Karácsonyi Vásárhoz kötődő elszámolási kérdések” tárgyú előterjesztést. Előterjesztőként visszavonják a Vároltalmazó Közalapítványra és a Média Kft. FEB-re vonatkozó előterjesztéseket, illetve törlésre javasolják az eredeti napirend szerinti 5. napirendi pontot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tehát az eredeti meghívó szerinti 5. és 15. napirendi pontokat.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: valamint visszavonnak két sürgősségi képviselői előterjesztést; a Várolalmazóra és a Média FEB-re vonatkozót azért, mert a hivatal részéről is érkezett erről előterjesztés, így nem tárgyalnák duplán ugyanazt a témát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretné tájékoztatni a jelenlévőket, hogy a 5. napirendi pont, amit visszavonni szeretnének, arról szól, hogy szociális támogatást tudjanak nyújtani a kerületben élőknek, hogy az idősök Világnapjához kapcsolódóan támogatást tudjanak kapni a kerületiek, kismamabérletet, középiskolásoknak szóló bérletet szeretnének biztosítani, valamint lakásbérleti támogatást.

Nagyon érdekes kérdés, hogy a Márai Sándor Kulturális Közalapítványra vonatkozó előterjesztést szeretnék visszavonni, ugyanis ez az előterjesztés arról szól, hogy a Fideszes képviselők által az önkormányzaton áterőltetett karácsonyi vásárral kapcsolatban finoman szólva is elszámolási anomáliákra derült fény. Valószínű, hogy itt egy közel 100 millió Ft-os költségvetési csalás állhat a háttérben. Ennek a kivizsgálására tett javaslatot, és ezt az előterjesztést szeretnék visszavonni a kormánypárti képviselők. Megérti, hogy vissza szeretnék vonni, hiszen rossz fényt vet rájuk, hogy egy ilyen súlyos ügy került napvilágra, de nem ért egyet azzal, hogy vissza szeretnék vonni. Véleménye szerint az önkormányzatnak az a kötelessége, hogy ezt az ügyet kivizsgálja.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: nem látják, nem találják a polgármesteri beszámolót, továbbá a kérdések, interpellációk az SZMSZ szerint nem tartalmaz egyebek napirendet.

Továbbá a Lakásügynökségre visszatérve képviselő úr ugyan jelezte, hogy a mellékletei majd az adott napirendi pont kapcsán kiosztásra kerülnek, de akkor ezek szerint addig nem tudhatják meg, hogy van-e jelöltjük és ki a jelölt, vagy pedig Sziklai Attilát tekintsék jelöltnek, akiről nem tudják, hogy az országban hány van, és hogy egyáltalán nyilatkozott-e arról, hogy elfogadja.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Kun képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: bár jegyző asszony már pedzegette, de jómaga direkt rákérdez; lehetséges-e az, hogy rendelkezésükre áll valamilyen irat, és azt nem adják nekik oda, csak akkor, amikor tárgyalják. Számára roppant furcsa, hogy nem tudnak felkészülni egy tárgyalásra, mert nem kapják meg a megfelelő anyagot; ezt az SZMSZ, illetve a törvények lehetővé teszik.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ismerteti azok számára, akiknek nem világos, hogy miről van szó. A kormánypárti képviselők le akarják váltani a Lakásügynökség Kft. ügyvezetőjét, és helyette javasolnak valakit, de csak annyi szerepel az előterjesztésben, hogy Sziklai Attila, de nincs az a kötelező melléklet mellékelve az előterjesztéshez, melyben Sziklai Attila elfogadja ezt a jelölést, és enélkül nem lehet ezt az előterjesztés napirendre venni, hiszen le váltanának ügyvezetőt úgy, hogy nincs biztosítva, hogy helyette lesz másik ügyvezető. Önkormányzati tulajdonú cég esetében ilyen nem lehetséges; egyetlen napig sem lehet felelős ügyvezető nélkül tartani egy céget, ennek következtében, amíg nincsen biztosítva az, hogy új ügyvezető kinevezése jogszerűen létre tud jönni, addig nem tudják napirendre venni ezt az előterjesztést. Egyetért képviselő úrral, maga sem érti, hogy ha van egy ügyvezető jelölt, akkor az ő személyét miért nem ismerhetik meg a képviselők az előterjesztés tárgyalása előtt, és miért egy titkos és senki által nem ismert jelöltet húznak elő a kalapból úgy, hogy a képviselő-testületnek az utolsó pillanatban kéne döntenie. Egyetértek jegyző asszonnyal, hogy nem lehet napirendre venni jogszerűen egy olyan előterjesztést, amelynek a jogszabályi feltételei nem állnak fenn.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: azt gondolja, talán nyilvánvaló a képviselő-testület részére az, hogy előterjesztést úgy tud tárgyalni a képviselő-testület, ha előzetesen megkapja az ahhoz szükséges információkat, és teljeskörűen rendelkezésre áll minden, ami a döntéshez szükséges. Ebben az esetben fontos volna előzetesen tudni azt, hogy ki a személy, és az a személy megfelel-e azoknak a követelményeknek, amelyet egy cégvezetés megkíván. Ha az előterjesztők úgy ítélik meg, hogy ezt csak

a napirend tárgyalása során osztják meg, akkor talán feltételezik azt az egyenlőség kedvéért, hogy amit a hivatal készít előterjesztést, ott is elegendőnek találják azt, ha a napirendi pont tárgyalása során osztják meg az információkat a képviselőkkel. Jómaga biztosan nem szokott ilyet csinálni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a polgármesteri határidő hosszabbításokra vonatkozó előterjesztést a zárt ülés elé kívánják felvenni; elnézést kér, hogy lemaradt a felsorolásból.

Megjegyezte, nem tud szó nélkül amellett elmenni, hogy polgármester asszony valótlan vádakot fogalmazott meg a szociális rendelet módosítása kapcsán, mert ezekről a támogatásokról már döntöttek, polgármester asszony nem hajtja végre ezeket a döntéseket, mely miatt fegyelmiben is részesült. Ideje lenne a törvényes működést visszaállítani, és végrehajtani a testület döntéseit, és akkor nem kellene kampányfogásként behozni mindenféle előterjesztéseket.

A Lakásügynökség Kft. ügyvezetői visszahívásával kapcsolatban elmondta, hogy ennek a városvezetésnek volt az a gyakorlata 2019-től kezdődően, hogy minden személyügyi kérdés úgy került a testület elé, hogy név helyett kipontozás volt; nem csak cégvezetőknél, de 2019-ben, az első testületi ülésen úgy tárgyalta ez a testület a bizottsági tagok kinevezését, hogy a tárgyalást megelőzően senkinek nem volt tudomása arról, hogy ki milyen bizottságba kit delegál. Ugyanez volt a metódusuk a cégvezetők, felügyelőbizottsági kuratóriumi tagok esetében is. Természetesen az nem kérdés, hogy jogszerűen akkor hozható döntés, ha az elfogadó nyilatkozat rendelkezésre áll. Az elfogadó nyilatkozat rendelkezésre áll; ezt a képviselő-testület meg fogja tudni a tárgyalás során. Nem hiszi, hogy egy elfogadó nyilatkozat szükséges ahhoz, hogy felkészülten érkezzenek a képviselők a képviselő-testület ülésére, és természetesen nem az előterjesztők kérték a napirendi pont zárt ülésen való tárgyalását. A Lakásügynökséggel kapcsolatos tárgyalás részükről teljesen átlátható módon került volna a képviselő-testület elé, ezért sajnálja, hogy a zárt ülésen tárgyalják. Véleménye szerint a Lakásügynökség kérdése ennél fontosabb és érdekesebb, mintsem hogy zárt ajtók mögé rejtsék az ügyet.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Molnárka képviselő úrnak.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: itt azzal van a probléma, hogy az érintettnek kéne nyilatkoznia arról, hogy kéri-e a zárt ülés elrendelését vagy nem. Mivel nem tudják, hogy ki az érintett, és nem tudják, hogy hogy ő mit kért, így nem tudja, hogyan tudnak felelősen dönteni a napirenddel kapcsolatban.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: képviselő úrnak teljesen igaza van, de miután két érintettől van szó, miután egyikről volt tudomásuk, hogy ki - mert jelenleg ő az ügyvezető -, megkeresték és megkérdezték, és azért lett zárt ülés, mert ő azt kéri.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, hogy jegyző jelzés került benyújtásra a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványhoz, a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák igazgatói pályázatával összefüggő előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványhoz, a Népjóléti Közalapítvány által benyújtott támogatás iránti kérelmek elbírálásáról szóló előterjesztéshez, a Vároltalmazó Közalapítvány által benyújtott támogatás iránti kérelmek elbírálása című előterjesztéshez, valamint az Iskola utca 31. földszint 2. szám alatti lakásra vonatkozó előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványhoz.

Az ülésre 16 darab sürgősségi előterjesztés került benyújtásra, melyek közül a kormánypárti képviselők az eredeti javaslat szerinti 13., 22. és 33. napirendi pont törlését kérik, ezért ezeket a sürgősségi előterjesztések az eredeti polgármesteri javaslatban 6., 10., 12., 14., 30., 31., 32., 34., 36., 45., 46., 52., és 167. napirendi pontként kerültek feltüntetésre, de a sorrendek változni fog, ezért ennek következtében ez inkább egy tájékoztató jellegű sorrend.

Elsőként a sürgősségi előterjesztések napirendre vételéről kell szavazniuk. Szavazásra tette fel az azon sürgősségi előterjesztések napirendre vételére vonatkozó javaslatot, amelyekre nem érkezett jelzés.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

73/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2024. február 29-i ülésének napirendjére felveszi

- Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala,
- A testvérvárosi tanácsnok 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolójának és a 2024. év testvérvárosi programtervének elfogadása,
- A Zamárdi üdülő turnusbeosztása tárgyú interpelláció kivizsgálása,
- A Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjainak kijelölése,
- A Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által benyújtott támogatás iránti kérelmek elbírálása,
- A Márai Sándor Kulturális Közalapítvány 2023. évi, a 352/2023. (V. 25.) önk. határozata alapján kötött támogatási szerződésének módosítása,
- A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének visszahívása és az új ügyvezető megválasztása,
- A Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntés,
- A polgármester beszámolója a képviselő-testületi ülések között végzett munkájáról,
- A 1014 Budapest, Tárnok utca 3. A. épület 2. emelet 2. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtétele,
- Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosítása,
- Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása,
- A 1011 Budapest, Iskola u. 31. fszt. 2. szám alatti lakás tulajdonjogának cseréje iránti kérelem

tárgyú sürgősségi előterjesztéseket a sürgősség okának elfogadásával.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselői indítvány érkezett arra, hogy ne tárgyalják a mai testületi ülésen a szociális rendelet bővítését és a kiegészítő szociális ellátások nyújtását; így az idősek napi ellátás különleges támogatás, a kismamabérlet, a középiskolásoknak szóló bérlet, valamint a lakásbérleti díj támogatás megállapításáról szóló rendeletmódosítást. Tehát aki azt akarja, hogy ne tárgyalják és ne kapják meg a kerületiek ezeket a támogatásokat, az szavazzon igennel.

Szavazásra tette fel a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletének módosítása” tárgyú előterjesztés napirendről való törlésére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

74/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2024. február 29-i ülésének napirendjéről **törli** a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletének módosítása” tárgyú előterjesztést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Zsitnyák János, Varga Dániel, Marschall Máté, Dr. Sándor Péterné, Gulyás Gergely Kristóf, dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula és Fazekas Csilla képviselők nem szeretnék, hogy kismamabérletet és idősek napi támogatást kapjanak a kerületiek.

A következő képviselői indítvány „A Márai Sándor Kulturális Közalapítvány által szervezett 2023. évi Adventi és Karácsonyi Vásárhoz kötődő elszámolási kérdések” tárgyú előterjesztés napirendről való levétele. Ez az előterjesztés arról szól, hogy a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány nem számolt el azzal a pénzzel, amit kapott, kérdéses szerződést kötött az adventi vásárhoz kapcsolódva, és itt felmerül nagyságrendileg 100 millió Ft közpénzzel való felelőtlen gazdálkodás és egyéb gyanúk is. Ezt az előterjesztést a kormánypárti képviselők ki tudja, hogy mi okból nem szeretnék tárgyalni. Aki szeretne utánanézni, hogy a kerületi 100 milliós közpénzzel hogyan gazdálkodott egy közalapítvány, az szavazzon nemmel, aki nem szeretné kideríteni egy esetleges visszaélésnek a körülményeit, az szavazzon igennel a levételre. Jelezte, nem támogatja a javaslatot.

Szavazásra tette fel „A Márai Sándor Kulturális Közalapítvány által szervezett 2023. évi Adventi és Karácsonyi Vásárhoz kötődő elszámolási kérdések” tárgyú előterjesztés napirendről való törlésére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

75/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2024. február 29-i ülésének napirendjéről **törli** „A Márai Sándor Kulturális Közalapítvány által szervezett 2023. évi Adventi és Karácsonyi Vásárhoz kötődő elszámolási kérdések” tárgyú előterjesztést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Zsitnyák János, Varga Dániel, Marschall Máté, Dr. Sándor Péterné, Gulyás Gergely Kristóf, dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula és Fazekas Csilla képviselők nem szeretnék kivizsgálni, hogy mi történt nagyságrendileg 100 millió Ft közpénzzel a karácsonyi vásár kapcsán.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a kormánypárti képviselők által ma reggel kiosztottak egy napirendi sorrend javaslatot.

Szavazásra tette fel a napirendi sorrendre vonatkozó javaslatot a visszavonások és levételek figyelembevételével, valamint azzal, hogy a „Képviselői kérdések, interpellációk” napirendi pont 1. napirendi pontként, a „Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása”

tárgyú előterjesztés a zárt ülés előtt kerülne megtárgyalásra, továbbá a buszos előterjesztéseket a képviselői javaslatban szereplő felsorolás után tárgyalnák. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

76/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. február 29-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

- 1. Képviselői kérdések, interpellációk**
- 2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- 3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- 4. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- 5. A Ruzswurm Vizsgálóbizottság jelentésének elfogadása**
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf vizsgálóbizottsági elnök
- 6. A testvérvárosi tanácsnok 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolójának és a 2024. év testvérvárosi programtervének elfogadása**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
- 7. A Zamárdi üdülő turnusbeosztása tárgyú interpelláció kivizsgálása**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
- 8. A Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjainak kijelölése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- 9. A Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által benyújtott támogatás iránti kérelmek elbírálása**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

10. **A Márai Sándor Kulturális Közalapítvány 2023. évi, a 352/2023. (V. 25.) önk. határozata alapján kötött támogatási szerződésének módosítása**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

Zárt ülésen:

11. **A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének visszahívása és az új ügyvezető megválasztása**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

Nyilvános ülésen:

12. **A Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntés**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
13. **Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
14. **A közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
15. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budavári helyi kiténtetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 10/2018. (V.25.) önkormányzati rendeletének módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
16. **A polgármester 2024. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
17. **A Brunsvik Teréz Budavári Óvodák igazgatói beosztásával összefüggő pályázat kírása és annak közzététele**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
18. **A Brunsvik Teréz Budavári Óvodák alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
19. **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
20. **A Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága Ügyrendjének elfogadása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

21. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet között létrejött megbízási szerződéses jogi konstrukció újragondolása tárgyában tett szándéknyilatkozat
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
22. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 750/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának visszavonása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
23. Az 1. számú gyermek és ifjúsági fogorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási előszerződés és feladat-ellátási szerződés megkötése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
24. Carlile Aylmer Macartney emléktábla elhelyezése a várfalon
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
25. Petrovics Emil emléktábla elhelyezése az Attila út 39. szám alatti lakóházra
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
26. A Fortuna utcai kizárólagos használatú várakozóhely kijelölési kérelmének véleményezése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
27. A BUM Nonprofit Kft. kezdeményezése a Víziváros területén ún. tematikus utca kialakítása tárgyában szándéknyilatkozat tétéle
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
28. A 1010 Budapest, Szentháromság tér alatti ingatlanhoz (Pénzügyminisztérium épülete) kapcsolódó, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokat érintő telekhatár-rendezés
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
29. A 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 6. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
30. A 1014 Budapest, Országház utca 11. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
31. A 1014 Budapest, Úri utca 24. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
32. A 1014 Budapest, Úri utca 43. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
33. A 1011 Budapest, Fő utca 7. földszint 4. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtétele
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

34. A 1011 Budapest, Hunyadi János út 3. H lh. 1. emelet 1. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtétele
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
35. A1014 Budapest, Országház utca 34. földszint 4. és sétányszint 10. szám alatti ingatlanokon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtétele
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
36. A 1014 Budapest, Országház utca 34. 2. emelet 1. és sétányszint 2. szám alatti ingatlanokon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtétele
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
37. A polgármester beszámolója a képviselő-testületi ülések között végzett munkájáról
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
38. A 1014 Budapest, Tárnok utca 3. A. épület 2. emelet 2. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtétele
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
39. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
40. Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Zárt ülésen:

41. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat vezetői megbízásával (főigazgatói beosztásával) összefüggő munkáltatói egyedi döntés és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 132/2019. (V. 30.) Kt. sz. határozata módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
42. Keresetlevél továbbításáról szóló döntés meghozatala a 788/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozat, a 789/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozat, a 790/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozat, a 791/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozat, 800/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozat, 801/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozat, 802/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozat, a 805/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozat, a 806/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozat, a 807/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozat, a 808/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozat, a 809/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozat, a 810/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozat, a 811/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozat, a 841/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozat, a 999/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat bírósági felülvizsgálata iránti perben
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
43. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottsága 17/2024. (I. 29.) MTB határozatának újratárgyalása és módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

44. A 1013 Budapest, Attila út 63. fszt. 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
45. A 1012 Budapest, Attila út 125. fszt. 5. szám alatti lakás bérbeadása iránti kérelem, valamint a 1014 Budapest, Krisztina krt. 69. V. emelet 3. szám alatti lakás bérleti jogviszonyának rendezése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
46. A 1011 Budapest, Hunyadi János út 9. tetőtér 16. szám alatti lakás bérbeadása iránti kérelem
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
47. Eseti települési támogatás megállapítása iránti kérelmét elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálására
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
48. Születési támogatás megállapítása iránti kérelmét elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Fazekas Csilla elnök
49. Az Arany Hordó Vendéglő Kft. vendéglátó terasz céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelmének elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
50. A Panoráma 2003. Kft. pavilon fennmaradása céljából benyújtott közterület-használat iránti kérelmének elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
51. A Violetta Bt. Mézeskalács Kávézó vendéglátó terasz céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelmének elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
52. A 1011 Budapest, Iskola u. 31. fszt. 2. szám alatti lakás tulajdonjogának cseréje iránti kérelem
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
53. Az Atlasz Busz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23637-5/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
54. Az Atlasz Busz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23692-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
55. Az Atlasz Busz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/27985-5/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

56. Az Atlasz Busz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28265-5/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
57. Az Atlasz Busz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28584-5/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
58. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23615-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálására
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
59. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23616-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
60. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23668-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
61. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23694-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
62. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23699-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
63. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23728-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
64. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/23732-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
65. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28042-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
66. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28058-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
67. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28071-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

68. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28072-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
69. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28571-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
70. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28572-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
71. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28591-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
72. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28592-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
73. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28616-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
74. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28617-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
75. A Kons-Tans Tours Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/27972-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
76. A Kons-Tans Tours Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/27974-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
77. A Kons-Tans Tours Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/27994-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
78. A Kons-Tans Tours Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/27996-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálására
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
79. A Kons-Tans Tours Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28266-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
80. A Kons-Tans Tours Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28267-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

81. A Kons-Tans Tours Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28284-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
82. A Kons-Tans Tours Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28581-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
83. A Kons-Tans Tours Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28582-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
84. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/27957-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
85. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/27960-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
86. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/27988-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
87. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28002-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
88. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28007-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
89. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28022-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
90. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28030-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálására
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
91. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28032-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
92. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28037-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
93. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28039-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

94. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28048-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
95. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28050-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
96. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28055-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
97. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28056-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
98. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28067-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
99. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28069-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
100. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28070-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
101. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28261-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
102. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28262-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
103. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28263-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
104. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28280-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
105. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28281-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
106. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28600-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

107. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28601-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
108. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28608-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
109. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28610-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
110. A Nagy Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28618-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
111. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/27962-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
112. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/27965-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
113. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/27970-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
114. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/27989-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
115. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/27990-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
116. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/27991-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
117. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/27992-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
118. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/27993-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
119. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/27998-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

120. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/27999-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
121. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28006-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
122. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28021-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
123. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28023-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
124. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28024-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
125. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28026-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
126. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28035-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
127. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28036-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
128. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28272-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
129. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28273-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
130. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28275-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
131. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28276-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
132. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28277-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

133. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28568-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
134. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28569-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
135. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28570-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
136. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28594-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
137. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28596-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
138. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28597-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
139. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28602-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
140. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28603-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
141. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28604-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
142. A Szekeres Busz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/27982-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
143. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28605-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
144. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28606-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
145. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28611-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

146. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28612-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
147. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28614-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
148. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28615-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
149. A Szekeres Busz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/27954-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
150. A Szekeres Busz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/27976-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
151. A Szekeres Busz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28005-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
152. A Szekeres Busz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28028-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
153. A Szekeres Busz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28057-4/2023 számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
154. A Szekeres Busz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28573-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
155. A Szekeres Busz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28574-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
156. A Szekeres Busz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28585-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
157. A Szekeres Busz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28586-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
158. A Szekeres Busz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28587-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

159.A Szekeres Busz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/28607-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

A polgármester szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

Tölcsér Borbála távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 13 főre csökkent.

1. Képviselői kérdések, interpellációk

(A kérdések, interpellációk a jegyzőkönyv mellékletei.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: határidőben interpellációt nyújtott be a polgármesterhez Fazekas Csilla a „Polgármesteri Hivatal munkavállalóinak létszáma”, illetve a „A Márai Kulturális Központ üzemeltetéséről” tárgyában, tárgyában Gulyás Gergely Kristóf a „Vári Puncs Bt.” tárgyában, Varga Dániel pedig a „Clark Ádám tér felújítása” tárgyában. Kérdést nyújtott be a polgármesterhez Gulyás Gergely Kristóf „Facebook” tárgyában, illetve a jegyzőhöz Fazekas Csilla képviselővel a „Várfal állapota” tárgyában.

Megadta a szót Fazekas Csilla képviselő asszonynak a „Polgármesteri Hivatal munkavállalóinak létszáma” tárgyú interpellációja ismertetésére.

Fazekas Csilla, képviselő: a költségvetési rendeletben pontosan meg vannak határozva a Polgármesteri Hivatal munkavállalóinak létszámára vonatkozó előirányzatok annak érdekében, hogy a hivatal megfelelően működhessen, a képviselő-testület határozatait, az I. kerületben élők ügyeinek - adóügyek, építési ügyek, parkolás, közterület-használat, vagy éppen szociális kérelmek - intézését megfelelő színvonalon láthassa el. A 2023. évi költségvetési rendelet 7. mellékletébe foglalt létszám előirányzat meghatározta, hogy a Polgármesteri Hivatal 129 fős létszámából legfeljebb 6, majd az önkormányzati rendelet módosítását követően legfeljebb 1 főt alkalmazhatott munkajogi jogviszonyban. A közszolgálati tisztviselőkről 2011. évi törvény bekezdése is szigorúan előírja, hogy a közigazgatási szerv közhatalmi, irányítási, ellenőrzési és felügyeleti hatáskörének gyakorlásával közvetlenül összefüggő, valamint ügyviteli feladat ellátására kizárólag kormányzati szolgálati, illetve közszolgálati jogviszony létesíthető, ezek tehát munkaviszonyban nem láthatóak el. Sajnos az elmúlt időszakban egyre gyakrabban tapasztalják, és visszajelzéseket kapnak azzal kapcsolatban, hogy a megadott határidőhöz képest csak jelentős csúszással kerülnek végrehajtásra a képviselő-testület döntései, fontos támogatásokat nem kapnak meg időben a jogosultak, nagy csúszásban vannak szerződéskötések és teljesítések is. Úgy tudják, hogy a tavalyi évben több mint 30-an távoztak a Polgármesteri Hivatal állományából, köztük a teljes jogi csoport. Komoly aggályokat vet fel a hivatal működésében az ekkora mértékű fluktuáció. Várja szíves válaszát az alábbiakkal kapcsolatban: hány közszolgálati tisztviselő dolgozott a Polgármesteri Hivatalban 2023. január 1-jén, és hányan vannak jelenleg, a tavalyi évben hány fő szüntette meg a közszolgálati jogviszonyát, hány munkavállaló állt munkajogi jogviszonyban a Polgármesteri Hivattal 2023. január 1-jén, és hányan vannak jelenleg, a tavalyi évben hány fő szüntette meg a munkajogi jogviszonyát; válasza elkészítésekor hány betöltetlen álláshely volt, a tavalyi évben szervezeti egységenként hány közszolgálati jogviszony, illetve hány munkajogi jogviszony került valamelyik fél által megszüntetésre, ha a munkaviszonyok létesítésére jogsértő módon került sor, számíthat-e az Önkormányzatuk valamilyen szankcióra, illetve tett-e már lépéseket a lehetséges jogsértések orvoslása érdekében.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tökéletesen egyetértenek abban, hogy a költségvetési rendeletben kell meghatározni az önkormányzati fenntartású költségvetési szervek létszámadatait; annál is inkább, mert ezt jogszabály írja elő. Valóban igaza van abban a tekintetben is, hogy a képviselő-testület által elfogadott létszámnak biztosítania kell azt, hogy képviselő asszonyt idézve „a hivatal megfelelően működhessen, a képviselő-testület határozatait, az I. kerületben élők ügyeinek – adóügyek, építési ügyek, parkolás, közterület-használat, szociális kérelmek stb. - intézését megfelelő színvonalon láthassa el”, azonban az interpellációját érintő lényeges kérdésben már nem képviselnek egységes álláspontot. A képviselő-testület Fideszes képviselői, köztük képviselő asszony is a polgármester által előterjesztett költségvetési rendeletet módosító javaslatai között a hivatali létszámot 18 fővel kívánja csökkenteni. Képviselő asszony aggodalmát fejezte ki, hogy a megadott határidőhöz képest csak jelentős csúszással kerülnek végrehajtásra a képviselő-testület döntései, fontos támogatásokat nem kapnak meg időben a jogosultak, nagy csúszásban vannak szerződéskötések, teljesítések is. Ha ezen aggodalma alapozta meg kérdéseit, kéri, hogy a költségvetési rendelet képviselő asszony által is aláírt módosító javaslat elfogadásakor a következő információk birtokában szavazzon: Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnak az eredeti, polgármester által benyújtott költségvetési rendelet-tervezetben előterjesztett létszámigénye 133 fő volt, illetményalapja pedig 87 000 Ft. A képviselőcsoportjuk által érkezett indítvány 115 fős hivatali képzelt el 76 500 Ft-os illetményalappal. Ez 18 fős létszámcsökkentés. Mindeközben a költségvetési rendelethez benyújtott módosító csomag olyan kitételt is tartalmaz, amelynek következtében évente nagyjából 4-500 darabbal több előterjesztést kell készítenie a hivatalnak a bizottsági és képviselő-testületi ülésekre, tehát a hivatalnak a jelenleg is meglévő túlterheltsége tovább fog nőni. A túlterheltség azt jelenti, hogy nem a kerületben élők érdekében tudnak dolgozni, nem az ügyintézésrel tudnak foglalkozni, hanem a képviselők személyes nünükéit kell bizottsági előterjesztések keretében kielégíteni. Úgy tűnik, hogy a kerületben élők ügyeinek intézésére vonatkozó aggályait elfelejtette, mikor ezt az előterjesztést társ előterjesztőként aláírta. De az aláíró képviselőtársai is elfeledkeztek erről, és csak sejtethetik, hogy milyen megfontolások után jutottak arra, hogy saját kútfőből javaslatot tegyenek egy olyan szervezet működését befolyásoló feltételre, amelynek tevékenysége a kerület lakosságát közvetlenül és nagymértékben érinti. Nem vették a fáradságot arra sem, hogy legalább összehasonlítsák a hasonló hivatalokat. Csak fel kellett volna keresni a hasonló nagyságú kerületi önkormányzatok honlapjait, és ordító különbségeket láttak volna. Belváros-Lipótvárosban 23 000 fős lakossággal a hivatali létszám 150 fő és külön 104 fős a közterület-felügyelet. Az I. kerületben ebben a 133 főben benne van a közterület-felügyelet. Megismételve; Belváros-Lipótváros, amely kisebb kerület, mint az I. kerület, 254 fő az, amit itt 133 fővel szeretnének ellátni, és emellett még vagyongazdálkodó, városfejlesztő és városüzemeltető kft.-kel is dolgozik. Soroksárnak, aminek 21 000 fős a lakosság száma, a hivatali létszáma 155 fő. Sokkal kisebb kerület, mint az I. kerület, és ott is 155 fő látja el a hivatali feladatokat. És sorolhatnák az arányszámokat, de szükségtelen, mert mindenhol alulmaradnak. Az eredetileg tervezett, megemelt 133 fővel is a Budavári Polgármesteri Hivatal a sereghajtó létszám arányosan a kerületek között, és egyáltalán minden szempontból. Képviselő asszonynak ezekkel a számadatokkal kellett volna, mint az I. kerületi lakosok ügyvitelért aggódó képviselőnek foglalkoznia. Kéri a válasza elfogadását.

Fazekas Csilla, képviselő: nem igazán érti, hogy polgármester asszonynál miért nem indult el az óra mint nála, de sajnos egyik kérdésére sem válaszolt - és teszi ezt egyébként hónapok óta, több képviselőtársa is megkérdezte már. Nyilvánvalóan úgy lehetne a létszámadatokról egyértelműen beszélni, ha tudnák azt, hogy hányan dolgoztak, hányan mondtak fel, ki milyen feladatot lát el, miért volt szükség például arra, amire szintén nem válaszoltak, hogy tavaly ősszel egy megváltozott munkaképességű munkavállalót átszervezésre hivatkozva elküldjenek a hivatalból. Nem tudja, hogy milyen takargatnivalójuk van, de azt szeretné, ha azokra a kérdésekre, amiket feltett - és nem terelné el a szót egy teljesen másik napirendre, egy teljesen másik témára - kapna választ, ezért ezt a választ nem tudja elfogadni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a válasz elfogadására vonatkozó javaslatot. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
77/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata
az interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen, 9 nem szavazattal nem fogadja el** Váradiné Naszályi Márta polgármester Fazekas Csilla képviselő „Polgármesteri Hivatal munkavállalóinak létszáma” tárgyú interpellációjára adott válaszát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri képviselő asszonyt, hogy jelölje meg, hogy melyik bizottság vizsgálja ki és mely határidővel.

Fazekas Csilla, képviselő: a Gazdasági és Jogi Bizottságot javasolja és a következő képviselő-testületi ülésre. Nagyon bízok abban, hogy a feltett kérdésekre, amik egyértelműek, a válaszokat meg fogja kapni a bizottság és ki tudja vizsgálni a kérdést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a javaslatot, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság a következő testületi ülésig vizsgálja ki.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
78/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata
interpelláció kivizsgálására bizottság kijelöléséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kijelöli a Gazdasági és Jogi Bizottságot Fazekas Csilla képviselő „Polgármesteri Hivatal munkavállalóinak létszáma” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálására.

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

Felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: interpellációt nyújtott be Fazekas Csilla képviselő a Márai Kulturális Központ üzemeltetésével kapcsolatban.

Megadta a szót képviselő asszonynak az interpelláció ismertetésére.

Fazekas Csilla, képviselő: a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. 2023. november 28-i felügyelőbizottsági ülésén a társaság ügyvezetője kitért a Márai Kulturális Központot üzemeltető Neo Property Services Kft.-vel való szerződéses együttműködésre is, a 2022. évet megelőző állapotokról ugyanakkor nem tudott teljeskörűen számot adni. Mint ismeretes, a Márai Sándor Művelődési Ház az előző városvezetés munkájának köszönhetően újulhatott meg. A műszaki átadására 2021. március 22-én került sor, amikor még javában tombolt a koronavírus-járvány harmadik hulláma. Sajnos a megbetegedések száma alapján már februárban tudni lehetett, hogy a 2020. évhez hasonló, újabb korlátozások várhatóak. Március 4-én a kormány a fertőzés terjedésének lassítása érdekében úgy döntött, hogy március 8-tól ismét lezárásokat vezet be, hamarosan, március 17-én meghosszabbították ezeket. A rendezvények látogatásának korlátait végül csak május 23-ával oldották fel, ugyanakkor a művelődési ház megnyitására augusztus 27-ig kellett várniuk. Az elhúzódó korlátozások ellenére polgármester asszony március 22. napján szerződést kötött a művelődési ház üzemeltetésére, méghozzá azzal a Neo

Property Zrt.-vel, amely a férjét is alkalmazza. A közzétételi oldalon megtalálható szerződés szerint volt takarítás, egy fő őrizte az épületet, illetve reggel 9 és este 9 között egy műszaki karbantartó is ügyelt az egyébként közönséget nem fogadó, jótállási idejét töltő épületben. A műszaki karbantartók tudomásuk szerint nem vesznek vagy vettek számszámot a kezükbe, hiba esetén hívják a diszpécser gyorsszolgálatot, és a javítás díját tovább számlázzák a Művelődési Háznak. A polgármester asszony által nettó 14 980 099 Ft-ig megkötött három hónapos szerződés alulról súrolta a közbeszerzési értékhatárt; ha egy napot hozzáadtak volna, már közbeszerzési eljárást kellett volna indítaniuk. A szerződés így csak június 7-ig tarthatott, mivel a lezárások napjával, azaz március 8. napjával visszamenőleges hatállyal vette kezdetét. Várja válaszát az alábbiakkal kapcsolatban: volt-e tudomása arról, hogy azzal a céggel köt szerződést, amely a férje munkáltatója, hogyan és milyen szempontokra tekintettel került kiválasztásra a cég, ki határozta meg ezeket. Kéri, hogy ismertesse, hogy a polgármester asszony által kötött szerződésre hivatkozással mekkora összeg került kifizetésre a cég részére, továbbá hogy volt-e olyan vis maior rendelkezés a szerződésben, amely az önkormányzat gazdasági érdekét védve lehetővé tette, hogy a lezárások alatt ne kelljen felesleges szolgáltatásokért fizetni. Kéri, hogy ismertesse, a veszélyhelyzet ideje alatt polgármesterként miért hozta meg azt a döntést, hogy a Művelődési Ház üzemeltetését át kell adni az önkormányzat költségvetési szervének, a GAMESZ-nak, ha végül ugyanúgy a Neo Property Zrt. látta el a tényleges üzemeltetési feladatokat. Kérdése, hogy az önkormányzat milyen okirat alapján biztosított forrást a GAMESZ-nak az említett cég részére fizetendő díj kiegyenlítésére. Egyúttal szeretné kihasználni az alkalmat, hogy megkérdezze, hogy a tegnapi indexen megjelent cikkkel kapcsolatban is, hogy egy jelentősen túlárazott szerződést kötött az Officium Irodafeljesztő Zrt.-vel, és a sajtónak tegnap, illetve ma sem válaszolt, de talán a képviselő-testületnek, illetve az I. kerületben élőknek válaszol majd, és ad magyarázatot.

Tölcsér Borbála megérkezett az ülésterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 14 főre növekedett.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: bár ezt a kérdést már többször feltette képviselő asszony is és mások is, és többször nyilvánosan és hivatalosan megválaszolta, de ismét megteszi; nyugodtan beszéljenek azokról a dolgokról, amelyeket az önkormányzatban elvégeztek, semmiféle takargatni vagy titkolnivalójuk nincs. A Márai Művelődési Központ felújítását az előző városvezetés kezdte el, az ő megrendelésükre indult el. 2019 őszére már több sebből vérzett ez a beruházás, de ennek a problémáit megoldották, és a világvárvány közepén is határidőre kiviteleztek az épületet, így nem vették el az erre a célra kapott állami támogatás sem – amely kapcsán csak halkan jegyzi meg, hogy amikor polgármester lett, és az első részlettel el kellett számolni, akkor derült ki, hogy a Polgármesteri Hivatal épületében nincsen semmiféle dokumentum a 900 millió Ft-os állami támogatásról. Eléggé zűrzavarosan indult tehát ez a beruházás, de rendbe tették mindent, és elszámoltak. A kivitelező LAKI Épületszobrász Zrt.-től a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Irodája vette át a befejezett beruházást. A használatbavételi engedély megszerzéséhez az átvétel pillanatától szükség volt felelős üzemeltetőre. Nem baj, hogy képviselő asszony nem ért hozzá, de akkor most tájékoztatja, hogy egy épületnek a használatbavételi engedélyéhez - különösen ha nagyértékű berendezések vannak beépítve -, mindenképpen kell üzemeltetői szerződés; még hozzá olyan üzemeltetői szerződés, amely üzemeltetőnek megvannak a szükséges szakmai jogosultságai ezeknek a berendezéseknek a kezelésére. Nem azért mert az az épület ki lesz nyitva, hanem azért mert, az az épület át van adva üzemeltetésre. Ettől kezdve az üzemeltető felelős az állagmegóvásáért, az őrzés-védelemért és mindenféle technikai berendezésért, tehát nem csak akkor kell üzemeltetni egy épületet, ha bemennek az emberek és ott rendezvények vannak, hanem akkor is üzemeltetni kell, ha az át van adva üzemeltetésre. Tehát a használatbavételi engedély megszerzéséhez szükség volt felelős üzemeltetésre. A több milliárdos beruházással elkészült, hipermodern gépészettel, fűtéssel, légtechnikával, hangtechnikával felszerelt épület üzemeltetésére a garancia megőrzéséhez igen komoly jogosultságokkal rendelkező üzemeltető céget kellett a hivatalnak keresni. Ha tehát nem kötnek ilyen szerződést, elveszett volna a több mint 400 millió Ft beépített technika garanciája. Ehhez az

önkormányzat a beszerzési szabályzatnak megfelelően pályázatot írt ki, amelyet a Neo Property Zrt. nyert meg. Nem nagyon sok üzemeltető van ebben az országban, amely megfelel ezeknek a szigorú előírásoknak; az egy-kettő közül a Neo Property Zrt. az egyik. Az eredeti terveik szerint a művelődési ház üzemeltetését a Kulturális Nonprofit Kft. vette volna át, amelynek megalakulása, hogyan képviselő asszony is mondta, a pandémia miatt késlekedett. Kéri, ne feledjék, hogy a műszaki átvétel időszakában pandémia volt, amely nemcsak a ház megnyitását tette lehetetlenné hónapokig, de minden ügyintézés, minden folyamatot nehezkesebbé tett. Ezért a hivataltól az üzemeltetést a GAMESZ vette át - egyébként az összes többi kulturális helyszínüket is a GAMESZ üzemeltette már akkor is. Természetesen függetlenül attól, hogy a művelődési ház a nagyközönség számára csak szeptemberben nyitott meg, addig csak a program előkészítési munkák zajlottak, az épületet a garanciális előírások, valamint az állagmegóvás miatt üzemeltetni kellett. A GAMESZ-nak az önkormányzat a költségvetési rendeletben intézményi finanszírozás keretében biztosított forrást az üzemeltetésre. Véleménye szerint nagyon látható, hogy elég kevés cég tudja ezt az üzemeltetést ellátni, hogy aztán a GAMESZ és a Neo Property Zrt.-vel kötött szerződést, hiszen az a szaktudás, ami ezeknek a speciális berendezéseknek az üzemeltetéséhez kell, sem a GAMESZ, sem egy átlagos üzemeltető cégnél nincs meg. Szeretné felhívni a figyelmet arra is, hogyha a férje például kukásautót vezetne, és ebből élne, attól még a Budavári Önkormányzat a Fővárosi Közterület-fenntartóval köthetne szerződést, hiszen a férje nem volna döntéshozói helyzetben, ahogya egyébként a Neo Property Zrt.-nél sincsen sem döntéshozói, sem középvezetői, vezetői vagy tulajdonosi helyzetben; egy egyszerű munkavállaló, így ennek semmihez semmi köze nincsen - ellentétben más Fideszesekkel, akik a fiukat, lányukat, testvérüket és egyéb rokonaikat elhelyezik az önkormányzatnál, illetve különböző cégeknél és felügyelőbizottságoknál.

Ha már így rákérdezett képviselő asszony - ugyanis eddig nem kapott hivatalos kérdést ezzel kapcsolatban -, az Országház utca 9-nek a beszerzési eljárásával kapcsolatban ismerteti, hogy az Országház utca 9. szám alatti épület több mint egy évtizedig üresen állt. Nagy Gábor Tamás Fideszes polgármesternek nem volt fontos ennek az épületnek a jókarbantartása, és nem volt fontos az sem, hogy a közterület-felügyelet és a Budavári Kapu Kft., amelyek számos különböző telephelyen teljesítettek szolgálatot, összehangoltan és jó körülmények között tudjanak dolgozni. A Budavári Kapu Kft. munkavállalóinak például nem volt rendes zuhanyzójuk és öltözőjük, és még sorolhatná ezeket a helyzeteket. Emiatt határozták el, hogy az Országház utca 9-et felújítják - részben átalakítják, és alkalmassá teszik arra, hogy az egyébként sok szempontból együttműködésben dolgozó Budavári Kapu Kft. és a közterület-felügyelet egy megújult székházban, normális, méltó munkahelyi körülmények között tudjon dolgozni. Ennek a kivitelezésnek a teljes berendezését és épületfelügyeleti rendszerét biztosította ez az Officium Kft., amelynek a kiválasztása teljesen hivatalos, a beszerzési szabályoknak megfelelő beszerzési eljárásban történt meg, és ilyen módon is lett elfogadva. Egyébként a 2023-as költségvetési rendeletben az akkor még ki nem fizetett, de már megrendelt munkának a költsége bele volt tervezve; ezt a képviselők megszavazták. Nem tüntette ki a cégvezetőt, nem szokott általában cégvezetőket kitüntetni; az épületnek az ünnepélyes átadásán - mint minden más ünnepélyes átadások - azok a szereplők, akik a felújításban részt vettek, mint például a GAMESZ, a tervező cég, a generálkivitelező cég is, valamint ez a cég is egy emlékplakettet kapott az ünnepélyes átadásnak a fényét emelendő. Ezek az emberek nagyon sok munkát tettek bele ebbe az épületbe, amely nagyon-nagyon magas minőségben készült el. Azt gondolja, büszkéek lehetnek rá, hogy ennek a két szervezeti egységüknek a munkavállalói méltó és megfelelő műszaki körülmények között dolgozhatnak. Kéri a válasza szíves elfogadását.

Fazekas Csilla, képviselő: talán ezt a többször hivatkozott, belső beszerzési eljárást kellene akkor felülvizsgálni, ha előfordulhat egy olyan eset, hogy sok-sok millió forinttal a piaci árnál magasabban köt szerződést az önkormányzat.

Visszatérve a Neo Property Zrt.-re, igazából a fő kérdés az, hogy miért nem egy átlátható közbeszerzési eljárást indítottak el időben, mikor egyértelmű volt, hogy magas összege lesz az épület üzemeltetésének, és egyébként jelenleg is havonta közel négy millió forintot fizetnek ki rendelkezésre

állásért két kollégának, miközben ha például egy zárcserére van szükség, akkor már egy külső vállalkozót kell bevonni. Egyébként a felügyelőbizottsági ülésen még a Momentumos tag is kiemelte azt, hogy nagyon fontos lenne tisztázni az ezzel kapcsolatos kérdést. Ezért a választ nem tudja elfogadni, mivel arra sem válaszolt, hogy arra irányulóan tettek-e bármiféle lépést, hogy a korlátozások alatt, amikor igen; lehet, hogy üzemeltetni kell a házat, de nem feltétlenül olyan összegért, és lehetett volna sokkal kedvezőbb díjon azok alatt a hónapok alatt, amíg valójában vendéget nem fogadott - és feltételezi, hogy a munkavállalók nagy része is home office-ban dolgozott.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: választ adott; elmondta, hogy az épület üzemeltetésének a díja független attól, hogy hányan vannak az épületben; a garancia megőrzéséhez erre a szerződésre volt szükség, és azért indult közbeszerzési eljárás - csak a közbeszerzési eljárásnak az átfutása több hónap, és addig is meg kellett történnie az átadás-átvételnek és a használatbavételi engedélynek, és addig is szükség volt felelős üzemeltetőre. Sajnálja, hogy képviselő asszony szaktudás híján nem érti a választ. Szavazásra tette fel a válasz elfogadására vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
79/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata
az interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 7 nem szavazattal nem fogadja el** Váradiné Naszályi Márta polgármester Fazekas Csilla képviselő „A Márai Kulturális Központ üzemeltetéséről” tárgyú interpellációjára adott választát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri képviselő asszonyt, hogy jelölje meg, hogy melyik bizottság vizsgálja ki és mely határidővel.

Fazekas Csilla, képviselő: ha tudták, hogy el fog készülni a ház és üzemeltetni kell, akkor nyilván jóval előbb lehetett volna gondoskodni egy közbeszerzési eljárás elindításáról. A Gazdasági és Jogi Bizottságot javasolja a kérdés kivizsgálására és a következő rendes képviselő-testületi ülésig.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a javaslatot, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság és a következő rendes testületi ülésig vizsgálja ki.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
80/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata
interpelláció kivizsgálására bizottság kijelöléséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kijelöli a Gazdasági és Jogi Bizottságot Fazekas Csilla képviselő „A Márai Kulturális Központ üzemeltetéséről” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálására.

Határidő: soron következő rendes képviselő-testületi ülés

Felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: interpellációt nyújtott be a polgármesterhez Gulyás Gergely Kristóf interpelláció tárggyal.

Megadta a szót képviselő úrnak az interpellációja ismertetésére.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 70/2024-es önkormányzati határozatával kijelölte a Gazdasági és Jogi Bizottságot, hogy vizsgálja ki a 2024. január 30. napján tartott képviselő-testületi ülésére Timár Gyula önkormányzati képviselő által benyújtott, Tárnok u. 26. sz. alatti helyiségről szóló interpellációban foglaltakat a soron következő képviselő-testületi üléséig. Az interpelláció kivizsgálásához mind bizottság elnökként, mind önkormányzati képviselőként adatkéréssel fordult a Polgármesteri Hivatalhoz a jegyzőn keresztül a Vári-Punch Bt. iratainak megismerése érdekében. A jegyző az adatszolgáltatást többszörösen megtagadta. A bizottság később döntésben polgármester asszonytól kért adatszolgáltatást, melyet polgármester asszony is megtagadott. Még szerencse, hogy most polgármester asszony azt mondta, hogy nincs semmilyen takargatnivalója. A Vári-Punch Bt. a nyilvánosan elérhető információk alapján 2021. májusa óta jogerős bírósági ítélet alapján bérleti szerződés nélkül használja az önkormányzati helyiséget. Az ítélet előírta a cégnek a helyiség birtokba adását 15 napon belül. Ha kimennek a Szentháromság térre, akkor láthatják, hogy az ítélet végrehajtása a mai napig nem történt meg. Végrehajtási cselekményt az ítélet jogerőre emelkedése óta nem tapasztaltak, annak nyomát sem látták. Kérdése, hogy polgármester asszonynak mi takargatnivalója van az ügyben, mi miatt tagadta meg mind polgármester asszony, mind a jegyző az adatszolgáltatást, a Vári-Punch Bt.-nek mekkora fennálló tartozása van az önkormányzat felé, illetve megindult-e már a bírósági ítélet végrehajtása, és ha igen, akkor mikor.

Továbbá kérdezi polgármester asszonytól, hogy hogyan tudja azt megmagyarázni, hogy az Officium nevű cég 112,5%-os profittal szerzett be eszközöket az önkormányzatnak, mely azt jelenti, hogy dupla akkora profitot raktak az eszközbeszerzésre, amelyet polgármester asszony engedélyével és kitüntetéssel a kerületiek zsebéből emeltek ki.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jómagam is akkor értesült az említett végrehajtás elmaradásáról, amikor Timár Gyula képviselő úr a januári képviselő-testületi ülésre benyújtotta az interpellációját. Amint értesült az ügyről, gondoskodott róla, hogy a végrehajtási eljárás nyomban elinduljon, továbbá belső vizsgálatot rendelt el, melynek célja, hogy megtudják, miért akadt el az eset. Folyamatban lévő vizsgálatról természetesen nem nyilatkozhat, azonban amint eredményre jutott-e vizsgálat, tájékoztatni fogja a képviselő-testületet. Bízunk benne, hogy képviselő úr akkor is hevesen tiltakozik, amikor a Legfelsőbb Bíróság úgy döntött, hogy nem adja ki a köztársasági elnök lemondásához vezető kegyelmi ügy iratait, és bízunk benne, hogy képviselő úr ugyanilyen lelkes lesz akkor, amikor kivizsgálják azt, hogy a Márai Közalapítvány miért nem tud elszámolni a karácsonyi és adventi vásár költségvetésével, és milyen esetleges költségvetési visszaélés vezet ehhez. Összefoglalva; a folyamatban lévő vizsgálatról nem tud nyilatkozni, de amint a vizsgálat lezárul, maga fogja nyilvánosságra hozni annak eredményét. Kéri válasza szíves elfogadását.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: polgármester asszony nem 2021-ben és nem is 2024-ben értesült erről az ügyről, hiszen jegyzőkönyvek alapján bizonyítható az, hogy több esetben rákérdezett erre az ügyre még önkormányzati képviselőként; polgármester asszony önkormányzati képviselőként és bizonyára polgármesterként is szorosán követte az ügy alakulását - ugyanúgy, mint ahogyan ez a Ruszwurm ügyben is történt. Polgármester asszony felelőssége az, hogy ezek a bírósági ítéletek végre legyenek hajtva, hiszen ezért választották meg a kerületiek polgármesternek. Ezt a hibát, ha jól sejti, még egyszer nem fogják elkövetni a kerületiek.

Kitérve még egy témára, ha polgármester asszony felhozta; a Márai Sándor Közalapítvány benyújtotta írásban az elszámolását, ez minden képviselőnek a rendelkezésére áll. Kuratóriumi elnök asszony a bizottsági üléseken megjelent, és a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésén, ahol polgármester asszony párttársa is jelen volt, egy kérdés nem irányult kuratóriumi elnök asszony felé. Ez azt jelenti, hogy polgármester asszonyokénak ez nyilvánvalóan nem fontos; ez egy alaptalan politikai puffogtatás. Természetesen a közalapítvány megfelelő módon elszámolt; ha ezzel kapcsolatban polgármester asszonynak bármi kifogása van, akkor ezt a bizottsági ülésen meg lehetett volna tenni, ahol természetesen polgármester asszonyt is szívesen látták volna.

A választ nem tudja elfogadni, hiszen nem a belső vizsgálat eredményét kérdezte sem a bizottság, sem jómagya képviselőként vagy bizottsági elnökként, hanem azokat az iratokat, amelyek rendelkezésre állnak - ha ez nem teljeskörű, akkor is kötelesek adatot szolgáltatni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, hogy megkeresték a Márai Kulturális Közalapítvány adventi vására kapcsán a felügyelőbizottság elnökét is, és reméli, hogy ki fogja vizsgálni az ügyet, ugyanis a felügyelőbizottság elnöke pont úgy, mint a felügyelőbizottság tagjai, teljes vagyonukkal felelnek a közalapítvány gazdálkodásáért. Bíz benne, hogy a közalapítvány végre el tud majd számolni, több mint 100 millió Ft eltűnt közpénzről.

Mivel képviselő úr nem fogadta el a választ, szavazásra tette fel a válasz elfogadására vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

81/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

az interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadja el** Váradiné Naszályi Márta polgármester Gulyás Gergely Kristóf képviselő a Vári-Punch Bt.-vel kapcsolatos interpellációjára adott választát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri képviselő urat, hogy jelölje meg, hogy melyik bizottság vizsgálja ki és mely határidővel.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottságot javasolja az ügy kivizsgálására – bízva abban, hogy elnök úr a korábbi kivizsgálásoknál aktívabban fog utána menni ennek az ügynek -, és a következő rendes képviselő-testületi ülésig.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a javaslatot, hogy a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság és a következő rendes testületi ülésig vizsgálja ki.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

82/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

interpelláció kivizsgálására bizottság kijelöléséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kijelöli a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottságot Gulyás Gergely Kristóf képviselő Vári-Punch Bt.-vel kapcsolatos interpellációjában foglaltak kivizsgálására.

Határidő: soron következő rendes képviselő-testületi ülés

Felelős: Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: interpellációt nyújtott be a polgármesterhez interpellációt tárgyában Varga Dániel képviselő úr.

Megadta a szót képviselő úrnak az interpellációja ismertetésére.

Varga Dániel, képviselő: az elmúlt időszakban Karácsony Gergely a közelgő kampányidőszakra tekintettel több presztízsberuházás bejelentését is megtette. Ezek közül a leginkább felesleges és

pénzpazarló és a legnagyobb bosszúságot okozó elképzelés a Clark Ádám tér ismételt felújítása lenne. A főpolgármester és a botrányok elől menekülő polgármester asszony ugyanis egy olyan közterület felújítást lengetett be a napokban, amely jelentős dugót eredményezne, és bosszúságot okozna az I. kerületben élőknek. A Clark Ádám tér felújítása rengeteg bosszúságot okozott már eddig is az I. kerületi polgároknak, hiszen nem elég, hogy Karácsony Gergely egyszer már leaszfaltozta a korábban ott található virágágyást, utána ismét lezárásokat kellett elszünetelni a Lánchíd felújítása miatt. Azóta ismét visszaültették a virágágyást és visszaalakították Clark Ádám teret, és a kerékpársávok kialakítását sem megfelelően oldották meg - ezzel növelve a környék kaotikus állapotait. Ismét bebizonyították, hogy a Clark Ádám tér átépítésével teljesen alkalmatlanok a város vezetésére. Most virágágyásokat és fákat ígérnek, hiszen közeledik a választási kampány, az ígéreteiknek viszont ellentmond a valóság, hiszen az általuk bemutatott terveken szinte alig fedezhető fel bármilyen változás a jelenlegi állapotokhoz képest. Az, hogy Karácsony Gergely és polgármester asszony a szűkös forrásokat egy ennyire felesleges és átgondolatlan beruházásra akarja elkölteni, azért is felháborító, mert a jelenlegi ciklusban az I. kerület fejlődése megállt; számos út, járda, lépcső, park várja átfogó felújítását. Polgármester asszony ígérete alapján ezeket a területeket a következő ciklusban sem kívánná fejleszteni, inkább egy elhibázott látványberuházásra költené el a kerületieknek szánt forrásokat. Mindezek mellett a Lánchídon bevezetett forgalomcsökkentés miatt a körforgalomnak véleményük szerint amúgy sincsen már sok értelme; sokkal célszerűbb lenne a Clark Ádám tér teljes, átfogó forgalomszervezésének átgondolása az itt élő emberek bevonásával. Kéri, hogy polgármester asszony válaszoljon az alábbi kérdésekre: mekkora tortúrát fog jelenteni az ismételt felújítás az I. kerületi polgároknak, egyeztetett-e bárki a környéken élő I. kerületiekkel az újabb átépítésről, miért nem más, fontosabb célokra fordítják a forrásokat; mi lesz a járdákkal, lépcsőkkel, játszóterekkel és közparkokkal. Továbbá kérdezi, hogy mennyi pénzt terveznek elkölteni erre a látvány beruházásra, valamint a korábbi felújítások fényében polgármester asszony szerint felvethető-e a személyes felelőssége vagy a hűtlen kezelés gyanúja. Továbbra is várják azokra a kérdéseikre a választ, ami az Officium Zrt.-vel kötött szerződés túlárzásával kapcsolatban jelent meg. Látható mellette egy 107%-os túlárzás, illetve egy 125%-os túlárzás, ami polgármester asszony nevéhez kötődik, és nem tud erre a korrupciós ügyre magyarázatot adni. Várja polgármester asszony érdemi választát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ha képviselő úr tényleg a választói érdekeket képviselné, akkor ezeket a kérdéseket már régen feltette volna a Várkapitányságnak is, amikor súlyos közpénz százmilliárdokért a környék lakóival nem egyeztetett látványberuházásokba kezdtek a Várnegyedben - pokollá téve az itt lakók érdekét és életét. Ha képviselő úrnak valóban fontosak volnának a kerületi járdák, lépcsők, gyalogátkelők és közparkok, akkor a képviselő úr által is jegyzett költségvetési módosítóban nem vonta volna el a kerületi járdák, lépcsők, gyalogátkelők és közparkok fejlesztésére szánt felújítási és átalakítási forrásokat. Az a kormányhatározat, amelyet Orbán Viktor miniszterelnök írt alá, és amely a Lánchíd felújításáról szól, tartalmazta a Clark Ádám tér megújítását is. Ezt a felújítást Tarlós István alatti Fideszes fővárosi vezetés 9 év alatt sem tudta végrehajtani. A jelenlegi városvezetés dacára a nagymértékű elvonásoknak, Karácsony Gergely főpolgármester vezetésével felújította a Lánchídat - annak ellenére, hogy a kormányhatározatban rögzített állami támogatást nem kapta meg hozzá a mai napig. A Fővárosi Önkormányzat - miközben a kormány áldásos tevékenysége miatt nem kapja meg az EU-s forrásokat -, 300 milliárd Ft európai uniós támogatást szerzett. Ebből a külső kerületekben közlekedési fejlesztések, a belső városrészekben pedig köztér megújítások valósulnak meg a következő időszakban. A Clark Ádám téri beruházás teljes mértékben a már elnyert európai uniós forrásból készül el az I. kerületi Önkormányzatot kiadás nem terheli majd. A tervezés folyamatába bevonták a kerületet is; a tervekben szereplő kisebb körforgalom éppen a kerületi képviselők véleménye alapján lett a változatok közül kiválasztva, ebben a véleményezésben képviselő úr is részt vett és ezt szavazta meg. A Clark Ádám tér felújítása nem csupán a kerület egyik leglátogatottabb közterének terveiről szólt, hanem annak városszöveti integrációjáról is. Ismételt felújítással ugyanakkor nincsen szó; a Lánchíd felújítási munkálatai alatt ugyan a tér egy része munkaterület volt és lezárásra került, az átadást követően az eredeti állapot lett visszaállítva. Tehát a Clark Ádám tér még nem esett

át felújításon, ugyanakkor a kerületiek érdeke, hogy Budavár szimbolikus jelentőségű városképi pontja megújuljon. Az, hogy képviselő úr nem látja, hogy a tervek miben változnak, azt nem csodálja, hiszen nem ennek a szakértője, de nem is kell, hogy szakértő legyen, bőven elég, ha a leírásoknak megfelelően belátja azt, hogy 33 fa elültetése, sokkal szélesebb járdák, a híd tövében meglévő gyalogátkelőhely, zöldfelületek és árnyékos buszváróknak a létesítése igenis a kerületben élők érdekeit pont úgy szolgálja, mint az idelátogatók érdekeit, és ezáltal egy felelős, a belváros több kerületét is érintő összefüggő felújítási rendszer tud megvalósulni. Kéri a válasza szíves elfogadását.

Varga Dániel, képviselő: polgármester asszonynak nem igazán sikerült minden kérdésre válaszolni, illetve nagyjából körül járta a témát, de továbbra sem derült ki, hogy ez mekkora tortúrát jelent a helyiekre nézve és az ottani forgalom szervezés miképpen fog megoldódni és az ottani forgalmi káoszt hogyan fogják kezelni. Helyette kaptak egy jó adag személyeskedést; már több képviselőnek megjegyezte, hogy nem a téma szakértője, ehhez nem ért és nem is kell ehhez értenie. Érti ezt a stílust; bizonyára mindenhez ért. Leginkább ahhoz, hogy hogyan kell 125%-kal túlárzni elektronikai eszközöket; itt van a bizonyíték, az Officiumos kérdésekre sem adott érdemi választ, és az interpellációkon keresztül kerülgeti az erre történő válaszadást. Polgármester asszony a személyes felelősségét firtató kérdésre sem adott érdemi választ, éppen ezért a választát nem áll módjában elfogadni. Kéri, hogy amennyiben a képviselő-testület egyetért vele, és nem fogadja el a választ, akkor ezeket a kérdéseket szíveskedjen valóban megválaszolni az illetékes bizottságnak, aki fogja vizsgálni ezt a kérdést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mivel képviselő úr nem fogadta el a választ, szavazásra tette fel a válasz elfogadására vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

83/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

az interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 8 nem szavazattal nem fogadja el** Váradiné Naszályi Márta polgármester Varga Dániel képviselő a Clark Ádám tér felújításával kapcsolatos interpellációjára adott választát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri képviselő urat, hogy jelölje meg, hogy melyik bizottság vizsgálja ki és mely határidővel.

Varga Dániel, képviselő: a Gazdasági és Jogi Bizottságot kérné fel az kivizsgálásra a következő rendes képviselő-testületi ülésig tartó határidővel.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a javaslatot, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság a következő rendes testületi ülésig vizsgálja ki. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

84/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

interpelláció kivizsgálására bizottság kijelöléséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kijelöli a Gazdasági és Jogi Bizottságot Varga Dániel képviselő Clark Ádám tér felújításával kapcsolatos interpellációjában foglaltak kivizsgálására.

Határidő: soron következő rendes képviselő-testületi ülés
Felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság elnöke
Végrehajtásért felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Gulyás Gergely Kristóf képviselő „Facebook” tárgyában.
Megadta a szót képviselő úrnak a kérdés ismertetésére.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: 2023. április 27-én interpellációt intéztem polgármester asszonyhoz az önkormányzat hivatalos Facebook oldalának adminisztrátorai és moderálási szabályzatával kapcsolatban. Akkor polgármester asszony kitért a válaszadás elől, de az interpellációt kivizsgáló bizottság sem kapta meg a kért információkat. A testület 2023. július 13-i ülésére ismételt interpellációt nyújtott be az adminisztrátorok kilétét illetően, melyre polgármester asszony azt válaszolta, hogy a Polgármesteri Hivatal munkatársai kezelik az oldalt, továbbá nem minősül közérdekből nyilvános adatnak, hogy mely munkatársak a kezelői. Ezzel szemben a valóság az, hogy az önkormányzat hivatalos Facebook oldalát kezelő személyek neve, a Facebook oldalhoz való hozzáférés, valamint az ehhez kapcsolódó jogviszony közérdekű és közérdekből nyilvános adatnak minősül a hatályos jogszabályi rendelkezések alapján. A testület az interpelláció kivizsgálásával a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottságot bízta meg, azonban Molnárka elnök úr a Momentum színeiben a mai napig nem tartotta fontosnak kivizsgálni ezt az ügyet; kivizsgálni azt, hogy akik azok, akik az önkormányzat önként vállalt feladatát - nevezetesen a közösségi oldalon keresztül történő lakossági tájékoztatást - ténylegesen végzik, az oldal látogatóinak személyes és felhasználói adatait gyűjtik, továbbá kik azok, akik önkényesen cenzúrázzák a helyi közügyekhez hozzászólókat. Választ nem kaptak, azonban az interpelláció hatására az adminisztrátorok száma 11-ről 9-re csökkent, ezért okkal feltételezhető, hogy olyan személyek is kezelték az önkormányzat hivatalos Facebook oldalát, akiknek erre semmilyen jogosultságuk, felhatalmazásuk nem volt, továbbá az önkormányzattal semmilyen jogviszonyban nem álltak. Mindez aggályos adatvédelmi és az önkormányzat működése szempontjából is. A törvényes működés biztosítása érdekében a képviselő-testület a Facebook oldal üzemeltetését a 861/2023-as önkormányzati határozatában hozott döntésével 2023. november 10. napján átadta az önkormányzatuk által alapított Budavári Média és Városmarketing Kft.-nek. Az átadás a mai napig nem valósult meg. Tudomásuk szerint az önkormányzat nemrégiben pert vesztett a Facebook adatszolgáltatás megtagadása miatt, így a titkolózásuk miatt a perrel kapcsolatban felmerülő költségek is az önkormányzatot terheli. Mivel továbbra sem hajlandó megosztani velük a kért adatokat, ismét kérdéssel fordul polgármester asszonyhoz: kik azok, akik kezelik, kezelték az önkormányzat Facebook oldalát, gyűjtik és elemzik az oldalra látogatók személyes adatait. Kéri, hogy nyilatkozzon, perlik-e az önkormányzatot a hivatalos Facebook oldalával kapcsolatban, és ha igen, akkor hol tart az ügy. Kéri továbbá a tájékoztatását, hogy a férje - akinek semmilyen jogviszonya nincs és nem is lehet az önkormányzattal - rendelkezett-e bármilyen jogosultsággal a hivatalos Facebook oldal kezelésével kapcsolatban.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jogi álláspontjuk a következő. A Budavári Önkormányzat hivatalos Facebook oldala az önkormányzat Polgármesteri Hivatala kezelésében van, és az önkormányzat azon keresztül a nyilvánosságot tájékoztatja. A Facebook oldal szorosan kapcsolódik a polgármester azon közfeladatához, hogy az önkormányzat területén élő állampolgárokat az önkormányzat tevékenységéről tájékoztassa. Az önkormányzat a Facebook oldalon önként tájékoztatja a nyilvánosságot a tevékenységéhez kapcsolódó, általa közérdeklődésre számot tartónak minősített eseményekről. Az önkormányzat képvisellete tekintetében az Mötv. 65. §-ának rendelkezése mutat irányt, mely szerint a polgármester képviseli a képviselő-testületet. A hivatal munkatársai a GDPR előírások betartásával végzik munkájukat, nem gyűjtik és nem elemzik az oldalra látogatók adatait. Arról, hogy korábban kik végezték ezt a tevékenységet, sem nekik, sem a Facebooknak nincsen nyilvántartása. Nehéz nem látni, hogy milyen feltűnően jól tájékozott az ellenük zajló per kapcsán;

javasolja, hogy ott érdeklődjön, ahonnan a felsorolt információkat szerezte. Bár nagyon vicces a próbálkozás, de természetesen a férjének nincs, és nem is volt hozzáférése az önkormányzat Facebook oldalának kezeléséhez; a rokonsága nem húz fizetést az önkormányzattól, bizottságaitól és egyéb szerveitől.

Kérdést intézett jegyző asszony részére Fazekas Csilla képviselő asszony a „Várfal állapot” tárgyában. Megadta a szót képviselő asszonynak a kérdése ismertetésére.

Fazekas Csilla, képviselő: Gelencsér Ferenc 2021-ben városfejlesztésért felelős alpolgármesterként ígéretet tett a várfal állapotának rendezésére, de sajnos nem sikerült kézzelfogható eredményt elérnie, az Esztergomi rondella a mai napig el van kordonozva. A Budai Vár falának statikai stabilizációjának és felújításának felmérésére a Hivatal tanulmányt készíttetett 15 millió Ft-ért, azóta viszont semmilyen változást nem észleltek. Mivel a várfal ezen szakasza a választókerületéhez tartozik, 2023. február 17-én a következőkkel kereste meg Jegyző asszonyt: „A Lovas úton élők közül többen is hozzám fordultak a járdára vagy éppen az úttestre egyre gyakrabban lepotyogó kődarabok miatt. A Bécsi kapu melletti parkolónál jelent ez komolyabb kockázatot, illetve az Esztergomi rondellánál, ahol részlegesen ugyan el van kordonozva a terület, de mégis problémát jelenthetnek a magasból lezuhanó faldarabok. Kérem szíves tájékoztatásukat, milyen intézkedések történtek eddig a balesetek, személyi sérülések vagy dologi károk elkerülése érdekében, illetve milyen tervek vannak a jövőre nézve?” Ahelyett, hogy a tájékoztatást rövid úton megküldték volna, jegyző asszony arra utasította, hogy a kérdését a képviselő-testületi ülésen tegye fel. Két korábbi kérdése kapcsán ugyanakkor tanácstalan: 2023. október 10-én kért tájékoztatást közérdekű ügyben jegyző asszonytól, illetve 2024. január 30-án is. A január 30-ira tegnap este válaszolt jegyző asszony. Sajnálatos az, hogy a Fővárosi Kormányhivatal törvényességi felhívásai ellenére sem biztosítják az önkormányzati képviselők tájékozódáshoz való jogának érvényesülését. Az elmúlt év tapasztalatai után nehezen tudja feltételezni, hogy nem tudatosan és szánt szándékkal akadályozzák a kormánypárti képviselők munkáját. A kerületiek és az arra közlekedők biztonsága érdekében várja szíves válaszát az alábbiakkal kapcsolatban: milyen intézkedések történtek eddig a balesetek, személyi sérülések vagy dologi károk elkerülése érdekében, illetve milyen tervek vannak a jövőre nézve. Továbbá hol található meg az elkészült tanulmány, az elkészült tanulmány alapján milyen további, konkrét lépéseket, intézkedéseket tett az önkormányzat. A több milliárd forintos felújításhoz biztosan szükség lenne egyéb forrás bevonására is. Csobánczy Gábor alpolgármester úr felel az európai uniós pályázati kérdésekért. Ráadásul a hivatal alkalmazásában is volt ilyen feladattal megbízott munkavállaló. Kérdése, hogy milyen előrelépés történt az uniós források bevonásával kapcsolatban.

Kihaszználja az alkalmaz arra is, hogy a jegyző asszony a hivatal vezetőjeként megoszthassa a képviselőkkel azt, hogy mit szól a sokadik botrányhoz; egy ilyen jelentős mértékben túlárzott beszerzéshez. Várja szíves válaszát.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: meglepte képviselő asszony neki címzett kérdése; talán megzavarta az, hogy jómaga tájékoztatta - és nem utasította - arról, hogy az SZMSZ szerint mi az eljárásrend. Képviselő asszony 2021-es ígéretre hivatkozva kéri számon a saját választókerületére vonatkozóan. Mint ahogyan már többször, a jobboldali képviselőcsoport által hangsúlyozásra került, a Polgármesteri Hivatal a képviselő-testület döntéseinek előkészítéséért és végrehajtásáért felelős. Természetesen a hivatal minden érintett kollégája munkáját ettől jóval lelkiismeretesebben végzi, mert mindenki felelősnek érzi magát az általa ellátott feladatok teljessége érdekében. Ezért a Polgármesteri Hivatal javaslatára a „Várfalak karbantartása, veszélytelenítése” sorra a 2024 évi költségvetésben 15 millió Ft-ot irányoztak elő. Ennek alapján a várfalakon a téli időszak után veszélytelenítést és még kisebb karbantartásokat, helyreállításokat el tudnak végezni. A jobboldali képviselőcsoport 2024. évi költségvetési javaslat módosítása a legtöbb esetben azokat a hivatali javaslatokat, amelyek az egyes elvégzendő feladatokra az előirányzatokat nevesítetten szerepeltette, törlésre javasolja. Így arra nem tud válaszolni, hogy a hivatali javaslat alapján a szükséges pénz rendelkezésre áll-e, a módosítási javaslat elfogadása esetén talán meg tudja mondani. Tehát az Esztergomi rondella felé közlekedők

biztonsága érdekében megfogalmazott kérdéseire, mint például „Az elkészült tanulmány alapján milyen további konkrét lépéseket, intézkedéseket tett az önkormányzat?“, csak azt követően tud válaszolni, ha az önkormányzat képviselő-testülete tagjai között képviselő asszony tesz konkrét lépéseket, például a költségvetésben biztosít erre fedezetet. A kérdéses tanulmány egyébként a Városüzemeltetési és Beruházási Irodán rendelkezésre áll.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretné kiegészíteni azt, amit jegyző asszony mondott. Pontosan az európai uniós források bevonása érdekében háromszor is előterjesztette a képviselő-testület számára európai uniós pályázatíróknak a közbeszerzését - pontosan azért, hogy a Csobánczy Gábor alpolgármester úr által nagyon sok előkészítéssel előkészített, tehát támogatott projektek megvalósulni tudjanak, de ezt az előterjesztést a testületi többség háromszor elutasította, ezért nincsen szerződött európai uniós pályázatíró cége az önkormányzatnak. Tehát az uniós pályázatok nem tudtak elindulni dacára az előkészítésnek. Mivel nem tudtak uniós forrásokra pályázni, ezért az országgyűlési képviselők bevonásával javaslatot nyújtott be az országos költségvetéshez azért, hogy az Esztergomi rondella várfal felújítása és veszélytelenítése meg tudjon történni. 10 milliárd Ft-ot kért az országos költségvetésből, de ezt a költségvetés módosító indítványt a Parlament kétharmados Fideszes többsége még csak napirendre sem vette. Azt gondolja, hogy ha a Fideszes képviselőknek valóban fontos az Esztergomi rondella, akkor vagy az országos költségvetésből biztosítottak volna forrást a felújítására, vagy pedig az európai uniós pályázatírói közbeszerzést megszavazták volna annak érdekében, hogy érdemi pályázatokat tudjanak benyújtani már előkészített európai uniós forrásokra. Sajnálja, hogy a képviselőknek nem fontos a kerület.

Fazekas Csilla, képviselő: 2020-2021-ről beszélnek; azóta bőven megtehették volna a szükséges lépéseket.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: háromszor leszavazták a pályázatírókat. Kérdése, hogy most vigye-e be negyedszer is, hogy negyedszer is leszavazzák. A napirendi pontot lezárta.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. Lényege, hogy Füleki Tamás külsős bizottsági tag lemondott a bizottsági tagságáról, és helyette Karabélyos Péter megválasztását javasolták.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

85/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Füleki Tamás Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága bizottsági tagságáról történő lemondását.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága új külsős bizottsági tagjának 2024. február 29-i hatállyal megválasztja Karabélyos Pétert.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Karabélyos Péter bizottsági tag havi tiszteletdíját az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak, valamint a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló 13/2019. (XI.29.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján állapítja meg.

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságát a tagváltás bizottsági ügyrendben történő átvezetésére.

Határidő: 1-3. pont tekintetében 2024. február 29., 4. pont tekintetében döntéstől számított 15 napon belül

Végrehajtásért felelős: polgármester, VIKB elnök

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: felkérte a jelenlévő újonnan megválasztott nem képviselő bizottsági tagot, hogy tegye le az esküt a képviselő-testület előtt.

Karabélyos Péter nem képviselő bizottsági tag letette az esküt a képviselő-testület előtt, majd aláírta az esküokmányt.

3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: valamennyi bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Ennek lényege, hogy az önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek saját hatáskörben végrehajtandó előirányzat átcsoportosításainak végrehajtása, valamint a 2023. évi bevételi előirányzatok módosításai, átcsoportosításai a pénzügyi teljesítések adataihoz igazodva kerülnek előterjesztésre. A könyvvizsgálói vélemény megküldésre került a képviselők részére. Egy előterjesztői módosító indítvány került benyújtásra az előterjesztéshez, melyet a képviselők megkaptak.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **13 igen szavazattal megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2024. (...) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

SZÜNET UTÁN:

4. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelen napirendi pontban tárgyalják a Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetését. A Polgármesteri Hivatal az elmúlt hónapokban alapos munkát végzett ennek összeállítását illetően, amit ezúton is megköszön. Ahogyan már korábban mondta, a költségvetés nem a számokról szól, hanem arról, hogy mit akarnak csinálni ebben az évben, a rendelkezésre álló források mit tesznek lehetővé, és hogyan tudják a leginkább hatékonyan felhasználni ezeket a forrásokat. A költségvetés összeállításához a hivatal, a cégek és az intézményeik mellett a képviselők javaslatait is bekérte, és minden szervezeti egységgel külön, a képviselőkkel kétszer is átbeszéltek a beérkezett javaslatokat. Látni kell azt, hogy a külső körülmények is változtak. A kormányzati elvonás, ami a kerületüket érinti, 237 millió Ft-tal nőtt. Az előző évben 685 millió Ft szolidaritási adót kellett befizetniük, ebben az évben pedig 922 millió Ft a szolidaritási adó. Látható, hogy ez igen jelentősen nőtt, a kormányzati támogatás ehhez képest viszont csak 138 millió Ft-tal nőtt, tehát összességében kevesebb kormányzati támogatást kapnak, mint az előző évben. A koronavírus járvány kezdete óta nagyságrendileg 5 milliárd Ft kormányzati elvonás érintette a kerületet.

Fontosnak tartja, hogy mindig azokra a kérdésekre keressék a költségvetésben a megfelelő válaszokat, amelyek az adott pillanatban a legfontosabbak. 2024-ben úgy látják, hogy a Budavári Önkormányzat három stratégiai fontosságú területen tud tovább fejlődni. Ezen fejlesztéseket alapvetően lakossági visszajelzésekre, széleskörű társadalmi egyeztetésekre és az elmúlt évek tapasztalataira alapozzák. A három kijelölt terület ennek megfelelően a következő. Igent mondanak a budavári szociális rendszer, a szolgáltatások és az infrastruktúra fejlesztésére. Részletesebben ez azt jelenti, hogy a szociális rendszerük tovább fejlesztésének érdekében az alábbi intézkedéseket kezdeményezik: azonnali és jelentős béremelést a Budavári Önkormányzat szociális ellátórendszerében dolgozóknak. Ez a Szociális Központjukat jelenti, illetve természetesen az óvodákban, bölcsődékben dolgozóknak is jelentős béremelést nyújtanak. Kezdeményezik a Budavári Családokért kitüntetését, ami szintén a bölcsődékben és a Szociális Központban dolgozókat érinti. Tovább szélesítik az egészségügyi szűrőprogramok körét. Jelentős fejlesztéseket terveznek az időszakos gyermekfelügyelet körében az intézményeiken belül. Folytatják a bölcsőde építést és bölcsődei játszócsoportok, időszakos gyermekfelügyelet fejlesztését kezdik meg. Biztosítják a fedezetét a támogatási rendszerük tovább fejlesztésének, mint például a kismamabérlet és az Idősek világnapja alkalmából nyújtandó támogatás. Folytatják a Zamárdi és Horányi üdülők felújítását. Az esélyegyenlőség jegyében külön női esélyegyenlőség program indítását is tervezik. A szolgáltatásaik fejlesztésére is igent mondanak. A még hatékonyabb hulladékgyűjtés érdekében a meglévő hulladékgyűjtők felújítását, újak beszerzését és gyakoribb ürítését kezdeményezik ismét, mert a tavalyi évben nem fogadta el a Fideszes többség. Kerületük sokszínűsége érdekében intenzív gyepek helyett virágmagokat ültetnek kerületszerte, és intenzívebb zöldfelületi munkákat fognak végezni. A kerület közbiztonsága kiváló, országos szinten is az élvonalban van. Ahhoz, hogy ezt az eredményt megtartsák, fejleszteni szeretnék a helyi polgárőrség feladatellátását, a kerületi rendőrség támogatását, illetve a közterület-felügyelet létszámát is növelni tervezik.

A tavalyi év legfőbb előre lépéseit az infrastrukturális fejlesztések területén érték el. Idén a következőket kezdik meg, illetve folytatják. Megkezdődik a Győző utcai bérletépítés előkészítése, folytatják a Logodi utcai időszotthon kialakítására vonatkozó előkészítő lépéseket és a tervezést. Megújítani tervezik a Horváth-kertet. Három kerületi tanösvényt is szeretnének felújítani; a Tabáni tanösvényt, a Kardio ösvényt, illetve II. és XII. kerületi együttműködéssel az Ördögárok tanösvényt is szeretnék kialakítani.

Fejlesztési akarják a zöldfelületeiket, továbbá igen jelentős forrást szeretnének fordítani a kerületi gyalogátkelőhelyek újragondolására, fejlesztésére, néhány helyen pedig a lámpás csomópontok kialakítására. Ehhez kapcsolódóan szeretnék fejleszteni a kátyúknak a kezelését is. Az akadálymentesített villamosmegállók kialakítása segíti a kerekesszéket használók, látássérültek és más fogyatékkal élő emberek könnyedebb közlekedését a városban, ezért a Krisztina téri villamosmegállók akadálymentesítése is elengedhetetlen fejlesztés. Aki az I. kerületben él, itt sétál nap mint nap, az tudja, hogy a Lánchíd park felújítása sem halogatható tovább. Tavaly erre a Fidesz nemet mondott, így a projekt ellehetetlenült, és így a Svéd Kereskedelmi Kamara is elállt tőle, de itt a lehetőség, hogy balesetveszély elhárítással kezeljék a parkot. Hasonlóan időszzerű a közvilágítás fejlesztése a Vérmezőn, valamint az Attila úton és a Fiáth János utcában is. Látható, hogy a 2024. évi költségvetés részletes, átgondolt, és a valós problémákra reflektál. A fent elhangzott kezdeményezések fedezetét többek között a 9,5 milliárd Ft-os tartalék adja. Ennyi pénze az országban csak néhány önkormányzatnak van; innen is látszik, hogy felelősségteljesen és megbízhatóan gazdálkodnak. Persze, jól kalkulálható adóbevételeik vannak, de a rekord tartalék miatt van, hogy a Fidesz mindenre nemet mond. Az elmúlt év bebizonyította, hogy a Fideszes képviselő-testületi többség csak arra használja a mandátumát, hogy a kezdeményezéseiket ellehetetlenítse. Így mondtak nemet a köztisztasági akciótervre vagy épp a krisztinavárosi villamosmegállók akadálymentesítésére is. Ahogyan akkor is, így most is jómaguk igent mondanak a költségvetésre.

Néhány szót kíván szólni a Fideszes képviselők által benyújtott módosító csomagról. Csökkentik a hivatali dolgozók létszámát, csökkentik a munkatársak reálbérét, a hivatali munkaterhet pedig növelik legalább évi 400-500 db plusz előterjesztés készítésével. Ez nem a kerületiek érdeke; ez az ügyintézés lassítja. Látni kell, hogy a kerületi ügyintézés egy közvélemény-kutatáson 4-est kapott a kerületiektől egy 5 pontos skálán. Ez rendkívül jó, országos összehasonlításban is a legjobbak közé tartozik. Nagyon büszke rá, hogy a munkatársai ilyen magas színvonalon dolgoznak, és szeretné megköszönni nekik ezt a magas színvonalú ügyintézését. Látni kell azt, hogy aki ezt a módosító indítványt elfogadja, aki ilyen módon szavazza meg a költségvetésüket, az nem a kerületért dolgozik. Az pontosan azért dolgozik, hogy a kerületi munka ellehetetlenüljön és a kerületben élők ne kapják meg a szolgáltatásaikat. Arra kéri a testületet, hogy ez egyszer a pártérdekeiket tegyék félre, és képviseljék valóban végre az I. kerületiek érdekeit.

A költségvetési rendeletet első körben tárgyalta valamennyi önkormányzati bizottság, és a bizottsági véleményezésekkel került az SZMSZ-nek megfelelően február 15-én beterjesztésre a képviselő-testület elé. A költségvetési rendelet összeállítása során - mint említette - bekérték a képviselők véleményét is. Azok a képviselői javaslatok és vélemények, amelyek beérkeztek, mind beépítették a költségvetésbe. Sajnálja, hogy vannak képviselők, akik egyáltalán nem nyújtottak be semmilyen javaslatot, illetve a költségvetéssel kapcsolatos egyeztetéseken nem jelentek meg, nem vettek részt. A 2024. február 23-án a jegyző által az elnököknek megküldött észrevétel ellenére öt bizottság megtárgyalta, és a képviselői módosításokkal egységes rendelet-tervezetet támogatta, azonban a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést.

Az előterjesztés célja az önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek 2024. évi gazdálkodásának kereteit, lehetőségeit számba vevő, valamint a bevételi és kiadási előirányzatok rendeleti formában történő megjelenítése a vonatkozó hatályos külső és belső jogszabályok alapján. A könyvvizsgálói vélemény megküldésre került a képviselők részére.

Az előterjesztéshez képviselői módosító indítvány, valamint előterjesztői módosító indítvány került benyújtásra, melyet a képviselők megkaptak. Ismerteti, hogy az előterjesztői módosító indítvány azt jelenti, hogy a polgármester módosítja a beterjesztett költségvetési javaslatot. Ebben az előterjesztői módosító indítványban figyelembe vette a képviselői módosító indítványnak minden olyan pontját, ami a jogszabályoknak megfelel és az önkormányzati munkát nem lehetetleníti el. Ezeket átvette azért, hogy az együttműködési készségéről biztosítsa a képviselő-testületet. Mindenki láthatja, hogy azokat a javaslatokat, amelyek megfelelnek a jogszabályoknak és nem a kerületiek életének az ellehetetlenítésére irányulnak, átvették, módosításként javasolja, ezeket eleve befogadta.

Az előterjesztés tárgyalásához megkérte a Gazdasági Iroda vezetőjét, hogy legyen jelen, és segítse az

egyes paragrafusok, egyes módosító indítványok megértését és megtárgyalását. Kéri a képviselő-testületet, hogy a kérdésekkel kapcsolatban fogadják-e el irodavezető asszonynak a részletes gondolatait.

A napirendi vitát megnyitotta.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a költségvetés módosításánál két szempont volt az irányadó. Egyrészt az, hogy egyszemélyes döntéshozatal irányából a bizottsági, illetve a testületi döntések felé tereljék az önkormányzat működését. Ez nem jelenthet polgármester asszonyéknak sem problémát, hiszen 2019-ben ezt hirdette választották be őket ebbe a testületbe. Reméli, ezt az ígéretet továbbra is be kívánják tartani. A másik szempontjuk az ad-hoc szemléletű működés helyett egy stratégiai szemléletű városfejlesztési nyomvonal kijelölésre volt. Ennek eredményeképp visszametszették a túlárzott költségeket és luxuskiadásokat, megszabadítják a hivatalt a Polgármesteri Kabinet tanácsadói hadától. Fejlesztési célokat, kereteket állapítottak meg, mely kereteknek megfelelően a képviselő-testület későbbi döntése során elkezdődik egy új, fejlődő ciklus. Ettől talán 2019 óta elszoktak a kerületiek, de a polgári oldal a garancia arra, hogy a kerület fejlődni fog a jövőben, ezt pedig most alapozzák meg ezzel a költségvetéssel. A polgármester és a baloldali képviselők részéről sok kritika fog érkezni; dobálózni fognak a törvénytelen, jogszabálysértő, a hivatal működését ellehetetlenítő kifejezésekkel. Ezt azért teszik, hogy leplezzék - egy klasszikust idézve -, hogy „az elmúlt 4 évben nem csináltak semmit”. A 2023-ban megszavazott 341 millió Ft fejlesztési alapból kerekén 0 forint összegű fejlesztést hajtottak végre. A módosításaikkal először a kerület költségvetését állítják helyes irányba, majd június 9. után a kerület és a hivatal működését is a fejlődés útjára fogják állítani. Kéri a képviselőtársait, hogy támogassák a polgári oldal képviselőinek módosító indítványát, és teremtsenek végre rendet újra a költségvetésben.

Varga Dániel, képviselő: képviselő úr idézetét folytatva azt kicsit átírná: teljesen világos, hogy amit polgármester asszony mond, az nem igaz. Azt állította polgármester asszony az iménti felszólalásában és előterjesztői nyitóbeszédében, hogy miattuk nincs Krisztina téri villamos peron átépítés, a Lánchídnál a Clark Ádám téren miattuk nem újulhat meg a park, stb. Elmondta, hogy megszavazták a parkfelújítást együttműködve a svédekkel és megszavazták a villamosperon átépítést is; pusztán annyit kértek, hogy minimálisan, de járuljon hozzá a Főváros a költségekhez. 50 millió Ft-ot különítettek el az előző évben a villamosperon átépítésére, kb. 25 millió Ft-ot kellett volna ehhez hozzáadni a Fővárosnak. Polgármester asszony nem tudta kijárni a Fővárosnál, hogy járuljanak hozzá az I. kerület fejlesztéséhez. Az elmúlt időszakban és az elmúlt hónapokban, illetve években azt tapasztalják, hogy a Főváros folyamatosan vonja ki innen az erőforrásokat; az I. kerülettől mindig csak kér, de soha nem ad. Amit pedig ad - például a Clark Ádám tér átépítése -, arra nincsen szükségük, mert rendben van a Clark Ádám tér. Arra kéri polgármester asszonyt, hogy ilyen ferdítéseket ne tegyen bele a költségvetési rendelet megalkotásába. Azt állítja polgármester asszony, hogy egyes képviselők nem adtak be javaslatokat. Jelezte, beadták az elképzeléseiket módosító javaslat formájában, és polgármester asszony azt a gyakorlatot választotta, hogy kiszemezgeti, ami neki tetszik és önkényesen valamit bevesz az előterjesztésbe, valamint pedig nem. Ez nem így működik. Van egy képviselői szándék, és a képviselői szándéknak szeretnének érvényt szerezni a testületi ülésen. Szeretne reagálni Molnárka képviselő úrnak is, ugyanis ő csendesesen végig ülte a Városfejlesztési Bizottság ülését, majd az ülést megelőzően fél órával kirakott egy dörgedelmes posztot arról, miszerint jómaga lehúzná képviselő úr vízárosi fejlesztéseit. Tájékoztatja képviselő urat arról, hogy ezt a szakmai vitát le lehetett volna folytatni a bizottsági ülésükön is, és akkor elmondta volna neki, hogy egy koncepcióban hisznek. Azt látják, hogy az elmúlt években képviselő úrnak volt néhány javaslata, amit beterjesztett a költségvetésbe, ebből egy javaslat megvalósult, mert támogatták azt a jobboldali képviselők - ez a Hattyú utcai virágládának a kérdésköre -, majd hónapokon keresztül nem fizették ki a BUJSZ-nak a virágládák költségét. Jómaga hívta fel képviselő urat, hogy járjon közbe, hogy a saját projektjét legalább fizessék ki a BUJSZ-nak, amire azt a választ adta képviselő úr, hogy neki ehhez mi köze van, a hivatalnak a dolga, úgy is tudja, hogyan működik a hivatal. Igen, tudja, hogy hogyan működik a hivatal; ahogyan azt is tudja, hogy a 2021-es

költségvetésben szerepelt egy javaslata képviselő úrnak kerékpártárolók telepítésére a Vízivárosban, amiről döntött is a képviselő-testület, és szeretnék volna, hogy telepítsenek a Vízivárosban kerékpártárolókat, de nem lett belőle semmi. Kérdezi képviselő úrtól, hogy miért nem ment utána, miért nem járta ki ezt a javaslatot. Most házakra lebontva adott be javaslatokat mintegy kampány céllal, hogy az adott házaknak megígérjen valamit, de nincsen benne átfogó zöldítési koncepció. Éppen ezért arra tett javaslatot képviselő úr állításával szemben, hogy egy vízivárosi fejlesztési alapot hozzanak létre ezekből az erőforrásokból 40 millió Ft értékben, amiből egy átfogó koncepció mentén fejleszthetik a Víziváros zöldfelületeit. Ehhez szükséges tervezés majd megvalósítás, és nagyon fontos az is, hogy a megvalósítás úgy történhessen meg, hogy a megvalósított cég, ha adott esetben a BUJSZ lesz, akkor ne hónapokkal később kapja meg ennek a díját. Nagyon sok olyan fejlesztés is volt egyébként, amit a BUJSZ az elmúlt évben megcsinált, a hivatal viszont egész egyszerűen nem fizette ki - hiába volt dedikálva sor erre a költségvetésben. Arra kéri képviselő urat, hogy koncepció mentén gondolkodjon a Víziváros zöldítéséről, ebben legyen partner, erre tesznek most javaslatot 40 millió Ft-os keretösszegben, és kéri, hogy ne terjesszen ezzel kapcsolatban álhíreket, a véleményét pedig a megfelelő fórumokon mondja el, ne vita nélkül üljön és hallgasson.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: két témát kíván még tisztázni. Az egyik a rekordösszegű megtakarítások kérdése. Azért szerepel ekkora nagy összeg a megtakarítások között, mert mindenféle megalapozottság nélkül az önkormányzat betervezett közel 11 milliárd Ft összegű ingatlanadási bevételt csak idénre. Ebből, ami reálisan befolyhat, az nagyjából 2 milliárd Ft, hiszen a korábbi döntésnek megfelelően kb. 1,5 milliárd Ft-nyi eladási ajánlatot tettek, a mai 11 db eladással sem lesznek még a 11 milliárd Ft közelében sem. Az ésszerű és megalapozott tervezés érdekében a módosításukban benyújtották, hogy az irreális 11 milliárd Ft-os bevétel helyett egy megalapozott, 2 milliárd Ft-ra csökkentsék ennek a bevételi forrását. Ez azt is jelenti, hogy a megtakarítások között azt a közel 9 milliárd Ft-nyi „Lakásgazdálkodási feladatok céltartalék”, amelyet az önkormányzat és polgármester asszony kampánycéllal betervezett, a reálisan befolyó összege kb. 510 millió Ft. Ennek értelmében, ha reálisan nézik azt, hogy mekkora tartaléka van összesen az önkormányzatnak, nem 11,5 milliárd Ft, csupán 2,9 milliárd Ft, ebből Általános tartalékban 1,1 milliárd Ft van, Céltartalékban pedig 1,8 milliárd Ft. Felvetődhet a kérdés, hogy hová lett az a 11 milliárd Ft, amivel 2019-ben átvette polgármester asszony a területet. Ez bennük is kérdésként szerepel egyelőre.

Tájékoztatja a képviselőket arról, hogy polgármester asszonnal a polgári oldal módosítása kapcsán egyeztetéseket folytattak. Polgármester asszony a benyújtott költségvetés plusz adalékaiként szolgáló önkormányzati és hivatali tervezés kapcsán azzal érvelt, hogy vannak olyan áthúzódo beruházások, amelyeket nem lehet lehúzni. Pontos cégmegjelölések vannak, hogy milyen tételekre van kötelezettségvállalás. Van egy érvényben lévő átláthatósági rendeletük, amely előírja az önkormányzatnak és a Polgármesteri Hivatalnak, hogy az összes szerződését megjelenítse az önkormányzat hivatalos weboldalán. A mai napon is megnézte ezeket a nyilvántartásokat, és a K62 soron „Áthúzódo beruházás”-ként szereplő cégekkel kapcsolatban nincs feltöltve egyetlen egy szerződés sem az önkormányzat weboldalára. Ez két dolgot jelenthet. Vagy vannak ezek a kötelezettségvállalások, amiket jelenleg még nem tudott bizonyítani a hivatal, és nem tartják be a rendeletüket, tehát jogszabálysértő módon működnek, vagy félrevezette polgármester asszony a képviselő-testületet a rendelet megalkotása kapcsán, és ezek a szerződések nincsenek megkötve. Ugyanez az irányadó azokra az áthúzódo kiadásokra is, mint például a Varga Áron politikai tanácsadó által egy személyben tulajdonolt Statera Consulting Kft. kapcsán. Ha visszaemlékeznek, ez a képviselő-testület döntött arról, hogy mondják fel az ő szerződését, nem veszik igénybe a nulla teljesítményt nyújtó tanácsadói munkáját, ennek ellenére hogy-hogy nem, egy cégen keresztül visszakerült a költségvetésbe. Az ő szerződése sincs fent a Budavári Önkormányzat hivatalos oldalán, arról viszont tudnak, hogy ha ezek a számok, amiket beterveztek a cég számára, akkor kijelenthető, hogy Varga Áron cége éves árbevételének több mint a fele az önkormányzattól jön. Örül, hogy eltartanak egy újabb baloldali tanácsadót, illetve annak cégét. Pont ezek miatt is kéri képviselőtársait, hogy a megalapozatlan sorok lehúzásával hozzanak létre egy olyan 2024-es költségvetést és gazdálkodást, amely

megalapozott és megfelel a kerület elvárásainak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megadja a szót Böröcz Lászlónak, a budapesti világörökségi területek kommunikációjáért felelős miniszteri biztosnak, aki a Miniszterelnökségtől kapott 2 millió Ft-os fizetéséért ül itt náluk.

Böröcz László, miniszteri biztos: ismerteti, hogy kevesebb a fizetése, mint polgármester asszonynak. Polgármester asszony és jegyző asszony másfél éve blokkolja a képviselő-testületnek azon döntését, hogy egy belső pénzügyi és jogi teljes átvilágítás történjen az önkormányzati hivatalon belül. Mindez persze magyarázatot adhat arra, ami ma kiderült az Officium Kft. ügyében, hogy két-két és félszeresen túlárazzák a dolgokat. Nyilvánvalóan nem ez az egyetlen ügy, ha egy ilyen, viszonylag kis szerződés, amit pont a közbeszerzési értékhatár alatt sikerült megkötni – jelzi, hogy nem ez az egyetlen olyan szerződés, aminél ezek a kételyek merülnek fel -, került ma górcső alá, amiből kiderült egyértelműen - mert aki tudja használni az internetet, az nagyjából 5 perc alatt le tudja ellenőrizni ezeket az árakat -, hogy polgármester asszony egy számítógépet, amit a neten 450 000 Ft-ért bárki megvásárolhat, 950 000 Ft-ért vásárolt meg. Nyilván ez is teljesítmény, de úgy gondolják, hogy nem biztos, hogy egyébként az önkormányzatnak így kellene működnie. Polgármester asszony nyilván remélhetőleg vállalja majd a felelősséget a döntéseiért, és azokért a szerződésekért, amelyeket aláírt. Az, hogy 17 millió Ft-ot fizet ki egy 8 millió Ft-os munkáért, elég sok kérdést felvet - főleg úgy, hogy polgármester asszony egyébként azzal kampányolt, hogy átlátható önkormányzatot csinál, és a kampány szövegében az szerepelt, hogy megakadályozza az önkormányzati fluktuációt, és stabil önkormányzatot épít. Jelzi, hogy a hivatal egynegyede mondott fel a tavalyi évben. Az I. kerületben az illetményalap budapesti viszonylatban az egyik legmagasabb; nem a bérezéssel van gond. A negyedik jegyző ül polgármester asszony mellett, aki mellé még Lampert Mónikát is fel kellett venni külön tanácsadói szerződéssel, aki szintén szerepel a mai költségvetésben. Gyakorlatilag az informatikusoktól az üzemeltetőig mindenki felmondott az önkormányzatban, és véleménye szerint a többség csak június 9-ét várja, hogy mi lesz a végeredmény, hogy ebben a cirkuszban kell-e tovább működniük a hivatalban, vagy végre valami változás történik. Az is érdekes, hogy a költségvetésben szerepel egy 2019-ből áthúzódó tétel, ami egy belső pénzügyi vizsgálatról szól, amit egy külsős cég csinált, de polgármester asszonyék azt mondják, hogy egyébként nem lehet vizsgálatokat lefolytatni. Ha nincs takargatnivalója polgármester asszonynak és a költségvetés annyira fantasztikus állapotban van - azt is jelzi, hogy gyakorlatilag eddig minden évben alul tervezték a bevételeket és felültervezték a kiadásokat, tehát nincs nagyon összhangban a valósággal a költségvetés -, akkor miért akadályozzák egy éve az önkormányzat pénzügyi és jogi átvilágítását. Abban biztos lehet, hogy június 9. után ezt meg fogják tenni, és rendet fognak rakni ebben a tekintetben, ahogy nyilván rendet fognak rakni az önkormányzat működésében is, és olyan feltételeket fognak biztosítani, amik az itt dolgozók számára is kívánatosak lesznek - olyan szempontból is, hogy ők célnak érezzék azt, hogy az önkormányzattal együttműködve menjenek előre. Hivatkozhat arra polgármester asszony, hogy más önkormányzatok hány fővel működtek, 2019-ben a hivatal 80 fővel működött, most 130 fővel. Elhiszi, hogy sok tanácsadóra van szükség, de gyakorlatilag semmilyen adatot nem adnak ki, az átláthatóságnak a minimális szinten elvárt részét sem hozzák, nem válaszolnak egyetlen egy kérdésre, ami a munkavállalók számát illeti, nem válaszolnak egyetlen egy kérdésre, hogy hányan mondtak fel, hányan dolgoznak még itt, mennyire stabil az önkormányzat, és ez a költségvetésre nyilván kihatással van. Azt kéri polgármester asszonytól, hogy ahelyett, hogy hallgatásba burkolózik és semmire nem válaszol, ami a számára kellemetlen; hogy az önkormányzat miért esik el több 10 millió Ft-os bevételtől, mert a Vári-Punch Kft.-t ügyét nem hajtotta végre, a Ruszwurm ügyről pedig órákat lehetne beszélni, de remélik, hogy előbb-utóbb rászánja magát, és válaszol az I. kerületi polgároknak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén az általános vitát lezárta. Részletesen fognak a módosító javaslatokról egyenként szavazni, illetve irodavezető asszony fogja az egyes módosító indítványokkal kapcsolatban elmondani, hogy ez mit jelent.

Előtte még pár szót kíván szólni. Nem a Fővárosi Önkormányzat, hanem a magyar állam az, amely folyamatosan elvon a kerülettől forrásokat. Elvonta tőlük a gépjárműadót. Elvonja tőlük az évről-évre százmilliókkal emelkedő szolidaritási hozzájárulást. Elvonja tőlük azokat az összegeket is, amelyekkel gyakorlatilag nem látja el az államilag kötelező feladatokat, és az önkormányzatra terheli ezeknek az állami közfeladatoknak az ellátását. Gondol itt például a magyar rendőrségnek a finanszírozására. A magyar rendőrség nem képes olyan kamerákat telepíteni, amelyek képe alapján bírságot is lehetne, és nem képes kifizetni azokat a túlórákat, amelyeket a rendőrök a kamerák előtt töltenek. Ezeket a kamerákat az önkormányzat szerzi be, ezeket a túlórákat az önkormányzat fizeti. A Magyar Állam elvonta a kerülettől a kerületi védőnőket; áthelyezte őket a János Kórházhoz, ahol semmi keresnivalójuk sincsen, de a János Kórház nem fizeti rendesen ezeket a védőnőket. Az önkormányzat fizeti a védőnőket továbbra is, miközben a János Kórház diszponál felettük. Elvonta a János Kórházról a genetikai ultrahangot a kerületi kismamák részére, és hosszú heteken, hónapokon keresztül nem tudták a kerületi kismamák, hogy hol tudják a genetikai ultrahangot elérni, aminek pontos dátuma van. Hosszas kérdezősködés, telefonálás, levélírás, egyeztetés, majd fenyegetés után lett csak máshol ellátás. A magyar állam elvonta a kerülettől az iskolákat. A kerületi általános iskolákat, amelyek a Tankerületi Központ révén azóta sem képesek normálisan fejlődni. Minden egyes iskolában bármilyen beszerzésről legyen szó - akár nyílászáró cseréről, akár kazán felújításról, akár egy tanterem kifestéséről vagy egy lépcsőház átalakításáról -, azt mind-mind a kerületi önkormányzat finanszírozza. Ezen kívül a kerületi önkormányzat finanszírozza a kerületi iskolákban, hogy legyen minden iskolában iskolapszichológus, fejlesztőpedagógus, pedagógiai asszisztens, mert a magyar állam a Tankerület révén még a gyermekek fejlődéséhez szükséges minimális létszámot sem képes biztosítani. Ezt mind az I. kerület biztosítja. De természetesen örömmel biztosítják, mert a kerületiek érdeke az első, a kerületi gyerekek fejlődése az első, nekik a kerület az első, és a budai polgárok azok, akiket szolgálják. Látják azt, hogy a kerületi kormánypárti képviselők mióta többségben vannak, a fejlesztési forrásokat folyamatosan próbálják elvonni. A szolgáltatás növekménynek a forrásait is próbálják elvonni és Fideszessé tett közalapítványokba és cégekbe próbálják kiszervezni az önkormányzat vagyonát jogszerűtlen, törvénytörő előterjesztéseken keresztül, és mindeközben sorra leszavazzák azokat az előterjesztéseket, amelyek ugyanezen ellátásoknak a jogszerű, törvényeknek megfelelő és a hivatal köztisztviselői rendszerén keresztül menő kiszolgáltatásáról, szolgáltatás nyújtásáról szólna. Egy ilyen kiszervezés volt az a bizonyos karácsonyi vásár, amivel kapcsolatban felmerül a 100 millió Ft-os költségvetési csalás és hűtlen kezelés gyanúja is. Érdekes, hogy a Fideszes képviselők ennek a vizsgálatát levették a napirendről. Hha ilyen nagyon érdeklik az egyes szerződések a Fideszes képviselőket, akkor érdemes lenne korrekt elszámolást kérni a karácsonyi vásárral kapcsolatban, mert pillanatnyilag csak azt látják, hogy itt valami rossz dolog történt. Nem baj az, hogy valaki nem ért a költségvetés tervezéséhez; nem is kell érteni, erre vannak itt a hivatal munkatársai. Ehhez kapcsolódva elmondta, hogy a hivatalban, az önkormányzatnál a költségvetésnek a konzervatív tervezése történt. A konzervatív tervezés azt jelenti, hogy a bevételeket alul tervezik, a kiadásokat pedig felül tervezik pontosan azért, hogy ne kerüljenek bajba, ugyanis ha több bevételük lesz, mint amit terveztek, az nem baj, mert akkor tudnak működni, és ha kevesebb kiadásuk lesz, mint amit terveztek, az sem nagy baj, mert tudnak működni. Ha fordítva teszik, akkor viszont likviditási problémák közé kerülhetnek. Minden felelős önkormányzat, ha megteheti, konzervatív tervezés szerint csinálja a költségvetését. Nem teljesen érti, hogy mit jelent az, hogy június 9. után nagyon-nagyon jó lesz a hivatalban dolgozóknak, ha most a fizetésemelést elvonják tőlük, a létszámot csökkentik és a munkaterheiket növelik. Nem látja azt, hogy ebben mi a jó a hivatalban dolgozóknak, és nem látja azt, hogy a kerületi munkatársaknak ez jó lesz, de nyilván erre majd rá fognak világítani valamikor a képviselők - mivel a tárgyalást már berekesztették. Rátérnek az egyes kormánypárti módosító javaslatokra. Úgy gondolta, hogy ismerteti az egyes pontokat, és irodavezető asszony elmondja, hogy ennek mi a hatása, majd utána szavaznak róla. Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak. Felhívta a figyelmet, hogy ha képviselő úr nem ügyrendben szól hozzá, akkor el fogja venni a szót.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ismerteti, hogy a módosító javaslatuk egységben értelmezhető, nem lehet soronként szétszálazni. Véleménye szerint a vitában lett volna helye és alkalma annak, hogy irodavezető asszony szakmailag hozzászóljon akár a módosító indítványhoz, illetve ennek lett volna helye és alkalma a bizottsági üléseken, hiszen ott kell ezeket a dolgokat megtárgyalni.

Kérdezi jegyző asszonyt, hogy jogszerű eljárás-e, hogy egy egységes módosító indítványt több részben akar polgármester asszony szavaztatni. Mindenféleképpen ahhoz ragaszkodnak, hogy a módosító indítványuk egységességét figyelembe véve egyben szavazzanak a módosító indítványról.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: nem tudja, hogy képviselő úr mit tekint egységnek; azért tekinti-e egységnek, mert egyben van. Pontokba van szedve, és minden pontnál ott van, hogy javasolják. Kérdezi, hogy mitől válik ez egységessé.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: mivel rendeletalkotásról van szó, a rendelet nem különböző egységekből áll, hanem a rendelet egy egységet alkot, tehát egy egységben értelmezhető a módosítás is. Például vannak olyan helyek, hogy ha levesznek egy sorról egy bizonyos összeget, akkor az az Általános tartalékban meg kell, hogy jelenjen, tehát nem lehet a két szavazást elvonatkoztatni egymástól. Ha jegyző asszony nem is ért egyet, akkor kéri, hogy ügyrendben szavazzanak arról, hogy egy egységben szavazzanak a polgári oldal képviselői módosító indítványáról.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: attól, hogy képviselő úr azt kéri, hogy a polgári oldal módosító indítványát egységesen kezeljék, attól még a módosító javaslatot nem lehet úgy kezelni egy jogszabály módosítása során. Kérdezi, hogy képviselő úr mit tekint egységnek, mert ez nem egy rendelet, amit módosító javaslatként benyújtottak, hanem annak bizonyos pontjait kívánják módosítani. Az, hogy ezt egy előterjesztésbe foglalták, az még nem azt jelenti. Ráadásul értelmezhetetlenek egyes pontjai, mert nem lehet értelmezni, hogy pontosan mit szeretnének átvezetni egy olyan helyen, ahol egy számadat van, és helyette felsorolást tartalmaz.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: rögzíti, hogy az önkormányzati ülésvezetési gyakorlat szerint, ha több javaslat van egy csomagban, és bármely képviselő - és ilyen értelemben a polgármester is képviselő - azt kéri, hogy egyes pontokról külön szavazzanak, akkor külön szavazást rendelnek el. Ez így zajlik minden önkormányzatnál, és most is így fog történni, mert az egyes pontok külön-külön is értelmezhetők, és külön szavazást fog elrendelni.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jogszabály értelmezési problémája volt jegyző asszonynak; azt szerette volna tisztázni. Az egyes soroknál az „ebből: szöveg” rész, amit felsorolásnak vett, azt a gyakorlatot kívánja folytatni, amit polgármester asszonyék már elkezdtek korábban. Például a K 337-es soron az önkormányzatnál van egy „ebből Budavári Kapu Kft. 800 millió Ft”-os felsorolás, alsorra bontás. Az összes „ebből” sor ugyanilyen alsorra bontásként javasolja ezeket az „ebből” dolgokat bevenni a K 333-as, a K 336-os, illetve a K 355-ös sorokra a megfelelő táblázaton belül. Nyilvánvalóan, ha jegyző asszonynak volt valami nehézsége az értelmezés szempontjából, akkor a bizottsági ülések voltak ennek a fórumai, ahol ezeket tisztázni lehetett volna a hivatal részéről. Nagyon sajnálja, hogy jegyző asszony direkt utasítására irodavezető asszonynak ki kellett vonulnia többek között a Gazdaság és Jogi Bizottság üléséről. Ez véleménye szerint minden ott lévőknek végtelenül kínos volt; át tudja érezni irodavezető asszony részéről is, hogy ez nem lehetett egy egyszerű lépés. Sajnálja, hogy jegyző asszony ilyen helyzetbe hozza a beosztottjait, de ettől függetlenül a benyújtott módosító javaslat véleményük szerint egyértelmű, de ha van olyan pont, amit jegyző asszony nem ért ezzel kapcsolatban, akkor nagyon szívesen tisztázzák.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: minden bizottsági ülésen részt vett, amikor a költségvetést tárgyalták, ugyanakkor a képviselők módosító javaslata egyrészt pontokba szedetten minden ponthoz külön indokolást tartalmaz, az említett „K” sorok nemcsak egyszerűen számadatokat tartalmaznak, hanem ahhoz hozzáfűzött valamilyen fajta indokokat, amiben áthúzódó költségek szerepelnek az előző évről. Azzal, hogy a képviselők ezeket a javaslatokat elfogadnák, azzal még az ott szereplő indokokat és tételeket nem tudják elfogadni. Ha nem hallgatják meg az irodavezető asszony által hozzáfűzött javaslatokat, magyarázatot vagy indokot, akkor az általuk elfogadott javaslat jogszabálysértő lesz. Tudja, hogy úgy kezelték, hogy ezt fogják mondani, mert mi mást mondanának, ha az.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem látja, hogy képviselő úr többlettartalmat tudna hozzátenni ehhez a beszélgetéshez. Azok számára szeretné megvilágítani, hogy miről szól most ez a vita, akik nem biztos, hogy értik. A Fideszes képviselők benyújtottak egy javaslatsomagot, és most attól félnek, hogy az egyes javaslatoknál ki fog derülni, hogy valójában mit akarnak. Ki fog derülni, hogy valójában milyen módon akarják akadályozni az önkormányzat és a hivatal működését, az önkormányzat fejlesztését, és hogy milyen módon akarnak pénzt elvonni a kerület fejlődésétől, és milyen módon akarnak pénzeket átjátszani a saját maguk által vezetett alapítványokba és cégekbe jogszerűtlenül, a törvényeknek ellentmondóan azért, hogy azután kampánycélokra használják ezeket. Nem szeretnék ezzel szembesülni, és nem szeretnék, hogy ez nyilvánosságra kerüljön. Továbbá kéri a képviselőket, hogy azokat a céglogókat is tartalmazó reklám papírokat, amelyek ki vannak lógatva előttük, vegyék le, mert ebben az esetben a Facebook-os közvetítést meg kell szakítaniuk, hiszen úgy szól a szerződésük, hogy reklámok nem lehetnek, azokon pedig reklámok is szerepelnek. Legyenek szívesek levenni, mert le fogja szedetni. Nem szeretné megszakítani a Facebook közvetítést, hiszen éppen az átláthatóságnak az önkormányzata, ezért még egyszer kéri, hogy szedjék le.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérdezi, hogy hol van Varga Áron szerződése, és hány tanácsadóját foglalkoztatja még vissza a hivatalhoz.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri, hogy a céges reklámoknak a kifüggesztését hagyják el. Kérdezi, hogy Gulyás Gergely Kristóf úr az Emag fizetett ügynöke-e, és azért van-e kilógatva előtte az Emag reklámanyaga. Ügyrendben megadta a szót Tölcsér Borbála képviselő asszonynak.

Tölcsér Borbála, képviselő: arra kéri a szemben ülő képviselőtársait, hogy kezdjenek el úgy viselkedni, mint a felnőtt emberek ahelyett, hogy úgy viselkednek folyamatosan, mint az óvodások. Elég unalmas, hogy azóta, amióta ők kerültek többségbe, ezt minden egyes ülés alkalmával el kell mondani. Arra kéri polgármester asszonyt, hogy amennyiben folytatódik ez a folyamatos bekiabálás, ami gyakorlatilag ellehetetleníti a munkát, akkor lépjen fel kicsit szigorúbb eszközökkel, mert ide dolgozni jöttek és dolgozni is szeretnék, amit jelenleg emiatt nem tudnak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: teljes mértékben egyetért képviselő asszonnyal. Ügyrendben megadta a szót Varga képviselő úrnak. Felhívta képviselő úr figyelmét, hogy ha nem ügyrendben szól hozzá, akkor el fogja venni tőle a szót.

Varga Dániel, képviselő: polgármester asszonynak volt egy javaslata, hogy külön szavazzanak, Gulyás képviselő úrnak pedig az volt a javaslata, hogy egyben szavazzanak. Azt javasolja, hogy szavazzák meg mind a két javaslatot, mert ez a demokratikus. Érti, hogy polgármester asszony politikai antrét szeretne mindegyik ponthoz mondani, erre volt a vita, ezért szavazzanak arról, hogy milyen módon szavazzanak a költségvetés módosítóról. Polgármester asszony költségvetéséről sem soronként szavaznak, különben itt lennének egy darabig, ha így lenne. Van lehetőség illet javasolni és lehetőségük van szavazást kérni. Volt két javaslat, ezért kéri, hogy mind a kettőről szavazzon a testület, és utána haladjanak a szavazással az alapján, ahogyan döntöttek. Jegyző asszony biztos ad valami jogi kifogást,

de ha polgármester asszony a demokrácia védőszentjét szeretné játszani, akkor tisztában vele, hogy erre van lehetőségük.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: erről nem lehet szavazni, ez ülésvezetői hatáskör, az ügyrendi szavazásokat is törvények szabályozzák. A képviselők beterveztettek egy módosító csomagot, amiről azt állítják, hogy a budai polgároknak az érdekét szolgálják. Feltételezi azt, hogy ha ez valóban a budai polgárok érdekét szolgálja, akkor szeretnék bemutatni azt, hogy mitől olyan nagyon jó a budai polgároknak mindaz, amit módosításként javasoltak. Jómaga bemutatta azt a költségvetésben és annak a kiegészítő dokumentumaiban, hogy miért jó a kerületi budai polgároknak az, amit javasolt. Kérdezi, hogy a jobboldali képviselők miért nem akarják bemutatni sorról sorra, hogy mitől olyan nagyon jó az, amit módosításként javasolnak. Ha tényleg olyan jó, akkor vállalják fel; soronként tudnak arról beszélni, hogy ez milyen nagyon-nagyon jó lesz a kerületieknek, és a jobboldali képviselők megdicsőülhetnek. Most szeretné elmondani, hogy azok a sorok, amelyeket előterjesztőként nem fogadott be az előterjesztéséhez, és most máshogy fognak róla szavazni, az azt fogja jelenteni, hogy a mai napon nem tudják megtartani a költségvetési rendelet végaszavazását, hanem azt el kell halasztani, ugyanis azokat át kell vezetni a költségvetési rendeletben, mert ahogyan egyébként nagyon helyesen mondták, a költségvetési rendelet egy egység, ahol a szöveges és a számszerű részek egymással összefüggésben vannak, és minden egyes sornak vagy számnak a módosítása az egész rendeletnek a módosulását vonja maga után. A képviselő-testület csak akkor tud érdemben végaszavazni a rendeletről, ha azt egységes szerkezetben egyben látja. Ez a következménye annak, ha nem a polgármester által benyújtott módosító indítványról szavaznak. Ha arról szavaznak, akkor jogszerű lesz, de egyenként megnézik, hogy mitől is olyan nagyon jó a jobboldali képviselők módosítója. Ügyrendben megadta a szót Fazekas képviselő asszonynak.

Fazekas Csilla, képviselő: egyrészt mivel polgármester asszony lezárta a napirendet, vitának már nem lenne helye, de felhívja a figyelmet az SZMSZ 30. § (3) pontjára, ami kimondja, hogy „Szavazást a döntési javaslat teljes tartalmáról lehet tartani.”. Véleménye szerint annak nem kell, hogy legyen semmi akadálya, és nem húznák az időt azzal, hogy egyesével szavazgatnak, hanem egyben szavaznak egy javaslatról, amit megismerhetett a képviselő-testület. Kéri és javasolja, hogy tegyenek így.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: a gordiuszi csomót nem vágta át képviselő asszony: kérdezi, hogy mi a döntési javaslat, mert azon van a vita. A döntési javaslat minden egyes pont, a rendelet módosításához fűzött egyes javaslat vagy az egész javaslat-e. Ugyanott tartanak. Kérdezi, hogy a beterveztők szándéka az irányadó úgy, hogy szétbontották magát a rendelet-tervezetet, és a rendelet-tervezet egyes pontjairól kívánnak módosítást benyújtani, és egyes pontonként nem hajlandók szavazni, hanem összességében. Összességében a rendeletről szavaznak, nem a rendelet egyes módosító javaslatairól. A képviselők egyes módosító javaslatokat terjesztettek be.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: felhívja Gulyás Gergely Kristóf figyelmét arra, hogy attól, hogy több javaslat egy dokumentumban van egymás alá rendezve, az még több javaslat. Attól, hogy egy oldalra ebből több van írva, az még nem válik eggyé, mert hogy ez több külön javaslat. Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jegyző asszonyhoz fordul egy kodifikációs kérdéssel, hiszen az ő feladata a hivatal vezetőjeként, hogy ennek megfeleljen: mi volt az a technikai ok, amiért a határidőben beérkezett rendeletmódosító javaslatot a mai napig nem sikerült még kodifikálni.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: bár Timár képviselő úr már elmondta a véleményét, amikor azt mondta, hogy jómaga még fejlesztésre szorul olvasás technikailag, de akkor kéri, hogy képviselő urat is ugyanarra a tanfolyamra írassa be, ugyanis ha az SZMSZ-t elolvassa, akkor abból az az eljárásrend bontakozna ki, amit itt nem sikerült megvalósítani. A képviselőknek azt a javaslatot kellene a Polgármesteri Hivatalhoz eljuttatni, ami vonatkozásban a szakmai megalapozottságot tekintve -

jogszabályszerkesztésre és a tartalomra vonatkozóan is - a komplex javaslatot meg tudná a hivatal megszövegezni, elő tudná állítani. Nem a képviselők javaslatát kell a jegyzőnek áttekintenie és a szignalizációs jogával azt mondani, hogy azzal egyetért-e vagy nem. Azt kell néznie, hogy az szakmailag, a jogszabályok tekintetében megfelel-e. A képviselők sem jegyzői szignálása nem adják be ezeket a javaslatokat, sem a bizonyos hivatali előmunkálatokra nem adják be. Képviselői előterjesztéseket nyújtanak be a polgármesternek, hogy napirendre vegye fel. Ezek nem ugyanazok az eljárásrendek. Éppen ezért javasolja Timár Gyulának, hogy a legutóbb javasolt tanfolyamot Gulyás képviselő úrnak is juttassa el.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: rátérnek az egyenkénti ismertetésre és szavazásra az előzetesen ismertetettek szerint. A módosító indítvány 1. pontjában javasolják az 5. § (1) bekezdésének alábbi szöveggel történő elfogadását: „Az önkormányzat által meghatározott éves létszámkeret 570,75 státusz.”

Megadta a szót irodavezető asszonynak, aki azért szól hozzá, mert a polgármester az előterjesztő és az ülésvezető, és szót adott neki.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: a hivatal létszáma 18 fővel csökkenne. Az eredeti javaslatban 9 fővel szeretnék volna növelni a hivatal állományát a közterület-felügyeleti munkatársakkal, illetve 4 fő takarító személyzettel, ezzel szemben még 9 fővel való csökkentés került a javaslatban betervezésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem támogatja a hivatal létszámának a csökkentését. Ezáltal az egész fővárosban náluk lesz a legkevesebb hivatali dolgozó az amúgy is nagy terhek ellenére. Jelezte, nem támogatja a javaslatban foglaltakat.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 1. pontjában foglaltakat.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

86/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítvány 1. pontjában foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a kormánypártiak azt szeretnék, hogy a hivatali feladatellátás romoljon, mert csökkentik a hivatal létszámát.

A 2. pontban javasolják a 6. § (2) bekezdésének az alábbi szöveggel történő elfogadását: „Az általános tartalék felhasználásáról esetenként 1 millió Ft összegig a költségvetésért felelős bizottság dönt.”

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: a döntés lényege, hogy polgármester asszony helyett a költségvetésért felelős bizottság dönt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem támogatja a javaslatot, mert ez azt jelenti, hogy 1 millió Ft felett szükséges átcsoportosítás esetén is bizottsági ülést kell összehívni. Látták az utóbbi időben és a tavalyi nyár folyamán, hogy a bizottsági üléseknek az összehívása nagyon bizonytalan; betegségek esetén nem jön össze határozatképesen a bizottság, és nem tud megfelelő döntéseket hozni. Jelezte, nem támogatja a javaslatban foglaltakat.

Szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 2. pontjában foglaltakat.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

87/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítvány 2. pontjában foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a 3. pontban javasolják a 7. § (1)-(2) bekezdésének az alábbi szöveggel történő elfogadását javasolják, továbbá a bekezdések jogszabály-szerkesztési szabályok szerinti számozását (1)-(4) bekezdésig: „(1) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a költségvetési szerv vezetőjét a 2024. évi előírt bevételek beszedésére. A kiadási előirányzatok tekintetében amennyiben e rendelet eltérően nem rendelkezik, az e rendeletben jóváhagyott önkormányzati előirányzatok felhasználására vonatkozó döntés jogát a felhasználásra vonatkozó döntés egyedi értékét tekintve bruttó 500 000 Ft-ig a polgármesterre, bruttó 500 001 Ft-tól 15 000 000 Ft-ig a költségvetésért felelős bizottságra, értékhatártól függetlenül közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződések esetében a költségvetésért felelős bizottságra ruházza át. (2) Élet- és balesetveszély elhárításához a polgármester az (1) bekezdéstől eltérően döntési jogát a felhasználásra vonatkozó döntés egyedi értékét tekintve 3 000 000 Ft összegig gyakorolhatja.”

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: a polgármesteri értékhatár lecsökkentése a Gazdasági és Jogi Bizottságnak nagyfokú terhet fog jelenteni, hiszen ezek a szerződések, megrendelések 250-300 darabot jelentenek évente jelen számításaik szerint. Ez egy nagyfokú, és a hivatal szempontjából lassító tényező lesz, hiszen minden 500 000 Ft feletti megrendelést, szerződést a Gazdasági és Jogi Bizottságnak kellene előterjesztés formájában bemutatniuk.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ez azt jelenti, hogy azok a kiadási előirányzatok, amit már a képviselő-testület megszavazott, hogy arra a bizonyos célra költsenek, azt sem tudják elkölteni abban az esetben, ha a Gazdasági és Jogi Bizottság előzetesen nem hagyta jóvá. Ez azt jelenti, hogy kb. 3-4 nap átfutás helyett 20 nap az átfutás, és kilencszeres munkaterhet jelent a hivatalban dolgozók számára előterjesztést készíteni megrendelés helyett - csökkent létszámmal. Több száz előterjesztés pluszt jelent a hivatal számára. Ezt a sok-sok munkaórát a kerületben élőkől veszik el azok, akik ezt most megszavazzák. Akik ezt megszavazzák, azok nem a kerület fejlődésére és a rugalmas és gördülékeny ügyintézésre, valamint a kerületiek érdekére, hanem a kerület fejlődése és az ügyintézés ellen szavaznak. Jelezte, nem támogatja a javaslatban foglaltakat.

Szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 3. pontjában foglaltakat.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

88/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítvány 3. pontjában foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Zsitnyák János, Varga Dániel, Marschall Máté, Dr. Sándor Péterné, Gulyás Gergely Kristóf, dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula és Fazekas Csilla a budai polgárok életének ellehetetlenítésére szavaztak.

A 4. pontban javasolják a 10. § (3) bekezdésének alábbi szöveggel történő elfogadását: „Az Önkormányzat fenntartása alá tartozó költségvetési szerv vezetője köteles tíz napon belül a jegyzőn keresztül a költségvetésért felelős bizottságot tájékoztatni a saját hatáskörében végrehajtott előirányzat módosításról és átcsoportosításról.”

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: a saját hatáskörben átcsoportosított tételek esetében az intézményvezető az, akinek ez a hatáskörébe van delegálva. A tájékoztatás szintén 10 napon belüli, és szintén egy megnövekedett bizottsági feladatkört jelentene. Nem indokolt, hiszen a döntés már az intézményvezető jogkörében van; a tájékoztatás, ahogyan eddig is volt, vagy a következő testületi ülésen vagy 30 napon belül is elegendő.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 4. pontjában foglaltakat. Jelezte, nem támogatja a javaslatban foglaltakat.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

89/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítvány 4. pontjában foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az 5. pontban javasolják a 17. § (1) bekezdésének alábbi szöveggel történő változtatását: „Az Önkormányzat a gazdasági társasága részére a közszolgáltatási kereteket az üzleti terv elfogadását követően tizenöt napon belül egy összegben biztosítja.”

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: a gazdasági társaságok számára biztosított összegek vagy szerződéses vagy támogatási formában kerülnek finanszírozásra. Ennek a paragrafusnak az értelmezése kétséges, hiszen nem tudják egyösszegben biztosítani, mert a rendeletük már biztosítja. A finanszírozás szerződéses, illetve a támogatásban megjelölt formában történik.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mivel értelmetlenségről van szó a módosításban, ezért nem támogatja.

Szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 5. pontjában foglaltakat.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

90/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítvány 5. pontjában foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a 6. pontban javasolják a 19. § (1) bekezdésének alábbi szöveggel történő elfogadását: „Az Önkormányzat költségvetési szervei tekintetében a köztisztviselői illetményalap a 2024. évben 76 500 Ft.”

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: ezt a pontot nem kívánja kommentálni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem csodálja, hogy az irodavezető asszony nem szeretné kommentálni, hiszen ez azt jelenti, hogy a köztisztviselői illetményalap ebben az évben nem nő, hanem marad a tavalyi szinten. Ez azt jelenti, hogy mivel a tavalyi évben közel 20%-os volt az infláció, az itt dolgozóknak a reálbére csökken. Egyetlen egy budapesti önkormányzatban sem tartották meg a tavalyi illetményalapot, mindenhol nőttek az köztisztviselői illetményalapok, minden önkormányzat méltányolja a munkatársainak a munkáját; méltányolja azt, hogy hitelesen és lelkiismeretesen dolgoznak a kerületért, és természetesen nem akarják azt, hogy ellehetetlenüljenek. Ha egy picit is komolyan vennék azt, amit az előbb mondtak - miniszteri biztos úr is mondta, hogy a köztisztviselőket akarják segíteni -, akkor az illetményalap reálértékben való csökkenését ezt nem fogadják el. Már az agglomerációban is 80 000 Ft felett van mindenhol a köztisztviselői illetményalap; sőt van, ahol 90 000 Ft felett van. Véleménye szerint szánalmas és nevetséges, hogy az ország második legjobb helyzetben lévő önkormányzatában a köztisztviselői illetményalapot ilyen alacsonyan tartják, és szégyelljék magukat azok a képviselők, akik ilyen módon kibabrálnak a munkatársaikkal. Nagyon-nagyon nem javasolja ezt. Aki megszavazza, az az I. kerületben élők ellen dönt, és megalázza azokat a munkatársaikat, akik egész évben dolgoznak az I. kerületiekért. Jelezte, nem támogatja a javaslatban foglaltakat.

Szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 6. pontjában foglaltakat.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

91/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítvány 6. pontjában foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Zsitnyák János, Varga Dániel, Marschall Máté, Dr. Sándor Péterné, Gulyás Gergely Kristóf, dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula és Fazekas Csilla belerúgott a munkatársaikba.

A 7. pontban javasolják a 21. §-t az alábbi szöveggel elfogadni: „Az Önkormányzat fenntartása alá tartozó költségvetési szervnél jutalom és céljuttatás, a polgármester engedélyével jutalom és céljuttatás előirányzat terhére annak erejéig fizethető. A költségvetési szervnél keletkezett bérmaradványból jutalom nem fizethető. A jutalom és céljutalom kifizetését tíz napon belül az Önkormányzat fenntartása alá tartozó költségvetési szerv vezetője köteles a jegyzőn keresztül költségvetésért felelős bizottságot írásban tájékoztatni a kifizetésekről, a jutalomban részesültek nevének és a jutalom összegének megjelölésével.”

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: ezzel a javaslattal a költségvetési szerveknél elveszik az a lehetőség, hogy ha valaki tartósan beteg vagy üres álláshellyel küzd az intézmény, lehetőséget kapjon arra, hogy a dolgozó munkatársakat jutalmazza valamilyen formában. Az, hogy bérmegtakarítás terhére nem fizethető jutalom, azt jelenti, hogy a megmaradt bér az üres álláshelyeken, illetve a tartós betegekénél vagy a GYES-en, GYED-en lévő munkavállalók esetében ennek a terhére nem fizethető jutalom. A 3. pont egy név szerinti listát kér azon dolgozókról, akik részesülnek jutalomban.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: felhívja a figyelmet, hogy a harmadik bekezdésben szereplő rész, a jutalomban részesültek nevének és a jutalom összegének megjelölése konkrétan törvényt sért, ilyet nem lehet rendeletbe írni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérdezi, hogy pontosan melyik törvény mely jogszabályhelyébe ütközik.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megkéri Gulyás Gergely Kristóf képviselő urat, hogy tartsa magát az ülés méltóságához. Ha nem érzi magát alkalmasnak arra, hogy a Budavári Önkormányzat képviselő-testületéhez méltó módon viselkedjen, akkor rendelkezésére áll a mosdó, felfrissítheti magát. Szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 7. pontjában foglaltakat. Nem javasolja ennek a törvénysértő, és egyébként a normális működést is akadályoz passzusnak az elfogadását.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

92/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítvány 7. pontjában foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a 8. pontban javasolják a 23. §-t az alábbi szöveggel elfogadni: „A Képviselő-testület - kamatbevétel szerzése céljából - az átmenetileg szabaddá váló pénzeszköz lekötési jogát értékhatár nélkül a költségvetésért felelős bizottságra ruházza át. Az átmenetileg szabad pénzeszközöket bankbetétbe, vagy állampapírban kell elhelyezni.”

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: ez a paragrafus a valóságban eddig is így történt; a Gazdasági és Jogi Bizottság meghozta a döntést a pénzeszközök átmenetileg szabaddá váló hasznosításáról,

amelyet általában lekötés formájában érvényesítettek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 8. pontjában foglaltakat. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

93/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítvány 8. pontjában foglaltakat.

Tölcsér Borbála képviselő távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 13 főre csökkent.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a 9. pontban javasolják a 25. § (1)-(2) bekezdésének alábbi szöveggel történő elfogadását: „(1) Ha az önkormányzat által irányított költségvetési szerv 30 napon túli, lejárt esedékességű elismert tartozásállományának mértéke két egymást követő hónapban eléri az éves eredeti előirányzatának a 10%-át vagy a 100 millió Ft-ot, haladéktalanul köteles erről a tényről a költségvetésért felelős bizottságot írásban tájékoztatni. (2) Az (1) bekezdés szerinti esetben önkormányzati biztost kell kijelölni. Az önkormányzati biztost a Képviselő-testület döntése alapján a polgármester bízza meg, és ennek tényét a helyben szokásos módon közzéteszi.”

A költségvetésért felelős bizottságra lett átruházva ez a feladat. Abban az esetben, ha a bizottság nem tud összeülni, mert például nyár van, és minden Fideszes a Bahamákon nyaral, akkor nem fog tudni ilyen döntést hozni. Ezt sajnálja.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: polgármester asszonynak egy könnyebbség.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 9. pontjában foglaltakat. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

94/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítvány 9. pontjában foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a módosító indítvány 10. pontja a 26. § vonatkozásában gyakorlatilag ugyanez, mint az előzőben, csak gazdasági társaságra vonatkoztatva.

Szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 10. pontjában foglaltakat. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

95/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítvány 10. pontjában foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a módosító indítvány 11. pontja egy technikai módosítás, amely a rendelet-tervezet szakaszainak átszámozásáról szól.

Szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 11. pontjában foglaltakat. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

96/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítvány 11. pontjában foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a módosító indítvány 12. pontja szerint a 4/a. táblázatban az Önkormányzat - B23-as sor összege 10 909 745 000 Ft helyett 2 000 000 000 Ft lenne.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: az eredeti előterjesztésben szerepeltették 628 db lakás értékesítését átlagosan 15 millió Ft értékben a Lakástörvény alapján. 44 db lakásról, illetve tegnapelőtt 11 db lakásról döntött a bizottság. A 44 db lakásnak az átlagos vételára 28-29 millió Ft, 11 db lakásnak 50 millió Ft. Úgy érzi, hogy a 15 millió Ft-os becsült átlagos vételár nem volt elrugaszkodott, az más kérdés, hogy jómaga sem tudja pontosan, hogy mi lesz a jövőben, de a becsült szám nem volt a valóságtól elrugaszkodott. Az előterjesztésben a hivatkozás rosszul szerepel, B 52-es rovatot kell érteni alatta, nem B 23-as rovatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a módosító indítványban szereplő B 23-as sor nincs, hanem helyette van B 52-es; képzeljék el, hogy ha egyben elfogadták volna. Kérdezi Gulyás képviselő urat, hogy a B 23-as sort tegyék-e fel, ami nincs, éppen ezért nem lehet helyettesíteni sem a benne levő sort, vagy a B 52-es sort, ami szerepel a költségvetésben.

Tölcsér Borbála képviselő megérkezett az üléssterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 14 főre növekedett.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nyilvánvalóan a B 52-es sorról van szó.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: teljesen nyilvánvaló; amikor B 23 van írva, akkor jómaga is a B

52-re szokott gondolni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: egyetértenek abban, hogy az átlagár talán megalapozott volt, de azt láthatják, hogy a több mint 600 db lakásnak az eladása idénre irreleváns elvárás - már csak azért is, mert féléves döntési joga van minden vásárlónak, hogy él-e a vételi joggal. Ez azt jelenti, hogy ha az első félévben nem értesítik ki őket - amit polgármester asszony obstruál, ezért nem is fogja tudni kiértésíteni -, de örültek volna, ha ezeket a bizottsági ülésen tudták volna tisztázni. Reménykedett abban, hogy az irodavezető asszony marad a bizottság ülésén, de sajnos ezt nem tehette meg jegyző asszony miatt.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: a 44 db lakás és a 11 db lakás jelen pillanatban 3 milliárd Ft-on áll február 29-én, tehát úgy érzi, hogy a 2 milliárd Ft kicsit alul van tervezve.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: véleménye szerint ezen már nem érdemes vitatkozni. Irodavezető asszony elmondta, hogy hogyan jött ki a 10 909 000 000 Ft; úgy jött ki, hogy a több mint 600 db lakás eladása erősen alul becsülve 15 millió Ft-os átlagáron ezt jelenti. Már jelenleg is 3 milliárd Ft-nál tartanak a lakáseladási összegben, ehhez képest a Fideszes képviselők 2 milliárd Ft-ot határoznak meg a B 52-es soron, ami egyébként B 23-as sornak van írva - nyilvánvalóan a rendkívül szakszerű módosító előterjesztő alapján.

Szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 12. pontjában foglaltakat. Jelezte, nem támogatja a javaslatban foglaltakat.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

97/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítvány 12. pontjában foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: reméli, hogy a B 52-es sort szavazták meg, mert a B 23-as sort nem lehet átvezetni a rendeleten.

A módosító indítvány 13. pontjában szereplő javaslat szerint a 4/b. táblázatban a K 121-es sorra vonatkozó rész 148 232 000 Ft helyett 130 000 000 Ft legyen.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: az önkormányzati képviselők tiszteletdíjára tervezett 130 000 000 Ft az előzetes számításai szerint épphogy elegendő.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: majd Gulyás képviselő úr felajánlja a saját tiszteletdíját. Szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 13. pontjában szereplő, K 121 rovatra vonatkozó javaslatot. Jelezte, nem támogatja a javaslatban foglaltakat.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

98/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványban szereplő 13. pont K121 rovatra vonatkozó javaslatát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a módosító indítvány 13. pontjában szereplő javaslat szerint a 4/b. táblázatban a K 331-sorra vonatkozó módosítás 50 millió Ft helyett 20 millió Ft.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: a K 331-es sor a közüzemi díjakkal kapcsolatos költségeknek a csökkentését jelenti. 2023. december 13-án megjelent a 25/2023-as EM rendelet, amelyben a vízzel kapcsolatos díjak drasztikus emelése jelenik meg a nem lakossági felhasználókra vonatkozóan, amit több, mint háromszoros vízdíj emelést tartalmaz, 731 Ft lesz egy m³ víz és 881 Ft + Áfa a szennyvíz díja. Ez több mint háromszoros díjtétel, amelyet a jelentős vízdíj használat mellett figyelembe kellett venniük.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselő urak és hölgyek majd otthon isznak testületi-ülés előtt és után, mert nem fogyasztják a vizet, és nem mennek mosdóba sem közben. Szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 13. pontjában szereplő, K331-es rovatra vonatkozó javaslatot. Jelezte, nem támogatja a javaslatban foglaltakat.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

99/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványban szereplő 13. pont K331 rovatra vonatkozó javaslatát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a módosító indítvány 13. pontja alapján a 4/b. táblázatban az önkormányzat esetében a K 336-sorra vonatkozó módosítás 1 099 168 000 Ft helyett 1 040 406 000 Ft lenne. Ezen a soron van a bizottságok munkáját segítő jogászoknak és szakértőknek az áthúzódó díja. mivel a képviselő urak nem látják alátámasztottnak ezeket az áthúzódó költségeket, ezeket nem fogják kifizetni.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: a módosító előterjesztésben jelezték, hogy számos olyan tétel kihúzásra került a képviselői csoport által, amely áthúzódó tétel. Ennél a K 336-os rovatnál kihúzásra került a Statera Kft.-nek a tanácsadói szerződése, amely egy áthúzódó tétel; kötelezettséget vállalt rá, aki ezt megtehetette tavaly. Ennek a kifizetése idén meg is történt januárban, tehát ezzel a tétellel csökkenteni nem lehet az idei költségvetést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri, hogy ne menjenek bele a további részletekbe, bár lehetne még hosszan beszélni erről: az a lényeg, hogy a költségvetési tervezéshez nem értő Fideszes képviselők kérdés és egyeztetés nélkül olyan áthúzódó kötelezettségvállalásokat húztak ki, amelyek részben már ki vannak fizetve. Kérdezi, hogy visszakérjék-e Barna Orsolyától is a kifizetéseket. Szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 13. pontjában szereplő, K 336-os rovatra vonatkozó

javaslatot. Jelezte, nem támogatja a javaslatban foglaltakat.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
100/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványban szereplő 13. pont Önkormányzat - K336 rovatra vonatkozó javaslatát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Fideszes képviselők megszavazták, hogy nem fizetik ki a szakértőik áthúzódó díját sem.

A módosító indítvány 13. pontjában a 4/b. táblázatban a Polgármesteri Hivatal esetében a K 336-os sorra vonatkozó módosítás 69 127 000 Ft helyett 35 657 000 Ft szerepelne.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: ugyanez a helyzet a Polgármesteri Hivatal esetében is a K 336-os tétel esetében; dr. Bálint Tibor és dr. Enyedi Krisztián esetében a két tételre kötelezettségvállalás történt, ki is volt fizetve.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 13. pontjában a Polgármesteri Hivatalra vonatkozásában a K 336-os rovatra vonatkozó javaslatot. Jelezte, nem támogatja a javaslatban foglaltakat.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
101/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványban szereplő 132. pont Polgármesteri Hivatal - K336 rovatra vonatkozó javaslatát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a módosító indítvány 13. pontjában a 4/b. táblázatban az önkormányzat esetében a K 337-es sorra vonatkozó módosítás 1 256 287 000 Ft helyett 1 198 136 000 Ft.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: kihúzásra került a szépkorúak köszöntésével kapcsolatos 500 000 Ft-os kiadás, a jeles napok, évfordulók, koszorúzásokkal kapcsolatos 13 740 000 Ft. Ezek szerint ezzel kapcsolatosan valószínű nem lesznek az önkormányzatnál koszorúzások, jeles napok és évfordulók.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: arról van szó, hogy a március 15-i koszorúzáson ne legyen koszorú, ne zenéljen a Farkas Ferenc Zeneiskola, ne legyenek rendezvények. Arról szól, hogy amikor

egy 100 éves nénit felköszöntenek, ne vigyen neki egy csokor virágot. Nyilvánvaló, hogy a Fideszes képviselők nem szeretnék, hogy a 100 éves nénik kapjanak virágot, csokoládét. Véleménye szerint ez pitiánerség, de ők tudják, hogy mit szeretnének. Továbbá arról is szól, hogy a térfelügyeleti operátori helyiségnek az átköltöztetése a hivatalba szintén ne történhessen meg; ezt is lehúzták. Jelezte, nem támogatja a javaslatban foglaltakat.

Szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 13. pontjában az önkormányzat vonatkozásában a K 337-es rovatra vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
102/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványban szereplő 13. pont Önkormányzat - K337 rovatra vonatkozó javaslatát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Fideszes képviselők nem szeretnék, hogy március 15-én koszorúzzanak, és nem szeretnék, hogy a 100 éves nénik kapjanak virágot és csokoládét. Ezt nagyon sajnálja.

A módosító indítvány 13. pontjában a 4/b. táblázatban a Polgármesteri Hivatal esetében a K 337-sorra vonatkozó módosítás 65 113 000 Ft helyett 58 051 000 Ft.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: szeretne az előzőekre reagálni, mert már jómagam sem tudja, hogy mit szeretnének a képviselők. Eddig azt hallgatta, amit szakmailag egyáltalán nem tud elfogadni a szakma, hogy a költségvetési rendeletben jelenjenek meg az „Ebből” sorok, ami szakmailag indokolatlan. A költségvetési rendeletben megjelentetni cégeket egy várható összeggel - úgy, hogy ezek várható összegek, ez egy terv - szakmaiatlan. Amikor az imént jelezte, hogy a jeles napok, évfordulók és koszorúzások kihúzásra kerültek ebből a sorból, jelezték neki, hogy ez nem igaz, hiszen meg lehet valósítani. Ha a képviselők kihúzzák a jeles napokat, koszorúzásokat, évfordulókat, akkor kéri, hogy ismertessék, hogy miből fogja pénzügyileg ellenjegyezni a koszorút március 15-ére.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az önkormányzati rendezvények sor másról szól.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: a múltkor a nagyrendezvények között véletlenül felsorolta március 15-ét, és helyreigazították, hogy ne tegye oda a március 15-i koszorúzást.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mindenki látja, hogy a Fideszes képviselők azt sem tudják, hogy mit javasolnak, de ahhoz az utolsó csepp véréükig ragaszkodnak.

Szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 13. pontjában a Polgármesteri Hivatal vonatkozásában a K337-es rovatra vonatkozó javaslatot. Jelezte, nem támogatja a javaslatban foglaltakat.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

103/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványban szereplő 13. pont Polgármesteri Hivatal - K337 rovatra vonatkozó javaslatát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a módosító indítvány 13. pontjában a 4/b. táblázatban az önkormányzat esetében a K 355-ös sorra vonatkozó módosítás nagyjából 1 millió Ft lehúzását jelenti.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: lehúzása került a MÖSZ tagdíj, valamint a civil kapcsolatokkal kapcsolatos esetleges költségek. Jelzi, hogy a legújabb tudásuk szerint ez az összeg nem, hogy csökkenthető, hanem sajnos növelésre lesz szükség, mert történtek olyan események, amelyek ezt eredményezik.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: már jelezte Gulyás képviselő úrnak is, hogy káresemények történtek, amelyek miatt ennek a sornak növekednie kellene. Pillanatnyilag a beterjesztett módosító javaslat a csökkenését irányozza elő.

Szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 13. pontjában az Önkormányzat vonatkozásában a K 355-ös rovatra vonatkozó javaslatot. Jelezte, nem támogatja a javaslatban foglaltakat.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

104/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványban szereplő 13. pont K355 rovatra vonatkozó javaslatát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a módosító indítvány 13. pontjában a 4/b. táblázatban az önkormányzat esetében a K 6-os sorra vonatkozó módosítás 1 408 000 000 Ft helyett 1 301 000 000 Ft, tehát valamivel több, mint 100 millió Ft-os elvonásról beszélnek.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: a K 62-es sornál szintén jelezni szeretné, hogy öt olyan tétel került lehúzásra, amelyre szerződése van az önkormányzatnak, kötelezettségvállalása is, és hamarosan a fizetése is megtörténik. Ennek a csökkentését kéri, hogy mellőzzék. A honlapot nem ellenőrizte le, papír alapon meg tudja bárkinek mutatni őket.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ismerteti, hogy miről szól ez a javaslata a Fideszes képviselőknek. Le akarják húzni azokat a beruházásokat és fejlesztéseket, amiket előirányoztak:

zöldfelületek fejlesztését a Horváth-kertben, ehhez kapcsolódóan a Horváth-kert állapotfelmérését. Le akarják húzni a Hunyadi János út Hilton alatti zöldfelületének a megújítását, el akarják vonni a költségvetési forrást az ivóutak létesítéséről a Corvin térről és a Batthyány utcából, pedig ezek áthúzódóak, és ráadásul meg is történtek. El akarják vonni az önkormányzati tulajdonú zöldfelületeknek a fejlesztésére szánt összeget. El akarják vonni az Ördögárok tanösvény létesítését. El akarják vonni a Szirtes út 30-36. szám alatti teleknek a zöldterületi fejlesztését. El akarják vonni a Reformációs emlékkút átalakításának a tervezését, valamint a Gyorskocsi utcai 16-20. szám előtti zöldterületnek a megújítását, tervezését, pedig ott volt egy fakidőlés, amihez kapcsolódva további fáknek a vizsgálata és rendezése szükséges. Továbbá el akarják vonni a Lánchíd-Ybl-Apród utcai gyalogosátkelőhelyeknek a létesítésére szánt összeget.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: tartalékban szerepelnek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 13. pontjában az önkormányzat vonatkozásában a K6-os rovatra vonatkozó javaslatot. Jelezte, nem támogatja a javaslatban foglaltakat.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

105/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványban szereplő 13. pont K6 rovatra vonatkozó javaslatát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Fideszes képviselők nem szeretnék ezeket a fejlesztéseket. A módosító indítvány 13. pontjában a 4/b. táblázatban az önkormányzat esetében a K 62-es sorra vonatkozó módosítás 1 062 000 000 Ft helyett 987 000 000 Ft.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: az imént ezeket az áthúzódó tételeket említette a K 62-es soron.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ezek azok az áthúzódó tételek, amelyeknek a megrendelése illetve kifizetése már megtörténtek vagy részben megtörténtek. Jogszabálysértő tehát, ha ezeket levonják.

Szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 13. pontjában az önkormányzat vonatkozásában a K 62-es rovatra vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

106/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú

előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványban szereplő 13. pont K62 rovatra vonatkozó javaslatát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a módosító indítvány 13. pontjában a 4/b. táblázatban az önkormányzat esetében a K 64-es sorra vonatkozó módosítás 41 000 000 Ft helyett 31 000 000 Ft.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: lehúzásra került Dargay Attila emléktáblája, továbbá szeretett volna a hivatal hőkamerát beszerezni annak érdekében, hogy az energetikai feladataikat részben el tudják látni, tehát valamilyen energiahatékonyság el tudjon indulni, ami szintén lehúzásra került, valamint a Batthyány és a Linzi lépcső átcsoportosításra került tartalékok közé.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: csak hogy mindenki lássa, a tartalékok közé való átcsoportosítás azt jelenti, hogy nem lehet megcsinálni ezeket a beruházásokat.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: azt jelenti, hogy a testületnek dönteni kell róla.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ha a tartalék soron van, akkor nem lehet elindítani ezeket a beruházásokat, hanem előzetesen költségvetési rendelet módosításra van szükség, tehát hónapokig elhúzódik egy olyan kis beruházás, ami már folyhatna is. Nem támogatja, hogy ezeket elvonják. Szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 13. pontjában az önkormányzat vonatkozásában a K 64-es rovatra vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

107/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványban szereplő 13. pont K64 rovatra vonatkozó javaslatát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a módosító indítvány 13. pontjában a 4/b. táblázatban az önkormányzat esetében a K 67-es sorra vonatkozó módosítás 137 000 000 Ft helyett 115 000 000 Ft. A K 67-es sor az előző elvonásokhoz kapcsolódó Áfa; nem is érdemes külön részletezni. Szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 13. pontjában az önkormányzat vonatkozásában a K 67-es sorra vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

108/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú

előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványban szereplő 13. pont K67 rovatra vonatkozó javaslatát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a módosító indítvány 13. pontjában a 4/b. táblázatban az önkormányzat esetében a K71-es sorra vonatkozó módosítás 158 000 000 Ft helyett 134 000 000 Ft. Ez az ingatlanok felújításáról szól. A tabáni tanösvényt nem szeretnék megvalósítani, és ezen kívül azokat a kisebb forgalomtechnikai tervezéseket sem, amelyeknek a folyamánként gyalogosátkelőhelyek és egyéb biztonságtechnikai intézkedések tudnak történni. Nem javasolja, hogy elvonják.

Szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 13. pontjában az önkormányzat vonatkozásában a K71-es sorra vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

109/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványban szereplő 13. pont K67 rovatra vonatkozó javaslatát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a módosító indítvány 13. pontjában a 4/b. táblázatban az önkormányzat esetében a K74-es sorra vonatkozó módosítást nem kell részletezni, mert ez az előzőhöz tartozó Áfa. Nem támogatja az elvonást.

Szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 13. pontjában az önkormányzat vonatkozásában a K74-es sorra vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

110/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványban szereplő 13. pont K74 rovatra vonatkozó javaslatát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a módosító indítvány 14. pontja az 5. melléklet módosításairól szól. Felsorolja, hogy miket akarnak lehúzni: a Batthyány utca 32. szám alatti, az állammal közös tulajdonú helyiségnek a kivásárlását, zöldfelületek kisléptékű fejlesztését a Horváth-kertben, a Horváth-kert állapotfelmérését, a Hunyadi Hilton zöldfelületi megújítását, ivókutak létesítését a Corvin téren és a Batthyány utcában, önkormányzati tulajdonú fővárosi kezelési zöldfelületek fejlesztését, Ördögárok tanösvény létesítését, a Szirtes út 30-36. szám zöldterület fejlesztését, ivókutak, kerti csapok létesítését,

a Reformációs emlékkút átalakításának tervezését, a Gyorskocsi utca 16-20. szám zöldterület fejlesztését, a Lánchíd-Ybl-Apród utca gyalogos átkelőhely fejlesztését, a Dargay Attila emléktábla készítését, hőkamera-beszerzést, a Linzi lépcső virágosítását, a Batthyány utca 27-31. számnál virágoszlopok és növény planténerek kihelyezését, forgalomtechnikai tervezéseket és a Tabáni tanösvényeket. Jelezte, nem támogatja a javaslatban foglaltakat.
Szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 14. pontjában foglaltakat.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

111/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítvány 14. pontjában foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a módosító indítvány 15. pontja a 6. melléklet módosításairól szól.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: törlésre került jópár sor a tartalékos táblában, ugyanakkor felvételre került szintén jó pár sor. Felsorolásszerűen: a Nevenincs tér névadása kikerült, az Ostrom utca-Batthyány utca kereszteződés átépítése kikerült, a Kardio tanösvény létesítése kikerült, a Gránit lépcső kikerült, a Szentháromság tér zöldfelület kikerült, a Csalogány utca fejlesztés kikerült, zöldfelületek kis léptékű fejlesztése kikerült, a Horváth-kert fejlesztése növelve lett 35 millió Ft-ra, a Hunyadi kanyar környezetének zöldfelületi megújítása kikerült, a Hilton szálloda alatti körágyás környezetének zöldfelületi megújítása kikerült, a Reformáció emlékkút átalakítása növelésre került 20 millió Ft-ra, a 7131 helyrajzi számú lépcső felújítása kikerült, a Batthyány utca 43-47. szám alatti kert kialakítása kikerült, kerékpárhálózati terv kikerült. Bekerült a Víziváros fejlesztési tartalék 40 millió Ft-tal, kerületi zöldfelületek fejlesztése 100 millió Ft-tal, ivóutak kialakítása 12 millió Ft-tal, kerületi lépcsők felújítása 70 millió Ft-tal, KÉSZ módosítása 7 874 e Ft-tal, útügyi nyilvántartások aktualizálása 7 874 e Ft-tal, az Oxygen Naphegy Kft. jégpálya üzemeltetése 10 millió Ft-tal és átvilágítás a 19 685 000 Ft-tal. A polgármesteri keret csökkentésre került 2,5 millió Ft-ra, a Környezetvédelmi Alap növelésre került 4 millió Ft-tal, a részvételi költségvetés 50 millió Ft-ja kikerült. Ezek a változások történtek a tartalékban. Jelezni szeretné, hogy előzetes számítások alapján a beadott módosító javaslatban a tartalékok összege nem egyezik meg a képviselők által benyújtott tartalékok összegével.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a kerületre nézve nemcsak káros a javaslat, hanem számszakilag is hibás, ezért nem támogatja.
Szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 15. pontjában foglaltakat.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

112/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítvány 15. pontjában foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a módosító indítvány 16. pontja a 7. melléklet módosításairól szól, amely a Polgármesteri Hivatal létszámát érinti.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: az 5. §-nál jelezte, hogy 133 főre tettek javaslatot, ami 9 fő növelését jelentette a 2023. december 31-én érvényben lévő létszámhoz képest, ezzel szemben plusz 9 fő elvonása történik, mert 115 főre szeretnék a hivatal létszámát korlátozni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 16. pontjában foglaltakat. Jelezte, nem támogatja a javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

113/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítvány 16. pontjában foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a módosító indítvány 17. pontja a 8. melléklet módosításairól szól, melyet nem kell külön részletezni, mert a lakásértékesítésről szól. Egyszer már elmondták, hogy a Fideszes képviselők számítása hibás, ezért nem támogatja a módosítást. Szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 17. pontjában foglaltakat.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

114/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítvány 17. pontjában foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a módosító indítvány 18. pontja a 11. melléklet módosításairól szól. Ezek azok az elvonások és törlések, amik már máshol megjelentek, csak itt a mellékletben vannak részletezve. Nem támogatja a javaslatot.

Szavazásra tette fel a képviselői módosító indítvány 18. pontjában foglaltakat.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

115/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítvány 18. pontjában foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a részletes szavazás végére értek. A módosításokat át kell vezetni a rendeletben, mert egyben kell látnia a képviselő-testületnek, ezért a napirendi pontnak a végszavazását elhalasztja 2024. március 4. hétfő reggel 9:30-ra.

A polgármester szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megadta a szót a főkertész asszonynak.

Kovács Orsolya, zöldterületi referens: elnézést kér, hogy csak köztisztviselő létére szót kért. Szeretné a képviselőket szembesíteni, akit most lesütött szemmel ülnek vele szemben, a döntéseiknek a következményeivel. Odafele emberek sírnak azért, mert 18 embernek el kell mennie valamikor a döntésük következtében. Rengeteg projekten, előkészített munkán dolgoztak az elmúlt hónapokban. Jómaga a zöldfelületi fejlesztésekért felel, a képviselők pedig mindent kihúztak az utolsó projektig, amivel nagyjából az elmúlt fél évben foglalkozott és előkészített. Köztük van például, hogy a Gyorskocsi utca, ahol karácsonykor kidőlt egy fa, rádőlt hat autóra, és van még mellette még 6 darab olyan fa, ami ugyanígy áll. Az egyik projektjük ez lett volna, hogy ezeket a fákat megvizsgáltsák, és annak megfelelően helyre tegyék azt a rendszert, ami alatta van, és ennek megfelelően döntsenek a fák sorsáról. A képviselők kihúzták azt a sort, amiben erre lett volna pénz. Nem tudja, hogy ha megint kidől egy fa, és rádől egy autóra, vagy kettőre vagy háromra, vagy személyi sérülés történik, akkor az kinek a felelőssége lesz. Kinek a felelőssége lesz az a 18 elküldött ember a családvédelmi jelszavakkal operáló kormánypárt tagjai közül, aki munkát ad annak a másik 18 embernek. Kérdezi, hogyan van az, hogy a képviselők két tollvonással döntenek emberek életéről. Nagyon szeretné, ha ezt átgondolnák, és a március 4-i végső szavazás előtt, ha van még rá lehetőség, végig gondolnának minden egyes pontot, amiről szavaztak, mert a képviselők számára ez politika, de a hivatalban emberek dolgoznak. Letették a köztisztviselői esküt, és az eskü arról szól, hogy a legjobb tudásuk szerint dolgoznak. Amikor a legjobb tudásuk szerint előkészítenek projekteket, és azon dolgoznak, hogy ne legyenek kátyúk az utakon, és normálisan működjön a kerület, a képviselők pedig lehúzzák ennek a költségét; azt a pénzt, ami arra lett szánva, hogy ezek a dolgok működjenek, akkor kérdezi, hogy a köztisztviselők hogyan dolgozzanak a legjobb tudásuk szerint. Kéri, hogy gondolják meg, hogy milyen következményei vannak a döntéseiknek.

5. **A Ruszwurm Vizsgálóbizottság jelentésének elfogadása**
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf vizsgálóbizottsági elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megadta a szót jegyző asszonynak.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: az előterjesztés tárgyalása előtt felhívja a képviselő-testület figyelmét a következőkre. Álláspontja szerint nem a képviselő-testület utasítási és intézkedési hatáskörébe tartozik annak eldöntése, hogy a határozati javaslatban foglaltak ellenére a vizsgálóbizottság elnöke a vizsgálóbizottság jelentését a nyomozóhatóságnak, valamint a törvényességi felügyeletet ellátó szervnek küldje meg azzal a megjegyzéssel, hogy amennyiben a hatóságok jogszabálysértést észlelnek, akkor a hatáskörükben eljárva tegyék meg a szükséges intézkedést, ugyanis a Büntetőtörvény Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 300. §-a rendelkezik a korrupciós bűncselekmény feljelentése elmulasztásának tényállásáról. A Btk. 300. § (1) bekezdése szerinti tényállás rögzíti azt, hogy az a hivatalos személy, aki e minőségében hitelt érdemlő tudomást szerez arról, hogy még le nem leplezett vesztegetést, vesztegetés elfogadását, hivatali vesztegetést, hivatali vesztegetés elfogadását, vesztegetést bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadását bírósági vagy hatósági eljárásban, befolyás vásárlását vagy befolyással üzérkedést követtek el, és erről nem tesz feljelentést, büntett miatt 3 évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő. A Btk. 459. § (1) bekezdés 11. i) pontja alapján a törvény alkalmazásában hivatalos személy a helyi önkormányzati képviselő-testület tagja is. E hivatkozott törvényi tényállás tehát büntetendővé nyilvánítja a feljelentés elmulasztását, a még le nem leplezett vesztegetés vagy vesztegetés elfogadása feljelentésének elmulasztása okán. A hivatalos személy ennek alapján köteles a hatáskörében tudomására jutott bűncselekményt, ha az elkövető ismert, annak megjelölésével mihamarabb feljelenteni. Még le nem leplezettnek minősül a korrupciós bűncselekmény, ha arról a büntetőügyben eljáró hatóságoknak nincs tudomásuk. Az elkövető megvalósítja a tényállást azzal - tehát a hivatalos személy -, hogy hivatalos személyi minőségében hitelt érdemlően tudomást szerzett a korrupciós bűncselekményről, és a bűncselekményre vonatkozó tényeket, adatokat mihamarabb feljelenteni, nem hozza a hatóság tudomására. A fentiek alapján felhívja a vizsgálóbizottság elnökének a figyelmét arra, hogy ha a vizsgálóbizottság jelentése valóban és nem csak politikai hangulatkeltés céljából több jogszabálysértés gyanúját feltárta, amely jogszabálysértés gyanújának kivizsgálása túlmutat a vizsgálóbizottság hatáskörén, illetve felmerült az alapos gyanú arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat vagyoni hátrányt szenvedett el, ennek eredményeképpen mint hivatalos személy még le nem leplezett korrupciós bűncselekményről szerzett információkat, abban az esetben feljelentési kötelezettség terheli, és ennek elmulasztása vagy felróható késlekedése esetén büntetőjogi felelősségre vonás lehetősége áll fenn vele szemben. Ennek értelmében nem a képviselő-testületre kellene a feljelentési kötelezettséget tovább hárítani, hanem az elnöknek saját magának kell mielőbb feljelenteni. Minden képviselő figyelmébe ajánlja ezt, és különösen felhívja arra a figyelmet, hogy a képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyv polgármester asszony és a jegyző aláírásával közokiratnak minősül, tehát a testületi ülésen e témában elhangzott bármilyen hozzászólás e feljelentésnek vagy ennek a következményei szempontjából okirati bizonyítékul szolgálhat. Javasolja mindenkinek, elsősorban polgármester asszonynak, hogy ehhez a napirendi ponthoz ne szóljon hozzá.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a jelentés, amiről most tárgyalniuk kell, egy koncepciók eljárásban készült jelentés, amely fontos, érdemi tényeket elhallgat. Ha a képviselőknek tudomásuk volna olyan tényről, ami megalapozza a büntető feljelentést, akkor már réges-régen megtették volna, illetve meg kellett volna tenniük a feljelentést, kötelesek lettek volna megtenni azt. Egyébként folyik már per ebben az ügyben; Szamos Miklós ellen rágalmozási per folyik. És éppen azért, mert a folyamatban lévő perrel kapcsolatban sem szeretne semmit mondani, és nem is szeretne részt venni a Fidesz kampányeseményén, ezért ennek a napirendi pontnak a tárgyalását átadja Csobánczy Gábor

alpolgármester úrnak.

Váradiné Naszályi Márta polgármester távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 13 főre csökkent.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: vette jegyző asszonynak a burkolt fenyegetését; nem félnek az igazságtól polgármester asszonnyal ellentétben. Mindenekelőtt nem tud szó nélkül elmenni amellett a beszéd mellett, amit főkertész asszony előadott. Sajnos ez történik akkor, amikor polgármester asszony valótlanosságokkal rémhíreket terjeszt, félelmet generál a hivatalban. Kár, hogy nincs itt már főkertész asszony, hiszen neki szólnak elsődlegesen a szavai, de majd csak eljutnak hozzá. A hivatali létszámmal kapcsolatosan elmondta - mint ahogy ez már ki is derült a korábbi napirendi pont tárgyalásánál -, 9 fővel csökken a jelenlegi hivatali létszám. Ez a 9 fő elsődlegesen a Polgármesteri Kabinetben foglalkoztatott tanácsadókra irányul, jegyző asszonynak kötelezettsége lesz ezután a módosítás után behozni a Polgármesteri Hivatal struktúráját testületi jóváhagyásra. A hivatali dolgozóknak nincs félnivalója; azoknak a tanácsadóknak van, akik mindenféle munka nélkül milliókat visznek haza az önkormányzattól. Megegyezte továbbá a költségvetéssel kapcsolatban, hogy tételesen nem igaz az, hogy a polgári oldal módosítása ellehetetlenítené a munkát. Minden olyan projekt, ami elkezdődött, az nem lehúzásra került, hanem a tartalékok közé lett átcsoportosítva. Ez ténylegesen azt jelenti, hogy a döntési jog a döntéshozó kezében maradt; a képviselő-testület tud majd arról dönteni, hogy ezen tartalékok terhére milyen projekteket valósít meg. Ez a képviselő-testület az I. kerület elsődleges döntéshozó szerve; az ő felelősségük az, hogy ezek a költségvetési sorok megfelelő módon, a kerület érdekében legyenek felhasználva. Ez a céljuk, és természetesen a szakmai munkát a továbbiakban is támogatni fogják.

A Ruszwurm Vizsgálóbizottságot azzal az okkal állította fel ez a testület, hogy vizsgálja meg a Ruszwurm Kft. és az önkormányzat között fennálló szerződéses viszonyokat, azoknak az alakulását 2019 előttre visszamenőleg. Megköszönte a Polgármesteri Hivatalnak a részvételt és az adatszolgáltatást, hogy egy átfogó vizsgálatot tudott a vizsgálóbizottság lefolytatni. A vizsgálóbizottságnak a jelentését prezentálták már mind a vizsgálóbizottság elé, amit a bizottság elfogadott, azt minden képviselő megkapta. A vizsgálat során olyan gyanús körülmények merültek fel, amelyek bűncselekmény elkövetés gyanúját alapozzák meg. Senki nem nyilatkozott arról, hogy hitelt érdemlő tudomást szerzett bárki arról, hogy itt korrupciós bűncselekmény megvalósult; gyanú merült fel, és a gyanú alapján arra kéri a képviselő-testületet, hogy ha a képviselő-testület is megállapítja azt, hogy ezek a körülmények gyanúra adnak okot, akkor a feljelentés történjen meg. Ha úgy dönt a képviselő-testület, akkor természetesen ezt a feljelentést meg is fogja tenni. A Ruszwurm jelentésben leírták azt, hogy lépésről lépésre pontosan mikor és milyen cselekmények zajlottak le a Kft. és az önkormányzat közötti perben. Azt is láthatják, hogy mikor és mekkora késedelmek voltak tapasztalhatóak az ügyben, illetve olyan körülményeket tártak fel, amikor egy indokolatlan szüneteltetés alatt a polgármester saját hatáskörében több ízben jogszabályellenes közterület-használati engedélyt adott a cég részére. Feltárták továbbá azt, hogy a jogerős bírósági ítélet után az önkormányzat érdekeivel ellentétes előterjesztések kerültek a képviselő-testület elé, melyek elfogadásuk esetén károsították volna az önkormányzatot és a bírósági ítélettel szembe menve nem tartották volna be ezeket az ítéleteket. Azt is feltárta a vizsgálóbizottság, hogy a végrehajtás tekintetében az ésszerű késedelmeken túlmutató módon el lett húzva a végrehajtás, ami napi szinten kárt okoz az I. kerületnek. Reméli, hogy a képviselő-testület tagjai is behatóan tudták tanulmányozni a vizsgálóbizottság jelentését. Véleménye szerint egy részletes és átfogó anyagot prezentáltak a bizottsággal a képviselő-testület elé. Kéri, hogy a jelentésüket fogadják el, és az előterjesztés határozati pontjait támogassák.

Böröcz László, miniszteri biztos: nem a témához közvetlenül kapcsolódva; jegyző asszony utalást tett néhány dologra, illetve hallhattak az előbb egy felszólalást, ezért még egyszer megkérdeznék jegyző asszonytól, mert polgármester asszony nincs itt, hogy - az elmúlt 4-5 hónapban egy alkalommal tették fel kérdésként, interpellációként, akár napirendi pont megtárgyalásánál -, hogy hány munkavállaló

dolgozik jelenleg a hivatalban. Egészen furcsa módon erre egyszer sem volt hajlandó válaszolni sem a jegyző asszony, sem a polgármester. Tudomásuk szerint 33 ember mondott fel, egy megváltozott munkaképességű embert pedig elküldtek, azt is teljesen indokolatlanul és teljesen érthetetlenül. Nagyon furcsa, hogy főleg akkor, amikor mindenki felmondott, valakit ki kellett rúgni mindenféle indok nélkül. Kérdezi, hogy ha ilyen sok ember felmondott, akkor mitől félnek; mért nem mondják meg, hogy hányan dolgoznak a hivatalban, miért nem tudnak erre egy konkrét normális választ adni. Egy normálisan működő képviselő-testületi ülésen jegyző asszonynak és polgármester asszonynak az ilyen alapvető kérdésekről tájékoztatni kellene a képviselő-testületet. Teljesen nonszensz, hogy a képviselők kérdéseire nem válaszolnak semmit. Arra sem válaszolnak, hogy hány ember dolgozik jelenleg a hivatalban, arra sem, hogy hány ember dolgozott a hivatalban, és arra sem, hogy egyébként pontosan hányan hagyták el a hivatalt. Jegyző asszony a negyedik jegyző; megérti, hogy nyilván nehézséget okoz végig követni visszafele az összes eseményt, mert ahogyan látják, elég terhelt az önkormányzat vezetésének a munkája. Ha ilyen típusú problémáik vannak, akkor kérdezi, hogy miért nem tudnak adni egy korrekt, normális választ. Akkor lehetne beszélgetni és lehetne tárgyalni arról, hogy adott esetben az önkormányzat létszámát a képviselő-testület hogyan határozza meg. De jegyző asszony nem teszi ezt. Szándékosan a bizottsági üléseken nem engedték tárgyalni a költségvetést; azokat a kérdéseket, amiket egyébként gazdasági vezető asszony feltett, azokat a bizottsági üléseken kellett volna megtárgyalni. Amit csináltak itt az előbb, az egy bohózat; szándékosan arra mentek rá, hogy a testületi ülésen ne lehessen normálisan tárgyalni a költségvetést. Az is nagyon érdekes, hogy ha számszaki hiba van egy adott előterjesztésben, azt jegyző asszonynak jeleznie kellett volna az ülés előtt, és azokat az alapvető hibákat is, ami egy-egy előterjesztésnél előfordul, ki kellett volna javítaniuk, de ezt sem tették meg. Jegyző asszony szándékosan nem engedte a Gazdasági Iroda vezetőjét részt venni a bizottsági üléseken; szándékosan akadályozta meg azt, hogy a költségvetést a bizottságok tárgyalni tudják - nyilvánvalóan a polgármester asszony utasítására. Nem teljesen érti, hogy jegyző asszony mit gondol, vagy miért érzi azt, hogy a jól működő önkormányzatnak ezek lennének az alapfeltételei. Meg van döbbenve, mert azt hitte, hogy jegyző asszony egy szakmai múlttal rendelkező olyan valaki, aki több önkormányzatnál dolgozott jegyzőként és nyilván az alapvető törvényi rendelkezéseket és jogszabályokat be szeretné tartatni azért, hogy az I. kerületi lakók, illetve a képviselő-testület működésének a szolgálatába álljon, de jómagam nem ezt látja. Kéri, hogy ne haragudjon, hogy ezeket most felhozza; érti, hogy van egy főnöke és munkáltatója, de egészen döbbenetes, hogy ebben a színjátékban részt vesz.

Ami a feljelentést illeti; úgy tudja, hogy zajlik egy nyomozás ismeretlen tettes ellen vesztegetés elfogadása végett. Nyilvánvalóan a képviselő-testület meg tudja hozni a megfelelő döntést, hogy ebben az ügyben lépjen. Az Officium ügyben ma reggel a képviselők feljelentést tettek, tehát azt egészen biztos, hogy a bíróság tárgyalni fogja.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: megjegyezte, mindig azt kapja meg, hogy politizál. Kérdezi, hogy ebben a képviselő-testületben vagy ebben a helyiségben hogyan lehet politika nélkül, vagy egyáltalán valami fajta felhang nélkül választ adni. Már eleve az, hogy Böröcz úrnak kell válaszolnia, aki miniszteri biztosként itt ül és kérdéseket tesz fel, és azt fessegeti, hogy milyen önkormányzat, milyen képviselő-testület működik. Jómagam is ezt kérdezi; mert ez nem normális önkormányzat, nem normális képviselő-testület. Tökéletesen egyetértenek. Az, hogy ebben most egy ilyen párbeszédet tudnak folytatni, ez a legjobb példája mindennek. Böröcz úr bármilyen szakmai véleményét vagy minősítését magával szemben teljesen közömbösen fogadja, mert kérdezi, hogy egyébként milyen kapcsolatban vannak azon kívül, hogy Böröcz úr ott ül a sarokban. Nem sok kapcsolatban lehetnek és kell lenniük. Nem igazán foglalkozna a Böröcz úr által felvetettekkel, de azért reflektál, mert aki viszont a hivatalban él és dolgozik, az igen kíváncsi erre a témára és ezekre a ferdítésekre. Arra, hogy mennyire nem tudják a számokat kezelni, összeadni. Hogy 129-en vannak a hivatalban, vagy kellene hogy legyenek, de hogy abból a 115-ös létszám hogy jön ki, az merő rejtély. Igen, már tavaly is elvontak, és idén is elvonnak. Tehát két létszámcsökkentésről beszélnek. És arról nagyvonalúan beszélnek, hogy egyébként a képviselő-testületnek milyen jogszerű lehetőségei vannak a hivatal állományában, ügyvitelében

bármire. A képviselő-testület meghatározza ezt a létszámot, de onnantól kezdve a képviselőknek semmi közük nincs ahhoz, hogy a jegyző hogyan alakítja, mint munkáltató. Igen, a jegyző fejére szakad az a felelősség, hogy azt a 14 embert hogyan fogja kiválasztani. A jegyző felelőssége, nem a képviselőké; és sosem lesz a képviselőké, bármit is állítanak. Kérdezi, a Polgármesteri Kabinetben nem emberek dolgoznak-e, és honnan veszik azt, hogy milliós fizetésen ülnek bent a Kabinetben emberek. Kérdezi, hogy Böröcz úrnak milyen köze van ahhoz, hogy hányan dolgoznak a hivatalban. A költségvetésben ott van, hogy mennyi a létszám; annyian dolgoznak, ahány a létszám. Kérdezi, hogy az bármit befolyásol-e, hogy mennyi a létszám. Az, hogy a képviselők honnan szerzik az információt, hogy az mennyire megalapozott, az őket minősíti, mert ha az alapján döntenek, döntöttek akkor kéri, hogy számoljanak el a hivatal dolgozói és számoljanak el a kerület lakosai felé, hogy az alapján döntenek, és nem egy megalapozott szakértői vélemény alapján. A jegyző a megalapozott szakértő, és ha ez a képviselők részére nevetséges, ez is őket minősíti.

Dr. Kun János, képviselő: a kerületükben az egyik legnagyobb beruházás, ami most folyik, az a Mathias Corvinusnak a beruházása. A Mathias Corvinus egy tehetséggondozó intézmény, és már jogot kapott arra is, hogy az egyetemi felvételiket befolyásolja, mert a Corvinuson nyújtott teljesítmény olyan pontszámnak minősül az egyetemi felvételiknél, mint például egy nyelvizsga. Véleménye szerint a Corvinus Egyetemen be kellene vezetni egy tantárgyat, hogy hogyan jutott ide, ebbe a székbe Böröcz úr. Ha valaki ezt jól el tudja mondani, az két felsőfokú nyelvizsgát jelent, és akár még atomfizikus is lehet belőle. Kezdve ott, hogy a csömöri Fidelitas elnök haverjaival bejelentkezett egy magánklinikára, folytatva ott, hogy a világörökség kormánybiztosát bekatapultálják a képviselő-testületbe és hogy hozzászólási jogot kapott ez az illető. A hozzászólási jog véleménye szerint nem számonkérési jogot jelent, hanem hozzászólási jogot. Ha jómaga arról beszél, hogy a cserebogarak halhatatlanok, akkor hozzászólhat Böröcz úr, hogy szerinte nem halhatatlanok a cserebogarak. Ezt jelenti a hozzászólási jog, de nyitva van az út, és a többséget szerzett képviselők nyugodtan módosíthatják az SZMSZ-t, és Böröcz úrnak számonkérési jogot is adhatnak; 5 perc alatt meg lehet ezt csinálni, és akkor már számonkérési joga is lehet, és akkor még azt is számon kérheti, hogy annak megfelelően beszélnek-e, hogy a pénteki rádióbeszédében mit mondott Orbán Viktor. Ezt is meg lehet csinálni. Tehát ezt javasolja, de ameddig Böröcz úr nem kapja meg a számonkérési jogot, addig véleménye szerint a kérdéseire ne válaszoljanak, mert csak hozzászólási joga van, kérdezési joga nincs.

Az ún. vizsgálóbizottsági jelentéshez hozzáfűzi azt, hogy valóban van egy kronológia, ami gyanús lehet, de a kronológia nem teljes, tehát valószínűleg ezért akar Gulyás képviselőtársa a képviselő-testület mögé vonulni és nem azonnal megtenni a feljelentést, meg maga is tudja, hogy ez a kronológia nem teljes, és ezért nem állná meg a helyét a feljelentése. Mindenesetre egy politikai füstnek azért megfelel, hogy a képviselő-testület így vagy úgy döntött, holott nem kellene döntenie, a képviselő úrnak kötelessége lenne feljelentést tenni, ha olyasmit mond. Az egész Ruszwurm ügy úgy kezdődött, hogy Szamos úr nyilatkozott, hogy meg akarta vesztegetni polgármester asszonyt, de ő nem hagyta magát megvesztegetni. Az, amit Gulyás képviselő úr kitalált, abból az következik, hogy igenis megvesztegették polgármester asszonyt, mert a Ruszwurm Kft.-nek kedvező döntéseket hozott, illetve nem hozott. Ha erre a megállapításra jut Gulyás képviselőtársa, az Szamos úrnak nagyon rossz lenne, mert akkor Szamos úr mégiscsak megvesztegette polgármester asszonyt, de persze ez nem igaz, mert képviselő úr is tudja, hogy ez a jelentés a tényekből szemezget, és ha a teljes tényeket leírta volna, akkor semmi nem lenne. Az azonban tényleg gyanús, hogy eddig a végrehajtás nem történt meg. Úgy sejti, hogy voltaképpen az a megállapodás, ami a képviselők kötöttek Szamos úrral, az az volt, hogy eltolják a végrehajtást, ami Szamos úrnak jó, az önkormányzatnak rossz, de képviselőknek jó, mert így lehet politikai felhajtást csinálni az ügyből. Köztudott a jó kapcsolat a végrehajtói kar és a Fidesz között; elérték, hogy egy már kitűzött végrehajtást utolsó nap elhalasszanak, és így még ki tudja, mennyi ideig a két cukrászda működhet, és hajthatja a hasznát Szamos úrnak.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: jelzi, hogy még kb. 160 napirendi pont van, ezért kéri, hogy próbáljanak meg a napirendhez hozzászólni.

Varga Dániel, képviselő: az LMP a 2010. évi országgyűlési választásokon került be a magyar országgyűlésbe. 2013-ban a Párbeszéd kivált az LMP-ből, Kovács képviselő úr tudna erről mesélni. Főként asszony 2011 és 2014 között a saját LinkedIn oldala szerint az LMP-ben parlamenti asszisztens volt, majd később a Párbeszédben is, mert Párbeszédes aktivista. Korábban Zuglóban dolgozott Karácsony Gergely alatt, ezért a hozzászólását javasolja ezen információval keretezni, illetve fel szeretne hívni a figyelmet arra, hogy milyen politikai tölte volt főként asszony mögött, mint ismert Párbeszédes aktivista.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: kéri, hogy a napirendhez szóljanak hozzá.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: kérdezi, hogy amiket képviselő úr nem igazán érthető okból felsorolt - talán azért, mert hozzá mert szólni -, azért mindenkinek az előéletét el kell-e mondania. Biztos érvényesül a célhoz kötöttség elve azért, mert a köztisztviselő hozzászólott, ezért képviselő úrnak fel kell sorolni az anyja nevével kezdve mindent. Jelezte, hogy ez egészen biztos, hogy adatvédelmi incidens.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a Ruszwurm jelentés napirendi pontjánál tartanak, bár összezavarodott kicsit, mert Kun képviselőtársa monológja talán a kukásnál is zavarosabb volt. Kun János hozzászólására reagálva elmondta; sajnálatos módon kivonták magukat a munka alól, a partvonal mellől szeretnek puffogatni mindenféle hozzászólást ahelyett, hogy belevetették volna magukat a vizsgálóbizottság munkájába. Kikéri a munkában részt vett két képviselő nevében, hogy ne lenne és nem lett volna teljes a vizsgálata a bizottságnak. Ezt jegyző asszony is meg tudja erősíteni, hogy több mint 1000 oldalnyi anyagot kapott meg a bizottság, amelyet oldalanként egyesével néztek és tanulmányoztak át. 2013-tól kezdődően volt adatszolgáltatás, 2013-tól 2024-ig végig követték a Ruszwurm eseményeit, és ennek a tudásnak a birtokában foglalták össze az egész munkájukat ebben a jelentésben. Nyilván a testületi határozat is irányította őket, hogy nagyjából mely kapcsolódási pontokat kellett ennek a bizottságnak vizsgálni. Természetesen ha szeretett volna dolgozni bárki ebben a bizottságban képviselő úr részéről, akkor erre lehetőségük lett volna, de ezzel a lehetőséggel nem éltek, és munka helyett inkább csak lózungok puffogatása maradt. Képviselő úr láthatja, hogy az idővonal 2015-től kezdődően teljeskörű. A vizsgálatuk elsődlegesen - mivel a képviselő-testület így kérte fel őket - a 2019-től kezdődő, a polgármester asszony és a Ruszwurm Kft.-vel kapcsolatban felmerült gyanúk kapcsán indult el, tehát a vizsgálóbizottságnak is erre az időszakra kellett elsődlegesen fókuszálnia, de ettől függetlenül beleírták a jelentésbe az ezt megelőző időszakot is. Az vitán felül áll a véleménye szerint, hogy több esetben a szüneteltetés alatt polgármester asszony jogszabálysértő módon teraszengedélyt adott a cégnek, amit hivatalos iratok igazolnának. Ez mindenféleképpen jogszabálysértés; az, hogy milyen fokú, azt majd az illetékes hatóság elbírálja és megállapítja, hiszen bizottságnak nincs törvényi felhatalmazása arra, hogy ilyen minősítést tegyen. Megállapították a rendelkezésre álló információk alapján azt, hogy milyen ügyekben és milyen összefüggések kapcsán élnek azzal a gyanúval, hogy bűncselekmények elkövetésének gyanúja merülhetett fel esetekben. Ezek nem konkrét tudás alapján megalapozott gyanúsítások, hanem a vizsgálatból kiderülő összefüggéseknek az összességei. Pontosan azért hozták be ezt a jelentést a képviselő-testület elé, mert erre kaptak felhatalmazást. Jogszabályi kötelezettségük vizsgálóbizottságként ezt a jelentést a testület elé terjeszteni megtárgyalásra, és a jelentés kapcsán felmerült bűncselekmény elkövetésének gyanúja miatt javasolták azt a képviselő-testületnek, hogy ha megalapozottnak tartják ezeket a gyanúkat, akkor a megfelelő jogi lépések megtételére felhatalmazzák, és ennek eleget fog tenni.

Dr. Kun János, képviselő: nem fogja megszavazni, amit Gulyás képviselő úr írt, de azért nem fogja megszavazni, mert ahogyan a jegyző asszony elmondta, képviselő úrnak kötelessége lett volna, illetve van rendőrséghez fordulni, nem kell ehhez az asszisztenciája.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: a vitát lezárta. Zárszóban megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: sok kiegészíteni valója nincs; reméli, hogy minden egyes képviselő elolvasta azt az átfogó jelentést, amit leraktak az asztalra. Tartalmilag érdemi hozzászólás nem érkezett a jelentéssel kapcsolatban, ezért ezt úgy veszi, hogy a képviselők a jelentés tartalmával egyetértenek, azt megalapozottnak látják. Ha így van, akkor kéri, hogy támogassák a jelentés elfogadását, és ne falazzanak tovább polgármester asszonyoknak.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
116/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata
a RUSZWURM Vizsgálóbizottság jelentésének elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a RUSZWURM Vizsgálóbizottság jelentését elfogadja, továbbá felhatalmazza Gulyás Gergely Kristóf bizottsági elnököt, képviselőt, hogy a vizsgálóbizottság jelentését a nyomozó hatóságnak, valamint a törvényességi-felügyeletet ellátó szervnek küldje meg azzal, hogy amennyiben a hatóságok jogszabálysértést észlelnek, akkor a hatáskörükben eljárva tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2024. március 1.

Végrehajtásért felelős: Gulyás Gergely Kristóf bizottsági elnök, képviselő

6. A testvérvárosi tanácsnok 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolójának és a 2024. év testvérvárosi programtervének elfogadása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Zsitnyák János Bálint, képviselő: az SZMSZ-ük előírja, hogy a tanácsnok szükség szerint, de legalább évente egyszer a feladatai ellátásáról beszámol a képviselő-testületnek. Ennek megfelelően elkészítette a tavalyi év testvérvárosi programjáról szóló beszámolóját és az idei év tervezetét, amelyet jelen előterjesztéséhez csatolt. Mivel a novemberi testületi ülésen Tölcsér Borbála képviselő asszony interpellációjára válaszként már részletesebben beszámolt a tavalyi évi tevékenységéről, ezért kivételesen a decemberi hónappal szeretne kezdeni. Természetesen az előterjesztésben megtalálnak mindent a tavalyi évi tevékenységről. Ami a decemberi hónapot illeti, az „Advent Budán” című rendezvényen jelen volt Székelyudvarhely testvérvárosukból egy hivatalos delegáció, valamint Zentáról és Lendvából érkeztek fellépők és szintén hivatalos delegációk. Január 27-én az Emlékezetkultúra projektben résztvevő középiskolások előadást tartottak a Márai Sándor Művelődési Házban. Ebből az előadásból kiállítás fog készülni Regensburg testvérvárosukban április végén. Ha már rátért az áprilusra, akkor az idei programokkal folytatja. Márciusban szintén érkeznek hozzájuk Regensburgból fellépők, júniusban a Kodály Zoltán Magyar Kórusiskola 11. évfolyamos diákjai fognak fellépni Carouge testvérvárosukban a Léman Bouquet Festival keretein belül. Augusztusban megrendezésre kerül a Mesterségek ünnepe, amire szeretnének újból testvérvárosi delegációkat és fellépőket meghívni. Szeptemberben 20. évfordulóját ünnepli majd a pozsonyi, illetve a bécsi testvérvárosi szerződés

alírása, ezért ez alkalomból szeretnék őket is meghívni, valamint novemberben és decemberben az adventi vásár újra megrendezésre kerül. Arra kéri képviselőtársait, hogy fogadják el az előterjesztését.

Váradiné Naszályi Márta polgármester megérkezett az üléssterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 14 főre növekedett.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén kérdezi, hogy hogyan van az, hogy a testvérvárosi tanácsnoki beszámolót Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, dr. Patthy Szabolcs és Timár Gyula terjesztették elő.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: így szeretnék volna kifejezni támogatásukat tanácsnok úr munkájával kapcsolatban, és további sikeres munkát kívánnak neki 2024-re is.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Timár Gyula képviselő távozott az üléssteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 13 főre csökkent.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

117/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a testvérvárosi tanácsnok 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolójának és a 2024. év testvérvárosi programtervének elfogadásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a testvérvárosi tanácsnok 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóját a csatolt melléklet szerinti tartalommal elfogadja.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a testvérvárosi tanácsnok által benyújtott 2024. évi testvérvárosi programtervet a csatolt melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: testvérvárosi tanácsnok

Molnárka Gábor Zoltán képviselő távozott az üléssteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 12 főre csökkent.

7. A Zamárdi üdülő turnusbeosztása tárgyú interpelláció kivizsgálása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra a kormánypárti képviselők által.

Az előterjesztők képviseletében megadta a szót Zsitnyák képviselő úrnak.

Zsitnyák János Bálint, képviselő: Fazekas Csilla képviselő asszony a 2023. december 7-i képviselő-testületi ülésre interpellációt nyújtott be a polgármesterhez a Zamárdi üdülő turnusbeosztása tárgyában. Az erre érkezett választ a képviselő-testület nem fogadta el, és felkérte a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságot, hogy folytassa le az interpelláció kivizsgálását a következő rendes

testületi ülésig. Az interpellációban foglaltak kivizsgálása érdekében 2024. január 31-én az előterjesztésben található kérdéseket tartalmazó megkeresés került megküldésre polgármester asszony részére. Mivel a hivatal válaszokat nem adott, a bizottság az interpellációt érdemben kivizsgálni nem tudta, ezért az alábbi határozatot hozta. „1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága Fazekas Csilla önkormányzati képviselő által benyújtott Zamárdi üdülő turnusbeosztása tárgyú interpelláció kivizsgálását lefolytatta, a kivizsgálást a polgármester adatszolgáltatásának hiányában eredménytelennek nyilvánította. 2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága úgy határoz, hogy legkésőbb 2024. március 31. napjáig tárgyalni kívánja a Zamárdi üdülő turnusbeosztására vonatkozó előterjesztést. Felkéri a polgármestert, hogy a Polgármesteri Hivatal tekintetében meglévő irányítási jogkörében gondoskodjon az előterjesztés előkészítéséről és a bizottság elé történő terjesztéséről.” Kéri a képviselőtársait, hogy támogassák az előterjesztést.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: már nem ez az első ilyen eset, hogy interpellációt vizsgálnak a bizottságok és hasonló tartalmú döntési javaslatot terjesztenek a képviselő-testület elé. Amikor egy évvel korábban idekerült, magával az interpelláció tartalmával összefüggésben akkor felhívta a figyelmet annak helytelenségére. Utána úgy gondolta, hogy egyszer elég volt, de nem lett volna elég minden egyes alkalommal rá kellett volna mutatni, de a véleményét nem igazán fogadja el a jobboldali képviselőcsoport. Idézi a Kormányhivatalt, hátha a kormányhivatali vélemény meggyőzőbb erővel bír: „Az interpellációban feltett kérdésre adott válasz kivizsgálása kizárólag a kijelölt bizottság feladata. Az SZMSZ a polgármester számára ezzel összefüggésben további jogokat nem biztosít, kötelezettségeket nem határoz meg. A polgármesternek egy feladata van, a vizsgálatot lefolytató bizottság elnöke által rendelkezésére bocsátott vizsgálati eredményt a képviselőkkel megismertetni, azaz azt a képviselő-testület elé terjeszteni.” Nincs több feladata sem a polgármesternek, sem a jegyzőnek. Mindig eleget tettek ennek a kormányhivatali álláspontnak; az interpellációval összefüggésben mindig biztosították azt, ami alapján a bizottságnak a vizsgálatokat le kellett volna folytatni.

Timár Gyula képviselő megérkezett az ülésterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 13 főre növekedett.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
118/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata
Zamárdi üdülő turnusbeosztása tárgyú interpelláció kivizsgálásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság Fazekas Csilla önkormányzati képviselő által benyújtott, Zamárdi üdülő turnusbeosztása tárgyú interpellációt a polgármester adatszolgáltatásának hiányában érdemben kivizsgálni nem tudta, ezért az interpelláció kivizsgálását eredménytelennek nyilvánítja.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhívja a polgármestert, hogy a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 160/2024. (II. 26.) NOKSB határozata 2. pontjában foglaltaknak megfelelően gondoskodjon a Zamárdi üdülő turnusbeosztása tárgyú előterjesztés Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elé terjesztéséről.

Határidő: NOKSB határozata szerint

Felelős: polgármester

8. A Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjainak kijelölése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra.

Jelen előterjesztés célja, hogy a társaság felügyelőbizottsági tagjai közül két tag jogviszonyának lejártára tekintettel a jogviszonyok meghosszabbításra és időtartam tekintetében egységesítésre kerüljenek 2028. december 6-i dátummal.

Az előterjesztéshez képviselői módosító indítvány került benyújtásra, melyet a képviselők megkaptak, és amelyet előterjesztőként befogad.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a módosított határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

119/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjainak kijelöléséről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság egyedüli tagja a gazdasági társaság felügyelőbizottsága tagjának megválasztja Sasvári-Merza Krisztinát 2024. március 1. napjától 2028. december 6. napjáig, és Lengyel Szilviát 2024. február 29. napjától 2028. december 6. napjáig terjedő határozott időtartamra.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a felügyelőbizottság tagjai havi díjazását a képviselői alapidíj 30%-ában állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel történhet.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság vezető tisztségviselője útján gondoskodjon a személyi változások cégbírósághoz történő bejelentéséről és annak Alapító Okiratban történő átvezetéséről.

Határidő: 1. és 2. pont tekintetében 2024. február 29., 3. pont tekintetében a döntéstől számított 30 napon belül (2024. március 30.) a Budavári

Média és Városmarketing Kft. ügyvezetője

Végrehajtásért felelős: polgármester, a társaság vezető tisztségviselője

9. A Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által benyújtott támogatás iránti kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel érkezett a kormánypárti képviselőktől. Az előterjesztés melléklete a tegnapi napon került megküldésre a képviselők részére. Jegyző jelzés érkezett az előterjesztéshez, melyet a képviselők megkaptak.

Megadta a szót az előterjesztők nevében Fazekas képviselő asszonynak.

Fazekas Csilla, képviselő: a Népjóléti Közalapítvány ismét számos, az I. kerületi családokat időseket segítő támogatási javaslatot nyújtott be, amelyek megvalósításához kéri a képviselő-testület, illetve az önkormányzat támogatását. Ha már polgármester asszony a mai napon emlegette, szeretné felidézni, hogy milyen hasonló kezdeményezései voltak a Közalapítványnak, mely nyomán képviselő-testületi döntések születtek a tavalyi évben - valamennyi a kerületben élő fiatalok, idősek és családok támogatása érdekében. Ezek az alábbiak: 17 000 Ft-os támogatás az Idősek Napja alkalmából, BKK bérlet-támogatás az I. kerületi diákok és kismamák részére, iskolakezdési, tanszercsomag, vitamincsomag, gyógyászati segédeszköz, tápszer támogatás, időszakos napközbeni gyermekfelügyelet koncepció, fogszabályozási, fogpótlási támogatás, nyelvismereti, illetve nyelvizsga támogatás. Ezekről a több 10 millió Ft-ot jelentő, az I. kerületi jogosultaknak szóló támogatásokról tehát már döntést hoztak, és azért nem juthatnak hozzá mégis az itt élő fiatalok, idősek és családok hónapok óta ezekhez a támogatásokhoz, mert polgármester asszony a képviselő-testület felszólítása ellenére sem hajtja végre a képviselő-testületi határozatokat, egyértelmű magyarázatot pedig sajnos nem képes adni rá. A jelen javaslatban a közalapítvány egy egészségmegőrző pályázat keretében a 65. életévüket betöltött kerületi lakosokat szeretné támogatni 18 ezer Ft-os összegben 10 millió Ft-os keretösszegig. Az Éljen okosan pályázattal a 18-20 éves korú kerületi fiatalokat tanulmányai végzéséhez digitális eszközökkel támogatnák 100 000 Ft-ig laptop, számítógép, tablet, okos-telefon, e-book vásárlására 20 millió Ft-os a keretösszeg. Családtámogatási pályázattal pedig a kerületben lakcímmel rendelkező, 18 éves kor alatti gyermek jogán a törvényes képviselőt támogatnák 28 500 Ft-tal 10 millió Ft keretösszegig. Ez így összesen újabb 40 millió Ft-os támogatást jelentene a kerületi időseknek és családoknak. Mivel polgármester asszony célja egy egyébként a mai napon általa visszavont előterjesztéssel hasonló célú, ezért nagyon bízunk abban, hogy polgármester asszony is és minden képviselő támogatni fogja ezt az előterjesztést, utána pedig nem lesz gátja a támogatások kifizetésének.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát megnyitja, megadja a szót jegyző asszonynak.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: szeretne utalni arra a jegyzői jelzésre, amit a képviselők már megkaptak. A hivatali álláspont szerint ezt az előterjesztést, illetőleg az abban foglalt határozati javaslatot három vagy négy ponton jogszabálysértőnek, illetőleg nem megfelelőnek tartotta. Ezen túlmenően figyelmeztetné - kifejezetten az elmúlt pár órában történt eseményekre - a képviselőket, hogy nem fogadták el a költségvetési rendeletet. Nincs elfogadott költségvetésük, nincsen olyan előirányzat, ami alapján ezt a döntést meg tudnák hozni. Akkor lehet támogatást biztosítani, ha van rá fedezet. Nincs rá fedezet; nincs költségvetés, nincs költségvetési előirányzat. Lehet, hogy a képviselőket ez nem érdekli, nem érinti, de talán a felelős gazdálkodásba ez is beletartozik. Ezen túlmenően az ilyen típusú döntéseknél és annál, amire képviselő asszony utalt - hogy nem került végrehajtásra, nem került kifizetésre -; mindegyik jogilag aggályos, és mindegyikre felhívták a figyelmet. Azt javasolja polgármester asszonynak, hogy azt fontolja meg, hogy ezek tekintetében az előterjesztők vonatkozásában a hivatali visszaélés mennyiben alapozható meg, és ha megalapozott, tegye meg a feljelentést. Amikor az előterjesztők olyan előterjesztéssel fordulnak a képviselő-testület felé, tudva, hogy önkormányzatnak nincsen költségvetése, és olyan előterjesztést, olyan indítványt fogalmaznak meg, hogy erre a meg nem lévő költségvetésre 85 millió Ft-ot fizessenek ki, akkor felmerülhet az a gyanú - képviselő úr is tudja, hogy mi a gyanú -, hogy olyan jogtalan előnyt kívánnak a Népjóléti Közalapítványnak nyújtani, ami ezen jogszabályi környezet alapján nem nyújtható.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megadja a szót Gulyás Gergely Kristófnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: reagálva jegyző asszony jegyzői jelzésének 2. pontjára elmondta, hogy ha az abban hivatkozott 2/2022-es számú önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés f) pontját ha figyelmesen elolvassák, akkor sem a nyelvtani értelmezés, sem pedig a jogalkotói szándék nem

támasztja azt alá, hogy ne az adott támogatási igény viszonyában értelmezzék az f) pontot. Meglátásuk és jogi álláspontjuk szerint a benyújtott támogatási kérelmek minden esetben megfelelnek a 6/2022-es rendeletnek. Jegyző asszony jegyzői jelzése indokolatlan és félrevezető; az a nagy ellenvetése azzal szemben, hogy miért ne támogassák a kerületben élő családokat, családosoakat és időseket, hogy még nincs elfogadott 2024-es költségvetés. Ezt jómaga is sajnálja; határidőben, hétfőn délig benyújtották a módosító indítványukat, amelyeket nem kívántak időben kodifikálni. Nyilvánvalóan a mulasztás a hivatal részéről merül fel. Azt tudná javasolni a képviselőtársaknak, hogy a döntést hozzák meg a költségvetés végszavazását követő talán elnapolt testületi ülésen hétfőn, hogy jegyző asszonynak megfelelő módon tudják támogatni a kerületi időseket és családosoakat.

Böröcz László, miniszteri biztos: arra szeretné felhívni a figyelmet, mint a Népjóléti Közalapítvány volt kuratóriumi elnöke, hogy a tavalyi évről is számos kérem áll benn, amit egyelőre az önkormányzat nem hajlandó végrehajtani, ezért az idősek nem kapták meg a 17 000 Ft-os idősek napi támogatásokat, a bérlettámogatásokat, a családosoak az őket megillető támogatásokat, a gyógyszer- és tápszer támogatásokat, és sorolhatná még egyébként hosszasan, amit az önkormányzat vezetésének valamiféle meg nem magyarázható értelmezése miatt nem hajlandóak végrehajtani - egyébként azt kell, hogy mondja, hogy politikai motivációból, ami rendkívül szomorú, hogy idáig jutottak. Alátámasztásul elmondta, mégiscsak furcsa az, hogy ezzel most folyamatos problémájuk van, míg 2020-2021-ben játszi könnyedséggel kiosztott polgármester asszony az alapítványon keresztül 60 millió Ft-ot. Akkor ilyen aprócska dolgok nem zavarták, hogy a Népjóléti Közalapítvány tehet-e ilyet vagy nem. Nyilvánvalóan tehet, ha 2020-2021-ben megtehetette, ha meg nem tehet, akkor pedig akkor sem tehetette volna meg. Ha jegyző asszonynak van-e arról tudomása, hogy esetleg a 2020-2021-es Népjóléti Közalapítvány támogatása is jogszabályokba ütközött, és problémás volt, akkor - ahogyan javasolta az előbb - legyen szíves azonnal feljelentést tenni ez ügyben, különben esetleg pórus járhat, ha a jogszabályok így rendelkeznek. Ha pedig 2020-2021-ben ezek a támogatások jogszerűek voltak és polgármester asszony ezt megtette, akkor úgy gondolja, hogy a képviselő-testület 2023-ban és 2024-ben is megteheti ezt, hacsak ezt nem politikai okokra visszavezethetően akarják megakadályozni, mert láthatóan így van.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ügyrendi javaslata, hogy a napirendi pontról a költségvetés zárószavazását követően szavazzanak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem érkezett. Nem teljesen érti, hogy miért mondják ezt, hiszen amikor benyújtották az előterjesztést, akkor is tudták, hogy erről nem lehet érdemben szavazni. Erről kaptak külön jelzést is, hiszen elfogadott költségvetésnél híján nem lehet ilyen kérelmet benyújtani. Ezzel együtt szavazásra fogja feltenni a kérdést, hogy elnapolják-e ennek a napirendi pontnak a szavazását, azonban arra is felhívja a figyelmet, hogy az elnapolás nem jogorvoslat egy jogszerűtlenül történő előterjesztésre, aminek a megszavazása törvényt sért, vagyis az elnapolástól a jogszerűtlenség nem szűnik meg. Ha a kormánypárti képviselőknek fontosak volnának ezek a szociális ellátások, akkor megszavazták volna, illetve nem vették volna le a napirendről az immár négyszer benyújtott szociális rendeletmódosításukat.

Szavazásra tette fel a kérdést, hogy napolják-e el ennek a napirendi pontnak a szavazását. Jómaga nem fogja támogatni, hiszen jogsértő napirendi pontról szerinte egyáltalán nem kell szavazni.

Ismerteti, hogy 1 igen, 2 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett a szavazás érvénytelen volt.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: az időpont meghatározásával kapcsolatban felhívja a figyelmet, ha a hétfői napon elfogadják a költségvetést, az még nem lesz hatályos; azt ki kell hirdetni, és utána válik hatályossá, és az alapján érvényes, és onnantól kezdve lehet a költségvetés szerint benne

dolgozni, tehát a hétfői napra való elnapolás ugyanolyan környezetben történne, mintha most döntenének róla.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak. Kéri, hogy egy olyan dátumot javasoljon az elnapolásra, amit jónak gondol.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: már javaslatot tett erre. Kéri polgármester asszonyt, hogy szavazás előtt pontosan ismertesse ezt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: azt mondta képviselő úr, hogy a költségvetés elfogadása után, jegyző asszony pedig most felhívta arra, hogy a költségvetés elfogadása nem jelenti a költségvetés hatálybalépését.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: azt mondta, hogy a költségvetés zárószavazását követően, ugyanazon a testületi ülésen, hétfőn legyen.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: erre hívta fel jegyző asszony a figyelmet.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: érti jegyző asszony állásfoglalását. Több ízben bizonyították és a Kormányhivatal is megállapította, hogy jegyző asszonynak nincs igaza, és megalapozatlan a jogi álláspontja. Annyit kért, hogy pontosan tegye fel a szavazást.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nagyon köszöni, hogy képviselő úr ezt szóba hozta. Tájékoztatja a képviselő-testületet - írásban is meg fogják kapni ezt a tájékoztatást -, hogy az önkormányzat pert nyert a Kormányhivatallal szemben, mivel a Kormányhivatal megbírságolta jegyző asszonyt és a polgármestert azért, mert úgy gondolta, hogy nem teljesítették a Kormányhivatal egyik utasítását. A bíróság megállapította, hogy teljes mértékben jogszerűen jártak el, és a Kormányhivatal volt az, amely jogszerűtlenül járt el. Olyan intézkedéseket követelt az önkormányzattól, amelyek nem felelnek meg a jogszabályoknak. Ráadásul a Kormányhivatal - a bíróság erre is felhívta a figyelmét - a peres eljárás során is több ízben jogszerűtlenül viselkedett. Ennek az ítéletnek a részleteit közölni fogják a képviselő-testülettel. Azt javasolja ezért képviselő úrnak, hogy ne hivatkozzon a Kormányhivatal állásfoglalására; a Kormányhivatal politikai aktor és nem jogi aktor, amelyik segítené az önkormányzat munkáját. Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérdezi, hogy amit polgármester asszony most említett, az egy jogerős bírósági ítélet-e, vagy pedig van még egy jogorvoslat az ügyben.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jogerős bírósági ítélet. Jelzi, hogy képviselő úr egyszer már ügyrendben azt mondta, hogy hétfőn szavazzanak róla. Ezt a javaslatot feltette szavazásra. Képviselő úr azt mondta, hogy nem jól tette fel szavazásra. Majd jegyző asszony elmondta, hogy amennyiben hétfőn szavazzanak róla, az továbbra is jogsértő lesz. Ezzel együtt képviselő úr ismét megismételte. Nem tudja, hogy képviselő úr mit szeretne mondani, de szeretné felhívni a figyelmét arra, hogy ha hétfőn szavazzanak róla, az továbbra is jogsértő lesz.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérdése az lett volna mindenfajta politikai székfoglaló nélkül, hogy jogerős ítéletről van-e szó, és ha igen, akkor a jogerős ítéletet mikor kaphatja kézhez a képviselő-testület. Ha ilyen megszületett, akkor véleménye szerint ezen a testületi ülésen alkalmas lett volna erről tájékoztatni a képviselőket. Nyilvánvalóan a Kormányhivatal nem egy ügyben állapított meg jogszabálysértést, és tapasztalatuk alapján az egyedüli politikai aktor jegyző asszony ebben az ügyben. Köszöni, ha pontosították a hétfői tárgyalást; akkor kéri, hogy a szavazás elrendelésekor is ezt pontosan fogalmazza meg.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: elmondta, hogy a Kormányhivatal ellen született bírósági döntés jogerős, mely jogerős bírósági döntést a képviselő-testület írásban meg fogja kapni. Most egy képviselő-testületi ülésen ülnek, és éppen most tájékoztatta a képviselő-testületet a Kormányhivatal ellen született jogerős bírósági döntésről.

Szavazásra tette fel a kérdést, hogy Gulyás képviselő úr javaslatára a Népjóléti Közalapítvánnyal kapcsolatos jogszerűtlen előterjesztésnek a jogszerűtlen végszavazása történjen-e a hétfői költségvetési rendelet végszavazása után, nem jogilag megfelelő időpontban. Jelezte, nem támogatja a javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

120/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

Ügyrendi javaslatról „A Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által benyújtott támogatás iránti kérelmek elbírálása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **1 igen, 4 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította** Gulyás Gergely Kristóf képviselő ügyrendi javaslatát, mely szerint „A Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által benyújtott támogatás iránti kérelmek elbírálása” tárgyú előterjesztésről 2024. március 4-én, a 2024. évi költségvetési rendeletet elfogadását követően hozzon döntést a képviselő-testület.

Molnárka Gábor Zoltán képviselő megérkezett az ülésterembe, Csobánczy Gábor alpolgármester távozott az ülésteremből.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi jegyző asszonyt most kell-e róla szavazniuk, vagy akkor levették-e a napirendről.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: most kell róla szavazni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tehát most kell róla szavazniuk. Nem támogatja, mert az előterjesztés továbbra is jogszerűtlen. Amennyiben szociális ellátásokat szeretne nyújtani a képviselő-testület, akkor a szociális rendeletmódosításokat meg kellene szavazni. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

121/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által benyújtott, működési kiadások támogatás iránti kérelem elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által, a 2024. évi működésének biztosítása érdekében benyújtott egyedi támogatási kérelme alapján akként dönt, hogy az egyedi támogatási kérelemben meghatározott célokra 45.000.000 Ft, azaz negyvenötmillió forint vissza nem térítendő támogatást nyújt.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban megjelölt támogatás fedezetét akként biztosítja, hogy az a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet általános tartalék során rendelkezésre áll.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert – a határozat melléklete szerinti tartalommal - a 45.000.000 Ft, azaz negyvenötmillió forint összegről szóló támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2024. március 19.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Ez volt 45 millió Ft, és most következik további 40 millió Ft megszavazása saját maguknak. Jelezte, nem támogatja.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

122/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által benyújtott, három új támogatási lehetőség megvalósítását célzó támogatás iránti kérelem elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által, három új támogatási lehetőség megvalósítása érdekében benyújtott egyedi támogatási kérelme alapján akként dönt, hogy az egyedi támogatási kérelemben meghatározott

célokra 40.000.000 Ft, azaz negyvenmillió forint vissza nem térítendő támogatást nyújt.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban megjelölt támogatás fedezetét akként biztosítja, hogy az a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet általános tartalék során rendelkezésre áll.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert – a határozat melléklete szerinti tartalommal - a 40.000.000 Ft, azaz negyvenmillió forint összegről szóló támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2024. március 19.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselők kormánypárti többsége, miközben a hivatali dolgozók fizetésemelését elvonta, és ki akarja őket rúgni, aközben saját magának éppen 80 millió Ft-ot szavazott meg.

10. A Márai Sándor Kulturális Közalapítvány 2023. évi, a 352/2023. (V. 25.) önk. határozata alapján kötött támogatási szerződésének módosítása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra a kormánypárti képviselők által.

Az előterjesztés 1. melléklete a tegnapi napon került megküldésre a képviselők részére

Az előterjesztők nem kívánják kiegészíteni az előterjesztést. A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

123/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány 2023. évi, a 352/2023. (V. 25.) önk. határozata alapján kötött támogatási szerződésének módosításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat között a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 352/2023. (V. 25.) önk. határozata alapján létrejött támogatási szerződésbe foglalt felhasználási és elszámolási határidők módosításokhoz hozzájárul a határozat melléklete szerinti szerződésmódosításban foglaltak szerint akként, hogy a Támogatott módosított banki felhatalmazó levelet köteles a módosított szerződéshez csatolni, amelyben a felhatalmazás időtartama 2024. november 30-ig kerül rögzítésre.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Márai Sándor Kulturális Közalapítvánnyal kötendő 2023. évre vonatkozó támogatási szerződés módosításának aláírására a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2024. március 15.

Felelős: polgármester

11. A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének visszahívása és az új ügyvezető megválasztása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

A napirendi pont megtárgyalására zárt ülésben került sor.

SZÜNET UTÁN:

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirend előkészítése zárt ülésben zajlott, de az eredmény ismertetése nyilvános ülésben történik.

Felkérte Fazekas Csillát a Szavazatszámlláló Bizottság részéről, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

Fazekas Csilla, képviselő: a szavazatszámlláló bizottság a szavazás megkezdése előtt az urnát megvizsgálta és megállapította, hogy üres, majd lezárta azt. A képviselők aláírásukkal igazolták a szavazólap átvételét, majd egyenként adták le szavazataikat. A szavazás lezárását követően, a szavazólapok átvételi jegyzéke alapján a bizottság megállapította, hogy a képviselő-testület tagjai közül 14-en adták le szavazatukat. Az urna felnyitása és a szavazólapok megszámlálása után a bizottság megállapította, hogy az urnában lévő szavazólapok közül 14 érvényes volt.

Szente András visszahívása a leadott 14 érvényes szavazatok közül 9 igen, 3 nem, 2 tartózkodás szavazatot kapott. A bizottság megállapította, hogy a visszahívás megkapta a szükséges többséget.

Füleki Tamásra a leadott 14 érvényes szavazat közül 9 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazatot kapott. A bizottság megállapította, hogy Füleki Tamás megkapta a megválasztásához szükséges minősített többséget.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az eredmények a jegyzőkönyvben rögzítésre kerülnek.

Az első a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. vezető tisztségviselőjének visszahívásáról szól. E szerint: „1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Budavári Lakásügynökség Korlátolt Felelősségű Társaság egyedüli tagja Sente András ügyvezető megbízási szerződését – az ügyvezetői megbízási szerződés 6.2. pontja szerinti rendes felmondással a megbízási szerződésben foglaltak figyelembevételével indokolási kötelezettség nélkül – felmondja, a mai naptól számított 30 napos felmondási idővel az ügyvezetői jogviszonyát megszünteti. 2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda közreműködésével gondoskodjon a személyi változás cégbírósághoz történő bejelentéséről. Határidő: azonnal, Felelős: polgármester”

A képviselő-testület 9 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett, titkos szavazás során az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

125/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. vezető tisztségviselőjének visszahívásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Budavári Lakásügynökség Korlátolt Felelősségű Társaság egyedüli tagja Sente András ügyvezető megbízási szerződését – az ügyvezetői megbízási szerződés 6.2. pontja szerinti rendes felmondással a megbízási szerződésben foglaltak figyelembevételével indokolási kötelezettség nélkül – felmondja, a mai naptól számított 30 napos felmondási idővel az ügyvezetői jogviszonyát megszünteti.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda közreműködésével gondoskodjon a személyi változás cégbírósághoz történő bejelentéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a második Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. vezető tisztségviselőjének megválasztásáról és javadalmazásának megállapításáról szól. E szerint: „1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Budavári Lakásügynökség Korlátolt Felelősségű Társaság egyedüli tagja Füleki Tamást ügyvezetőnek megválasztja 2024. április 1. napjától 2025. március 31. napjáig. 2. Az ügyvezető havi díjazását bruttó 300.000 forintban állapítja meg azzal, hogy a díjazása a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel került megállapításra. 3. Az ügyvezető vezető tisztségviselői tisztségét megbízási jogviszonyban látja el. 4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda közreműködésével gondoskodjon a személyi változás cégbírósághoz történő bejelentéséről. Határidő: azonnal, Felelős: polgármester”

A képviselő-testület 9 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett, titkos szavazás során az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

126/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. vezető tisztségviselőjének megválasztásáról és javadalmazásának megállapításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Budavári Lakásügynökség Korlátolt Felelősségű Társaság egyedüli tagja Füleki Tamást ügyvezetőnek megválasztja 2024. április 1. napjától 2025. március 31. napjáig.
 2. Az ügyvezető havi díjazását bruttó 300.000 forintban állapítja meg azzal, hogy a díjazása a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel került megállapításra.
 3. Az ügyvezető vezető tisztségviselői tisztségét megbízási jogviszonyban látja el.
 4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda közreműködésével gondoskodjon a személyi változás cégbírósághoz történő bejelentéséről.
- Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mielőtt rátérnek a következő napirendi pont tárgyalására, megkéri a Polgármesteri Hivatal munkatársait, hogy a Fővárosi Törvényszék ítéletét osszák ki a képviselő-testület számára. Ebben a jogerőre emelkedett ítéletben látható, hogy a Kormányhivatal jogsértően bírságolta meg jegyző asszonyt és a kerület polgármesterét, majd utána is jogsértően próbált ebben a peres eljárásban eljárni. Az ítélet kimondja, hogy a Kormányhivatal jogsértést követett el; azt, hogy a jegyzőnek és a polgármesternek joga volt jogorvoslatért fordulni a bírósághoz, és a jogorvoslati kérelmüket helybenhagyta. Szeretné jelezni a kerületi állampolgároknak, a budai polgároknak, hogy hosszú hónapok óta a Kormányhivatal nem segíti az önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal munkáját. Számos esetben megtagadta a segítségnyújtást, más esetekben pedig Fideszes képviselők jelzései alapján jogszerűtlenül marasztalta el az önkormányzatot. Örül annak, hogy a bíróság ezt végre nyilvánvalóvá tette.

12. A Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntés

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra.

Az előterjesztés azokat a Lakástörvény szerint vételi joggal érintett lakások tekintetében érkezett forgalmi érték megállapítására irányuló, illetve vételi kérelmeket tartalmazza, amelyeknél az önkormányzati tulajdonú lakóingatlanok tekintetében a társasházalapítás már elvégzésre került. A döntési javaslatok lakásonként a forgalmi érték és a vételár megállapításáról rendelkeznek.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Kérte, hogy külön szavazzanak a 11 darab határozati javaslatról.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot a Táncsics Mihály utca 4. földszint 1. szám alatti lakás vonatkozásában Szénási Péter bérlő részére. A 31 m²-es lakás forgalmi értéke az ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 53.700.000.- Ft, a vételár 8.055.000.- Ft. Jelezte, nem támogatja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

127/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 4. földszint 1. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Szénási Péter bérlőt a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 4. földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6585/1/A/2 hrsz-ú, 31 m² alapterületű, egy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 4. földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6585/1/A/2 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. december 21. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 53.700.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 8.055.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. március 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot a Táncsics Mihály u. 6. földszint 1. szám alatti lakás vonatkozásában Szűcs Péter bérlő részére. A lakás forgalmi értéke 104.700.000.- Ft, a vételár 52.350.000.- Ft. Jelezte, nem támogatja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

128/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 6. földszint 1. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Szűcs Péter bérlőt a 1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 6. földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6584/2/A/2 hrsz-ú, 76 m² alapterületű, egy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 6. földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6584/2/A/2 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 08. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 104.700.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 52.350.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. március 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot a Táncsics Mihály u. 6. 1. emelet 5. szám alatti lakás vonatkozásában dr. Jantsek Gábor, dr. Koós-Hutás Piroska Tünde és Jantsek Sarolta Piroska bérlőtársak részére. A 249 m² alapterületű, hat szobás lakás forgalmi értéke 381.200.000.- Ft, a vételár 57.180.000.- Ft. Jelezte, nem támogatja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

129/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 6. 1. emelet 5. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy dr. Jantsek Gábor, dr. Koós-Hutás Piroska Tünde és Jantsek Sarolta Piroska bérlőtársakat a 1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 6. 1. emelet 5. (a társasházalapítást megelőzően 1. emelet 1.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6584/2/A/6 hrsz-ú, 249 m² alapterületű, hat szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (1/3-1/3-1/3) arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 6. 1. emelet 5. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6584/2/A/2 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 17. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 381.200.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 57.180.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. március 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslatot a Táncsics Mihály utca 12. földszint 25. szám alatti lakás vonatkozásában Soóky László Zoltánné bérlő részére. A 47 m² alapterületű lakás forgalmi értéke 62.700.000.- Ft, a vételár 9.405.000.- Ft.

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

130/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 12. földszint 2. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Soóky László Zoltánné (a lakásbérleti szerződés szerint, elírás okán: Sóky Lászlóné) bérlőt a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 12. földszint 2. (a társasházalapítást megelőzően földszint 1.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6581/0/A/4 hrsz-ú, 47 m² alapterületű, két szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 12. földszint 2. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6581/0/A/4 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. december 21. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 62.700.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 9.405.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. március 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 5. határozati javaslatot a Táncsics Mihály utca 12. földszint 1. szám alatti lakás vonatkozásában Szigethy Nóra, dr. Szigethy Balázs és Szakál Zisszia Judit bérlőtársak részére. A 63 m² alapterületű lakás forgalmi értéke 86.000.000.- Ft, a vételár 12.900.000.- Ft.

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

131/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 12. földszint 1. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy **Szigethy Nóra, dr. Szigethy Balázs és Szakál Zisszia Judit** bérlőtársakat a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 12. földszint 1. (a társasházalapítást megelőzően földszint 2.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6581/0/A/3 hrsz-ú, 63 m² alapterületű, kettő szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (1/3-1/3-1/3) arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 12. földszint 1.szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6581/0/A/3 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. december 21. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 86.000.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 12.900.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. március 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 6. határozati javaslatot a Táncsics Mihály utca 12. I. emelet 3. szám alatti lakás vonatkozásában Keszy-Harmath Krisztina és Keszy-Harmath Zoltán bérlőtársak részére. A 213 m² alapterületű lakás forgalmi értéke 329.500.000.- Ft, a vételár 164.750.000.- Ft.

A képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

132/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 12. I. emelet 3. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Keszy-Harmath Krisztina és Keszy-Harmath Zoltán bérlőtársakat a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 12. I. emelet 3. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6581/0/A/9 hrsz-ú, 213 m² alapterületű, hat szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (1/2-1/2) arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 12. I. emelet 3. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6581/0/A/9 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. december 21. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 329.500.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (4) és (5) bekezdése alapján 164.750.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. március 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 7. határozati javaslatot a Táncsics Mihály utca 12. I. emelet 5. szám alatti lakás vonatkozásában Herczku Ágnes bérlő részére. Az 56 m² alapterületű lakás forgalmi értéke 94.800.000.- Ft, a vételár 94.800.000.- Ft. Jelezte, hogy támogatja a javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

133/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 12. I. emelet 5. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Herczku Ágnes bérlőt a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 12. I. emelet 5. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6581/0/A/7 hrsz-ú, 56 m² alapterületű, két szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 4. I. emelet 5. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6581/0/A/7 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. december 21. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 94.800.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének a) pontja alapján 94.800.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. március 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 8. határozati javaslatot a Tárnok utca 7. A. épület földszint 1. szám alatti lakás vonatkozásában Krulik Judit Dóra bérlő részére. Az 78 m² alapterületű lakás forgalmi értéke 97.300.000.- Ft, a vételár 14.595.000.- Ft.

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

134/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Tárnok utca 7. A. épület földszint 1. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Krulik Judit Dóra bérlőt a 1014 Budapest, Tárnok utca 7. A. épület földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6526/0/A/7 hrsz-ú, 78 m² alapterületű, kettő szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Tárnok utca 7. A. épület földszint 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6526/0/A/7 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 8. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 97.300.000.- Ft összegben, a

vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 14.595.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. március 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 9. határozati javaslatot a Tárnok utca 7. A. épület földszint 2. szám alatti lakás vonatkozásában Szalai Petra bérlő részére. Az 68 m² alapterületű lakás forgalmi értéke 97.800.000.- Ft, a vételár 14.670.000.- Ft.

A képviselő-testület 11 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

135/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Tárnok utca 7. A. épület földszint 2. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Szalai Petra bérlőt a 1014 Budapest, Tárnok utca 7. A. épület földszint 2. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6526/0/A/8 hrsz-ú, 68 m² alapterületű, kettő szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Tárnok utca 7. A. épület földszint 2. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6526/0/A/8 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 8. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 97.800.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 14.670.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. március 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 10. határozati javaslatot a Tárnok utca 7. A. épület I. emelet 5. szám alatti lakás vonatkozásában Ág Csilla Erika, Sikos Zsolt Gyula és Sikos Ágoston Soma bérlőtársak részére. Az 152 m² alapterületű lakás forgalmi értéke 240.500.000.- Ft, a vételár 36.075.000.- Ft.

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

136/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Tárnok utca 7. A. épület I. emelet 5. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy **Ág Csilla Erika, Sikos Zsolt Gyula és Sikos Ágoston Soma** bérlőtársakat a 1014 Budapest, Tárnok utca 7. A. épület I. emelet 5. (a társasházalapítást megelőzően 1. emelet 1.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6526/0/A/11 hrsz-ú, 152 m² alapterületű, négy szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének b) pontja alapján, együttesen és egyenlő (1/3-1/3-1/3) arányban vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Tárnok utca 7. A. épület I. emelet 5. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6526/0/A/11 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 4. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 240.500.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének b) pontja alapján 36.075.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlőtársakkal történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. március 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 11. határozati javaslatot a Tárnok utca 7. A. épület I. emelet 4. szám alatti lakás vonatkozásában Tauber Éva bérlő részére. Az 59 m² alapterületű lakás forgalmi értéke 94.500.000.- Ft, a vételár 94.500.000.- Ft.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

137/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Tárnok utca 7. A. épület I. emelet 4. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva megállapítja, hogy Tauber Éva bérlőt a 1014 Budapest, Tárnok utca 7. A. épület I. emelet 4. (a társasházalapítást megelőzően 1. emelet 2.) szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6526/0/A/10 hrsz-ú, 59 m² alapterületű, kettő szobás lakásra a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 45. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének a) pontja alapján vételi jog illeti meg.

A Képviselő-testület a 1014 Budapest, Tárnok utca 7. A. épület I. emelet 4. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6526/0/A/10 hrsz-ú lakás forgalmi értékét a CITY-FORM 2000 Kft. által 2024. január 4. napján készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján 94.500.000.- Ft összegben, a vételárat a Lakástörvény 52. §-a és 47. § (3) bekezdésének a) pontja alapján 94.500.000.- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen határozat szerinti forgalmi érték és vételár bérlővel történő közlésére, valamint a Lakástörvény szerinti további intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. március 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

13. Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 igen szavazattal megalkotja** az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2024. (...) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

14. A közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta és nem támogatta az előterjesztést.

Az előterjesztés a közigazgatási eljárásokban a 3 hónapon belüli ügyindítás kötelezettségének eltörlésére tesz javaslatot azért, hogy az ezt követően meginduló eljárásokban a bíróság által lefolytatásra kerülő minta per tapasztalatai felhasználhatók legyenek a turistabuszok elleni eljárások esetén.

Az előterjesztéshez képviselői módosító indítvány került benyújtásra, melyet a képviselők megkaptak. Jelezte, hogy pillanatnyilag több mint 100 bírósági eljárás indult az önkormányzat ellen a turista buszokkal kapcsolatos eljárások ügyében. Sajnos az várható, hogy ezt a 100 bírósági eljárást el fogják veszíteni, mely 100 milliós nagyságrendű költséget fog jelenteni az önkormányzat számára. Azért tett javaslatot ennek a rendeletnek a módosítására, hogy mielőtt további 100 millió forintokat költenek el peres eljárásokra, nézzék meg, hogy mi a helyzet a pillanatnyilag folyó 100 darab per esetében, és

ennek alapján menjenek tovább. Amennyiben nem kell három hónapon belül elindítani az ügyet, hanem kicsit később is lehet, akkor egy kis idő lesz arra, hogy esetleg ne költsenek további 100 millió forintokat feleslegesen pereskedésre.

Jegyző jelzés érkezett a benyújtott képviselői módosító indítványhoz, melyet a képviselők megkaptak. A napirendi vitát megnyitotta.

Varga Dániel, képviselő: a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésén egy átfogó vitát folytattak ebben a kérdésben, ahol a legtöbb kérdésükre már felelt vagy legalábbis megpróbált felelni a Közterület-felügyeleti Iroda vezetője. A javaslat azt tartalmazza, hogy a jelenlegi rendelet értelmében 3 hónapon belül kell az eljárást megindítani a buszos cégekkel szemben a Budavári Kapu Kft. feljelentése nyomán. Emlékeztet, hogy a közterület-felügyelők nem büntették nagyon sokáig a buszokat, így a Budavári Kapu Kft. feljelentései révén van lehetőség most a buszosokat büntetni. A probléma polgármester asszony javaslatával az, hogy gyakorlatilag semmilyen nyomást nem helyez a buszosokra. Ha kiveszik a 3 hónapot, akkor 2 éves időintervallum fog vonatkozni az eljárás elindítására, és ez teljesen komolytalanná teszi az egész eljárást. Ha valaki idén júniusban behajt a Budai Vár védett övezetébe engedély nélkül, akkor 2 évig semmilyen büntetést nem fog kapni ebben az ügyben - legalábbis erre lehetőség van -, és semmilyen garanciát nem látnak arra polgármester asszony eddigi hozzáállásából a kérdéshez, hogy a 2 éves időintervallumot ne várja ki a közterület-felügyelet a büntetés megindítására. A 2 éves időintervallum egyébként jogvesztő; két év után már nem lehet semmit tenni ebben a kérdésben, és nem lehet érvényesíteni az I. kerületi rendeleteket. Ha ezt elfogadják akkor féltő, hogy még nagyobb tömegben fognak érkezni a turistabuszok. Most jól látható a perekből is, hogy főszezonban nagyjából napi 30-40 busz van - január-februárban volt, hogy gyakorlatilag egy sem jött -, hajt be a Budai Vár védett övezetébe, az összes többi már nem mer behajtani, mert fél a büntetéstől. Ha azt fogják látni, hogy két évig gyakorlatilag nem kapnak büntetést, akkor nem lesz visszatartó ereje a szankciónak. Továbbra is felhívja arra a figyelmet, hogy ha polgármester asszony dedikáltan odaállítana egy közterület-felügyelőt, aki a nap egy adott szakában büntetné a buszosokat helyszíni bírsággal, akkor sokkal differenciáltabban lehetne büntetni, és talán a visszatartó ereje is nagyobb lenne. Erre hajlandóság polgármester asszony részéről az elmúlt időszakban nem mutatkozott, ezért került ez bevezetésre a rendeletbe. Egyébként ezt a 3 hónapot és az időintervallumokat nem a képviselők javasolták; ezt a hivatal javasolta korábban a rendelethez, de ez ilyen formán törlik. Vitája van abban a hivatallal, hogy mikortól tekinthető az eljárás elindultak. A képviselők véleménye szerint az Ákr. szabályai szerint 60 nap van az eljárás lefolytatására, és a feljelentéssel ez az eljárás már megindul, így a 3 hónapos határidő most is gyakorlatilag teljesen felesleges, de ezek szerint eszerint működnek. Ezt a szakmai vitát lefolytatták a bizottság ülésén, így ennek a részleteibe most nem kíván belemenni. Ezért nem tudják támogatni a javaslatot.

Képviselő úr módosító javaslata a jegyzői jelzés alapján – a polgármester szavaival élve - törvénytelen. Azt gondolja, hogy a módosító javaslatát érdemesebb átgondolni, és nem csak egy szűk városrészre szabni a kérdést. Erről érdemes lenne egy külön vitát nyitni, és megvizsgálni más területeket is ilyen szempontból, mert képviselő úr csak két helyre lett javaslatot; hogy a kutyákat tiltsák ki két parkból. Ha jól tudja, akkor az egyik park nem is a kerületé, a másik igen, de oda sajnos emberek sem nagyon járnak, nem hogy kutyák. Ha a Momentum foglalkozik a kérdéssel, és bead egy átfogó javaslatot, ami tényleg a kerület többi közterületével is foglalkozik, nem csak ezzel a két zsebkezdőnyi területtel, akkor nyilván az vitára érdemes. De az egy másik rendelet módosító javaslat lenne, mert ez a buszok kérdéséhez gyakorlatilag nem kapcsolódik.

Dr. Kun János, képviselő: a Gazdasági és Jogi Bizottságnak azon az ülésén tett egy kompromisszumos javaslatot, hogy ne 2 év legyen az elindításra vonatkozó határidő, hanem 8 hónap, mert akkor be tudják biztosan várni a minta pernek a kimenetelét, de ez nem került elfogadásra. Továbbra is fenntartja, hogy ez egy kompromisszumos megoldás; nem 2 év, ami tényleg beláthatatlanul hosszú, de arra elég, hogy ha elvesztenék azt a pert, akkor ne verjék magukat többlet költségekbe. Képviselő úr ismét felvetette a helyszíni bírság kiszabásának a lehetőségét. A Gazdasági és Jogi Bizottság ülésén irodavezető asszony

elmondta, hogy a helyszíni bírság csak akkor hatékony, ha helyszínen a megbírságolt elismeri a bírságot, ha pedig nem, akkor a mostani eljárás valósulna meg, mintha a bírságoló ott sem lenne, így csak feleslegesen kötné le közterület-felügyelői munkatársakat, és gyakorlati haszna nem lenne, hiszen a buszvezető azért megy oda fel, mert azt mondta a főnöke, hogy úgy is megnyerik a pert, menjen fel nyugodtan, tehát nem lenne hatékony a helyszíni bírságolás.

Varga Dániel, képviselő: arról elfelejtett kérdezni, hogy polgármester asszony a nyitóbeszédében azt mondta, hogy el fogják veszíteni a pereket. Már a bizottsági ülésen is megkérdezte, hogy ezt így miért nyilatkoztatják ki. Az önkormányzatot a hivatal munkatársai képviselik. Kérdezi, hogy mindent megtesznek-e azért, hogy ezeket a pereket megnyerjék, vagy miből gondolják azt, hogy ezeket a pereket el fogják veszíteni idő előtt. Kérdezi, hogy milyen többlet információjuk van ezzel kapcsolatban. Irodavezető asszony azt mondta, hogy nincs ilyen információjuk, ilyet nem mondtak, de most polgármester asszony ezt megismételte. Fontos a döntéshozatalhoz, hogy ezt mire alapozzák.

Dr. Kun János, képviselő: emléke szerint amikor ez a rendelet elfogadásra került, előtte jegyzői jelzés volt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Varga képviselő úrnak a hozzászólására reagálva elmondta, jelenleg sem kapnak büntetést a buszok. Teljesen értelmetlen tehát, hogy 3 hónapon belül kelljen, mivel semmi büntetést nem kapnak. Mivel nem kapnak büntetést, ezért visszatartó ereje nincs, viszont igencsak féltő, hogy a pereket el fogják veszíteni. Nincs olyan jelzése, hogy biztosan elveszítik a pereket, de jogászai állásfoglalások szerint van rá esély, hogy igen, és az 100 milliós nagyságrendű költséget jelent a jelenleg meglévő pereknél. A mai testületi ülésen is újabb 108 db fellebbezésnek az elutasításáról döntenek, amik esélyesen újabb pereket fognak jelenteni. Százasaival indulnak a perek az önkormányzat ellen, ezért arra tettek javaslatot, hogy mielőtt újabb száz meg kétszáz per indulna, várják meg az első 100 pernek a kimenetelét, és annak alapján lehet látni, hogy mik az esélyek. Véleménye szerint ez egy felelős döntés. Természetesen az önkormányzat pereskedésekben résztvevő megbízott jogászaik mindent megtesznek, hogy megnyerjék a pereket, de ez pillanatnyilag kétesélyes; nagyon nagy esély van arra, hogy elveszítsék azokat. Véleménye szerint éppen ezért nem muszáj még kétszáz pert elveszíteni, ha az első száz perverzés után úgy dönthetnek, hogy más utat keresnek. Természetesen ha megnyerik az első száz pert, akkor el lehet indítani ezeket az eljárásokat; erre tett javaslatot. Úgy gondolja, hogy mindenki, aki az önkormányzat felelős gazdálkodásában érdekelt, az megszavazza ezt a javaslatot.

Molnárka képviselő úr módosító indítványára kitérve elmondta; a céllal egyetért, véleménye szerint fontos, hogy a két zöldfelületről kitiltásra kerüljenek a kutyák, mert tényleg nagyon sok problémát okoznak. Mivel azonban jegyző asszony jelzése alapján jogilag aggályos, ezért a szándékkal egyetértve a szavazásnál tartózkodni fog, de együttműködéséről biztosítja képviselő urat, hogy a jövőre nézve ezt a rendeletalkotást meg fogják tenni.

Szavazásra tette fel a képviselői módosító indítványban foglaltakat.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

138/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete módosítása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 tartózkodás mellett elutasította** „A közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete módosítása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványban foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: végszavazás előtt jelzi képviselő úrnak, hogy épp most szavazták le a közterület-felügyelet létszámának növelését, akik ott tudnának állni, és képviselő úrnak az elgondolásai szerint helyszíni bírságról tudnák meggyőzni a buszsovezhetőket, hogy ismerjék el helyben a bűnösségüket. Nem növelték a közterület-felügyelet létszámát, ennek következtében nem gondolja, hogy ez egy reális elvárás.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

139/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította** „A közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megjegyezte, hogy a kormánypárti képviselők százmillió bírói peresztésekben érdekeltek.

15. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budavári helyi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 10/2018. (V.25.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és nem támogatta az előterjesztést.

Lényege, hogy a Budavári helyi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosításának igénye merült fel két rendvédelmi szerv megkeresése alapján, mely szerint a Budavári Szent Flórián díj és a Budavári Szent György díj kitüntetettjei díszoklevél és a pénzjutalom mellett emlékéremben is részesüljenek. Ezek mellett a budavári bölcsődék intézményvezetőjének a kezdeményezésére egy új díj alapítását is tervezik, melynek keretében Budavári Családokért dolgozók díjat alapítanak bölcsődei dolgozók, illetve a szociális intézményükben dolgozók részére. Véleménye szerint ez egy nagyon szép elgondolás. Miközben a kerületi pedagógusok - akik lehetnek iskolai pedagógusok és óvodapedagógusok is -, valamint egészségügyi dolgozók minden évben kapnak elismerést a Virág Benedek-díj, illetve a Semmelweis-díj keretében, a kerületben dolgozó tűzoltók Szent Flórián-díjat, a kerületi rendőrök Szent György-díjat, a kerületben dolgozó tűzszervezetek pedig Szent Borbála-díjat kaphatnak, ezért úgy méltó és szép, hogy a kerületi bölcsődében dolgozók és a kerületi Szociális Központban dolgozók is kaphassanak kitüntetést; Budavári családokért dolgozók díjat.

A napirendi vitát megnyitotta.

Varga Dániel, képviselő: úgy gondolják, hogy összességében a rendelet módosítása nem időszerű. Azért nem időszerű, mert egy teljesen új és átfogó kitüntetési rendeletre van szükség. Többször beszélt már erről polgármester asszonnyal, és nem jutottak ebben a kérdésben dűlőre, a mostani politikai

helyzet pedig, amit polgármester asszony a hivatallal együtt előidéz, nem abba az irányba mutat, hogy egy jó, innovatív és XXI. századi kitüntetési rendelete legyen a kerületnek. Sok olyan díjuk van, amihez nincs fizikai, megfogható plakett, kitüntetés, bármi egyéb. Egyetértene azzal, hogy a rendőröknek, illetve a katasztrófavédőknek adjanak kitüntetést; szigorúan kitüntetést, hiszen azt viselhetik az egyenruhájukon akár szalag, sáv formájában, akár miniatűrként, akár teljes alakban. Eddig ilyen nem volt. Úgy gondolja, hogy a teljes kitüntetési rendszerüket újra kell gondolni. Az újragondolás egy nagyon nagy munka és művészi feladat, hiszen több kitüntetést kellene teljesen nulláról tervezni, ami nagyon nagy költség, és ehhez szükséges lenne egy együttműködő hivatal, aki partner ebben a kérdésben. Azt is gondolja, hogy sok új kitüntetés alapítása helyett a régi kitüntetésekkel kellene gazdálkodni, és a régi kitüntetési rendszerüket kell átalakítani úgy, hogy be tudjon fogadni új társadalmi csoportokat is. A Virág Benedek-díj alkalmas lehet arra, hogy a bölcsődei dolgozókat is díjazzák vele, ne csak más pedagógusait. Összességében úgy látja a polgári oldal, hogy egy új kitüntetési rendszert kell megalkotni teljesen világos feltételekkel; egy olyan rendszert, ami visszaadja a Budavári kitüntetések hírnevét, tehát ami egy valódi, hozzáadott értéket még pluszban képvisel. Ez ügyben szeretnének együtt dolgozni a hivatallal, illetve polgármester asszonnal, de erre nyitottság az elmúlt időszakban más előterjesztések kapcsán nem mutatkozott, ezért ez a feladat egy új polgármesterre fog várni, akit készséggel fog ebben segíteni mint kitüntetés szakértő.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Zárszóban szeretné elmondani képviselő úr hozzászólására, hogy a bölcsődei dolgozók nem pedagógusok. A bölcsőde egy szociális intézmény, éppen ezért gondoltak arra, hogy a szociális intézményükkel együtt kapjanak a bölcsődei dolgozók is díjat, mivel a szociális szférában dolgoznak. Varga képviselő úr három éve ígéri, hogy egy teljesen új kitüntetési rendeletre fog javaslatot tenni. Jómaga három éve várja, hogy előálljon egy javaslattal, amiről lehetne beszélni. Képviselő úr azonban egyetlen egyszer sem kereste meg, egyetlen egy javaslatot sem tett le az asztalra, semmilyen javaslata nem volt ebben az ügyben, csak mindig mondta, hogy szeretne egy teljesen újat. Jómaga nyitott volna a teljesen újra, de erre semmiféle javaslat nem érkezett idáig. Úgy gondolja, hogy a Fideszes képviselők a mai nap során már egyszer tettek tanúbizonyságot a kerületben dolgozók iránti érzéketlenségükről, és arról, hogy nem ismerik el azoknak az embereknek a munkáját, akik a kerületi családokért dolgoznak. Véleménye szerint ez a díj alkalmas arra, hogy a kerületi bölcsődében dolgozó nagyszerű munkatársak és a kerület szociális központban dolgozó nagyszerű munkatársaik méltó elismerésben részesüljenek. A Szent Flórián-díj és a Szent György-díj kapcsán a rendőrség és a tűzoltóság kereste meg a hivatalt, hogy egy ilyen kiegészítést kapjanak. Azt gondolja, hogy a kerületi rendőrök és tűzoltók, akik a közbiztonságukat országosan is kiemelkedő szinten tartják, szintén rászolgáltak arra, hogy méltányos díjazásban részesülhessenek. Azt pedig, hogy most kiegészítik a rendeletet ezekkel a javaslataikkal, az nem akadályozza meg képviselő urat abban, hogy letegyen az asztalra egy javaslatot, amiről aztán tudnak beszélni. Nyitott rá, eddig is az lett volna, de nem érkezett erre javaslat. Kéri, hogy szavazzák meg a kerületi családokért dolgozók számára adandó kitüntető címet, és ne rúgják arcon a munkatársaikat.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

140/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budavári helyi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 10/2018. (V.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budavári helyi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló

10/2018. (V.25.) önkormányzati rendeletének módosítása" tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a kerületi kormánypárti képviselők arcul köpték a bölcsődei dolgozókat és a szociális központban dolgozókat, és az ő kezdeményezésükre előterjesztett javaslatban nem szeretnék díjazni őket. Itt szeretné jelezni, hogy polgármesteri dicséretben lesznek részesítve azok a bölcsődei dolgozók és szociális központban dolgozók, akiket most a kormánypárti képviselők arcul köptek.

16. A polgármester 2024. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a témát minden évben be kell terjeszteni.
A napirendi vitát megnyitotta.

Varga Dániel, képviselő: mivel polgármester asszony mindig a zárszóban mond propaganda szövegeket, illetve az álláspontját, hogy ne lehessen rajta vitatkozni, így ehhez a ponthoz kénytelen hozzászólni. Ha polgármester asszony szerint nem pedagógusok a bölcsődei dolgozók, hanem a szociális szférában dolgoznak, és elolvassa a kitüntetési rendeletet, akkor a Semmelweis-díjat is kaphatják. Egyik meglévő kitüntetésük sem fix, lehet módosítani a díjazottak körét. Ha nagyon szeretné polgármester asszony, akkor a mostani rendszerben is van hová beilleszteni azokat a személyeket, akiket kitüntetésre javasol.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az előterjesztés kapcsán kicsit meglepte polgármester asszony optimizmusra, hogy október után is szabadsággal tervez. Vélhetően hosszú szabadság lesz.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

141/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a polgármester 2024. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy Váradiné Naszályi Márta polgármester 2024. évi szabadságának ütemezését a határozat mellélete szerint jóváhagyja.

Határidő: 2024. február 29.

Felelős: Polgármester

17. A Brunsvík Teréz Budavári Óvodák igazgatói beosztásával összefüggő pályázat kiírása és annak közzététele

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és módosítással javasolta elfogadásra az előterjesztést. A Brunsvík Teréz Budavári Óvodák intézményvezetőjének, Katinszki Ferencnének augusztus 15. napján jár le a magasabb vezetői megbízatása, továbbá az óvodavezető asszony az idei évre vonatkozóan kérelmezte nyugdíjazását. A köznevelési intézményekben az intézményvezetői beosztások főszabályként nyilvános pályázat útján tölthetők be, ezért a munkáltatónak intézkednie kell a pályázat kiírásáról. Az előterjesztés ezen pályázati kiírás jóváhagyásáról és az eljárás lefolytatásának részleteiről szól.

Az előterjesztéshez képviselői módosító indítvány került benyújtásra, és a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ezt a javaslatot támogatta azzal, hogy a szakértői bizottságba Fazekas Csilla, Zsitnynák János Bálint és Dr. Sándor Péterné képviselőket javasolta megválasztani. Megjegyezte, elég érdekes hozzáállás, hogy kizárólag Fideszes képviselőket akarnak beválasztani ebbe a bizottságba, de hát már ismerik ezt a hozzáállást.

Jegyzői jelzés érkezett a képviselői módosító indítványhoz, melyet a képviselők előzetesen megkaptak. A napirendi vitát megnyitotta.

Fazekas Csilla, képviselő: a jegyzői jelzéshez szeretné hozzátenni, hogy azt nem vitatják a módosításban, hogy jegyző asszony lássa el az előkészítő feladatokat. Azt szeretnék, ha a korábbi évekhez hasonlóan az előzetes véleményező bizottság összetételéről dönthetne a képviselő-testület. A bizottság hétfői ülésén jelenlévő bizottsági képviselői tagokat jelölték.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri, hogy Remenyik Ildikó képviselő asszonyt - aki évek óta foglalkozik a bölcsődékkal, óvodákkal és a kerületi szociális intézményekkel - is jelöljék ebbe a szakértői bizottságba.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: hangsúlyozza a képviselő-testületnek, ez nem a jegyző döntése és lehetősége, hanem a jogszabály által előírt kötelezettsége az, amit a jegyzői jelzés tartalmaz. A jegyző feladata ennek a bizottságnak az összeállítása; a képviselő-testület nem veheti el ezt a jogosultságot, és nem állíthatja össze a jegyző helyett ezt a bizottságot. Véleménye szerint ezt nagyon egyszerű megérteni, és ezzel összefüggésben nem igazán érti a bizottság módosító javaslatát.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ha jól emlékszik, tavaly kiírtak egy ugyanilyen pályázatot, és ha emlékei nem csalnak, jegyző asszony már itt volt. Az eljárásrend nem a mostani volt, hanem a módosítóban előterjesztett eljárásrend volt akkor az irányadó, és a szerint lett kiírva az előző vezetői pályázat. Kérdezi, hogy jegyző asszony véleménye vagy pedig a jogszabályi környezet változott meg a tavalyi évhez képest.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: köszöni ezt az alternatív lehetőséget. Még erre a kérdésre rájátszik a jogszabály elnevezés is, mert a pedagógusok új életpálya modellje került bevezetésre, és az ahhoz kapcsolódó kormányrendelet, tehát új jogszabályi környezet.

Fazekas Csilla, képviselő: reagálva polgármester asszony felvetésére, természetesen Remenyik Ildikó képviselő asszonyt - kapcsolódó módosítóként - örömmel látják ebben a bizottságban. Képviselő asszony nem tudott részt venni bizottság hétfői ülésén, ezért nem tudták megkérdezni, hogy részt venne-e ebben, de bízik benne, hogy igen. Ezzel módosíthatnák tehát az előterjesztést.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: elmondta, nagyon szeretne hinni jegyző asszonynak. Kéri, hogy pontosan beszéljenek a jogszabályokról; pontosan melyik kormányrendeletnek melyik passzusa irányadó ez esetben, azért hogy meg tudják nézni megfelelő módon azt, hogy a jegyző jelzés mennyire megalapozott.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: be kell, hogy vallja képviselő úrnak, hogy nem tudja neki idézni, melyik volt, sőt még az sem biztos, hogy idézni tudja, hogy most melyik hatályos, mert a feje nem igazán a Complex Jogtárról szól, és nem raktározza a jogszabályok gyűjteményét. Megjegyzi, ha nincs meg a bizalom, akkor szavazzák meg.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: lehet, hogy rosszul emlékszik, de jegyző asszony írásos észrevételében a jogszabályi hely fel van tüntetve. A képviselő-testület, az önkormányzat számára a jegyző a törvényesség letéteményese. Nem személyében, hanem mint intézmény. A jegyző ugyanis nem egyedül végzi ezt a munkát, hanem egy szakmai csapat élén, és ilyen módon a jogszerűség és a törvényesség letéteményese. Tehát a jegyző jelzését kétségbe vonni legalábbis véleményes.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nem szeretne felkészültebb lenni jegyző asszonynál; a 401/2023-as Kormányrendelet a hatályos irányadó rendelkezés ez ügyben, és ennek a Kormányrendeletnek a 4. §-a rendelkezik erről a helyzetről. Jogi értelmezésük nem egyezik jegyző asszonyéval, ezért a 401/2023-as Kormányrendelet 4. §-a alapján jogszabályhelyre lebontva kéri jegyző asszony állásfoglalását arról, hogy pontosan mi különbözik.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: nem teljesen érti, hogy miben lehet különbséget találni, vagy az észrevételét nem megalapozottnak tekinteni. Éppen abban a bekezdésben rendelkezik a kormányrendelet erről, hogy jegyzői feladat. Kérdezi, hol találják azt a bekezdést, hogy a képviselő-testület tagjai közül bizottságot választ. Itt nem kizárni kell a lehetőséget, hanem a lehetőség szabályozva van; ami nincs szabályozva, az kizárt. Nem a kizárásokat kell feltüntetni, hanem a szabályokat kell betartani. A köznevelési intézményt fenntartó települési önkormányzat jegyzője látja el a pályázat előkészítésével kapcsolatos feladatokat. Kérdezi, hogy ebben mit kell értelmeznie, és hol van ebben a bizottság.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdést, észrevétel nem lévén, először szavazásra tette fel a képviselői módosító indítványban foglaltakat. Ez a jegyzői jelzés értelmében törvénysértő, ennek következtében nem tudja megszavazni, de köszöni Fazekas Csilla képviselő asszony pozitív hozzáállását.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

142/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák igazgatói beosztásával összefüggő pályázat kiírása és annak közzététele” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák igazgatói beosztásával összefüggő pályázat kiírása és annak közzététele” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványban foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a pályázat kiírására vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

143/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

Brunszvik Teréz Budavári Óvodák igazgatói beosztásával összefüggő pályázat kiírásáról és annak közzétételéről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a fenntartásában működő Brunszvik Teréz Budavári Óvodák (székhelye: 1016 Budapest, Nyárs utca 2-4.) intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátásra pályázatot ír ki és tesz közzé, továbbá a határozat mellékletét képező pályázati felhívást jóváhagyja.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban megjelölt pályázati felhívásra beérkező pályázatok véleményezésére szakértői bizottságot hoz létre, melynek tagjai:

- > Fazekas Csilla, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság képviselője
- > Remenyik Ildikó, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság képviselője
- > Dr. Sándor Péterné, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság képviselője
- > Zsitnyák János Bálint, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság képviselője
- > Krupla-Kelemen Ágnes intézményi referens
- > a Nemzeti Pedagógus Kar illetékes területi képviselője

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt a pályázati felhívás közzétételére és a pályázati anyagok adminisztratív előkészítési feladatainak ellátására. Határidő: 2024. március 6.,

Felelős: az 1. és 3. pontra vonatkozóan: jegyző, a 2. pontra vonatkozóan: polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyző

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ezúton is szeretné megköszönni Katinszki Ferencné Ildikó néninek a sokéves intézményvezetői munkáját.

18. A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Ismerteti, hogy leginkább technikai módosításról van szó. A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

144/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák alapító okiratának módosításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák alapító okiratát jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal módosítja és a jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal egységes szerkezetben elfogadja.

Határidő: 2024. március 31.

Felelős: polgármester

19. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Technikai módosításról van szó; kormányzati funkciók változásáról, átvezetéséről. A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

145/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának alapító okiratának módosításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának alapító okiratát jelen határozat 1. mellékelete szerinti tartalommal módosítja és a jelen határozat 2. mellékelete szerinti tartalommal egységes szerkezetben elfogadja.

Határidő: 2024. március 31.

Felelős: polgármester

20. A Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága Ügyrendjének elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést. A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

146/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága Ügyrendjének elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottságának Ügyrendjét - a határozat mellékelete szerinti tartalommal - elfogadja és jóváhagyja.

Határidő: 2024. február 29.

Felelős: Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága

21. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet között létrejött megbízási szerződéses jogi konstrukció újragondolása tárgyában tett szándéknyilatkozat
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és nem támogatta az előterjesztést.

Az előterjesztés lényege, hogy 2007. július 1. napján megbízási szerződés jött létre az önkormányzat, mint megbízó és a GAMESZ, mint megbízott között, amely annak létrejöttétől kezdődően egy alkalommal sem került módosításra, azonban több szempontból és ponton idejétműlttá és elavulttá vált, továbbá a fennálló szerződéses koncepció nem fedti már le az érintett felek közötti valós együttműködést sem. Ezért szükségessé vált egy új szerződéses konstrukció mind jogi, mind pedig gazdasági szempontoknak megfelelő kidolgozása; ennek érdekében tárgyalások folytatása. Az előterjesztés célja a felek közötti tárgyalási eljárás és az új konstrukció kidolgozása iránti szándék kifejezése.

Az előterjesztéshez képviselői módosító indítvány került benyújtásra, melyet a képviselők megkaptak, és amely leginkább - ha jól érti - határidő módosításokról szól.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólást nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Jelzte, hogy a képviselői módosító indítvány olyan határidőt határoz meg, amelyre felelősen az egész konstrukció újragondolás nem teljesíthető. Előre jelzi ezért, hogy valószínű, hogy megfelelő minőségben ebben a határidőben nem fog tudni létrejönni az új konstrukció. Nem volt véletlen az a határidő, amit eredetileg kigondoltak, hiszen itt nem egyszerűen arról van szó, hogy megbeszélnek valamit és gyorsan leírják, hanem ehhez nagyon sok vagyonelem, nagyon sok feladat, önkormányzati kötelező és önként vállalt feladat csoportosítása szükséges, hozzárendelt költségek, munkavállalók stb. Tehát egy nagyon is összetett konstrukcióról beszélnek, amit véleménye szerinte ahhoz, hogy a jövőre nézve is hosszútávon működőképes és átgondolt megállapodás szülessen, ahhoz ennél sokkal több időre van szükség. Reméli, hogy a képviselők is ezt be fogják látni.

Elsőként szavazásra tette fel a képviselői módosító indítványban foglaltakat. Nem támogatja, mert ez a határidő nem teszi lehetővé felelős döntés meghozását.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

147/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet között létrejött megbízási szerződéses jogi konstrukció újragondolása tárgyában tett szándéknyilatkozatról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet között 2007. július 1. napján létrejött megbízási szerződést felülvizsgálja. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete továbbá felkéri az érintett feleket és azok képviselőit, hogy az új szerződéses konstrukció vagy új működési koncepció mind jogi, mind pedig gazdasági szempontoknak megfelelő kidolgozása érdekében tárgyalásokat folytassanak le a tárgykörben.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy legkésőbb a 2024. április havi rendes testületi ülésen számoljon be az egyeztetések eredményéről, illetve terjesszen elő konkrét - jogi és gazdasági szempontok szerint megalapozott - javaslatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet közötti feladatellátás és megosztás jogi és gazdasági kereteinek meghatározásáról.

Határidő: 1. pont tekintetében 2024. április 5., 2. pont tekintetében 2024. április havi rendes testületi ülés

Felelős: Polgármester, GAMESZ Igazgató

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megjegyezte, hogy a kormánypárti képviselők a felelőtlen elgondolás iránt szavaztak.

22. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 750/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának visszavonása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselő-testület korábban arról döntött, hogy a bizottságok munkájának segítése érdekében szakértőkkel szerződéskötésre kerüljön sor. A szakértők közül dr. Kovács N. Balázssal és dr. Sánta Dórával a szerződések aláírásra is kerültek, azonban az RSD Consulting Kft. képviselőjével, Érfalvy Áronnal nem sikerült a kapcsolatfelvétel, ezért javasolják a 750/2023-as önkormányzati határozat visszavonását, mely szerint a képviselő-testület nem kíván szerződést kötni az RSD Consulting Kft.-vel.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

148/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

750/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának visszavonásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem kíván az RSD Consulting Kft.-vel (képvisele: Érfalvy Áron, székhely: 1131 Budapest, Ördögmalom utca 6. 3. em. 11.) szakértői megbízási szerződést kötni, ezért a 750/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatát visszavonja.

Határidő: 2024. február 29.

Felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretné jelezni a képviselő-testületnek, valamint a testületi ülést követő minden állampolgárnak, hogy ez volt az egyik olyan határozat, amelyre vonatkozóan fegyelmi eljárásban részesítette a polgármestert a testület egy olyan szerződés megkötése érdekében, amelyben a partner nem volt érdekelt, és nem lehetett vele felvenni a kapcsolatot.

23. Az 1. számú gyermek és ifjúsági fogorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási előszerződés és feladat-ellátási szerződés megkötése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dr. Timár Gabriella Szilvia gyermek és ifjúsági fogorvos az 1. számú gyermek és ifjúsági fogorvosi körzetben nyújt fogászati alapellátást, aki írásos megkeresésében, lemondó nyilatkozatában bejelentést tett arról, hogy a praxisjogát adásvétel útján értékesíteni kívánja dr. Maiyaleh Petra Júlia részére, és lemond a praxis jogáról. Az érintettek között praxisjog átruházására vonatkozó adásvételi szerződés jött létre. Az Országos Kórházi Főigazgatóság véleményében foglaltak alapján dr. Maiyaleh Petra Júlia fogorvos fogorvosi körzetre szóló feladat-ellátási előszerződés, illetve feladat-ellátási szerződés megkötésére alkalmas. A javaslat elfogadása esetén 2024. április 1-jétől meg tudja kezdeni a fogorvosi tevékenységét.

Ügyrendben megadta a szót Timár képviselő úrnak.

Timár Gyula, képviselő: jelzi, hogy érintettség okán nem vesz részt a szavazásban.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszönte a jelzést.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén, a napirendi vitát lezárta.

Szavazásra tette fel az 1. számú gyermek és ifjúsági fogorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási előszerződés megkötéséről szóló, előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

149/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

az 1. számú gyermek és ifjúsági fogorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási előszerződés megkötéséről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Dr. Maiyaleh Petra Júlia gyermek és ifjúsági fogorvosi praxisjog megvásárlását Dr. Timár Gabriella Szilvia praxisjoggal rendelkező jogosulttól.
2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület háziorvosi és védőnői körzeteiről szóló 3/2019. (III. 1.) önkormányzati rendelet 4. §-a és a 3. számú mellékelete alapján meghatározott 1. számú gyermek és ifjúsági fogorvosi körzet gyermek és ifjúsági fogorvosi feladatainak ellátására az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. §-a szerinti feladat-ellátási szerződést kíván kötni Dr. Maiyaleh Petra Júlia praxisjogának megszerzése esetén a Gregoc Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társasággal (székhelye: 1115 Budapest, Bogyó u. 5. 2. em. 2. ajtó, Cg. 01-06-619883, adószáma: 29109500-1-43, képviseli: Dr. Maiyaleh Petra Júlia ügyvezető) legalább 5 éves időtartamra, legkorábban 2024. április 01. napjával történő hatálybalépéssel.
3. A 2.) pont szerinti feladat-ellátási szerződés megkötésének feltétele Dr. Maiyaleh Petra Júlia praxisengedélyének megszerzése és ennek megfelelő igazolása.
4. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gregoc Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társasággal (székhelye: 1115 Budapest, Bogyó u. 5. 2. em. 2. ajtó, Cg. 01-06-619883, adószáma: 29109500-1-43, képviseli: Dr. Maiyaleh Petra Júlia

ügyvezető) a jelen határozat mellékletét képező feladat-ellátási előszerződés megkötí, és egyben felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási előszerződés aláírására.
Határidő: 2024. március 14.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az 1. számú gyermek és ifjúsági fogorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés megkötéséről szóló, előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

150/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

az 1. számú gyermek és ifjúsági fogorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés megkötéséről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület háziórvosi és védőnői körzeteiről szóló 3/2019. (III. 1.) önkormányzati rendelet 4. §-a és a 3. számú melléklete alapján meghatározott 1. számú gyermek és ifjúsági fogorvosi körzet gyermek és ifjúsági fogorvosi feladatainak ellátására az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. §-a szerinti feladat-ellátási szerződést köt Dr. Maiyaleh Petra Júlia praxisjogának megszerzése esetén a Gregoc Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társasággal (székhelye: 1115 Budapest, Bogyó u. 5. 2. em. 2. ajtó, Cg. 01-06-619883, adószáma: 29109500-1-43, képviseli: Dr. Maiyaleh Petra Júlia ügyvezető) legalább 5 éves időtartamra.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a jelen határozat mellékletét képező feladat-ellátási szerződést és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására a feltételek bekövetkezte esetén.

Határidő: legkésőbb 2024. május 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

24. Carlile Aylmer Macartney emléktábla elhelyezése a várfalon

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Macartney brit történész, egyetemi tanár, a magyar történelem kiemelkedő ismerője. 1978-ban hunyt el. 1940-től a brit külügyminisztérium magyar- és kisebbségpolitikai szakértője, a magyar érdekek képviselője, a BBC magyar adásainak szerkesztője. Gyakori látogatója volt a Táncsics Mihály u. 1. szám alatti brit követség épületének. Mivel az épület magántulajdonba került, így a tábla a közelben, a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló várfalra kerül ki a kezdeményezők költségére.

A napirendi vitát megnyitotta.

Timár Gyula, képviselő: bizonyára mindenki előtt ismert a napirendi pont témája, melyet korábban tárgyalt a testület. Jeszenszky Géza nyugalmazott külügyminiszter és egyetemi tanár korábban kérelmet küldött be a polgármesterhez, hogy a Hilton alatti névtelen parkot Macartney-ről lehessen elnevezni. A polgármester elutasította ezt, és ekkor hozzájuk fordult a kérelmező, és az előterjesztésük

alapján a testület döntött arról, hogy Carlile Aylmer Macartney-ről történjen az elnevezése ennek a névtelen parknak. Ennek a folyamatnak a jogszabályi előírás szerint úgy kellett volna lezajlania, hogy a kerületi képviselő-testületi határozatát a polgármester megküldi a főpolgármesternek, a főpolgármester előterjesztést készít a Közgyűlés számára, és a Közgyűlés dönt a jóváhagyásról, illetve az elutasításról. Ehelyett Karácsony Gergely a jogszabályoknak megfelelően nem terjesztette elő a Közgyűlés elé, hanem ez az egyik helyettese útján tájékoztatta az önkormányzatot, hogy a név nehéz kiejtése miatt nem támogatja a főpolgármester-helyettes a park elnevezését. Emiatt került sor arra, hogy akkor emléktábla őrizze Macartney emlékét, és erre készült ez a mostani támogató előterjesztés. Kéri a testületet, hogy támogassák a döntési javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén, a napirendi vitát lezárta.

Szeretné jelezni képviselő úrnak, hogy rosszul tudja a menetrendet; a Fővárosi Önkormányzatnak van joga arra, hogy közterületek elnevezéséről döntsön, a kerületi képviselő-testületnek csak indítványozási vagy javaslattevési joga van. A Fővárosi Önkormányzat szakmai előkészítés után terjeszt elő határozati javaslatokat. A szakmai grémium egyértelmű állásfoglalása volt az, hogy nem kell ezt a névváltoztatást előterjeszteni. Most azonban arról van szó, hogy emléktáblát helyezzenek ki. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
151/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata
Carlile Aylmer Macartney emléktábla elhelyezéséről a várfalon

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a kerület területén felállítható emléktáblákról szóló 21/2009. (IX.25.) Kt. rendelet alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest I. kerület 6534 hrsz. alatti várfalra kihelyezésre kerüljön Carlile Aylmer Macartney brit történészre emlékező tábla a kezdeményezők vállalásának megfelelően teljes költségviselése mellett a szükséges hatóságai engedélyek és hozzájárulások beszerzését követően.

Határidő: a hozzájárulás tekintetében 2024. február 29., az érintett felek értesítése a döntéstől számított 8 napon belül

Felelős: polgármester és a kezdeményezők

25. Petrovics Emil emléktábla elhelyezése az Attila út 39. szám alatti lakóházra

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Petrovics Emil kétszeres Kossuth-díjas zeneszerző volt; lánya, Petrovics Eszter apja emlékére saját költségén emléktáblát helyezne el az Attila út 39. szám alatti lakóépület utcai homlokzatára, mivel édesapja utolsó lakóhelye ebben az épületben volt.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

152/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

Petrovics Emil emléktábla elhelyezéséről a Budapest, I. kerület Attila út 39. szám alatti lakóházra

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest I. kerület, Attila út 39. számú (társas)ház utcai homlokzatára kihelyezésre kerüljön Petrovics Emil zeneszerzőre emlékező tábla a kezdeményező vállalásának megfelelően teljes költségviselése mellett a szükséges és a jogszabályok által előírt hatósági és a Budapest I. kerület, Attila út 39. szám alatti Társasház általi hozzájárulások és engedélyek beszerzését követően.

Határidő: a hozzájárulás tekintetében 2024. február 29., az érintett felek értesítése a döntéstől számított 8 napon belül

Felelős: polgármester és a kezdeményezők

26. A Fortuna utcai kizárólagos használatú várakozóhely kijelölési kérelmének véleményezése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, és az „A” határozati javaslatot támogatta.

A Külgazdasági és Külügyminisztérium Protokoll Főosztálya megkereste a Budavári Önkormányzatot és a Budapest Közút Zrt.-t a Fortuna utca 10. szám előtt két darab kizárólagos használatú várakozóhely kijelölési kérelem ügyében. A használó a Szuverén Máltai Lovagrend Budapesti Nagykövetsége lenne. Figyelembe véve, hogy a kiemelt kormányzati beruházások és az azokkal összefüggő kivitelezési munkák miatt a Budai Vár védett övezetében a parkolás jelenleg túltelített, így további parkolóhelyek „elvesztése” lakossági érdekeket sért, ezért a döntéshozatalnál erre figyelemmel kell lenni. Általában a nagykövetségeknek a kérését támogatni szokta az önkormányzat, most azonban egy speciális helyzet van a Budai Várban; a kormányzati építkezések miatt kialakult parkolási káosz miatt különösen is figyelmesnek kell lenniük, ezért kérte azt a hivatal munkatársaitól, hogy A-B-C változatban készítsék elő ezt az előterjesztést, mert jómaga is azt gondolja, lehetséges, hogy ez a kérelem feleslegesen túlterheli a Budai Vár parkolási helyzetét.

A napirendi vitát megnyitotta.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: megkeresték a Fortuna utcából vári lakók pontosan azokra az okokra hivatkozva, amit polgármester asszony is mondott, vagyis az építkezések, illetve a korlátozottan rendelkezésre álló parkolóhelyek száma miatt. Azt kérik, hogy amennyiben lehetséges, támogassák az „A” változatot, tehát ne jelöljenek ki új, kizárólagos parkolóhelyet.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a bizottság is a mellett döntött, hogy ne jelöljék ki ezt a két parkolóhelyet. Meg tudja erősíteni; addig nem fogják támogatni külön parkolóhelyek kijelölését, ameddig a vári építkezések zajlanak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: most már csak az kellene, hogy a Várkapitányság által elfoglalt parkolóhelyeket se támogassák a kormánypárti képviselők. A napirendi vitát lezárta.

Elsőként szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő „A” határozati javaslatot, ami arról szól, hogy a Budavári Önkormányzat nem támogatja kizárólagos parkolóhelyek kialakítását a Máltai Lovagrend számára. Ezt a javaslatot támogatja.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

153/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a Fortuna utcai kizárólagos használatú várakozóhely kijelölési kérelmének véleményezéséről

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Szuverén Máltai Lovagrend Budapesti Nagykövetsége Budapest I. kerület Fortuna utca 10. szám előtti utcai homlokzata előtt 2 db kizárólagos használatú várakozóhely kijelölésére vonatkozó kérelmet nem támogatja, annak a forgalomtechnikai kialakításához a tulajdonosi hozzájárulást nem adja meg.

2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármesterét, hogy a döntésről a Budapest Közút Zrt.-t és a Külgazdasági és Külügyminisztérium Protokoll Főosztályát tájékoztassa.

Határidő: 2024. március 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

27. A BUM Nonprofit Kft. kezdeményezése a Víziváros területén ún. tematikus utca kialakítása tárgyában szándéknyilatkozat tétele

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság, a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, és nem támogatták az előterjesztést.

Az előterjesztés lényege, hogy Budapesten számos helyen – ilyen az V. kerület, a XI. kerületben a Bartók negyed, a II. kerületben a Margit-negyed - olyan tematikus utcákról van szó, amelyeket a BUM Nonprofit Kft. kezdeményezése és az adott kerületi önkormányzat együttműködése után az adott városrésznek, az adott utcáknak a vállalkozás élénkítéséről szól. Ismét élettel telnek meg azok az üzlethelyiségek, amelyek azokon az utcákon találhatóak. A BUM Kft. úgy gondolta - a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarának a kezdeményezéséről van szó -,és jómaga is, az önkormányzat is úgy gondolja - hogy a Víziváros, a Víziváros fő útjai; a Hattyú utca, a Batthyány utca, a Fő utca igenis megérdemlik azt, hogy visszakapják régi fényüket, és az utcákon lévő üzlethelyiségekbe élet költözzön, és ne csak a Vár legyen mindig figyelembe véve, hanem a Víziváros is fejlődni tudjon. Ez egy szándéknyilatkozat, ami arról szól, hogy a Kereskedelmi és Iparkamarával, illetve a BUM Kft.-vel együttműködve egy intézkedési csomagot indítanak el a Víziváros vállalkozás élénkítéséről. Azt gondolja, hogy ez egy nagyon szép és előremutató elgondolás; mindenki támogathatja, veszélye gyakorlatilag nincs.

A napirendi vitát megnyitotta.

Varga Dániel, képviselő: a Víziváros képviselőjeként nagyon meglepődött, hogy az elmúlt négy évben nem indítványozta a Víziváros gazdasági fellendítését polgármester asszony, noha ott él. Most itt a kampány; hirtelen indítványozza ezt. Ez egy nagyon-nagyon kampányszagú előterjesztés. A polgári oldalon átbeszélték ezt a kérdést, és mindnyájan egyetértettek abban, hogy a városrész fellendítése szükséges, és egyetértettek annak módozatában is. Azt látják legcélszerűbbnek, ha fellendítést a

Budavári Önkormányzat házon belül végzi, ugyanis ez a tudás és azok a fontos hídfő elemek, amik a vízvárosi gazdasági élet, az üres üzlethelyiségek, a Fő utca étellel történő megtöltéséhez kellene, azok rendelkezésre állnak a Budavári Önkormányzatban. Nem látják szükségét annak, hogy ezt kiszervezzék egy fővárosi cégnek. Többek között azért sem látják ennek szükségét - ugyanis a mai költségvetési vitában már említette, hogy a Főváros az elmúlt években csak kivont forrást a kerületből, most pedig a kerület finanszírozná egy fővárosi céget ahhoz, hogy kitalálja hogyan hasznosítsák a saját területeiket. Ezt házon belül is ki tudják találni. Ha polgármester asszonynak ez a kérdés eddig nem volt fontos, akkor azt gondolja, hogy ez a feladat egy új polgármesterre vár, és bízik abban, hogy az új polgármester partner lesz majd a Víziváros fejlesztésében.

Dr. Kun János, képviselő: úgy gondolja, hogy itt megint csak szövegértési probléma van. Az a változat, amit jómagam kapott, aszerint ennek nincs költségvetési vonzata, tehát egy fillérrel nem támogatnak senkit.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a vitát lezárta. Úgy látja, hogy Varga Dániel, aki a Vízivárosban szeretne képviselő jelöltként indulni, nem érdekelt a Víziváros fejlesztésében. Ezt csodálkozva hallgatja, de persze minden képviselő úgy képviseli a lakóterületét, ahogyan gondolja. Úgy véli, hogy ez egy nagyon fontos előterjesztés. Semmi veszélye sincsen, viszont fejlődhet a kerület; náluk is lehet egy olyan fejlett negyed, mint amilyen a nagy sikerű a Margit-negyed a II. kerületben, vagy a nagysikerű Bartók-negyed a XI. kerületben. Sajnálja, ha a Víziváros képviselője nem szeretne egy vízivárosi tematikus negyedet. Reméli, hogy a képviselők többsége viszont támogatja.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

154/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a BUM Nonprofit Kft. kezdeményezése a Víziváros területén ún. tematikus utca kialakítása tárgyában szándéknyilatkozat tételéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította** „A BUM Nonprofit Kft. kezdeményezése a Víziváros területén ún. tematikus utca kialakítása tárgyában szándéknyilatkozat tételéről” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megállapítja, hogy a kormánypárti képviselők - köztük a magát Víziváros képviselőjének tartó Varga Dániel is - nem támogatják a Víziváros fejlődését.

28. A 1010 Budapest, Szentháromság tér alatti ingatlanhoz (Pénzügyminisztérium épülete) kapcsolódó, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokat érintő telekhatár-rendezés

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tölcsér Borbála képviselő távozott az üléssteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 13 főre csökkent.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A volt magyar királyi Pénzügyminisztérium épületének kontúrja és az épületnek helyet adó telek határa az építkezés következtében kialakult állapot szerint több esetben eltér az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatoktól. A folyó beruházáshoz kapcsolódóan telekhatár-rendezés szükséges, az érintett területek nagysága 412 m². A képviselő-testület a 766/2023-as önkormányzati határozatával előzetes döntést hozott a telekhatár-rendezés tárgyában annak érdekében, hogy a telekhatár-rendezésre irányuló megállapodás kidolgozása, részleteinek egyeztetése megkezdődhessen, és döntött a telekhatárok tulajdoni rendezéséről azzal, hogy a telekhatár-rendezésre irányuló megállapodás feltételeinek egyeztetését követően a megállapodás elfogadásáról külön határoz. A megállapodás tartalma az MNV Zrt. és az önkormányzat között egyeztetésre került, a leegyeztetett tartalmú megállapodás az előterjesztés mellékletét képezi. A megállapodás képviselő-testületi jóváhagyása szükséges. Egyszerűbben fogalmazva; a Pénzügyminisztérium épületének visszatornyosítása következtében egész egyszerűen engedély nélkül ráépítettek az önkormányzat tulajdonában álló közterületekre. Ez 412 m²-t érintett. Ennek az ellenértékét 207 millió Ft-ban határozták meg. Az MNV Zrt. ezt ki fogja fizetni; erről szól az előzetes megállapodás, és most ennek a konkretizálásáról van szó. A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

155/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 1010 Budapest, Szentháromság tér alatti ingatlanhoz (Pénzügyminisztérium épülete) kapcsolódó, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokat érintő telekhatár-rendezésre

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) Kt. rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 16. § (1) bekezdése értelmében biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva

hozzájárul

ahhoz, hogy a volt magyar királyi Pénzügyminisztérium (1014 Budapest, Szentháromság tér 6.) épületének építése következtében kialakult állapot szerint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) a tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 6588 helyrajzi számú, természetben 1010 Budapest, Hess András tér, 3952 m² földterületű, „kivett közterület” megnevezésű, Budapest I. kerület, belterület 6593 helyrajzi számú, természetben 1010 Budapest, Fortuna utca, 3095 m² földterületű, „kivett közterület” megnevezésű, Budapest I. kerület, belterület 6592 helyrajzi számú, természetben 1010 Budapest, Fortuna köz, 1039 m² földterületű, „kivett közterület” megnevezésű, Budapest I. kerület, belterület 6634 helyrajzi számú, természetben 1010 Budapest, Országház utca, 6466 m² földterületű, „kivett közterület és összekötő rámpa” megnevezésű és Budapest I. kerület, belterület 6531 helyrajzi számú, természetben 1010 Budapest, Szentháromság tér, 9561 m² földterületű, „kivett közterület” megnevezésű ingatlanokat (a továbbiakban együttesen: Önkormányzati tulajdonú ingatlanok), valamint a Magyar Állam 1/1 arányú kizárólagos tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 6590 helyrajzi számú, természetben 1014 Budapest, Szentháromság tér 6. szám alatti, 9746 m² földterületű, „kivett kollégium” megnevezésű ingatlant (a továbbiakban: Állami tulajdonú ingatlan) érintő telekhatár-rendezésre vonatkozóan az Orodí Gábor geodéta mérnök (1202 Budapest, Marót u. 40/b.) által 67/2022. munkaszámom, T-103061. tervszámom készített Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által 1079609860002023/607177. iktatószámom, 2023. december 18-án

záradékolt változási vázrajz alapján, a Magyar Állam tulajdonosi jogait gyakorló Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. 2023. szeptember 29. napján kelt, MNV/01/44104/2023. iktatószámú levelében és a Képviselő-testület 766/2023. (XI. 9) önkormányzati határozatában foglaltak szerint, a CITY-FORM 2000 Kft. (1037 Budapest, Farkastorki út 25/C) által 2023. augusztus 14. készített értékbecslési szakvéleményben rögzített nettó 207.500.000.- Ft összeg megfizetése ellenében a Magyar Állam képviseletében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel a tulajdonviszonyok rendezésére irányuló és a jelen előterjesztéshez mellékelt tartalmú telekalakítással vegyes ingatlan adásvételi szerződést kössön.

A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a telekalakítással vegyes ingatlan adásvételi szerződés megkötéséhez és az ingatlan-nyilvántartási átvezetéshez szükséges jognyilatkozatok megtételére, valamint az adásvételi szerződés és melléklete(i) Önkormányzat nevében és képviseletében történő aláírására.

Határidő: 2024. május 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

29. A 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 6. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: több társasháztulajdont alapító okiratról szóló előterjesztés következik. Ezek lényege, hogy a Lakástörvény 2021. november 18. napján hatályba lépett változtatása alapján az önkormányzat kötelessé vált a tulajdonában álló lakásokat értékesíteni. A Lakástörvény 51. § (1) bekezdése alapján vételi jog gyakorlása esetén az épületet társasházzá kell alakítani.

Mielőtt a jogszabály életbe lépett volna, a nyáron javaslatot tett az önkormányzati épületek társasházzá alakítására, és ennek érdekében még az ősszel elindult az ehhez kapcsolódó közbeszerzési eljárás. A felmérések ezeknél az épületeknél megtörténtek; az alapító okiratok előkészítésre kerültek, a Földhivatalnál záradékolták, a bérlőkkel leegyeztették. Ezekről a társasházi alapításokról döntenek most.

A napirendi vitát megnyitotta.

Böröcz László, miniszteri biztos: mindig meglepődik azon, hogy polgármester asszony mennyire sajátosan alakítja a valóságot, amikor erről kell beszélni; erről az előbbi napirendi pontok kapcsán rengeteg példát lehetne sorolni. Polgármester asszony most azt mondta, hogy előre gondolkodtak ebben az ügyben. Úgy írtak ki három vagy négy közbeszerzést erre a témára, hogy nem is volt jelentkező; véletlenül beesett egy, akit olyan keretmegállapodásba kényszerítettek, ami gyakorlatilag lehetetlenné tette az épületeknek a felmérését. Majd miután már a Fideszes többségű bizottság kírta a felmérésekre vonatkozó közbeszerzést, érdekes módon hirtelen már két cég is jelentkezett, amit polgármester asszony szintén el akart kaszálni tavaly augusztus 1-jén, amikor egy módosító indítvánnyal érvényteleníttetni akarta a közbeszerzési eljárást - arra hivatkozva, hogy az jogszabályellenes és érvénytelen, ahogyan azt megszokhatták. Aztán érdekes módon, miután a bizottság ezt leszavazta, és megszavazták a közbeszerzés győztesét, mégis aláírta a szerződést, tehát akkor mégsem volt jogszabályellenes és mégsem volt vele probléma. Tehát polgármester asszonynak egyelőre csak annyit köszönhetnek ebben az ügyben, hogy folyamatos csúszások és akadályoztatása történt az épületek felmérésének. Azt hiszi, hogy a következő időszakban nagyon gyorsan pontot tehetnek majd ennek az ügynek a végére is.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólást nem lévén a napirendi vitát lezárta. Megjegyezte, másfél éve kormánypárti többség van ebben a testületben, tehát ha pontot szerettek volna tenni a végére, már megtehették volna. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
156/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 6. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 51. §-ában foglalt rendelkezések alapján a jelen előterjesztésben foglaltak alapján hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest I. kerület, belterület 6620 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. kerület Bécsi kapu tér 6. szám alatt található, 423 m² alapterületű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanon történő társasházalapításhoz, a társasháztulajdont alapító okirat tervezetét a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okiratot és a társasházalapítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat képviseletében aláírja.

Határidő: 2024. március 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Tölcsér Borbála képviselő megérkezett az üléssterembe, Csobánczy Gábor alpolgármester távozott az üléssteremből.

30. A 1014 Budapest, Országház utca 11. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés az előzőhöz hasonló.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólást nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
157/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Országház utca 11. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 51. §-ában foglalt rendelkezések alapján a jelen előterjesztésben foglaltak alapján hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest I. kerület, belterület 6605 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. kerület Országház utca 11. szám alatt található, 821 m² alapterületű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanon történő társasházalapításhoz, a társasháztulajdont alapító okirat tervezetét a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okiratot és a társasházalapítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat képviselőjében aláírja.

Határidő: 2024. március 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

31. A 1014 Budapest, Úri utca 24. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Csobánczy Gábor alpolgármester megérkezett az üléssterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 14 főre növekedett.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés az előzőekhez hasonló.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólást nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

158/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Úri utca 24. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 51. §-ában foglalt rendelkezések alapján a jelen előterjesztésben foglaltak alapján hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest I. kerület, belterület 6490 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. kerület Úri utca 24. szám alatt található, 733 m² alapterületű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanon történő társasházalapításhoz, a társasháztulajdont alapító okirat tervezetét a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okiratot és a társasházalapítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat képviselőjében aláírja.

Határidő: 2024. március 31.
Végrehajtásért felelős: polgármester

32. A 1014 Budapest, Úri utca 43. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés az előzőekhez hasonló.

Kérdés, hozzászólást nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

159/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Úri utca 43. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 51. §-ában foglalt rendelkezések alapján a jelen előterjesztésben foglaltak alapján hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest I. kerület, belterület 6650 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. kerület Úri utca 43. szám alatt található, 999 m² alapterületű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanon történő társasházalapításhoz, a társasháztulajdont alapító okirat tervezetét a jelen határozat mellékelete szerinti tartalommal elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okiratot és a társasházalapítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat képviseletében aláírja.

Határidő: 2024. március 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

33. A 1011 Budapest, Fő utca 7. földszint 4. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtétele

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólást nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

160/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

az 1011 Budapest, Fő utca 7. földszint 4. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételéről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 10. § (7) és 17. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat **nem él** a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. § (4) bekezdése alapján fennálló elővásárlási jogával a Csupó Gábor János eladó, valamint Christian Antoine Dumettier vevő között a Budapest I. kerület, belterület 14405/0/A/4 hrsz-ú, az ingatlan-nyilvántartás szerint 1011 Budapest, Fő utca 7. földszint 4. szám alatt található, 68 m² alapterületű, „lakás” megnevezésű ingatlan és az ingatlanhoz a közös tulajdonból hozzátartozó 236/10.000, az eladó kizárólagos tulajdonában álló tulajdoni illetőség értékesítése tárgyában 2024. január 11. napján kötött ingatlan adásvételi szerződés szerint, az abban foglalt feltételek mellett, 210.000,- EUR összegű vételáron.

Határidő: 2024. március 15.

Végrehajtásért felelős: polgármester

34. A 1011 Budapest, Hunyadi János út 3. H lh. 1. emelet 1. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtétele

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólást nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

161/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 1011 Budapest, Hunyadi János út 3. H lh. 1. emelet 1. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételéről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 10. § (7) és 17. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat **nem él** a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. § (4) bekezdése alapján fennálló elővásárlási jogával a Bölcsföldi Viktor és Varga György eladók, valamint Grindat Joel vevő és Grindat Edit hasznélvezeti jogszerző között a Budapest I. kerület, belterület 14335/0/A/41 hrsz-ú, az ingatlan-nyilvántartás szerint a 1011 Budapest, Fő utca 6. „felülvizsgálat alatt”/Hunyadi János út 3. H lh., 1. emelet 1. „felülvizsgálat alatt” cím alatt található, 34 m² alapterületű, „lakás” megnevezésű ingatlan és az ingatlanhoz a közös tulajdonból hozzátartozó 48/10.000, az eladók ½-½ arányú tulajdonában álló tulajdonjogának

értékesítése tárgyában 2024. január 30. napján kötött ingatlan adásvételi szerződés szerint, az abban foglalt feltételek mellett, 64.000.000,- Ft összegű vételáron.

Határidő: 2024. március 15.

Végrehajtásért felelős: polgármester

35. A 1014 Budapest, Országház utca 34. földszint 4. és sétányszint 10. szám alatti ingatlanokon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtétele

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólást nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

162/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Országház utca 34. földszint 4. és sétányszint 10. szám alatti ingatlanokon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételéről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 10. § (7) és 17. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat **nem él** a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. § (4) bekezdése alapján fennálló elővásárlási jogával a Melini Ingatlanhasznosító és Szolgáltató Betéti Társaság eladó, valamint Dosso Emma Charlotte vevő és Dosso Gabriella megajándékozott haszonélvező között a Budapest I. kerület, belterület 6635/2/A/7 hrsz-ú, az ingatlan-nyilvántartás szerint 1014 Budapest, Országház utca 34. fszt. 4. szám alatt található, 63 m² alapterületű, 1 egész és 1 fél szobás, „lakás” megnevezésű ingatlan és az ingatlanhoz a közös tulajdonból hozzátartozó 172/10.000, az eladó kizárólagos tulajdonában álló tulajdoni illetőség, továbbá a Budapest I. kerület, belterület 6635/2/A/39 hrsz-ú, az ingatlan-nyilvántartás szerint 1014 Budapest, Országház utca 34. sétányszint 10. szám alatt található, 4 m² alapterületű, „tároló” megnevezésű ingatlan és az ingatlanhoz a közös tulajdonból hozzátartozó 11/10.000, az eladó kizárólagos tulajdonában álló tulajdoni illetőség, valamint a Budapest I. kerület, belterület 6696/1 hrsz-ú, 6067 m² alapterületű, kivett mélygarázs és park megnevezésű ingatlanban található P-1. szintjén lévő 20. számú beállóhely használati jogának értékesítése tárgyában 2024. január 05. napján kötött ingatlan adásvételi szerződés szerint, az abban foglalt feltételek mellett, mindösszesen 420.000,- EUR összegű vételáron.

Határidő: 2024. március 15.

Végrehajtásért felelős: polgármester

- 36. A 1014 Budapest, Országház utca 34. 2. emelet 1. és sétányszint 2. szám alatti ingatlanokon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtétele**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólást nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

163/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Országház utca 34. 2. emelet 1. és sétányszint 2. szám alatti ingatlanokon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételéről

A Képviselő-testület az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 10. § (7) és 17. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat **nem él** a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. § (4) bekezdése alapján fennálló elővásárlási jogával a Christopher Adam Laska és Laska-Marosi Rita eladók, valamint Ablonczy Ákos vevő között 2023. december 18. napján a Budapest I. kerület, belterület 6635/2/A/16 hrsz-ú, az ingatlan-nyilvántartás szerint 1014 Budapest, Országház utca 34. 2. emelet 1. ajtószám alatt található, 203 m² alapterületű, 3 egész és 1 fél szobás, „lakás” megnevezésű ingatlan és az ingatlanhoz a közös tulajdonból hozzátartozó 557/10.000, az eladók ½-½ arányú tulajdoni hányadában álló tulajdoni illetőség, továbbá a Budapest I. kerület, belterület 6635/2/A/31 hrsz-ú, az ingatlan-nyilvántartás szerint 1014 Budapest, Országház utca 34. sétányszint 2. szám alatt található, 4 m² alapterületű, „tároló” megnevezésű ingatlan és az ingatlanhoz a közös tulajdonból hozzátartozó 11/10.000, Christopher Adam Laska eladó kizárólagos tulajdonában álló tulajdoni illetőség, valamint a 1014 Budapest, Országház utca 34. szám alatt található mélygarázs 2. szintjén található 3 darab beállóhely használati jogának értékesítése tárgyában 2023. december 18. napján kötött ingatlan adásvételi szerződés szerint, az abban foglalt feltételek mellett, mindösszesen 1.405.000,- EUR összegű vételáron.
Határidő: 2024. március 15.

Végrehajtásért felelős: polgármester

- 37. A polgármester beszámolója a képviselő-testületi ülések között végzett munkájáról**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a beszámolót a képviselők megkapták, a honlapon megtekinthető.

A képviselő-testület a napirend megtárgyalása során határozatot nem hozott.

38. A 1014 Budapest, Tárnok utca 3. A. épület 2. emelet 2. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtétele
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. Kérdés, hozzászólást nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

164/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Tárnok utca 3. A. épület 2. emelet 2. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételéről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 10. § (7) és 17. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat **nem él** a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. § (4) bekezdése alapján fennálló elővásárlási jogával a Dr. Tamási Róbert eladó, valamint Karacsné Zagyva Julianna, Karacs Ferenc és a DANESZ 2000 Építő és Szolgáltató Kft. vevők között a Budapest I. kerület, belterület 6523/0/A/8 hrsz-ú, az ingatlan-nyilvántartás szerint 1014 Budapest, Tárnok utca 3. A. épület 2. emelet 2. szám alatt található, 92 m² alapterületű, 2 szobás, „lakás” megnevezésű ingatlan és az ingatlanhoz a társasházi közös tulajdonból hozzátartozó 116/1.000, az eladó kizárólagos tulajdonában álló tulajdoni illetőség értékesítése tárgyában 2024. február 15. napján kötött ingatlan adásvételi szerződés szerint, az abban foglalt feltételek mellett, 175.000.000.- Ft összegű vételáron.

Határidő: 2024. március 15.

Végrehajtásért felelős: polgármester

39. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. Az oltóanyagokkal kapcsolatos támogatás rendezéséről szól.
A napirendi vitát megnyitotta.

Fazekas Csilla, képviselő: ez a szociális rendeletüknek már lassan nem is tudja követni, hogy hányadik módosítása, és ráadásul ismét sürgősséggel, kicsit kapkodva jött ez a javaslat. Azt gondolja, hogy elszomorító és a kerületi családokhoz méltatlan, ami a védőoltásokkal kapcsolatban történik, és hogy évek óta képtelenek rendezni ezt a kérdést. Korábban az önkormányzat kiszámíthatóan beszerezte az oltóanyagot, amit a gyermekorvostól az arra jogosult gyermek megkapta. Emlékeznek arra, hogy polgármester asszony nem gondoskodott időben az oltóanyag beszerzés előkészítéséről, és ezt a problémát úgy orvosolták, hogy átmeneti megoldásként, ha a szülők megvásárolták az oltóanyagot,

akkor pénzbeli támogatásra voltak jogosultak. Mivel a részére is számos problémát jeleztek, ezért tavaly nyáron volt egy egyeztetés, melyen jegyző asszony is jelen volt, és amelyen a kerületi védőnők és gyermekorvosok is részt vettek, hogy tisztázzák az oltásokkal kapcsolatos kérdést. Ott azt a visszajelzést adták, hogy feltehetően mind a szülők, mind az ő számukra egyszerűbb és kiszámíthatóbb lenne az, ha számla ellenében kapnák meg a támogatást a szülők, így kiválaszthatják az oltás típusát és azt is, hogy melyik orvos adja be az oltást. Ezt polgármester asszony is szorgalmazta, azonban most sajnos azt látja, hogy egy normális rendeletmódosítást sem tudtak összerakni, és ez a kényelmetlenség, bürokrácia körülengi ezt az egyébként nagyszerű támogatási rendszert. A többszörös rendeletmódosítás és átláthatatlan szabályok miatt a szülők gyakran tanácstalanok a kérelmek benyújtásával és a bonyolult eljárással kapcsolatban. Fontos, hogy ezeket az oltásokat bizonyos korban kaphatják meg a gyermekek, ezért a késlekedés nem elfogadható. Polgármester asszony is beismerte ebben az előterjesztésben, hogy a gyakorlatba nem ültethető át az a korábban elfogadott rendelet, amit előterjesztett. Bíz benne, hogy végre rendezni tudják ezt a kérdést, de azért szeretné megkérdezni, hogy mi a garancia arra, hogy ezzel a módosítással végre az I. kerületi családok valódi megsegítése érdekében megoldódik a probléma, és a gyakorlatban is valóban jól használható lesz ez a rendelet, és nem kerül veszélybe egy gyermek oltása sem.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén, a napirendi vitát lezárta. Zárszóban szeretné megjegyezni, hogy amit képviselő asszony elmondott, abban tulajdonképpen semmiben nem volt igaza. Az első, hogy idejében gondoskodtak az oltóanyagokról, idejében elindították az ezzel kapcsolatos eljárásokat; képviselő asszonyék voltak azok, akik nem szavazták meg az ehhez tartozó közbeszerzést, illetve a költségvetés biztosítását. A második, hogy kifejezetten többször tárgyalt a képviselőkkel és elmondta, hogy ne csinálják ezt az oltóanyag beszerzést; rendezzék a szociális rendeletet, ne szerezzék be az oltóanyagokat, hanem egyénileg, minden egyes érintett család megvehesse az oltóanyagot, és adják oda nekik a támogatást, alakítsák át így a rendszert. Képviselő asszony akkor úgy nyilatkozott, hogy a párt ezt nem támogatja; a párt azt szeretné, hogy egyben szerezzék be az oltóanyagokat. Nem voltak hajlandók ebben partnerek lenni. Sajnálja, hogy így van, mert jómagam is azt gondolja, hogy a kerületi családoknak, a kerületi kisgyerekeknek szükségük van ezekre az oltásokra. Éppen a Fideszes képviselő-testület volt az előző ciklusban az, amely nem támogatta például a meningococcus elleni oltóanyagok beszerzését és az oltási támogatást, ezzel veszélybe sodorva számos I. kerületi kisgyereket. Ebben a ciklusban szerencsére ezeket az oltásokat bevezették, és azt szeretnék, hogy a kerületi családok idejében hozzájussanak. Ez a szociális rendeletmódosítás pont erre tesz javaslatot. Bíz benne, hogy végre megszavazzák, végre nem a párt irányítja a kezüket, hanem a kerületi lakók érdekében elfogadják. Képviselő asszonynak garantálja, hogy ez már jó lesz, és a kerületi családok hozzájutnak végre, ha megszavazzák.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 igen szavazattal megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2024. (...) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszönte a budavári, polgári családok nevében is.

40. **Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra.

A képviselő-testületi SZMSZ alapján a polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról. Az előterjesztés a hivatal szervezeti egységeinek jelzései alapján egyes határozatok végrehajtási határidejének meghosszabbítását javasolja.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

165/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 247/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította a** „Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása” tárgyú előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

166/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 316/2023. (V. 25.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította a** „Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása” tárgyú előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

167/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 431/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította a** „Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása” tárgyú előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

168/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 432/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította a** „Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása” tárgyú előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 5. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

169/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 772/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította a** „Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása” tárgyú előterjesztésben szereplő 5. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 6. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

170/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 949/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította a** „Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása” tárgyú előterjesztésben szereplő 6. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 7. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

171/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 967/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította a** „Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása” tárgyú előterjesztésben szereplő 7. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 8. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

172/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 987/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett elutasította a** „Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása” tárgyú előterjesztésben szereplő 8. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 9. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

173/2024. (II. 29.) önkormányzati határozata

a 988/2023. (XII. 7.) önkormányzati határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította a** „Lejárt határidejű önkormányzati határozatok határidejének meghosszabbítása” tárgyú előterjesztésben szereplő 9. határozati javaslatot.

A 4. napirendi pont tárgyalásának folytatása 2024. március 4. 09:36 órai kezdettel:

4. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretettel és tisztelettel köszöntött mindenkit a Budavári Önkormányzat 2024. február 29-i ülésének folytatásán. Mint közismert, a múlt csütörtöki képviselő-testületi ülésen a költségvetési rendeletnek a végszavazása elhalasztásra került, így most jogi értelemben a február 29-ei ülésen vannak; annak egy napirendi pontját tárgyalják.

Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes; az ülés kezdetéig Molnárka Gábor, Remenyik Ildikó és Tölcsér Borbála képviselők jelezték, hogy nem tudnak részt venni az ülésen.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ismerteti, hogy a helyszínen kiosztásra került egy nagyobb anyag, melynek áttanulmányozására 10 perc szünetet kér.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Gulyás képviselő úr azt kéri, hogy azt a módosított költségvetést, amelyet az ő módosítójuk alapján vezetett át a hivatal a hétfégen, szeretné még külön is elolvasni, ezért 10 perc szünetet rendel el.

A polgármester szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a megkapott, kodifikált anyag hiányosan vezette át azokat a módosító indítványokat, amelyeket a csütörtöki képviselő-testületi ülésen elfogadtak. Ez azt jelenti, hogy ha a kodifikáció ezen dokumentum mentén fog megvalósulni, akkor a testület kifejezett szándékával ellentétes módon kerül megalkotásra a költségvetési rendelet; aláírói meghamisítják a költségvetést.

Tisztelettel kéri polgármester asszonyt, hogy a polgári oldal képviselőinek módosításában szereplő 13. pont 4/b. tábla módosításai közül a K 336-os és K 337-es sorokon szereplő tételes felsorolások képezzék szerves részét a kerület 2024. évi költségvetésének, hiszen erre irányult a képviselői szándék, amelyről szavazott is a képviselő-testület. Ezek megszavazott módosító indítványok.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: a múlt heti csütörtöki szavazásbeli tapasztalata alapján azt feltételezte, hogy a jogszabályoknak megfelelő rendeletet kívánnak megalkotni, ezért feltételezte, hogy a főösszegeket és a főösszegként megjelölt számoknak a módosítását kívánják módosítani, és nem az alábontást. Az alábontás nem rendeleti téma; nem lehet alábontani. Ilyen jelleggel, hogy rendeletben határozzák meg azt, hogy tavalyi évről mely áthúzódó kiadásokat kívánnak vagy nem kívánnak - de leginkább a nem kívánnak - megvalósítani, és azt tételesen felsorolják, az nem a költségvetési rendeletnek a szövegzéséhez tartozik. A képviselők nem rendelettel határoznak meg megrendeléseket, kötelezettségvállalásokat, hanem azt vagy határozati formában vagy átadott hatáskörben polgármester asszony vagy a bizottság - szintén határozati formában vagy polgármesteri döntés formájában. A rendelet egy jogszabály. Ha a képviselők hatósági jelleggel gondolnak magánjogi ügyletekbe beavatkozni, akkor rendeletben szabályozhatják mindezt. Amennyiben a képviselő-testület ezt a felsorolást rendeletben elfogadja, akkor kéri a Kormányhivataltól a kormányhivatali vizsgálatot, és a rendelet ezen rendelkezéseinek a törvényességi felhívással történő megtámadását.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úr ügyrendben kért szót, de valójában tartalmi kérdéseket feszeget. Kéri képviselő urat, hogy mutassa meg, hogy ebben a költségvetési módosítóban - amit tételesen megszavaztak a csütörtöki testületi ülésen -, hol szerepel az, hogy ezeket fel kell tüntetni a költségvetési táblában.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jegyző asszony elmondása már csak azért sem lehet igaz, hiszen jegyző asszony is használja ezt a módszert a költségvetés 4/b. mellékletében - pont ezen a két soron. A K 336-os sor alatt van két alsor; ebből Budavári Kulturális Nonprofit Kft. önkormányzat esetén 494 millió Ft, és ebből Budavári Média és Városmarketing Kft. 75 millió Ft. Jogtechnikailag tehát a felsorolás lehetséges. A jegyzőkönyvből majd vissza lehet nézni, hogy a szavazás alkalmával direkt rákérdeztek arra, hogy tisztában vannak-e azzal, hogy miről szavaznak. Jegyző asszonyék tisztában voltak vele, a képviselő-testület tisztában volt vele, hogy miről szavaznak. A képviselő-testület arról döntött, hogy a 336-os és a 337-es sorokon az „Ebből” felsorolásnak megfelelően legyen kodifikálva. Ez nem történt meg. Érti, hogy jegyző asszony politikai aktorként ül kint a pulpitusnál, de ő nem választott képviselője, nem döntéshozója a kerületnek; a döntéshozók jegyző asszonnyal szemben és mellett ülnek. Kéri, hogy a döntéshozóknak a döntését fogadja el, és közszolgaként ezt valósítsa meg.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: közszolgaként képviselő úrnak is a közt kellene szolgálnia, talán jobban, mint a jegyzőnek. Amikor politikai aktornak titulálja, amikor a jogszabályok betartására hívja fel a figyelmet, talán eltereli a központi kérdésről a figyelmet, miszerint az általuk meghozott döntések mennyiben jogszerűek. A jegyző feladata a közszolga szerepében az, hogy igyekezzen arra, hogy a döntéseik jogszerűek legyenek. Ha múlt héten érzékeli azt, hogy a képviselők döntése erre irányul, akkor múlt héten ugyanúgy elmondja, mint ahogyan most elmondta. Az, amit meg kívánnak szavazni, nem megvalósítható. Rendeletben nem lehet kötelezettségvállalásokról dönteni - főként nem a Polgármesteri Hivatal tekintetében. Kérdezi, hogy akkora a képviselők döntenek-e és határozzák-e meg azokat a szerződéseket, amelyeket a hivatal megkötött és abból áthúzódó kiadása van. Továbbá azt gondolja, hogy ebben a helyzetben a költségvetés elfogadása során az önkormányzatnak és a hivatalnak azt a közös álláspontját és érdekét kellene figyelembe venniük, hogy az önkormányzatnak, az I. kerületnek költségvetése legyen, és abban dolgozni tudjanak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: elmondta, nem szakmailag szeretne ebbe belefolyani - bár

egyébként nyilvánvalóan egyetért a Polgármesteri Hivatal szakembereinek az állásfoglalásával. Amire képviselő úr hivatkozik, hogy alábontások, azok az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő cégeire vonatkozó részek, amelyek nem egyes kötelezettségvállalások, hanem egy adott költségvetési, nagyobb sorból azok, hogy a cégeknek milyen költségvetési támogatást akarnak nyújtani. Ez egy fontos része a költségvetésnek, de nem egy-egy szerződés lebontva, amit képviselő úr szeretne. Még egyszer hangsúlyozza; képviselők úrék a csütörtöki testületi ülésen nem akarták, hogy egyenként végig menjenek a módosítójuk sorain, hiszen nem akarták az I. kerület lakossága előtt bevállalni azt, hogy el akarják törölni a zöldfelületi fejlesztéseket, hogy el akarják törölni a közterületi fejlesztéseket, a közterületeik tisztántartásának a költségét, hogy el akarják törölni az ivókat, hogy nem akarják, hogy legyen kizárólagos lakossági parkolás, és az ezzel kapcsolatos tervezési díjakat, és a tanösvényeket el akarják vonni. Ezt nem akarták felvállalni; szégyellték azt, hogy mit akarnak. Jogosan szégyellték, mert véleménye szerint tényleg szégyenletes mindaz, amit megszavaztak, de azok a költségvetési módosító egyes tételek, amelyeket egyenként megszavaztak, azok között nem volt olyan, hogy a költségvetési táblákat alá kell bontani. Nincs beleírva ilyen, és nem is tett fel szavazásra ilyet, éppen ezért a képviselő-testület nem is szavazott meg ilyet, ezért nem teljesen érti, hogy mit szeretne képviselő úr. Azt látja, hogy a számukra nemcsak az a fontos, hogy akadályozzák a Budavári Önkormányzat működését, nemcsak az a fontos, hogy ellehetetlenítsék a kerületben élőknek az életét; hogy rossz legyen a nyár, hogy piszkosak legyenek az utcák, hogy ne tudják fejleszteni a zöldfelületeket. Tulajdonképpen magasról tesznek az I. kerületben élőkre, csak az a fontos a módosítót benyújtó képviselőknek, hogy a kisded politikai játszmáikat folytassák. Az a baj, hogy közben vannak törvények, amelyek alapján egy önkormányzatnak működni kell, és a képviselők éppen most az Möt. és a Szervezeti és Működési Szabályzat alapján olyasmit akarnak, ami nincs.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak. Kéri, hogy képviselő úr ügyrendben szóljon hozzá, mert most nem a tartalmi vitának van a helye, de azt látja, hogy képviselő úr tartalmi vitát folytat.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: tartalmi vitát polgármester asszony folytat, és hazug tartalmi vitát folytat. Példaként a kerületi zöldfelületek fejlesztésére 100 millió Ft-ot raktak félre a költségvetésben, a kerületi ivókat kialakítására 12 millió Ft-ot, a Víziváros fejlesztésére 40 millió Ft-ot, a Horváth-kert fejlesztésére 35 millió Ft-ot, a kerületi lépcsők felújítására 70 millió Ft-ot. A felsorolást tudná folytatni, de ez polgármester asszony előtt is ismert, hiszen szavaztatott erről a módosítóról. A módosító indítványt, amelyet a polgári oldal képviselői benyújtottak, polgármester asszony megismerte, elolvasta; abban a napnál világosabban benne van a K 336 és K 337-es sorok alatt a felbontás. Ha ezzel kapcsolatban polgármester asszónak olvasási vagy értési nehézsége volt vagy lett volna, akkor szívesen álltak volna a rendelkezésére - akár bizottsági üléseken -, azonban a bizottság tárgyalását a költségvetésnek megtagadta.

Ha már az SZMSZ betartásáról van szó - és miért is állítja azt, hogy jegyző asszony egy politikai aktor -, jegyző asszony nem hívta fel polgármester asszony figyelmét, hogy az ülés vezetése kapcsán nem felelt meg az SZMSZ 31. §-ának vagy pedig a 23. § (4) bekezdésének. Nem tudja most pontosan, hogy még a csütörtöki testületi ülésen ülnek-e, csak fel lett függesztve a napirend tárgyalása, mert arról nem szavaztak, vagy már egy új testületi ülésen ülnek, hiszen annak a napirendje nem lett kikészítve. Most tehát levegőben lógnak, miszerint mi történik itt, de az SZMSZ-nek megfelelés semmiféleképpen sem történt meg. Ugyanúgy nem történt meg az SZMSZ-nek megfelelés, amikor polgármester asszony a napirend vitájának lezárása után a hivatal alkalmazottaival napirendi vitát kezdeményezett. Jegyző asszónak valahogyan itt sem csengett a jogorvoslati harang a fejében. Kéri jegyző asszonyt és polgármester asszonyt, hogy a már megszavazott költségvetési módosítót tartsák tiszteletben, a képviselő-testület kifejtett akaratának tegyenek eleget, és tegyenek ennek érvényt. Kéri azt, hogy aláírás előtt javítsák ezt a költségvetési módosítást, hiszen ennek a verzióknak az aláírásával a büntetőjogi felelősségük merül fel.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: szeretné tisztázni, ha a képviselő-testület jelenlévő tagjai nem tudják, hogy miért jöttek ide ma reggel. Ezek szerint mégis csak tudomást szereztek arról, hogy itt kell

lenniük, és azért ülnek itt együtt ennyien; ülnek előtte a plakáttal felszerelt ifjak, fotózzák mindezt, tehát valaki mégis csak tudomást szerzett arról, hogy ide kell jönnie. Elmondja, hogy azért szerzett tudomást minderről, mert polgármester asszony berekesztette a testületi ülés azon napirendi pontját azzal, hogy a mai napon folytatják. Azért van most itt képviselő úr, ha nem tudta volna.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ma reggel is azzal kezdte, hogy a csütörtöki testületi ülés folytatásán vannak; a költségvetési rendelet tárgyalásának és szavazásának a folytatásán ülnek. Mivel a költségvetési rendelet módosítóinak a szavazása lement, most következhet a végszavazás. Kérdezi, hogy van-e bárkinek kérdése.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: ha a rendeletnek vagy a jegyzőkönyvnek a közokirat jellege került hangsúlyozásra, illetőleg annak az esetleges meghamisítása, akkor felhívna képviselő úr figyelmét arra, hogy kolléganője – és ezt talán szintén szétoszthatták volna -, összeírta azokat a módosuló számadatokat, amelyeket át kellett vezetni a képviselői módosító indítványra. Tehát ha képviselő úr olyan szemfüles volt, hogy azt a részt kiszúrta a rendeletből, akkor jelzi, hogy ezen kívül még - pontosan nem számolta meg, hogy hány - számadatok módosultak a módosító indítványok átvezetése folytán. Kérdezi azokat, akik meg fogják szavazni a módosítót, hogy - mert nem fogadták el azokat, nem szavaztak róla szó szerint -, akkor majd közokirat hamisítást követ-e el a hivatal, mert át lett számszakilag vezetve a rendeleten. Mert akkor nem írja alá ezt a rendeletet.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: természetesen azért van a Polgármesteri Hivatal, hogy a képviselői döntéseket megfelelő jogi formában, megfelelő kodifikációval előkészítse. A polgári oldal határidőben benyújtotta a módosító indítványát, ettől kezdve a jegyző vezette hivatalnak volt az a feladata, hogy ezt megfelelő módon döntésre előkészítse. Tudják azt, hogy nem minden táblára, sorára átfogó módosítás volt; nyilván ennek a megfeleltetése a különböző sorokon a hivatal feladata. Ez nem von le abból a kérdéskörből, hogy a leírt, módosító indítványban kifejezett képviselői szándékot a hivatal megmásíthatja-e vagy sem. Igen, az jelenleg problémás, hogy a költségvetési rendeletnek a végtartalmát nem tudják, csak a költségvetési számokat, mert a hivatal – bizonyára polgármester asszony direkt utasítására - nem a képviselői módosításokat vezettette át a költségvetési rendeleten. Ez nagyon könnyen kiküszöbölhető lett volna, ha polgármester asszony hagyja a hivatal munkatársainak, hogy részt vegyenek a bizottság ülésein, de ezt polgármester asszony nem hagyta, ettől kezdve polgármester asszony kezében van az, hogy lesz-e 2024. évi költségvetése az I. kerületnek. A polgári oldali képviselőknél ez nem múlik, soha nem is múlt; reméli, hogy polgármester asszony is engedi, hogy legyen 2024. évi költségvetése a kerületnek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nagyon szép a próbálkozás, amellyel azt próbálják bebizonyítani, hogy a polgármester az akadálya annak, hogy a kerület működjön vagy hogy a kerületi költségvetés elfogadásra kerüljön. Ismerteti, hogy már az ősszel felkérte a képviselőket arra, hogy tegyenek javaslatot a kerületi költségvetésre. Képviselő úréknak vagy nem volt javaslatuk - ami nagyon szomorú, hogy a képviselői munkájukat így végzik -, vagy pedig nem akarták a javaslataikat benyújtani, ami szintén nagyon szomorú, hiszen a költségvetés összeállítása pontosan arról szól, hogy az önkormányzat szervezeti egységei, a képviselők, és mindenki, akit felkér a polgármester és a hivatal, megteszik a javaslatait. Ebből áll össze a költségvetés. Képviselő úrék nem tettek javaslatot. Ezek után kétszer hívta őket, hogy beszéljenek a költségvetésről; nézzék át részletesen, illetve nagyobb vonalakban is, hogy miről akarnak ebben az évben dönteni, mivel akarnak foglalkozni. Képviselő úrék egyszer nem jöttek el, egyszer pedig eljöttek és nem mondtak semmit. Nagyon nehéz úgy az akaratukat kitalálni, hogy nem mondják el, hogy mit szeretnének.

Ezek után a bizottságok beszéltek a költségvetési rendeletről, és ezeken a bizottsági üléseken szintén nem mondtak semmit a benyújtott költségvetési javaslatról. Ott volt az egész hivatal; fel voltak készülve

arra részletekkel, táblázatokkal, hogy bármilyen kérdésre válaszoljanak, illetve hogy meghallgassák, amit a képviselők akarnak. Nem mondtak semmit; a bizottságok gyakorlatilag nem véleményezték a költségvetést, hanem olyan véleményeket fogadtak el, ami nem volt vélemény, tehát nem akartak vele foglalkozni. Nyilvánvaló, hogy ezek után így tudta benyújtani a költségvetést, hogy képviselő úr nem mondták el, hogy mit akarnak. Ezt nagyon sajnálja. A kerületnek működnie azonban kell akkor is, ha képviselő úr nem dolgoznak. Amiről beszélnek, hogy a hivatal nem vett részt; nem volt más bizottsági ülésen betervezve a költségvetés, mint napirendi pont. Egyszer be volt terjesztve; akkor nem foglalkoztak vele érdemben, tehát amit képviselő úr mond, az egy kifejezett hazugság.

Továbbá a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői - egyesekkel ellentétben - komolyan veszik a köztisztviselői esküjüket, ami arról szól, hogy Magyarország jogszabályait megtartják és másokkal is megtartatják. Ebből következik, hogy a képviselők ugyan megszavazhatják azt, hogy csütörtök délben nyilvános akasztásokat tartsanak a Kapisztrán téren, de ilyen változtatást a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői nem fognak semmit átvezetni, mert ez törvényt sért, ilyet nem lehet megszavazni. Ehhez kapcsolódóan, ha a képviselők olyat szavaznak meg - vagy tudatlanságból, vagy szándékos rombolásból és a munkának az akadályozásából -, ami jogszabályt sért, akkor azt nem tudják átvezetni, mert abból nem állt elő egy jogszerű költségvetési rendelet. Egy jogszerűtlen rendelet végrehajthatatlan, márpedig a költségvetést végre kell hajtani, mert dolgozni kell; a költségvetés arról szól, hogy működjön az önkormányzat. Nyilvánvaló, hogy azokat a módosító javaslatokat - függetlenül attól, hogy ki ért vele egyet és ki nem -, amik jogszerűen átvezethetőek, azokat átvezette a hivatal. Közben kijavította a hivatal a képviselők valamennyi hibáját. Nem baj az, hogy a képviselő nem tudnak számolni, és nem tudnak költségvetést összeállítani, mert nem a dolguk. Az lenne a dolguk, hogy javaslatokat nyújtsanak be a kerület érdekében, de nem ezt teszik, hanem a benyújtott javaslatokat eltörlik; ezzel kárt okoznak a kerületnek, ráadásul még összeadni sem tudnak. De nem baj; ezeket kijavították a hivatal munkatársai; minden jogszerűen átvezethető módosítási javaslatukat átvezettek. Azt nem vezették át, ami nem jogszerű, illetve kijavították azt, ahol elszámolás történt. Ezt tették a hivatal dolgozói - megfelelően a köztisztviselői esküjüknek.

A Budavári Önkormányzatnak 2024-ben is működnie kell. Ebben a költségvetési rendeletben van lefektetve nagyon sok olyan költségvetési szabály és alap, ami alapján működni tudnak. Például ebben a költségvetési rendeletben van lefektetve az, hogy az óvodai munkatársak és a szociális szférában dolgozók jelentős bérkiegészítést kapnak. Lehet azt, hogy most nem lesz költségvetési rendelet, de kérdés, hogy ki fog vigyázni az óvodás gyerekeikre, ki fog bevásárolni az időseknek a kerületben, ki fog kimenni, ha a jelzőrendszeres házi segítségnyújtással egy idős ember elesik, és segítséget kér. Ezt azért végig kellene gondolni, mielőtt felelőtlenül politikai játszmák tárgyává teszik a költségvetésüket. Tele vannak a kerületi utak kátyúval, és ettől a költségvetéstől függ, hogy ezeket a kátyúkat be tudják-e foltozni. Folytatni szeretnék - képviselő úr a leginkább - az önkormányzati tulajdonú műemléki lakások eladását. Kérdése, hogy ki fogja végezni a felmérést, az értékbecsléseket, az alapító okiratok megszövegezését, és ki fogja végezni azokat a munkákat, amikkel azok az emberek meg tudják vásárolni a lakásaikat, ha nincs költségvetés, és nem tudják kifizetni ezeket az összegeket. Jön a tavasz; aggódni fognak a kerületi kutyatartók hogy kalászbá szalad-e a tarack, az egérárpa. Kérdése, ki fogja lekaszálni ezeket a területeket, ha a BUJSZ nem tud működni, mert nincs költségvetési forrása. Amikor a képviselők a játszadozásuk tárgyának tekintik a költségvetést, akkor arról döntenek, hogy a kerületben ellátja-e valaki az óvodásokat, az időseket, a bölcsődéseket, karbantartja-e valaki az utakat és a zöldfelületeket. Ezekről a dolgokról döntenek és beszélnek, nem pedig a képviselők kisszerű politikai játszmáikról.

Ügyrendben megadt a szó Varga képviselő úrnak.

Varga Dániel, képviselő: nagyon érdekes, hogy polgármester asszony politikai vitát folytat, illetve előadja a dörgedelmeit. A politikai vitának a költségvetési vitában volt helye. Most polgármester asszony egyoldalúan félretájékoztatja a kerületieket, ugyanis a képviselők határidőben benyújtották a költségvetési módosító javaslataikat minden jogszabálynak megfelelően. A bizottságok tárgyalták a költségvetést, amire a jobboldali képviselők tettek javaslatot - polgármester asszonyék ezt meg

akarták akadályozni -, és most még a módosításait sem szeretnék normálisan átvezetni. Azért kért szót ügyrendben – hogy ne tudja azt mondani polgármester asszony, hogy a hozzászólása nem ügyrendi -, hogy megkérje jegyző asszonyt, hogy idézze be azt a jogszabályi helyet, ami alapján a jelen vita zajlik. Ugyanis polgármester asszony a vitát lezárta, a zárszavát már elmondta az előző testületi ülésen, és szavazás közben vannak. Kérdése tehát, hogy milyen jogszabály alapján zajlik jelenleg vita a képviselő-testületi ülésen; milyen jogszabály alapján tart a polgármester egyoldalú politikai székfoglalót. Láthatták azt, hogy polgármester asszonynak ilyen a demokrácia felfogása. Jelenleg a közterület örök kint állnak a portán, és szelektálják azokat a sajtóorgánumokat, akik bejöhetnek, és akik nem. A kezükben van egy lista, amin csak és kizárólag ellenzéki, baloldali sajtóorgánumok találhatóak. Lehet ezt így is csinálni, csak akkor kicsit kétszínű az a politikai székfoglaló és az az álaggódás, amit most előadott. Várja jegyző asszony válaszát a jogszabályi hivatkozás megjelölésével, és kéri, hogy ne vonogassa a vállát, mint legutóbb, amikor ugyanezt a kérdés feltették, és akkor hirtelen már nem a törvényesség őreként tetszelgett.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: felhívja a figyelmet arra, hogy amikor képviselő urak jegyző asszonyt sértegetik, akkor nem csak őt személyében sértegetik, hanem az egész Polgármesteri Hivatal valamennyi köztisztviselőjét sértegetik, hiszen a jegyző személyében és hivatali állásában a jogszerűségnek és a jogszerű működésnek a letéteményese; nemcsak ő maga, hanem az egész működése az. Éppen ezért felhívja mindenki figyelmét arra, hogy képviselőhöz és a Budavári Önkormányzat működéséhez méltatlan az, hogy folyamatosan sértegetik a Budavári Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit, és folyamatosan sértegetik jegyző asszonyt. A hivatali dolgozók és az önkormányzat nevében kikéri magának, hogy a képviselők a munkájukat lelkiismeretesen végző, több évtizede a közszolgálatban dolgozó köztisztviselőket sértegezzenek, a szakmai kompetenciájukat vagy emberi hozzáállásukat kérdőjelezzék meg. Az, amit csinálnak, az emberhez, képviselőhöz és magyar állampolgárhoz méltatlan, és ilyet nem lehet tenni. Nem fogja ezt tűrni; aki nem képes emberi módon viselkedni a Budavári Önkormányzat testületi ülésén, az meggondolhatja magát, várja a büfé, mint az Operaházban a Carmina Burana alatt a hallgatóságot. Kéri, hogy legyen szíves mindeki tisztességesen viselkedni. Tudja, hogy nehezükre esik, de kéri, hogy akkor is próbálják meg.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: köszöni, amit polgármester asszony elmondott. Talán nem a képviselő-testület ülésére tartozna mindez, és nem ilyen hangulatban kellene itt ülni, illetőleg a számára személyeskedő megjegyzéseket és kérdéseket feltenni. Bár megjegyzi, hogy azt tudja értékelni, aki számára értékben fontos; aki értéktelen tud teremteni, értéktelen tud mondani, annak igazából az értékítélete sem sokat mond a számára.

Képviselő úrra ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint polgármester asszonyra; ha képviselő úr ügyrendi kérdésben el tudta mondani az, amit elmondott, minősíteni tudta a jegyzőt, ahogyan minősítette, polgármester asszonynak ugyanez megadatik, hogy ezzel a lehetőséggel éljen. Mindenkire ugyanazok az a szabályok vonatkoznak.

Dr. Kun János, képviselő: a költségvetésben van egy olyan paragrafus, amit átvezetett a hivatal, mert hogy a többségi képviselői csoport ragaszkodott; mégpedig az, hogy az előirányzatok felhasználása tekintetében 500 000 Ft felett a költségvetésért a felelős bizottság dönt. A sorok alábontása nem izgalmas, mivel úgyis a költségvetésért felelős bizottság fog dönteni a konkrét felhasználásról, a költségvetésért felelős bizottság minden bizonnyal emlékszik majd arra, hogy milyen előirányzatokat támogat, mely előirányzatokat nem támogat. Nem érti ezért, minek ragaszkodnak ahhoz, hogy bontsa alá az önkormányzat, hiszen minden bizottságban – a költségvetésért felelős bizottságban is - masszív kormánypárti többség van; semmi nem valósulhat meg 500 000 Ft fellett, amit ez a bizottság nem támogat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Fazekas képviselő asszonynak.

Fazekas Csilla, képviselő: valóban, a vitának itt már nem lenne helye. Csütörtökön is azért voltak itt, hogy legyen költségvetésük, és most is azért vannak itt, hogy legyen egy költségvetés, ami alapján működhet az önkormányzat. Azonban nem tud szó nélkül elmenni az előtt, amit az előbb mondott polgármester asszony azzal kapcsolatban, hogy a képviselők sértegetnék a hivatal munkatársait, ugyanis pár perccel korábban polgármester asszony azt mondta, hogy a képviselők nem ismerik a számokat, nincs meg a megfelelő szaktudásuk. Ennyi erővel a képviselők is kikérhetnék azt, hogy ne sértegesse őket, és olyan vita folyjon, ami valóban értékalapú, és valóban az I. kerületben élőknek az érdekeit szolgálja.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: maximálisan egyetért képviselő asszonnyal. Az a helyzet, hogy az nem sértés, hogy valaki nem tud költségvetést tervezni, mert a képviselőnek nem az a feladata, hogy költségvetést rakjon össze. A képviselőnek az a feladata, hogy javaslatokat tegyen és a végén döntést hozzon. A költségvetés összeállítása a hivatalnak a feladata. Nem kell hozzá érteni, jómaga sem ért hozzá; nem is neki kell megcsinálni, hanem a Polgármesteri Hivatal szakembereinek, köztisztviselőinek. Abban látja a legnagyobb gondot, hogy a magukat polgárinak mondó képviselők - valójában Fideszes képviselőkről beszélnek -, folyamatosan saját maguk akarnak összerakni egy másik költségvetést; próbálnak egy párhuzamos másik költségvetést, egy párhuzamos másik önkormányzatot működtetni, de ez nem működik. A Polgármesteri Hivatalnak a köztisztviselői azok, akikben megvan a szakmai tudás, tapasztalat, és az ő összesített szakmai tudásuk adja azt a bázist, amelyre építve működni lehet. A képviselőknek nem feladata költségvetést, koncepciókat összerakni, tervekét kidolgozni. A képviselőknek javaslattételi feladatuk van és döntéshozási feladatuk van, és a szakmai munkát a hivatal dolgozóinak kell mellé tenni. Az a baj, hogy a jobboldali képviselők nem hagyják a hivatal szakmai munkáját, a szakmaiság és a jogszerűség szempontjait érvényesíteni, ehelyett bele akarnak folyni olyan folyamatokba, ami nem a dolguk, viszont nem folynak bele azokba a folyamatokba, ami a dolguk. A képviselők dolga lett volna javaslatot tenni a költségvetési rendelethez, részt venni az egyeztetéseken érdemben - nem csak jelenléttel - egyeztetni a költségvetésről. A képviselők dolga lett volna összegyűjteni a kerületi lakosságnak a javaslatait, hogy minek kellene benne lenni a költségvetésben; megkérdezni azt például, hogy akarnak-e kerületi lakók köztisztviselési akciótervet. Egyébként akarnak, mert megkérdezte őket - a képviselők nem, de a képviselők leszavazták az ezzel kapcsolatos javaslatát. Ez lett volna a dolguk, illetve az, hogy felelős döntést hozzanak, de nem ezt teszik, hanem ehelyett megpróbálnak köztisztviselői feladatokat átvállalni, amihez nem értenek. Ez nem sértegetés a részéről; jómaga sem ért hozzá, nem is csinálja, a köztisztviselők csinálják. Ezért vannak a köztisztviselők, akiket a képviselők most ki akarnak rúgni. Azok a köztisztviselők végzik ezt a munkát, akiknek a munkaterheit az elmúlt másfél évben többszörösére emelték, és ebben a költségvetési rendelet javaslatukban még további nagyságrenddel akarják emelni a munkaterhet. Azok a köztisztviselők csinálják ezt, akiket azzal aláznak meg, hogy Budapesten egyedülálló módon nem teszik meg nekik az inflációarányos tiszteletdíj növelést. Minden más önkormányzat növeli a köztisztviselőknél, a hivatalban dolgozóknak a fizetését, a jobboldali képviselők azok, akik ezt eltagadják tőlük, miközben a munkaterheiket sokszorosára emelik; miközben folyamatosan, itt a testületi ülésen és a social média nyilvánossága előtt folyamatosan sértegetik őket, a munkájukat ellehetetlenítik; olyan külső szakértőket hoznak a nyakukra, akik nem dolgoznak, viszont akadályozzák a hivatal munkáját. Nem sértés, hogy a képviselők nem tudnak költségvetést összeadni, ez tény, maga sem tud, de a hivatal tudna, csak a javaslataikat kéne mellé tenni, és meg kellene szavazni azokat a jogszerű előterjesztéseket, amiket a hivatal tesz. Ügyrendben megadta a szót Fazekas képviselő asszonynak.

Fazekas Csilla, képviselő: csak hogy a javaslatokhoz bizonyos információkra is szükségük lenne, és az nem igaz, hogy a feltett kérdésekre maradéktalanul válaszokat kapnak, például a létszámmal kapcsolatban. Ugyanis sokszor, hónapok óta feltették ezeket a kérdéseket, hogy hányan dolgoznak itt. Olyan információk vannak, amik alapján a hivatal egy negyede mondott fel a tavalyi évben, feltehetően így vannak üres és betöltetlen álláshelyek is. Nagyon szomorú az, hogy polgármester asszony ebbe az egészbe ilyen szinten vonja be a hivatali alkalmazottakat. Az illetményalappal kapcsolatban

megjegyezze; nyilvánvalóan ha minden információ a rendelkezésükre áll, és meglesz a zárszámadás is, akkor egyébként májusban akár lehet emelni az illetményalapon, ha azt látják, hogy egy stabil működés van és egy olyan önkormányzat, ami ezt lehetővé teszi.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: úgy láthatják, hogy stabil működés van és egy olyan költségvetés, ami ezt lehetővé teszi, ugyanis nem a zárszámadás és nem a pillanatnyi üres álláshelyek száma az egyetlen információ, amiből dolgozni tudnak. Éppen a csütörtöki testületi ülésen fogadták el a 2023. évi költségvetés utolsó módosítását, ami egy elég alapos és részletes tájékoztatás arról, hogy hogyan is zajlott le a 2023. évi költségvetés, és mennyire stabil a gazdálkodásuk, tehát egyáltalán nem igaz az, hogy semmiféle információ nem áll a rendelkezésükre. Év közben is számos alkalommal volt költségvetési rendeletmódosítás, tehát minden adat a birtokukban van. Az egyetlen adat, amire valójában szükségük lenne, hogy például budapesti összehasonlításban a kerületi Polgármesteri Hivatal dolgozóinak a létszáma több vagy kevesebb a többi önkormányzathoz képest. Ismerteti, hogy sokkal kevesebb; a kerület sereghajtó egész Budapesten. Lakosság létszáma tekintetében két kerületben van kevesebb ember, mint az I. kerületben; az V. kerületben és a XXIII. kerületben. A kerületi Polgármesteri Hivatal jelenlegi létszáma 129 fő, és ezt szeretnék volna 9 fővel növelni ami összesen 138 fő. Az V. kerületben 160 fő a Polgármesteri Hivatal létszáma, és ehhez hozzájön még 104 fő közterület-felügyelő. Az I. kerületben ebben a 130 fős létszámban benne vannak a közterület-felügyelők is. Az I. kerületnél jóval kisebb Soroksáron 155 fős a hivatal. Az tehát, hogy 9 fős létszámemelést szeretnének - amit részletesen megindokolták, hogy miért van rá szükség - és képviselő asszonyék ehhez képest még további 9 főt el akarnak venni; összesen 18 álláshelyet akarnak elvenni a Polgármesteri Hivaltól, miközben a munkaterheket a költségvetés módosításával ismét sokszorosára akarják növelni, közönségesen gonoszság a Polgármesteri Hivatal dolgozóival szemben; ez az ő munkájuknak a semmibe vétele. Mivel nyilvánvalóan ez az ügyintézés rovására tud csak menni, ez a kerületben élőknek a semmibe vétele. A módosítással egész egyszerűen arcul csapják az I. kerületieket, amit megszavaztak. Ezeket a számokat kellene tudni. Nem tudja, hogy képviselő asszonynak miért olyan rettenetesen fontos, hogy a 129 főből egy adott időpillanatban, aktuálisan egy vagy két üres álláshely van. Ez semmit nem mond az egész működésről. Az mond valamit a működésről, hogy még így is töredék annyi emberrel végeznek nagyságrendileg több munkaterhet, mint az V. vagy a XXIII. kerületben. Ez fontos információ; ezt kéne a képviselőknek figyelembe venni. Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nem tud szó nélkül elmenni amellest a valóságnak meg nem felelő állítás mellett, amit polgármester asszony tett az előbb. Az összehasonlítás szép és jó - főleg akkor, ha almát az almával, körtét a körtével hasonlít össze. Polgármester asszony azt felejtette elmondani a képviselő-testületnek és a kerületi választóknak, hogy az I. kerületben sokkal több cég van, mint bármelyik másik hasonló kerületben. Ez azt jelenti, hogy majdnem 500 fővel dolgozik együtt az I. kerületben. És ha már kitértek arra, hogy kinek van és kinek nincs helye a Polgármesteri Hivatalnál; véleménye szerint vitán felül áll az, hogy a Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselők fontos és értékes munkát végeznek, és senki nem akarja az ő álláshelyeiket megszüntetni. Amit meg akarnak szüntetni, az a Lampert Mónikáknak, Varga Áronoknak és a többi baloldali tanácsadó testületnek a működését, akiket polgármester asszony a testület korábbi döntése után a Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztat vissza. Ezzel van probléma, hogy polgármester asszony a kerület kárára, a kerület pénzére tartja fent a baloldali klientúrát.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: nem tudja, hogy arra, amit képviselő úr elmondott, hogy lehet reagálni. Kérdezi, hogy képviselő úr azt gondolja-e, hogy ebben a hivatalban valamelyik irodában, valamelyik széken ül Lamperth Mónika vagy az általuk megnevezett bármelyik személy. Jelzi, hogy ők nincsenek benne a Polgármesteri Hivatal létszámában. Kérdezi, hogy a képviselők honnan jöttek, hiszen naponta a bizottsági üléseken találkoznak a kollégáival. Ezeknek a kollégáknak az életéről döntenek. Kérdezi, hogy Lamperth Mónika hogyan jön a Polgármesteri Hivatal létszámába. Felháborító,

ha nincsenek azzal tiszttal, hogy abban a létszámban, amit 14 fővel csökkenteni fognak, nincsenek benne ilyen kollégák, és nekik nem kell erről tudni. Úgy döntenek emberi életek sorsáról, hogy azzal sincsenek tiszttal, hogy miről döntenek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretné felkérni képviselő asszonyt vagy képviselő, hogy most nyilatkozzon a jegyzőkönyvben, hogy szerintük Lamperth Mónika és Varga Áron a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői létszámban dolgoznak-e. Képviselő úr azt mondta az előbb, hogy ott dolgoznak, ezért kéri, hogy a jegyzőkönyv kedvéért ismétlje meg ezt az állítását. Kérdezi, hogy gyáva-e megismételni, amit egyszer már kimondott.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az, hogy Lamperth Mónika dolgozik, azt nem fogja semmilyen módon kimondani, mert a valóságnak nem felel meg.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: azt kérte, hogy a Polgármesteri Hivatal állományában dolgoznak-e. Képviselő úr szerint nem dolgoznak, de akkor azt, hogy tagjai-e a Polgármesteri Hivatal létszámának.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérdezi polgármester asszonytól, hogy hány betöltetlen állás van a hivatalnál; polgármester asszony kabinetében hány ember dolgozik, és azok közül hány a Párbeszédnek a párttagja.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úr hozta fel azt a két konkrét embert, akiket ki akarnak rúgni. Látni kell azt - ezt azoknak mondja, akik a képernyők előtt követik a munkájukat -, hogy a képviselők olyan dolgot akarnak csinálni, amire a törvények nem hatalmazzák fel őket, ugyanis a önkormányzat képviselő-testületének nincs beleszólása a Polgármesteri Hivatal tagozódásába, és nincsen beleszólása abba, hogy a jegyző - úgyis mint a Polgármesteri Hivatal vezetője - kit vesz fel, mivel milyen munkaszerződést köt vagy köztisztviselői állományba hogyan veszi fel. A Fideszes képviselők gyakorlatilag egy éve mást sem akarnak, mint ebbe beleszólni; elvonni a jegyzőnek azt a törvény által garantált jogát, hogy a Polgármesteri Hivatalba, mint munkahelyi vezető döntéseket hozzon, és a Polgármesteri Hivatalnak az állományát és a munkarendjét saját maga állítsa össze. Nem tudnak beleszólni, mert a törvény nem teszi lehetővé. De mégis bele akarnak szólni; rá akarják kényszeríteni a jegyzőt és a polgármestert, hogy az ő elveik szerinti politikai tisztogatást hajtsanak végre. Ez a cél, ezt mindenki látja. Az a helyzet, hogy ehhez még a legalapvetőbb ismeretekkel sem rendelkeznek, ugyanis pontosan Lamperth Mónika és Varga Áron miatt akarják kirúgni a Polgármesteri Hivatal kilenc köztisztviselőjét. Kérdezi, hogy ki akarnak-e rúgni kilenc embert azért, mert szerintük itt dolgozik valaki, aki nem is dolgozik itt. Úgy látja, hogy a képviselők nem érzik. nem tudják, hogy miről beszélnek. Nem baj; nem ez a feladatuk, de számukra nem az a fontos, hogy működjön a hivatal, nem az a fontos, hogy szakemberek nyugodtan és normálisan tudjanak dolgozni, nem az a fontos, hogy a jegyző a törvényben garantált vezetői jogával élve szervezze a hivatalnak a munkáját. Számukra az a fontos, hogy nehogyan véletlenül az általuk nem annyira kedvelt, politikailag érintett szereplők véletlenül itt legyenek. Ez a Fideszes képviselőknek a legfontosabb. Megjegyezte, nagyon furcsán működnek. Azzal nincs semmi problémájuk, hogy egy senki által sehová meg nem választott református lelkész kijárja egy pedofil simogatónak az elnöki kegyelmet, de azzal problémájuk van, hogy egy polgármesteri hivatalban köztisztviselők szakmai munkát végeznek. Érdekes a hozzáállásuk a világhoz és általában az élethez. Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az a legnagyobb probléma, hogy amíg azt látják, hogy a polgári oldalon a hibás döntéseknek vannak következményei, addig a másik oldalon nincsenek. Polgármester asszony aláírásával valaki több mint 100%-os túllárazást végzett az önkormányzatnál. Kérdezi, hogy polgármester asszony mikor fogja vállalni a felelősséget az Officium botrány kapcsán; mikor fogja vállalni a felelősséget a Vári-Punch botrány kapcsán, mikor fogja vállalni a felelősséget a

Ruszwurm ügy kapcsán. Polgármester Asszony bujkál, terel, de a terelés június 9. után biztos, hogy véget fog érni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: láthatták ismét a fideszes oldalnak a hozzá nem értését. Június 9. egy Fideszes toposz, misztifikálják; abban reménykednek, hogy ezzel az agresszív támadással az I. kerületiek majd nem fogják látni, hogy ki az, aki a kerületért dolgozik és ki az, aki a kerületiek ellen dolgozik. Az I. kerületiek pontosan látják azt, hogy mielőtt megkezdődött a Fideszes ismételt dúlás, azelőtt rend lett; kiszámítható és normatív döntések lettek, most pedig folyamatos politikai csatározások vannak. Jómaga nem ebben a politikai csatározásban érdekelt, hanem a kerületiekért szeretne dolgozni. Az az érdeke, hogy legyen egy végrehajtható, normális költségvetés pontosan azért, hogy megkapják az óvónők, a szociális szférában dolgozók a fizetésemelést, hogy fejlesztve legyenek a zöldfelületek, hogy ne tartalékba tegyenek olyan összegeket, amikről már most tudják, hogy szükség lesz elkölteni a zöldfelületeik fejlesztésére, hogy ne tegyenek tartalékba olyan összeget, amiről már most tudják, hogy a kizárólagos lakossági parkolóhelyek megtervezése érdekében szükség van, és hogy ne további 3-400 előterjesztést kelljen a hivatalnak gyártani pusztán azért, mert leviszik 500 000 Ft-ra a költségvetési kiadásokról való részletes döntéseknek a jogosultságát, azt bizottsághoz teszik. A Fideszes képviselők egyetlen egy dolgot akarnak most; azt, hogy június 9-ig semmi se működjön. Ezt annak érdekében akarják, hogy a polgármester miatt nem működnek a dolgok. Nem; a jobboldali képviselők miatt nem működnek a dolgok. Amíg nem jöttek ide, addig remekül működött ez az önkormányzat. Mióta itt vannak, mióta áskálódnak, azóta vannak problémák. Az a helyzet, hogy ezt mindenki látja; a kerületiek nem hülyék, hanem nagyon is jól látják, hogy mi van. Ezzel a mentalitással véleménye szerint nem nagyon tudnak labdába rúgni, hiszen azt fontos, hogy a kerület működjön, Számára a kerület az első.

Ismerteti, hogy a csütörtöki képviselő-testületi ülésen elfogadott módosító javaslatokat a Polgármesteri Hivatal átvezette a költségvetési rendeleten; annak a szöveges részén és a táblázatos részen is. Minden olyan módosítót, amit megszavaztak és ami a törvénnyel nem ütközik, átvezetett a hivatal, illetve rendezte számszakilag a Fideszes módosító indítványban hibásan lévő számokat. Éppen ezért most a csütörtöki testületi ülésen megszavazott módosítókkal átvezetett költségvetési rendeletet teszi fel szavazásra a reggel kiosztottak alapján.

Szavazásra tette fel a rendeletalkotási javaslatot a fent ismertetettek szerint,

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló/2024. (...) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelzi, hogy azok a felelősök ezért a költségvetésért, akik megszavazták. Azok a felelősök, hogy nem fog tudni működni a hivatal és az önkormányzat, akik ezt megszavazták. Nem a polgármester a felelős ezért, hanem a Fideszesek, akik csak politizálnak. ahelyett hogy dolgoznának.

A költségvetéshez kapcsolódóan muszáj egy határozati javaslatról is döntenet, ugyanis a költségvetési rendelet megalkotásához kapcsolódóan szavazni kell a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal csoportos létszámleépítéséről. A törvények előírják ugyanis, hogy ha 10%-nál nagyobb létszámleépítés történik, akkor csoportos létszámleépítésről van szó. A létszámleépítésről való döntést behozták a képviselő-testület ülsére.

Most azt láthatják, hogy a Fideszes képviselők, miután meghozták gyáva döntésüket a költségvetési rendelettel kapcsolatban, most elmenekülnek, és a csoportos létszámleépítésről nem akarnak szavazni, mert pontosan tudják, hogy annak, amit megszavaztak, a következménye a csoportos létszámleépítés, és ezért már nem akarják vállalni a felelősséget. Kéri, hogy ítéljék meg a kerületi

választópolgárok ezt a viselkedést.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: a bekiabálásokból azt hallja, hogy nincs ilyen napirend. Kérdezi képviselő úrtól, hogy a hivatal dolgozóit is értesítheti-e arról, hogy nincs olyan napirend, hogy 14 fővel csökkentenie kell a Polgármesteri Hivatal létszámát. Kérdezi, hogy arról nem készítenek-e esetleg fényképfelvételt, hogy erről már nem dönt a képviselő-testület. Köszöni az áldásos tevékenységüket a hivatal nevében.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: köszöni a Budavári Polgármesteri Hivatalnak a költségvetési rendelet előkészítését a mai ülésre. Jelzi, hogy a bátor várfoglaló Fideszes képviselők éppen elhagyják az üléstermet, és a költségvetési rendelet megszavazásából következő döntést a törvény által előírt csoportos létszámleépítésről nem hajlandók megszavazni. Megérti őket; számára is nehéz lenne a köztisztviselők szemébe nézni egy ilyen döntés elfogadása után.

Az SZMSZ értelmében a testületi ülés határozatképtelen lett, ezért várni kell 10 percet, és azután határozatképtelenség miatt ki kell mondani a testületi ülés bezárását.

A polgármester szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, hogy eltelt 10 perc szünet. A képviselő-testület határozatképessége nem állt helyre. A február 29-i testületi ülés napirendjét végig vették, ezért a képviselő-testületi ülést bezárta. Szép napot kívánt mindenkinek.

Budapest, 2024. március 18.


Váradiné Naszályi Márta
polgármester




Czukkerné dr. Pintér Erzsébet
jegyző





**BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT**

BDV/-...../2024

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrészt a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: **Váradiné Naszályi Márta polgármester**; a továbbiakban: **Támogató**),

másrészt, a **Budapest I. kerületi Népjóléti Közalapítvány** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám:18082308-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0005824, bankszámlaszám:12010154-00379543-00100000, számlavezető bank: Raiffeisen Bank, képviselő neve: Bényei Katalin, a továbbiakban: **Támogatott**)

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A Támogató a Támogatott által benyújtott támogatási kérelemre **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a/2024. (.....) határozata** alapján az alább részletezett feltételekkel

vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. A Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló számú önkormányzati rendeletében meghatározott előirányzatai terhére

45.000.000 Ft, azaz negyvenötmillió forint összegű támogatást biztosít, amelyet

Támogatott Raiffeisen banknál **vezetett** számú számlaszámára átutal.

3. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás **kizárólag az egyedi támogatási kérelem beérkezésének napjától 2024. december 31. napjáig használható fel jelen szerződés 4. pontja és 7. mellékletében szereplő Támogatási kérelem alapján.**

4. Támogatott a támogatás összegét a működési kiadásainak fedezésére használhatja fel, jelen szerződés 7. mellékletében szereplő pályázati kérelem alapján.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

5. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) a.) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) c.) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés **1. számú mellékletében** nyilatkozatot tesz.

6. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan Támogató részére átadja a számlavezető pénzügyi intézmény által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés **8. számú melléklete**.

7. A Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csőd-, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlesztési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

8. A bizonylatokon a támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldánya történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

9. A Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének, a program megvalósítási helyének nyilvánosságra hozatalához.

10. A támogatást a jelen szerződésben rögzített pénzügyi és időbeli ütemezésben kell folyósítani. A támogatás folyósítása a jelen szerződésben meghatározott időpontig, illetve teljesítésigazolás alapján a Támogató utalványozása alapján a meghatározott előirányzat terhére, banki utalás útján közvetlenül a Támogatott bankszámlájára történik.

11. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni. A felhasználást bizonylatokkal kell alátámasztani, figyelemmel az alább felsorolt törvények előírásaira:

- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, - az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával) -, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

12. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

13. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához” című, jelen szerződés 5. számú melléklete tartalmazza.

14. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

15. A Támogatott a 2. pontban megjelölt támogatást kizárólag a 4. pontban rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

16. A Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való **elállásra** jogosult, ha

a. Támogatott a támogatást **nem** a szerződésben meghatározott célra használta fel, vagy

b. Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 banki napon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

17. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 banki napon belül.

18. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem ezen támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést **azonnali hatállyal felmondhatja**. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás homályosulásától számított 8 banki napon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.

19. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató a 16. pontban rögzített elállása, valamint a 18. pontban rögzített felmondása esetén Támogató él a **8. számú mellékletként** becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

20. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint az elszámolás határidejeként megjelölt időpontig, **2025. február 28. napjáig köteles a csatolt Elszámolási lap (4. számú melléklet) felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást** (a pénzügyi bizonylatok, valamint az elvégzett feladatok részletes igazolását szolgáló dokumentumok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni, amelyben feltünteti a beruházásokban közreműködő vállalkozók személyét is. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi elismervény ellenében – a Támogató részére postai úton kell megküldeni a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal címére.

21. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés *„Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához”* című, jelen szerződéshez csatolt **5. számú mellékletben** foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt **ÁFA-Nyilatkozat is (2. számú melléklet)**. A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy az **egyedi támogatási kérelem benyújtásának napja és 2024. december 31. napja közötti időszakban** keletkezett, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

22. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére a jelen szerződés 18. pontjában foglaltak szerinti kamattal megemelt mértékben 8 napon belül. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg 8 napon belül, Támogató érvényesíti a jelen szerződés 19. pontjában rögzített inkasszó jogát.

Egyéb rendelkezések

23. A kérelem benyújtása, valamint a szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok, valamint a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

24. Támogatott vállalja, hogy a 4. pontban rögzített cél megvalósítása során annak propagandájában, kiadványaiban a Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót feltünteti.

25. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

26. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezéseit tekintik irányadónak.

27. A jelen megállapodás 5 db eredeti példányban készült, melyből 4 példány Támogatót, 1 példány pedig a Támogatottat illet meg.

Budapest, 2024. " "

Budapest, 2024. " "

a Támogató képviseletében

a Támogatott képviseletében:

Váradiné Naszályi Márta

polgármester

Budapest I. kerület Budavári
Önkormányzat

Bényei Katalin

elnök

Budapest I. kerületi Népjóléti
Közalapítvány

Pénzügyi ellenjegyzés:

Jogi ellenjegyzés.

2024. „ ”

A szerződés mellékletei:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. ÁFA-Nyilatkozat
3. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásáról
6. Adatkezelési tájékoztató
7. Kérelem egyedi támogatás iránt
8. Felhatalmazó levél



**BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT**

BDV/-...../2024

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrésztől a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: **Váradiné Naszályi Márta polgármester**; a továbbiakban: **Támogató**),

másrésztől, a Budapest I. kerületi Népjóléti Közalapítvány (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám:18082308-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0005824, bankszámlaszám:12010154-00379543-00100000, számlavezető bank: Raiffeisen Bank, képviselő neve: **Bényei Katalin**, a továbbiakban: **Támogatott**)

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A Támogató a Támogatott által benyújtott támogatási kérelemre Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a/2024. (.....) határozata alapján az alább részletezett feltételekkel

vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. A Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló számú önkormányzati rendeletében meghatározott előirányzatai terhére

40.000.000 Ft, azaz negyvenmillió forint összegű támogatást biztosít, amelyet a

Támogatott Raiffeisen banknál vezetett számú számlaszámára átutal.

3. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás kizárólag az egyedi támogatási kérelem beérkezésének napjától 2024. december 31. napjáig használható fel jelen szerződés 4. pontja és 7. mellékletében szereplő Támogatási kérelem alapján.

4. Támogatott a támogatás összegét a jelen szerződés 7. mellékletében szereplő pályázati kérelemben foglalt három pályázat támogatására használhatja fel.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

5. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) a) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) c.) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés **1. számú mellékletében** nyilatkozatot tesz.

6. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés **8. számú melléklete**.

7. A Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csőd-, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

8. A bizonylatokon a támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldánya történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

9. A Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének, a program megvalósítási helyének nyilvánosságra hozatalához.

10. A támogatást a jelen szerződésben rögzített pénzügyi és időbeli ütemezésben kell folyósítani. A támogatás folyósítása a jelen szerződésben meghatározott időpontig, illetve teljesítésigazolás alapján a Támogató utalványozása alapján a meghatározott előirányzat terhére, banki utalás útján közvetlenül a Támogatott bankszámlájára történik.

11. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni. A felhasználást bizonylatokkal kell alátámasztani, figyelemmel az alább felsorolt törvények előírásaira:

- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, - az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával) -, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

12. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

13. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához” című, jelen szerződés **5. számú melléklete** tartalmazza.

14. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

15. A Támogatott a 2. pontban megjelölt támogatást kizárólag a 4. pontban rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

16. A Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való **elállásra** jogosult, ha

a. Támogatott a támogatást **nem** a szerződésben meghatározott célra használta fel, vagy

b. Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 banki napon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

17. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 banki napon belül.

18. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem ezen támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést **azonnali hatállyal felmondhatja**. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás homályosulásától számított 8 banki napon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.

19. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató a 16. pontban rögzített elállása, valamint a 18. pontban rögzített felmondása esetén Támogató él a **8. számú mellékletként** becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

20. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint az **elszámolás határidejeként megjelölt időpontig, 2025. február 28. napjáig köteles a csatolt Elszámolási lap (4. számú melléklet) felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást** (a pénzügyi bizonylatok, valamint az elvégzett feladatok részletes igazolását szolgáló dokumentumok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni, amelyben feltünteti a beruházásokban közreműködő vállalkozók személyét is. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi elismervény ellenében – a Támogató részére postai úton kell megküldeni a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal címére.

21. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés *„Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához”* című, jelen szerződéshez csatolt **5. számú mellékletben** foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt **ÁFA-Nyilatkozat is (2. számú melléklet)**. A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy az **egyedi támogatási kérelem benyújtásának napja és 2024. december 31. napja közötti időszakban** keletkezett, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

22. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére a jelen szerződés 18. pontjában foglaltak szerinti kamattal megemelt mértékben 8 napon belül. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg 8 napon belül, Támogató érvényesíti a jelen szerződés 19. pontjában rögzített inkasszó jogát.

Egyéb rendelkezések

23. A kérelem benyújtása, valamint a szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok, valamint a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

24. Támogatott vállalja, hogy a 4. pontban rögzített cél megvalósítása során annak propagandájában, kiadványaiban a Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót feltünteti.

25. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

26. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezéseit tekintik irányadónak.

27. A jelen megállapodás 5 db eredeti példányban készült, melyből 4 példány Támogatót, 1 példány pedig a Támogatottat illet meg.

Budapest, 2024. " "

Budapest, 2024. " "

a Támogató képviseletében

a Támogatott képviseletében:

Váradiné Naszályi Márta

polgármester

Budapest I. kerület Budavári

Önkormányzat

Bényei Katalin

elnök

Budapest I. kerületi Népjóléti

Közalapítvány

Pénzügyi ellenjegyzés:

Jogi ellenjegyzés.

2024. „ ”

A szerződés mellékletei:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. ÁFA-Nyilatkozat
3. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásáról
6. Adatkezelési tájékoztató
7. Kérelem egyedi támogatás iránt
8. Felhatalmazó levél

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

mely létrejött egyrészről

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester, a továbbiakban: Támogató)

másrészről

a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005814, adószám: 18081682-2-41, képviselő neve: Maczó Veronika kuratóriumi elnök, a továbbiakban: Támogatott)

- a továbbiakban együttesen: Felek –

között az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 65/B. § (1) bekezdése alapján az alábbi feltételek szerint:

I. Előzmények

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 352/2023. (V. 25.) önkormányzati határozata alapján a Felek között támogatási szerződés (a továbbiakban: Támogatási szerződés) jött létre.
2. Felek megállapodnak abban, hogy a közöttük fennálló Támogatási szerződés 3., 20. és 21. pontját a jelen szerződésmódosításban foglaltak szerint módosítják.

II. Megállapodás a Támogatási szerződés módosításáról

3. A Támogatási szerződés 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

„3. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás kizárólag a Képviselő-testület támogatói döntése meghozatalának napjától 2024. április 30. napjáig használható fel jelen szerződés 4. pontja és a 7. mellékletében szereplő Támogatási kérelemben rögzített célok és feladatok megvalósítására.

4. A Támogatási szerződés 20-21. pontjai az alábbiak szerint módosulnak:

„20. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint az elszámolás határidejeként megjelölt időpontig, 2024. május 31. köteles a csatolt Elszámolási lap (4. számú melléklet) felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok, valamint az elvégzett feladatok részletes igazolását szolgáló dokumentumok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni, amelyben feltünteti a beruházásokban közreműködő vállalkozók személyét is. Az elszámolást ellenőrzés céljából - átvételi elismervény ellenében - a Támogató részére postai úton vagy az Ügyfélszolgálaton személyesen leadva kell megküldeni a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal címére.

21. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához” című, jelen szerződéshez csatolt 5. számú mellékletben foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt ÁFA-Nyilatkozat is (2. számú melléklet). A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy a támogatói döntés meghozatalának napja és 2024. április 30. napja közötti időszakban keletkezett, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

III. Záró rendelkezések

5. Jelen szerződésmódosítás a Felek általi aláírás napján, eltérő időpontokban történő aláírás esetén a későbbi napon lép hatályba.
6. A Támogatási szerződés jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben és hatályban maradnak.
7. A jelen Szerződésmódosítással nem érintett kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az Ávr., valamint Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezései irányadók.

A jelen Szerződésmódosítást a Felek, mint akaratukkal mindenben egyezőt, előzetes átolvasás és együttes értelmezést követően, jóváhagyólag írják alá.

Jelen Szerződésmódosítás 5 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyből 4 példány a Támogatónál, 1 példány a Támogatottnál marad azzal a kiegészítéssel, hogy a Támogatót megillető, hivatali eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

Budapest, 2024.....
2024.....

Budapest,

a Támogató képviseletében

a Támogatott képviseletében:

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Maczó Veronika
kuratóriumi elnök

Jogi szignalizáció:

Bp., 2024.

Pénzügyi ellenjegyzés:

Bp., 2024.

Melléklet:

- 1) Átláthatósági nyilatkozat
- 2) Adatkezelési tájékoztató
- 3) Módosított banki felhatalmazó levél

Záradék a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal példányán

Jogilag megfelelő:

dátum

dr. Bartos Diána Petra
aljegyző

A fedezet rendelkezésre áll:

dátum

Petrovitsné Fehér Judit
Gazdasági Iroda vezetője

Szakmailag megfelelő:

dátum

Tatár Enikő Kabinetvezető

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött megállapodáshoz

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a megállapodás teljesítése, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait - a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával - az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

email: hivatal@budavar.hu;

telefon: (+36) 1-458-3000

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, email cím, telefonszám, lakcím, adóazonosító szám

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2 A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná. Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja. Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.

Telefon: +36 (1) 391-1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2024.

.....

aláírás

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 55. § kedvezményezetttről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2024.

.....

aláírás



PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
pályázatot hirdet a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák
igazgatói beosztásának betöltésére

A jogviszony időtartama: határozatlan idejű köznevelési foglalkoztatotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama: a vezetői megbízás határozott időre, 2024. augusztus 16-tól 2029. augusztus 15-ig szól

Munkavégzés helye: 1016 Budapest Nyárs utca 2-4.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

- ▶ Az intézmény irányítása és képviselete a vonatkozó jogszabályok, belső szabályzatok és az alapító rendelkezései szerint.
- ▶ Az intézmény alaptevékenységébe tartozó vezetői feladatok, továbbá a költségvetési szerv hatáskörébe tartozó gazdálkodási feladatok ellátása.
- ▶ Az intézményvezető felel az intézmény szakszerű és törvényes működéséért, a takarékos gazdálkodásért, gyakorolja a munkáltatói jogokat, dönt az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály vagy kollektív szerződés (szabályzat) nem utal más hatáskörébe.
- ▶ Vezet a nevelőtestületet, előkészíti a nevelőtestület jogkörébe tartozó döntéseket, megszervezi és ellenőrzi végrehajtásukat.
- ▶ A pedagógiai munka irányítása, szervezése, ellenőrzése, a pedagógiai program megvalósulásának biztosítása; az intézmény alapító okiratában előírt tevékenységek szakszerű ellátásának koordinálása.
- ▶ Ellátja a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvényben meghatározott egyéb vezetői feladatokat.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény (a továbbiakban: Púétv), a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet rendelkezései, valamint az egyes fenntartók által kifizetendő esélyteremtési illetményrészhez kapcsolódó támogatásról szóló valamint a 2024. évi kiegészítő költségvetési támogatásról, továbbá a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 661/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet az irányadók.

Pályázati feltételek:

- ▶ Felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség (óvodapedagógus).
- ▶ Pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség.

- ▶ Legalább négy év pedagógus-munkakörben vagy heti tíz tanóra vagy foglalkozás megtartására vonatkozó óraadói megbízás ellátása során szerzett szakmai gyakorlat.
- ▶ Megfelelés a Púétv. 27. § (1) bekezdés b) és c) pontjának, valamint az (5) bekezdésnek (a pályázó ne álljon a tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt; büntetlen előéletű és cselekvőképes legyen).
- ▶ Magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt vagy letelepedett személy.
- ▶ Vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatása.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- ▶ vezetői tapasztalat
- ▶ kerületi helyismeret

Elvárt kompetenciák:

- ▶ elkötelezettség és szakmai felelősségvállalás a szakmai fejlődésért
- ▶ magas szintű kommunikáció és szakmai együttműködés, problémamegoldás
- ▶ nyitottság a személyiségfejlesztés változatos módszereinek elsajátítására
- ▶ döntésképeség és következetesség

A pályázathoz mellékelni kell:

- ▶ A pályázó részletes szakmai életrajzát.
- ▶ A pályázó motivációs levelét bruttó bérigényének megjelölésével.
- ▶ Az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai elképzelések bemutatását, szakmai és vezetői programját.
- ▶ Képesítést, végzettséget, szakképzettséget igazoló okiratok másolatát.
- ▶ A négyéves szakmai gyakorlat igazolásáról szóló dokumentumot.
- ▶ A büntetlen előéletet és foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem állást igazoló három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt.
- ▶ A pályázó nyilatkozatát arról, hogy
 - a) pályázatának nyilvános képviselő-testületi ülésen történő elbírálásához hozzájárul-e vagy kéri zárt ülés tartását;
 - b) megbízása esetén a Púétv. 74. § szerinti összeférhetetlenség vele szemben nem áll fenn;
 - c) nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alatt;
 - d) a vezetési program a pályázó saját szellemi terméke;
 - e) a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul;
 - f) a pályázati eljárásban részt vevők a teljes pályázati anyagba betekintést nyerhetnek, valamint a pályázati anyag a véleményezők és a döntéshozók részére történő sokszorosításához és továbbításához hozzájárul-e;
 - g) a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséget vállalja.

A pályázati anyaghoz csatolni szükséges a <https://budavar.hu/tenders/> weboldalról letölthető adatkezelési tájékoztató megismerését követően a pályázó által aláírt, az adatkezeléshez szükséges hozzájáruló nyilatkozatokat.

A munkakör betölthetőségének időpontja: 2024. augusztus 16. napja

A pályázat beérkezésének határideje: 2024. április 7.

A pályázat elbírálásának határideje: Az igazgatói pályázatról Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a pályázat benyújtási határidejét követő hónapban esedékes testületi ülésén, de legkésőbb 2024. június 30-ig.

A pályázat benyújtásának módja:

A pályázatot elektronikus (e-mailen) vagy postai úton lehet benyújtani. Lezárt borítékban, papír alapon két példányban (egy eredeti és egy másolati példányban, a másolati példányt nem kérjük összefűzni).

- ▶ **Elektronikus úton:** a sarkozi.anita@budavar.hu email címre (egy fájl-ban) történő megküldéssel. Kérjük az email tárgyában feltüntetni: „*igazgatói pályázat – Brunszvik Teréz Budavári Óvodák*”
- ▶ **Postai úton:** Budavári Polgármesteri Hivatal részére (cím: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., postafiók: 1276 Budapest, Pf. 1198).
Kérjük a borítékon feltüntetni: „*igazgatói pályázat – Brunszvik Teréz Budavári Óvodák*”

A pályázati eljárással kapcsolatosan egyéb információt Sárközi Anita (humánpolitikai referens) nyújt a +36/1 458 3082-as telefonszámon.

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

A pályázatokat szakmai bizottság véleményezi. A pályázatokról a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete dönt. A kinevezésben a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony létesítésekor három hónap próbaidőt kell kikötni, de nem köthető ki próbaidő annak a részére, aki a pedagógiai intézet alaptervékenysége szerinti munkakörben legalább tíz év szakmai gyakorlattal rendelkezik, ha kinevezésével egyidejűleg igazgatói megbízást kap. A kiíró a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.budavar.hu, valamint a <https://budavargmsz.hu/> honlapon szerezhet.

A pályázati kiírás közzétételének helye:

- <https://budavar.hu/tenders/>
- <https://budavar.hu/career/>
- <https://budavargmsz.hu/>
- <https://kozszolgallas.ksz.gov.hu/>

Budapest, 2024.

Okirat száma: 798066/2024/1

Módosító okirat

A Brunsvik Teréz Budavári Óvodáknak a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete által a 2016. június 28. napján kiadott 798066-1/2016/2 okirat számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2)-(3) bekezdése alapján, - a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének/2024. (II. 29.) számú határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az Alapító Okirat 2.3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„2.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szerveinek

megnevezése	székhelye
Brunsvik Teréz Óvoda	1012 Budapest, Lovas út 3.
Naphegyi Óvoda	1016 Budapest, Nyárs utca 2-4.
Vízivárosi Óvoda	1011 Budapest, Iskola utca 44.

2. Az Alapító Okirat 4.3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

a) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés a gyermekek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.

b) A nevelő és oktató munka az óvodában, az iskolában, a kollégiumban pedagógiai program szerint folyik. A pedagógiai programot az igazgató a nevelőtestület bevonásával készíti el és a fenntartó hagyja jóvá.

c) Az intézmény ellátja a sajátos nevelési igényű, ezen belül szakértői véleménnyel valamint I. kerületi lakóhellyel rendelkező gyermekek integrált óvodai nevelését. A sajátos nevelési igényű gyermekek elhelyezése csoportonként egy-egy fő. A köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 4.§ 25. pontja alapján az intézmény azon különleges bánásmódot igénylő gyermek integrált nevelését látja el, aki a szakértői bizottság szakértői véleménye alapján mozgásszervi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzd.”

3. Az Alapító Okirat 6.2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény székhelyén és telephelyein:

	Feladatellátási hely:	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Brunszvik Teréz Budavári Óvodák	120 fő
2	1011 Budapest, Iskola utca 44.	138 fő
3	1013 Budapest, Lovas út 3.	125 fő
4	1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 66.	92 fő
5	1016 Budapest, Mészáros utca 56/b.	50 fő
6	1016 Budapest, Tigris u. 58-60.	66 fő
7	1014 Budapest, Dísz tér 3.	75 fő

Kelt: Budapest, „időbélyegző szerint”

P.H.

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Okirat száma:798066/2024/2

Alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2)-(3) bekezdése alapján a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Brunszvik Teréz Budavári Óvodák

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1016 Budapest, Nyárs utca 2-4.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1		1011 Budapest, Iskola utca 44.
2		1013 Budapest, Lovas út 3.
3		1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 66.
4		1016 Budapest, Mészáros utca 56/b.
5		1016 Budapest, Tigris utca 58-60.
6		1014 Budapest, Dísz tér 3.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2012. 07. 01.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat

2.2.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

2.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szerveinek

	megnevezése	székhelye
	<i>Brunszvik Teréz Óvoda</i>	<i>1012 Budapest, Lovas út 3.</i>
	<i>Naphegyi Óvoda</i>	<i>1016 Budapest, Nyárs utca 2-4.</i>
	<i>Vízivárosi Óvoda</i>	<i>1011 Budapest, Iskola utca 44.</i>

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének/felügyeleti szervének
- 3.1.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
- 3.1.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
- 3.2.1. megnevezése: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
- 3.2.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

4.3. *A költségvetési szerv alaptevékenysége:*

a) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés a gyermekek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.

b) A nevelő és oktató munka az óvodában, az iskolában, a kollégiumban pedagógiai program szerint folyik. A pedagógiai programot az igazgató a nevelőtestület bevonásával készíti el és a fenntartó hagyja jóvá.

c) Az intézmény ellátja a sajátos nevelési igényű, ezen belül szakértői véleménnyel valamint I. kerületi lakóhellyel rendelkező gyermekek integrált óvodai nevelését. A sajátos nevelési igényű gyermekek elhelyezése csoportonként egy-egy fő. A köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4.§ 25. pontja alapján az intézmény azon különleges bánásmódot igénylő gyermek integrált nevelését látja el, aki a szakértői bizottság szakértői véleménye alapján mozgásszervi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzd.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
2	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
3	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
4	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben

5	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
---	--------	--

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest I. kerület közigazgatási területe

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A költségvetési szerv vezetőjét (igazgató) nyilvános pályázat útján Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete nevezi ki határozott időtartamra, legfeljebb öt évre köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény, valamint a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet szerint. A költségvetési szerv vezetőjét (igazgató) a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete menti fel. A költségvetési szerv vezetője (igazgató) felett az egyéb munkáltatói jogokat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § (1) bekezdésének g) pontja alapján Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat polgármestere gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1.	köznevelési foglalkoztatotti jogviszony	a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény, valamint a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet
2.	egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony (megbízási jogviszony)	A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
3.	munkaviszony	A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

6.1. A köznevelési intézmény

6.1.1. típusa: Óvoda

6.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: Óvodai nevelés

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: A költségvetési szerv az előirányzatai felett rendelkezési jogosultság szempontjából teljes jogkörrel rendelkezik.

6.2. *A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény székhelyén és telephelyein:*

	<i>Feladatellátási hely:</i>	<i>maximális gyermek-, tanulólétszám</i>
1	<i>Brunszvik Teréz Budavári Óvodák</i>	<i>120 fő</i>
2	<i>1011 Budapest, Iskola utca 44.</i>	<i>138 fő</i>
3	<i>1013 Budapest, Lovas út 3.</i>	<i>125 fő</i>
4	<i>1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 66.</i>	<i>92 fő</i>
5	<i>1016 Budapest, Mészáros utca 56/b.</i>	<i>50 fő</i>
6	<i>1016 Budapest, Tigris u. 58-60.</i>	<i>66 fő</i>

7	1014 Budapest, Dísz tér 3.	75 fő
---	----------------------------	-------

6.3. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	ingatlan hasznos alapterülete (m ²)	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	1011 Budapest, Iskola utca 44.	14103	2491	Az ingatlant a Fővárosi Önkormányzat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat részére határozatlan időre, ingyenes használatba adta óvodai ellátás céljára.	óvodai ellátás
2	1012 Budapest, Lovas út 3.	6760	930	Az ingatlan a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képezi, melyet a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák részére ingyenes használatba adta.	óvodai ellátás
3	1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 66.	14032	1386	Az ingatlan a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képezi, melyet a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák részére ingyenes használatba adta.	óvodai ellátás
4.	1016 Budapest Mészáros utca 56/b.	7506	2467	Az ingatlan a Budapest I. kerület Budavári	óvodai ellátás

				Önkormányzat tulajdonát képezi, melyet a Brunsvík Teréz Budavári Óvodák részére ingyenes használatba adta.	
5	1016 Budapest, Nyárs utca 2-4.	7388/2	1109	Az ingatlan a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képezi, melyet a Brunsvík Teréz Budavári Óvodák részére ingyenes használatba adta.	óvodai ellátás
6	1016 Budapest, Tigris utca 58-60.	7388/3	989	Az ingatlan a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képezi, melyet a Brunsvík Teréz Budavári Óvodák részére ingyenes használatba adta.	óvodai ellátás
7	1014 Budapest, Dísz tér 3. I. em. 1.	6518	347	Az ingatlan a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képezi, melyet a Brunsvík Teréz Budavári Óvodák részére ingyenes használatba adta.	óvodai ellátás

Okirat száma: 501112-3/2024

Módosító okirat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete által 2024. január 15. napján kiadott 501112-2/2024 számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján, - a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének/2024. (II. 29.) önkormányzati határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 4.4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1.	072111	Háziorvosi alapellátás
2.	072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
3.	072311	Fogorvosi alapellátás
4.	074031	Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
5.	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
6.	072210	Járóbeteg gyógyító szakellátása
7.	072230	Járóbeteg gyógyító gondozása
8.	073160	Egynapos sebészeti ellátás (egynapos beavatkozás)
9.	074011	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
10.	072420	Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások
11.	072430	Képző diagnosztikai szolgáltatások
12.	072450	Fizioterápiás szolgáltatás
13.	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Budapest, „időbélyegző szerint”

P.H.

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Okirat száma: 501112-4/2024

**Alapító okirat
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatára alapító okiratát a következők szerint adom ki:

**1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye**

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatára

1.1.2. rövidített neve: Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatára

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1122 Budapest, Maros utca 16/b.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1.		1011 Budapest, Markovits Iván utca 2.
2.		1012 Budapest, Mikó utca 12.
3.		1015 Budapest, Ostrom utca 31. fszt. 6,
4.		1015 Budapest, Ostrom utca 31. fszt. 14.
5.		1013 Budapest, Attila út 135-137.
6.		1013 Budapest. Roham utca 8.
7.		1014 Budapest, Tárnok utca 9-11.
8.		1015 Budapest, Csalogány utca 22-24.
9.		1016 Budapest, Zsolt utca 6/a.
10.		1124 Budapest, Fodor utca 77.
11.		1122 Budapest, Városmajor utca 33.
12.		1125 Budapest, Diós árok 1-3.
13.		1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 66.
14.		1015 Budapest, Batthyány utca 8.
15.		1011 Budapest, Iskola utca 44.
16.		1016 Budapest, Nyárs utca 2-4.
17.		1016 Budapest, Tigris utca 58.

18.		1016 Budapest, Lisznyai utca 40-42.
19.		1012 Budapest, Kosciuskó Tádé utca 3.
20.		1012 Budapest, Lovas út 3.
21.		1014 Budapest, Dísz tér 3.
22.		1015 Budapest, Szabó Ilonka utca 2-4.
23.		1011 Budapest, Ponty utca 3.
24.		1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 9.
25.		1013 Budapest, Attila út 43.
26.		1016 Budapest, Mészáros utca 5-7.
27.		1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 30.
28.		1051 Budapest, Hercegprímás út 14-16.
29.		1037 Budapest, Montevideo utca 16. B épület
30.		1013 Budapest, Attila út 63.
31.		1013 Budapest, Krisztina krt. 59.B
32.		1012 Budapest, Győző u. 5.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1997.07.01.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

2.2.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

3.2.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A Budapest. I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, valamint az egészségügyi alapellátásról

szóló 2015. évi CXXIII. törvény alapján ellátja a települési önkormányzat által kötelezően és a nem kötelezően ellátandó egészségügyi feladatokat.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	862200	Szakorvosi járóbeteg ellátás

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény alapján kötelező önkormányzati feladatot lát el egészségügyi alapellátás körében, valamint önként vállalt feladatként működteti a járóbeteg-szakellátást is.

4.4. *A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:*

	<i>kormányzati funkciószám</i>	<i>kormányzati funkció megnevezése</i>
1.	072111	Háziorvosi alapellátás
2.	072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
3.	072311	Fogorvosi alapellátás
4.	074031	Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
5.	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
6.	072210	Járóbeteg gyógyító szakellátása
7.	072230	Járóbeteg gyógyító gondozása
8.	073160	Egynapos sebészeti ellátás (egynapos beavatkozás)
9.	074011	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
10.	072420	Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások
11.	072430	Képződiagnosztikai szolgáltatások
12.	072450	Fizioterápiás szolgáltatás
13.	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest I. kerület közigazgatási területe, de szabad kapacitása mértékéig ellátást biztosíthat más területről jelentkezőknek is.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetőjét Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete határozatlan időtartamra egészségügyi szolgálati jogviszonyban magasabb vezetői megbízással bízza meg, az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény, és az egészségügyi

szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény végrehajtásáról szóló 528/2020. (XI.28.) Korm. rendelet alapján pályázat útján. A költségvetési szerv vezetője felett a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 19. § a) pontjában foglalt munkáltatói jogokat Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, a Mötv. 19. § b) pontjában foglalt egyéb munkáltatói jogokat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat polgármestere gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	egészségügyi szolgálati jogviszony	Az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény
2	munkaviszony	A munka törvénykönyvéről szóló I. törvény

**BUDAVÁRI MÉDIA ÉS VÁROSMARKETING
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG
(a továbbiakban: társaság)
FELÜGYELŐBIZOTTSÁGÁNAK
ÜGYRENDJE**

I.

A Felügyelőbizottság jogállása

- 1./ A Felügyelőbizottság feladata, hogy az ügyvezetést a társaság érdekeinek megóvása céljából ellenőrizze.
- a) Ennek érdekében a felügyelőbizottság a társaság irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe betekinhet, a vezető tisztségviselőktől és a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság fizetési számláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja és szakértővel megvizsgáltathatja. A kért felvilágosítást az ügyvezető vagy munkavállaló tizenöt (15) napon belül, írásban köteles a Felügyelőbizottság részére megadni.
 - b) A számviteli törvény szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról az alapító csak a Felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat.
 - c) Ha a Felügyelőbizottság megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, a létesítő okiratba, illetve az alapító határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a társaság vagy az alapító érdekeit, kezdeményezi az alapító döntéshozatalát.
- 2./ A Felügyelőbizottság jogait testületileg vagy tagjai útján gyakorolhatja. Az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztás nem érinti a Felügyelőbizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy ez ellenőrzést más tevékenységre is kiterjessze.

II.

A Felügyelőbizottság megalakulása

- 1./ A Felügyelőbizottság 3 (három) tagból áll. A Felügyelőbizottság elnökét és tagjait Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat alapító Képviselő-testülete közvetlenül jelöli ki, illetve választja meg, a Társaság alapításakor első ízben kijelölt felügyelőbizottsági tagok megbízatása 2024. február 28. napjáig tartó határozott időre szól.
- 2./ A Felügyelőbizottság tagjai újra választhatók és bármikor visszahívhatók.
- 3./ Ha a Felügyelőbizottság tagjainak száma az alapító okiratban meghatározott létszám alá csökken, vagy nincs aki az ülését összehívja, a társaság ügyvezetése a Felügyelőbizottság rendeltetészerű működésének helyreállítása érdekében köteles az alapító döntését kezdeményezni.

III.

A Felügyelőbizottság működése

- 1./ A Felügyelőbizottság tagjai az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal kötelesek eljárni. A felügyelőbizottsági tagok az ellenőrzési kötelezettségük elmulasztásával vagy nem megfelelő teljesítésével a társaságnak okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felelnek a társasággal szemben.

A Felügyelőbizottság tagjai a társaság ügyvezetésétől függetlenek, tevékenységük során nem utasíthatóak.

- 2./ A Felügyelőbizottsági tagok a társaság ügyeiről szerzett értesüléseiket üzleti titokként kötelesek megőrizni.
- 3./ A Felügyelőbizottság tagjait a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat alapító Képviselő-testülete által megállapított tiszteletdíj illeti meg.

Egyebekben a felügyelőbizottsági tagok díjazásának megállapítására, valamint a jogviszonyuk megszűnése esetére biztosított juttatások módjára, mértékének elveire, illetve rendszerére egyebekben az alapító „Szabályzat az ügyvezető, a felügyelőbizottság és a vezető állású munkavállalók javadalmazásáról” szülő szabályzatában foglaltak az irányadók.

- 4./ A Felügyelőbizottság tagja kérheti a bíróságtól az alapító és a társaság más szervei által hozott határozat hatályon kívül helyezését, ha a határozat jogszabálysértő vagy a létesítő okiratba ütközik.

Nem jogosult perindításra az, aki a határozat meghozatalához szavazatával hozzájárult, kivéve, ha tévedés, megtévesztés vagy jogellenes fenyegetés miatt szavazott a határozat mellett.

- 5./ A felügyelőbizottság tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. Nem lehet a felügyelőbizottság tagja, akivel szemben a vezető tisztségviselőkre vonatkozó kizáró ok áll fenn, továbbá aki vagy akinek a hozzátartozója a társaság vezető tisztségviselője.

Nem lehet felügyelőbizottsági tag az,

- akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült,
- akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak;
- akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől, az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig.

- 6./ Megszűnik a Felügyelőbizottsági tagság:
- a) határozott idejű megbízás esetén a megbízás időtartamának lejártával;
 - b) megszüntető feltételhez kötött megbízás esetén a feltétel bekövetkezésével;
 - c) visszahívással;
 - d) lemondással;
 - e) a felügyelőbizottsági tag halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével;
 - f) a felügyelőbizottsági tag cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
 - g) a felügyelőbizottsági taggal szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

IV.

A Felügyelőbizottság elnöke

- 1./ A Felügyelőbizottság elnöke gondoskodik az ülések előkészítéséről.
- 2./ A Felügyelőbizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti.
- 3./ Az elnök akadályoztatása esetén az ülést az elnök által megbízott Felügyelőbizottsági tag vezeti, aki az adott ülésen az elnöki teendőket ellátja.
- 4./ A Felügyelőbizottság elnökét a jelen Ügyrend III. 3. pontjában meghatározott összegű tiszteletdíj illeti meg.

V.

A Felügyelőbizottság ülésének szabályai

A Felügyelőbizottság minden alkalommal összeül, amikor ellenőrzési feladatainak minél operatívabb és eredményesebb ellátása, a társaság érdeke, törvény vagy alapító okirat előírása ezt szükségessé teszi.

1./ Az ülések összehívása

- a) A Felügyelőbizottság évente legalább kétszer, egyebekben szükség szerint tart ülést.
- b) A Felügyelőbizottság üléseit az elnök hívja össze.

Az elnöknek az ülést annak megkezdése előtt legalább 8 nappal - a napirend, a hely és az időpont megjelölésével - elküldött értesítéssel kell összehívni írásban vagy a tagok elektronikus levelezési címére megküldött email útján. Rendkívüli esetben az ülés 8 napon belül is összehívható telefonon, telefax útján, ha a megjelölt időpontot a tagok mindegyike elfogadja.

- c) Az ülés összehívását - az ok és a cél megjelölésével - a Felügyelőbizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a felügyelő bizottság ülésének 30 napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

- 2./ Abban az esetben, ha az alapító halaszthatatlan döntéséhez van szükség a Felügyelőbizottság vélemény nyilvánítására, a Felügyelőbizottság elnöke a tagoktól véleményüket telefonon szerzi be, és a szótöbbséget kapott véleményt rövid úton (pl. távbeszélő, e-mail) közli az alapítóval. A távbeszélőn véleményt nyilvánító tagok a vélemény nyilvánításától számított 8 napon belül kötelesek véleményüket írásban (ide értve az e-mailben történő írást is) közölni a Felügyelőbizottság elnökével.

3./ Meghívottak

- a) A Felügyelőbizottság ülésein szavazati jog nélkül részt vehet:
 - ügyvezető
 - Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat alapító, mint alapító polgármestere, illetve gazdasági ügyekkel foglalkozó alpolgármestere
 - az a személy, akinek a jelenlétét a felügyelőbizottsági tagok többsége valamely napirend tárgyalásánál szükségesnek ítéli az adott napirend tárgyalásán vehet részt
- b) A meghívottak személyére a Felügyelőbizottság minden egyes tagja az ülés napirendjének ismeretében javaslatot tehet.
- c) Meghívottak meghívása a tagokéval azonos időben és módon történik.

4./ Határozatképesség

- a) A Felügyelőbizottság ülése határozatképes, ha azon legalább kettő felügyelőbizottsági tag jelen van.

- b) Határozatképesség hiányában a Felügyelőbizottság ülését 30 napon belül ismét össze kell hívni. A határozatképesség feltételei az ismételt ülésen nem változnak.

5./ Határozathozatal

- a) A Felügyelőbizottság határozatait mindhárom felügyelőbizottsági tag jelenléte esetén nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel, míg kettő felügyelőbizottsági tag jelenléte esetén nyílt szavazással, egyhangúlag hozza.
- b) A szavazás során a Felügyelőbizottság minden tagjának egy szavazata van. A Felügyelőbizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.
- c) A szavazatok megszámlált eredményét és a leadott szavazatok milyenségét a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
- d) A Felügyelőbizottság határozatait folyamatos arab sorszámmal és év jelzéssel kell ellátni.

6./ Jegyzőkönyvvezetés

- a) A Felügyelőbizottság üléséről jegyzőkönyvet kell felvenni, amely tartalmazza:
- az ülés helyét, idejét, és azt, hogy összehívása szabályszerű volt-e,
 - a résztvevők nevét,
 - a hozzászólások lényegét,
 - határozati javaslatot,
 - szavazás eredményét,
 - a határozatot az esetleges határidővel és a felelős megjelölésével,
 - a határozat elleni esetleges tiltakozásokat.
- b) Az ülések jegyzőkönyvét az ülésen megjelent felügyelőbizottsági tagok, valamint a jegyzőkönyvvezető írja alá és az üléstől számított 8 napon belül a Felügyelőbizottság valamennyi tagjának és az adott ülésen meghívottként résztvevőknek meg kell küldeni e-mail útján.

7./ A jegyzőkönyvek nyilvántartása

- a) A jegyzőkönyvek nyilvántartására iktatókönyv szolgál, melyet a társaság székhelyén, vagy a Felügyelőbizottság által megállapított helyen kell megőrizni.

Az iktatókönyvben a Felügyelőbizottság üléséről készült valamennyi jegyzőkönyvet időrendi sorrendben kell beiktatni.

8./ Zárt ülés


A Felügyelőbizottság elnöke az adott napirendi pont tárgyalására zárt ülést rendelhet el amennyiben annak tárgya a zárt ülés tartását indokolja. A zárt ülésen a Felügyelőbizottság tagjai, az ügyvezető, illetve azok a meghívottak vehetnek részt, akiknek a meghallgatását a Felügyelőbizottság az adott döntés meghozatalánál szükségesnek ítéli.


A zárt ülésen elhangzottakról jegyzőkönyv nem készül, a zárt ülésen hozott határozatot, illetve azt, hogy határozat nem született, az ülést követően a Felügyelőbizottság elnöke a jegyzőkönyv számára rögzíti.

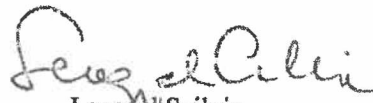
VI.

- 1./ Az ügyrendben nem szabályozott kérdésekben Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) és a társaság Alapszabályának rendelkezései az irányadóak.

Budapest, 2024. január 31.


Sasvári-Merza Krisztina
Felügyelőbizottság tagja


Lórántfi Andrea
Felügyelőbizottság elnöke


Lengyel Szilvia
Felügyelőbizottság tagja

Záradék:

Jelen szabályzat 202..... napján lép hatályba. A szabályzatot a társaságot alapító Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat alapító Képviselő-testülete az számú határozatával jóváhagyta.

Feladat-ellátási előszerződés

Amely létrejött egyrészről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (Székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám: 15735643-2-41, képviselője: Váradiné Naszályi Márta polgármester, a továbbiakban: Önkormányzat)

másrészről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat (székhelye: 1122 Budapest, Maros utca 16/b., adószám: 15501112-2-43, Törzskönyvi azonosító (PIR): 501112, képviselője: Dr. Bodroghelyi László Oszkár főigazgató, a továbbiakban: Egészségügyi Szolgálat)

és

Gregoc Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (Cg. 01-06-619883, székhelye: 1115 Budapest, Bogyó u. 5. 2. em. 2. ajtó, adószáma: 29109500-1-43, képviselője: Dr. Maiyaleh Petra Júlia ügyvezető, született:, anyja neve:, Lakcíme: szám alatti lakóhelyű praxisjogot megszerezni kívánó fogorvos, a továbbiakban: Fogorvos) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1.) A Szerződő Felek egyezően akarattal kijelentik, hogy az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (a továbbiakban: Öotv.) 2/A. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület házi- és védőnői körzeteiről szóló 3/2019. (III. 1.) önkormányzati rendelet 4. §-a és a 3. számú melléklete alapján meghatározott 1. számú gyermek és ifjúsági fogorvosi körzet gyermek és ifjúsági fogorvosi feladatainak ellátására feladat-ellátási előszerződést kötnek.

2.) A Szerződő Felek kijelentik, hogy egymással az Öotv. 2/B. §-a szerinti, az 1. számú gyermek és ifjúsági fogorvosi körzet gyermek és ifjúsági fogorvosi feladatainak ellátására vonatkozó feladatellátási szerződést kívánják kötni a jelen előszerződésben és a vonatkozó jogszabályokban foglalt feltételek teljesülése esetén legkorábban 2024. április 01. napjától kezdődően legalább 5 éves időtartamra.

3.) A Szerződő Felek rögzítik, hogy az 1. számú gyermek és ifjúsági fogorvosi körzet gyermek és ifjúsági fogorvosi feladatainak ellátására vonatkozó feladat-ellátási szerződés megkötésének feltétele, hogy a Fogorvos az Öotv.-ben és az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) meghatározott praxisengedélyt megszerzi és a praxisengedély megszerzését az Önkormányzatnak hitelt érdemlően igazolja.

4.) A Fogorvos kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen feladat-ellátási előszerződést a Korm. rendeletben meghatározott praxisengedély kiadása iránti kérelméhez csatolja.

5.) A Szerződő Felek a feladat-ellátási szerződés megkötésére a 3. pontban foglaltak teljesítése esetén legkésőbb 2024. május 31. napjáig kötelesek.

6.) A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a feladatellátás feltételeit legalább az Öotv. 2/B. §-ában foglalt minimális tartalommal a feladat-ellátási szerződésben szabályozzák.

7.) A Fogorvos a vállalt, a feladat-ellátási szerződésben szabályozott feladatokat köteles személyesen ellátni, kivéve akadályoztatásának jogszabályban meghatározott eseteit.

8.) A Fogorvos kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a jogszerű feladatellátáshoz szükséges működési engedélyt megszerzi, valamint a finanszírozási szerződést megkötöti a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel.

9.) A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a Fogorvos gondoskodik a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 12. §-ában foglaltaknak megfelelő egészségügyi szakdolgozó, a Fogorvos feladatköréhez kapcsolódó asszisztensi tevékenységet, feladat ellátó fogorvosi, vagy fogászati asszisztens, vagy klinikai fogászati higiénikus szakképesítéssel rendelkező személy alkalmazásáról.

10.) A Fogorvos jelen feladat-ellátási előszerződés aláírásával kijelenti, hogy a feltételek teljesítése esetén, a praxisengedély kiadását követően megkötésre kerülő feladat-ellátási szerződésben szükség esetén vállalja a fogorvosi ügyeletben való részvételt.

11.) A Szerződő Felek a feladat-ellátási szerződés megkötését megtagadhatják a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:73. § (3) bekezdésében meghatározott esetekben, valamint a jelen feladat-ellátási előszerződésben előírt feltételek nem teljesítése esetén.

12.) A jelen feladat-ellátási előszerződés a Felek általi aláírása napján, amennyiben az aláírásokra eltérő időpontban kerül sor, az utolsó aláírás napján lép hatályba.

13.) A jelen feladat-ellátási előszerződés a hatályba lépésének napjától 2024. május 31. napjáig hatályos, de a feladat-ellátási előszerződés megszűnik, amennyiben a Szerződő Felek a feladat-ellátási szerződést megkötik.

14.) A jelen feladat-ellátási előszerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., továbbá az Öotv., valamint a Korm. rendelet és a vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

15.) Felek kifejezetten nyilatkoznak és felelősséget vállalnak azért, hogy a személyes adatok kezelésére, tárolására, őrzésére, felhasználására, törlésére, az érintetti jogok gyakorlására az Infotv. valamint a GDPR és az irányadó NAIH állásfoglalások, határozatok, vélemények szerint kerül sor.

16.) A Fogorvos tudomásul veszi, hogy az Info tv. 1. számú mellékletében foglaltak alapján, valamint a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról szóló 16/2021. (VI.14.) önkormányzati rendeletében foglaltak alapján a Megbízó a www.kozadat.budavar.hu linken közzéteszi az általa kötött polgári jogi szerződéseket.

17.) A Fogorvos a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés alapján kijelenti, hogy átlátható szervezetnek minősül.

18.) A Jelen feladat-ellátási előszerződés 8 egymással mindenben megegyező példányban készült, melyből 4 példány az Önkormányzatot, 2 példány az Egészségügyi Szolgálatot, 2 példány pedig a Fogorvost illeti, azzal, hogy az Önkormányzatot megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik annak mellékletei:

1. számú melléklet: Átláthatósági nyilatkozat
2. számú melléklet: Titoktartási nyilatkozat
3. számú melléklet: Adatkezelési tájékoztató

A Felek jelen feladat-ellátási előszerződést elolvasták, annak szövegét közösen értelmezték, tartalmát megértették, és mint akaratukkal mindenben egyezőt helybenhagyólag aláírják.

Budapest, 2024. [*]

Budapest, 2024. [*]

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Gregoc Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti

Társaság
Dr. Maiyaleh Petra Júlia
ügyvezető
fogorvos

**Budapest I. Kerület Budavári
Önkormányzat Egészségügyi
Szolgálata**

Dr. Bodroghelyi László Oszkár
főigazgató

Budapest, 2024. [*]

Pénzügyileg ellenjegyzem:

Budapest, 2024. [*]

Petrovitsné Fehér Judit
Gazdasági Iroda vezető

Jogi szignalizáció:
Budapest, 2024.

.....
.....

Feladat-ellátási szerződés

amely létrejött egyrészről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám: 15735643-2-41, képviselőjében: Váradiné Naszályi Márta polgármester, a továbbiakban: Megbízó)

másrészről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat (székhelye: 1122 Budapest, Maros utca 16/b., adószám: 15501112-2-43, törzskönyvi azonosító (PIR): 501112, képviselőjében: Dr. Bodroghelyi László Oszkár főigazgató, a továbbiakban: Egészségügyi Szolgálat)

és

Gregoc Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (Cg. 01-06-619883, székhelye: 1115 Budapest, Bogyó u. 5. 2. em. 2. ajtó, adószáma: 29109500-1-43, képviseli: Dr. Maiyaleh Petra Júlia ügyvezető, a továbbiakban: Megbízott) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

I.

A szerződés tárgya

1./ A Megbízott egy olyan gazdasági társaság, amely rendelkezik, illetve legkésőbb a jelen szerződés hatályba lépéséig rendelkezni fog az egészségügyi szolgáltatás nyújtásához szükséges valamennyi feltétellel, és amely Dr. Maiyaleh Petra Júlia személyes közreműködésével nyújtja a szolgáltatást. Dr. Maiyaleh Petra Júlia alanyi jogon rendelkezik praxisjoggal a jelen szerződés tárgyát képező körzetre az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény alapján.

A jelen szerződés 1–6. sz. mellékletét képezi:

- Dr. Maiyaleh Petra Júlia orvosi nyilvántartásba vételének igazolása (1. számú melléklet),
- Dr. Maiyaleh Petra Júlia részére az egészségügyi szakigazgatási szerv által kiadott végleges határozata a működtetési jog engedélyezéséről (2. számú melléklet),
- a Megbízott 30 napnál nem régebbi cégkivonata és aláírási címpéldánya (3. számú melléklet),
- az adóhatóság 30 napnál nem régebbi arra vonatkozó igazolása, hogy a Megbízottnak fennálló köztartozása nincs (4. számú melléklet),
- a Megbízott tevékenységének folytatásához szükséges hatósági engedély, amely a szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül benyújtandó (5. számú melléklet)
- a szakdolgozók képzési előírásoknak való megfelelést igazoló okiratok másolata (6. számú melléklet).

Amennyiben a mellékletek adattartalmában változás következik be, a Megbízott köteles a változással érintett mellékletet a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül a Megbízónak írásban bejelenteni és a változással érintett mellékletet csatolni.

2./ A Megbízó és a Megbízott (a továbbiakban együtt: Felek) rögzítik, hogy a Megbízott napjától a Megbízó alapellátási kötelezettségébe tartozó szolgáltatások közül a jelen szerződés 7. számú mellékletében meghatározott szolgáltatásokat a 3/2019. (III.1.) önkormányzati rendelet 3. számú melléklete szerinti 1. számú gyermek és ifjúsági fogorvosi körzet lakosai részére folyamatosan, a jogszabályokban és az egészségügyi szakmai szabályokban előírt színvonalon – területi ellátási kötelezettséggel – nyújtja. A körzet határait a Megbízó a 3/2019. (III.1.) számú önkormányzati rendelet melléklete szerint határozza meg, amely a jelen szerződés 8. számú mellékletét képezi.

II.

Általános rendelkezések

1./ Az I. fejezet 2. pontjában foglalt feladatok ellátásához a Megbízó napjától díjmentesen átadja használatra a Megbízottnak - a leltár szerint eszközökkel - a 1012 Budapest, Attila út 135-137. szám alatti rendelő (a továbbiakban: Rendelő vagy Ingatlan) egy meghatározott részének nem kizárólagos használatát. A Megbízott használatába kerülő rész a jelen szerződés 9. számú mellékletét képező alaprajzon van feltüntetve.

2./ Az átadott—átvett eszközökről a Felek leltárt készítenek. A Megbízott ezen, leltár szerint kell, hogy elszámoljon az átvett eszközökkel a szerződés megszűnésekor. A Megbízott köteles az átvett eszközöket a tőle elvárható gondossággal, rendeltetésszerűen használni, azok rendeltetésszerű használatra való alkalmasságáról gondoskodni. Ennek a kötelezettségnek a megszegéséből eredő károkért a Megbízott kártérítési felelősséggel tartozik. A Megbízó az átadott eszközök meglétét, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotát a szerződés fennállása alatt — megbízottja útján — bármikor jogosult ellenőrizni.

3./ A Megbízó a díjmentes használatra átadott ingatlan vonatkozásában gondoskodik a tulajdonost terhelő állagmegóvási és felújítási munkákról. Az eszközök használatával kapcsolatos költségek viseléséről, illetve a feleket terhelő karbantartási munkákról szóló megállapodást a szerződés 10. számú melléklete tartalmazza.

4./ A Megbízó gondoskodik a használatba adott Ingatlan, épület felelősségbiztosításáról, az eszközök vagyonbiztosításáról.

5./ A Megbízott nem jogosult az átvett Rendelő és eszközök használatát — helyettesítés kivételével — más személy részére átengedni.

6./ A Megbízó a Megbízott kérelmére engedélyezheti, hogy a használatra átvett Ingatlan területén a rendelkezésre bocsátott eszközökkel az alapellátás mellett más, de az egészségügyi ellátáshoz kapcsolódó tevékenységet is folytasson. E tevékenységekre nem terjed ki a jelen fejezet 1. pontja szerinti

díjmentesség, ezen tevékenység után a Megbízott külön szerződésben megállapított díjat fizet a Megbízónak.

7./ A Megbízott által vállalt egészségügyi ellátás pénzügyi forrásait biztosítandó, a Megbízó hozzájárul, hogy a Megbízott a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel (a továbbiakban: NEAK) vagy jogutódjával közvetlenül finanszírozási szerződést kössön.

III.

A Megbízó jogai és kötelezettségei

- 1./ A Megbízó jogosult a Megbízottnál ellenőrizni a jelen szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítését. Ezen belül a Megbízó jogosult betekinteni a Megbízott valamennyi olyan nyilvántartásába, amelyből megállapítható, hogy milyen mértékben teljesíti a Megbízott a szerződéses kötelezettségeit. A Megbízó nem jogosult az ellenőrzése során az egyes betegekre vonatkozó dokumentációba betekinteni, nem jogosult az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvényben meghatározott egészségügyi adatok megismerésére.
- 2./ Amennyiben a Megbízó az ellenőrzés során hiányosságokat tár fel, felhívja a Megbízottat — megfelelő határidő kitűzésével — azok megszüntetésére.
- 3./ A Megbízó jogosult, illetve köteles eljárni azokban az esetekben, amikor a Megbízotthoz tartozó betegek közvetlenül nála tesznek panaszt a Megbízott működésére.
- 4./ A Megbízó köteles a Megbízott helyettesítéséről, vagy a működtetés folytatásáról gondoskodni — Megbízott költségén — a szerződés tárgyát képező körzetben, amennyiben a Megbízott bármilyen okból nem tudja ellátni a betegeket és helyettesítéséről sem tud gondoskodni.
- 5./ A Megbízó tulajdonát képező eszközök biztosításáról a Budapest I. kerületi területi alapellátást működtető valamennyi orvosi szolgáltatóval közösen, egyetlen biztosító útján gondoskodik. A biztosítási szerződést a Megbízó köti meg, a befolyt biztosítási összeget a Megbízó köteles az elveszett vagy használhatatlanná vált eszköz pótlására fordítani.
- 6./ Az ingyenesen használatba vett tárgyi eszközök rendeltetésszerű használatával felmerülő, azzal együtt járó értékcsökkenésért a Megbízott egészségügyi szolgáltató nem felel.
- 7./ A Felek rögzítik, hogy a körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a Megbízottat ért kár esetén az adott körzet megállapításáért felelős szerv kártalanítási kötelezettséggel tartozik, amelynek megállapításánál figyelembe kell venni a háziorvosi szolgáltató által a finanszírozása keretében kapott egy éves összeget.

IV.

A Megbízott jogai és kötelezettségei

1./ A Megbízott maradéktalanul és az orvos szakmai szabályoknak megfelelően köteles ellátni a jelen szerződésben meghatározott körzetében területi ellátási kötelezettséggel az egészségügyi alapellátási feladatokat, és egyben eleget tenni a NEAK-kal kötött finanszírozási szerződésben foglaltaknak. A Megbízott működése során köteles figyelembe venni a Megbízó által összeállított szakmai program estlegesen az ő működési területére vonatkozó rendelkezéseit.

2./ A Megbízott kötelezi magát, hogy saját költségére gondoskodik olyan helyettesről akadályoztatása vagy szabadsága idejére, aki megfelel a szakmai követelményeknek. A Megbízott kijelenti, hogy a helyettesítésével Dr. Szakszonné Dr. Rozinka Beáta orvost bízta meg, a Megbízó a helyettesítő személyt elfogadja. A Megbízott az itt megjelölt személy helyett csak a Megbízó egyetértésével jogosult más helyettest állítani. A helyettesnek ugyanazon jogszabályokban előírt szakmai alkalmassági feltételeknek kell megfelelnie, mint magának a Megbízottnak.

A háziorvos mentesül a személyes ellátási kötelezettség alól:

- keresőképtelen betegsége idejére
- évente maximum 30 munkanap pihenőidő alatt,
- szakmai továbbképzésen való részvétel időtartamára.

3./ A Megbízott kötelezi magát, hogy az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 5. § (5) bekezdésében meghatározott munkaidő korlátokat a nála dolgozó orvosok, egészségügyi dolgozók tevékenysége során betartja, illetve azok betartását ellenőrzi.

4./ Az ellátásban résztvevő egészségügyi szakdolgozóra vonatkozó adatokat (név, rendelkezésre állási idő) jelen szerződés 6. számú melléklete tartalmazza. Az egészségügyi szakdolgozó személyében bekövetkező változást a Megbízott köteles 30 napon belül bejelenteni a Megbízónak.

5./ A Megbízott kijelenti, hogy működésére, az általa a betegeknek okozott esetleges károk tekintetében rendelkezik felelősségbiztosítással.

6./ A Megbízott tudomásul veszi, hogy minden, a szolgáltatás nyújtásával kapcsolatos kérdésben a Megbízó képviselétével megbízott Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatára irányítása szerint köteles eljárni.

7./ A rendelés helyét és idejét a jelen szerződés 11. számú melléklete tartalmazza. A praxisközösségekről szóló 53/2021. (II.29.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdés c) pontja alapján vállalja, hogy hetente legalább 20 óra rendelési idő biztosít, benne legalább 4 óra prevencióssal rendeléssel, amelyet részletesen a 11. sz. melléklet tartalmazza. A rendelési idő tartós módosítására (azaz a 20 munkanapon túli módosítására) csak a jelen szerződés módosításával kerülhet sor oly módon, hogy a rendelési idő módosulásáról a betegek legalább a módosult rendelési idő bevezetése előtt 10 munkanappal korábban a rendelési helyen kitűzött tájékoztatás útján értesüljenek. Megbízott a módosítás aláírását

követő 30 napon belül köteles beszerezni az engedélyező hatóság - rendelési időben bekövetkező változást jóváhagyó - működési engedélyét. A rendelési, valamint a rendelkezésre állási idő tekintetében a Megbízott köteles betartani a 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 2. § (2) bekezdésében valamint a 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdésében foglaltakat.

9./ A Megbízó az ügyeleti szolgálat ellátására vállalkozási szerződéssel rendelkezik, így az ügyeleti szolgálat jelenleg nem része a jelen szerződésnek.

10./ A Megbízott a biztosítás körébe tartozó ingatlan és ingóságokat érintő kár esetén köteles a IV. fejezet 6./ pontja szerinti Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatánál azonnal bejelentést tenni, ezt követően kerül sor a biztosítási esemény kivizsgálására és a szükséges intézkedések megtételére.

11./ A Megbízott kötelezi magát arra, hogy amennyiben praxisa — bármely okból — ellátatlan marad, úgy a NEAK által erre az időszakra átutalt finanszírozási összegnek megfelelő összeget a Megbízó számlájára átutalja.

12./ Figyelemmel az egész rendelő egységes működtetésének szempontjaira, a Megbízott kötelezi magát, hogy a rendelő működtetéséhez szükséges egyes szolgáltatásokat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatától veszi igénybe, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatlaltal megkötött külön szerződés szerinti feltételekkel.

V.

A szerződés hatálya, megszűnése

A) A szerződés hatálya:

1./ A Felek a jelen szerződést-tól kezdődően 2029.-ig 5 (öt) éves határozott időre kötik meg azzal, hogy ha az öt éves határozott idő lejártával a Felek másként nem rendelkeznek, a jelen szerződés minden további intézkedés nélkül határozatlan idejűre változik.

2./ A Felek a szerződést hatálya alatt kölcsönös megegyezéssel bármikor módosíthatják a szerződést. A NEAK finanszírozási elvek és egyéb, a jelen szerződés tartalmát érintő jogszabályi változások esetén a szerződést — a jogszabályi változásokkal összhangban — módosítani kell.

B) A szerződés megszüntetése rendes felmondással:

1./ Bármelyik Fél jogosult a szerződést rendes felmondással megszüntetni hat hónapos felmondási idővel. A felmondási idő alatt a Felek kötelesek maradéktalanul eleget tenni szerződéses kötelezettségeiknek.

C) A szerződés rendkívüli felmondása Megbízó részéről:

1./ A Megbízó a feladat-ellátási szerződést azonnal hatállyal felmondja, ha

- a) a Megbízott a feladat-ellátási szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésére vonatkozó előírásokat,
- b) a Megbízott az önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti.

2./ Felmondási indok lehet különösen:

- a) ha a Megbízottat, vagy a Megbízott betegellátásban közreműködő orvos tagját, orvos dolgozóját, orvos megbízottját, orvos képviselőjét a jelen szerződés szerinti tevékenységével összefüggésében vagy abból eredően büntetőeljárásban jogerős bírósági ítélet elmarasztalja,
- b) ha a Megbízott tevékenységének finanszírozását a területileg illetékes egészségbiztosítási szerv megszünteti,
- c) ha a Megbízott, vagy a Megbízott jelen szerződés szerinti betegellátásban közreműködő orvos tagja, dolgozója szakmailag alkalmatlanná válik,
- d) ha a Megbízott olyan súlyos, erkölcsileg, vagy etikailag kifogásolható magatartást tanúsít, amely magatartás miatt az annak elbírálására jogosult etikai bizottság a Megbízottat elmarasztalja,
- e) ha az illetékes törvényszék jogerősen elrendeli a Megbízott csőd- vagy felszámolási eljárását, vagy a Megbízott jogutód nélkül megszűnik,
- f) ha a Megbízott működése bármely okból lehetetlenné válik,
- g) ha a Megbízott feladat ellátására írásos panasz érkezik, mely alapján megállapítható, hogy olyan súlyosan kirívó magatartást tanúsít, ami az ellátási érdekekkel összeegyeztethetetlen, illetve a feladat ellátását veszélyezteti, az orvosi tevékenységbe vetett közbizalom és tekintély csorbítására alkalmas.

D) A szerződés rendkívüli felmondása a Megbízott részéről

A Megbízott jogosult azonnali hatállyal felmondani a szerződést a Megbízó súlyos szerződésszegése esetén, így különösen, ha lehetetlenné teszi a Rendelő és az eszközök használatát, olyan mértékben elmulasztja a szolgáltatás színhelyénél szolgáló ingatlan karbantartását, hogy ezzel a betegellátást veszélyezteti.

E) Eljárás a jelen szerződés megszűnésekor

1./ A Megbízott a jelen szerződés bármely okból történő megszűnése esetén köteles a jelen szerződés szerinti tevékenységét a jelen szerződésben foglaltaknak megfelelően a felmondási idő utolsó napjáig végezni, kivéve, ha attól a Megbízó írásban eltekint. Amennyiben a Megbízott ezen kötelezettségének bármely okból nem tesz eleget, úgy az ebből eredő valamennyi kárt köteles a Megbízónak megtéríteni.

- 2./ A szerződésnek bármely esetben történő megszűnésekor a Megbízott köteles a rendelkezésre bocsátott Rendelőt az általa megjelölt időpontban – birtokbaadási jegyzőkönyv aláírása mellett visszaadni.
- 3./ A Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a Rendelőnek a Megbízó részére történő visszaadása időpontjáig elvégzi mindazon javítási, valamint egyéb munkálatokat, amelyek a további rendeltetésszerű működéshez szükségesek, azzal, hogy a Rendelő állapotának meg kell felelnie az aktuális leltár szerinti állapotnak. Amennyiben a Megbízott ezen kötelezettségének nem tesz eleget, úgy az utolsó leltár szerinti állapot eléréséhez szükséges munkálatokat a Megbízó végzi el a Megbízott költségére.
- 4./ Amennyiben olyan új jogszabályi rendelkezés lép hatályba, amely nem teszi lehetővé a betegek területi ellátásának a jelen szerződésben szabályozott módját, és a jogszabállyal ellentétes állapot a szerződés módosításával nem oldható fel, a szerződés megszűnik.
- 5./ A Felek a jelen szerződést közös megegyezéssel bármikor jogosultak megszüntetni. A szerződés megszüntetéséről szóló megállapodásban rendelkezni kell a kölcsönös elszámolások módjáról, időpontjáról, a Megbízottnál lévő eszközök átadásáról, átvételéről, a Felek esetleges — a szerződés megszűnését követő időszakra vonatkozó — kötelezettségeiről. A felmondási idő alatt a Megbízott köteles a szerződésben vállalt kötelezettségeinek folyamatosan eleget tenni.

VI.

A praxisjog értékesítése:

- 1./ A Megbízottnál működő Dr. Maiyaleh Petra Júlia (a továbbiakban: Jogosult) praxisjoggal rendelkezik a jelen szerződés tárgyát képező 1. számú gyermek és ifjúsági fogorvosi körzetre a 2000. évi II. törvény, illetve a 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint.
- 2./ A Felek megállapodnak, hogy amennyiben a Jogosult praxisjogát értékesíteni kívánja, erről köteles a Megbízót értesíteni. A Jogosult erre akkor is köteles, ha az értékesítést a jelen szerződés megszűnése teszi szükségessé.
- 3./ A praxisjogot a Jogosult hirdeti meg és tárgyal a jelentkezőkkel az eladásról. A Jogosult a tárgyalások lezárása után köteles valamennyi olyan személy anyagát a Megbízóhoz benyújtani, akikkel sikerült megállapodnia a praxisjog átruházásáról. Az átruházás feltételeiről a Jogosult nem köteles a bizottságot tájékoztatni.
- 4./ A lehetséges vevők közül Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete hagyja jóvá azt, akivel a Megbízó szerződést fog kötni. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén a Jogosult tanácskozási joggal részt vehet. Amennyiben a képviselő-testület egyik jelöltet sem találja alkalmasnak, a Jogosult praxisjogát ismételten meg kell hirdetni.

5./ A Jogosult halála esetén a 2000. évi II. törvény 2. § (4) bekezdése szerint jogosult személy értékesítheti a praxisjogot a fenti, 2./ — 4./ pontokban leírt módon.

6./ Amennyiben a Megbízó nem kíván a praxisjogot megszerezni kívánó orvossal, társasággal az adott körzetben a 2000. évi II. törvény 2/B. §-a szerint feladat–ellátási szerződést kötni, erről a praxisjogot megszerezni kívánó társaságnak, orvos személyének a Megbízott általi írásbeli bejelentésétől számított 45 napon belül nyilatkoznia kell.

VII.

Záró rendelkezések

1./ Amennyiben a jelen feladat–ellátási szerződés valamely rendelkezése vagy rendelkezéseinek egy része – jogszabályi módosulás miatt – hatályát veszti, vagy végrehajthatatlannak bizonyul, illetve érvénytelenné válik, ez nem érinti a többi rendelkezés hatályát, vagy érvényét. Ebben az esetben a Felek kötelesek a mindenkori hatálytalanná vált, vagy érvénytelen rendelkezést olyan hatályos vagy végrehajtható érvényes rendelkezéssel helyettesíteni, amely a lehető legjobban megfelel a hatályát veszített vagy végrehajthatatlan, illetve érvénytelen rendelkezés szellemének és gazdasági célkitűzéseinek.

2./ A Felek kötelezik magukat, hogy a jelen szerződés szempontjából lényeges nyilatkozataikat a másikhoz intézett papíralapú, vagy ügyfélkapun keresztül elektronikus formában tehetik meg joghatályosan.

3./ A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény, valamint a házi orvosi, házi gyermekorvosi és a fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet előírásai az irányadóak.

4./ A Jelen feladat–ellátási szerződés 8 egymással mindenben megegyező példányban készült, melyből 4 példány a Megbízót, 2 példány az Egészségügyi Szolgálatot, 2 példány pedig a Megbízottat illeti, azzal, hogy az Önkormányzatot megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az I.1. pontban rögzítetteken kívül az alábbi melléletek is:

- 7. sz. melléklet - Átláthatósági nyilatkozat
- 8. sz. melléklet - Titoktartási nyilatkozat
- 9. sz. melléklet - Adatkezelési tájékoztató
- 10. sz. melléklet - Megállapodás

A Felek jelen feladat–ellátási szerződést elolvasták, annak szövegét közösen értelmezték, tartalmát megértették, és mint akaratukkal mindenben egyezőt helybenhagyólag aláírják.

Budapest, 2024. [*]

Budapest, 2024. [*]

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Gregoc Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti

Társaság

Dr. Maiyaleh Petra Júlia
ügyvezető
fogorvos

**Budapest I. Kerület Budavári
Önkormányzat Egészségügyi
Szolgálata**

Dr. Bodroghelyi László Oszkár
főigazgató

Pénzügyileg ellenjegyzem:

Budapest, 2024. [*]

Petrovitsné Fehér Judit
Gazdasági Iroda vezető

Jogi szignalizáció:

Budapest, 2024.

.....

.....

Megállapodás

amely létrejött egyrészről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, képviselőjében: Váradiné Naszályi Márta polgármester, a továbbiakban: Megbízó)

másrészről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata (székhelye: 1122 Budapest, Maros utca 16/b., adószám: 15501112-2-43, Törzskönyvi azonosító (PIR): 501112, képviselőjében: Dr. Bodroghelyi László Oszkár főigazgató, a továbbiakban: Egészségügyi Szolgálat)

és

Gregoc Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (Cg. 01-06-619883, székhelye: 1115 Budapest, Bogó u. 5. 2. em. 2. ajtó, adószáma: 29109500-1-43, képviseli: Dr. Maiyaleh Petra Júlia ügyvezető, a továbbiakban: Megbízott) között területi ellátási kötelezettséggel felölt háziiorvosi feladatok ellátására az alulírott napon és helyen és az alábbi feltételekkel:

I.

Előzmények

A Megbízó és a Megbízott (a továbbiakban együtt: Felek) között szerződés jött létre-i hatállyal területi ellátási kötelezettséggel járó felölt háziiorvosi feladatok ellátására (a továbbiakban: Szerződés). A Szerződés II. fejezetének 1./ és 3./ pontjában felek megállapodtak, hogy a Megbízott szerződésben vállalt feladatainak ellátásához a Megbízó biztosítja a szükséges ingatlan, és részben a szükséges eszközök használatát, az eszközök átadásáról, a használat feltételeiről pedig felek külön megállapodást kötnek.

Felek a Szerződésben foglaltaknak megfelelően megállapodnak az alábbiakban:

II.

Az eszközök átadása — átvétele

1. A területi ellátási kötelezettség teljesítésére a Megbízó térítésmentes használatra átadja a Megbízott részére a Szerződés 9. számú mellékletét képező alaprajzon feltüntetett Budapest, I. kerület, 1012 Budapest, Attila út 135-137. szám alatti rendelőt. A Megbízott a rendelőt a Megbízóval szintén szerződéses jogviszonyban álló többi szolgáltatóval, megbízottal együtt közösen jogosult használni. A Megbízott nem jogosult a használatába átadott rendelőn semmilyen átalakítást végezni a Megbízó írásbeli hozzájárulása nélkül. A Felek a rendelő átadás-átvételekor rögzítik a közműfogyasztás

későbbi elszámolásához szükséges valamennyi adatot, illetve a Megbízott részére használatra átadott rendelővel kapcsolatos megállapításait is, különös tekintettel az átvételkor esetlegesen meglévő hibákra. A rendelő, valamint a Szerződés szerinti eszközök, műszerek, berendezési tárgyak stb. átadás-átvétele a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának közreműködésével történik.

2. A Megbízó átadja a Megbízottnak térítésmentes használatra a Szerződés II. fejezet 1./ pontjában meghatározott leltár szerinti műszereket, eszközöket, berendezési, egyéb felszerelési tárgyakat, számítástechnikai eszközöket, telefonokat, amely leltár a jelen megállapodás 1. számú mellékletét képezi. A leltár tartalmazza az átadott műszerek, eszközök megnevezését, számát, minőségét és azoknak a számviteli szabályok szerint megállapított értékét.
3. A Megbízó az eszközökkel együtt átadja a Megbízottnak leltár szerint a működés megkezdéséhez, folytatásához a rendelőben található készleteket. Az így átadott dolgokat tartalmazó leltári a jelen megállapodás 2. számú mellékletét képezi.
4. A Megbízott köteles az átvett rendelőt és eszközöket rendeltetésszerűen használni, azokkal gondosan bánni. A Megbízott köteles az eszközök karbantartásáról, pótlásáról a III. fejezet szabályai szerint gondoskodni, illetve a Megbízót képviselő Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatát (1122 Budapest, Maros u. 16/B.) értesíteni, amennyiben esedékessé, szükségessé válik a Megbízót terhelő javítás, karbantartás vagy pótlás elvégzése, elvégztetése. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának a Szerződés II. fejezetének 2./ pontja szerint bármikor jogosult — a Megbízott előzetes értesítése mellett — ellenőrizni az átadott eszközök meglétét, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotát.
5. A Megbízott a 4. pontban foglalt kötelezettségek elmulasztásával okozott károkért kártérítési felelősséggel tartozik.

III.

A rendelő működtetése, fenntartása

Jelen szerződés alkalmazásában:

Karbantartás: a rendelő állagának és rendeltetésszerű használhatóságának biztosítása érdekében szükséges és felújításának nem minősülő javítási munkák elvégzése, illetőleg egyes közösségi berendezések cseréje.

Felújítás: az ingatlan egészére, illetőleg egy vagy több főszerkezetére kiterjedő, időszakonként szükségessé váló olyan általános javítási építési – szerelési munkák végzése, amelyek az eredeti műszaki állapotot – megközelítőleg vagy teljesen – visszaállítják, illetőleg az eredeti használhatóságot az egyes szerkezetek, berendezések kicserélésével vagy az eredetitől eltérő kialakításával növelik.

1./ Felek a II. fejezet 1./ pontjában meghatározott rendelő fenntartásának, működtetésének, karbantartásának költségeit illetően az alábbiak szerint állapodnak meg.

a) **Megbízót** terheli:

- az épület karbantartásával kapcsolatos valamennyi, a tulajdonosra háruló feladat elvégzése, elvégeztetése,
- a rendelő központi berendezéseinek üzemkész állapotáról, karbantartásáról történő gondoskodás, (így különösen: az elektromos, vízellátó, vízlefolyó rendszer falon belüli részének, továbbá a teljes fűtésrendszer, klímaberendezés karbantartásáról, a riasztórendszer működtetéséről),
- a teljes rendelővel kapcsolatos vagyonbiztosítási, felelősségbiztosítási szerződés megkötése és a biztosítási díj fizetése,
- a rendelő működtetésével kapcsolatos ún. rezsiköltségek 40 %-nak viselése (közüzemi szolgáltatások díja, fűtés, stb.)

b) **Megbízottat** terheli:

- a Megbízott a feladata ellátásához szükséges orvosi eszközöket, műszereket és a berendezést (továbbiakban együttesen: eszközök) saját maga köteles biztosítani, különös figyelemmel az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet előírásaira. Az eszközök működtetésével, javításával, karbantartásával, felújításával és pótlásával kapcsolatos valamennyi költség is a Megbízottat terheli,
- a rendelőben lévő saját eszközök vagyonbiztosítása, a Szerződés II. fejezetének 4./ pontja szerint,
- a takarítás, a szemét és veszélyes hulladék elszállítás díja.
- a rendelő működtetésével szokásos ún. rezsiköltségek 60 %-nak viselése (közüzemi szolgáltatások díja, fűtés, stb.)

2./ Bármelyik fél köteles valamely eszközt, berendezést pótolni - az új eszköz nem lehet rosszabb minőségű, kisebb teljesítményű, mint a korábbi.

3./ A Megbízottat terhelik a postai és a telefonhasználati költségek.

4./ A Megbízott a rendelőt kizárólag felnőtt háziorvosi tevékenység végzésére jogosult használni. A rendelőben rezidens is folytathatja a jogszabályban meghatározott tevékenységét.

5./ A Megbízott jogosult a rendelő falainak belső felületein adódó reklám lehetőségeket hasznosítani azzal, hogy az elhelyezendő reklámok nem sérthetik a jó erkölcsöt és nem állhatnak ellentétben az egészségügy általános érvényű elveivel, etikai szabályaival és célkitűzéseivel.

6./ A Felek a rendelő használatával járó költségek viselésére vonatkozó, jelen megállapodás III. fejezet 1-5. pontjában szabályozott rendelkezéseket az önkormányzat kezdeményezésére, legkésőbb az önkormányzati éves költségvetési rendelet elfogadása előtt 30 nappal újra tárgyalják.

IV.

A megállapodás hatálya, eljárás a Szerződés megszűnése esetén

1./ A jelen megállapodás a Szerződés hatályba lépésével egyidejűleg, _____ napján lép hatályba, a benne foglaltak ettől a naptól fogva alkalmazandók.

2./ A Megbízó a II. fejezetben, illetve a mellékletben meghatározott ingatlant, eszközöket _____ napjától a Szerződés megszűnéséig adja a Megbízott használatába, illetve ugyanezen időtartam alatt tesz eleget a III. fejezetben foglalt kötelezettségeinek.

3./ Megszűnik a jelen megállapodás, amennyiben a Felek közötti Szerződés bármely okból megszűnik, bármelyik fél felmondása vagy a Megbízott megszűnése következtében.

4./ A jelen megállapodás megszűnésével a Felek elszámolnak egymással.

5./ A Megbízott köteles az ingatlant az átadás-átvételi jegyzőkönyvben foglaltak alapulvételével, az átadás-átvételtől, megfelelő és rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaszolgáltatni a Megbízó részére. A Megbízott nem felel a rendelő azon hiányosságaiért, amelyek a Megbízó karbantartási, pótlási kötelezettségének elmulasztásából adódnak.

6./ A Megbízott köteles az átvett eszközöket a jelen megállapodás 1. sz. mellékletét képező leltár szerint visszaszolgáltatni a Megbízó részére. Az időközben megsemmisült, kicserélt, más, hasonló berendezéssel pótoltt eszközök esetében az eredeti helyébe lépett eszközt köteles a Megbízott átadni Megbízónak. Az így visszaszolgáltatott berendezéseknek rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban kell lenniük.

7./ A Felek a megállapodás megszűnése után is kötelesek eleget tenni mindazon kötelezettségüknek, amely a megállapodás hatálya alatt keletkezett.

V.

Záró rendelkezések

1./ A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyv és a Szerződés rendelkezései az irányadók.

2./ Jelen megállapodás 8 egymással mindenben megegyező példányban készült, melyből 4 példány a Megbízót, 2 példány az Egészségügyi Szolgálatot, 2 példány pedig a Megbízottat illeti, azzal, hogy az Önkormányzatot megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések

előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

3./ A Felek jelen feladat-ellátási szerződést elolvasták, annak szövegét közösen értelmezték, tartalmát megértették, és mint akaratukkal mindenben egyezőt helybenhagyólag aláírják.

Budapest, 2024. [*]

Budapest, 2024. [*]

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Gregoc Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti

Társaság
Dr. Maiyaleh Petra Júlia
ügyvezető
fogorvos

**Budapest I. Kerület Budavári
Önkormányzat Egészségügyi
Szolgálata**

Dr. Bodroghelyi László Oszkár
főigazgató

Pénzügyileg ellenjegyzem:

Budapest, 2024. [*]

Petrovitsné Fehér Judit
Gazdasági Iroda vezető

Jogi szignalizáció:

Budapest, 2024.

.....

.....

TÁRSASHÁZ ALAPÍTÓ OKIRAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), mint alapító – a továbbiakban: Alapító - a kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest, belterület 6620 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. ker. Bécsi kapu tér 6. szám alatt található, 423 m² alapterületű kivett lakóház, udvar megnevezésű – *lakóépület rendeltetésű* – ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Tht.) előírásainak figyelembevételével, alapítási szándékomnak megfelelően Budapest I. kerület Bécsi kapu tér 6. Társasház (a továbbiakban: Társasház) névvel és címmel

t á r s a s h á z - t u l a j d o n t

alapítók, a jelen alapító okiratban (a továbbiakban: Alapító Okirat) szabályozott feltételek szerint és a jelen Alapító Okirat alapján kérem az Ingatlan fekvése szerint illetékes Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztályát (a továbbiakban: Hivatal), hogy a társasháztulajdont az ingatlan-nyilvántartásba társasház alapítás jogcímén jegyezze be oly módon, hogy a közös tulajdonba kerülő részeket a földrészlettel (telekkel) együtt a Társasház tulajdoni törzslapján, míg a külön tulajdonba kerülő nem lakás céljára szolgáló helyiségeket és lakásokat a közös tulajdonból az egyes ingatlanokhoz tartozó eszmei tulajdoni hányaddal együtt tulajdoni különlapokon, önálló ingatlanokként a 6620/0/A/1 – 6620/0/A/9 helyrajzi számokon vegye nyilvántartásba, és ezek vonatkozásában a tulajdonjogot Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat alapító javára jegyezze be. A Társasházban lévő helyiségek, a hivatkozott törvény és jelen Alapító Okirat rendelkezéseinek megfelelően önálló ingatlanokként, a közös tulajdonban maradó részek használati jogával kerülnek az Alapító tulajdonába azzal, hogy a jövőbeni tulajdonostársak egymás közötti jogviszonyát a törvény és a jelen alapító okirat rendezi.

ELŐZMÉNYEK

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosításáról szóló 2021. évi CXXIII. törvény 2021. november 18. napján hatályba lépett rendelkezései alapján a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat kötelessé vált a tulajdonában álló lakásokat értékesíteni a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő jogosultak számára, akiknek a vételi joga és szándéka fennáll. A jogszabály rendelkezései alapján vételi jog gyakorlása esetén az első forgalmi érték közlésére előírt határidő lejártát megelőzően az épületet társasházzá kell alakítani.

A.) ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Társasház neve: Budapest I. kerület Bécsi kapu tér 6. Társasház
2. A Társasház címe: 1014 Budapest I. kerület Bécsi kapu tér 6. szám
3. A 6620 hrsz-ú épület az Építési és Közlekedési Minisztérium Műemlékvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárság által vezetett nyilvántartás szerint műemlék, kiemelten védett régészeti területen fekszik (amelyet a 100005/1/2005/05.03.01. bejegyző határozat deklaráál), valamint világörökség jogi jellegű terület.
Az épület műemléki jelentőségű területen fekszik a 7/2005. (III. 01.) NKÖM rendelet értelmében, amely a tulajdoni lapon a 314558/1/2007/07.11.29. bejegyző határozat alapján került bejegyzésre.
4. A tulajdoni lap III. rész 1. pontjában 67401/1/2012/11.10.05 számon bejegyzésre került 4 m² vezetékjog az Elmű Hálózati Kft. (cím: 1132 BUDAPEST XIII.KER. Váci út 72-74.) javára.
5. Az Ingatlan műszaki állapota: a Társasház épülete közművesített, 6 darab lakást, 2 darab tárolót 1 darab padlásteret, valamint a közös tulajdonú ingatlanrészeket foglalja magában.
6. A társasház tulajdonosainak külön tulajdonába kerülnek a „C.) KÜLÖN TULAJDONT KÉPEZŐ INGATLANEGYSÉGEK, TULAJDONI HÁNYADOK” cím alatt felsorolt lakások és helyiségek, míg a „B.) KÖZÖS TULAJDONBA KERÜLŐ ÉPÜLETRÉSZEK” cím alatt felsorolt ingatlanrészek (különösen a telek, az épület(ek) biztonságát, a tulajdonostársak közös céljait szolgáló ingatlanrészek, szerkezeti elemek, berendezések és felszerelési tárgyak) közös tulajdonban maradnak, a tulajdonostársak használati jogának biztosítása mellett. A tulajdonostársak egymás közötti viszonyát a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Tht.) és jelen Alapító Okirat szabályozza.
7. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat alapító kijelenti, hogy jogi személy, és a Ptk. 3:1. § (1) bekezdés értelemben a jogi személy jogképes, jogai és kötelezettségei lehetnek. A jogi személy jogképessége kiterjed minden olyan jogra és kötelezettségre, amely jellegénél fogva nem csupán az emberhez fűződhet. A jogi személy személyhez fűződő jogaira a személyiségi jogokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, kivéve, ha a védelem jellegénél fogva csupán az embert illetheti meg. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat alapító kijelenti, hogy szerződéskötési képessége korlátozva nincs, rendelkezési jogát jogszabály nem korlátozza, illetve nem akadályozza.
8. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat kijelenti, hogy jelen alapító okirat aláírását a Képviselő-testület .../2024. (...) önkormányzati határozatával jóváhagyta és felhatalmazta Váradiné Naszályi Márta polgármestert az Alapító Okirat Alapító nevében és képviselőletében történő aláírására.
9. Az épület tartószerkezetei, azok részei, főfalak, tetőszerkezet, földem, az épület biztonságát (állékonyságát) a tulajdonostársak közös célját szolgáló épületrész, épület berendezés és vagyontárgy akkor is közös tulajdonba tartozik, ha az a külön tulajdonban álló lakásokon fizikailag belül van.

10. A Társasház tulajdonostársainak közössége (a továbbiakban: Közösség) az általa viselt közös név alatt az épület fenntartása és a közös tulajdonnal kapcsolatos ügyek intézése során jogokat szerezhet és kötelezettséget vállalhat, önállóan perelhet és perelhető, gyakorolja a közös tulajdonnal kapcsolatos tulajdonosi jogokat, viseli a közös tulajdon terheit.
11. A Közösség egészét terhelő kötelezettség teljesítéséért a tulajdonostársak a tulajdoni hányaduk szerint felelnek az egyszerű sortartásos kezesség szabályai szerint.

B.) KÖZÖS TULAJDONBA KERÜLŐ ÉPÜLETRÉSZEK

12. Az Alapító megállapítja, hogy közös tulajdonban marad a társasháznak a mellékelt, Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által 2023. november 23. napján záradékolt változási vázrajzon feltüntetett alábbi épületrészei:

	Megnevezés	Elhelyezkedés	Terület (m ²)
I.	Kapualj	Földszinten	40,37
II.	Lépcsőház	Földszinten + I. Emeleten + Tetőszinten + Pinceszinten	8,86
III.	Udvar	Földszinten	116,07
IV.	Közlekedő	I. Emeleten	11,39
V.	Függőfolyosó	I. Emeleten	20,21

A vázrajzon meg nem nevezett közös tulajdonba kerülő ingatlanrészek:

- VI. Telek: 423 m²
- VII. Bejárati kapu.
- VIII. A fenti földrészleten található épület alapja, fő- és határoló, valamint felmenő falai (a lakásokban lévő válaszfalak kivételével), lábazata (homlokzati felületeivel, szigetelésével) és egyéb szerkezetek a hozzájuk kapcsolódó kert részek, aknák.
- IX. Az összes tető és bádogos szerkezet a csapadék elvezető csatornákkal, csapadékvíz szikkasztókkal.
- X. Az épületben lévő összes közmű (elektromos, víz, és csatornahálózat) az egyes fogyasztókig.
- XI. Közös villanyvezetékek, közös víz-bekötő vezeték és házi vízvezetékek a külön tulajdonú ingatlanok becsatlakozásáig, szennyvízcsatorna hálózat a közművezeték rákötésétől a külön tulajdonú ingatlanok csatlakozó vezetékéig, közös gázvezetékek az elzárókig.
- XII. Mindazon eszközök és vagyontárgyak, amelyek a közös tulajdonban lévő eszközök és vagyontárgyak helyébe lépnek.
- XIII. Kaputelefon-rendszer a külön tulajdonú helyiségekben található készülékekig;

- XIV. Az épület fel nem sorolt tartozékai (pl. szeméttároló konténer), valamint minden a későbbiekben közös költségből beszerzett berendezési tárgy.
13. Minden tulajdonostárs jogosult a közös tulajdon tárgyainak birtoklására és használatára, ez azonban nem sértheti a többi tulajdonostárs ezzel kapcsolatos jogát és jogos érdekét. A közös tulajdonba tartozó épületrész, épület berendezés, valamint a rendes gazdálkodás körét meghaladó kiadás (a továbbiakban: Közös költség) a tulajdonostársakat a tulajdoni hányaduk szerint terheli.
14. A Társasház külön tulajdoni egységei mindenkori tulajdonosait megilleti a jelen Alapító Okirat rendelkezéseinek megfelelően a közös tulajdonban maradó telek, az épület szerkezete, berendezései és felszerelési tárgyai közös használatának joga, a közös használat alól kivételt képeznek a közös tulajdonból a kizárólagos használati jog gyakorlására kijelölt területi egységek. Ezt figyelembe véve, a kizárólagossággal nem érintett ingatlanrész tekintetében minden tulajdonostárs jogosult a közös tulajdon tárgyainak birtoklására és használatára, ez azonban nem sértheti a többi tulajdonostárs ezzel kapcsolatos jogát és jogos érdekét. Közös tulajdonba tartoznak továbbá azok az épületrészek, berendezések, melyek esetlegesen nem szerepelnek a 12. pont felsorolásában, de az Alapító Okirat külön tulajdonként nem jelöl meg.
15. A tulajdonjog védelmében bármelyik tulajdonostárs önállóan is felléphet.
16. A közös tulajdonjog a fent felsorolt közös tulajdonban maradó épületrészek tekintetében az egyes lakások és egyéb önálló ingatlanok mindenkori tulajdonosait osztatlanul, a „C.) Külön Tulajdont képező ingatlanegységek, tulajdoni hányadok” című fejezetben a külön tulajdonban kerülő ingatlanegységek felsorolásánál feltüntetett eszmei hányadrész arányában illeti meg.
17. Külön tulajdonba kerül az épület egyes szerkezeti egységeinek kivételével (födém, szerkezeti falak, kéménypillér, stb.) mindaz a szerkezeti elem, beépített szerelvény és létesítmény, amely az egyes lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek szerves egységét képezi és nincs felsorolva a „B.) Közös Tulajdonba kerülő épületrészek” című fejezetben, különösen: belső válaszfalak a vakolattal, belső hideg és meleg padlóburkolatok, falburkolatok, nyílászáró szerkezetek, berendezési és felszerelési tárgyak, a belső közműhálózat és berendezési tárgyai, áteresztő csapjai és az azok utáni részek a fogyasztásmérőbe való becsatlakozásig.
18. Külön tulajdonba kerül a lakásokban kiépített telekommunikációs hálózat kábelrendszere, illetve ennek tartozékai, ezeket a kiépítő és jelszolgáltató szervezetek a szolgáltatási feltételek alapján és a szolgáltatás tartama alatt a tulajdonukban tartják.

C.) KÜLÖN TULAJDONT KÉPEZŐ INGATLANEGYSÉGEK, TULAJDONI HÁNYADOK

19. A külön tulajdon az egyes tulajdonostársakat a közös tulajdonból rájuk eső tulajdoni hányaddal együtt illeti meg. A tulajdonostársak külön tulajdona és a közös tulajdonból őket megillető tulajdoni hányad egymástól függetlenül nem idegeníthető el és nem terhelhető meg. A tulajdonostárs a külön tulajdonával, a külön tulajdonhoz tartozó közös

tulajdonra vonatkozó hányaddal együtt szabadon rendelkezhet. A társasházi lakások, valamint a külön tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek a tulajdonostársakat megillető közös tulajdoni hányadrésszel együtt önálló ingatlanok.

20. Alapító úgy dönt, hogy a külön tulajdonnak minősülő társasházi ingatlanok (önálló ingatlanok) értékesítésekor a tulajdonostársak javára elővásárlási jogot létesít Tht. 5. § (3) bekezdésére figyelemmel.
21. A tulajdonostársat külön tulajdona tekintetében megilleti a birtoklás, a használat, a hasznok szedése és a rendelkezés joga, a tulajdonostárs e jogait azonban nem gyakorolhatja a többi tulajdonostárs joga és törvényes érdeke sérelmével.
22. A tulajdonostárs köteles:
- 22.1. fenntartani a külön tulajdonában álló lakást, helyiséget;
- 22.2. a szükséges intézkedést megtenni ahhoz, hogy a vele együtt lakó személy, valamint az, akinek a lakása használatát átengedte, betartsa jelen Alapító Okirat rendelkezéseit;
- 22.3. lehetővé tenni és tűrni, hogy a külön tulajdonú lakásba, helyiségbe a közösség megbízottja a közös tulajdonban álló épületrészekkel, berendezésekkel összefüggésben a szükséges ellenőrzés, valamint a fenntartási munkák elvégzése céljából alkalmas időben bejuthasson a tulajdonostárs, illetőleg a használó szükségtelen háborítása nélkül.
23. Felek a közös tulajdonban álló épületrészekből az egyes tulajdonosokat megillető tulajdoni hányad meghatározásának módjaként az egyes külön tulajdonba kerülő ingatlan lakóegységek, tárolók és a padlás teljes egész és két tizedes jegyben kifejezett m² együttes hasznos alapterületeinek az összes ilyen egységhez viszonyított arányában – a nevezőben 10 000 hányadban - kerül meghatározásra azzal, hogy a kerekítés szabályait alkalmazva a tizedes számoknál 5 és azt meghaladó értékeknél felkerekítve, míg 4 és annál kisebb számoknál lefelé kerekítve kerül meghatározva a számláló.
24. A tulajdonostársak külön tulajdonába kerülnek az alább meghatározott épületrészek és a hozzájuk tartozó helyiségek a közös tulajdonba nem tartozó épületszerkezetekkel és berendezésekkel – a közös tulajdonban maradó vagyონrészek közös birtoklásának, használatának jogával – az alábbiak szerint:
- 24.1. Az alaprajzon 1. sorszámmal jelölt, pinceszint 1. szám alatt található, 6620/0/A/1 helyrajzi számú, 26 m² hasznos alapterületű tároló, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Tároló	Teljes alapterület (m ²)
1.1	közlekedő	18,64
1.2	tárolóhelyiség	7,04
A tároló területe összesen:		25,68

A tároló hasznos alapterülete összesen 26 m²

A közös tulajdonból a tárolóhoz tartozó tulajdoni hányad: 438/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.,

adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

24.2. Az alaprajzon 2. sorszámval jelölt, földszint 1. szám alatt található, 6620/0/A/2 helyrajzi számú, 67 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
2.1	közlekedő	10,46
2.2	szoba	25,23
2.3	konyha	3,08
2.4	fürdő	5,77
2.5	szoba	22,19
A lakás területe összesen:		66,73

A lakás hasznos alapterülete összesen 67 m²

A közös tulajdonból a lakáshoz tartozó tulajdoni hányad: 1 223/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

24.3. Az alaprajzon 3. sorszámval jelölt, földszint 2. szám alatt található, 6620/0/A/3 helyrajzi számú, 10 m² hasznos alapterületű tároló, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Tároló	Teljes alapterület (m ²)
3.1	előtér	1,89
3.2	tárolóhelyiség	4,13
3.3	tárolóhelyiség	3,75
A tároló területe összesen:		9,77

A tároló hasznos alapterülete összesen 10 m²

A közös tulajdonból a tárolóhoz tartozó tulajdoni hányad: 182/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

24.4. Az alaprajzon 4. sorszámval jelölt, földszint 3. szám alatt található, 6620/0/A/4 helyrajzi számú, 31 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
4.1	konyha	5,55
4.2	szoba	20,17
4.3	gardrób	2,23
4.4	fürdő	3,40
A lakás területe összesen:		31,35

A lakás hasznos alapterülete összesen 31 m²

A közös tulajdonból a lakáshoz tartozó tulajdoni hányad: 566/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.5. Az alaprajzon 5. sorszámmal jelölt, földszint 4. szám alatt található, 6620/0/A/5 helyrajzi számú, 52 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
5.1	konyha	9,61
5.2	szoba	27,54
5.3	fürdő	2,93
5.4	étkező	9,61
5.5	kamra	1,90
Lakás területe összesen:		51,59

A lakás hasznos alapterülete összesen 52 m²

A közös tulajdonból a lakáshoz tartozó tulajdoni hányad: 949/10 000

Az ingatlant tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.6. Az alaprajzon 6. sorszámmal jelölt, I. emelet 5. szám alatt található, 6620/0/A/6 helyrajzi számú, 101 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
6.1	közlekedő	4,51
6.2	wc	1,36
6.3	konyha	9,21

6.4	kamra	1,53
6.5	fürdő	6,58
6.6	hall	15,70
6.7	szoba	31,89
6.8	szoba	30,04
Lakás területe összesen:		100,82

A lakás hasznos alapterülete összesen 101 m²

A közös tulajdonból a lakáshoz tartozó tulajdoni hányad: 1 843/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.7. Az alaprajzon 7. sorszámmal jelölt, I. emelet 6. szám alatt található a 6620/0/A/7 helyrajzi számú, 41 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
7.1	közlekedő	3,90
7.2	szoba	22,01
7.3	fürdő	4,65
7.4	konyha	4,02
7.5	étkező	6,21
Lakás területe összesen:		40,79

A lakás hasznos alapterülete összesen 41 m²

A közös tulajdonból a lakáshoz tartozó tulajdoni hányad: 748/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.8. Az alaprajzon 8. sorszámmal jelölt, I. emelet 7. szám alatt található a 6620/0/A/8 helyrajzi számú, 66 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
8.1	közlekedő	5,91
8.2	szoba	10,03
8.3	fürdő	3,08
8.4	wc	1,90

8.5	konyha	8,42
8.6	szoba	19,64
8.7	szoba	17,13
Lakás területe összesen:		66,11

A lakás hasznos alapterülete összesen 66 m²

A közös tulajdonból a lakáshoz tartozó tulajdoni hányad: 1 204/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.9. Az alaprajzon 9. sorszámmal jelölt, tetőszint 8. szám alatt található, 6620/0/A/9 helyrajzi számú, 156 m² hasznos alapterületű padlástér, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Padlástér	Teljes alapterület (m ²)
9.1	lépcső	2,25
9.2	padlástér	99,36
9.3	padlástér	54,36
A padlástér területe összesen:		155,97

A padlástér hasznos alapterülete összesen 156 m²

A közös tulajdonból a padlástérhez tartozó tulajdoni hányad: 2 847/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

25. A közös tulajdonban álló tulajdonrészek csak a külön tulajdonban álló vagyonrészekkel együtt forgalomképesek. Az eszmei hányad meghatározása a külön tulajdonba kerülő lakások, illetve egyéb helyiségek alapterületeinek egymáshoz viszonyított arányára tekintettel történt.

D.) INGATLAN-NYILVÁNTARTÁSSAL KAPCSOLATOS RENDELKEZÉSEK

26. Az Alapító, mint az ingatlan kizárólagos tulajdonosa feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz és egyben kéri a területileg illetékes Földhivatalt, hogy a társasház alapítás kerüljön bejegyzésre az alábbiak szerint:

- 26.1. a „B.) Közös Tulajdonba kerülő épületrészek” fejezetben foglaltaknak megfelelően a közös tulajdonban maradó építményrészeket, berendezéseket,

felszereléseket vegye nyilvántartásba a társasház törzslapján nyilvántartási jogi egységgé egyesítve, amelyen

26.1.1. kerüljön feltüntetésre, hogy a társasház műemlék besorolású, kiemelten védett régészeti területen fekszik, amelyet a 100005/1/2005/05.03.01. bejegyző határozat deklarál, továbbá

26.1.2. kerüljön feltüntetésre, hogy a társasház műemléki jelentőségű területen fekszik a 7/2005. (III. 01.) NKÖM rendelet értelmében, a tulajdoni lapon a 314558/1/2007/07.11.29. bejegyző határozat alapján;

26.2. a „C.) Külön Tulajdont képező ingatlanegységek, tulajdoni hányadok” fejezetben felsorolt egyes tulajdoni illetőségeket, egyes lakásokat és tárolókat pedig 1-9. szám alatt felsorolt, közös tulajdonból megillető hányaddal együtt önálló ingatlanként vegye nyilvántartásba, a külön-lapokat nyissa meg, a különlapokon a tulajdonjog kettős jogcímen, az Alapító tulajdonos jogszerzésének eredeti jogcímen (eredeti rangsorának feltüntetésével), és a társasház alapításra vonatkozó eredeti felvétel jogcímen kerüljön bejegyzésre a külön tulajdonú ingatlanok jogszabályban meghatározott adatainak feltüntetésével.

26.3. A tulajdoni lap III. rész 1. pontjában 67401/1/2012/11.10.05 számon bejegyzésre került 4 m² vezetékjog az Elmű Hálózati Kft. (cím: 1132 BUDAPEST XIII.KER. Váci út 72-74.) javára.

Alapító kéri a Tisztelt Földhivatalt, hogy a tulajdoni lap III/1. alatt feltüntetett terhet a Társasház törzslapján tüntesse fel.

27. Az Alapító akként rendelkezik, hogy ezen Okiratban szereplő változásokat, jogokat és kötelezettségeket, a Földhivatal az ingatlan-nyilvántartásban tüntesse fel, és a változásokat az ingatlan-nyilvántartás műszaki munkarészein is vezesse át, az épületfeltüntetéssel együtt.

E.) ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

28. Jelen Alapító Okirat hatálya kiterjed a Társasház mindenkori tulajdonosaira, illetve azok jogutódaira.

29. Alapító úgy dönt, hogy a Társasház szervezetére és működésére vonatkozó szabályokat a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben meghatározott módon megalkotja és alkalmazza.

30. Alapító jelen Alapító Okirat megszerkesztésével és ellenjegyzésével, valamint az ingatlan-nyilvántartási eljárásban való képviselőre megbízza és meghatalmazza a JANCSÁR Ügyvédi Irodát (1068 Budapest, Városligeti fasor 10.), eljáró ügyvédként dr. Jancsár György ügyvédet (KASZ: 36062174).

31. Jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a Tht. rendelkezései irányadók.

Alapító a 11 (tizenegy) számozott oldalból és 6 (hat) lapból álló jelen Alapító Okiratot annak elolvasása után, mint akaratával mindenben megegyezőt, 10 (tíz) eredeti példányban jóváhagyólag írja alá.

Az eredeti példányokból 6 (hat) példány az Alapítót, míg 4 (négy) példány az eljáró ügyvédet illet meg – az ügyvédi példányokból 3 (három) példány az illetékes Hivatalhoz kerül benyújtásra, 1 (egy) példány pedig az ügyvéd irattárában kerül elhelyezésre.

Kelt: Budapest, 2024.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
képviselőjében: Váradiné Naszályi Márta
polgármester
Alapító

Készítettem és ellenjegyzem:

Budapest, 2024.

dr. Jancsár György

KASZ: 36062174

TÁRSASHÁZ ALAPÍTÓ OKIRAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), mint alapító – a továbbiakban: Alapító - a kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest, belterület 6605 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. ker. Országház utca 11. szám alatt található, 821 m² alapterületű kivett lakóház, udvar megnevezésű – lakóépület rendeltetésű – ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Tht.) előírásainak figyelembevételével, alapítási szándékomnak megfelelően Budapest I. kerület Országház utca 11. Társasház (a továbbiakban: Társasház) névvel és címmel

t á r s a s h á z - t u l a j d o n t

alapítok, a jelen alapító okiratban (a továbbiakban: Alapító Okirat) szabályozott feltételek szerint és a jelen Alapító Okirat alapján kérem az Ingatlan fekvése szerint illetékes Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztályát (a továbbiakban: Hivatal), hogy a társasháztulajdont az ingatlan-nyilvántartásba társasház alapítás jogcímén jegyezze be oly módon, hogy a közös tulajdonba kerülő részeket a földrészlettel (telekkel) együtt a Társasház tulajdoni törzslapján, míg a külön tulajdonba kerülő nem lakás céljára szolgáló helyiségeket és lakásokat a közös tulajdonból az egyes ingatlanokhoz tartozó eszmei tulajdoni hányaddal együtt tulajdoni különlapokon, önálló ingatlanokként a 6605/0/A/1 – 6605/0/A/31 helyrajzi számokon vegye nyilvántartásba, és ezek vonatkozásában a tulajdonjogot Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat alapító javára jegyezze be. A Társasházban lévő helyiségek, a hivatkozott törvény és jelen Alapító Okirat rendelkezéseinek megfelelően önálló ingatlanokként, a közös tulajdonban maradó részek használati jogával kerülnek az Alapító tulajdonába azzal, hogy a jövőbeni tulajdonostársak egymás közötti jogviszonyát a törvény és a jelen alapító okirat rendezi.

ELŐZMÉNYEK

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, valamint a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosításáról szóló 2021. évi CXXIII. törvény 2021. november 18. napján hatályba lépett rendelkezései alapján a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat kötelessé vált a tulajdonában álló lakásokat értékesíteni a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő azon jogosultak számára, akiknek a vételi joga és szándéka fennáll. A jogszabály

rendelkezései alapján vételi jog gyakorlása esetén az első forgalmi érték közlésére előírt határidő lejártát megelőzően az épületet társasházzá kell alakítani.

A.) ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Társasház neve: Budapest I. kerület Országház utca 11. Társasház
2. A Társasház címe: 1014 Budapest I. kerület Országház utca 11. szám
3. A 6605 hrsz-ú épület az Építési és Közlekedési Minisztérium Műemlékvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárság által vezetett nyilvántartás szerint műemlék, továbbá műemléki jelentőségű területen fekszik - amelyet a 314558/1/2007/07.11.29. bejegyző határozat deklarál a 7/2005. (III. 01.) NKÖM rendelet értelmében -, kiemelten védett régészeti terület a 100005/1/2005/05.03.01 a bejegyző határozat értelmében, valamint világörökség jogi jellegű terület.
4. Az Alapító rögzíti, hogy az Ingatlan tulajdoni lapján az alábbi teher bejegyzés szerepel:
 - 4.1. A tulajdoni lap III/1. alatt a 67401/1/2012/11.10.05 sorszámú bejegyző határozat alapján került bejegyzésre 6 m² vezetékjog az ELMŰ Hálózati Kft. (székhely: 1132 BUDAPEST XIII.KER. Váci út 72-74.) részére.
 - 4.2. A tulajdoni lap III/2. alatt 152983/1/2021/21.08.24. bejegyző határozat alapján elővásárlási jog került rögzítésre a Magyar Állam javára a Világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 6/A. § alapján.
5. Az Ingatlan műszaki állapota: a Társasház épülete közművesített, 15 darab lakást, 15 darab tárolót és 1 darab padlást, valamint a közös tulajdonú ingatlanrészeket foglalja magában.
6. A társasház tulajdonosainak külön tulajdonába kerülnek a „C.) KÜLÖN TULAJDONT KÉPEZŐ INGATLANEGYSÉGEK, TULAJDONI HÁNYADOK” cím alatt felsorolt lakások és helyiségek, míg a „B.) KÖZÖS TULAJDONBA KERÜLŐ ÉPÜLETRÉSZEK” cím alatt felsorolt ingatlanrészek (különösen a telek, az épület(ek) biztonságát, a tulajdonostársak közös céljait szolgáló ingatlanrészek, szerkezeti elemek, berendezések és felszerelési tárgyak) közös tulajdonban maradnak, a tulajdonostársak használati jogának biztosítása mellett. A tulajdonostársak egymás közötti viszonyát a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Tht.) és jelen Alapító Okirat szabályozza.
7. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat alapító kijelenti, hogy jogi személy, és a Ptk. 3:1. § (1) bekezdés értelemben a jogi személy jogképes, jogai és kötelezettségei lehetnek. A jogi személy jogképessége kiterjed minden olyan jogra és kötelezettségre, amely jellegénél fogva nem csupán az emberhez fűződhet. A jogi személy személyhez

fűződő jogaira a személyiségi jogokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, kivéve, ha a védelem jellegénél fogva csupán az embert illetheti meg. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat alapító kijelenti, hogy szerződéskötési képessége korlátozva nincs, rendelkezési jogát jogszabály nem korlátozza, illetve nem akadályozza.

8. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat kijelenti, hogy jelen alapító okirat aláírását a Képviselő-testület .../2024. (...) önkormányzati határozatával jóváhagyta és felhatalmazta Váradiné Naszályi Márta polgármestert az Alapító Okirat Alapító nevében és képviselőként történő aláírására.
9. Az épület tartószerkezetei, azok részei, főfalak, tetőszerkezet, födém, az épület biztonságát (állékonyságát) a tulajdonostársak közös célját szolgáló épületrész, épület berendezés és vagyontárgy akkor is közös tulajdonba tartozik, ha az a külön tulajdonban álló lakásokon fizikailag belül van.
10. A Társasház tulajdonostársainak közössége (a továbbiakban: Közösség) az általa viselt közös név alatt az épület fenntartása és a közös tulajdonnal kapcsolatos ügyek intézése során jogokat szerezhethet és kötelezettséget vállalhat, önállóan perelhet és perelhető, gyakorolja a közös tulajdonnal kapcsolatos tulajdonosi jogokat, viseli a közös tulajdon terheit.
11. A Közösség egészét terhelő kötelezettség teljesítéséért a tulajdonostársak a tulajdoni hányaduk szerint felelnek az egyszerű sortartásos kezesség szabályai szerint.

B.) KÖZÖS TULAJDONBA KERÜLŐ ÉPÜLETRÉSZEK

12. Az Alapító megállapítja, hogy közös tulajdonban marad a társasháznak a mellékelt, Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által 2023. október 18. napján záradékolt változási vázrajzon feltüntetett alábbi épületrészei:

	Megnevezés	Terület (m ²)	Elhelyezkedés
I.	Közlekedő	19,95	Pinceszinten + Földszinten
II.	Közlekedő	9,01	Pinceszinten
III.	Közlekedő	19,49	Pinceszinten
IV.	Közlekedő	8,39	Pinceszinten
V.	Kapualj	35,19	Földszinten
VI.	Udvar	148,12	Földszinten
VII.	Lépcsőház	14,75	Földszinten + Első emeleten + Tetőszinten
VIII.	Közlekedő	8,20	Első emeleten

IX.	Függőfolyosó	67,63	Első emeleten
-----	--------------	-------	---------------

A vázrajzon meg nem nevezett közös tulajdonba kerülő ingatlanrészek:

- X. Telek: 821 m²
 - XI. Bejárati kapu.
 - XII. A fenti földrészleten található épület alapja, fő- és határoló, valamint felmenő falai (a lakásokban lévő válaszfalak kivételével), lábazata (homlokzati felületeivel, szigetelésével) és egyéb szerkezetek a hozzájuk kapcsolódó kert részek, aknák.
 - XIII. Az összes tető és bádogos szerkezet a csapadék elvezető csatornákkal, csapadékvíz szikkasztókkal.
 - XIV. Az épületben lévő összes közmű (elektromos, víz, és csatornahálózat) az egyes fogyasztókig.
 - XV. Közös villanyvezetékek, közös víz-bekötő vezetékek és házi vízvezetékek a külön tulajdonú ingatlanok becsatlakozásáig, szennyvízcsatorna hálózat a közművezeték rákötésétől a külön tulajdonú ingatlanok csatlakozó vezetékéig, közös gázvezetékek az elzárókig.
 - XVI. Mindazon eszközök és vagyontárgyak, amelyek a közös tulajdonban lévő eszközök és vagyontárgyak helyébe lépnek.
 - XVII. Kaputelefon-rendszer a külön tulajdonú helyiségekben található készülékekig;
 - XVIII. Az épület fel nem sorolt tartozékai (pl. szeméttároló konténer), valamint minden a későbbiekben közös költségből beszerzett berendezési tárgy.
13. Minden tulajdonostárs jogosult a közös tulajdon tárgyainak birtoklására és használatára, ez azonban nem sértheti a többi tulajdonostárs ezzel kapcsolatos jogát és jogos érdekét. A közös tulajdonba tartozó épületrész, épület berendezés, valamint a rendes gazdálkodás körét meghaladó kiadás (a továbbiakban: Közös költség) a tulajdonostársakat a tulajdoni hányaduk szerint terheli.
14. A Társasház külön tulajdoni egységei mindenkori tulajdonosait megilleti a jelen Alapító Okirat rendelkezéseinek megfelelően a közös tulajdonban maradó telek, az épület szerkezete, berendezései és felszerelési tárgyai közös használatának joga, a közös használat alól kivételt képeznek a közös tulajdonból a kizárólagos használati jog gyakorlására kijelölt területi egységek. Ezt figyelembe véve, a kizárólagossággal nem érintett ingatlanrész tekintetében minden tulajdonostárs jogosult a közös tulajdon tárgyainak birtoklására és használatára, ez azonban nem sértheti a többi tulajdonostárs ezzel kapcsolatos jogát és jogos érdekét. Közös tulajdonba tartoznak továbbá azok az épületrészek, berendezések, melyek esetlegesen nem szerepelnek a 12. pont felsorolásában, de az Alapító Okirat külön tulajdonként nem jelöl meg.
15. A tulajdonjog védelmében bármelyik tulajdonostárs önállóan is felléphet.

16. A közös tulajdonjog a fent felsorolt közös tulajdonban maradó épületrészek tekintetében az egyes lakások és egyéb önálló ingatlanok mindenkorai tulajdonosait osztatlanul, a „C.) Külön Tulajdont képező ingatlanegységek, tulajdoni hányadok” című fejezetben a külön tulajdonban kerülő ingatlanegységek felsorolásánál feltüntetett eszmei hányadrész arányában illeti meg.
17. Külön tulajdonba kerül az épület egyes szerkezeti egységeinek kivételével (födém, szerkezeti falak, kéménypillér, stb.) mindaz a szerkezeti elem, beépített szerelvény és létesítmény, amely az egyes lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek szerves egységét képezi és nincs felsorolva a „B.) Közös Tulajdonba kerülő épületrészek” című fejezetben, különösen: belső válaszfalak a vakolattal, belső hideg és meleg padlóburkolatok, falburkolatok, nyílászáró szerkezetek, berendezési és felszerelési tárgyak, a belső közműhálózat és berendezési tárgyai, áteresztő csapjai és az azok utáni részek a fogyasztásmérőbe való becsatlakozásig.
18. Külön tulajdonba kerül a lakásokban kiépített telekommunikációs hálózat kábelrendszere, illetve ennek tartozékai, ezeket a kiépítő és jelszolgáltató szervezetek a szolgáltatási feltételek alapján és a szolgáltatás tartama alatt a tulajdonukban tartják.

C.) KÜLÖN TULAJDONT KÉPEZŐ INGATLANEGYSÉGEK, TULAJDONI HÁNYADOK

19. A külön tulajdon az egyes tulajdonostársakat a közös tulajdonból rájuk eső tulajdoni hányaddal együtt illeti meg. A tulajdonostársak külön tulajdona és a közös tulajdonból őket megillető tulajdoni hányad egymástól függetlenül nem idegeníthető el és nem terhelhető meg. A tulajdonostárs a külön tulajdonával, a külön tulajdonhoz tartozó közös tulajdonra vonatkozó hányaddal együtt szabadon rendelkezhet. A társasházi lakások, valamint a külön tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek a tulajdonostársakat megillető közös tulajdoni hányadrésszel együtt önálló ingatlanok.
20. **Alapító ügy dönt, hogy a külön tulajdonnak minősülő társasházi ingatlanok (önálló ingatlanok) értékesítésekor a tulajdonostársak javára elővásárlási jogot létesít Tht. 5. § (3) bekezdésére figyelemmel.**
21. A tulajdonostársat külön tulajdona tekintetében megilleti a birtoklás, a használat, a hasznok szedése és a rendelkezés joga, a tulajdonostárs e jogait azonban nem gyakorolhatja a többi tulajdonostárs joga és törvényes érdeke sérelmével.
22. A tulajdonostárs köteles:
- 22.1. fenntartani a külön tulajdonában álló lakást, helyiséget;
 - 22.2. a szükséges intézkedést megtenni ahhoz, hogy a vele együtt lakó személy, valamint az, akinek a lakása használatát átengedte, betartsa jelen Alapító Okirat rendelkezéseit;

- 22.3. lehetővé tenni és tűrni, hogy a külön tulajdonú lakásba, helyiségbe a közösség megbízottja a közös tulajdonban álló épületrészekkel, berendezésekkel összefüggésben a szükséges ellenőrzés, valamint a fenntartási munkák elvégzése céljából alkalmas időben bejuthasson a tulajdonostárs, illetőleg a használó szükségtelen háborítása nélkül.
23. Felek a közös tulajdonban álló épületrészekből az egyes tulajdonosokat megillető tulajdoni hányad meghatározásának módjaként az egyes külön tulajdonba kerülő ingatlan lakóegységek, tárolók és a padlás teljes egész és két tizedes jegyben kifejezett m² együttes hasznos alapterületeinek az összes ilyen egységhez viszonyított arányában – a nevezőben 10 000 hányadban - kerül meghatározásra azzal, hogy a kerekítés szabályait alkalmazva a tizedes számoknál 5 és azt meghaladó értékeknél felkerekítve, míg 4 és annál kisebb számoknál lefelé kerekítve kerül meghatározva a számláló.
24. A tulajdonostársak külön tulajdonába kerülnek az alább meghatározott épületrészek és a hozzájuk tartozó helyiségek a közös tulajdonba nem tartozó épületszerkezetekkel és berendezésekkel – a közös tulajdonban maradó vagyონrészek közös birtoklásának, használatának jogával – az alábbiak szerint:
- 24.1. Az alaprajzon a pinceszinten 1. sorszámmal jelölt, Pince 1. szám alatt található, 6605/0/A/1 helyrajzi számú, 33 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 221/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.2. Az alaprajzon a pinceszinten 2. sorszámmal jelölt, Pince 2. szám alatt található, 6605/0/A/2 helyrajzi számú, 6 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 40/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.3. Az alaprajzon a pinceszinten 3. sorszámmal jelölt, Pince 3. szám alatt található, 6605/0/A/3 helyrajzi számú, 5 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 34/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.4. Az alaprajzon a pinceszinten 4. sorszámmal jelölt, Pince 4. szám alatt található, 6605/0/A/4 helyrajzi számú, 6 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 40/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.5. Az alaprajzon a pinceszinten 5. sorszámmal jelölt, Pince 5. szám alatt található, 6605/0/A/5 helyrajzi számú, 6 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 40/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.6. Az alaprajzon a pinceszinten 6. sorszámmal jelölt, Pince 6. szám alatt található, 6605/0/A/6 helyrajzi számú, 11 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 74/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.7. Az alaprajzon a pinceszinten 7. sorszámmal jelölt, Pince 7. szám alatt található, 6605/0/A/7 helyrajzi számú, 13 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 87/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.8. Az alaprajzon a pinceszinten 8. sorszámmal jelölt, Pince 8. szám alatt található, 6605/0/A/8 helyrajzi számú, 12 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 80/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.9. Az alaprajzon a pinceszinten 9. sorszámmal jelölt, Pince 9. szám alatt található, 6605/0/A/9 helyrajzi számú, 6 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 40/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.10. Az alaprajzon a pinceszinten 10. sorszámmal jelölt, Pince 10. szám alatt található, 6605/0/A/10 helyrajzi számú, 4 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 27/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.11. Az alaprajzon a pinceszinten 11. sorszámmal jelölt, Pince 11. szám alatt található, 6605/0/A/11 helyrajzi számú, 4 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 27/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.12. Az alaprajzon a pinceszinten 12. sorszámmal jelölt, Pince 12. szám alatt található, 6605/0/A/12 helyrajzi számú, 8 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 54/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.13. Az alaprajzon a pinceszinten 13. sorszámmal jelölt, Pince 13. szám alatt található, 6605/0/A/13 helyrajzi számú, 7 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 47/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.14. Az alaprajzon a pinceszinten 14. sorszámmal jelölt, Pince 14. szám alatt található, 6605/0/A/14 helyrajzi számú, 3 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 20/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.15. Az alaprajzon a pinceszinten 15. sorszámmal jelölt, Pince 15. szám alatt található, 6605/0/A/15 helyrajzi számú, 3 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 20/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.16. Az alaprajzon a földszinten 16. sorszámmal jelölt, Földszint 1. szám alatt található, 6605/0/A/16 helyrajzi számú, 66 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
16.1	Előszoba	10,43
16.2	Konyha	7,38
16.3	Kamra	1,30
16.4	Fürdő	5,04
16.5	WC	0,70
16.6	Közlekedő	3,16
16.7	Szoba	10,54
16.8	Szoba	27,27
A lakás területe összesen:		65,82

A lakás hasznos alapterülete összesen 66 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 442/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.17. Az alaprajzon a földszinten 17. sorszámmal jelölt, Földszint 2. szám alatt található, 6605/0/A/17 helyrajzi számú, 62 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
17.1	Előszoba	10,37
17.2	Szoba	25,39
17.3	Konyha	4,05
17.4	Közlekedő	3,22
17.5	Kamra	1,90
17.6	WC	1,45
17.7	Fürdő	3,79
17.8	Szoba	12,23
A lakás területe összesen:		62,40

A lakás hasznos alapterülete összesen 62 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 416/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.18. Az alaprajzon a földszinten 18. sorszámmal jelölt, Földszint 3. szám alatt található, 6605/0/A/18 helyrajzi számú, 51 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
18.1	Előszoba	16,45
18.2	Konyha	6,14
18.3	Közlekedő	0,72
18.4	Kamra	1,63
18.5	Fürdő	4,47
18.6	Szoba	21,11
A lakás területe összesen:		50,52

A lakás hasznos alapterülete összesen 51 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 342/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér

1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.19. Az alaprajzon a földszinten 19. sorszámmal jelölt, Földszint 4. szám alatt található, 6605/0/A/19 helyrajzi számú, 57 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
19.1	Előszoba	9,94
19.2	Konyha	5,37
19.3	Közlekedő	1,81
19.4	WC	1,03
19.5	Fürdő	4,32
19.6	Szoba	34,15
A lakás területe összesen:		56,62

A lakás hasznos alapterülete összesen 57 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 382/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.20. Az alaprajzon a földszinten 20. sorszámmal jelölt, Földszint 5. szám alatt található, 6605/0/A/20 helyrajzi számú, 86 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
20.1	Előszoba	6,59
20.2	Közlekedő	6,69
20.3	Szoba	21,99
20.4	Szoba	18,18
20.5	Konyha	7,77
20.6	Kamra	0,68
20.7	WC	1,05
20.8	Fürdő	4,69
20.9	Szoba	18,27
A lakás területe összesen:		85,91

A lakás hasznos alapterülete összesen 86 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 576/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.21. Az alaprajzon a földszinten 21. sorszámmal jelölt, Földszint 6. szám alatt található, 6605/0/A/21 helyrajzi számú, 43 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
21.1	Előszoba	6,25
21.2	Szoba	20,39
21.3	Fürdő	4,84
21.4	Konyha	4,31
21.5	Étkező	6,97
A lakás területe összesen:		42,76

A lakás hasznos alapterülete összesen 43 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 288/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.22. Az alaprajzon a földszinten 22. sorszámmal jelölt, Földszint 7. szám alatt található, 6605/0/A/22 helyrajzi számú, 87 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
22.1	Előszoba	13,45
22.2	Szoba	12,31
22.3	Kamra	6,63
22.4	Konyha	5,57
22.5	Közlekedő	1,83
22.6	WC	0,81
22.7	Fürdő	5,26

22.8	Szoba	17,06
22.9	Szoba	23,58
A lakás területe összesen:		86,50

A lakás hasznos alapterülete összesen 87 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 583/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.23. Az alaprajzon az első emeleten 23. sorszámmal jelölt, I. emelet 8. szám alatt található, 6605/0/A/23 helyrajzi számú, 80 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m²)
23.1	Előszoba	6,34
23.2	Konyha	7,75
23.3	Kamra	1,47
23.4	Fürdő	4,08
23.5	WC	1,09
23.6	Közlekedő	4,46
23.7	Hall	13,93
23.8	Szoba	23,74
23.9	Szoba	16,70
A lakás területe összesen:		79.56

A lakás hasznos alapterülete összesen 80 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 536/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.24. Az alaprajzon az első emeleten 24. sorszámmal jelölt, I. emelet 9. szám alatt található, 6605/0/A/24 helyrajzi számú, 122 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m²)
----------------------------------	--------------	---

24.1	Előszoba	2,59
24.2	Kamra	1,01
24.3	Konyha	8,12
24.4	Hall	12,30
24.5	Szoba	26,42
24.6	Szoba	25,40
24.7	Közlekedő	15,45
24.8	Közlekedő	3,02
24.9	WC	1,14
24.10	Fürdő	6,45
24.11	Szoba	20,56
A lakás területe összesen:		122,46

A lakás hasznos alapterülete összesen 122 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 818/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.25. Az alaprajzon az első emeleten 25. sorszámmal jelölt, I. emelet 10. szám alatt található, 6605/0/A/25 helyrajzi számú, 45 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m²)
25.1	Előszoba	11,02
25.2	Konyha	4,86
25.3	Fürdő	3,97
25.4	Szoba	25,06
A lakás területe összesen:		44,91

A lakás hasznos alapterülete összesen 45 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 302/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.26. Az alaprajzon az első emeleten és a tetőszinten 26. sorszámmal jelölt, I. emelet 11. szám alatt található, 6605/0/A/26 helyrajzi számú, 138 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
26.1	Előszoba (I. emeleten)	10,99
26.2	Szoba (I. emeleten)	8,65
26.3	Fürdő (I. emeleten)	5,55
26.4	WC (I. emeleten)	0,83
26.5	Konyha (I. emeleten)	5,42
26.6	Szoba + lépcső (I. emeleten)	24,96
26.7	Közlekedő (tetőszinten)	11,76
26.8	Fürdő (tetőszinten)	4,59
26.9	WC (tetőszinten)	1,42
26.10	Szoba (tetőszinten)	15,95
26.11	Háló (tetőszinten)	6,33
26.12	Közlekedő (tetőszinten)	5,48
26.13	Szoba (tetőszinten)	11,50
26.14	Szoba (tetőszinten)	24,12
A lakás területe összesen:		137,55

A lakás hasznos alapterülete összesen 138 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 925/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.27. Az alaprajzon az első emeleten 27. sorszámmal jelölt, I. emelet 12. szám alatt található, 6605/0/A/27 helyrajzi számú, 51 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
27.1	Előszoba	9,22
27.2	Konyha	4,24
27.3	Kamra	1,75
27.4	Közlekedő	1,81
27.5	Fürdő	4,00

27.6	Szoba	19,23
27.7	Háló	10,30
A lakás területe összesen:		50,55

A lakás hasznos alapterülete összesen 51 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 342/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.28. Az alaprajzon az első emeleten 28. sorszámmal jelölt, I. emelet 13. szám alatt található, 6605/0/A/28 helyrajzi számú, 39 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m²)
27.1	Előszoba	7,27
27.2	Szoba	18,58
27.3	Konyha	4,85
27.4	Kamra	1,88
27.5	Közlekedő	1,63
27.6	Fürdő	4,41
A lakás területe összesen:		38,62

A lakás hasznos alapterülete összesen 39 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 261/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.29. Az alaprajzon az első emeleten és a tetőszinten 29. sorszámmal jelölt, I. emelet 14. szám alatt található, 6605/0/A/29 helyrajzi számú, 99 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m²)
29.1	Előszoba (I. emeleten)	32,50
29.2	Konyha (I. emeleten)	8,09
29.3	Fürdő (I. emeleten)	1,54

29.4	WC (I. emeleten)	1,04
29.5	Kamra (I. emeleten)	1,14
29.6	Gardrób (I. emeleten)	4,84
29.7	Közlekedő (tetőszinten)	7,26
29.8	Háló (tetőszinten)	6,48
29.9	Közlekedő (tetőszinten)	8,77
29.10	Fürdő (tetőszinten)	3,10
29.11	WC (tetőszinten)	2,17
29.12	Szoba (tetőszinten)	14,64
29.13	Háló (tetőszinten)	7,38
A lakás területe összesen:		98,95

A lakás hasznos alapterülete összesen 99 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 664/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

24.30. Az alaprajzon az első emeleten 30. sorszámmal jelölt, I. emelet 15. szám alatt található, 6605/0/A/30 helyrajzi számú, 49 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m²)
30.1	Előszoba	9,20
30.2	Szoba	22,24
30.3	Konyha	3,73
30.4	Közlekedő	0,88
30.5	Kamra	1,36
30.6	Fürdő	4,25
30.7	Háló	7,33
A lakás területe összesen:		48,99

A lakás hasznos alapterülete összesen 49 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 328/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01,

államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.31. Az alaprajzon a tetőszinten 31. sorszámmal jelölt, Tetőszint 16. szám alatt található, 6605/0/A/31 helyrajzi számú, 290 m² hasznos alapterületű padlás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Padlás	Teljes alapterület (m ²)
11.1	padlástér	289.62
A padlás területe összesen:		289,62

A padlás hasznos alapterülete összesen 290 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 1 944/10 000
Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

25. A közös tulajdonban álló tulajdonrészek csak a külön tulajdonban álló vagyonrészekkel együtt forgalomképesek. Az eszmei hányad meghatározása a külön tulajdonba kerülő lakások, illetve egyéb helyiségek alapterületeinek egymáshoz viszonyított arányára tekintettel történt.

D.) INGATLAN-NYILVÁNTARTÁSSAL KAPCSOLATOS RENDELKEZÉSEK

26. Az Alapító, mint az ingatlan kizárólagos tulajdonosa feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz és egyben kéri a területileg illetékes Földhivatalt, hogy a társasház alapítás kerüljön bejegyzésre az alábbiak szerint:

- 26.1. a „B.) Közös Tulajdonba kerülő épületrészek” fejezetben foglaltaknak megfelelően a közös tulajdonban maradó építményrészeket, berendezéseket, felszereléseket vegye nyilvántartásba a társasház törzslapján nyilvántartási jogi egységgé egyesítve, amelyen

- 26.1.1. kerüljön feltüntetésre, hogy a társasház műemlék, továbbá műemléki jelentőségű területen fekszik, amelyet a 314558/1/2007/07.11.29. bejegyző határozat deklaráál a 7/2005. (III. 01.) NKÖM rendelet értelmében, kiemelten védett régészeti terület a 100005/1/2005/05.03.01 a bejegyző határozat alapján, valamint világörökség jogi jellegű terület;

- 26.2. Alapító kéri a Tisztelt Földhivatalt, hogy

- 26.2.1. a tulajdoni lap III/1. alatt a 67401/1/2012/11.10.05 sorszámú bejegyző határozat alapján bejegyzésre került 6 m² vezetékjog az ELMŰ Hálózati Kft. (székhely: 1132 BUDAPEST XIII.KER. Váci út 72-74.) részére a Társasház törzslapján kerüljön feltüntetésre;
- 26.3. Alapító kéri a Tisztelt Földhivatalt, hogy a tulajdoni lap III/2. alatt 152983/1/2021/21.08.24. bejegyző határozat alapján a Magyar Államot illető elővásárlási jogot szíveskedjen rögzíteni a Világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 6/A. § figyelembevételével;
- 26.4. Alapító kéri a Tisztelt Földhivatalt, hogy a „C.) Külön Tulajdont képező ingatlanegységek, tulajdoni hányadok” fejezetben felsorolt egyes tulajdoni illetőségeket, egyes önálló ingatlanokat pedig 1-31. szám alatt felsorolt, közös tulajdonból megillető hányaddal együtt önálló ingatlanként vegye nyilvántartásba, a külön-lapokat nyissa meg, a különlapokon a tulajdonjog kettős jogcímen, az Alapító tulajdonos jogszerzésének eredeti jogcímen (eredeti rangsorának feltüntetésével), és a társasház alapításra vonatkozó eredeti felvétel jogcímen kerüljön bejegyzésre a külön tulajdonú ingatlanok jogszabályban meghatározott adatainak feltüntetésével.
27. Az Alapító akként rendelkezik, hogy ezen Okiratban szereplő változásokat, jogokat és kötelezettségeket, a Földhivatal az ingatlan-nyilvántartásban tüntesse fel, és a változásokat az ingatlan-nyilvántartás műszaki munkarészein is vezesse át, az épületfeltüntetéssel együtt.

E.) ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

28. Jelen Alapító Okirat hatálya kiterjed a Társasház mindenkori tulajdonosaira, illetve azok jogutódaira.
29. **Alapító úgy dönt, hogy a Társasház szervezetére és működésére vonatkozó szabályokat a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben meghatározott módon megalkotja és alkalmazza.**
30. Alapító jelen Alapító Okirat megszerkesztésével és ellenjegyzésével, valamint az ingatlan-nyilvántartási eljárásban való képviselőre megbízza és meghatalmazza a JANCSÁR Ügyvédi Irodát (1068 Budapest, Városligeti fasor 10.), eljáró ügyvédként dr. Jancsár György ügyvédet (KASZ: 36062174).
31. Jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a Tht. rendelkezései irányadók.

Alapító a 20 (húsz) számozott oldalból és 10 (tíz) lapból álló jelen Alapító Okiratot annak elolvasása után, mint akaratával mindenben megegyezőt, 10 (tíz) eredeti példányban jóváhagyólag írja alá.

Az eredeti példányokból 6 (hat) példány az Alapítót, míg 4 (négy) példány az eljáró ügyvédet illet meg – az ügyvédi példányokból 3 (három) példány az illetékes Hivatalhoz kerül benyújtásra, 1 (egy) példány pedig az ügyvéd irattárában kerül elhelyezésre.

Kelt: Budapest, 2024.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
képviselésében: Váradiné Naszályi Márta
polgármester
Alapító

Készítettem és ellenjegyzem:

Budapest, 2024.

dr. Jancsár György

KASZ: 36062174

TÁRSASHÁZ ALAPÍTÓ OKIRAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), mint alapító – a továbbiakban: Alapító - a kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest, belterület 6490 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. ker. Úri utca 24. szám alatt található, 733 m² alapterületű kivett lakóház, udvar megnevezésű – *lakóépület rendeltetésű* – ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Tht.) előírásainak figyelembevételével, alapítási szándékomnak megfelelően Budapest I. kerület Úri utca 24. Társasház (a továbbiakban: Társasház) névvel és címmel

t á r s a s h á z - t u l a j d o n t

alapítok, a jelen alapító okiratban (a továbbiakban: Alapító Okirat) szabályozott feltételek szerint és a jelen Alapító Okirat alapján kérem az Ingatlan fekvése szerint illetékes Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztályát (a továbbiakban: Hivatal), hogy a társasháztulajdont az ingatlan-nyilvántartásba társasház alapítás jogcímén jegyezze be oly módon, hogy a közös tulajdonba kerülő részeket a földrészlettel (telekkel) együtt a Társasház tulajdoni törzslapján, míg a külön tulajdonba kerülő nem lakás céljára szolgáló helyiségeket és lakásokat a közös tulajdonból az egyes ingatlanokhoz tartozó eszmei tulajdoni hányaddal együtt tulajdoni különlapokon, önálló ingatlanokként a 6490/0/A/1 – 6490/0/A/32 helyrajzi számokon vegye nyilvántartásba, és ezek vonatkozásában a tulajdonjogot Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat alapító javára jegyezze be. A Társasházban lévő helyiségek, a hivatkozott törvény és jelen Alapító Okirat rendelkezéseinek megfelelően önálló ingatlanokként, a közös tulajdonban maradó részek használati jogával kerülnek az Alapító tulajdonába azzal, hogy a jövőbeni tulajdonostársak egymás közötti jogviszonyát a törvény és a jelen alapító okirat rendezi.

ELŐZMÉNYEK

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosításáról szóló 2021. évi CXXIII. törvény 2021. november 18. napján hatályba lépett rendelkezései alapján a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat kötelessé vált a tulajdonában álló lakásokat értékesíteni a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő azon jogosultak számára, akiknek a vételi joga és szándéka fennáll. A jogszabály rendelkezései alapján vételi jog gyakorlása esetén az első forgalmi érték közlésére előírt határidő lejártát megelőzően az épületet társasházzá kell alakítani.

A.) ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Társasház neve: Budapest I. kerület Úri utca 24. Társasház

2. A Társasház címe: 1014 Budapest I. kerület Úri utca 24. szám
A 6490 hrsz-ú épület az Építési és Közlekedési Minisztérium Műemlékvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárság által vezetett nyilvántartás szerint műemlék, kiemelten védett régészeti területem fekszik a tulajdoni lap I./3. alatt található 100005/1/2005/05.03.01. számú bejegyzés értelmében, valamint világörökség jogi jellegű terület.
A tulajdoni lap I. rész 4. pontjában a 168914/1/2012/12.09.21. bejegyző határozattal feljegyzésre került az ingatlan jogi jellegeként Barlang felszíni védőövezete.
3. Az Alapító rögzíti, hogy az Ingatlan tulajdoni lapján az alábbi teher bejegyzés szerepel:
 - 3.1. A tulajdoni lap III/1. alatt a 67401/1/2012/11.10.05. határozat alapján bejegyzett vezetékjog 7 m² területre az ELMŰ Hálózati Kft. részére;
 - 3.2. A tulajdoni lap III/2. alatt 152981/1/2021/21.08.24. bejegyző határozat alapján elővásárlási jog került rögzítésre a Magyar Állam javára a Világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 6/A. § alapján.
4. Az Ingatlan műszaki állapota: a Társasház épülete közművesített, 15 darab lakást, 16 darab tárolót, 1 darab padlást, valamint a közös tulajdonú ingatlanrészeket foglalja magában.
5. A társasház tulajdonosainak külön tulajdonába kerülnek a „C.) KÜLÖN TULAJDONT KÉPEZŐ INGATLANEGYSÉGEK, TULAJDONI HÁNYADOK” cím alatt felsorolt lakások és helyiségek, míg a „B.) KÖZÖS TULAJDONBA KERÜLŐ ÉPÜLETRÉSZEK” cím alatt felsorolt ingatlanrészek (különösen a telek, az épület(ek) biztonságát, a tulajdonostársak közös céljait szolgáló ingatlanrészek, szerkezeti elemek, berendezések és felszerelési tárgyak) közös tulajdonban maradnak, a tulajdonostársak használati jogának biztosítása mellett. A tulajdonostársak egymás közötti viszonyát a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Tht.) és jelen Alapító Okirat szabályozza.
6. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat alapító kijelenti, hogy jogi személy, és a Ptk. 3:1. § (1) bekezdés értelemben a jogi személy jogképes, jogai és kötelezettségei lehetnek. A jogi személy jogképessége kiterjed minden olyan jogra és kötelezettségre, amely jellegénél fogva nem csupán az emberhez fűződhet. A jogi személy személyhez fűződő jogaira a személyiségi jogokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, kivéve, ha a védelem jellegénél fogva csupán az embert illelheti meg. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat alapító kijelenti, hogy szerződéskötési képessége korlátozva nincs, rendelkezési jogát jogszabály nem korlátozza, illetve nem akadályozza.
7. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat kijelenti, hogy jelen alapító okirat aláírását a Képviselő-testület .../2024. (...) önkormányzati határozatával jóváhagyta és felhatalmazta Váradiné Naszályi Márta polgármestert az Alapító Okirat Alapító nevében és képviselőként történő aláírására.
8. Az épület tartószerkezetei, azok részei, főfalak, tetőszerkezet, földem, az épület biztonságát (állékonyságát) a tulajdonostársak közös célját szolgáló épületrész, épület berendezés és vagyontárgy akkor is közös tulajdonba tartozik, ha az a külön tulajdonban álló lakásokon fizikailag belül van.
9. A Társasház tulajdonostársainak közössége (a továbbiakban: Közösség) az általa viselt közös név alatt az épület fenntartása és a közös tulajdonnal kapcsolatos ügyek intézése során jogokat

szerezhet és kötelezettséget vállalhat, önállóan perelhet és perelhető, gyakorolja a közös tulajdonnal kapcsolatos tulajdonosi jogokat, viseli a közös tulajdon terheit.

10. A Közösség egészét terhelő kötelezettség teljesítéséért a tulajdonostársak a tulajdoni hányaduk szerint felelnek az egyszerű sortartásos kezesség szabályai szerint.

B.) KÖZÖS TULAJDONBA KERÜLŐ ÉPÜLETRÉSZEK

11. Az Alapító megállapítja, hogy közös tulajdonban marad a társasháznak a mellékelt, Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által 2023. október 4. napján záradékolt változási vázrajzon feltüntetett alábbi épületrészei:

	Megnevezés	Terület (m ²)	Elhelyezkedés
I.	Közlekedő	13,52	pinceszint
II.	Közlekedő	13,77	pinceszint
III.	Közlekedő	13,15	pinceszint
IV.	Közlekedő	6,62	pinceszint
V.	kapualj	50,63	földszint
VI.	belső udvar	77,72	földszint
VII.	közlekedő	6,23	földszint
VIII.	lépcsőház	8,34	földszint
IX.	közlekedő	6,44	I. emelet
X.	függőfolyosó	22,74	I. emelet
XI.	közlekedő		I. emelet
XII.	függőfolyosó	29,18	II. emelet

A vázrajzon meg nem nevezett közös tulajdonba kerülő ingatlanrészek:

- XIII. Telek: 733 m²
- XIV. Bejárati kapu.
- XV. A fenti földrészleten található épületek alapjai, fő- és határoló, valamint felmenő falai (a lakásokban lévő válaszfalak kivételével), lábazatai (homlokzati felületeivel, szigetelésével) és egyéb szerkezetek a hozzájuk kapcsolódó kert részek, aknák.
- XVI. Az összes tető és bádogos szerkezet a csapadék elvezető csatornákkal, csapadékvíz szikkasztókkal.
- XVII. Az épületekben lévő összes közmű (elektromos, víz, és csatornahálózat) az egyes fogyasztókig.
- XVIII. Közös villanyvezetékek, közös víz-bekötő vezetékek és házi vízvezetékek a külön tulajdonú ingatlanok becsatlakozásáig, szennyvízcsatorna hálózat a közművezeték rákötésétől a külön tulajdonú ingatlanok csatlakozó vezetékéig, közös gázvezetékek az elzárókig.

- XIX. Mindazon eszközök és vagyontárgyak, amelyek a közös tulajdonban lévő eszközök és vagyontárgyak helyébe lépnek.
- XX. Kaputelefon-rendszer a külön tulajdonú helyiségekben található készülékekig;
- XXI. Az épület fel nem sorolt tartozékai (pl. szeméttároló konténerek), valamint minden a későbbiekben közös költségből beszerzett berendezési tárgy.
12. Minden tulajdonostárs jogosult a közös tulajdon tárgyainak birtoklására és használatára, ez azonban nem sértheti a többi tulajdonostárs ezzel kapcsolatos jogát és jogos érdekét. A közös tulajdonba tartozó épületrész, épület berendezés, valamint a rendes gazdálkodás körét meghaladó kiadás (a továbbiakban: Közös költség) a tulajdonostársakat a tulajdoni hányaduk szerint terheli.
13. A Társasház külön tulajdoni egységei mindenkori tulajdonosait megilleti a jelen Alapító Okirat rendelkezéseinek megfelelően a közös tulajdonban maradó telek, az épület szerkezete, berendezései és felszerelési tárgyai közös használatának joga, a közös használat alól kivételt képeznek a közös tulajdonból a kizárólagos használati jog gyakorlására kijelölt területi egységek. Ezt figyelembe véve, a kizárólagossággal nem érintett ingatlanrész tekintetében minden tulajdonostárs jogosult a közös tulajdon tárgyainak birtoklására és használatára, ez azonban nem sértheti a többi tulajdonostárs ezzel kapcsolatos jogát és jogos érdekét. Közös tulajdonba tartoznak továbbá azok az épületrészek, berendezések, melyek esetlegesen nem szerepelnek a 11. pont felsorolásában, de az Alapító Okirat külön tulajdonként nem jelöl meg.
14. A tulajdonjog védelmében bármelyik tulajdonostárs önállóan is felléphet.
15. A közös tulajdonjog a fent felsorolt közös tulajdonban maradó épületrészek tekintetében az egyes lakások és egyéb önálló ingatlanok mindenkori tulajdonosait osztatlanul, a „C.) Külön Tulajdont képező ingatlanegységek, tulajdoni hányadok” című fejezetben a külön tulajdonban kerülő ingatlanegységek felsorolásánál feltüntetett eszmei hányadrész arányában illeti meg.
16. Külön tulajdonba kerül az épület egyes szerkezeti egységeinek kivételével (födém, szerkezeti falak, kéménypillér, stb.) mindaz a szerkezeti elem, beépített szerelvény és létesítmény, amely az egyes lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek szerves egységét képezi és nincs felsorolva a „B.) Közös Tulajdonba kerülő épületrészek” című fejezetben, különösen: belső válaszfalak a vakolattal, belső hideg és meleg padlóburkolatok, falburkolatok, nyílászáró szerkezetek, berendezési és felszerelési tárgyak, a belső közműhálózat és berendezési tárgyai, áteresztő csapjai és az azok utáni részek a fogyasztásmérőbe való becsatlakozásig.
17. Külön tulajdonba kerül a lakásokban kiépített telekommunikációs hálózat kábelrendszere, illetve ennek tartozékai, ezeket a kiépítő és jelszolgáltató szervezetek a szolgáltatási feltételek alapján és a szolgáltatás tartama alatt a tulajdonukban tartják.

C.) KÜLÖN TULAJDONT KÉPEZŐ INGATLANEGYSÉGEK, TULAJDONI HÁNYADOK

18. A külön tulajdon az egyes tulajdonostársakat a közös tulajdonból rájuk eső tulajdoni hányaddal együtt illeti meg. A tulajdonostársak külön tulajdona és a közös tulajdonból őket megillető tulajdoni hányad egymástól függetlenül nem idegeníthető el és nem terhelhető meg. A tulajdonostárs a külön tulajdonával, a külön tulajdonhoz tartozó közös tulajdonra vonatkozó

hányaddal együtt szabadon rendelkezhet. A társasházi lakások, valamint a külön tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek a tulajdonostársakat megillető közös tulajdoni hányadrésszel együtt önálló ingatlanok.

19. **Alapító úgy dönt, hogy a külön tulajdonnak minősülő társasházi ingatlanok (önálló ingatlanok) értékesítésekor a tulajdonostársak javára elővásárlási jogot létesít Tht. 5. § (3) bekezdésére figyelemmel.**
20. A tulajdonostársat külön tulajdona tekintetében megilleti a birtoklás, a használat, a hasznok szedése és a rendelkezés joga, a tulajdonostárs e jogait azonban nem gyakorolhatja a többi tulajdonostárs joga és törvényes érdeke sérelmével.
21. A tulajdonostárs köteles:
 - 21.1. fenntartani a külön tulajdonában álló lakást, helyiséget;
 - 21.2. a szükséges intézkedést megtenni ahhoz, hogy a vele együtt lakó személy, valamint az, akinek a lakása használatát átengedte, betartsa jelen Alapító Okirat rendelkezéseit;
 - 21.3. lehetővé tenni és tűrni, hogy a külön tulajdonú lakásba, helyiségbe a közösség megbízottja a közös tulajdonban álló épületrészekkel, berendezésekkel összefüggésben a szükséges ellenőrzés, valamint a fenntartási munkák elvégzése céljából alkalmas időben bejuthasson a tulajdonostárs, illetőleg a használó szükségtelen háborítása nélkül.
22. Felek a közös tulajdonban álló épületrészekből az egyes tulajdonosokat megillető tulajdoni hányad meghatározásának módjaként az egyes külön tulajdonba kerülő ingatlan lakóegységek, tárolók és a padlás teljes egész és két tizedes jegyben kifejezett m² együttes hasznos alapterületeinek az összes ilyen egységhez viszonyított arányában – a nevezőben 10 000 hányadban - kerül meghatározásra azzal, hogy a kerekítés szabályait alkalmazva a tizedes számoknál 5 és azt meghaladó értékeknél felkerekítve, míg 4 és annál kisebb számoknál lefelé kerekítve kerül meghatározva a számláló.
23. A tulajdonostársak külön tulajdonába kerülnek az alább meghatározott épületrészek és a hozzájuk tartozó helyiségek a közös tulajdonba nem tartozó épületszerkezetekkel és berendezésekkel – a közös tulajdonban maradó vagyonrészek közös birtoklásának, használatának jogával – az alábbiak szerint:
 - 23.1. Az alaprajzon a pinceszinten 1. sorszámmal jelölt, pinceszint 1. szám alatt található, 6490/0/A/1 helyrajzi számú, 6 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 41/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
 - 23.2. Az alaprajzon a pinceszinten 2. sorszámmal jelölt, pinceszint 2. szám alatt található, 6490/0/A/2 helyrajzi számú, 3 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 21/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai

sámjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 23.3. Az alaprajzon a pinceszinten 3. sorszámmal jelölt, pinceszint 3. szám alatt található, 6490/0/A/3 helyrajzi számú, 3 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 21/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 23.4. Az alaprajzon a pinceszinten 4. sorszámmal jelölt, pinceszint 4. szám alatt található, 6490/0/A/4 helyrajzi számú, 3 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 21/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 23.5. Az alaprajzon a pinceszinten 5. sorszámmal jelölt, pinceszint 5. szám alatt található, 6490/0/A/5 helyrajzi számú, 4 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 28/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 23.6. Az alaprajzon a pinceszinten 6. sorszámmal jelölt, pinceszint 6. szám alatt található, 6490/0/A/6 helyrajzi számú, 6 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 41/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 23.7. Az alaprajzon a pinceszinten 7. sorszámmal jelölt, pinceszint 7. szám alatt található, 6490/0/A/7 helyrajzi számú, 5 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 35/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 23.8. Az alaprajzon a pinceszinten 8. sorszámmal jelölt, pinceszint 8. szám alatt található, 6490/0/A/8 helyrajzi számú, 5 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan,

amelyhez a közös tulajdonból 35/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 23.9. Az alaprajzon a pinceszinten 9. sorszámmal jelölt, pinceszint 9. szám alatt található, 6490/0/A/9 helyrajzi számú, 7 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 48/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 23.10. Az alaprajzon a pinceszinten 10. sorszámmal jelölt, pinceszint 10. szám alatt található, 6490/0/A/10 helyrajzi számú, 6 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 41/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 23.11. Az alaprajzon a pinceszinten 11. sorszámmal jelölt, pinceszint 11. szám alatt található, 6490/0/A/11 helyrajzi számú, 9 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 62/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 23.12. Az alaprajzon a pinceszinten 12. sorszámmal jelölt, pinceszint 12. szám alatt található, 6490/0/A/12 helyrajzi számú, 4 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 28/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 23.13. Az alaprajzon a pinceszinten 13. sorszámmal jelölt, pinceszint 13. szám alatt található, 6490/0/A/13 helyrajzi számú, 9 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 62/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 23.14. Az alaprajzon a pinceszinten 14. sorszámmal jelölt, pinceszint 14. szám alatt található, 6490/0/A/14 helyrajzi számú, 7 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 48/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 23.15. Az alaprajzon a pinceszinten 15. sorszámmal jelölt, pinceszint 15. szám alatt található, 6490/0/A/15 helyrajzi számú, 8 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 55/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 23.16. Az alaprajzon a földszinten 16. sorszámmal jelölt, földszint 1. szám alatt található, 6490/0/A/16 helyrajzi számú, 62 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
16.1	Előtér	14,08
16.2	Szoba	30,49
16.3	Fürdő	4,03
16.4	Étkező	4,43
16.5	Konyha	4,23
16.6	Kamra	4,76
Lakás területe összesen:		62,02

A lakás hasznos alapterülete összesen 62 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 429/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 23.17. Az alaprajzon a földszinten 17. sorszámmal jelölt, földszint 2. szám alatt található, 6490/0/A/17 helyrajzi számú, 49 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
---------------------------	-------	--------------------------------------

17.1	Előtér	16,14
17.2	Szoba	20,27
17.3	Fürdő	6,71
17.4	Konyha	5,55
Lakás területe összesen:		48,67

A lakás hasznos alapterülete összesen 49 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 339/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 23.18. Az alaprajzon a földszinten 18. sorszámmal jelölt, földszint 3. szám alatt található, 6490/0/A/18 helyrajzi számú, 104 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
18.1	Előtér	4,18
18.2	Konyha	6,98
18.3	Zuhanyzó	2,20
18.4	Fürdő	5,21
18.5	Szoba	21,86
18.6	Nappali, Étkező	30,68
18.7	Szoba	33,32
Lakás területe összesen:		104,43

A lakás hasznos alapterülete összesen 104 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 718/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 23.19. Az alaprajzon a földszinten 19. sorszámmal jelölt, földszint 4. szám alatt található, 6490/0/A/19 helyrajzi számú, 63 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
19.1	Konyha	17,99
19.2	Tárolóhelyiség	3,99

19.3	Fürdő	4,71
19.4	Szoba	19,48
19.5	Szoba	11,90
19.6	Hálófülke	5,28
Lakás területe összesen:		63,35

A lakás hasznos alapterülete összesen 63 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 436/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 23.20. Az alaprajzon a földszinten 20. sorszámmal jelölt, földszint 5. szám alatt található, 6490/0/A/20 helyrajzi számú, 86 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
20.1	Előtér	10,24
20.2	Szoba	34,44
20.3	Fürdő	2,71
20.4	Zuhanyzó	2,09
20.5	Konyha	11,12
20.6	Szoba	17,83
20.7	Kamra	7,12
Lakás területe összesen:		85,55

A lakás hasznos alapterülete összesen 86 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 595/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 23.21. Az alaprajzon a földszinten 21. sorszámmal jelölt, földszint 6. szám alatt található, 6490/0/A/21 helyrajzi számú, 3 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 21/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 23.22. Az alaprajzon az első emeleten 22. sorszámmal jelölt, I. emelet 7. szám alatt található, 6490/0/A/22 helyrajzi számú, 28 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
22.1	Előtér	3,52
22.2	Fürdő	1,31
22.3	Szoba	20,95
22.4	Tárolóhelyiség	2,05
Lakás területe összesen:		27,83

A lakás hasznos alapterülete összesen 28 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 194/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 23.23. Az alaprajzon az első emeleten 23. sorszámmal jelölt, I. emelet 8. szám alatt található, 6490/0/A/23 helyrajzi számú, 95 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
23.1	Előtér	9,09
23.2	Konyha	5,22
23.3	Kamra	0,61
23.4	Szoba	16,36
23.5	Közlekedő	9,80
23.6	Szoba	24,57
23.7	Szoba	20,46
23.8	Előtér	4,59
23.9	Fürdő	4,32
Lakás területe összesen:		95,02

A lakás hasznos alapterülete összesen 95 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 657/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 23.24. Az alaprajzon az első emeleten 24. sorszámmal jelölt, I. emelet 9. szám alatt található, 6490/0/A/24 helyrajzi számú, 84 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
24.1	Előtér	5,05
24.2	Háló	6,54
24.3	Wc	1,40
24.4	Konyha	7,81
24.5	Hall	11,28
24.6	Szoba	32,97
24.7	Szoba	10,86
24.8	Tárolóhelyiség	2,32
24.9	Fürdő	5,87
Lakás területe összesen:		84,10

A lakás hasznos alapterülete összesen 84 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 581/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 23.25. Az alaprajzon az első emeleten 25. sorszámmal jelölt, I. emelet 10. szám alatt található, 6490/0/A/25 helyrajzi számú, 32 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
25.1	Előtér	3,42
25.2	Konyha	3,75
25.3	Tárolóhelyiség	1,31
25.4	Szoba	17,66
25.5	Közlekedő	1,68
25.6	Fürdő	2,96
25.7	Wc	1,15
Lakás területe összesen:		31,93

A lakás hasznos alapterülete összesen 32 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 221/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.,

adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 23.26. Az alaprajzon az első emeleten 26. sorszámmal jelölt, I. emelet 11. szám alatt található, 6490/0/A/26 helyrajzi számú, 136 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
26.1	Előtér	8,22
26.2	Hall	10,08
26.3	Tárolóhelyiség	2,49
26.4	Szoba	26,17
26.5	Konyha	4,56
26.6	Kamra	2,37
26.7	Szoba	38,35
26.8	Hall	11,13
26.9	Közlekedő	7,58
26.10	Szoba	14,80
26.11	Fürdő	8,87
26.12	Wc	0,93
Lakás Területe Összesen:		135,55

A lakás hasznos alapterülete összesen 136 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 941/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 23.27. Az alaprajzon az első emeleten 27. sorszámmal jelölt, I. emelet 12. szám alatt található, 6490/0/A/27 helyrajzi számú, 64 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
27.1	Előtér	5,00
27.2	Fürdő	4,86
27.3	Szoba	34,85
27.4	Étkező	14,83
27.5	Konyha	4,14

Lakás területe összesen:	63,68
---------------------------------	--------------

A lakás hasznos alapterülete összesen 64 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 443/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 23.28. Az alaprajzon a második emeleten 28. sorszámmal jelölt, II. emelet 13. szám alatt található, 6490/0/A/28 helyrajzi számú, 99 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
28.1	Előtér	18,86
28.2	Szoba	18,50
28.3	Fürdő	4,98
28.4	Wc	1,76
28.5	Tárolóhelyiség	1,58
28.6	Étkező	25,55
28.7	Szoba	25,83
28.8	Közlekedő	1,51
Lakás területe összesen:		98,57

A lakás hasznos alapterülete összesen 99 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 685/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 23.29. Az alaprajzon a második emeleten 29. sorszámmal jelölt, II. emelet 14. szám alatt található, 6490/0/A/29 helyrajzi számú, 60 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
29.1	Előtér (II. emelet)	3,52
29.2	Wc (II. emelet)	0,94
29.3	Fürdő (II. emelet)	1,12
29.4	Konyha (II. emelet)	3,87
29.5	Szoba + lépcső (II. emelet)	23,52

29.6	Közlekedő (tetőtér)	2,15
29.7	Fürdő (tetőtér)	2,34
29.8	Háló (tetőtér)	7,51
29.9	Szoba (tetőtér)	15,02
Lakás területe összesen:		59,99

A lakás hasznos alapterülete összesen 60 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 415/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 23.30. Az alaprajzon a második emeleten 30. sorszámmal jelölt, II. emelet 15. szám alatt található, 6490/0/A/30 helyrajzi számú, 58 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
30.1	Előtér	4,02
30.1	Konyha	2,32
30.3	Fürdő	2,92
30.4	Hall	8,47
30.5	Háló	6,56
30.6	Szoba	33,30
Lakás területe összesen:		57,59

A lakás hasznos alapterülete összesen 58 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 401/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 23.31. Az alaprajzon a második emeleten 31. sorszámmal jelölt, II. emelet 16. szám alatt található, 6490/0/A/31 helyrajzi számú, 73 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
31.1	Előtér	10,54
31.2	Tárolóhelyiség	2,75

31.3	Fürdő	3,46
31.4	Wc	1,40
31.5	Szoba	10,14
31.6	Étkező	13,62
31.7	Konyha	8,79
31.8	Nappali	22,18
Lakás területe összesen:		72,88

A lakás hasznos alapterülete összesen 73 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 505/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 23.32. Az alaprajzon a tetőszinten 32. sorszámú jelölt, tetőszint 17. szám alatt található, 6490/0/A/32 helyrajzi számú, 339 m² hasznos alapterületű padlás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Padlás	Teljes alapterület (m ²)
32.1	Padlástér és lépcső	248,55
32.2	Padlástér	90,02
Padlás területe összesen:		338,57

A padlás hasznos alapterülete összesen 339 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 1 832/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

24. A közös tulajdonban álló tulajdonrészek csak a külön tulajdonban álló vagyonrészekkel együtt forgalomképesek. Az eszmei hányad meghatározása a külön tulajdonba kerülő lakások, illetve egyéb helyiségek alapterületeinek egymáshoz viszonyított arányára tekintettel történt.

D.) INGATLAN-NYILVÁNTARTÁSSAL KAPCSOLATOS RENDELKEZÉSEK

25. Az Alapító, mint az ingatlan kizárólagos tulajdonosa feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz és egyben kéri a területileg illetékes Földhivatalt, hogy a társasház alapítás kerüljön bejegyzésre az alábbiak szerint:

- 25.1. a „B.) Közös Tulajdonba kerülő épületrészek” fejezetben foglaltaknak megfelelően a közös tulajdonban maradó építményrészeket, berendezéseket, felszereléseket vegye nyilvántartásba a társasház törzslapján nyilvántartási jogi egységgé egyesítve, amelyen
- 25.1.1. kerüljön feltüntetésre, hogy a társasház a tulajdoni lap 100005/1/2005/05.03.01számú bejegyzése értelmében kiemelten védett régészeti területen fekszik, műemlék besorolású, valamint világörökség jogi jellegű terület, továbbá
- 25.1.2. kerüljön feljegyzésre az ingatlan jogi jellegeként a „Barlang felszíni védőövezete” a 168914/1/2012/12.09.21. bejegyző határozat alapján.
- 25.1.3. Alapító kéri a Tisztelt Földhivatalt, hogy a tulajdoni lap III/1. alatt a 67401/1/2012/11.10.05. határozat alapján bejegyzett vezetékJog 7 m² területre az ELMŰ Hálózati Kft. részére bejegyzését a Társasház törzslapján tüntesse fel.
- 25.1.4. Alapító kéri a Tisztelt Földhivatalt, hogy a tulajdoni lap III/2. alatt 152981/1/2021/21.08.24. bejegyző határozat alapján a Magyar Államot illető elővásárlási jogot szíveskedjen rögzíteni a Világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 6/A. § figyelembevételével.
- 25.2. a „C.) Külön Tulajdont képező ingatlanegységek, tulajdoni hányadok” fejezetben felsorolt egyes tulajdoni illetőségeket, egyes lakásokat és nem lakás céljára szolgáló helyiségeket pedig 1-32. szám alatt felsorolt, közös tulajdonból megillető hányaddal együtt önálló ingatlanként vegye nyilvántartásba, a különlapokat nyissa meg, a különlapokon a tulajdonjog kettős jogcímen, az Alapító tulajdonos jogszerzésének eredeti jogcímen (eredeti rangsorának feltüntetésével), és a társasház alapításra vonatkozó eredeti felvétel jogcímen kerüljön bejegyzésre a külön tulajdonú ingatlanok jogszabályban meghatározott adatainak feltüntetésével.
26. Az Alapító akként rendelkezik, hogy ezen Okiratban szereplő változásokat, jogokat és kötelezettségeket, a Földhivatal az ingatlan-nyilvántartásban tüntesse fel, és a változásokat az ingatlan-nyilvántartás műszaki munkarészein is vezesse át, az épületek feltüntetésével együtt.

E.) ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

27. Jelen Alapító Okirat hatálya kiterjed a Társasház mindenkori tulajdonosaira, illetve azok jogutódaira.
28. Alapító úgy dönt, hogy a Társasház szervezetére és működésére vonatkozó szabályokat a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben meghatározott módon megalkotja és alkalmazza.
29. Alapító jelen Alapító Okirat megszerkesztésével és ellenjegyzésével, valamint az ingatlan-nyilvántartási eljárásban való képviseletére megbízza és meghatalmazza a JANCSÁR Ügyvédi Irodát (1068 Budapest, Városligeti fasor 10.), eljáró ügyvédként dr. Jancsár György ügyvédet (KASZ: 36062174).
30. Jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a Tht. rendelkezései irányadók.

Alapító a 18 (tizennyolc) számozott oldalból és 9 (kilenc) lapból álló jelen Alapító Okiratot annak elolvasása után, mint akaratával mindenben megegyezőt, 10 (tíz) eredeti példányban jóváhagyólag írja alá.

Az eredeti példányokból 6 (hat) példány az Alapítót, míg 4 (négy) példány az eljáró ügyvédet illet meg – az ügyvédi példányokból 3 (három) példány az illetékes Hivatalhoz kerül benyújtásra, 1 (egy) példány pedig az ügyvéd irattárában kerül elhelyezésre.

Kelt: Budapest, 2024.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
képviselőjében: Váradiné Naszályi Márta
polgármester
Alapító

Készítettem és ellenjegyzem:

Budapest, 2024.

dr. Jancsár György

KASZ: 36062174

TÁRSASHÁZ ALAPÍTÓ OKIRAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), mint alapító – a továbbiakban: Alapító - a kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest, belterület 6650 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. ker. Úri utca 43. szám alatt található, 999 m² alapterületű kivett lakóház, udvar megnevezésű – lakóépület rendeltetésű – ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Tht.) előírásainak figyelembevételével, alapítási szándékomnak megfelelően Budapest I. kerület Úri utca 43. Társasház (a továbbiakban: Társasház) névvel és címmel

t á r s a s h á z - t u l a j d o n t

alapítók, a jelen alapító okiratban (a továbbiakban: Alapító Okirat) szabályozott feltételek szerint és a jelen Alapító Okirat alapján kérem az Ingatlan fekvése szerint illetékes Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztályát (a továbbiakban: Hivatal), hogy a társasháztulajdont az ingatlan-nyilvántartásba társasház alapítás jogcímén jegyezze be oly módon, hogy a közös tulajdonba kerülő részeket a földrészlettel (telekkel) együtt a Társasház tulajdoni törzslapján, míg a külön tulajdonba kerülő nem lakás céljára szolgáló helyiségeket és lakásokat a közös tulajdonból az egyes ingatlanokhoz tartozó eszmei tulajdoni hányaddal együtt tulajdoni különlapokon, önálló ingatlanokként a 6650/0/A/1 – 6650/0/A/35 helyrajzi számokon vegye nyilvántartásba, és ezek vonatkozásában a tulajdonjogot Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat alapító javára jegyezze be. A Társasházban lévő helyiségek, a hivatkozott törvény és jelen Alapító Okirat rendelkezéseinek megfelelően önálló ingatlanokként, a közös tulajdonban maradó részek használati jogával kerülnek az Alapító tulajdonába azzal, hogy a jövőbeni tulajdonostársak egymás közötti jogviszonyát a törvény és a jelen alapító okirat rendezi.

ELŐZMÉNYEK

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosításáról szóló 2021. évi CXXIII. törvény 2021. november 18. napján hatályba lépett rendelkezései alapján a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat kötelessé vált a tulajdonában álló lakásokat értékesíteni a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő azon jogosultak számára, akiknek a vételi joga és szándéka fennáll. A jogszabály rendelkezései alapján vételi jog gyakorlása esetén az első forgalmi érték közlésére előírt határidő lejártát megelőzően az épületet társasházzá kell alakítani.

A.) ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Társasház neve: Budapest I. kerület Úri utca 43. Társasház
2. A Társasház címe: 1014 Budapest I. kerület Úri utca 43. szám
3. A 6650 hrsz-ú épület az Építési és Közlekedési Minisztérium Műemlékvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárság által vezetett nyilvántartás szerint műemlék, kiemelten védett régészeti terület - amelyet a 100005/1/2005/05.03.01. bejegyző határozat deklaráll -, valamint világörökség jogi jellegű terület.
A tulajdoni lap I. rész 4. pontjában a 314558/1/2007/07.11.29. bejegyző határozattal Műemléki jelentőségű terület került feljegyzésre a 7/2005. (III. 1.) NKÖM rendelet alapján.
4. Az Alapító rögzíti, hogy az Ingatlan tulajdoni lapján az alábbi teher bejegyzés szerepel:
 - 4.1. A tulajdoni lap III/1. alatt a 67401/1/2012/11.10.05. határozat alapján bejegyzett vezetékjog 6 m² területre az ELMŰ Hálózati Kft. részére;
 - 4.2. A tulajdoni lap III/2. alatt 152985/1/2021/21.08.24. bejegyző határozat alapján elővásárlási jog került rögzítésre a Magyar Állam javára a Világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 6/A. § alapján.
5. Az Ingatlan műszaki állapota: a Társasház „A” épülete közművesített, 11 darab lakást, 1 darab irodát, 21 darab tárolót, valamint 2 darab padlást és a közös tulajdonú ingatlanrészeket foglalja magában.
6. A társasház tulajdonosainak külön tulajdonába kerülnek a „C.) KÜLÖN TULAJDONT KÉPEZŐ INGATLANEGYSÉGEK, TULAJDONI HÁNYADOK” cím alatt felsorolt lakások és helyiségek, míg a „B.) KÖZÖS TULAJDONBA KERÜLŐ ÉPÜLETRÉSZEK” cím alatt felsorolt ingatlanrészek (különösen a telek, az épület(ek) biztonságát, a tulajdonostársak közös céljait szolgáló ingatlanrészek, szerkezeti elemek, berendezések és felszerelési tárgyak) közös tulajdonban maradnak, a tulajdonostársak használati jogának biztosítása mellett. A tulajdonostársak egymás közötti viszonyát a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Tht.) és jelen Alapító Okirat szabályozza.
7. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat alapító kijelenti, hogy jogi személy, és a Ptk. 3:1. § (1) bekezdés értelemben a jogi személy jogképes, jogai és kötelezettségei lehetnek. A jogi személy jogképessége kiterjed minden olyan jogra és kötelezettségre, amely jellegénél fogva nem csupán az emberhez fűződhet. A jogi személy személyhez fűződő jogaira a személyiségi jogokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, kivéve, ha a védelem jellegénél fogva csupán az embert illetheti meg. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat alapító kijelenti, hogy szerződéskötési képessége korlátozva nincs, rendelkezési jogát jogszabály nem korlátozza, illetve nem akadályozza.
8. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat kijelenti, hogy jelen alapító okirat aláírását a Képviselő-testület .../2024. (...) önkormányzati határozatával jóváhagyta és felhatalmazta Váradiné Naszályi Márta polgármestert az Alapító Okirat Alapító nevében és képviselőként történő aláírására.
9. Az épület tartószerkezetei, azok részei, főfalak, tetőszerkezet, földem, az épület biztonságát (állékonyságát) a tulajdonostársak közös célját szolgáló épületrész, épület berendezés és

vagyontárgy akkor is közös tulajdonba tartozik, ha az a külön tulajdonban álló lakásokon fizikailag belül van.

10. A Társasház tulajdonostársainak közössége (a továbbiakban: Közösség) az általa viselt közös név alatt az épület fenntartása és a közös tulajdonnal kapcsolatos ügyek intézése során jogokat szerezhet és kötelezettséget vállalhat, önállóan perelhet és perelhető, gyakorolja a közös tulajdonnal kapcsolatos tulajdonosi jogokat, viseli a közös tulajdon terheit.
11. A Közösség egészét terhelő kötelezettség teljesítéséért a tulajdonostársak a tulajdoni hányaduk szerint felelnek az egyszerű sortartásos kezesség szabályai szerint.

B.) KÖZÖS TULAJDONBA KERÜLŐ ÉPÜLETRÉSZEK

12. Az Alapító megállapítja, hogy közös tulajdonban marad a társasháznak a mellékelt, Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által 2023. október 31. napján záradékolt változási vázrajzon feltüntetett alábbi épületrészei:

	Megnevezés	Terület (m ²)	Elhelyezkedés
I.	Közlekedő	9,87	-1 Pinceszinten
II.	Közlekedő	14,07	-1 Pinceszinten
III.	Kapualj	64,24	Földszinten
IV.	Belső udvar	173,16	Földszinten
V.	Kazánhelyiség	9,50	Földszinten
VI.	Közlekedő	13,94	Földszinten
VII.	Belső udvar	95,05	Földszinten
VIII.	Folyosó	6,97	Földszinten
IX.	Közlekedő	19,71	Földszinten
X.	Lépcsőház	19,01	I. emeleten
XI.	Függőfolyosó	27,40	I. emeleten
XII.	Közlekedő	3,61	I. emeleten
XIII.	Lépcsőház	12,58	I. emeleten
XIV.	Közlekedő	14,64	Tetőszinten

A vázrajzon meg nem nevezett közös tulajdonba kerülő ingatlanrészek:

- XV. Telek: 999 m²
- XVI. Bejárati kapu.
- XVII. A fenti földrészleten található épületek alapjai, fő- és határoló, valamint felmenő falai (a lakásokban lévő válaszfalak kivételével), lábazatai (homlokzati felületeivel, szigetelésével) és egyéb szerkezetek a hozzájuk kapcsolódó kert részek, aknák.

- XVIII. Az összes tető és bádogos szerkezet a csapadék elvezető csatornákkal, csapadékvíz szikkasztókkal.
- XIX. Az épületekben lévő összes közmű (elektromos, víz, és csatornahálózat) az egyes fogyasztókig.
- XX. Közös villanyvezetékek, közös víz-bekötő vezetékek és házi vízvezetékek a külön tulajdonú ingatlanok becsatlakozásáig, szennyvízcsatorna hálózat a közművezeték rákötésétől a külön tulajdonú ingatlanok csatlakozó vezetékéig, közös gázvezetékek az elzárókig.
- XXI. Mindazon eszközök és vagyontárgyak, amelyek a közös tulajdonban lévő eszközök és vagyontárgyak helyébe lépnek.
- XXII. Kaputelefon-rendszer a külön tulajdonú helyiségekben található készülékekig;
- XXIII. Az épület fel nem sorolt tartozékai (pl. szeméttároló konténer), valamint minden a későbbiekben közös költségből beszerzett berendezési tárgy.
13. Minden tulajdonostárs jogosult a közös tulajdon tárgyainak birtoklására és használatára, ez azonban nem sértheti a többi tulajdonostárs ezzel kapcsolatos jogát és jogos érdekét. A közös tulajdonba tartozó épületrész, épület berendezés, valamint a rendes gazdálkodás körét meghaladó kiadás (a továbbiakban: Közös költség) a tulajdonostársakat a tulajdoni hányaduk szerint terheli.
14. A Társasház külön tulajdoni egységei mindenkorai tulajdonosait megilleti a jelen Alapító Okirat rendelkezéseinek megfelelően a közös tulajdonban maradó telek, az épület szerkezete, berendezései és felszerelési tárgyai közös használatának joga, a közös használat alól kivételt képeznek a közös tulajdonból a kizárólagos használati jog gyakorlására kijelölt területi egységek. Ezt figyelembe véve, a kizárólagossággal nem érintett ingatlanrész tekintetében minden tulajdonostárs jogosult a közös tulajdon tárgyainak birtoklására és használatára, ez azonban nem sértheti a többi tulajdonostárs ezzel kapcsolatos jogát és jogos érdekét. Közös tulajdonba tartoznak továbbá azok az épületrészek, berendezések, melyek esetlegesen nem szerepelnek a 12. pont felsorolásában, de az Alapító Okirat külön tulajdonként nem jelöl meg.
15. A tulajdonjog védelmében bármelyik tulajdonostárs önállóan is felléphet.
16. A közös tulajdonjog a fent felsorolt közös tulajdonban maradó épületrészek tekintetében az egyes lakások és egyéb önálló ingatlanok mindenkorai tulajdonosait osztatlanul, a „C.) Külön Tulajdont képező ingatlanegységek, tulajdoni hányadok” című fejezetben a külön tulajdonban kerülő ingatlanegységek felsorolásánál feltüntetett eszmei hányadrész arányában illeti meg.
17. Külön tulajdonba kerül az épület egyes szerkezeti egységeinek kivételével (födém, szerkezeti falak, kéménypillér, stb.) mindaz a szerkezeti elem, beépített szerelvény és létesítmény, amely az egyes lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek szerves egységét képezi és nincs felsorolva a „B.) Közös Tulajdonba kerülő épületrészek” című fejezetben, különösen: belső válaszfalak a vakolattal, belső hideg és meleg padlóburkolatok, falburkolatok, nyílászáró szerkezetek, berendezési és felszerelési tárgyak, a belső közműhálózat és berendezési tárgyai, áteresztő csapjai és az azok utáni részek a fogyasztásmérőbe való becsatlakozásig.
18. Külön tulajdonba kerül a lakásokban kiépített telekommunikációs hálózat kábelrendszere, illetve ennek tartozékai, ezeket a kiépítő és jelszolgáltató szervezetek a szolgáltatási feltételek alapján és a szolgáltatás tartama alatt a tulajdonukban tartják.

C.) KÜLÖN TULAJDONT KÉPEZŐ INGATLANEGYSÉGEK, TULAJDONI HÁNYADOK

19. A külön tulajdon az egyes tulajdonostársakat a közös tulajdonból rájuk eső tulajdoni hányaddal együtt illeti meg. A tulajdonostársak külön tulajdona és a közös tulajdonból őket megillető tulajdoni hányad egymástól függetlenül nem idegeníthető el és nem terhelhető meg. A tulajdonostárs a külön tulajdonával, a külön tulajdonhoz tartozó közös tulajdonra vonatkozó hányaddal együtt szabadon rendelkezhet. A társasházi lakások, valamint a külön tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek a tulajdonostársakat megillető közös tulajdoni hányadrésszel együtt önálló ingatlanok.
20. **Alapító úgy dönt, hogy a külön tulajdonnak minősülő társasházi ingatlanok (önálló ingatlanok) értékesítésekor a tulajdonostársak javára elővásárlási jogot létesít Tht. 5. § (3) bekezdésére figyelemmel.**
21. A tulajdonostársat külön tulajdona tekintetében megilleti a birtoklás, a használat, a hasznok szedése és a rendelkezés joga, a tulajdonostárs e jogait azonban nem gyakorolhatja a többi tulajdonostárs joga és törvényes érdeke sérelmével.
22. A tulajdonostárs köteles:
- 22.1. fenntartani a külön tulajdonában álló lakást, helyiséget;
 - 22.2. a szükséges intézkedést megtenni ahhoz, hogy a vele együtt lakó személy, valamint az, akinek a lakása használatát átengedte, betartsa jelen Alapító Okirat rendelkezéseit;
 - 22.3. lehetővé tenni és tűrni, hogy a külön tulajdonú lakásba, helyiségbe a közösség megbízottja a közös tulajdonban álló épületrészekkel, berendezésekkel összefüggésben a szükséges ellenőrzés, valamint a fenntartási munkák elvégzése céljából alkalmas időben bejuthasson a tulajdonostárs, illetőleg a használó szükségtelen háborítása nélkül.
23. Alapító a közös tulajdonban álló épületrészekből az egyes tulajdonosokat megillető tulajdoni hányad meghatározásának módjaként az egyes külön tulajdonba kerülő ingatlan lakóegységek, tárolók és a padlástér teljes, míg az erkélyek és teraszok 50%-os mértékű egész és két tizedes jegyben kifejezett m² együttes hasznos alapterületeinek az összes ilyen egységhez viszonyított arányában – a nevezőben 10 000 hányadban – kerül meghatározásra azzal, hogy a kerekítés szabályait alkalmazva a tizedes számoknál 5 és azt meghaladó értékeknél felkerekítve, míg 4 és annál kisebb számoknál lefelé kerekítve kerül meghatározva a számláló.
24. A tulajdonostársak külön tulajdonába kerülnek az alább meghatározott épületrészek és a hozzájuk tartozó helyiségek a közös tulajdonba nem tartozó épületszerkezetekkel és berendezésekkel – a közös tulajdonban maradó vagyონrészek közös birtoklásának, használatának jogával – az alábbiak szerint:
- 24.1. Az alaprajzon a -1 pinceszinten 1. sorszámmal jelölt, Pince 1. szám alatt található, 6650/0/A/1 helyrajzi számú, 2 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 12/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649,

- székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.2. Az alaprajzon a -1 pinceszinten 2. sorszámmal jelölt, Pince 2. szám alatt található, 6650/0/A/2 helyrajzi számú, 4 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 28/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.3. Az alaprajzon a -1 pinceszinten 3. sorszámmal jelölt, Pince 3. szám alatt található, 6650/0/A/3 helyrajzi számú, 4 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 30/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.4. Az alaprajzon a -1 pinceszinten 4. sorszámmal jelölt, Pince 4. szám alatt található, 6650/0/A/4 helyrajzi számú, 4 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 34/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.5. Az alaprajzon a -1 pinceszinten 5. sorszámmal jelölt, Pince 5. szám alatt található, 6650/0/A/5 helyrajzi számú, 3 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 26/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.6. Az alaprajzon a -1 pinceszinten 6. sorszámmal jelölt, Pince 6. szám alatt található, 6650/0/A/6 helyrajzi számú, 2 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 13/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.7. Az alaprajzon a -1 pinceszinten 7. sorszámmal jelölt, Pince 7. szám alatt található, 6650/0/A/7 helyrajzi számú, 17 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 126/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele:

15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.8. Az alaprajzon a -1 pinceszinten 8. sorszámmal jelölt, Pince 8. szám alatt található, 6650/0/A/8 helyrajzi számú, 5 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 41/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.9. Az alaprajzon a -1 pinceszinten 9. sorszámmal jelölt, Pince 9. szám alatt található, 6650/0/A/9 helyrajzi számú, 4 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 27/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.10. Az alaprajzon a -1 pinceszinten 10. sorszámmal jelölt, Pince 10. szám alatt található, 6650/0/A/10 helyrajzi számú, 14 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 104/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.11. Az alaprajzon a -1 pinceszinten 11. sorszámmal jelölt, Pince 11. szám alatt található, 6650/0/A/11 helyrajzi számú, 11 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Tároló	Teljes alapterület (m ²)
11.1	tárolóhelyiség	2,71
11.2	tárolóhelyiség	7,90
A tároló területe összesen:		10,61

A tároló hasznos alapterülete összesen 11 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 80/10 000

Az ingatlant tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.12. Az alaprajzon a -2 pinceszinten 12. sorszámmal jelölt, Pince 12. szám alatt található, 6650/0/A/12 helyrajzi számú, 111 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Tároló	Teljes alapterület (m ²)
---------------------------	--------	--------------------------------------

12.1	tárolóhelyiség	24,40
12.2	tárolóhelyiség	28,79
12.3	tárolóhelyiség	57,86
A tároló területe összesen:		111,05

A tároló hasznos alapterülete összesen 111 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 832/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.13. Az alaprajzon a földszinten 13. sorszámmal jelölt földszint 1. szám alatt található, 6650/0/A/13 helyrajzi számú, 66 m² hasznos alapterületű lakás – a hozzá tartozó 3,10 m² alapterületű terasszal – amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
13.1	Közlekedő	2,67
13.2	Szoba	37,84
13.3	Fürdő	3,22
13.4	Szoba	12,54
13.5	Konyha	10,00
Lakás területe összesen:		66,27
terasz		3,10
Közös tulajdonnál figyelembe vett terület:		66,27+3,10/2=67,82 a kerekítés szabályai alapján 68

A lakás hasznos alapterülete összesen 66 m²

A hozzá tartozó terasz 3,10 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 508/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.14. Az alaprajzon a földszinten 14. sorszámmal jelölt, földszint 2. szám alatt található, 6650/0/A/14 helyrajzi számú, 58 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
14.1	Közlekedő	5,07
14.2	Fürdő	3,88

14.3	Szoba	35,16
14.4	Konyha	13,31
14.5	Kamra	0,85
A lakás területe összesen:		58,27

A lakás hasznos alapterülete összesen 58 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 437/10 000

Az ingatlant tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.15. Az alaprajzon a földszinten 15. sorszámú jelölt, földszint 3. szám alatt található, 6650/0/A/15 helyrajzi számú, 57 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
15.1	Közlekedő	6,90
15.2	Konyha	27,72
15.3	Fürdő	5,59
15.4	Szoba	12,11
15.5	Gardrób	4,61
A lakás területe összesen:		56,93

A lakás hasznos alapterülete összesen 57 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 427/10 000

Az ingatlant tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.16. Az alaprajzon a földszinten 16. sorszámú jelölt, földszint 4. szám alatt található, 6650/0/A/16 helyrajzi számú, 45 m² hasznos alapterületű iroda, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Iroda	Teljes alapterület (m ²)
16.1	Közlekedő	3,66
16.2	Mosdó	1,36
16.3	Mosdó	1,31
16.4	WC	1,27
16.5	WC	1,29
16.6	Iroda	18,10

16.7	Iroda	17,99
Az iroda területe összesen:		44,98

Az iroda hasznos alapterülete összesen 45 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 337/10 000

Az ingatlant tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

24.17. Az alaprajzon a földszinten 17. sorszámmal jelölt, földszint 5. szám, 6650/0/A/17 helyrajzi számú, 2 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 15/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

24.18. Az alaprajzon a földszinten 18. sorszámmal jelölt, földszint 6. szám, 6650/0/A/18 helyrajzi számú, 7 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 53/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

24.19. Az alaprajzon a földszinten 19. sorszámmal jelölt, földszint 7. szám, 6650/0/A/19 helyrajzi számú, 7 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 49/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

24.20. Az alaprajzon a földszinten 20. sorszámmal jelölt, földszint 8. szám alatt található, 6650/0/A/20 helyrajzi számú, 21 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Tároló	Teljes alapterület (m ²)
20.1	közlekedő	2,83
20.2	tárolóhelyiség	17,70
A tároló területe összesen:		20,53

A tároló hasznos alapterülete összesen 21 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 154/10 000

Az ingatlant tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási

egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.21. Az alaprajzon a földszinten 21. sorszámmal jelölt, földszint 9. szám, 6650/0/A/21 helyrajzi számú, 32 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 243/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.22. Az alaprajzon a földszinten 22. sorszámmal jelölt, földszint 10. szám, 6650/0/A/22 helyrajzi számú, 21 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 155/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.23. Az alaprajzon a földszinten 23. sorszámmal jelölt, földszint 11. szám, 6650/0/A/23 helyrajzi számú, 15 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 111/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.24. Az alaprajzon a földszinten 24. sorszámmal jelölt, földszint 12. szám, 6650/0/A/24 helyrajzi számú, 12 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 90/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.25. Az alaprajzon a földszinten 25. sorszámmal jelölt, földszint 13. szám alatt található, 6650/0/A/25 helyrajzi számú, 45 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Tároló	Teljes alapterület (m ²)
25.1	Közlekedő	3,42
25.2	Tárolóhelyiség	1,44
25.3	Közlekedő	1,94
25.4	Tárolóhelyiség	11,07
25.5	Tárolóhelyiség	15,67
25.6	Tárolóhelyiség	6,08
25.7	Tárolóhelyiség	5,54
A tároló területe összesen:		45,16

A tároló hasznos alapterülete összesen 45 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 338/10 000

Az ingatlant tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.26. Az alaprajzon az I. emeleten 26. sorszámmal jelölt, I. emelet 14. szám alatt található 6650/0/A/26 helyrajzi számú, 139 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
26.1	Közlekedő	5,41
26.2	Konyha	6,65
26.3	Kamra	3,52
26.4	Hall	16,86
26.5	Szoba	35,70
26.6	Szoba	12,62
26.7	Közlekedő	7,91
26.8	Szoba	13,38
26.9	Gardrób	5,02
26.10	Közlekedő	4,09
26.11	Fürdő	7,99
26.12	WC	2,20
26.13	Szoba	18,04
A lakás területe összesen:		139,39

A lakás hasznos alapterülete összesen 139 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 1045/10 000

Az ingatlant tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.27. Az alaprajzon az I. emeleten 27. sorszámmal jelölt, I. emelet 15. szám alatt található 6650/0/A/27 helyrajzi számú, 58 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
27.1	Közlekedő	2,37
27.2	Fürdő	1,57
27.3	Konyha	19,05

27.4	Szoba	35,26
A lakás területe összesen:		58,25

A lakás hasznos alapterülete összesen 58 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 437/10 000

Az ingatlant tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.28. Az alaprajzon az I. emeleten 28. sorszámmal jelölt, I. emelet 16. szám alatt található 6650/0/A/28 helyrajzi számú, 32 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
28.1	Konyha	8,00
28.2	Szoba	18,98
28.3	Fürdő	5,21
A lakás területe összesen:		32,19

A lakás hasznos alapterülete összesen 32 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 241/10 000

Az ingatlant tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.29. Az alaprajzon az I. emeleten 29. sorszámmal jelölt I. emelet 17. szám alatt található, 6650/0/A/29 helyrajzi számú, 44 m² hasznos alapterületű lakás – a hozzá tartozó 1,72 m² alapterületű erkéllyel – amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
29.1	Közlekedő	4,32
29.2	Konyha	5,74
29.3	Fürdő	3,81
29.4	Kamra	1,36
29.5	Szoba	28,93
Lakás területe összesen:		44,16
erkély		1,72
Közös tulajdonnál figyelembe vett terület:		44,16+1,72/2=45,02 a kerekítés szabályai alapján 45

A lakás hasznos alapterülete összesen 44 m²

A hozzá tartozó terasz 1,72 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 337/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.30. Az alaprajzon az I. emeleten 30. sorszámmal jelölt I. emelet 18. szám alatt található, 6650/0/A/30 helyrajzi számú, 49 m² hasznos alapterületű lakás – a hozzá tartozó 1,75 m² alapterületű erkéllyel – amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
30.1	Közlekedő	4,22
30.2	Konyha	3,92
30.3	Kamra	1,40
30.4	Fürdő	4,75
30.5	Szoba	13,65
30.6	Hall	20,85
Lakás területe összesen:		48,79
erkély		1,75
Közös tulajdonnál figyelembe vett terület:		48,79+1,75/2=49,67 a kerekítés szabályai alapján 50

A lakás hasznos alapterülete összesen 49 m²

A hozzá tartozó terasz 1,75 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 372/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.31. Az alaprajzon az I. emeleten és a tetőszinten 31. sorszámmal jelölt, I. emelet 19. szám alatt található 6650/0/A/31 helyrajzi számú, 94 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
31.1	Közlekedő	7,08
31.2	Konyha	8,49
31.3	Fürdő	3,68
31.4	Szoba	19,88
31.5	Szoba	18,05
31.6	Fürdő	3,03
31.7	Szauna	0,92

31.8	Közlekedő	5,51
31.9	Szoba	8,86
31.10	Szoba	18,04
A lakás területe összesen:		93,54

A lakás hasznos alapterülete összesen 94 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 701/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.32. Az alaprajzon a tetőszinten 32. sorszámmal jelölt tetőszint 20. szám alatt található, 6650/0/A/32 helyrajzi számú, 39 m² hasznos alapterületű lakás – a hozzá tartozó 1,71 m² alapterületű erkéllyel – amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
32.1	Közlekedő	2,78
32.2	Szoba	5,56
32.3	Konyha	8,44
32.4	Szoba	17,59
32.5	Fürdő	4,25
Lakás területe összesen:		38,62
erkély		1,71
Közös tulajdonnál figyelembe vett terület:		38,62+1,71/2=39,47 a kerekítés szabályai alapján 39

A lakás hasznos alapterülete összesen 39 m²

A hozzá tartozó terasz 1,71 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 296/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.33. Az alaprajzon a tetőszinten 33. sorszámmal jelölt tetőszint 21. szám alatt található, 6650/0/A/33 helyrajzi számú, 41 m² hasznos alapterületű lakás – a hozzá tartozó 1,84 m² alapterületű erkéllyel – amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
33.1	Közlekedő	2,39
33.2	Konyha	2,08

33.3	Fürdő	4,72
33.4	Szoba	28,31
33.5	Konyha	3,07
Lakás területe összesen:		40,57
erkély		1,84
Közös tulajdonnál figyelembe vett terület:		40,57+1,84/2=41,49 a kerekítés szabályai alapján 41

A lakás hasznos alapterülete összesen 41 m²

A hozzá tartozó terasz 1,84 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 311/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.34. Az alaprajzon a tetőszinten 34. sorszámmal jelölt tetőszint 22. szám alatt található, 6650/0/A/34 helyrajzi számú, 10 m² hasznos alapterületű padlás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Padlás	Teljes alapterület (m ²)
34.1	Közlekedő	2,97
34.2	Padlástér	6,68
A padlástér területe összesen:		9,65

A padlástér hasznos alapterülete összesen 10 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 72/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.35. Az alaprajzon a tetőszinten 35. sorszámmal jelölt tetőszint 23. szám alatt található, 6650/0/A/35 helyrajzi számú, 256 m² hasznos alapterületű padlás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Padlás	Teljes alapterület (m ²)
35.1	Padlástér	256,03
A padlástér területe összesen:		256,03

A padlástér hasznos alapterülete összesen 256 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 1918/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

25. A közös tulajdonban álló tulajdonrészek csak a külön tulajdonban álló vagyonrészekkel együtt forgalomképesek. Az eszmei hányad meghatározása a külön tulajdonba kerülő lakások, illetve egyéb helyiségek alapterületeinek egymáshoz viszonyított arányára tekintettel történt.

D.) INGATLAN-NYILVÁNTARTÁSSAL KAPCSOLATOS RENDELKEZÉSEK

26. Az Alapító, mint az ingatlan kizárólagos tulajdonosa feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz és egyben kéri a területileg illetékes Földhivatalt, hogy a társasház alapítás kerüljön bejegyzésre az alábbiak szerint:

- 26.1. a „B.) Közös Tulajdonba kerülő épületrészek” fejezetben foglaltaknak megfelelően a közös tulajdonban maradó építményrészeket, berendezéseket, felszereléseket vegye nyilvántartásba a társasház törzslapján nyilvántartási jogi egységgé egyesítve, amelyen

26.1.1. kerüljön feltüntetésre, hogy a társasház műemlék besorolású, kiemelten védett régészeti területen fekszik, amelyet a 100005/1/2005/05.03.01. bejegyző határozat deklarál, valamint világörökség jogi jellegű terület, továbbá

26.1.2. kerüljön feltüntetésre az ingatlan jogi jellegeként, hogy „Műemléki jelentőségű terület” a 314558/1/2007/07.11.29. bejegyző határozat alapján.

26.1.3. Alapító kéri a Tisztelt Földhivatalt, hogy a tulajdoni lap III/1. alatt a 67401/1/2012/11.10.05. határozat alapján bejegyzett vezetékjog 6 m² területre az ELMŰ Hálózati Kft. részére bejegyzését a Társasház törzslapján tüntesse fel.

26.1.4. Alapító kéri a Tisztelt Földhivatalt, hogy a tulajdoni lap III/2. alatt 152985/1/2021/21.08.24. bejegyző határozat alapján a Magyar Államot illető elővásárlási jogot szíveskedjen rögzíteni a Világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 6/A. § figyelembevételével.

- 26.2. a „C.) Külön Tulajdont képező ingatlanegységek, tulajdoni hányadok” fejezetben felsorolt egyes tulajdoni illetőségeket, egyes lakásokat és nem lakás céljára szolgáló helyiségeket pedig 1-35. szám alatt felsorolt, közös tulajdonból megillető hányaddal együtt önálló ingatlanként vegye nyilvántartásba, a különlapokat nyissa meg, a különlapokon a tulajdonjog kettős jogcímen, az Alapító tulajdonos jogszerzésének eredeti jogcímen (eredeti rangsorának feltüntetésével), és a társasház alapításra vonatkozó eredeti felvétel jogcímen kerüljön bejegyzésre a külön tulajdonú ingatlanok jogszabályban meghatározott adatainak feltüntetésével.

27. Az Alapító akként rendelkezik, hogy ezen Okiratban szereplő változásokat, jogokat és kötelezettségeket, a Földhivatal az ingatlan-nyilvántartásban tüntesse fel, és a változásokat az ingatlan-nyilvántartás műszaki munkarészein is vezesse át, az épületek feltüntetésével együtt.

E.) ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

28. Jelen Alapító Okirat hatálya kiterjed a Társasház mindenkori tulajdonosaira, illetve azok jogutódaira.
29. Alapító úgy dönt, hogy a Társasház szervezetére és működésére vonatkozó szabályokat a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben meghatározott módon megalkotja és alkalmazza.
30. Alapító jelen Alapító Okirat megszerkesztésével és ellenjegyzésével, valamint az ingatlan-nyilvántartási eljárásban való képviselőre megbízta és meghatalmazza a JANCSÁR Ügyvédi Irodát (1068 Budapest, Városligeti fasor 10.), eljáró ügyvédként dr. Jancsár György ügyvédet (KASZ: 36062174).
31. Jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a Tht. rendelkezései irányadók.

Alapító a 18 (tizennyolc) számozott oldalból és 9 (kilenc) lapból álló jelen Alapító Okiratot annak elolvasása után, mint akaratával mindenben megegyezőt, 10 (tíz) eredeti példányban jóváhagyólag írja alá.

Az eredeti példányokból 6 (hat) példány az Alapítót, míg 4 (négy) példány az eljáró ügyvédet illet meg – az ügyvédi példányokból 3 (három) példány az illetékes Hivatalhoz kerül benyújtásra, 1 (egy) példány pedig az ügyvéd irattárában kerül elhelyezésre.

Kelt: Budapest, 2024.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
képviselőtében: Váradiné Naszályi Márta
polgármester
Alapító

Készítettem és ellenjegyzem:

Budapest, 2024.

dr. Jancsár György

KASZ: 36062174