



BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Idegenforgalmi Bizottsága

2022. augusztus 1-jén

tartott rendkívüli üléséről



A bizottság tagjai közül jelen vannak: Dr. Kun János bizottsági tag, dr. Lovász Gabriella bizottsági tag, Nádas Ágnes bizottsági tag, Dr. Sándor Péterné bizottsági tag, Vecsey András bizottsági tag

További jelenlévők: Gulyás Gergely Kristóf képviselő, dr. Bartos Diána Petra aljegyző, Légárné Gulyás Rita irodavezető, Farkas Dávid informatikus

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácssterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 14:07 óra

Az ülés vége: 14:40 óra

Jegyzőkönyvezető: Lipták Noémi

Dr. Sándor Péterné, korelnök: köszöntötte a megjelenteket. Jelezte, hogy a bizottság elnökének és alelnökének távollétében korelnökként nyitja meg a bizottság ülését, továbbá hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsággal együttes ülést tartanak a mai napon. Megállapította, hogy a bizottság öt fővel határozatképes, és az ülést megnyitotta. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére felkérte Dr. Kun János bizottsági tagot. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
203/2022. (VIII. 1.) IB határozata
a Idegenforgalmi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága a 2022. augusztus 1-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

- 1. Az Attila út új forgalmi rendjének véleményezése**
Előterjesztő: Tölcsér Borbála elnök
- 2. Egyebek**

Dr. Sándor Péterné, korelnök: javasolja, hogy a bizottság mai ülésének levezetésére válasszák meg Varga Dánielt, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökét. Szavazásra tette fel a javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
204/2022. (VIII. 1.) IB határozata
a Idegenforgalmi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága a 2022. augusztus 1-i ülése levezető elnökének Varga Dániel képviselőt, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökét választja meg.

1. Az Attila út új forgalmi rendjének véleményezése

Előterjesztő: Tölcsér Borbála elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Vecsey András, bizottsági tag: az előterjesztésről az elképzelés nemes, a cél tökéletes. Minden józan ember igent mond erre az előterjesztésre, ezért kéri a bizottsági tagokat, hogy egyhangúan fogadják azt el. A 9 oldalas BKK tanulmány véleménye szerint egy komolyabb anyag része, amit nem ismernek. Egyéb adat, mint cím, készítő nem szerepel rajta, és ami a legfontosabb lenne, a dátum sem, vagyis hogy mikor készült ez a tanulmány. Az előterjesztés tartalmazza, hogy folyamatos az egyeztetés a BKK-val és a Budapest Közút Zrt.-vel. Kérdezi, hogy ezek milyen gyakoriak és a Budavári Önkormányzat részéről kik vesznek részt ezen. Az előterjesztésben szerepel továbbá, hogy igény volt ezen anyag előkészítésére. Kérdezi, hogy kinek a részéről merült fel ez az igény, és van-e tudomásuk függő igényről, amelyről a későbbiek során majd dönteni kell.

A levezető elnök 5 perc technikai szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

Dr. Kun János, bizottsági tag: kérdezi, hogy a forgalom módosítás mennyiben jár együtt új fák telepítésével.

Varga Dániel, levezető elnök: kérdése, biztosak-e abban, hogy az út menti párhuzamos parkolás biztonságosabb-e, mint a sréhen történő parkolás. Vezetéstechnikailag a sréhen parkolás jóval egyszerűbb, mint a párhuzamos parkolás. Ha jól érti, akkor ez a parkolási rend így jelentősen módosulna a teljes érintett szakaszon. Kérdezi továbbá, hogy van-e róla tudomásuk, hogy a konkrét baleset ügye, ami kapcsán a módosítás jelentkezett, hogyan zárult, és megállapították-e, hogy gyorsrajtás miatt ütötte el az érintett gyalogost.

Légárné Gulyás Rita, irodavezető: elmondta, hogy a terv júniusban készült. Természetesen vannak részletesebb tervek, de azok szakmai tartalmúak. Ez a bemutató kifejezetten lakossági, bizottsági egyeztetésre készült; egyszerűbb változata a tényleges forgalomtechnikai terveknek.

Az egyeztetések két-háromhetente csütörtökönként történnek - a nyári időszakban van, hogy havonta. A résztvevők a Budapest Közút, a Budapesti Közlekedési Központ, a Budavári Önkormányzat, a Budavári Kapu Kft., a Közterület-felügyelet, a Városüzemeltetési és Beruházási Iroda szakügyintézői, irodavezetők, és az aktuális kérdésekről - akár a testületi ülésen felmerült kérdésekről, döntésekről, azok végrehajtása előkészítéséről -, a felmerült problémák együttműködve történő kezeléséről zajlanak a megbeszélések. A témákat rendszeresen a Budapesti Közlekedési Központ vagy az önkormányzat

adja meg, miszerint mi számára a legfontosabb, amit feltétlenül meg kell beszélni. Emlékei szerint elnök úr is vett már részt rajta, amikor mikromobilitási pontokról volt szó. Tehát mindig az adott területnek a szakemberei vesznek részt nagyobb létszámban, attól függően, hogy mi a tárgya a megbeszélésnek.

A kérdésre, hogy kinek a részéről merült fel az igény a forgalomszabályozásra, az a válasz, hogy természetesen az önkormányzat jelezte, de találkozott ez az igény a közútkezelővel is, vagyis a Budapest Közút is vizsgálatot indított, és azt állapították meg - amit részben be is mutatnak itt -, hogy forgalomszervezéssel lehetne biztonságosabbá tenni ezt a szakaszt.

A folyamatban lévő igényekkel kapcsolatban ismerteti, hogy sok kisebb kérdés van. Ami hamarosan a bizottság elé kerülhet, mint városfejlesztési téma: a MOL Bubi új állomásokat akar telepíteni a kerületben, ezért ez a szeptemberi ülésen már a napirendi pontok között fog szerepelni.

Dr. Kun János képviselő úr kérdésére reagálva elmondta, új fák telepítését nem tartalmazza a javaslat, azonban azzal, hogy párhuzamossá válik a parkolás, a fák körül jobban meg lehet nyitni a járdát, élhetőbb lesz a meglévő növényzetnek is, zöldsávot is ki lehet alakítani, de úgy, hogy ne tapossák le, amikor a parkoló autókból kilépnek.

Az előterjesztés forgalomszervezésre vonatkozik, nem zöldfelületi fejlesztési terv, de szeretnék ezt egy következő lépésben kihasználni, ha lehetőség nyílik rá.

Arra, hogy a párhuzamos parkolás biztonságosabb-e, ismerteti, hogy nem utügyi szakember; a Budapesti Közlekedési Központ szerint biztonságos. Most is van az utcának egy olyan szakasza, ahol ez a közlekedési rend, és így kiszámíthatóvá válik a parkolás, mert nem az történik, hogy egyszer így, egyszer úgy parkolnak, hanem mindenhol ugyanaz a rend alakul ki.

A gyorsajtással kapcsolatban nincs hivatalos információjuk, de úgy értesültek, hogy a gyorsajtás volt az egyik oka a balesetnek, a gyalogos pedig szabálytalanul ment át.

Vecsey András, bizottsági tag: meggyőzték arról, hogy nincs összefüggés a baleset és a mostani átalakítás között. Azt is meg akarta kérdezni, hogy tudják-e azt, hogyan következett be a baleset. A fényképről ez nem állapítható meg, jegyzőkönyvet nem láttak, a gyorsajtást hallották, tehát az borzalmas, hogy ott egy nagyon-nagyon sajnálatos halálos baleset történt 2022. január 7-én, de nem érez összefüggést a két dolog között. Érdekes számára az, hogy polgármester asszony azt mondta, hogy meg kellene vizsgálni a környezetet. Jómaga azt akarta mondani, hogy globálisan kellene gondolkodni - van egy olyan régi szép mondás, hogy gondolkodjanak globálisan, cselekedjenek lokálisan. Most lokálisan cselekszenek, de nem gondolkodnak globálisan. Ilyen szálkás parkolást sok helyen látnak. Az Alagút utca és a Mikó utca között is ez a helyzet, de ugyanez van az Attila út 31. és 47. között is, ahol szintén lehetne valamit kezdeni a kérdéssel; például felszabadítani az autók javára az utat. Lehet, hogy ott nagyobb bajok lennének a parkolással.

A globális gondolkodáshoz hozzátartozik az is, hogy tudnak-e a kerületben más olyan területet, ahol komoly problémák vannak közlekedési szempontból, közbiztonsági szempontból. Legalább 25 db példát fel tudna sorolni, például a Rudas Fürdőnél, a Döbrentei térnél, illetve a Rác fürdő áthaladásánál, a három gyalogátkelőhelynél nem működik a lámpa. Azt valamikor a Várkert Bazár meghosszabbításaként, a Döbrentei utca folytatásaként úgy készítették el, hogy a külföldi, a magyar, a kisgyerekes, az idős egy gombnyomásra zöldet kapjon, és békésen, barátságosan át tudjon kelni. Nem tudja, hogy hány rendőri jelentés készült arról, hogy mennyi baleset történt, de gátlástalanok az autósok - különösen most, hogy az alsó rakpartról folyamatosan jön a sok autó, ami tényleg nagy probléma. Konkrét példát említve, a Rác fürdőnél, ahol a Döbrentei térről átvezet a villamossíneken keresztül a gyalogátkelőhely, régen nem volt lámpa, de most végre van. Ott 32 évvel ezelőtt egy család szomorú eseménynek volt résztvevője, ugyanis a kismama kezéből kirepült a gyerek egy bokorba; a gyerek túlélte, az anya viszont három nap múlva meghalt a kórházban. Hiába van most gyalogátkelőhely, ha az autósok nem veszik figyelembe - különösen most, hogy már két sávba nyílik tovább az út. További probléma az Attila út 2. számnál: régóta próbálkozik egy lámpa kihelyeztetésével. Tujda, hogy forgalomtechnikai szempontból nem egyszerű. A szakemberekkel való egyeztetés

eredményeképpen a két átkelőhelyből egyet kiválasztanának; ahol gombnyomásos lámpát szeretnének, ami a biztonságot jelentené, hiszen az Attila út 2. szám alatti házban 148 db lakás és 310 fő lakó van. Akár még mozgásérzékelős lámpa is kerülhetne oda, vagy az, amit vidéken gyakran látnak, vagyis hogy már messziről látszik a villogó fényjelzés a gyalogátkelőhelynél. Bár lehet, hogy világörökségi területen ezt nem szabad használni. A Krisztina körúton is ugyanilyen problémák adódnak, amit több levéllel már jelzett a hivatal felé és megoldás nem történt. Most is gondolja, buta dolog az, amikor a Dózsa György térnél a Krisztina körút felől, amikor átmennek a villamossíneken, ahol a szelektívgyűjtő van, csak külön sáv vezethet át a másik oldalra. Külön köszöni a hivatal - Holló Marianna és Komlós Norbert -, segítőkészségét, mert éppen nemrég volt olyan eset, hogy egy autó kiegyenesítette az utat, ki is törte. Ez nagyon balesetveszélyes. Nem tudják az autósok, hogy melyik sávba kell besorolniuk; a busz megáll, kerülgetik, és nagyon sok koccanás volt már ott is.

Az előterjesztésben szereplő 40 km/h-s tábla kihelyezése nagyon jó ötlet, de nem ördögtől való az az ötlet sem a részéről, hogy ezt terjesszék ki az egész kerületre. Érdemes lenne ezt a következő társbizottsági ülésen megtárgyalni. Vannak 30-as zónák, ami nem azt jelenti, hogy 30 km/h sebességgel lehet menni mindenhol, csak annyit, hogy örüljenek annak, hogy be tudnak menni ilyen helyre. Ilyen a Budai Vár és a Várkert Bazár környéke. Rengeteg fekvőrendőrük van, ami folyamatosan lassítja a forgalmat; ilyenek vannak elsősorban a várszoknyán és a Naphegyen is. Tovább lehetne még csökkenteni azzal, ha azt mondják, hogy 40 km/h-val lehet menni például a Krisztina körúton, ahol száguldani szoktak. Bár kihelyeztek két sebességmérőt, de azt nem veszik figyelembe. De ha az Erzsébet híd autófolyamát nézik, ugyanúgy nem veszik figyelembe; biztos, hogy az Attila út 2-ig tíz autóból nyolc 55-60 km/órás sebességgel megy, és nem tud a gyalogos átkelni a másik oldalra.

A forgalomcsillapításnak egyéb más módja is lehet. Így ha szerveznek a Kossuth térre egy tüntetést, az befejeződik 8 órakor. Ha például jómagá lenne Gelencsér Ferenc, a Momentum országos elnöke, utána azt mondaná, hogy foglalják el a Margit hidat. Ez az I. kerületnek egy nagyon jó forgalomcsillapítás, mert nem tudnak közlekedni. Elmondta, belekerült egy ilyen helyzetbe, és a forgalomcsillapítás eredménye az lett, hogy két óra alatt tett meg 5 kilométert. Ez nagyon jó arány. Azóta tudják azt is, hogy mások is kedvet kaptak ehhez. A kábítószeres csapat egyik tagja, a Kétfarkú Kutya Párt elnöke pont az I. kerületben került előzetesbe, azaz letartóztatás és házkutatás is lett belőle. Nem tudja a rendőrségi eljárás végeredményét, de másnap már újból tüntetett. Ha mindenkit megkérnek arra, hogy valamelyik hidat foglalja le, akkor az I. kerület rendkívül tiszta lesz.

Dr. Kun János, bizottsági tag: már nem a tárgynál tartanak, hanem Gelencsér Ferenc tevékenységénél, ezért tovább viszi Vecsey bizottsági tag úr gondolatát. Nagyon helyes, ha berzenkedik amiatt, hogy elfoglalják a Margit hidat, és ezért 2 óra alatt tesz meg 5 kilométert. Javasolja, hogy a Fidesznél próbálja meg elérni, hogy emberek százezreit érintő törvényeket ne fél nap alatt verjenek át az Országgyűlésen.

Légárné Gulyás Rita, irodavezető: mind a Döbrentei téri lámpa, mind az Attila út 2. szám a kisbeavatkozási listájukon szerepel, amit a Budapest Közút elfogadott, de még nem került megvalósításra.

Vecsey András, bizottsági tag: ez az ügy nagyon jó és szép, nagyon támogatandó. Javasolja, hogy menjenek mélyebbre; kérdezzék meg a képviselőket is, akik leülhetnek beszélgetni a körzeti megbízottal, nézzék meg a jegyzőkönyveket a rendőrségnél, hogy az I. kerületben mikor és hol voltak olyan balesetek, amit a későbbiek során elkerülhetnének, ha valamit tesznek. Azt akarta javasolni, hogy egy kicsit gondolkodjanak előre.

Varga Dániel, levezető elnök: egyetért a felvetéssel, de ugyanakkor azt is meg kell vizsgálni, hogy minden balesetet a gyorsajtás okoz-e. Most 50 km/h sebességkorlátozás van gyakorlatilag a kerület valamennyi pontján, és ezt lejjebb vinni globálisan - mert volt olyan ötlet, hogy vigyék le 40 vagy 30 km/h-ra -, kérdés, hogy milyen hatást gyakorol. Most a VI. kerület próbálkozik ilyennel, ezért érdemes

megfigyelni, hogy ott mi történik, ahol általánosságban 30 km/h lesz a maximális megengedett sebesség, és utána le lehet vonni a következtetéseket, és meg lehet vizsgálni, hogy átültethető-e az I. kerületbe. Véleménye szerint amíg az alsó rakpart le van zárva, ilyen drasztikus változást nem kellene eszközölni, mert így is elég nehézkes bejutni a kerületbe - attól függetlenül, hogy éppen le van-e zárva egy híd vagy sem. Bárki, aki be szeretne menni a kerületbe, és bárhonnán is jön, mind átmegy a Krisztinavárosra, és nem tud elmenni adott esetben a rakparton. Úgy gondolja, hogy ennek a kérdésnek, illetve vitának helye van, ezért nagyon szívesen szervez egy olyan bizottsági ülést, ahová meghívják az illetékes szakembereket, és akkor fel lehet tenni ezeket a kérdéseket, javaslatokat az illetékeseknek.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Dr. Sándor Péterné, korelnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
205/2022. (VIII. 1.) IB határozata
az Attila út új forgalmi rendjének véleményezéséről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az Attila út Vérmező út - Mikó utca közötti szakaszának közlekedését biztonságosabbá tevő intézkedéseket támogatja, az új forgalmi rendre vonatkozó a Budapesti Közlekedési Központ (a továbbiakban BKK) által tervezett változtatásokkal egyetért.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa a BKK-t és a Budapest Közút Zrt.-t az állásfoglalásról.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési és Beruházási Iroda

2. Egyebek

Vecsey András, bizottsági tag: az országos operatív törzs bejelentette, hogy biztonsági szempontból kijelenthető, hogy az augusztus 20-i rendezvénnyel a mai helyzet szerint semmilyen gond nem lesz. Kérdezi, hogy a Budavári Önkormányzat milyen szinten vett részt ilyen megbeszélésen, hiszen az esemény az ország legnagyobb ünnepe, legnagyobb rendezvénye, ami több millió embert vonz a kerületbe. Figyelembe vették-e az észrevételeiket; voltak-e ilyenek, illetve mik azok, amiket nem vettek figyelembe.

Légárné Gulyás Rita, irodavezető: jogszabályi keretek között rendezik meg a rendezvényt. Az önkormányzat nem vesz részt az előkészítésben. Mint városüzemeltetőnek jelentéstételi kötelezettségük van, hogy eddig milyen közterületekre adtak ki közterület-használati engedélyt, és az ütközik-e az állami rendezvényekkel. A Városüzemeltetési és Beruházási Iroda ilyen szinten vesz részt benne. A Budavári Kapu Kft. és a Közterület-felügyelet a lebonyolításban vesz részt, de arról nem tud nyilatkozni, hogy őket előzetesen mennyire vonják be a lebonyolítás előkészítésébe.

Vecsey András, bizottsági tag: számára szomorú, hogy a kerületet leginkább érintő, többmilliós embertömeget ide vonzó rendezvényhez nem is tudnak hozzászólni. Nem a közterület-foglalásra gondolt, hanem például arra - amit jómagam korábban meg tudott oldani több év alatt -, hogy amikor a bevezető utakra hangszórókat tesznek ki irgalmatlan hangerővel, akkor azt sikerült egyrészt megszüntetni, másrészt lehalkítani, mert az ott élők, az ottani állandó lakosok nyugalma kívánja védeni. További példa, hogy ne a lakók ablaka alá tegyék a Toi-Toi WC-t, amit hajnali 5-kor visznek el, miután megtelt. Úgy tűnik, hogy az önkormányzat ebben nem tud semmit tenni, ezért saját hatáskörben, egyéb csatornáin keresztül kell, hogy megtegye, ugyanis nagyon sok mindennel megkeresik.

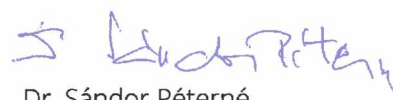
Varga Dániel, elnök: javasolja, hogy polgármester asszonnyal konzultáljon, mert ő tud leginkább választ adni arra, hogy történt-e ilyen megkeresés vagy egyeztetés.

További észrevétel, hozzászólás nem lévén a levezető elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2022. augusztus 4.



Dr. Kun János
bizottsági tag



Dr. Sándor Péterné
korelnök



Varga Dániel
levezető elnök