



BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

2022. június 22-én

tartott üléséről



A bizottság tagjai közül jelen vannak: Remenyik Ildikó elnök, Tölcsér Borbála alelnök, Gulis Gergely bizottsági tag, Gulyás Gergely Kristóf bizottsági tag, Dr. Jeney János Lászlóné bizottsági tag, Molnár Attila bizottsági tag, Zsitnyák János Bálint bizottsági tag

További jelenlévők: Varga Dániel képviselő, Hajba Norina irodavezető, Szincsák István irodavezető, Takács Anikó irodavezető, Tatár Enikő kabinetvezető, Zsoldos Orsolya irodavezető, Koncsek Mária csoportvezető, Láng Andrea humánpolitikai referens, dr. Magyar Aletta jogi referens, Bús Attiláné, a Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának gazdasági vezetője, Krieser Andrea, a Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ vezetője, Katinszki Ferencné, a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezetője, Koppány Ivett, a Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézményvezetője

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácsterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 16:05 óra

Az ülés vége: 18:14 óra

Jegyzőkönyvezető: Péterfi Annamária

Remenyik Ildikó, elnök: köszöntötte a megjelenteket és az ülést a képernyők előtt követőket. Megállapította, hogy a bizottság hat fővel határozatképes, és az ülést megnyitotta. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére felkérte Tölcsér Borbála alelnök asszonyt.

Javasolja, hogy vegyék napirendre a „Az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek tevékenységének 2022. évi támogatására kiírt pályázat elbírálása”, a „Az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2022. évi támogatására kiírt pályázat elbírálása”, az „A Kapocs a Gyermekekért Nonprofit Kft.-vel történő ellátási szerződés megkötése”, az „A Malvin-Ház Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel történő ellátási szerződés megkötése” és „Az ArtWorkShop Egyesület 2021. évi támogatásának elszámolása” tárgyú sürgősségi előterjesztéseket sorrendben 14., 15., 32., 33. és 34. napirendi pontként.

Szavazásra tette fel a sürgősségi előterjesztésekkel kiegészített napirendi javaslatot.

A bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

97/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága a 2022. június 22-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. **A szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

2. **A gyermekétkeztetési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábort igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról szóló 10/2013. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
3. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
4. **A „Buda Plázs” elnevezésű ideiglenes kulturális és közösségi tér kialakítása és megvalósítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
5. **A THEA ART Nonprofit Kft. egyedi támogatási kérelmének elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
6. **A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
7. **A Budavári Kulturális Nonprofit Kft. 2022-es év I. félévére nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása és a 2022-es év II. félévére benyújtott támogatási kérelem elbírálása**
Előterjesztő: Remenyik Ildikó elnök
8. **A Budapest I. Kerületi Szilágyi Erzsébet Gimnázium egyedi támogatási kérelme és Tölcsér Borbála képviselő 2022. évi képviselői keretének felhasználása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
Tölcsér Borbála képviselő
9. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat 2021. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
10. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekejóléti Szolgáltatási Központ 2021. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
11. **A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont 2021. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
12. **A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával összefüggő pályázat kiírása és közzététele, valamint a pályázati eljárásban véleményező bizottság létrehozása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
13. **A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont üzemeltetésének és sportszolgáltatásainak fejlesztése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

14. Az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek tevékenységének 2022. évi támogatására kiírt pályázat elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
15. Az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2022. évi támogatására kiírt pályázat elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
16. A 2022. évi védőoltások biztosításához szükséges oltóanyagok beszerzésére vonatkozó adásvételi szerződés és együttműködési megállapodás módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
17. Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársasággal történő együttműködési keretszerződés megkötése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
18. A Kosztolányi Dezső Gimnázium és a regensburgi Goethe Gimnázium partnerkapcsolatának támogatása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
19. A 2022/2023-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
20. A Márai Sándor Kulturális Közhasznú Közalapítvány elszámolásának elfogadása és részére 10 000 000 Ft összegű támogatás nyújtása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
21. A Budai Vároltalmazó Közalapítvány által 2021. évben igénybe nem vett támogatási összeg visszafizetése és részére a 2022. évi tevékenységére 10 000 000 Ft összegű támogatás nyújtása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
22. A Budapest I. kerület Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat egyedi támogatási kérelme
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
23. A Budapest I. kerület Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat egyedi támogatási kérelme
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
24. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf képviselő
25. Módosító előterjesztés Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf képviselő

26. **A szociálisan rászoruló I. kerületi sportoló gyermekek támogatása**
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán képviselő
27. **A generációk közötti kapcsolatteremtést segítő program**
Előterjesztő: Timár Gyula, dr. Sándor Péterné, Marschall Máté,
dr. Patthy Szabolcs, Gulyás Gergely Kristóf képviselők
28. **Vándorbölcse mozgalom programhoz való csatlakozás**
Előterjesztő: Timár Gyula, dr. Sándor Péterné, Marschall Máté,
dr. Patthy Szabolcs, Gulyás Gergely Kristóf képviselők
29. **A Digitális Okosjáték Óvodásoknak két intézményünkénél történő bevezetése**
Előterjesztő: Varga Dániel képviselő
30. **A Nyár a Márián kulturális programsorozat fedezetének biztosítása**
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán képviselő
31. **A kommunizmus- és náciromantikától mentes köztereink, intézményeink**
Előterjesztő: Zsitnyák János Bálint képviselő
32. **A Kapocs a Gyermekekért Nonprofit Kft.-vel történő ellátási szerződés megkötése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
33. **A Malvin-Ház Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel történő ellátási szerződés megkötése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
34. **Az ArtWorkShop Egyesület 2021. évi támogatásának elszámolása**
Előterjesztő: Remenyik Ildikó elnök
35. **Egyebek**

Zárt ülésen:

36. **A Budavárért Emlékérem 2022. évi adományozása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
37. **A Budavári Tóth Árpád Műfordítói Díj 2022. évi adományozása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
38. **Születési támogatás megállapítása iránti kérelmet elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
39. **Születési támogatás megállapítása iránti kérelmet elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

1. **A szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: az önkormányzat a törvényben szabályozottakon túl saját költségvetése terhére egyéb ellátásokat is megállapíthat. A járvány periódusban így emeltek az élelmiszer támogatási összegben; 10 ezer Ft-ról 15 ezer Ft-ra, duplájára emelték az elérhető lakásfenntartási támogatást és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás összegét is megemelték, amely 34 200 Ft-ról 42 750 Ft-ra módosult. A jelen előterjesztés célja is hasonló, így a lakásbérleti támogatás esetében az egyedül élő és nem egyedül élő kérelmezők esetében is a jövedelemhatár megemelése. A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás esetében, mely eddig a 18 éves korhatárt állapította meg, a 18. életévét betöltött, de még nappali tagozaton tanuló is megkaphatja a támogatást. Módosulna a temetési támogatási kérelem beadási határideje, amely eddig 60 nap volt, most 90 napra emelkedne. A szabadidős programok területe is a bővülne; a Lukács Gyógyfürdő mintájára a Rudas Gyógyfürdőben is kedvezményt adnának a 65 év fölötti nyugdíjasoknak, de nem belépőt támogatnának, hanem éves bérletet, ami 15 alkalommal használható.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

98/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

2. **A gyermekétkeztetési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábort igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról szóló 10/2013. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: a szolgáltató jelezte az önkormányzatnak, hogy kénytelen emelni az árakat; a nyersanyag élelmiszerárak drágulása, az infláció folyamatos növekedése indokoltá teszi, hogy a gyermekétkeztetési térítési díjak korrigálásra kerüljenek.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

99/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a gyermekétkeztetési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábort igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról szóló 10/2013. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A gyermekétkeztetési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábort igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról szóló 10/2013. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

3. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: egy korrigálásról van szó.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

100/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

4. A „Buda Plázs” elnevezésű ideiglenes kulturális és közösségi tér kialakítása és megvalósítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: a Lánchíd felújítása miatt lezárásra kerül az alsó rakpart egy szakasza június 20. és augusztus 20. között. Ez egy körülbelül 1 kilométeres szakasz a Döbrentei tér és a Halász utca között. A lezárt szakasz a nyár folyamán alkalmas szabadidős közösségi térnek, és a koncepciót támogatja többek között a Várkapitányság, a Hagyományok Háza, a Turisztikai Ügynökség Zrt. is. A koncepció megvalósítása, az installációk beszerzése 20 millió Ft.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag mostanában egyre gyakrabban fordul elő, hogy itt ülve de ja vu-érzése van, ugyanis rendre olyan előterjesztéseket tárgyalnak, amelyről már hozott döntést a bizottság és a testület is. Ez az előterjesztés is ilyen. Értékeli, hogy elnök asszony felsorolta, hogy milyen támogatói vannak a projektnek, de van egy nagyon fontos támogató, aki hiányzik a listáról; ez a Budavári Önkormányzat, ugyanis a Budavári Önkormányzat az előző testületi ülésén úgy határozott, hogy nem támogatja a megvalósulását kerületi közpénzből. Nem érti hogy miért kell az előterjesztést ismételtén tárgyalni, és ismételtén leszavazni. Továbbra sem támogatja a Buda Plázs kerületi pénzből történő támogatását.

Varga Dániel, képviselő: ismételni tudja magát; azt, hogy a rakparton programok legyenek, illetve kulturális és közösségi tér alakuljon ki, nagyon jó és támogatható dolog. A Főváros ad egy egyesületnek 9 millió Ft támogatást, hogy az északi részen valósítsa meg a rakpartot, amely egyesület egyébként megvalósította a pesti oldalon is a rakpartot olyan eredménnyel, amilyennel, ugyanis nagyon komoly kifogások merültek fel a megvalósítás tekintetében. De ettől most vonatkoztassanak el. Ugyanezt az egyesületet megbíznák 20 millió Ft-tal, hogy a déli részen szervezze meg a rakparti programot. Ez már önmagában egy nagyon furcsa kiválasztási mód, de ettől is vonatkoztassanak el. Azt gondolja, hogy a rakparton közösségi teret létrehozni piaci alapon megtérülő, rentábilis vállalkozás, amit a Fővárosnak lehetősége lenne kialakítani a saját területén. És a saját területén azt csinál, amit akar; oda kitelepíthet különböző vállalkozókat, és majd azok a vállalkozók a bizonyára nagy számban kilátogató vendégektől érkező bevételéből fedezik az utcabútorokat, a különböző kulturális és egyéb rendezvényeket. Nem érti, hogy egy fővárosi területen egy olyan esemény, ami piaci alapon, rentábilisan megvalósítható, miért kerül az I. kerületi Önkormányzatnak 20 millió Ft-ba. Egészen biztos abban, hogy sorban állnának a vállalkozók azért, hogy a rakparton kis büféket nyithassanak, és kifizetnék mellé a mosdót is. Csak pottyantós vécékre több millió forintot fizetnének, amely ebben az előterjesztésben szerepel - a múltkoriban még nem szerepelt. Ez az előterjesztés jóval bővebb, ami dicséretes, de nem érhető számára, hogy az önkormányzat az anyagi részéből semmit nem lát, az számukra csak ráfizetés. Azonban az önkormányzat területén lenne, és olyan dolgot szeretnének finanszírozni, ami a piacon megélné magától. Választ vár attól, aki ezért a területért felelős, hogy ez az önkormányzatnak miért jó. Az előterjesztés ilyen formában nem előnyös a kerületnek.

Remenyik Ildikó, elnök: ez is egy szempont, amit képviselő úr most megosztott a bizottsággal. Elmondta, van, ami adott; az, hogy a Lánchíd felújításra kerül, és ebben a nyári periódusban az útszakasz le lesz zárva, melyen nem tudnak változtatni, nem tudják befolyásolni. Ezen túlmenően itt lesz egy olyan tér, amit hasznosítani tudnak a nyári periódusban. Változott a nyár az elmúlt nyarakhoz képest. Eddig az volt jellemző, hogy zömében kiürült a kerület, mindenki elment vidékre, a Balatonra, most az infláció, az elszaladt árak mellett ezt már szűkebb réteg tudja megtenni. Egy ilyen befektetéssel a nyárnak ebben a periódusában tudnának biztosítani egy olyan kikapcsolódási lehetőséget, ahol azok is találhatnak alternatív szórakozási lehetőségeket, akik a városban ragadnak.

Varga Dániel, képviselő: az elvel, amit elnök asszony felvázolt, egyet tud érteni, de attól még nem lesz ingyen a fröccs a rakparton az I. kerületieknek, hogy kifizetnek erre 20 millió Ft-ot, tehát ebből a szempontból teljesen mindegy, hogy piaci alapon megy oda egy vendéglátós vagy az I. kerület 20 millió Ft-jából. A rakparton elvileg meg fog valósulni egy rendezvény, hiszen a Főváros 9 millió Ft-ot különített el erre a célra az északi oldalon, tehát lesz hová menni. Örül neki, ha a déli oldalon is lehetne, de ezt piaci alapon a Főváros szervezze meg.

Remenyik Ildikó, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

101/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a „Buda Plázs” elnevezésű ideiglenes kulturális és közösségi tér kialakításáról és
megvalósításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **3 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elutasításra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A „Buda Plázs” elnevezésű ideiglenes kulturális és közösségi tér kialakítása és megvalósítása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

5. A THEA ART Nonprofit Kft. egyedi támogatási kérelmének elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: az előterjesztést már hosszasan tárgyalták a korábbiakban.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag. valóban ismerős ez az előterjesztés is, de ez sokkal rosszabb, mint amit a legutóbb tárgyaltak, ugyanis nem arról van szó, hogy az I. kerület számára biztosítanak extra szolgáltatást, hanem a színház alkalmazottait fogják I. kerületi forrásból finanszírozni. Piaci alapú színház esetében ez egy teljesen nonszensz dolog; ennyi erővel bármelyik I. kerületi vállalkozó mondhatja, pl. egy vendéglátóipari egység, hogy számára nehézséget okoz az, hogy a Covid után helyreálljon, és miért nem fizeti az önkormányzat a pincérnő fizetését 6 hónapon keresztül. Azt az előterjesztést ugyanúgy nem támogatná, mert az I. kerületi Önkormányzatnak közpénzből nem feladata magán cégek alkalmazottait fizetni. Alapvetően problémás a nem I. kerületi Átrium mint magánszínház támogatása, de ez, ami most eléjük került, nem hogy aggályos, hanem egyszerűen felháborító, ezért továbbra sem támogatják a javaslatot.

Varga Dániel, képviselő: az előterjesztés már harmadjára van előttük, de az összeg végre leírásra került. Továbbra is elfogadhatatlan az Átrium színház ilyen összeggel történő támogatása. Az I. kerületi kultúrára kellene fordítani ezt a pénzt, nem egy II. kerületi színházra. Az az érv továbbra is elfogadhatatlan a számára, hogy fizikailag közel van a színház. 20 perc alatt véleménye szerint az I. kerületből Budapest összes színháza elérhető, tehát a fizikai távolság szintén másodlagos. Az pedig egy másik kérdés, hogy az adott darabokban, amiket az előterjesztésben megneveztek, mi történik. Jómaga nem jár az Átrium színházba, nem is szándékozik, de nem gondolja azt, hogy olyan színháznak kellene adni több tízmillió forintos támogatást, ahol az egyik darabban a főszereplő a darab közepén egy műpéniszt vesz a szájába. És ezt a darabot konkrétan támogatnák az előterjesztés szerint. Ezt nem gondolja I. kerületi kulturális célnak, és nagyon szomorú, ha a bizottság, illetve holnap a képviselő-testület annak fogja gondolni, mert ez nem kulturális érték.

Remenyik Ildikó, elnök: Varga képviselő úr is említette, hogy nem az I. kerületben van a színház. Valóban nem az I. kerületben van, azonban az I. kerületben nincs színház. Említette már, hogy jómaga teljes erőbedobással, szinte kivétel nélkül minden, tőle ideológiailag távol álló kulturális rendezvényt is támogatott. Igen, van olyan, hogy időnként nem a saját ízlésük szerint történnek dolgok. Az, hogy a színháznak vannak extrémebb, korhatáros darabjai is, és hogy pont egy ilyen emelt ki Varga képviselő úr, az olyan, mintha be sem kapcsolnák a tévét, de a számítógépet sem, mert időnként szembe jöhet velük valami - akár pornó vagy hasonló. Több címkét kapott a színház és a színész stáb is. Megvédve őket, ahogyan elmondta, lehetnek az ízlések sokfélék, lehet egy darab extrém. És igen, ez a színház kőkeményen rendszer kritikus, ezért van most anyagi támogatás, pénz nélkül - miközben rengeteg

pénz be van csatornázva más színházakhoz. Ettől kezdve azt mondani, hogy ez a színház ördögtől való, számára kicsit olyan, mint hogy szüntessék meg, ne olvassanak Állatfarmot, 1984-et, Oscar Wilde-ot stb. Kiemelte a korábbi bizottsági üléseken azt az extrát is, amit a diákoknak, fiataloknak műsorra tűzött előadásaikban produkálnak, amit kormánypárthoz közeli pszichológusok is nagy sikerrel használnak edukációs módszerként.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag. vannak más magánszínházak is; akár rendszer kritikusak, akár nem, akik egyébként fent tudják magukkal tartani anélkül, hogy az I. kerület, a Főváros vagy a II. kerület támogathassa őket. Mivel magánszínházról beszélnek, a jegyeladási politikájukon kellene változtatni ahhoz, hogy a jegybevételükből fent tudják magukat tartani. Minden egyes vállalkozás az országban így működik; a saját bevételeikből tartják el magukat. Most egy magánvállalkozás zsebébe bérköltséget akarnak átjátszani. Nem érti, hogy ez hogyan nem aggályos bárki számára. A színház dönthetne arról, hogy megemeli a jegyárait, a néző pedig eldönti, hogy ezért a jegyárért az a szolgáltatás, amit a színház nyújt, megéri-e neki vagy sem. Ott van például a rendszerpártisággal szintén nem igazán vádolható Rózsavölgyi Szalon, amely gyönyörűen el tudja magát tartani a jegyeladásokból, illetve az egyéb szolgáltatásokból. Ha az Átrium nem tudja magát eltartani, az azt jelenti, hogy a piacon nincs rá igény, tehát a piac csődbe fogja vinni. Nem az önkormányzatnak kell - a ráadásul nem I. kerületi - vállalkozásokat „lélegeztetőgépen” tartani, hanem tartsa el a piac. Ha nem tudja eltartani a piac, nincs elég látogatottsága, nem fizetik ki a jegyárait, akkor sajnálatos módon nincs társadalmi igény a szolgáltatásaira. Várja arra elnök asszonytól a választ, hogy ha idejön az önkormányzathoz bármelyik akár I. kerületi, akár nem első kerületi kft., és azt mondja, hogy a piacról nem tud megélni, az alkalmazottait 6-8 hónapig fizesse az önkormányzat, akkor azt is ilyen lelkesen fogja-e támogatni.

Remenyik Ildikó, elnök. kaptak a színházról edukációs programot, illetve kedvezményt az I. kerületi lakosok részére jegyvásárlásra.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag. van előttük egy konkrét előterjesztés, abban vannak konkrét támogatási célok és összegek. Kérte, hogy ezekről beszéljenek, mert másról most teljesen felesleges. Most arról van szó, hogy át akarnak-e adni egy kft.-nek 25 millió Ft-ot arra, hogy a saját alkalmazottait 6 hónapon keresztül fizetni tudja. És kérdés, ha bármelyik random I. kerületi vagy nem I. kerületi kft. az önkormányzathoz fordulna, és kérne 25 millió Ft-ot az alkalmazottai fizetésére, akkor is ugyanilyen lelkesedéssel támogatná-e őket elnök asszony vagy sem.

Remenyik Ildikó, elnök. feltérképezné a helyzetet. Valószínűleg nem, de megnézné az okokat.

Gulyás Gergely, bizottsági tag: nem lehet összehasonlítani egy egyszerű kft.-t a kulturális szolgáltatásokat nyújtó intézményekkel, mert nagyon kevés ilyen intézmény van, amely a piacról el tudja tartani magát.

Varga Dániel, képviselő: a 35 millió Ft támogatásnak kevésbé van köze a kultúrához; ez elsősorban egy politikai kérdés. A sajtóhírek szerint Karácsony Gergely főpolgármester azt ígérte az Átriumnak, hogy a Főváros ezt megfinanszírozza. A Főváros nem tudta megfinanszírozni, és azt a megoldást találták, hogy egyharmad részét a Főváros és egyharmad-egyharmad részét egy-egy fővárosi kerület finanszírozza meg. Ennyi erővel megkereshették volna a III. kerületet, mert ugyanúgy szomszédos kerület az Átriummal vagy megkereshették volna a XI. kerületet, ami szintén ellenzéki vezetésű, de ők az I. kerületet keresték meg a dologgal. Nyilván, ha ez Karácsony Gergely ígérete volt, akkor könnyen össze lehet rakni, hogy miért pont az I. kerületet keresték meg, hogy a támogatást finanszírozza. De már akkor is teljesen világos és nyilvánvaló volt, hogy az I. kerületben ehhez a többség és a szándék nincsen meg. Elmondta, fél éve minden hetéből egy óra azzal telik, hogy valamelyik politikus felhívja,

és győzködi arról, hogy szavazza meg az Átrium színház támogatását. Kérte, ne mondja azt elnök asszony, hogy adnak 10% kedvezmény. A múltkori előterjesztés annak az előkészítése volt, hogy a 35 millió Ft-ot oda tudják nekik adni; nem lehet csak úgy támogatási szerződést kötni, ahhoz nem lehet szolgáltatást kérni. Ezért ők ingyen bevállalták ezt. Mindenki tudta ebben a teremben azt, hogy ők ezt nem ingyen vállalják, hanem ezért a 35 millió Ft-ért. Ha ezt a pénzt nem kapják meg, akkor azt a szerződés fel fogják mondani, amiről a múltkor a testület döntött. Erre mondta azt múltkor, hogy az egy nagy színház, amit csinálnak. Tehát ez inkább politikai kérdés, mint kulturális - az másik kérdés, hogy jómaga kulturálisan sem ért vele egyet. Tehát nyilvánvaló az, hogy bejöhethetne bármelyik színház az utcáról, nem kapna 35 millió Ft-ot az I. kerülettől, mert annyi pénz a világon nincs. Ez az igazság, ezért ne mondják, hogy az edukációért lesz stb. Két hete nem szól másról a magyar nyilvánosság, mint hogy az egyik vagy a másik oldal dobálja a labdát az Átrium kérdésében pro és kontra. Fél éve lehet tudni, hogy az I. kerületi képviselő-testület többségének ez nem tetszik, tehát nincs benne semmi meglepő. Véleménye szerint ezt a vitát le is zárhatják, mert nem tudja elképzelni, hogy akárhányszor visszajön az Átrium színház kérdése, az valaha is átmenne a testületen. Jómaga biztosan nem fogja megszavazni, ha 10 millió Ft, ha 20 millió Ft, ha 100 millió Ft az összeg. Elmondta az Átrium színház vezetőjének - mert ő is megkereste -, hogy javasolja, hogy keresse meg a III. vagy a XI. kerületet, hátha támogatják a színházat.

Remenyik Ildikó, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
102/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata
a THEA ART Nonprofit Kft. egyedi támogatási kérelmének elbírálásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **3 igen, 4 nem szavazattal elutasításra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A THEA ART Nonprofit Kft. egyedi támogatási kérelmének elbírálása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

6. A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: a képviselő-testület a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetőjének Ari Zsófiát választottak 2021. július 15-én, akinek a megbízatása 2022. július 11. napján megszűnik. A képviselő-testület pályázatot írt ki az új ügyvezető kiválasztására, melynek eredményeként úgy döntött, hogy a társaság ügyvezetőjének 2022. július 15. napjától 5 éves időintervallumra Szebeni Dórárt választja meg. Az új ügyvezető megválasztásával szükségessé vált a változás átvezetése a Kulturális Kft. alapító okiratában, ezért van szükség a módosításra.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
103/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító okiratának módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

7. A Budavári Kulturális Nonprofit Kft. 2022-es év I. félévére nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása és a 2022-es év II. félévére benyújtott támogatási kérelem elbírálása

Előterjesztő: Remenyik Ildikó elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Remenyik Ildikó, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, 2022. év I. félévére nyújtott támogatás elszámolásának elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

104/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. 2022-es év I. félévére nyújtott támogatás elszámolásának elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. 2022. évi I. félévére nyújtott támogatás elszámolását elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

Remenyik Ildikó, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, 2022. év II. félévére nyújtandó támogatási kérelem elbírálásáról szóló határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

105/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. 2022-es év II. félévére nyújtandó támogatási kérelem elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. egyedi támogatási kérelme alapján akként dönt, hogy a 2022-es év II. félévére az egyedi támogatási kérelemben meghatározott célra 198 000 000 Ft, azaz százkilencvennyolcmillió forint vissza nem térítendő támogatást nyújt.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az 1. pontban megjelölt támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 3. melléklet alapján „K512 Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívül” sor terhére rendelkezésre áll.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármester – a határozat melléklete szerinti tartalommal - a 198 000 000 Ft, azaz százkilencvennyolcmillió forint összegről szóló támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

8. A Budapest I. Kerületi Szilágyi Erzsébet Gimnázium egyedi támogatási kérelme és Tölcsér Borbála képviselő 2022. évi képviselői keretének felhasználása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Tölcsér Borbála képviselő

Remenyik Ildikó, elnök: a Szilágyi Erzsébet Gimnázium egyedi támogatási kérelmet nyújtott be az önkormányzathoz. A támogatási kérelmében 1 912 320 Ft támogatást igényelt az iskola informatikai rendszerének biztonságos üzemeltetéséhez, amelyet már az online oktatás bevezetése is kihívások elé állított. Az előterjesztés mellékletét képező kérelemben részletesen felsorolják a beszerezni kívánt eszközöket és informatikai célokat. Tölcsér Borbála képviselő asszony felkarolta az ügyet, és felajánlotta 1 millió Ft-os önálló képviselői keretét azoknak az eszközöknek a beszerzésére, amelyek az intézmény informatikai rendszereinek biztonságos üzemben tartásához szükségesek. Az igényelt támogatás fennmaradó összegét, azaz 912 320 Ft-ot a Budavári Önkormányzat költségvetési rendelete 3. mellékletének K513 Általános tartalék sora terhére biztosítanak.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

106/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Budapest I. Kerületi Szilágyi Erzsébet Gimnázium részére egyedi támogatás nyújtásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. Kerületi Szilágyi Erzsébet Gimnázium egyedi támogatási kérelme és Tölcsér Borbála képviselő 2022. évi képviselői keretének felhasználása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

9. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat 2021. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: a következő előterjesztések a kerületi intézmények beszámolóiról szólnak. A beszámolók nagyon részletesek, alaposak. Ezúton is mindenkinek köszöni az intézményekben végzett munkát.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

107/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat 2021. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat 2021. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

10. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ 2021. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulis Gergely, bizottsági tag: nagyon köszöni a beszámolót, nagyon alapos. A rászoruló családok karácsonyi támogatása kapcsán javasolja, hogy az önkormányzat közösségi felületein ezt jobban reklámozzák. Elmondta, hozzá nem jutott el, hogy az önkormányzatnak van ilyen programja. Továbbá érdekelné, hogy egy Anna csomagban mi van, hogyan lehet összeállítani, illetve másokat is rávenni, hogy hozzájáruljanak ilyen csomagokkal a program sikeréhez.

Krieser Andrea, intézményvezető: a „Támogass egy családot!” program a Várnegyed újságban és az önkormányzat honlapján is megjelent. Ez az intézmény kezdeményezése volt. Továbbá I. kerületi anyukák létrehoztak egy adománygyűjtő csoportot, ahol kifejezetten 10 családot támogattak karácsony előtt olyan módon, hogy az intézmény rövid eseteleírást készített név nélkül, csak a helyzetre tekintettel, illetve azt felsorolva, hogy mi az, amire szüksége van az érintettnek. Valakinek például tűzifára, másnak tisztálkodási szerekre volt szüksége. Igyekeztek tehát olyan dolgokat választani, ami a családnak szükséges, de nem rettenetesen nagy anyagi terhet jelent; a pénzbeli adomány elfogadása elutasításra került. Ilyen módon érkeztek be felajánlások, és ezeket adták tovább a családoknak. Az intézménynek nincs raktárhelyisége, tehát nem igazán tudnak tárolni dolgokat, ezért nem szoktak elfogadni nagyobb mennyiségben ruhaneműket, műszaki dolgokat stb. Kifejezetten, ha beérkezik egy jelzés egy krízisről, annak megfelelően kérnek segítséget. Ez az adománygyűjtő csoport továbbra is működőképes, illetve volt már közösségi találkozási alkalma is ebben az évben. Ezt folyamatosan szervezik és próbálják életben tartani.

Remenyik Ildikó, elnök: megköszönte a munkát, és gratulál hozzá.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

108/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ 2021. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ 2021. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

11. A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont 2021. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

109/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont 2021. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont 2021. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

12. A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával összefüggő pályázat kiírása és közzététele, valamint a pályázati eljárásban véleményező bizottság létrehozása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: az önkormányzat fenntartásában lévő Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont vezetőjének magasabb vezetői megbízása 2024. június 30. napján lejár, a Sportközpont vezetője azonban 2022. július 15. napjával lemondott a magasabb vezetői megbízásról, valamint ezzel egyidejűleg azt is kérelmezte, hogy a közalkalmazotti jogviszonyának közös megegyezéssel való megszüntetése megtörténjen. Az önkormányzatnak ezért pályázatot kell kiírnia és a pályázókat egy bizottságnak meg kell a hallgatnia, valamint a pályázati felhívást meg kell jelentetni az önkormányzat honlapján.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

110/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával összefüggő pályázat kiírásáról és közzétételéről, valamint a pályázati eljárásban eseti bizottság létrehozásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával összefüggő pályázat kiírása és közzététele, valamint a pályázati eljárásban véleményező bizottság létrehozása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

13. A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont üzemeltetésének és sportszolgáltatásainak fejlesztése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: a nevelő hatás mellett napjaikban egyre fontosabb szerepet tölt be a sport, az egészség megőrzés. A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont alaptevékenységéhez igazodva javasolt a jelenlegi üzemeltetési és sportszolgáltatások fokozatos fejlesztése. Az előterjesztésben felsorolásra került, hogy milyen fejlesztésekre kerülne sor: futókör és atlétikai öntött gumiburkolat javítása, recepciós szolgálat kialakítása, recepciós irodakonténer telepítése, korcsolyapálya áthelyezése, új belső 30 méteres futósáv kialakítása.

Gulis Gergely, bizottsági tag: a recepció kialakítással kapcsolatban próbált tájékozódni, miszerint annak mi lenne a célja. Azt az információt kapta, hogy az igénybevételi jogosultságot hivatott ellenőrizni. Látja, hogy már idén 6,5 millió Ft bérjellegű költségek terveznek be, ami jövőre értelemszerűen több lesz. Kérdése, végeztek-e erre megtérülési számítást, hogy egyáltalán megéri-e felhúzni a recepciót, illetve az alkalmazottakat felvenni, és mekkora bevétel növekedést remél az önkormányzat attól, hogy ezt oda letelepítik.

Remenyik Ildikó, elnök: nincs tudomása arról, hogy külön csak a recepcióval kapcsolatos elszámolásokat elvégezték volna. Ennek utána fog nézni, és írásban meg fogja küldeni a választ. Kiemelte, hogy – függetlenül attól, hogy ez generál-e a nyereséget és milyen szinten - az folyamatos probléma, hogy milyen módon szolgálja ki a kerületi lakókat a Czakó, vagy mennyien szeretnének nem kerületiek is bemenni a sportpályára. Ez is egy szempont, egy ok, ami miatt fontos, hogy tudjanak szűrni, és azok pedig, akik kerületi lakosok, tudják ingyen élvezni a sportpályát.

Gulis Gergely, bizottsági tag: teljes mértékben egyetért a céllal; a kérdése inkább az, hogy megéri-e ez az anyagi ráfordítás. Elmondta, a Czakó pálya környékén lakik, használta is. Lakcím szerint nem kerületi lakos, és jómagam is szembesült azzal, hogy kerületi lakosok használják, és befizette a futóbérletet. Arra utalt, hogy nem biztos, hogy ezzel a beruházással visszajön akkora bevétel, és másra is költhetnék az évi 10 millió Ft összeget, mint a recepció kialakítására, illetve üzemeltetésére.

Remenyik Ildikó, elnök: a nagyrendezvényeiken szükség van a recepcióra, és egyébként a szürke hétköznapokban is eluralkodhat a káosz. Amellett, hogy van a sportpályának egy kapacitása, valamilyen szinten rendezni kell, hogy kik azok, akik ingyenesen mehetnek be. Az majd az

önkormányzat részéről is a jövő zenéje, hogy bizonyos komplikáltabb helyzeteket hogyan fognak orvosolni, és hogyan fognak döntéseket hozni. Biztosan lesz egy rendszer, amit még finomítani, csiszolni kell, hogy a lehető legjobb módon szolgálják ki a kerületi lakosokat vagy valamilyen szinten a kerületben lakókhöz kötődőket. A recepció azt a célt is szolgálja, hogy aki nem kerületi lakos vagy nincs kötődése a kerülethez, az igenis térítés ellenében tudja igénybe venni.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: az előterjesztés készítéséért felelős Csobánczy alpolgármester úrral a mai napon folytatott egyeztetéseket, és alpolgármester úr ígérete szerint a holnapi testületi ülésre módosulni fog az előterjesztés olyan módon, hogy a javaslatok 1-4. pontjáról fog szólni az előterjesztés. Javasolja, hogy ezt a módosítást fogadják el. Nem látja relevanciáját annak, hogy miért kellene az egész tervről most egységként dönteni, amikor pénzforrásokat csak az 1-4 pont megvalósításához allokálnak. Javasolja tehát, hogy a fejlesztési tervet úgy támogassák, hogy az 1. pontban megjelölt tartalom helyett a csatolt fejlesztési terv 1-4. pontjára vonatkozzon csak a határozati javaslat. Ezek a következők: futókör és atlétikai öntött gumiburkolat javítása, recepciók szolgálat kialakítása, recepciók irodakonténer telepítése, valamint a korcsolyapálya áthelyezése – új belső 30 méteres futósáv kialakítása. Kimaradnak a következők: 2 db salakos teniszpályára légtartásos sátor kiépítése, padel pálya kialakítása, bérleti díjemelést javaslat külsős vendégeknek, „pavilon” asztalitenisz szolgáltatásért bérleti díj bevezetése, multifunkciós pálya kialakítása és kiszolgáló épület iroda részleg átalakítása – sportterem funkció kialakítása.

Remenyik Ildikó, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a módosító javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

111/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Czákó utcai Sport- és Szabadidőközpont üzemeltetésének és sportszolgáltatásainak fejlesztéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **támogatja** Gulyás Gergely Kristóf képviselő „A Czákó utcai Sport- és Szabadidőközpont üzemeltetésének és sportszolgáltatásainak fejlesztése” tárgyú előterjesztéshez benyújtott szóbeli módosító indítványát, mely szerint a határozati javaslat mellékletében szereplő fejlesztési terv 1-4. pontjai kerüljenek elfogadásra.

Remenyik Ildikó, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a módosításokkal együtt.

A bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

112/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Czákó utcai Sport- és Szabadidőközpont üzemeltetésének és sportszolgáltatásainak fejlesztéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont üzemeltetésének és sportszolgáltatásainak fejlesztése” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a 111/2022. (VI. 20.) NOKSB határozatban foglalt módosítással.

14. Az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek tevékenységének 2022. évi támogatására kiírt pályázat elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: a megadott határidőig 24 darab pályázati anyag érkezett be. A pályázók között vannak alapítványok és civil szervezetek is. 21 darab pályázó anyaga felelt meg a tartalmi és formai követelményeknek, ezért 21 darab pályázónak tudnak támogatást adni. A rendelkezésre álló összeg 10 millió Ft, a beérkezett igény összesen 15 594 060 Ft. Mivel két pályázat nem felelt meg, a 10 millió Ft feletti összeg 3 244 060 Ft.

Gulis Gergely, bizottsági tag: jelezte, tartózkodni fog, mivel este 11 óra után kapták meg az előterjesztést, ezért nem volt lehetősége elolvasni a pályázatokat. Nem tudja, hogyan lehet módosítani, hogy ilyen későn ne érkezzenek sürgősségi előterjesztések ilyen nagy mennyiségben.

Remenyik Ildikó, elnök: azért kapták meg most, mert nagyon nagy százalékban volt szükség hiánypótlásra.

Gulis Gergely, bizottsági tag: azt javasolja a hivatalnak, hogy legközelebb azokat a pályázatokat, amik nem csúsztak meg, küldjék meg előre. Lehet jelezni, hogy érkeznek utolsó pillanatban is. Már aludt, amikor megkapták az előterjesztést.

Remenyik Ildikó, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, 2021. évi pályázati támogatás elszámolásának elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

113/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek 2021. évi pályázati támogatás elszámolásának elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „Az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek tevékenységének 2022. évi támogatására kiírt pályázat elbírálása” tárgyú előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

Remenyik Ildikó, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, 2022. évi támogatására kiírt pályázat elbírálásáról szóló határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
114/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek tevékenységének 2022. évi támogatására kiírt pályázat elbírálásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „Az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek tevékenységének 2022. évi támogatására kiírt pályázat elbírálása” tárgyú előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

15. Az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2022. évi támogatására kiírt pályázat elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: határidőre 8 darab pályázati anyag érkezett. Jelen esetben is túllépi az igények a 10 millió Ft-os keretet 694 000 Ft-tal.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, 2021. évi pályázati támogatás elszámolásának elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
115/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek részére nyújtott 2021. évi pályázati támogatás elszámolásának elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „Az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2022. évi támogatására kiírt pályázat elbírálása” tárgyú előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

Remenyik Ildikó, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, 2022. évi támogatására kiírt pályázat elbírálásáról szóló határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

116/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2022. évi támogatására kiírt pályázat elbírálásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „Az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2022. évi támogatására kiírt pályázat elbírálása” tárgyú előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

Varga Dániel, képviselő: jelezte, arról volt szó, hogy a Bach Fesztiválra egy összegben nyújtanak támogatást, és meg van jelölve támogatásra a fesztivál az egyik pályázatnál.

16. A 2022. évi védőoltások biztosításához szükséges oltóanyagok beszerzésére vonatkozó adásvételi szerződés és együttműködési megállapodás módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: az önkormányzat támogatást nyújt a rotavírus-fertőzés elleni védőoltások, a pneumococcus- fertőzés elleni védőoltás, a kullancs által okozott agyvelőgyulladás elleni védőoltásra valamint a meningococcus okozta agyhártyagyulladás elleni védőoltásra. A védőoltások beszerzését és azok házi orvosi rendelőbe történő eljuttatását 2022. évben is a Pharmaroad Kft. biztosítja. Az újonnan bevezetett oltások igen népszerűek, már eddig is várakozáson felüli igény jelentkezett, főleg meningococcus elleni védőoltásra, de egyre nagyobb az érdeklődés a kullancs által okozott agyvelőgyulladás elleni védőoltás iránt is. Feltételezhető, hogy egész évben várható az igények növekedése, benyújtása; a meningococcus agyhártyagyulladás elleni védőoltás és a kullancs által okozott agyvelőgyulladás elleni védőoltás esetében már most meghaladta a kérelmek száma a szerződésben lévő oltóanyagok számát, így szükségessé vált plusz oltóanyagok beszerzése. A módosítás másik indoka, hogy a megállapodáshoz képest az egyik oltás összege csökkent.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: ez az a beszerzés, ami már szintén harmadjára jön vissza a bizottság elé. Először kiírták egy olyan darabszámmal, ami nagyjából irreális volt, miszerint annyit kellene. Aztán lecsökkentették, így emlékei szerint nőtt az egységár is. Ezek szerint most megint felemelik.

Szincsák István, irodavezető: januárban döntött a képviselő-testület az oltási szerződés elfogadásáról. Aztán az egyeztetések ellenére ment a huzavona a céggel. Az volt alapvetően a bajuk, és azért kellett első alkalommal a májusi ülésen módosítani a szerződést, mert az árat a rota-oltás esetében úgy adták meg, mint ha 300 darabszám felett lenne, de mivel a szerződésben úgy szerepelt, hogy maximum 300 db-ig, az már egy másik ársáv, ezért azt mondta a cég, hogy azon az áron a rota-oltást nem tudja biztosítani, amit az év elején megadott. Ezért kérte májusban a módosítást.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: kérdése, amikor januárban elfogadták a szerződést, akkor 300 db feletti számra fogadták-e el vagy pedig 300 db alattira. Ha 300 db alattira került elfogadásra, akkor kérdése, hogy a cég adott-e rosszul árajánlatot.

Szincsák István, irodavezető: a korábbi években minimum 300 db-ra rendelt a az önkormányzat, de most úgy készült a szerződés, hogy legfeljebb 300 db. Ezen csúszott el az ügy, mert a korábbi évek gyakorlatából indult ki a cég, ezért amikor megküldték az elfogadott szerződést, akkor látták, hogy abban nem a „legalább”, hanem a „legfeljebb” 300 darabszám szerepel. Azért kellett módosítani májusban a szerződést, mert 9486 Ft helyett 10 188 Ft-ért tudják adni a rota-oltást. Ezt elfogadta a testület, és meg is küldték a szerződésmódosítást. Már akkor jelezte részére a beszerzési vezető, hogy a 80 év felettiak tüdőgyulladás elleni védőoltását olcsóbban tudják adni, mint amit év elején kiközöltek. Jelezte, hogy 2,5 éve nem érkezett be ilyen kérelem, de azt mondták, hogy ha csak egy kérelem is beérkezik, és nem egyezik az ár a szerződésbelivel, akkor nem tudják kiszállítani, ezért mindenféleképpen meg kellene tenni. Közben már április vége óta, de májusban folyamatosan érkeznek az agyhártyagyulladás elleni védőoltás iránti kérelmek, ezért egyeztettek a céggel. Ezen két ok miatt kell most módosítani a szerződést. Remélhetőleg ez a módosítás azt eredményezi, hogy ebben az évben már nem kell erről tárgyalnia a képviselő-testületnek.

Remenyik Ildikó, elnök: mint látják, az oltásoknál is vannak trendek; vannak népszerűbb és kevésbé népszerűbb oltások. Tény, hogy amikor tombolt a pandémia, és még nem volt Covid elleni védőoltás, akkor a pneumo-oltások voltak igen népszerűek, most ezeknek megzuhant a népszerűsége, és amikor sokat lehet kimenni a szabadba, ott van a félsz a gyerekek, fiatalok kullancsokkal való találkozása miatt.

Szincsák István, irodavezető: az agyhártyagyulladás elleni oltás egyébként patikában drágább, mint amennyiért az önkormányzat beszerzi a szerződés alapján. Kb. 30-40 ezer Ft a fogyasztói ára, tehát ez egy nagyon jó lehetőség a családok számára, és az elmondások szerint nagyon hatékony az oltóanyag, tehát nyilván vonzó a családok számára, hogy az oltáshoz így hozzá tudnak jutni.

Remenyik Ildikó, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

117/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a 2022. évi védőoltások biztosításához szükséges oltóanyagok beszerzésére vonatkozó adásvételi szerződés és együttműködési megállapodás módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A 2022. évi védőoltások biztosításához szükséges oltóanyagok beszerzésére vonatkozó adásvételi szerződés és együttműködési megállapodás módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

17. Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársasággal történő együttműködési keretszerződés megkötése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: hasonlóan a Lukács Gyógyfürdőhöz, egyezséget kötnének a Rudas Gyógyfürdő és Uszoda vonatkozásában is. Jelen esetben egy 15 alkalmas bérletről van szó, amit a 65 év feletti nyugdíjasok használhatnak. Ez egy olyan 15 alkalmas bérlet, amit egy év alatt - kivéve

hétvégén - lehet elhasználni, melynek az összege bruttó 51 300 Ft. Ebből 20%-ot állna a BGYH és 25 000 Ft-ot az önkormányzat adna hozzá támogatásként, így a 65 év feletti nyugdíjasoknak 16 000 Ft-ba kerülne.

Szincsák István, irodavezető: a BGYH eleve 20% kedvezményt ad erre a bérlet konstrukcióra, ami így 41 000 Ft-ba kerülne. Ebből kellett 16 000 Ft-ot állnia a jogosultnak, hiszen a rendeletmódosításban ez új támogatásként szerepel. Akinek megállapítják a támogatást, annak az önkormányzat 25 000 Ft összeggel hozzájárul a bérlet megvásárlásához.

Remenyik Ildikó, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

118/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársasággal történő együttműködési keretszerződés megkötéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársasággal történő együttműködési keretszerződés megkötése” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

18. A Kosztolányi Dezső Gimnázium és a regensburgi Goethe Gimnázium partnerkapcsolatának támogatása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: az együttműködés 17 éve folyamatos; egy tanévben kétszer találkoznak az iskolák diákjai és tanárai. Évente egyszer kiutaznak a Kosztolányi Dezső Gimnázium diákjai, mely emlékei szerint egy 12-15 fős diákcsoport két kísérőtanárral, és évente egyszer hasonló felállásban érkeznek a regensburgiak Budapestre. A vendéglátás, kiutazás költségeinek végösszege összesen 630 000 Ft.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: csodálkozik, hogy Varga képviselőtársa meg tudta állni azt a kérdést, hogy ezt vajon Guba Péter intézte-e el a munkafolyamatai során.

Remenyik Ildikó, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

119/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Kosztolányi Dezső Gimnázium és a regensburgi Goethe Gimnázium partnerkapcsolat támogatásának elbírálásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Kosztolányi Dezső Gimnázium és a regensburgi Goethe Gimnázium partnerkapcsolatának támogatása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

19. A 2022/2023-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: kérte intézményvezető asszony tájékoztatását.

Katinszki Ferencné, intézményvezető: elmondta, a következő nevelési évben 25 csoportot szeretnének indítani. Az intézményi csoportlétszám ebben az évben is 25 csoport volt. Az I. kerületbe jelentkező gyermekek közül mindenkit fel tudtak venni, illetve voltak olyan épületek, ahová azokat a gyermekeket is fel tudták venni, akiknek a szülei az I. kerületben dolgoznak. Nagyon érdekes a létszámmozgás a kerületben, mert amikor 2012-ben sajnos összevonták az intézményeket, még 28 csoportot indítottak a kerületben, jelenleg pedig 25 csoporttal működnek. Tehát érzékelhető, hogy valamilyen szinten kevesebb a gyerek a kerületben, így aztán az óvodákban is. Érdekes, hogy előre nem prognosztizálható, hogy melyik régióban – jómaga három régióra osztja fel a kerületet: naphegyi, vári és vízivárosi régióra - lesznek többen vagy kevesebben a gyermekek. Körülbelül 3 évvel ezelőtt a naphegyi régióban voltak kevesebben, és ott kellett egy csoportot bezárni. 2 évvel ezelőtt a vári régióban, a Dísz téri óvodában zártak be egy csoportot, mert kevesebb volt a gyermek. Most pedig érdekes módon a Vízivárosban kevesebb a gyermek, ugyanakkor viszont a Naphegyen több, tehát ott egy csoportot meg fognak nyitni, a vízivárosi óvodában pedig egy csoportot be fognak zárni. Az azonban összességében előre látható, hogy a gyermekek létszáma a kerületben csökkenő tendenciát mutat. Tehát ezt a 25 csoportot szeretnék megindítani, és erre kérik a támogatást.

Gulis Gergely, bizottsági tag: a Tigris utcai óvodába csak 2 főt látott felvenni.

Katinszki Ferencné, intézményvezető: a Tigris utcai óvodában egy csoportot már évek óta nem tudnak üzemeltetni. Még mielőtt átvette az óvodákat 2012-ben - amikor nagyon sok gyermek volt a kerületben -, egy szükség csoportszobát hoztak létre egy vezetői irodából. Abba a csoportszobába 14 gyereknél többet - de még azt is soknak tartja - nem lehet felvenni, és kizárólag azért vettek oda fel két gyermeket, mert ott most nem indítottak kiscsoportot, hanem van egy nagy és egy középső csoportjuk, és abba a két csoportba vettek fel gyermekeket.

Remenyik Ildikó, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

120/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Brunsvik Teréz Budavári Óvodákban a 2022/2023-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A 2022/2023-

as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Varga Dániel, képviselő: javasolja, hogy a 27. napirendi pont tárgyalását vegyék előre, amelyben intézményvezető asszony érintett, hogy ne kelljen végig várnia a következő sok napirendet.

Remenyik Ildikó, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az ügyrendi javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
121/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata
a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága úgy határoz, hogy a 2022. június 22-i ülésén az „A Digitális Okosjáték Óvodásoknak két intézményünkénél történő bevezetése” tárgyú előterjesztés 20. napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra.

20. A Digitális Okosjáték Óvodásoknak két intézményünkénél történő bevezetése
Előterjesztő: Varga Dániel képviselő

Remenyik Ildikó, elnök: megadta a szót az előterjesztőnek.

Varga Dániel, képviselő: az önkormányzat költségvetésének „Okos város fejlesztések” kerete terhére történí ez a fejlesztés; az Iskola utcai, illetve a Toldy Ferenc utcai óvodát érinti. Egy készségfejlesztő okosjátékról van szó gyerekeknek, ami használható tehetséggondozásra és felzárkóztatásra is. Alapvetően a nagycsoportos óvodásokat az iskolaérettségre készíti fel, és akik használják a szolgáltatást az óvodai foglalkozások keretében, ott a használat alapján a szülő a gyerek készségeiről egy komoly statisztikai táblázatot, illetve grafikonokat kap meg. Az óvodapedagógusok és a szülők is láthatják azokat a területeket, amelyben a gyermek kiváló, kiemelkedő, kimagasló és erős, illetve láthatják azokat a készségeket is, ahol felzárkóztatásra vagy további fejlesztésre, illetve tehetséggondozásra szorul. Erre épül a program, a DIOO okosjáték, amely már több száz óvodában üzemel Magyarországon. A gazdasági oldaláról elmondta, két darab eszközt kell megvásárolni, és a gépek az önkormányzat tulajdonába kerülnek - óvodánként egyet-egyet. Az eszközökhöz 10 000 Ft/gyermek/tanév díjért tudnak előfizetést vásárolni. A gyermek kap egy tokent, amit hozzá tud érinteni a géphez, és amikor abbahagyja a játékot és később folytatni kívánja, akkor mindig az adott fejlettségi szintnél tudja megtenni, tehát ez személyre szabott. Ez pilot projekt lenne; két nagycsoportban kerülne bevezetésre, és a két nagycsoportban résztvevő valamennyi gyermeknek az önkormányzat az első évben fizeti a szolgáltatás díját. A pilot projekt értékelését követően a jövő évben döntenének arról az óvodapedagógusokkal és intézményvezető asszonnyal egyeztetve, hogy az okosjátékot kiterjesztik-e a kerület többi intézményére is, és hozzáférést biztosítanak-e valamennyi nagycsoportosnak, amennyiben a projekt sikeres lesz. Nagyon bízik abban, hogy ezzel a projekttel hozzá tudnak járulni ahhoz, hogy a gyermekeknek a tanulás, illetve a felzárkóztatás hatékonyabb legyen, és sikereket tudjanak elérni már egészen kicsi korban.

Remenyik Ildikó, elnök: nagyszerű kezdeményezésnek tartja; számára az Okos város projektekből a legszimpatikusabb.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

122/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Digitális Okosjáték Óvodásoknak két intézményünkénél történő bevezetéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Digitális Okosjáték Óvodásoknak két intézményünkénél történő bevezetése” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

21. A Márai Sándor Kulturális Közhasznú Közalapítvány elszámolásának elfogadása és részére 10 000 000 Ft összegű támogatás nyújtása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, elszámolás elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

123/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Márai Sándor Kulturális Közhasznú Közalapítvány elszámolás elfogadásáról és részére 10 000 000 Ft összegű támogatás nyújtásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Márai Sándor Kulturális Közhasznú Közalapítvány elszámolásának elfogadása és részére 10 000 000 Ft összegű támogatás nyújtása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslat 1. pontját.

Remenyik Ildikó, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, támogatás nyújtásáról szóló határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

124/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Márai Sándor Kulturális Közhasznú Közalapítvány elszámolás elfogadásáról és részére 10 000 000 Ft összegű támogatás nyújtásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Márai Sándor Kulturális Közhasznú Közalapítvány elszámolásának elfogadása és részére 10 000 000 Ft összegű támogatás nyújtása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslat 2-4. pontját.

22. A Budai Vároltalmazó Közalapítvány által 2021. évben igénybe nem vett támogatási összeg visszafizetése és részére a 2022. évi tevékenységére 10 000 000 Ft összegű támogatás nyújtása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, támogatási összeg visszafizetéséről és az elszámolás jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

125/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Budai Vároltalmazó Közalapítvány által 2021. évben igénybe nem vett támogatási összeg visszafizetéséről és az elszámolás jóváhagyásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budai Vároltalmazó Közalapítvány által 2021. évben igénybe nem vett támogatási összeg visszafizetése és részére a 2022. évi tevékenységére 10 000 000 Ft összegű támogatás nyújtása” tárgyú előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

Remenyik Ildikó, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, támogatás nyújtásáról szóló határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

126/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Budai Vároltalmazó Közalapítvány részére a 2022. évben 10 000 000 Ft összegű támogatás nyújtásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budai Vároltalmazó Közalapítvány által 2021. évben igénybe nem vett támogatási összeg visszafizetése és részére a 2022. évi tevékenységére 10 000 000 Ft összegű támogatás nyújtása” tárgyú előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

23. A Budapest I. kerület Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat egyedi támogatási kérelme

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

127/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat részére egyedi támogatás nyújtásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. kerület Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat egyedi támogatási kérelme” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

24. A Budapest I. kerület Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat egyedi támogatási kérelme

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulis Gergely, bizottsági tag: sajnos nem tudta elolvasni a kézírásos kérelmet, ezért nem fog tudni sem igennel, sem nemmel szavazni.

Remenyik Ildikó, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

128/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére egyedi támogatás nyújtásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. kerület Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat egyedi támogatási kérelme” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

25. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf képviselő

Remenyik Ildikó, elnök: megadta a szót az előterjesztőnek.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: az előterjesztés célja, hogy transzparenssebben működjön a közterületeik hasznosítása, és a polgármesteri hatáskört szűkíti olyan formában, hogy polgármester asszonynak a csak maximum egy hónap és maximum 1 millió Ft-os összeghatárig lesz lehetősége saját hatáskörben dönteni. A javaslatot tudomása szerint a szakbizottság, amely a kérelmeket elbírálná, támogatta.

Módosító javaslatot kíván tenni az előterjesztéséhez, mely jelen bizottság munkáját érinti a jövőben. Javasolja, hogy polgármesteri hatáskörből bizottsági hatáskörbe kerüljön valamennyi szociális kérelem elbírálása. Ez nyilvánvalóan plusz terhet ró a bizottságra, azonban véleménye szerint ez lenne annak a szemléletnek a kiteljesedése, amit egyébként a jelenlegi városvezetés és jelenlegi képviselő-testületi többség még 2019-ben meghatározott, miszerint polgármesteri hatáskörből inkább bizottsági hatáskörbe kerüljenek döntések.

Remenyik Ildikó, elnök: nem emlékszik, hogy képviselő úr mióta dolgozik a bizottságban, elképzelhető, hogy még azelőtt, mielőtt elkezdtek volna a közös munkát, volt téma bizottsági ülésen, hogy azokat a kérelmeket, amelyek nagyon rutinfeladatok, és amelyek a zárt üléseket nagyon hosszúra nyújtották, és amiről érdemben nem kellett döntést hozni, azok kerüljenek ki bizottsági hatáskörből. Ugyanakkor arról is szó volt, hogy akár a nyári szünet miatt, egy-két rendkívüli üléssel az összegyűlt kérelmeket sokszor nem tudták elbírálni.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot az ismertetett előterjesztői módosítással.

A bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

129/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot azzal az előterjesztői módosítással, hogy a polgármesteri hatáskörben lévő szociális segély ügyek a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság hatáskörébe kerüljenek.

26. Módosító előterjesztés Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf képviselő

Remenyik Ildikó, elnök: az előterjesztéshez Zsitnyák és Varga képviselői urak módosító indítványt nyújtottak be.

Megadta a szót az előterjesztőknek.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: jelezte, hogy a két módosító javaslatot előterjesztőként befogadja.

Remenyik Ildikó, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a képviselői módosító indítványokban foglalt módosításokkal.

A bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

130/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

módosító előterjesztésről a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítására

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Módosító előterjesztés Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot a Varga Dániel és Zsitnyák Bálint képviselők által benyújtott képviselői módosító indítványokban foglalt módosításokkal.

27. A szociálisan rászoruló I. kerületi sportoló gyermekek támogatása

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán képviselő

Remenyik Ildikó, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

131/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a szociálisan rászoruló I. kerületi sportoló gyermekek támogatásának előkészítéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A szociálisan rászoruló I. kerületi sportoló gyermekek támogatása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

28. A generációk közötti kapcsolatteremtést segítő program

Előterjesztő: Timár Gyula, dr. Sándor Péterné, Marschall Máté,
dr. Patthy Szabolcs, Gulyás Gergely Kristóf képviselők

Remenyik Ildikó, elnök: egy érdekes koncepcióról van szó, ami részben sok mindent megfogalmaz, részben pedig úgy érzi, hogy vannak még olyan területek, amelyeket még tisztázni vagy megvitatni kellene a témában. Az előterjesztéshez polgármesteri módosító indítvány került benyújtásra. Megadta a szót az előterjesztőnek.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: nem egyedüli előterjesztő, habár a módosító indítványban így van megfogalmazva. Úgy gondolja, hogy előterjesztő társai helyett is mondhatja azt, hogy a

generációk közötti kapcsolatteremtés egy olyan téma, ami a mai felgyorsult világban kifejezetten időszerű és fontos. A módosító javaslattal kapcsolatban a meglátása az alábbi. Az eredeti javaslat szerint az érintett intézmények egy időben tudnának a program részleteiről tárgyalni, azt kidolgozni, és nem látja előre mutatónak azt, hogy ezeket szétválasszák, ahogyan arra polgármester asszony javaslatot tesz, miszerint előbb állapodjon meg egy szint, és utána egyeztessen a másikkal. Véleménye szerint pontosan az lenne az előterjesztés lényege, hogy közösen dolgozzák ki a Budavári Önkormányzat segítségével a programot. A módosító javaslatot ezért nem támogatja. Bíz abban, hogy a bizottság támogatni fogja az előterjesztést.

Tölcsér Borbála, alelnök: nagyon jónak tartja a gondolatot, ugyanakkor túlságosan általánosnak tartja az eredeti előterjesztés megfogalmazását, polgármester asszony módosítójától pedig a túlságosan általános megfogalmazás picit konkrétabbá válik. Nem érzi, hogy bármilyen módon sérülne az eredeti gondolat metodológiája. Fontosnak tartja továbbá elmondani, hogy természetes az, hogy a program kidolgozásában az intézményvezetők szaktudására alapoznak, ugyanakkor nagyon fontos, hogy minden érintett véleménye meg tudjon jelenni egy ilyen programban. Szeretné és örülne ezért annak, ha a program úgy lenne kidolgozva, hogy azok a generációk, akik érintettek, szintén el tudják mondani, hogy nekik hogyan lenne ez jó.

Remenyik Ildikó, elnök: kiemelve a módosító előnyét - és akár ennél részletesebb formában is el tudta volna képzelni -, számára nagyon szimpatikus Gulyás képviselő úr előterjesztése, ugyanakkor nagyon aprólékosan, részleteiben ki kellene dolgozni, és külön egyeztetni kell az intézményvezetőkkel. Fel kell térképezni, hogy hány százaléka van az idősothonok lakóinak olyan fizikai kondícióban, hogy akár kézműves vagy technikai órákon vehessenek részt.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: a témát olyan szempontból már körbejárták, hogy ellátogattak a különböző intézményekbe, felvették a kapcsolatot velük, tehát a tapasztalatok tudatában lett kidolgozva az előterjesztés. Az nem probléma - főleg az előterjesztés szellemiségét szem előtt tartva -, ha különböző aktivitású és életfázisban lévő idősokkal is találkozhatnak a fiatalok, mert nagyon fontos dolgokat segít megérteni számukra - főleg azért, mert nagyon sok gyereknek hiányzik a nagyszülő az életéből, illetve az, hogy hogyan kell az idős generációkhoz viszonyulni, akár milyen állapotban is vannak. Véleménye szerint az előterjesztésben megjelölt intézmények tudják kezelni azokat a felmerülő helyzeteket, amik a program során bármikor előjöhettek, és kifejezetten ezt a diverzitást gondolja a kezdeményezés egyik előnyének.

Remenyik Ildikó, elnök: ha jól értelmezi, akkor képviselő úr már egyeztetett az intézményvezetőkkel, volt egy előzetes szűrés.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: az intézményvezetőkkel nem egyeztettek, de személyesen jártak az intézményekben, és igyekeztek minél alaposabban körbejárni a témát.

Remenyik Ildikó, elnök: az elmúlt pandémiás periódusban folyamatosan nőtt a szigor az idősothonokba való bejárás kapcsán, ráadásul a pandémia azt a fajta paranoiát hozta rájuk, hogy sokkal jobban levédenék magukat vírusoktól, bacilusoktól, illetve sokszor a nagyszülők a saját unokájukkal sem találkoznak, mert a gyerek éppen beteg. Kérdése, hogy ez a hogyan járható út, mi a hozzáállás az intézmény részéről.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: véleménye szerint ezek azok a kérdések, amiket a program részletes kidolgozása során az intézmények egymás között is leegyeztetnek, hogy mik garantálják a programon belül azt, hogy az idősök egészségét elsődleges szempontként tekintve minél jobban és széleskörűen megvalósulhasson a program. Szükséges tehát egy dialógus a különböző intézmények

között. Arra tesznek javaslatot, hogy induljon meg a program kidolgozása, és jómaga részéről azt ígéri, hogy ott lesz a folyamat egésze alatt.

Remenyik Ildikó, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a polgármesteri módosító indítványban foglaltakat.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

132/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a polgármesteri módosító indítványról a generációk közötti kapcsolatteremtést segítő program vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **3 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elutasításra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A generációk közötti kapcsolatteremtést segítő program” tárgyú előterjesztéshez benyújtott polgármesteri módosító indítványt.

Remenyik Ildikó, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

133/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a generációk közötti kapcsolatteremtést segítő programról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A generációk közötti kapcsolatteremtést segítő program” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

29. Vándorbölcső mozgalom programhoz való csatlakozás

Előterjesztő: Timár Gyula, dr. Sándor Péterné, Marschall Máté,
dr. Patthy Szabolcs, Gulyás Gergely Kristóf képviselők

Remenyik Ildikó, elnök: az előterjesztéshez módosító indítvány érkezett.
Megadta a szót az előterjesztőnek.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: az előterjesztéshez a holnapi napon érkezni fog egy előterjesztői módosítás, amely érdemben reflektálni fog arra, amit polgármester asszony a módosító indítványában kifogásol, de nem szeretne előterjesztőtársai nevében nyilatkozni. Jómaga nem támogatja a módosító indítványt - tudván azt, hogy holnap milyen módosító javaslatot tesz majd egyik előterjesztőtársa.

Tölcsér Borbála, alelnök: a módosító indítványt Dr. Kun János képviselő úr nyújtotta be, nem polgármester asszony.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: elnézést kér; azt szokhatták meg, hogy mindig polgármester asszony az előterjesztője a módosítóknak és mindennek.

Remenyik Ildikó, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a képviselői módosító indítványban foglaltakat.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
134/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a képviselői módosító indítványról a Vándorbölcső mozgalom programhoz való csatlakozás vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **3 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elutasításra javasolja** a Képviselő-testületnek Dr. Kun János „Vándorbölcső mozgalom programhoz való csatlakozás” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványát.

Remenyik Ildikó, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
135/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Vándorbölcső mozgalom programhoz való csatlakozásról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **2 igen, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elutasításra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Vándorbölcső mozgalom programhoz való csatlakozás” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

30. A Nyár a Márián kulturális programsorozat fedezetének biztosítása

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán képviselő

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: a Gazdasági és Jogi Bizottság mai ülésen már részletesen tárgyalták az előterjesztést. Senkinek sincs ellenvetése azzal kapcsolatban, hogy a kerületben különböző kulturális programokat szervezzenek, erre van egy megfelelő intézményünk, a Kulturális Nonprofit Kft., akinek ez nem csak lehetősége, de feladata is. Sajnálatos módon ebben az előterjesztésben az előterjesztő - véletlenül vagy szándékosan - meglehetősen félrevezető kijelentéseket tett. Arra utal, hogy a képviselő-testület korábban már támogatta a Mária tér lezárását. Amikor ez felmerült a bizottság ülésén, és az előterjesztőt megkérdezte arról, hogy mutassa meg, hogy melyik határozattal támogatták a Mária tér lezárását, akkor kiderült, hogy nincs ilyen határozat, így megfelelő alap nélkül nem látja azt, hogy hogyan támogathatnának egy olyan programot, amihez kell egy olyan térnek a lezárása, amit a testület nem hagyott jóvá. A probléma másik része, hogy önmagában nem ért egyet a Mária tér lezárásával. Ez lehet, hogy csak a saját problémája és a bizottság, valamint a képviselő-testület nem osztja ezt a véleményt - ha így van, akkor azt tudomásul veszi -, azonban az előterjesztés jelen formában félrevezető. Kéri ezért a bizottsági tagjait, hogy ne támogassák az előterjesztést.

Dr. Jeney János Lászlóné, bizottsági tag: a vízvárosi forgalomcsillapítással kapcsolatosan tudomása szerint a Mária tér környéki lakók írásos állásfoglalást adtak be a hivatalba, miszerint nagyon zavarja őket, hogy parkolóhelyeket vesznek el a Mária téren, és ez nekik nagy nehézséget okoz, hiszen amikor hazajönnek, nagyon sokszor nincs parkolóhely. Ha a teret lezárják, az nagy kellemetlenséget okoz nekik. A fentiek miatt nem tudja támogatni a javaslatot.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: egy olyan kérdéskörrel van szó, amivel kapcsolatban nincs álláspontja a képviselő-testületnek, a Mária teret érintő forgalomcsillapításról nem döntöttek. Pontosan ezeknek a kérdéseknek kellene megelőznie ezt az előterjesztést. A Kulturális Nonprofit Kft.-re hivatkozva nem látja megalapozottnak azt, hogy külön rendezvényszervező céget bízzanak meg azzal a feladattal, amire egyébként egy kft.-t hoztak létre, amelynek a feladat az lenne, hogy az ilyen típusú rendezvényeket megvalósítsa. Ha nincs meg a megfelelő humánerőforrás, akkor azt az új ügyvezető asszony tudja orvosolni; meg tudja találni a megfelelő kollégákat, mert véleménye szerinte igencsak bőséges költségvetéssel rendelkezik.

Remenyik Ildikó, elnök: kérte, hogy térjenek vissza az előterjesztés témájához.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: nem látja megalapozottnak, hogy külön rendezvényszervező céget kelljen pluszban finanszírozni. Részben ezért sem tudja támogatni az előterjesztést továbbra sem.

Varga Dániel, képviselő: a rendezvényszervező céggel és a kulturális rendezvénnyel nincs problémája. Molnárka képviselő úrnak javasolta, hogy bárhol máshol szervezze meg az eseményt, módosítsák úgy a javaslatot, hogy az a Mária téren a jelen formában valósuljon meg. Csatlakozik azonban képviselőtársaihoz; a Mária tér lezárásáról nem döntöttek. Érintett vízvárosi képviselőként, amikor a terveket látták, számos alkalommal elmondta, hogy a Mária tér lezárását nem támogatja. Számos koncepciót tartalmaz az interneten is megtekinthető forgalomcsillapítási terv, ami egy terv. Ahhoz, hogy a terv megvalósuljon, valakinek döntést kell hozni, és a döntésnek vállalni a pozitív és negatív hozadékait. A Mária tér lezárásának inkább a negatív hozadékait látja. Korábban olyan elképzelések is voltak, hogy csak egy-egy hétvégére, próbajellellyel zárják le azt a szakaszt, és a lakosság is jobban elfogadná, ha ez csak egy-egy napra történik meg, és lehetne statisztikákat és mindenféle következtetést levonni. Az, hogy másfél hónapra lezárják a teret, számára elfogadhatatlan. Főleg a Donáti utcában élők miatt mondja ezt, mert úgy, hogy nincs budai alsó rakpart, és még a teret is lezárják, nagyon sokan hazajutni sem fognak tudni, ha a kerületen kívül dolgoznak. Tehát véleménye szerint ezen a területen a rendezvény ilyen formában nem megvalósítható. Szívesen elfogadná ezt a javaslatot, ha bárhol máshol valósulna meg – akár a Vízivárosban, akár a kerület más pontján. Úgy tudja, hogy az előkészületek megkezdődtek, ezért ne ezen múljon, hogy a rendezvény nem valósul meg.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: a ma reggeli bizottsági ülésen történt egy javaslat arra vonatkozóan - hogyha a program szervezése már elkezdődött, és maga a program nem problémás, csak a helyszín -, hogy legyen alternatív helyszín a Corvin tér. Végül azonban a vita hevében erről a módosító javaslatról nem szavaztak. Azért került pont a Corvin tér szóba, mert elnök úr előterjesztőként azt mondta, hogy a programnak van egy nagyságrendileg 500 m²-es helyigénye, és állítása szerint a Vízivárosban máshol nincs erre hely. Van, mert a Corvin téren rendelkezésre áll ekkora terület; a tér a Víziváros szerves részét képezi, és nem lenne probléma, ha ez a rendezvénysorozat akár a Corvin téren megvalósulhatna. Sőt alapvetően támogatja, hogy megvalósuljon a program, ezért a módosító javaslata, hogy a Corvin téren kerüljön megtartásra. Nyilvánvalóan névváltoztatásra szükség lesz. Javasolta továbbá, hogy vizsgálják meg annak a

lehetőségét, hogy ne külsős rendezvényszervező céggel, hanem a Kulturális Nonprofit Kft. útján oldják meg.

Remenyik Ildikó, elnök: megkérdezte, hogy képviselő úr egyeztetett-e az előterjesztővel a helyszínváltoztatásról, felmerült-e mint kérdés.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: felmerült. Molnárka képviselő úr panasa az volt, hogy a rendezvénynek a Vízivárosban nincs máshol helye. Alternatívaként merült fel az, hogy a rendezvénysorozatot a Corvin téren, ami szintén a Víziváros része, meg lehetne tartani. Ha valóban maga a program a lényeg, és nem az, hogy Molnárka képviselőtársa körzetében van, és ha ez átkerül máshová, akkor már nem támogatná, akkor nem jelenthet sem problémát, ha a Mária térről egy lezárást nem igénylő térre, a Corvin térre kerül át.

Remenyik Ildikó, elnök: elmondta, Molnárka képviselő úrtól azt az információt kapta, hogy ő előzetesen szűrte a környéket, és van egy elképzelése arról, hogy a lakók valamekkora százalékban mit preferálnak. Annak ellenére mondja ezt, hogy az előbb megismerte a hozzászólók negatív véleményét.

Varga Dániel, képviselő: mint vízivárosi körzetes képviselő, el tudja fogadni, ha Molnárka képviselő úgy gondolja, hogy a saját körzetében szeretne színvonalas rendezvényt lebonyolítani, ezért lenne most egy módosító javaslata. El tudja fogadni, amit Gulyás képviselő úr mondott, de javasolta, hogy ne kössék ki a Corvin teret, hanem azt javasolják, hogy a Víziváros területén, más közterületen kerüljön megvalósításra lezárás nélkül. Számára bármi elfogadható, ami Molnárka képviselő úrnak elfogadható, ha ő oda szeretné vinni, akár a Vízivárosi klub előtti területre. Az az ő körzete, egyéni körzetes képviselő, ezért ne vegyék el tőle a lehetőséget. Örülne, ha a Corvin téren valósulna meg, hiszen az a saját körzete, de az előbb elmondottakat javasolná, mert alapvetően a program a lényeg, és az majdnem mindegy, hogy hol van. Továbbá az a lényeg, hogy ne zárják le a Mária teret, és át lehessen haladni. Megjegyezte, sokakkal beszélgetett; a Donáti utca 40-42. Társasházban több mint 100 fő lakik, akik a legközelebb érintettek ehhez a területhez, a körzetében élnek, és ott nagyon nagy felháborodás volt a tér lezárása kapcsán. Lehet a Mária téren is a rendezvény, csak ne zárják le, és akár lehetne kisebb volumenben. Nem ismeri a projekt részleteit, de képviselő úrtól ezt a lehetőséget nem venné el.

Remenyik Ildikó, elnök: Molnárka képviselő úrtól úgy tudja, hogy ő előtte több helyszínt feltérképezett, és az a vélemény alakult ki a lakókkal való egyeztetés után is, hogy ez az ideális.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: most arról szól a diskurzus, hogy mentsenek meg egy olyan rendezvénysorozatot, amit jelen formában nem tudnának megtartani, mert nincs mögötte támogatottság. Érti, hogy Molnárka képviselő úrnak van egy elképzelése, azt körbejárta, de számára a reggeli kijelentése, miszerint a Vízivárosban nincs más olyan közterület, ami erre alkalmas lenne, úgy értelmezhető, hogy az ő körzetében nincs más tér, ami erre alkalmas lenne. Nem lát az előterjesztés alapján olyan okot, ami miatt a Corvin tér ezt a rendezvényt ne tudná befogadni. Lehet, hogy kevésbé egyeztetett képviselő úr a nem az saját körzetében lévő lakókkal, azonban a programsorozat nem képviselői keret terhére fog megtörténni, hanem általános költségvetési forrás terhére, tehát nem egy körzetes képviselőnek a körzetes elképzelését kell alapul venni, hanem azt, hogy ha van egy jó program a területben, az megrendezésre kerülhessen, és olyan helyszínen, amely a terület egészének a legmegfelelőbb. Ha mindenképpen a Vízivároshoz ragaszkodnak, hirtelen nem tudna alkalmasabb helyet mondani a Corvin térenél.

Varga Dániel, képviselő: a Corvin tér valóban alkalmas helyszín, de a Szilágyi Dezső tér, a Batthyány tér és az Európa Liget is alkalmas helyszín lehet. Ezt a szabadságot meghagyná képviselő úrnak, tekintettel arra, hogy sokat dolgozott vele, kitalálta a koncepciót, azt felépítette. Jómaga rugalmasabb lenne, mint amit Gulyás képviselő úr a felvetésében elmondott. Akár a kerület más részére is el lehet vinni, ha arról van szó, de ne szűkítsék az előterjesztő mozgásterét. Ha képviselő úr ragaszkodik a Mária térhez, akkor ezt nem tudjuk ezt támogatni, csak abban a formában, ha a Mária tér nem kerül lezárásra.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: kiegészítve képviselőtársa javaslatát, azt javasolja, hogy keressenek alternatív, I. kerületi tulajdonban lévő közterületet, mert ha nem I. kerületi tulajdonban lévő keresnek, akkor visszatérnek a Budapest Plázs problémájához, hogy egy olyan programot tesznek fővárosi területre, amit egyébként a Fővárosnak saját költségen kellene megszerveznie. Tehát mindenféleképpen szeretné szerepeltetni a módosító indítványban, hogy a programsorozatnak keressenek egy I. kerületi tulajdonban lévő közterületet, amely be tudja azt fogadni.

Remenyik Ildikó, elnök: kérte, hogy képviselő úr pontosan fogalmazza meg a módosító indítványát-

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: javasolja, hogy a „Nyár a Márián” kulturális programsorozat megvalósulásához keressenek alternatív, I. kerületi tulajdonban lévő közterületet, amely alkalmas a programsorozat sorozat befogadására, és a kivitelezésért a Kulturális Nonprofit Kft. legyen a felelős.

Remenyik Ildikó, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a képviselői módosító javaslatot.

A bizottság 4 igen, 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

136/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Nyár a Márián kulturális programsorozat fedezetének biztosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **támogatja** Gulyás Gergely Kristóf képviselő „A Nyár a Márián kulturális programsorozat fedezetének biztosítása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, mely szerint a programsorozat alternatív, I. kerületi tulajdonban lévő közterületen kerüljön megvalósításra, továbbá a kivitelezésért a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. legyen a felelős.

31. A kommunizmus- és náciromantikától mentes közttereink, intézményeink

Előterjesztő: Zsitnyák János Bálint képviselő

Remenyik Ildikó, elnök: az előterjesztéshez Molnárka képviselő úr módosító indítványt nyújtott be. Megadta a szót az előterjesztőnek.

Zsitnyák János Bálint, képviselő: Molnárka képviselőtársa módosító indítványát befogadja.

Remenyik Ildikó, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a képviselői módosító indítványban foglalt módosítással.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

137/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A kommunizmus- és náciromantikától mentes közttereink, intézményeink” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a Molnárka Gábor Zoltán képviselő által benyújtott képviselői módosító indítványban foglalt módosításokkal.

32. A Kapocs a Gyermekekért Nonprofit Kft.-vel történő ellátási szerződés megkötése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

138/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Kapocs a Gyermekekért Nonprofit Kft.-vel az általa fenntartott Csiribiri Családi Bölcsődében nyújtott családi bölcsődei ellátás biztosítására vonatkozó ellátási szerződés megkötéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Kapocs a Gyermekekért Nonprofit Kft. fenntartásában működő Csiribiri Családi Bölcsődével feladat-ellátási szerződés megkötése” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

33. A Malvin-Ház Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel történő ellátási szerződés megkötése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

139/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

a Malvin-Ház Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel az általa fenntartott Malvin-Ház Családi Bölcsődében nyújtott családi bölcsődei ellátás biztosítására vonatkozó ellátási szerződés megkötéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Malvin-Ház

Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel történő ellátási szerződés megkötése" tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

34. Az ArtWorkShop Egyesület 2021. évi támogatásának elszámolása

Előterjesztő: Remenyik Ildikó elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Remenyik Ildikó, elnök: 20 000 Ft összegben szükséges a visszafizetés.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

140/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata

az Art Workshop Egyesület 2021. évi támogatásának elszámolásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága az Art Workshop Kulturális Egyesület részére 2021. évben nyújtott 3 120 000 forint támogatás (hárommillió-egyszázhuszezer forint) támogatásról szóló elszámolását 3 100 000 forint értékben elfogadja, és kéri az ArtWorkshop Egyesületet, hogy 20 000 forintot a Budavári Önkormányzat részére fizessen vissza 2022. július 15. napjáig.

Határidő: 2022. július 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Gazdasági Iroda

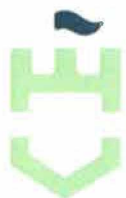
További észrevétel, hozzászólás nem lévén az elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2022. július 7.


Tölcsér Borbála
alelnök




Remenyik Ildikó
elnök



TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrésztől a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: **Váradiné Naszályi Márta polgármester**; a továbbiakban: **Támogató**),

másrésztől, a **Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1013 Budapest, Krisztina tér 1. , cégjegyzékszám: 01-09-389131, adószám: 27414169-2-41, statisztikai számjel: 27414169-9004-572-01, bankszámlaszám: 12001008-01784316-00100005, számlavezető: Raiffeisen bank, képviselő neve: Ari Zsófia ügyvezető, a továbbiakban: **Támogatott**) között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A Támogató a Támogatott által benyújtott támogatási kérelemre Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **105/2022. (VI. 22.) NOKSB határozata** alapján az alább részletezett feltételekkel

vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. A Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.28.) önkormányzati rendeletében meghatározott előirányzatai terhére

198 000 000 Ft, azaz Százkilencvennyolc-millió forint összegű támogatást biztosít, amelyet a

Támogatott **Raiffeisen banknál vezetett** 12001008-01784316-00100005 számú számlaszámára átutal.

3. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás kizárólag a 2022. július 1. napjától 2022. december 31. napjáig használható fel jelen szerződés 7. mellékletében szereplő Támogatási kérelem alapján.

4. Támogatott a támogatás összegét 2022-es év II. félévi működésének biztosítása (különösen: személyi jellegű ráfordítások, anyagköltség, üzemeltetéssel kapcsolatos szolgáltatások, könyvvizsgáló, könyvelő, jogi tanácsadó, informatikai szolgáltatások, reklám, kommunikáció, eszközbeszerzés, informatikai bővítés) céljából használhatja fel.

5. A Támogatott a támogatás összegét a Támogatott részére két részletben utalja át. A támogatás összegét az alábbi bontásban kívánja felhasználni a Támogatott:

Dátum	Igényelt támogatás (eFt)	fizetési ütem
2022. július	33 000	I. részlet
2022. augusztus	33 000	I. részlet
2022. szeptember	33 000	I. részlet
2022. október	33 000	II. részlet
2022. november	33 000	II. részlet
2022. december	33 000	II. részlet

6. A Támogató az I. részletet (összesen: 99 000 000 Ft) a szerződés aláírását követő 15 napon belül átutalja a Támogatott által megjelölt számlaszámra. A II. részlet átutalásának feltétele, hogy a Támogatott az előző részlet elszámolási kötelezettségének eleget tegyen. Az elszámolást követő 15 napon belül a Támogató a megjelölt számlaszámra átutalja a soron következő részletet a Támogatott részére.

Támogatott elszámolási kötelezettsége:

- **Az I. részlettel 2022. október 15. napjáig köteles elszámolni,**
- **A II. részlettel 2023. február 15. napjáig köteles elszámolni,**

Amennyiben a Támogatott által benyújtott elszámolás számszakilag hibás, vagy bármely okból nem felel meg a jelen szerződésben meghatározott feltételeknek, a Támogató az átutalást a hiba, hiányosság Támogatott általi orvoslását követő 3. munkanapon utalja át.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

7. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) a.) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) c.) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés **1. számú mellékletében** nyilatkozatot tesz.

8. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan Támogató részére átadja a számlavezető pénzügyi intézmény által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés **2. számú melléklete**.

9. A Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csőd-, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

10. A bizonylatokon a támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldánya történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

11. A Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének, a program megvalósítási helyének nyilvánosságra hozatalához.

12. A támogatást a jelen szerződésben rögzített pénzügyi és időbeli ütemezésben kell folyósítani. A támogatás folyósítása a jelen szerződésben meghatározott időpontig, illetve teljesítésigazolás alapján a Támogató utalványozása alapján a meghatározott előirányzat terhére, banki utalás útján közvetlenül a Támogatott bankszámlájára történik.

13. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni. A felhasználást bizonylatokkal kell alátámasztani, figyelemmel az alább felsorolt törvények előírásaira:

- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, - az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával) -, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

14. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

15. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához” című, jelen szerződés **5. számú melléklete** tartalmazza.

16. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása megghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

17. A Támogatott a 2. pontban megjelölt támogatást kizárólag a 4. pontban rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

18. A Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való **elállásra** jogosult, ha

- a. Támogatott a támogatást **nem** a szerződésben meghatározott célra használta fel, vagy
- b. Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 banki napon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

19. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 banki napon belül.

20. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem ezen támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést **azonnali hatállyal felmondhatja**. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás homályosulásától számított 8 banki napon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.

21. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató a 18. pontban rögzített elállása, valamint a 20. pontban rögzített felmondása esetén Támogató él a **2. számú mellékletként** becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

22. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **az egyes összegek tekintetében a jelen szerződés 4. pontja szerinti ütemezésben, és pénzügyi elszámolás határidejeként megjelölt időpontokig** köteles a csatolt **Elszámolási lap (4. számú melléklet)** felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok, valamint az elvégzett feladatok részletes igazolását szolgáló dokumentumok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni, amelyben feltünteti a beruházásokban közreműködő vállalkozók személyét is. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi elismervény ellenében – a Támogató részére postai úton kell megküldeni a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal címére.

23. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés *„Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához”* című, jelen szerződéshez csatolt **5. számú mellékletben** foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt **ÁFA-Nyilatkozat is (3. számú melléklet)**. A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy **2022. július 1. és 2022. december 31. napja közötti időszakban keletkezett**, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámolásakor.

24. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére a jelen szerződés 20. pontjában foglaltak szerinti kamattal megemelt mértékben 8 napon belül. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg 8 napon belül, Támogató érvényesíti a jelen szerződés 22. pontjában rögzített inkasszó jogát.

Egyéb rendelkezések

25. A kérelem benyújtása, valamint a szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok, valamint a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

26. Támogatott vállalja, hogy a 4. pontban rögzített cél megvalósítása során annak propagandájában, kiadványaiban a Támogatót nevének megjelölésével, mint támogatót feltünteti.

27. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

28. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezéseit tekintik irányadónak.

29. A jelen megállapodás 5 eredeti példányban készült.

Budapest, 2022. " " "

Budapest, 2022. " " "

a Támogató képviseletében

a Támogatott képviseletében:

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

.....
ügyvezető

Jegyzői/ jogi szignalizáció:

dr. Németh Mónika
jegyző
2022. " " "

Pénzügyi ellenjegyzés:

Volosin Katalin
Költségvetési csoportvezető
2022. " " "

A szerződés mellékletei:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. Felhatalmazó levél
3. ÁFA-nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához
6. Összeférhetlenségi és érintettségi nyilatkozat
7. Adatvédelmi tájékoztató
8. Kérelem

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT

a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának való megfelelésről

Alulírott,cégjegyzésre jogosult képviselője jelen okirat aláírásával ezennel tudomásul veszem, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.; a továbbiakban: Önkormányzat) – az Áht. 50. § (1) bekezdése értelmében – nem biztosíthat költségvetési támogatást olyan jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, amely szervezet nem minősül az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek¹

Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy a BUDAI VÁROLTALMAZÓ KÖZALAPÍTVÁNY (a továbbiakban: szervezet) a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. § (1) bekezdésének c) ca) pontjai alapján átlátható szervezetnek minősül. A jelen nyilatkozatom visszavonásig érvényes.

Vállalom, hogy ha a nyilatkozatban foglaltakban változás következik be, erről az Önkormányzatot legkésőbb 5 munkanapon belül tájékoztatom. Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat jogosult és egyben köteles azonnali hatállyal – illetve ha szükséges olyan időpontra, hogy a feladat ellátásáról gondoskodni tudjon – felmondani vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállni.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviselőjére.

Budapest, 2022.

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa

¹ ¹ *átlátható szervezet:*

a) ** az állam, a költségvetési szerv, a köztisztviselő, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,*

b) *az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:*

ba) ** tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,*

bb) *az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,*

bc) *nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,*

bd) *a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;*

c) *az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:*

ca) *vezető tisztségviselői megismerhetők,*

cb) *a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,*

cc) *székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;*

FELHATALMAZÓ LEVÉL
azonnali beszedési megbízás alkalmazására
az ügyiratszámú támogatási szerződéshez

.....
 (számlavezető neve)

Megbízom/megbízuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	
Támogatás ügyiratszám:	
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: 2022. naptól – napig

A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.

Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.

Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2022.

 szervezet neve

 szervezet vezetőjének neve, titulusa

 (számlavezető bank)

NYILATKOZAT

Alulírott, a(z) (adószám:)
.....) képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzendó

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2022.

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól 2022-ben kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen

NYILATKOZAT

....., mint a képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól 2022. évben kapott

.....,- Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Budapest,

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást.

A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatás folyósításához a Támogatottal a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülrre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (II.7.) önkormányzati rendelete által meghatározott támogatási szerződést kell kötni. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák hitelesített másolatával tudja igazolni.

Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírfórmátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló

A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolóban tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.

A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése

Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat” rovatát ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviselőjére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

Nyilatkozatok

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó melléletekről

Hitelesített számlamásolatok, záradékolás

Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget!

„Felhasználva Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 202.... évi BDV/..... támogatása terhére.”

Kérjük a záradékolt számlát lemásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat”, továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. A számla kiállításának dátuma nem lehet korábbi a támogatói szerződés keletkezésénél, és nem léphet túl a szerződésben megjelölt elszámolási határidőn. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok

Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött támogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Béreköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honoráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

bizonylaton a magánszemély
aláírásával igazolja)

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)			
Költségnem megnevezése		Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés		- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése		- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)		- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)			
Étkezési költség		- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, szállítással költségek	kiküldetéssel, összefüggő	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

* Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat.

Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában.

Autóbusz bérlete esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.

Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta) - szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla

- számla hitelesített másolata;
- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata

Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja - szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla

- számla hitelesített másolata;
- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata

Bérleti díjak - szerződés hitelesített másolata; - számla

- számla hitelesített másolata;
- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata

Közüzemi díjak - szerződés hitelesített másolata; - számla

- számla hitelesített másolata;
- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata

Karbantartási, javítási szolgáltatások díja - megrendelő hitelesített másolata; - számla

- számla hitelesített másolata;
- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata

Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)* Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata;	- számla

	- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata
Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata

* Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.

Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc banki napon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

A kapott támogatási összeg mértékének változásakor a különbség kezelése

A támogatott cél megvalósítása közben kimutatott támogatás mértékének növekedése (pl. a saját forrás csökkenése vagy a támogatott cél költségeinek csökkenése) esetén a mérték növekedésből adódó különbözetre újabb támogatást kell igényelni, illetve a fennálló szerződés módosítását kell kezdeményezni a Támogató felé.

Elutasítás esetén a különbözetet az elszámolás benyújtásával egyidejűleg a Támogatott köteles visszautalni a Támogató bankszámlájára.

Devizás tételek elszámolása

Az elnyert támogatás forintban meghatározott teljes összegét kapja meg a Támogatott az általa kért devizanemben, amennyiben nem rendelkezik HUF alapú bankszámlával vagy a számlavezető bankja nem tudja jóváírni számára a HUF devizanemben teljesült átutalást. Mivel a Támogató a számlavezető bankjában Magyarországon felmerült banki átváltási és átutalási költségeket átvállalja, emiatt Támogatottnak csak a (támogatási szerződésben meghatározott devizában) saját számlavezető bankjában levont – a támogatás átutalásával kapcsolatosan felmerült - banki költségekkel és a támogatott cél megvalósításával kapcsolatos kiadásokkal kell elszámolnia. A támogatás juttatásának napján és a támogatás felhasználásakor, elszámolásakor fennálló Ft/Deviza árfolyam-változások hatásával nem kell elszámolni.

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):

- neve:
- lakcíme:
- születési helye:
- születési ideje:

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):

- cégneve:
- székhelye:
- cégjegyzékszám:
- adószáma:
- képviselőjének neve:

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):

- neve:
- székhelye:
- képviselőjének neve:
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszám:
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

II. A pályázat/kérelem adatai

- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki):
.....
.....
- a támogatandó cél:
- pályázott/kérelmezett összeg:

III. Összeférhetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetlenség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetlenség áll fenn, az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....

A fennálló összeférhetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....
.....
.....

Budapest, 2022.

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....
.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2022.

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

- a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,
- b) a kizárt közjogi tisztségviselő,
- c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,
- d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,
- e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,
- f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy
 - fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),
 - fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,
 - g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

- a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,
- b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,
- c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,
- d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,
- e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja, köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

- a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,
- b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszám, adószáma, képviselőjének neve,
- c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,
- d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,
f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

- a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,
- b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),
- c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság
- ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,
- cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, email cím, telefonszám.

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivaltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivaltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Cím: 1055 Budapest, Falks Miksa u. 9-11.

Telefon: +36 (1) 391-1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2022. "...."

.....
cégszerű aláírás