



BUDAVÁRI  
ÖNKORMÁNYZAT

## JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat  
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

2022. május 25-én

tartott üléséről



**A bizottság tagjai közül jelen vannak:** Remenyik Ildikó elnök, Tölcsér Borbála alelnök, Gulis Gergely bizottsági tag, Gulyás Gergely Kristóf bizottsági tag, Dr. Jeney János Lászlóné bizottsági tag, Molnár Attila bizottsági tag, Zsitnyák János Bálint bizottsági tag

**További jelenlévők:** Varga Dániel képviselő, dr. Bartos Diána Petra aljegyző, Hajba Norina irodavezető, Légárné Gulyás Rita irodavezető, Szincsák István irodavezető, Zsoldos Orsolya irodavezető, Ferenczy Csaba csoportvezető, Konksek Mária csoportvezető, Volosin Katalin csoportvezető, Moór Zsuzsanna titkárságvezető, Láng Andrea humánpolitikai referens, Péterfi Annamária testületi ügyintéző, Szász Zsombor közpolitikai koordinátor, Krieser Andrea, a Szociális és Gyermekegészségügyi Szolgálatok Központ vezetője, Katinszki Ferencné, a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezetője, Koppány Ivett, a Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézményvezetője

**Az ülés helyszíne:** Polgármesteri Hivatal földszinti tanácsterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

**Az ülés kezdete:** 16:00 óra

**Az ülés vége:** 17:43 óra

**Jegyzőkönyvezető:** Lipták Noémi

**Remenyik Ildikó, elnök:** köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság hat fővel határozatképes, és az ülést megnyitotta. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére felkérte Tölcsér Borbála alelnök asszonyt.

Javasolja, hogy vegyék napirendre az „Az I. kerületi általános iskolás korú gyermekek részére nyári fejlesztő foglalkozásokat szervező táboroztatók támogatására kiírt 2022. évi pályázatok elbírálása” tárgyú sürgősségi előterjesztést 11. napirendi pontként.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét.

**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

**78/2022. (V. 25.) NOKSB határozata**

a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága úgy határoz, hogy a 2022. május 25-i ülésének napirendjére felveszi a „Az I. kerületi általános iskolás korú gyermekek részére nyári fejlesztő foglalkozásokat szervező táboroztatók támogatására kiírt 2022. évi pályázatok elbírálása” tárgyú sürgősségi előterjesztést (11. napirendi pont).

**Remenyik Ildikó, elnök:** szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendi javaslatot a fenti kiegészítéssel.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

**79/2022. (V. 25.) NOKSB határozata**

a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága a 2022. május 25-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

- 1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- 2. A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal egységes Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- 3. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Budapest I. kerületében végzett 2021. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámoló elfogadása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- 4. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület által a „Feszty Árpád utcai telephelyünk látható környezetének tisztántartása” program megvalósítására céljából adott 2021. évi támogatás elszámolása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- 5. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának alapító okiratának módosítása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- 6. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- 7. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosításával kapcsolatos döntés meghozatala**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- 8. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde duális képzésben történő részvétele és az intézményben kisgyermeknevelő képzésben résztvevő tanulók foglalkoztatása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- 9. A THEA Theatre Entertainment & Art Nonprofit Kft.-vel kötendő együttműködési megállapodás megkötése**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

10. Tájékoztatás kérése a testvérvárosi kapcsolatok alakulásáról *(szóbeli)*

Előterjesztő: Varga Dániel képviselő  
Zsitnyák János Bálint képviselő  
Molnár Attila bizottsági tag

11. Az I. kerületi általános iskolás korú gyermekek részére nyári fejlesztő foglalkozásokat szervező táboroztatók támogatására kiírt 2022. évi pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Remenyik Ildikó elnök

12. Egyebek

Zárt ülésen:

13. A 2022. évi „Budavári Semmelweis Ignác Díj” adományozása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

*Gulyás Gergely Kristóf bizottsági tag megérkezett az ülésterembe, ezáltal a bizottság létszáma 7 főre növekedett.*

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Remenyik Ildikó, elnök:** az Áht. alapján a megadott határidőn belül kell tárgyalni a zárszámadási rendelet-tervezetet. A tervezet tartalmazza a költségvetési mérleget, a pénzeszközök változásának bemutatását, az adósságállomány bemutatását, a támogatásokat, a vagyonkimutatásokat. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

**A bizottság 5 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

**80/2022. (V. 25.) NOKSB határozata**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

**Remenyik Ildikó, elnök:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a 2021. évi pénzmaradvány felhasználásáról.



**A bizottság 5 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

**81/2022. (V. 25.) NOKSB határozata**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtása” tárgyú előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

**Remenyik Ildikó, elnök:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a Környezetvédelmi Alap 2021. évi maradványának elfogadásáról.

**A bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

**82/2022. (V. 25.) NOKSB határozata**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtása” tárgyú előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

**2. A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal egységes Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Remenyik Ildikó, elnök:** a képviselő-testületi SZMSZ 2022. májusi módosítása következtében a 14. § (2) bekezdése alapján a polgármester a jegyző helyettesítésére legfeljebb két aljegyzőt nevezhet ki. Erre tekintettel a hivatali SZMSZ rendelkezései is felülvizsgálatra, továbbá az egyes szervezeti egységek feladatai kiegészítésre kerültek.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 5 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

**83/2022. (V. 25.) NOKSB határozata**

a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest

Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal egységes Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**3. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Budapest I. kerületében végzett 2021. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámoló elfogadása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: intézményvezető úr jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen.

Szincsák István, irodavezető: a meghívót az intézmény megkapta; a mai ülésen nem tudnak részt venni, de a holnapi testületi ülésen intézményvezető úr és régióvezető asszony eljön, és válaszolni fognak az esetlegesen felmerülő kérdésekre.

Remenyik Ildikó, elnök: elmondta, hogy lettek volna kérdései, melyeket holnapra halaszt, ezért nem fogja tudni elfogadni a beszámolót. Tartózkodni fog, de javasolja elfogadásra.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 4 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

**84/2022. (V. 25.) NOKSB határozata**

a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Budapest I. kerületében végzett 2021. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámoló elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Budapest I. kerületében végzett 2021. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámoló elfogadása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**4. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület által a „Feszty Árpád utcai telephelyünk látható környezetének tisztántartása” program megvalósítására céljából adott 2021. évi támogatás elszámolása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Remenyik Ildikó, elnök: a Budavári Önkormányzat döntött arról, hogy támogatási szerződést köt a Magyar Máltai Szeretetszolgálattal, és a Feszty Árpád utcai intézmény környezetének tisztántartása elnevezésű szakmai program végrehajtása céljából 2 906 720 Ft támogatást nyújtott. A támogatási összegből 1 fő takarító személyzet bérköltségét lehetett fedezni; a Máltai Szeretetszolgálat 1 fő tartósan hajléktalan és munkanélküli személyt foglalkoztatott munkaviszonyban. A program eredményeként a feladatot ellátó munkavállaló el tudott jutni arra a szintre, hogy saját erőből képessé vált a lakhatásának biztosítására.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

**85/2022. (V. 25.) NOKSB határozata**

a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület által a „Feszty Árpád utcai intézmény környezetének tisztántartása” program megvalósítására nyújtott 2021. évi egyedi támogatás elszámolásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére a „Feszty Árpád utcai intézmény környezetének tisztántartása” program megvalósítása, végrehajtása céljából nyújtott 2 906 720 Ft, azaz kettőmillió-kilencszázhatezer- hétszázhusz forint összegű vissza nem térítendő támogatásról szóló elszámolását elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Gazdasági Iroda

**5. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Remenyik Ildikó, elnök:** a Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának alapító okiratát az elmúlt években több alkalommal módosították. Ez alkalommal azért van szükség a módosításra, mert egy elírás történt, ezért az előterjesztés egy korrigálás.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

**86/2022. (V. 25.) NOKSB határozata**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának alapító okiratának módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának alapító okiratának módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**6. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Remenyik Ildikó, elnök:** a beszámoló nagyon alapos. Gratulál a területen elért eredményekhez.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

**87/2022. (V. 25.) NOKSB határozata**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**7. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosításával kapcsolatos döntés meghozatala**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Remenyik Ildikó, elnök:** a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény alapján a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás a saját otthonukban élő, egészségi állapotuk és szociális helyzetük miatt rászoruló, a segélyhívó készülék megfelelő használatára képes időskorúak vagy betegek részére az önálló életvitel fenntartása mellett felmerülő krízishelyzetek elhárítása céljából nyújtott ellátás. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás folyamatos készenléti rendszerben működik, a jelzés után a gondozónak 30 percen belül kell az ellátott lakáson megjelennie. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás egy olyan 24 órás szolgáltatás, amely krízishelyzetben nyújt segítséget. A riasztás az SOS központ diszpécserközpontjába érkezik, majd az ügyeletes diszpécser telefonon értesíti a gondozónt a riasztásról, ezután indulnak a helyszínre. A kormány is biztosít egy hasonló segítségnyújtást, ez a Gondosóra program, amely egy országos jelzőrendszerre épült és a feladata ugyanaz. A különbség abban áll, hogy amikor az érintett jelzést ad le, akkor a diszpécserközpont nem gondozókat, hanem hozzátartozókat informál, és nincs lehetőségük mentőt vagy rendőrséget hívni. Az önkormányzat terve az, hogy 100 darab készülékkel tudják a következő 5 évben is támogatni a rászorulókat.

**Tölcsér Borbála, alelnök:** meg fogja szavazni az előterjesztést, mert fontosnak tartja, de kérdezi, hogy ez az a jelzőrendszeres segítségnyújtás-e, amiről az elmúlt napokban, hetekben lehetett a sajtóban olvasni, hogy a kormány arra használja fel, hogy szavazásra buzdítson választáskor.

**Remenyik Ildikó, elnök:** két fajta program van. Az egyiket az önkormányzat végzi, a másik valóban a Gondosóra program. Felkéri intézményvezető asszonyt, hogy mutasson be nekik egy ilyen készüléket, és ha vannak a továbbiakban kérdések, akkor azokat a részére feltehetik.

**Krieser Andrea, intézményvezető:** kiegészítené az előzőekben elhangzott kérdést annyival, hogy igen, a Gondosóra az a rendszer. Bemutatja, hogy a jelzőrendszeres készülék hogyan néz ki. Nyakba akasztható, egy nagy gomb van rajta. Amit a kerületben használnak, ugyanazt a rendszert használja a Gondosóra program is, mert ugyan ettől a cégtől bérlik a szolgáltatást. Ez valójában egy lebutított mobiltelefon, amit hívni lehet, de erről csak a gomb megnyomásával egy hívást lehet kezdeményezni. Általában a cég olyan SIM kártyákat vásárol meg, amiket valakik már használtak. Ezeknek a használt kártyáknak az esetében az emberek nem adták meg az opciókat, hogy nem kérnek mindenféle hívást, tehát a Gondosóra programban is véletlenszerűen történt ez a helyzet. A saját rendszerükben is voltak hívások, de nem ilyen jellegek, hanem olyanok, hogy például vegyenek Bioptron lámpát.

Ebben a helyzetben azt lehet tenni - amit a cég már kezdeményezett a Gondosóra programban is -, hogy korlátozzák azokat a telefonszámokat, amiről el lehet érni a készüléket. Ez önmagában nem a Gondosóra program problémája volt, hanem minden ilyen jelzőkészüléknél előfordulhat. Fontosnak tartotta elmondani, hogy ez így működik.

A gomb hosszú megnyomásával elkezd rezegni a készülék, és megindul a riasztás, amelyet meg is lehet szakítani. Riasztás esetén a diszpécser visszaszól, megkérdezi, hogy mi a probléma. Ha véletlen volt a hívás - márpedig a hívások nagy része véletlen, mert valaki véletlenül megnyomta, hozzáért valahová, az asztalhoz ütötte -, akkor ebben az esetben nincs további elvégzendő feladat. Van benne egy elesés érzékelő, mert időskorban ez a leggyakoribb probléma, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban ezzel szembesülnek a leggyakrabban. Ezt jelzi a készülék akkor is, ha az érintett nem tud beszélni, és az esetben a diszpécser értesíti a gondozójukat. Az SOS központban van egy külön gép, amin a jelzőrendszeres házi segítségnyújtással foglalkoznak, és van egy másik gép, amin a Gondosóra program fut. A különbség az, hogy a Gondosóra programnál csak életkor van megadva. 65 év feletti az, aki igénybe veheti a szolgáltatást; ingyenes, nem ígér semmiféle plusz tevékenységet és egy hozzátartozóhoz lehet bekötni. Abban az esetben, ha valakinek nincs hozzátartozója, praktikusabb a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást választani, ahová viszont lakáskulcsot kell biztosítani ahhoz, hogy a gondozó be tudjon jutni a lakásba.

A készülék jelzi azt is, hogy milyen a töltöttségi szint. Ez azért fontos, mert úgy működik, mint egy mobiltelefon. Folyamatosan tölni kell, és emiatt nagyon sok a műszaki probléma, mert az idősek kevésbé tudják az ilyen műszaki dolgokat használni. Folyamatosan fejlesztik, és most már olyan töltője van, mint az okosóráknak, tehát egyszerűbb ráakni.

Önmagában a készülék így működik, és nagyon sok esetben mentették már meg emberek életét azzal, hogy elestek, és így segítették őket. Volt olyan, aki a fürdőkádba szorult be, vagy ágyneműtartóból is szedtek már ki idős embert, de vannak helyzetek is, amikor a katasztrófavédelemhez kell fordulni, mert valaki bent hagyja a kulcsot a zárban. Nagyon fontos, hogy eddig 200 db készülékre volt működési engedélyük, viszont ezt sosem használták ki. Nagyjából 88-90 db készülék volt a legtöbb, amit kihelyeztek. Nincsenek várakozók, ezért nem érdemes 200 db készülékre újra működési engedélyt kérni, mert ha 200 db készülékre kérnek működési engedélyt, akkor meg kell pályáztatni a készüléket és a szolgáltatást, és ha 200 db készülékre pályáztatnak, akkor vannak olyan szolgáltatók, akik ragaszkodnak ahhoz, hogy akkor is fizessenek a készülék után, ha nem is helyezték ki.

**Remenyik Ildikó, elnök:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága  
**88/2022. (V. 25.) NOKSB határozata**  
a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosításával kapcsolatos döntés meghozatala” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

8. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde duális képzésben történő részvétele és az intézményben kisgyermeknevelő képzésben résztvevő tanulók foglalkoztatása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Remenyik Ildikó, elnök:** az Egyesített Bölcsőde közel 15 éve együttműködő partnere a jelenlegi META-Don Bosco Technikum és Szakgimnáziumnak, amely intézmény érettségire épülő szakmai képzéseket szervez. Az Egyesített Bölcsőde a kezdetektől biztosít helyet az intézményben kisgyermeknevelő képzésekben résztvevő hallgatóknak, tanulóknak. A jogszabály módosításával bevezetésre került a szakképzési rendszer, a duális képzés.

Kiemeli, hogy az eddigi együttműködés eredményességét mutatja az, hogy 29 csoportban dolgozó kisgyermeknevelő közül jelenleg 8 kisgyermeknevelő végzett az említett képzőhelyen, és töltötte az intézményben a szakmai gyakorlatát, majd a vizsga után munkalehetőséget kapott az Egyesített Bölcsődében. Az intézmény 50 fő fogadásával kalkulál, és a költségvetéséből történne a finanszírozás. Felkéri intézményvezető asszonyt, hogy egészítse ki az elhangzottakat.

**Koppány Ivett, intézményvezető:** egy képzési strukturális átalakulásból indult ki a program. Eddig együttműködési megállapodással érkeztek a tanulók szakmai gyakorlatra, mert az Iparkamaránál minősített gyakorlóhely minden egyes bölcsődei telephelyük. Ez továbbra is megmarad, azonban együttműködés alapján a duális képzésben már nem lehet tanulókat fogadni, mert az új rendelkezések szerint kizárólag munkaszerződéssel foglalkoztathatnak tanulókat. Ezért van szükség a módosításra, mert meg kell jelenjen az intézménynél a foglalkoztatási módokat is az alapdokumentumokban. Az iskola nagyon számít a kerület Egyesített Bölcsődéjére a hosszú szakmai együttműködés miatt, illetve maguk is azt látják, hogy így tudják gördülékenyen pótolni nyugdíjba menő vagy fiatal, családot alapító kollégákat, és így zökkenőmentesen, munkaerőhiány nélkül tudják biztosítani a bölcsődés gyermekek ellátását.

Kiemeite továbbá, hogy a munkaszerződés az új elem, a szakmai részen nem változik semmi; a munkaszerződésben és ennek járulékos költségeiben van változás, amit utófinanszírozással, a NAV-on keresztül, szociális hozzájárulási adójóváírás formájában kap vissza az intézmény. A képzésben résztvevők gyakorlata jól támogatott, 13., 14. évfolyamon is megfelelő szakmaszorzók alapján a befektetés megtérül, és remélik, hogy egyfajta elköteleződés is kialakul a náluk gyakorlatot töltőkben.

**Dr. Jeney János Lászlóné, bizottsági tag:** az I. kerületi bölcsődéknek évek óta nagyon jó híre van. Maximálisan egyetért vele, és meg fogja szavazni az előterjesztést, de aggálya van azzal kapcsolatban, hogy az elmúlt időszakban sok tapasztalt gondozónő elment a bölcsődéből, és azt írja az előterjesztés, hogy három fő végzőssel pótolják őket. Ezek a fiatalok középiskolát végeztek, és a tapasztaltaktól lehet tanulni. Kérdezi, hogy mi volt az oka a fluktuációnak, hogy tapasztalt gyermekgondozók mentek el az elmúlt 2 évben.

**Koppány Ivett, intézményvezető:** ennek alapvetően több oka van. Az egyik a nők 40 lehetősége. Aki csak tehet a kollégáik közül, élt ezzel a lehetőséggel. A kisgyermeknevelők körében fontos azt is megemlíteni, hogy a fővárosban rengeteg bölcsőde van. Meghatározó akár a bér, akár a lakóhelyhez való közelség, illetve rengeteg bölcsődei pályázat fut, tehát nagyon sokfelé épülnek bölcsődék, és ez egyfajta elszívó erőként is működik, akár kerületeken belül vagy különösen közvetlenül a főváros környezetében épülő bölcsődék - egycsoportos bölcsőde, mini bölcsőde - esetében. Pontosan a tapasztalt kollégák egy része az, akik Budapest környéki minibölcsődébe szívesen elmennek dolgozni, mert a tapasztalatot ott legtöbbször akár vezető-helyettesi vagy vezetői feladatokra cserélik le. Olyan módon dolgoznak azon, hogy 40 év szakmai tapasztalatot magával vivő kollégát pótoljanak, hogy van egy kör, akiket mentorként kérnek fel, akiktől tanulni tudnak azok a kollégák, akik a szakképzésben vesznek részt. Azért fontos a duális képzés, mert az intézmény is részt vesz az iskola mellett a



képzésben, tehát az alatt a 2 év alatt gyakorlatilag betanítják azokat a kollégákat. Tudják, hogy mit tanítanak nekik, mi az a szakmaiság, amit átadnak nekik. Erre tudnak építeni akkor is, amikor már a munka világába kilépnek.

**Remenyik Ildikó, elnök:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága  
**89/2022. (V. 25.) NOKSB határozata**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde duális képzésben történő részvételéről és az intézményben kisgyermeknevelő képzésben résztvevő tanulók foglalkoztatásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde duális képzésben történő részvétele és az intézményben kisgyermeknevelő képzésben résztvevő tanulók foglalkoztatása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

#### **9. A THEA Theatre Entertainment & Art Nonprofit Kft.-vel kötendő együttműködési megállapodás megkötése**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Remenyik Ildikó, elnök:** elmondta, mindig hiányolta azt, hogy Magyarországon úgy jutnak el a fiatalok az érettségig, hogy nem tanulnak közben még fél év pszichológiát sem. Nagyon sokat tudnak biológiából, anatómiából, összességében a testükről, a trendi fogyókúrákról, de vajmi keveset a pszichés működésükről. Ez a megállapodási lehetőség, amivel a Kft. megkereste az önkormányzatot, a kerületi lakókra fókuszál, azon belül is a célpopuláció az iskoláskorúak. Nagyszerű előadásokról van szó, amelyek a kritikus gondolkozást, az empátiát, a szociális érzékenységet, a frusztráció feldolgozást, a pszichológiai immunrendszer erősítését segítik.

Érvként megoszt pár gondolatot néhány előadásról is. A bogyósgyümölcskertész fia című könyv és előadás azt a periódust segít feldolgozni, amikor a kiskamasz sérthetlenség és kiválóság érzése a csalódásoknak köszönhetően kezd átcsapni önbizalomhiányba és kapunyitási pánikba. A Megáll az idő című előadás esélyt ad a találkozásra felnőttkori normarendszerekkel, valamint a családi sémáktól eltérő normarendszerekkel, ugyanakkor megmutatja annak az illúzióknak az elvesztését is egyben, hogy a felnőttek jók, igazságosak, a felnőttvilág mennyire egyértelmű. A kamaszkorból a fiatal felnőttkorba lépő nehézségek tipikus problematikáját dolgozza fel.

A Szociopoly egy pszihodrámaszerű előadás, a közönség tagjai is be vannak vonva, szerepeket kapnak, választhatnak, bele tudják élni magukat az előadásba és nagyszerű érzékenyítő elemeket tartalmaz; egy empátiát növelő előadás.

A Megálló című előadást a Bakancslista című filmhez hasonlítja, ahol egy kórház tulajdonos és a társadalom periferiájára szorult kisebbségben élő beteg találkozik. A sikert mindenáron hajszoló személy találkozása ez egy olyan emberrel, aki az érzelmi biztonságot preferálta, vagy csak ezt tudta megteremteni magának. Ez a két igen különböző ember életük terminális szakaszában köt egy nagyon szoros barátságot, és szerez rengeteg élményt, kalandot. Ezt látták a filmben. A Megálló című előadásban is hasonlót látnak, ahol is egy szintén, a sikert mindenáron hajszoló ember találkozik egy

olyan egyénnel, aki a stresszt, a frusztrációt, a csalódásokat nem képes csak autóagresszív módon levezetni, így addiktív személyiséggé válik. Hasonló téma a film is és a színdarab is; a különbség, hogy egy színdarab sokkal jobban átjön, megérint, elgondolkoztat, mint egy film, és nem utolsó sorban azt is hangsúlyozná, hogy ezek után az előadások után a fiataloknak lehetőségük van ventilálni, fel tudják dolgozni a látottakat, az előadókkal át tudják beszélni.

**Zsitnyák János Bálint, bizottsági tag:** nagyon fontosnak tartja azt, hogy az önkormányzat támogasson minden olyan kulturális intézményt, ami itt található a kerületükben, viszont az Átrium egy olyan színház, ami nem itt van, és nyilván ennek az együttműködésnek lesz majd anyagi vonzata. Ezért ezt az előterjesztést nem tudja támogatni, illetve azt sem érti, hogy mi alapján esett a választás az Átrium színházra, hiszen a fővárosban számos más magánszínház található.

**Remenyik Ildikó, elnök:** a kerületükben nincs színház, és a budai részen ez a kerületükhöz legközelebb eső színház.

**Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag:** ugyan sajnálatos módon a legutóbbi bizottsági ülésen nem tudott részt venni, amikor ezt az előterjesztést tárgyalták, de akkor nagy bölcsen a bizottság hozott egy döntést az előterjesztésről. A bizottság elutasította, a képviselő-testület elé pedig az előterjesztés már be se ment. Véleménye szerint ez is jelezte mindenkinek számára, hogy az elképzelés mögött nincs egy egységes akarat, a képviselő-testület nem támogatja az előterjesztést. Teljesen megdöbbenve olvasta, hogy ez az előterjesztés ismételt itt van előttük, és ismét el kell, hogy mondják azt, hogy ennek nincs itt a helye, és erre nem kellene az I. kerületi erőforrásokat költeni. Lehet, hogy rosszul látja, de visszahozhatják az előterjesztést júniusban, szeptemberben és októberben is akárhányszor akarják, de nem hiszi, hogy más eredménye lesz a szavazásnak akkor, mint ami most lesz várhatóan, vagy pedig mint ami az előző bizottsági ülésen volt. Nem akarja Einsteint idézni, mindenkinek tudja, hogy mit mondott az örültség fogalmáról. Kérte, ne essenek ebbe a hibába, ha lehet. Nem fogják támogatni az előterjesztést.

**Varga Dániel, képviselő:** nem volt jelen a múltkorai bizottsági ülésen, mert nem tagja a bizottságnak, de nagyon markáns véleménye van a javaslatról, amit sajnos nem tudott elmondani a testületi ülésen, mivel lekerült a napirendről. Most, hogy visszakérült, két részben reagálna arra, amit elnök asszony elmondott. Egyrészt elmondta, hogy mi az a szolgáltatás, amit ez a színház, ez az intézmény, ez a magánszínház nyújtani tud. Az az ideológia és azok a világnézeti elgondolások, amit az Átrium színház és társulata képvisel, tőle rendkívül távol áll. Az ülés előtt viccesen megjegyezte, hogy ha azt az ideológiát és érzékenyítést szeretné támogatni, amit az Átrium képvisel, akkor Netflix előfizetési támogatásokat kellene osztani az I. kerületben, így jelentősen olcsóbban jönne ki belőle az I. kerület. Igaz, hogy ennek az előterjesztésnek most nincsen anyagi vonzata, de teljesen nyilvánvaló mindenkinek számára, hogy az Átrium ennek meg fogja kérni az árát, hiszen ők sem ingyen dolgoznak. Tudomása szerint ez az ár több mint 30 millió Ft-ot tesz ki, és azt gondolja, hogy ez a több, mint 30 millió Ft a kerületi kultúra támogatására is mehet. Ahogy Zsitnyák képviselő úr is elmondta, az Átrium színház nem az I. kerület területén található, nem állami színház, és nem is egy fővárosi fenntartású színházról van szó. Ez egy magánszínház, és mint magánintézményt, tartsák el ilyen szempontból a nézők. Ha a II. kerületnek ez kiemelten fontos, akkor nyilván meg fogja adni nekik a támogatást. Mélységesen egyet tud azzal érteni, amit Zsitnyák képviselő elmondott, és várja is rá a választ, hogy mi alapján lett kiválasztva, mert véleménye szerint sokkal inkább ideológia alapján, sem mint a közelség alapján. Budapesten belül a kulturális intézmények esetében nincsenek nagy távolságok, és mindenki megtalálja azt a színdarabot, azt a művet, ami az érdeklődési köréhez kapcsolódik. Ha ezért át kell menni a Dunán, akkor át kell menni, de egyébként a budai részen is vannak hasonló kis színházak. Ha már az érvként felmerül, hogy az I. kerület Buda szíve, és mint Buda szíve támogassanak egy budai színházat, akkor fájó szívvel hiányolja akár a XI. kerületet, akár a III. kerületet, akár a XII. kerületet. A



XXII. kerület már nagyon messze van az Átriumtól, de ők is budaiak a támogatók sorából. Összegezve, számukra ez a javaslat sem most, sem holnap, sem a következő testületi ülésre nem lesz elfogadható, mivel nem gondolják azt, hogy az I. kerületi költségvetésből ilyen nagy összeget kellene fordítaniuk egy olyan kulturális intézményre, ami nem az I. kerület területén található. Mindemellett már csak hab a tortán az, hogy nem értenek egyet azzal az ideológiával, amit az Átrium képvisel, és a mindennapokban megvalósít.

**Remenyik Ildikó, elnök:** el tudja fogadni az érvelést, de annyit hozzátesz, hogy próbálnak fókuszálni és költeni a kultúrára. Sokszíniúek a kerületben is. Valamikor csak egy fesztiválra vagy csak egy koncertre adnak akár 10 millió Ft támogatást. Jómaga inkább abból indult ki, hogy ha kultúráról volt szó, nagyon nem jutott eszébe, hogy azért, mert ideológiailag tőle nagyon-nagyon távol áll a dolog, ne támogassa azt.

**Varga Dániel, elnök:** teljes mértékben egyetért az elnök asszonnyal ebben a kérdésben. Számos olyan alkalom volt, amikor jómaguk támogattak olyan rendezvényeket és olyan kezdeményezéseket, amelyek merőben baloldali nézeteket vallottak, a kerület területén kerütek megvalósításra, akár civil kezdeményezések voltak, de kerületi volt a kezdeményezés. Véleménye szerint minden kerületi kezdeményezést fel kell karolniuk és támogatniuk kell, függetlenül attól, hogy jobbról, balról, középről vagy bárhonnan jön, hiszen az a kerületi civileket, a kerületük közösségét érdekli és őket mozgatja meg, tehát teremtenek egy közösségépítést. Ezáltal a jövőben is támogatni fogják az ilyen irányú kezdeményezéseket, azonban az Átrium nem egy ilyen kerületi intézmény, és mivel nem kerületi, és ők az I. kerületiek képviselik, ezért ez az érv hatványozottan érvényesülni tud, hogy milyen ideológiát képvisel az intézmény.

**Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag:** üdvözlö, hogy képviselő úr a tavaly októberi álláspontjához képest most már látja, hogy miért aggályos az, ha I. kerületi közpénzből egy magánszínházat támogatnak.

**Varga Dániel, képviselő:** a volumen teljesen más volt. Ha képviselő úr emlékszik, akkor tavaly egy színdarab elkészítését támogatta az I. kerület az Átrium színházban, ami a töredéke volt annak az összegnek, amit most készülnek kiadni a részükre. Az a színdarab nem egy ideológiai érzékenyítő tréning volt. Egyébként azt a színdarabot támogatta a Nemzeti Együttműködési Alap is, tehát a kormány is, így az a színdarab egy közös politikai platformon alakult ki, és 4 millió Ft-ot adtak a célra. A mostani 30 millió Ft, de rebesgetnek 33 illetve 36 millió Ft-ot is, tehát nem tudja, hogy mi a pontos összeg éppen aktuálisan, az már nem ebbe a kategóriába tartozik. Merőben más a két helyzet. Nyilván, ha a kormányzat támogatná az Átrium színházat, a Főváros pedig a II. kerület mellett, akkor be tudnák tenni ezt a 36 millió Ft-ot, ami hiányzik, de úgy gondolja, hogy a kormányzat sem támogatja ezt a kérdést hasonló okokból, mint amit korábban elmondott.

**Remenyik Ildikó, elnök:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 3 igen, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

**90/2022. (V. 25.) NOKSB határozata**

a THEA Theatre Entertainment & Art Nonprofit Kft.-vel történő együttműködési megállapodás megkötéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **3 igen, 4 nem szavazattal elutasításra javasolja** a Képviselő-testületnek a „A THEA Theatre Entertainment & Art Nonprofit Kft.-vel kötendő együttműködési megállapodás megkötése” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

#### 10. Tájékoztatás kérése a testvérvárosi kapcsolatok alakulásáról *(szóbeli)*

Előterjesztő: Varga Dániel képviselő  
Zsitnyák János Bálint képviselő  
Molnár Attila bizottsági tag

**Remenyik Ildikó, elnök:** Varga Dániel, Zsitnyák János Bálint képviselő urak, valamint Molnár Attila bizottsági tag tájékoztatást kérnek a testvérvárosi kapcsolatok alakulásáról.

**Zsitnyák János Bálint, bizottsági tag:** véleménye szerint a testvértelepülésekkel történő kapcsolattartás nagyon fontos. Most a Covidos időszakban ez eléggé a háttérbe szorult, és ezért gondolták Varga Dániel képviselőtársával, valamint Molnár Attila bizottsági taggal, hogy egy beszámolót szeretnének erről hallani.

**Szász Zsombor, közpolitikai koordinátor:** a testvérvárosok és nemzetközi kapcsolatok területén Guba Péter kollégájával vettek részt különböző folyamatokban, projektekben, együttműködésekben és közös rendezvényekben. Tőle kapott egy összefoglalót, és úgy értesült, hogy csak a 2022. évnél az aktivitása az, ami most kérdéses, de természetesen be tud számolni az elmúlt 1 évről is. Januártól kezd, és ha a képviselő urak igénylik, akkor kitér a 2021. év végére is. Január hónap folyamán a külkapcsolatokkal foglalkozó kolléga München, Strasbourg, Budavár polgármesteri együttműködésének koordinálásával foglalkozott, valamint előkészítette a 2022. évi együttműködési tervet a három város kapcsolattartásának az időbeli beosztására tekintettel. Elkezdte koordinálni a Gertrud Maltz-Schwarzfischer regensburgi polgármester asszony meghívásának eleget tevő utazás előkészítését, valamint lefordította és koordinálta a regensburgi együttműködési javaslatcsomagnak a budavári fogadtatását, illetve az arra adandó válaszokat. Az önkormányzat külkapcsolati stratégiájának készítése is elindult januárban, ez február hónapban fejeződött be. Február hónap folyamán folytatódott a München, Strasbourg, Budavár városok közötti egyeztetések, illetve a regensburgi együttműködések is már eljutottak odáig, hogy időpont egyeztetés történt polgármester asszony regensburgi kiutazásával kapcsolatban. Február hónap végén Regensburg szervezett a fenntartható fejlődési célok témájában egy online konferenciát, melyen szintén a külkapcsolatokért felelős külsős kollégája, Guba Péter vett részt. Február hónap végén tört ki az orosz-ukrán háború, ekkor Munkács testvérvárosuknak egy szolidaritásukat kifejező levél, illetve felajánlás megfogalmazását készítette elő kollégájával együtt. Ahogy a helyzet fokozódott, úgy március hónap folyamán felkészültek az Ukrajnából, elsősorban ezen belül is Kárpátaljáról érkező menekültek fogadására, elszállásolására és segítésére is. Március folyamán folyamatosak voltak az egyeztetések az ukrán, illetve Ukrajnából érkező magyar menekülteknek az elhelyezésével kapcsolatban, illetve Munkács polgármesterével is folytatták az egyeztetéseket az esetleges általuk adható segítségnyújtással kapcsolatban. Márciusban kezdték meg azt a folyamatot, amely alapvetően a V4-es fővárosok I. kerületeinek együttműködéséből létrejövő EU-s pályázaton keresztüli együttműködésről szól. Ez tapasztalatcsere, városfejlesztés, lakhatás témában egy konferencia szervezése, és reményeik szerint az őszi pályázatra partnereikkel együtt betudják adni az anyagokat. Márciusban elkezdtek előkészíteni a regensburgi testvérvárosba esedékes utazáshoz a felkészítő anyagokat. Április hónap folyamán elkezdtek a május 9-én megtartott Európa Napi fesztiválnak a szervezését, illetve kialakították a meghívott külképviseleteknek a panelbeszélgetését és a

konceptiótervet ahhoz, hogy az Európa Napi panelbeszélgetés milyen témák mentén és milyen résztvevőkkel történjen meg. Még a külkapcsolatokhoz tartozik, hogy Magyarország Európai Unióhoz való csatlakozásának 18. évfordulójára egy önkormányzati megemlékezést, egy megemlékező kommunikációt is elkészített a kollégája. Április hónapban már elkezdődött a három zöld női polgármester együttműködésének következő lépése, amely egy nyári online találkozáson a koordinációja. Május már eddig is nagyon sűrű volt és még várhatóak további programok. Május 6. és 8. között polgármester asszonnyal Valenciában vettek részt zöld önkormányzatok konferenciáján. Május 9-én Európa Napi Fesztivált tartottak itt a kerületi Európa Ligetben, melyen részt vett többek között a belga, a francia és a német külképviselet részéről is delegált diplomata, de a résztvevők körében volt finn külképviseleti és lett külképviseleti meghívott is. Ukrajna nagykövétét is volt szerencsénk vendégül látni nemcsak az Európa Napi Fesztiválon, hanem az aulában látható, az ukrainai háború borzalmait bemutató fotókiállítás megnyitóján is. Május 19-21. között polgármester asszony Guba Péterrel részt vett Bécsben a közép-európai zöld önkormányzatok konferenciáján, most a hétvégén pedig jómagam és művelődési referens kolléganője kíséretében polgármester asszony Regensburgba utazik, hogy a testvérvárosi kapcsolatokat nemcsak hogy tovább ápolják, hanem el is mélyítsék, és további területekre terjeszthessék ki. Néhány terv a jövőre nézve. Június hónapban polgármester asszony Brüsszelbe kapott egy meghívót a lakhatás témájában egy konferenciára, illetve a már említett zöld női polgármesterek együttműködésének keretében nyáron várható további közös munka és együttműködés.

**Varga Dániel, képviselő:** megköszönte a beszámolót, azt, hogy időt szakított rájuk és eljött a Polgármesteri Kabinet részéről. Messziről kezdene, és majd megérkezik a testvérvárosokhoz, de kolléga úr is messziről kezdte a beszámolóját. Ha megengedi, akkor egy félig vicces hasonlattal élne, egy picikét erős, de lényegre törő lesz. A tegnapi napon regionális és kohéziós politikából vizsgázott az NKE-n, nagyon érdekes tárgy, közel van a külügyhöz. Szóbeli vizsga volt, az előtte lévő vizsgázó kihúzott egy tételt és két mondatot tudott mondani erről a tételről, aztán elkezdett beszélni egy másikról. Azt kérték, hogy a testvérvárosi kapcsolatokról beszéljenek, de kaptak helyette egy külügyi beszámolót, ami nyomokban testvérvárosi kapcsolatokat tartalmazott. Ez egy másik tétel volt. Beszéljenek arról az időszakról, amit a kolléga úr is említett, és felhozott a bizottság előtt. Azért furcsa ez a csonka időszak, mert Zsitnyák János Bálint képviselő úr, amikor kérte a hármuk nevében ezt a beszámolót, egyértelműen jelezte, hogy egy egy éves időintervallumra kérnék a beszámolót, ezért furcsa számára, hogy miért csak 4 hónapra kapták meg. Javasolta, hogy először beszéljenek erről a 4 hónapról, majd kérnék, hogy beszéljenek az elmúlt egy évről is. Az elhangzottak alapján összegezve elmondható, hogy a 13 darab testvérvárosuk közül 3 darab testvérvárosnak hangzott el a neve, melyekkel bármilyen kapcsolat történt az elmúlt 4 hónapban. A testvérvárosaik Lendva, Zenta, Székelyudvarhely, Munkács, Regensburg, Bécs I. kerület, Marló, Pozsony óvárosa, Capestrano, Koruz, Savonlinna, Varsó és Prága I. kerülete. Ebből hallottak hármat, Bécs volt az egyik, Regensburgról különösen sokat hallottak, többek között azt, hogy három hónapba telt előkészíteni a most hétfői utazást, mert elhangzott, hogy január, február és március hónapokban is megjelent a regensburgi utazás, mint testvérvárosi tevékenység. Ez nagyon jó, Regensburgra még külön vissza fog térni. Megjegyezte, a Kárpát-medencei testvérvárosaikról semmit nem hallottak. A Munkács testvérvárossal való kapcsolatfelvétel, a munkácsiak megsegítése és levél írása, a menekültek befogadása a saját képviselői javaslata volt, amit a képviselő-testület támogatott, és ezt követően a határozat végrehajtásaként bizonyára felvette a kapcsolatot az illetékes munkatárs Munkács városával. Úgy látszik, hogy önkéntes módon a határon túli testvértelepüléseik valamiért hanyagolva vannak. Ez egyrészt nagyon szomorú, ezért azt szeretnék, hogy a jövőben ez változzon, és azt is szeretnék, hogy a jövőben sokkal nagyobb figyelem háruljon a testvérvárosaikra, ugyanis érdemi tevékenység nem igazán történt. Talán Regensburg tekintetében, ha történt valami. Azért is sajnálja, hogy az elmúlt egy évről nem kapják meg a beszámolót, mert az a Guba Péter, akit Szász Zsombor említett, a tavalyi évben főállásban az önkormányzatnál dolgozott, és teljes állásban az volt a feladata, hogy a

külkapcsolatokat, illetve a testvérvárosi kapcsolatokat ápolja. Az idei évben már csak megbízási szerződéssel dolgozik náluk. Kikérte a megbízási szerződéseket a délelőtti folyamán a hivataltól, melyből azt látta, hogy két testvérvárossal foglalkozik a kolléga, Regensburggal és Savonnlinával. Ezért kap 350 000 Ft-os tiszteletdíjat havonta. A teljesítésigazolásokból sok minden nem derült ki számára, kivéve egy teljesítésigazolást, amiben az szerepelt, hogy Regensburgnak írtak egy levelet, felhívták egyszer őket telefonon, gondolkodtak Facebook posztokon. A többi teljesítésigazolásban nyilván azok szerepeltek, amiket a kolléga úr az imént ismertetett. Összességében arra lenne kíváncsi, hogy mi a helyzet a maradék 10 testvérvárosukkal, miért nem történik velük sem kapcsolatfelvétel, sem kommunikáció az elmúlt 4 hónapban, illetve ha volt az elmúlt egy évben, akkor arról szeretne kérni tájékoztatást. A jövőbeli tervekből is fájóan hiányolja ezeket, hiányolja, hogy milyen új testvérvárosi kapcsolatokat építene ki a Budavári Önkormányzat, ha már a régieket nem ápolja, és arra is kérne választ, hogy miért hanyagolják a Kárpát-medencei testvérvárosait. Arra külön kér választ, hogy miért foglalkoztatnak egy személyt, aki két testvérvárossal foglalkozik, és ki foglalkozik a maradék 11 testvérvárossal. Ha jól látta, ki van írva egy pályázat külügyi referensi tisztségre, feltételezi, hogy ha az betöltésre kerül, akkor talán gondosabb gazdája is lesz ennek a területnek. Összességében ezekre a kérdésekre lennének kíváncsiak, illetve az elmúlt egy év tevékenységére, ami ugyan Covidos időszak volt, de ez nem akadályozza azt, hogy kommunikáljanak azokkal, akikkel korábban jó kapcsolatot ápoltak. Ennek fényében a beszámolót köszöni, de arra tekintettel, hogy 90%-ban nem a témára irányult, elfogadni nem tudják és bizonyára majd Zsitnyák képviselő úrnak is lesz kiegészítése, hiszen úgy tudja, hogy Regensburg kapcsán külön észrevétele van.

**Zsitnyák János Bálint, bizottsági tag:** azzal egészítené ki, hogy a lezárásokat követően a Budavári Kézfogás Testvérvárosi Egyesülettel rendszeresen találkozott a klubdelutánjaikon, ahol mindig valamilyen testvérvárosról volt szó, illetve mindig különböző programlehetőségeket beszéltek át. Ezek nyilvános események voltak, és ha jól tudja, akkor a hivatal munkatársai is értesültek róla. Legutóbb pont Regensburgról volt szó, és ezen sem jelent meg Guba Péter, ahogyan egyik korábbi esemény során sem volt jelen. Hozzá lett volna a kérdése, hogy miért nem vett részt ezeken az eseményeken.

**Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag:** amikor meglátta a napirendi pontot, arra számított, hogy az lesz a beszámoló lényege, hogy a testvérvárosokkal kapcsolatban nem történt semmi, és nem is volt fókuszban, nem is foglalkozott ezzel senki. Ehhez képest megdöbbenéssel hallotta azt, hogy hivatali alkalmazott foglalkozott ezzel, megbízási szerződés van ezzel kapcsolatban, illetve azt is, hogy ami munka történt, az egyik sem az I. kerületi polgárok számára előnyös vagy észrevehető módon zajlott. A bizottsági tagok közül sokan nem voltak még itt az előző ciklus alatt, amikor is volt egy olyan jó gyakorlat a testvérvárosokkal kapcsolatban, ami valamiért 2019 óta nem tért vissza. Igen, pandémia volt, de idénre sem tért vissza, ettől kezdve ez egy jogos érvelés. A testvérvárosi tábor számos kerületi gyerek számára nyújtott lehetőséget arra, hogy kapcsolatot teremthessen a határon túl élő honfitársaikkal, megismerhesse az ő szubkulturájukat, ellátogathasson hozzájuk, és ha információi nem csálnak, térítésmentesen biztosította ezt számukra az önkormányzat. Tehát voltak nagyon jó gyakorlatok testvérvárosokkal kapcsolatban, de úgy tűnik, hogy ezek a hagyományok nem elég fontosak az önkormányzat jelenlegi vezetése számára. Nem fontos az, hogy a kerületben élő gyerekek ellátogathassanak a testvérvárosaikhoz, nem fontos az, hogy megismerhessék a határon túli testvérvárosaikban élő, velük egy kulturális gyökerekkel rendelkező kortársaikat. Az a fontos, hogy papírokat tologasson valaki nagyon-nagyon sok pénzért, de őszintén szólva naiv volt, mert miért is számíthatott volna másra. 2019 óta ez történik ennél a hivatalnál; nagyon sok tanácsadó, nagyon-nagyon sok pénzért nagyon kevés papírt tologat.

**Varga Dániel, képviselő:** vissza kell utasítania Gulyás képviselő úr vádjait, mert merőben sértőek és valótlanok, ugyanis ez a kérdés igenis fontos. Ez a kérdés olyannyira fontos, hogy Zsitnyák képviselő úrral az elmúlt 3 év költségvetésének megalkotásakor minden egyes évben kilobbiztak egy keretet -

ha megnézi a költségvetést, látni fogja, hogy most is szerepel benne - a testvérvárosokkal való kapcsolattartásra, valamint a kölcsönös táboroztatásra. Ez egy nagyon jó elképzelés, nagyon jó program, és az volt az elképzelésük, hogy még a korábbi időszakokhoz képest is egy sokkal előbb testvérvárosi kapcsolatot hozzanak létre, a testvérvárosaikból gyerekeket hozhassanak ide és vissza csereüdültetés úján, tehát egy kis helyi Határtalanul Programot szerettek volna megvalósítani. A képviselői munkát elvégezték. Ha képviselő úr megnézi a költségvetést, az idei költségvetésben is 6 millió Ft áll rendelkezésre a programra. Az előző évi költségvetésben is kb. ekkora összeg volt, és ha jól emlékszik, akkor az azelőtti költségvetésben is ekkora összeg volt. Azért kéri ki magán és a teljes önkormányzat részéről képviselő úr vádját, mert az a tény, hogy a testvérvárosokkal foglalkozó személy nem végzi megfelelően a munkáját, az nem azt jelenti, hogy az igények arra, hogy ezek a célok megvalósuljanak, ne lennének meg. Nem gondolja azt, hogy itt az asztalnál ülő bármelyik bizottsági tagnak vagy képviselőnek az lenne a feladata, hogy nyári táborokat logisztikázzon, szervezzen, egyeztessen. Ennek megvannak a megfelelő hivatali struktúrái. Nem véletlen, hogy azt kérték, hogy ez a téma most napirenden legyen itt a bizottságban. Erre a testvérvárosi témára kulturális szemüvegen keresztül tekintenek, éppen ezért javasolták a szakbizottság ülésére ezt a témát. Az I. kerület nem a Külügyminisztérium, ezért kulturális kapcsolatépítés és kultúrdiplomáciában gondolkodnak e tekintetben, ezért hozták ide ezt a témát. Leszögezni kívánja még egyszer, hogy egy ember mulasztása miatt a képviselő úr ne állítson valamit a teljes testületről, illetve a teljes városvezetésről, amikor pusztán az, hogy ezek a sorok szerepelnek a költségvetésben, igazolja azt, hogy valótlan állít.

**Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag:** ha aszerint ítélnék meg az önkormányzat munkáját, hogy milyen sorok szerepelnek a költségvetésben, akkor lehet, hogy dicshimnuszokat zenghetnének a jelenlegi vezetésről. Látták a zárszámadásnál, hogy sok a beruházás, amit az önkormányzat meg akar valósítani, de mivel egyiket sem valósította meg, ezért nem zenghetnek. Nagyon értékeli azt, hogy a gondolatiság ott van a dolog mögött, hogy szeretnék ezeket megvalósítani, de azt nem tudja értékelni, amíg ez nem valósul meg. Akkor van elvégezve egy munka, ha annak meg van teremtve a háttere, kivitelezésre került, a gyerekek elmentek, visszajöttek és jó élményekkel zárták a programot. Ez a táboroztatásnak a procedúrája. Az első lépést megtették, de mint ahogy oly sok beruházással és fejlesztéssel kapcsolatban azt látják, hogy bekerülnek a sorok a költségvetésbe, majd a sorokat az illetékes kivitelező vagy a programért felelős nem használja fel, nem foglalkozik vele, akkor ebben a székben ülve azt látják, hogy a témákkal jelenleg nem akar foglalkozni a hivatal. Mindezt annak ellenére mondja, hogy nyilvánvalóan látják, hogy be van tervezve a költségvetésbe, de oly sok minden más is be van tervezve a költségvetésbe, amivel kapcsolatban nem történik előrelépés 2019 óta. Elfogadja képviselő úr álláspontját, miszerint ezt jószándékúan belerakták a költségvetésbe, mert ez fontos számukra. Ebben egyetértenek, hogy ez egy nagyon-nagyon fontos téma és nagyon-nagyon fontos lenne, hogy legyen egy élő testvérvárosi kapcsolat, egy olyan testvérvárosi kapcsolat, ami volt 2019 októbere előtt az I. kerület és a kerület testvérvárosai között. Minden efelé irányuló cselekvés támogatandó, és ahogyan a korábbi ciklusok tapasztalata is mutatja, ezt támogatni is fogják. Abban vitatkozna viszont a képviselő úrral - és itt lehet, hogy nem ténylegesen a testület felelősségéről kell beszéljenek, viszont egyfajta politikai felelősség biztos van. A hivatal működéséért politikailag a polgármester felel. Ha a hivatalban olyan személyek dolgoznak, akik elszabotálják azokat a programokat, amiket a képviselő-testület meg akar valósítani, akkor annak van egy felelőse. Ha igaz az - márpedig igaz, mert be lett tervezve a költségvetésbe -, hogy az említett hivatali dolgozók ezeket a programokat akár utasításra, akár utasítás nélkül elszabotálta, és ezért nem valósultak meg, akkor a felelősség nemcsak szakmai szinten keresendő, hanem politikai szinten is. Lehet, hogy ő állt naivan ehhez a kérdéskörhöz, mert az elmúlt évek kommunikációjában nem látszódott az, hogy a kerület politikai vezetésének bármennyire prioritás lenne a testvérvárosi kapcsolat. A politikai vezetésben itt most nincs szó az egyes képviselőkről, mert nem is lenne ildomos ez, hiszen testületként döntenek ugyan dolgokról, de a kivitelezés nyilván nem az ő felelősségük. Hallgatva a beszámolót egyre inkább



aggályosnak tartja azt, hogy akár milliókat elköltöttek egy olyan testvérvárosi kapcsolattartásra, ami nem történt meg, és ami több esetben szembement a testület akaratával.

**Remenyik Ildikó, elnök:** részben a választát megadta Varga Dániel képviselő úr és beszélt a gyerekek táboroztatási tervéről. 2019-et úgy zárták, és 2020-at úgy kezdték, hogy a gyerekek táboroztatása mellett cél volt az is, hogy a képviselők is kiutazzanak, és ezáltal tartsák a testvérvárosi kapcsolatokat. Nagyon kellemetlen, hogy megint erre hivatkozik, de igen, a Covid ezt is megghiúsította.

**Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag:** de 2022 van, egy olyan nyár előtt állnak, amikor nem gondolja, hogy arra kell számítaniuk, hogy Covid lesz. Tavaly is volt egy egész szabad nyár előttük, most már mögöttük, tehát meg lehetett volna valósítani ezeket a programokat.

**Szász Zsombor, közpolitikai koordinátor:** Varga képviselő úr válaszára reagálva ismerteti, hogy információi szerint a 2022. évi programokról kell beszámolnia, erről kapott anyagot is, de összeírta a 2021. év második felének programjait is, hogy egy kis áttekintést tudjon adni. A nyár és az őszi folyamán már zajlottak a korábban is említett München, Strasbourg, Budavár együttműködési megbeszélések, tárgyalások. Augusztus és szeptember folyamán a kollégája, az akkor még a Kabinetben teljes munkaidőben foglalkoztatott és a külkapcsolatokért felelős Guba Péter készítette elő a varsói V4-es fővárosok I. kerületeinek konferenciáját, amely egy nagyon régóta tartó hagyomány, és ezt most sem szakították meg. Egyedül a Covid tudta megszakítani, ezért 2020-ban nem került sor erre a találkozóra, de 2021-ben ezt éppen meg tudták tartani, mert az akkori járványügyi intézkedések következtében akkor éppen lehetőség nyílt rá. Varsóban fogadták Pozsony, Prága, Budapest I. kerületeinek polgármestereit a varsói belváros szervezésében, és itt számos területen történtek egyeztetések. Kulturális kapcsolatfelvétel, várostervezés és az Airbnb szabályozás kapcsán is történtek megbeszélések, valamint lakhatási ügyekben is számos előrelépés történt. Mind a három másik visegrádi főváros I. kerületével intenzív háromnapos eseményen vett részt polgármester asszony, jómaga kísérette el az utazásra. Az, hogy nem hangzott el mindegyik testvérvárosnak a neve, nem azt jelenti, hogy nem történt velük kommunikáció. Amelyeket megemlített, azokat azért említette meg, mert valami történt velük kapcsolatban. Kommunikáció decemberben minden egyes testvérvárossal történt, kimentek az üdvözlők a testvérvárosoknak, de azokról a testvérvárosokról tud bővebben beszámolni, amelyekkel valódi kapcsolat is zajlik, illetve lépések történtek arra, hogy elmélyítsék az együttműködésünket. A tavalyi év második fele viszonylag ki lett használva abból a szempontból, hogy visszakerüljön az I. kerület a nemzetközi kerékvágásba, előtte ugyanis egy világjárvány volt, ezért az a nyár sajnos kiesett, és az előtte lévő időszak sem volt alkalmas arra, hogy valós jelenléttel zajló programok, megbeszélések és egyeztetések történhessenek. A tájékoztatás kérése a testvérvárosi kapcsolatokról szólt. Ha képviselő úr, ahogy említette, éppen felsőfokú tanulmányokat végez, akkor nyilván tudja, hogy a külképviselet és a külkapcsolatok terén a testvérváros, mint olyan koncepció, az egy létező dolog, amit ápolni szeretnének, de polgármester asszony víziójában elsődleges szerepben a partnerváros koncepció áll, amely azt jelenti, hogy a kulturális együttműködések mellett szeretnének ügyek mentén együttműködni mindenféle nemzetközi partnerekkel, ezért azokkal a városokkal, akiket az előbb is említett, Strasbourg-gal, München-nel, illetve szeretnének további együttműködések is kialakítani más városokkal, többek között Valenciával. Velük ügyek mentén, és elsősorban az I. kerületi polgárokat érintő ügyek mentén, mint a zöldváros tervezés és a lakhatási válság leküzdése, terveznek kapcsolatokat kialakítani. Érti, hogy a testvérvárosokra irányult a kérdés, és amennyire tud, erre igyekszik is válaszolni, de azt muszáj kiemelnie, hogy a partnerváros-koncepció polgármester asszony szemében kiemelt figyelmet érdemel, és ezért a fókuszterület ugyanúgy a partnervárosok bővítése és a velük való együttműködés elmélyítése. Méltatlannak tartja a szerződéses külsős tanácsadónak a bérezését firtatni. Egy hét nyelven beszélő, évtizedes tapasztalattal rendelkező személyről van szó, aki számos tanácsot adott polgármester asszonynak és neki is, és nagyon értékes a hozzájárulása a Kabinet munkájához.

A jövőbeli tervekre nem vonatkozott a kérdés, de kitért rá, ezért nem érzi jogosnak az erre elhangzott megjegyzést. Ahogyan említette, egy brüsszeli utazás is tervben van, illetve természetesen idén is tervezik a V4-es fővárosok I. kerületeinek rendszeres találkozóját, melyen polgármester asszony tervezi a részvételt. A következő helyszíne ennek a találkozásnak Prága, melyről a nyáron elkezdik az egyeztetéseket, valamint azokat a kapcsolatokat, amikkel München és Strasbourg mentén elindultak, tovább fogják mélyíteni. Valóban két testvérváros van nevesítve a kollégája szerződésében, mint hogy ő a felelős ezekért a testvérvárosokért, viszont tanácsokat továbbra is ad mindenféle diplomáciai kapcsolatokhoz fűződően. Valóban ki lett írva ez a pozíció a Polgármesteri Kabinetben belül, a nemzetközi kapcsolatok referens feladata az lesz, hogy nemzetközi kapcsolatokat ápoljon.

Zsitnyák képviselő úrnak a Kézfogás Egyesülettel kapcsolatos megjegyzésére reagálva ismerteti, úgy tudja, hogy Guba Péter a tavalyi évben részt vett eseményükön. Nem tudja, hogy melyiken, de volt az alkalmukon. Sajnos mostanában nem jutott el erre, de ezzel összefüggésben áll az is, hogy átkerült tanácsadói pozícióba, tehát már nem teljes munkaidős kollégaként látja el ezeket a feladatokat. 2022. január 21-én volt a Kézfogás Testvérvárosi Egyesület éves közgyűlése, ahol Bányai Barna képviselte a Kabinetet. Úgy gondolta, hogy ezekről képviselő urak is értesültek, de ha nem, akkor szívesen megemlíti most.

Gulyás képviselő úr megjegyzésére reagálva, miszerint megdöbbenő, hogy erre van egy ember, akit a Polgármesteri Kabinet fizet, ismerteti, hogy számos külképviselet is keresi polgármester asszonyt, illetve a Polgármesteri Kabinetet; rendkívül sok kérést, együttműködési javaslatot és tanácsot kapnak, melyhez polgármester asszonynak természetesen felkészítőkre, adott esetben tolmácsolásra, illetve olyan anyagokra van szüksége, amelyhez egy tapasztalt diplomatára van szükség. Ezért is áll szerződéses viszonyban kollégája a Polgármesteri Kabinettel. Az, hogy nem a kerületiek érdekében történtek, amiről beszámolt, határozottan visszautasítja. Az imént említette, hogy mely témák azok, amelyekre szeretnének fókuszálni, melyek minden I. kerületi számára fontosak. Ezek a klímaváltozás káros hatásainak megállítása, a zöldváros tervezése, illetve a lakhatás válságának megoldása. Csereprogramok tekintetében ismételten Regensburgot említené, miszerint a Kodály Zoltán Kórusiskola és a Kosztolányi Gimnázium is kapcsolatban áll regensburgi intézményekkel, és nemcsak elindult a csereprogram idei részének koordinációja, hanem polgármester asszony már biztosította is őket a támogatásáról, tehát ezeket a vádakokat is szeretné visszautasítani.

Visszautalva még Varga képviselő úr megjegyzésére, miszerint a testvérvárosokat csak kulturális szemüvegen keresztül nézik. Valóban nagyon fontos a kulturális együttműködés, viszont a XXI. században polgármester asszony és a Kabinet úgy gondolja, hogy nem engedhetik meg magunknak, hogy csak kulturális kapcsolatokat ápoljanak, ezért funkcionális kapcsolatokat és különböző fontos ügyek és értékek mentén történő együttműködéseket is ki kell alakítaniuk. Ez elképzelhető, hogy egy szemléletbeli különbség képviselő úr és polgármester asszony között, ezért kéri, hogy egyeztessenek róla. Még arra az egy mondatra reagálva, hogy egy ember mulasztása miatt kapott vádakokat a városvezetés; nem gondolná, hogy egy ember mulasztása történt. Bekövetkezett egy világválság, valamint egy olyan testvérvárosi csomagot vett át a kerületvezetés, amely testvérvárosi kapcsolatok kialakítása személyesen és kifejezetten Nagy Gábor Tamás személyéhez kötődött. A kapcsolatok újrafelvétele és a testvérvárosi kapcsolatok revitalizálása egy fontos cél polgármester asszony számára, de a kiinduló helyzet nem volt egyszerű, ezért nem gondolná, hogy elvárható az, hogy egyszerre 13 testvérvárossal teljes kapacitásban tudjon működni a nemzetközi kapcsolatfelvétel.

**Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag:** igazán örül annak, hogy Kun képviselőtársa hiányában egy újabb komikust üdvözölhetnek köreikben, mert nagyon jól szórakozott a válaszok egy-két részén. Azt mondta, hogy szükség van egy tapasztalt diplomatára a hivatalban. Kérte, kövessék meg magukat annyira, hogy mivel nyílt ülésen tárgyalnak, ezért személyes neveket ne használjanak. G. Péterrel kapcsolatban kérdezi, mint korábbi hivatali alkalmazott, hogy milyen diplomata múlttal rendelkezik, mi alapján nevezhető tapasztalt diplomatának. Látják, hogy a testvérvárosi kapcsolatok témakörben voltak még megoldandó feladatok, maradtak hiányosságok. Ugyan reményei szerint a holnapi napon

az interpellációja során választ fog erre kapni, de azért megkérdezi most is, hogy az említett korábbi hivatali alkalmazott ezért az el nem végzett munkáért kapott-e bármiféle év végi jutalmat, céljuttatást a kerületiek pénzéből. Annyival még szeretne visszacsatolni és korigálni Szász Zsombor urat, hogy az előző ciklusban nem polgármester személyéhez volt kötve a testvérvárosi kapcsolat. Mindig is alpolgármesteri hatáskörbe volt ez delegálva, és elsődlegesen az alpolgármesterek foglalkoztak a testvérvárosokkal. Persze lehet politikai mantrákat mondani, hogy minden Nagy Gábor Tamás hibája, de az biztos, hogy az előző vezetés alatt sokkal aktívabb és kiegyensúlyozottabb testvérvárosi kapcsolattartás volt. A kedvence polgármester asszony víziójával volt kapcsolatos. Ha látnának víziót, akkor annak biztos örülnének, de nyilván ugyanennyire örülnek Valenciában, Strasbourgban, Brüsszelben annak, hogy polgármester asszony kimegy, és elmondja azt a sikertörténetet, hogy a lakhatási válságot úgy oldja meg, hogy létrehoz egy olyan kft.-t, amely 70 millió Ft-ért cserébe ki tud adni két darab albérletet a piacon. Ha ez a jó tapasztalat, megoldás, amire képesek, és amit polgármester asszony ajánlani tud, akkor nem hiszi, hogy túl sok partnervárost fognak találni, és lehet, hogy mégsem G. Péterrel van a probléma, hanem lehet, hogy az a probléma, hogy nem akarnak velük mások kapcsolatot teremteni.

**Remenyik Ildikó, elnök:** sajnálatos módon a G. Péterrel kapcsolatos személyes kérdésekre nem tud most választ kapni képviselő úr nyílt ülésben, ezért kéri, hogy erre ne válaszoljanak. Felhívja a bizottsági tagok figyelmét, hogy majdnem egy órája beszélnek az előterjesztésről, ezért kéri, hogy a további kérdéseiket úgy tegyék fel, hogy amit már fél órával, háromnegyed órával ezelőtt feltettek vagy elhangzottak, az már ne kerüljön megismétlésre.

**Varga Dániel, képviselő:** egyetért elnök asszonnyal, ismételni ne ismételjék magunkat, és arra is kéri képviselő urat, hogy ne térjenek el a tárgytól, ne hozzanak ide más politikai pamfletet, mert most egy adott kérdéskörrel beszélnek. Örül, hogy a válaszban kapott információt a 2021. évi tevékenységről, ami két darab programból áll: München, Strasbourg, Budavár. München és Strasbourg nem testvérvárosa Budavárnak. Varsó ugyan testvérvárosuk, de ha jól értette, akkor Szász Zsombor úr volt Varsóban, és nem az azért felelős személy. Ez ilyen szempontból érdekes, ellenben van egy hatályban lévő szerződésük, amiben szerepel két darab testvérváros, és Savonlinnát, amely egy finn kisváros, sehol nem hallotta. Elméletileg van egy személy, aki ezzel foglalkozik, hogy tartsa vele a kapcsolatot, de négy hónap alatt, valamint az elmúlt egy évben sem sikerült felvenni velük a kapcsolatot, ami azért is érdekes, mert több cikket olvasott a finnekről, és kifejezetten nagy nyomás van rajtuk az ukrán háborúval kapcsolatban. Gyakorlatilag a Savonlinna-i vár és az ottani közösség lett a finn ellenállás jelképe. A finnek őshonosan az oroszok ellen vannak, még a szovjet- finn háborúból kiindulva, ezért nagyon sok jogos sérelmük van, és hősiessé küzdöttek akkor is, és most is fenyegetve érzik magukat. Ezzel csak arra szeretne utalni, hogy elkél nekik a támogatás és a megkeresés, főleg abban az esetben, ha van egy olyan személy, aki azért kapja a bérét, hogy kommunikáljon ezzel a várossal. Ezt a munkát gyakorlatilag senki nem végzi el. A partnervárosok kifejezést képviselőként még soha nem hallotta az elmúlt két és fél évben. Véleménye szerint a képviselő-testületnek igenis fontos a testvérvárosi kapcsolat. Polgármester asszonynak lehet ebben a kérdésben egy álláspontja, de ezt még sosem mondta neki, sőt amikor erről beszéltek, akkor mindig hitet tett amellett, hogy igenis lesz előrelépés és pozitív fellendülés ezeken a területeken, és nagyon támogatta a különböző táboroztatásokat és egyéb kulturális programokat. Azért szerepel most itt ez a téma, mert nem történt ez ügyben semmi, és véleménye szerint a képviselő-testületnek a döntő többsége azt szeretné, hogy ebben legyen változás és elmozdulás; hogy olyan személyekkel dolgozzanak együtt, akik elvégzik a munkát, amit vállalnak, hogy ne történhessen az meg, hogy az elmúlt egy évben a 13 testvérvárosukból 10 maximum karácsonyi üdvözlőlapot kap, mert gyakorlatilag ez hangzott el az előbb. Ha valaki úgy érzi, hogy nem szeretné a testvérvárosokkal tartani a kapcsolatot, akkor kérdése, hogy miért nem keresnek új testvérvárosokat, mert nem történt ilyen a klasszikus értelemben. Kérdés, hogy miért történhetnek párhuzamosságok, az említett személy



megkapta ezt az email-t, ahol a Testvérvárosért Egyesület összehívta az ülést Regensburg-gal kapcsolatban. Azért hívták össze az ülést, mert az egyesület minden évben kimegy a Regensburgi Fesztiválra, Regensburg városának nagy ünnepére és képviselteti az I. kerületet. Most az I. kerületben van egy párhuzamosság. Van egy civil szervezet, aki viszi a saját civil kapcsolatait, jön-megy a Kárpát-medencében és egyéb külföldi városokban, illetve az I. kerület szervez külön más dolgokat. Kérdezi, hogy ezt miért nem lehet egy irányba tolni. Ez nem politikai kérdés. Vannak I. kerületi civilek, akiknek ez az ügy fontos, és van egy munkatársuk, aki azzal foglalkozik, hogy Regensburg-gal tartsa a kapcsolatot, és a munkáját egész egyszerűen nem végzi el. Alapvetően ez a probléma, amit lehet magyarázni, ki lehet forgatni, de a tény akkor is tény. Ahogyan az is tény, hogy a határon túli településekről Munkács kivételével az elmúlt másfél évet felölelve, amiről gyakorlatilag beszélgetnek, nem hallottak semmit, ami kifejezetten és személyesen is bántja. Szeretné kérni, hogy amennyiben lesz új nemzetközi kapcsolatokért felelős munkatársa a hivatalnak, akkor kifejezett kérés legyen az irányába, hogy a testvérvárosaikkal, testvértelepüléseikkel az eddigieknél jobban és magasabb színvonalon foglalkozzon, és igenis legyen szívügye a magyarok határon túli települések ügye is. Gyakran azt érzi, hogy a városvezetésben ez a kérdés sokaknak nem szívügye. Gulyás képviselő úr vádját itt is visszautasítja, mert jómagam és képviselőtársam volt azok, akik kiharcolták, hogy a székely zászló március 10-én lobogjon a hivatal épületén, és ez már hagyománnyá vált. 2019 előtt nem lobogott a székely zászló. Nem szavaz a bizottságon, de arra kéri képviselőtársait, hogy a beszámolót ne támogassák, mivel nagyon kis részben érintette a témát, és érdemi kérdésekre nem kaptak választ. Az kiderült, hogy nagyon sok mindenben nem értenek egyet, de legalább felvázolódtott számára is, hogy egy partnerségi program van és nem egy testvérvárosi program. Számára ez újdonság.

**Remenyik Ildikó, elnök:** még egyszer megadja a lehetőséget válaszadásra. Ha további kérdés fogalmazódik meg, javasolja, hogy írásban tegyék fel, és írásban fognak majd választ is kapni rá.

**Szász Zsombor, közpolitikai koordinátor:** Varga képviselő úrnak elmondta, Varsóba valóban jómagam kísérté el polgármester asszonyt, de azt képviselő úr is gondolhatja, hogy egy ilyen utazásnak az előkészítése nem két nap és nem is egy hónap, hanem hosszú hónapok előkészülete, főleg hogy ennyi témában és ilyen intenzív egyeztetéseket folytassanak. G. Péter kollégája végezte el ezt a munkát szoros egyeztetésben velem, ezt a tudást neki is átadta, mielőtt kiutaztak volna Varsóba. Azok a testvértelepülések, ahol nem történt előrelépés, nem voltak nevesítve a beszámolóban. Savonlinna bekerült kollégája szerződésébe; velük továbbra is aktív kommunikáció zajlik, előrelépés egyelőre még nem történt, mert a személyes egyeztetés az, amit szeretnének megvalósítani, és ezzel kapcsolatban jelenleg egyeztetések zajlanak, ezért még nem tud olyan tényszerű konkrétumról beszámolni, mint Regensburg esetében. A nemzetközi kapcsolatok referens pályázat ki van írva, amellyel tudják teljesíteni Varga képviselő úr kérését; azért veszik fel, hogy intenzívebbek legyenek a külkapcsolatok, ezen belül is a testvérvárosi kapcsolatok. Nagyon meglepte, hogy képviselő úr nem hallott még a partnervárosok koncepciójáról. Ez már a modern külpolitikának egy alapvetése, de polgármester asszonynak az ezzel kapcsolatos véleménye és prioritásai egyáltalán nem zárják ki, sőt építenek a kisebb testvérvárosi kapcsolataikra, szeretnék is őket ápolni. Gondolta, hogy ezt fontos megemlíteni, miszerint van egy ilyen szemléletbeli alapvetés, mely polgármester asszony külügyi megnyilvánulásait meghatározza. Az, hogy a 13 városból csak 3 várossal történt valami, visszautasítja. Pusztán a V4-es találkozó kapcsán is mind a három másik V4-es belvárossal megtörtént a kapcsolatfelvétel, azóta is egyeztetések zajlanak, és EU-s pályázatokat is előkészítenek ezekkel a partnerekkel, kiegészítve Bécs I. kerületével.

Röviden válaszolva a Kézfogás Egyesülettel kapcsolatos megjegyzésekre elmondta, valóban megkapta ezt a meghívót a kollégája, azonban a Kézfogás Egyesület vezetőjének e-mailjében egy általános egyeztetést javasoltak a jövő évi regensburg-i Bürger Fest-el kapcsolatban, és ehhez csatolták a május 13-ai Regensburg-ba, a Klub napjukra szóló meghívót. Kollégája és polgármester asszony is nagyon fontosnak tartja, hogy egyeztessenek az egyesülettel a Bürger Fest-en való megjelenésről. A 2023-as

Bürger Fest-ről van szó, amelyre természetesen abszolút nyitottak, és szeretnének is egyeztetni az egyesülettel.

Regensburg-gal kapcsolatban még megemlíti, hogy kollégájának ez valóban a fókusz területe. Van egy másik regensburg-i utazás is, amit előkészít, valamint egy olyan szociális jellegű együttműködés, amely Budavár és Regensburg hosszútávú kapcsolatait szolgálná tudásmegosztás, képzések, csereprogramok tekintetében. Ez is az előkészítő fázisban áll jelenleg, tehát Regensburg-gal kifejezetten aktív kapcsolatok vannak, ezért az nem állja meg a helyét, hogy az ezzel foglalkozó kolléga nem végezné el a munkáját.

**Remenyik Ildikó, elnök:** javasolja, hogy zárják le ezt az előterjesztést, mert erről most szavazniuk nem kell. Ha van még kérdés, akkor kérte, hogy azt írásban tegyék meg.

**Varga Dániel, képviselő:** más bizottságokon is történt már szóbeli beszámoló, és akkor az volt a hivatal jogi álláspontja, hogy szavazzanak róla, hogy elfogadják-e vagy tudomásul veszik-e a beszámolót, ezért kéri, hogy szavazzanak róla.

**Remenyik Ildikó, elnök:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a Polgármesteri Kabinet testvérvárosi kapcsolatok alakulásáról szóló tájékoztatásának elfogadását.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága  
**91/2022. (V. 25.) NOKSB határozata**  
tájékoztatás a testvérvárosi kapcsolatok alakulásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **1 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadja el** a Polgármesteri Kabinet testvérvárosi kapcsolatok alakulásáról szóló tájékoztatását.

**11. Az I. kerületi általános iskolás korú gyermekek részére nyári fejlesztő foglalkozásokat szervező táboroztatók támogatására kiírt 2022. évi pályázatok elbírálása**

Előterjesztő: Remenyik Ildikó elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Remenyik Ildikó, elnök:** pár órával ezelőtt kapták meg e-mailben az előterjesztést. Négy pályázó adta be a kérelmet a megadott határidőig, hiánypótlásra volt szükség, de azt is a megadott határidőn belül tudták pótolni. Mind a négy pályázó megfelelt a feltételeknek. Ahhoz, hogy meg tudják adni a támogatást, először szükséges, hogy elfogadják a tavalyi évi beszámolójukat, elszámolásukat. A négy pályázóról külön fognak döntést hozni. Kettőnek a támogatásáról tud a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönteni, kettő pedig alapítvány, ezért csak javaslatot tudnak tenni, és majd a képviselő-testület hoz döntést.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, 2021. évi támogatásról szóló elszámolás elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.

**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

**92/2022. (V. 25.) NOKSB határozata**

az I. kerületi általános iskolás korú gyermekek részére nyári fejlesztő foglalkozásokat szervező táboroztatók 2021. évi támogatásáról szóló elszámolás elfogadásáról

A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megállapítja, hogy Zrinyi-Patocskai Katalin e.v. „I. kerületi általános iskolás korú gyermekek részére nyári fejlesztő foglalkozásokat szervező táboroztatók 2021. évi támogatás” tárgyában kelt támogatási elszámolása megfelel a vonatkozó támogatási szerződésben, továbbá a támogatási szerződés mellékletét képező útmutatóban foglaltaknak.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

**Remenyik Ildikó, elnök:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, 2022. évi támogatásra kiírt pályázatok elbírálásáról szóló határozati javaslatot.

**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

**93/2022. (V. 25.) NOKSB határozata**

az I. kerületi általános iskolás korú gyermekek részére nyári fejlesztő foglalkozásokat szervező táboroztatók 2022. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról

1. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megállapítja, hogy az I. kerületi általános iskolás korú gyermekek részére nyári fejlesztő foglalkozásokat szervező táboroztatók támogatására vonatkozó 2022. évi pályázat kiírásában meghatározott feltételeknek az alábbi pályázók pályázati anyagai feleltek meg:

- Budapest-Felsővízvárosi Szent Anna Plébánia
- Krisztinavárosi Cserkészalapítvány
- Nimród Alapítvány
- Zrinyi-Patocskai Katalin e.v.

ezáltal a pályázataik érvényesek.

2. A benyújtott pályázataik alapján a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az alábbi pályázókat a pályázatukban megjelölt programok megvalósítására az alábbiak szerint támogatásban részesíti:

Sorszám	Pályázó, szervezet neve	Tervezett program neve	Igényelt támogatás összege (Ft)	Támogatási összeg (Ft)
1.	Budapest-Felsővízvárosi Szent Anna Plébánia	Plébániai nyári tábor	500.000	
2.	Zrinyi-Patocskai Katalin e.v.	Színkópé -Színjátszó és Drámatábor 2022.	1.206.750	
			<b>1.706.750</b>	

3. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a nyertes pályázókkal történő támogatási szerződések elkészítéséről és megkötéséről, továbbá a közzétételhez szükséges inézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: 2022. június 5.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

**Remenyik Ildikó, elnök:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, táboroztatók 2021. évben nyújtott támogatásokról készült elszámolásai, valamint a 2022. évi támogatásra kiírt pályázatait Képviselő-testület részére történő felterjesztéséről szóló határozati javaslatot.

**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

**94/2022. (V. 25.) NOKSB határozata**

a Nimród Alapítvány és a Krisztinavárosi Cserkészalapítvány I. kerületi általános iskolás korú gyermekek részére nyári fejlesztő foglalkozásokat szervező táboroztatók 2021. évben nyújtott támogatásokról készült elszámolásai, valamint a 2022. évi támogatásra kiírt pályázatait Képviselő-testület részére történő felterjesztéséről

1. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a Nimród Alapítvány, valamint a Krisztinavárosi Cserkészalapítvány I. kerületi általános iskolás korú gyermekek részére nyári fejlesztő foglalkozásokat szervező táboroztatók 2021. évi elszámolását elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

2. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a Nimród Alapítvány, valamint a Krisztinavárosi Cserkészalapítvány I. kerületi általános iskolás korú gyermekek részére nyári fejlesztő foglalkozásokat szervező táboroztatók 2022. évi pályázati kiírásra benyújtott pályázatát támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

## 12. Egyebek

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** pár hónappal ezelőtt beszéltek a kerületi Szociális kártyával kapcsolatos koncepcióról. Kérdése, hogy történt-e előrelépés.

**Szincsák István, irodavezető:** két hete kereste meg az önkormányzatot az Edenred Kft. egy másik képviselője, tehát nem azok, akikkel később összeegyeztettek, hanem egy közsféráért felelős vezető. Igazából még előrelépés nagyon nem történt. Ismételten végig beszélték a képviselőjükkel, hogy mi lenne az önkormányzat kívánsága, kérése. Kérték tőle, hogy szeptember legelején hozzanak egy koncepciót, hogy a szeptember végén tartandó testületi ülésre be tudjanak nyújtani egy anyagot. Most arról kaptak tájékoztatást, hogy még a partnerekkel a cég is kommunikál, mert jelenleg a szűkítéssel van probléma; azon dolgoznak, hogy ennek a MasterCard alapú kártyának a használata során le tudják korlátozni, hogy melyek lesznek azok a termékek, amelyeket ne tudjon megvásárolni a kártya birtokosa. Ez egy nehéz folyamat, nagyon nehéz a kivitelezése, de úgy néz ki, hogy talán lesz valamilyen megoldás. Azt az ígéretet kapták, hogy augusztus végére megvalósul, de az igazgatási szünet miatt kérték, hogy szeptember legelejére mutassanak be egy konstrukciót. Bízhatnak benne, hogy az már tényleg elfogadható lesz, mert jelezték a részükre, hogy szeptemberben már egy döntési

javaslatot kellene előkészíteni a testület részére, ami rendeletmódosítást is jelent, illetve fel kell készülni a kártyák elkészíttetésére is. Ehhez idő kell, ezért kérték, hogy szeptember elején valóban jelentkezzenek.

**Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag:** tehát ha jól érti, a legkorábbi bevezetésre jövő év január 1-jével számolhatnak.

**Szincsák István, irodavezető:** igen, azt a célt fogalmazták meg, hogy legalább jövő év január 1-től be tudják vezetni, mert az egy teljesen új év lesz. Január 1-től indulhatna ez a koncepció, és addigra nagyjából ki tudnák futtatni a régit is. Nyilvánvalóan lesz átfedés, de azt meg fogják tudni oldani, mert akinek még a jelenlegi kártyakonstrukcióban feltölttenek, azoknak január 1-től, amíg még van érvényes jogosultsága hátra, már pénzbeli támogatás formájában, ennek a kártyának a segítségével tudják majd nyújtani a támogatást.

**További észrevétel, hozzászólás nem lévén az elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.**

Budapest, 2022. június 9.

  
Tölcsér Borbála  
alelnök



  
Remenyik Ildikó  
elnök