



BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Idegenforgalmi Bizottsága

2022. június 20-án

tartott üléséről



A bizottság tagjai közül jelen vannak: Tölcsér Borbála elnök, Zsitnyák János Bálint alelnök, Dr. Kun János bizottsági tag, dr. Lovász Gabriella bizottsági tag, Nádas Ágnes bizottsági tag, dr. Patthy Szabolcs bizottsági tag, Dr. Sándor Péterné bizottsági tag, Vecsey András bizottsági tag

További jelenlévők: Korsós Borbála alpolgármester, Hajba Norina irodavezető, Légárné Gulyás Rita irodavezető, Takács Anikó irodavezető, Tatár Enikő kabinetvezető, dr. Vörös Mária irodavezető, Zsoldos Orsolya irodavezető, Konksek Mária csoportvezető, dr. Dani-Fülöp Dóra jogi referens, Farkas Dávid informatikus, Veres Péter tűzoltó ezredes, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének vezetője

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácssterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 17:32 óra

Az ülés vége: 18:15 óra

Jegyzőkönyvvezető: Péterfi Annamária

Tölcsér Borbála, elnök: köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság nyolc fővel határozatképes, és az ülést megnyitotta. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére felkérte Zsitnyák János Bálint alelnök urat.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Idegenforgalmi Bizottsága

171/2022. (VI. 20.) IB határozata

a Idegenforgalmi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága a 2022. június 20-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

- 1. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- 2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- 3. A Parkolási közszolgáltatási szerződés módosítása és Szolgáltatási szerződés megkötése a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budavári Kapu Kft. között kerékbilincselési feladatok ellátására**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

4. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által megrendezésre kerülő Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezése és lebonyolítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
5. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf képviselő
6. **Módosító előterjesztés Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf képviselő
7. **Egyebek**

Zárt ülésen:

8. **A 2022. évi Budavári Szent Borbála Díj adományozása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
 9. **A méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulások**
Előterjesztő: Tölcsér Borbála elnök
-
1. **A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Vecsey András, bizottsági tag: elmondta, hogy nem akarta a napirendi szavazást megzavarni, természetesen elfogadta azt, azonban úgy érzi, hogy a három nap múlva tartandó testületi ülésen tárgyalnak olyan témákat, amelyeket mint szakbizottság, ennek a bizottságnak is tárgyalni kellene. Az egyik címe „A Hunyadi úton tapasztalható illegális turistabusz parkolás felszámolása”, a másik az „A turistabuszok közlekedésének korlátozása a kerület belső részein”. Azért is érzi ezt fontosnak, mert egyrészt a közösségi meghallgatás során sok-sok percet kellett foglalkoznia polgármester asszonynak ezzel a kérdéssel. Ő maga is feltett egy kérdést, az előző bizottsági ülésükön pedig bizottsági tagtársuk, dr. Lovász Gabriella és megemlítette, hogy nagy gondok vannak vele. Elnök asszony azt mondta, hogy folyamatos tárgyalás folyik a Fővárossal. Véleménye szerint ez olyan sarkalatos kérdés, hogy nem szabad kihagyniuk.

Tölcsér Borbála, elnök: köszöni az észrevételt, de nem érti, hogy ez hol releváns az első napirendi ponthoz. Most az egyes napirendi pontokat tárgyalják, és a kérdésnek az egyebekben volna helye. A bizottsági ülés napirendjének az összeállításáért a hivatal felelős, neki kevés ráhatása van arra, hogy mi kerül a bizottságban napirendre vagy sem. Egyébként akár egyet is érthetne, de ha kérheti, akkor az ilyen típusú észrevételeket az egyebek napirendnél jelezzék a bizottsági tagok. Amennyiben a katasztrófavédelem beszámolójának elfogadásával kapcsolatban kérdésük van, akkor jelen van Veres Péter tűzoltó ezredes úr, akinek kérdéseket tudnak feltenni. Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Idegenforgalmi Bizottsága

172/2022. (VI. 20.) IB határozata

a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Tölcsér Borbála, elnök: az előterjesztés alapján technikai módosításokról van szó.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazása tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 5 igen, 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Idegenforgalmi Bizottsága

173/2022. (VI. 20.) IB határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

3. A Parkolási közszolgáltatási szerződés módosítása és Szolgáltatási szerződés megkötése a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budavári Kapu Kft. között kerékbilincselési feladatok ellátására

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Tölcsér Borbála, elnök: az előterjesztés lényege röviden, hogy az önkormányzat extrabevételt tehet szert ennek az elfogadásával.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő első határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága

174/2022. (VI. 20.) IB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budavári Kapu Kft. között 2019. március 1. napján kelt Parkolási közszolgáltatási szerződés módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Parkolási közszolgáltatási szerződés módosítása és Szolgáltatási szerződés megkötése a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budavári Kapu Kft. között kerékbilincselési feladatok ellátására” tárgyú előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

Tölcsér Borbála, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő második határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága

175/2022. (VI. 20.) IB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budavári Kapu Kft. között a kerékbilincselési feladatok tárgyában szolgáltatási szerződés megkötéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Parkolási közszolgáltatási szerződés módosítása és Szolgáltatási szerződés megkötése a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budavári Kapu Kft. között kerékbilincselési feladatok ellátására” tárgyú előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

- 4. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által megrendezésre kerülő Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezése és lebonyolítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Tölcsér Borbála, elnök: a tavalyi tapasztalatokat figyelembe véve korán elkezdődik az idei évben az esemény szervezése, melynek részletei olvashatók az előterjesztésben.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága

176/2022. (VI. 20.) IB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által megrendezésre kerülő Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezéséről és lebonyolításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. kerület Budavári

Önkormányzat által megrendezésre kerülő Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezése és lebonyolítása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

5. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf képviselő

Tölcsér Borbála, elnök: az előterjesztő Gulyás Gergely Kristóf képviselő úr, aki nincs jelen a bizottsági ülésen, így nem tudja elővezetni.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága

177/2022. (VI. 20.) IB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **4 igen, 4 nem szavazattal elutasításra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

6. **Módosító előterjesztés Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf képviselő

Tölcsér Borbála, elnök: az előterjesztéshez két módosító javaslat került benyújtásra; Zsitnyák János Bálint és Varga Dániel képviselőktől.

Zsitnyák János Bálint, alelnök: a módosító javaslata arról szól, hogy a rendelet 6. mellékletében található 28. sort nevezzék át „I. kerületi kulturális célok támogatása” elnevezésre. Indoka, hogy a napokban felmerültek olyan sajtóhírek, miszerint az önkormányzat a kerületen kívül található kulturális intézményeket finanszírozná. Ezeknek a pletykáknak szeretné az elejét venni, és ezért nyújtotta be a módosítást.

Vecsey András, bizottsági tag: Zsitnyák képviselő úr szándékát maximálisan átérzi, megéri és támogatja is, de ez a pletyka szó számára arról szól, hogy egy olyan hír, ami nem igaz. Amit képviselő úr elmondott, az igaz, teljesen valós, ezért örül az előterjesztésnek, és támogatni fogja azt.

Tölcsér Borbála, elnök: Varga képviselő úr sajnos nincs jelen a bizottsági ülésen, de az ülés előtt mindenki megkapta a módosító javaslatot és átolvashatta. A javaslat a rendelet 3. mellékletében szereplő K122. „Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatások” sorról 2,1 millió Ft átcsoportosítását javasolja a K513 „Általános tartalék” sorra. Az indoklás az előterjesztésben olvasható.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel Zsitnyák János Bálint módosító indítványát.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága

178/2022. (VI. 20.) IB határozata

módosító előterjesztésről a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítására

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **4 igen, 4 nem szavazattal elutasításra javasolja** a Képviselő-testületnek Zsitnyák János Bálint „Módosító előterjesztés Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványát.

Tölcsér Borbála, elnök: szavazásra tette fel Varga Dániel módosító indítványát.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága

179/2022. (VI. 20.) IB határozata

módosító előterjesztésről a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítására

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **4 igen, 4 nem szavazattal elutasításra javasolja** a Képviselő-testületnek Varga Dániel „Módosító előterjesztés Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványát.

Tölcsér Borbála, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága

180/2022. (VI. 20.) IB határozata

módosító előterjesztésről a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítására

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **4 igen, 4 nem szavazattal elutasításra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

7. Egyebek

Tölcsér Borbála, elnök: megköszönte Vecsey András korábbi észrevételét.

Vecsey András, bizottsági tag: ezzel a mondattal annullálta a felszólalását, nem ismételné el újra. Az első témája, hogy itt a nyár. Nemcsak magukon érzik ezt, hanem a zajban és a hangban is. Tegnap hallották az első igazi fantasztikusan szép tűzijátékot az I. kerületben este 21:30-tól 21:42-ig. Kérdezi,

hogy milyen jogszabályi előírás engedi meg az ilyesmit. Korábban vagy bejelentették a rendőrség felé, vagy nem. Ez egy nem jogszabályi előírás, de a gyakorlat ez volt. Kérdezi, hogy változott-e valami, vagy számíthatnak-e arra, hogy minden nap kapnak ilyen szép ajándékot.

Tölcsér Borbála, elnök: tudomása szerint náluk nem lehet tűzijáték. Kérdezi, hogy pontosan hol hallották.

Vecsey András, bizottsági tag: a Vár oldalából jött, az Attila út környékéről.

Tölcsér Borbála, elnök: nincsenek jelen a rendvédelmi szervek, aki alá tudnák támasztani, hogy volt-e bármilyen engedélykérés, jómaga pedig nem fog tudni válaszolni arra, hogy történt-e engedélykérés. Utána tudnak járni és meg tudják küldeni e-mailben a választ, ha ez megfelelő, illetve ha volt ilyen fajta bejelentés és nem illegális tűzijátékozás történt.

Vecsey András, bizottsági tag: megköszöni; valószínűleg vissza fog még térni erre a kérdésre; ha máskor nem, akkor szeptemberben. Kérdezi, hogy történt-e egyeztetés a Lánchíd felújítása kapcsán az alsó rakpart lezárása vonatkozásában, mert ami ma történt az I. kerületben, az katasztrófális állapotokat idéz. Azon vannak, hogy minél kevesebb autó közlekedjen az I. kerületben, minél kevesebb legyen az átmenő forgalom, de az szó szerint borzalom, ami történt. Kérdezi, hogy felkérték-e az I. kerület vezetését a tárgyalásokra, történt-e megbeszélés; ha igen, akkor milyen eredménnyel, vagy pedig bejelentették, hogy június 20-tól augusztus 15-éig ezt a fantasztikus autófolyamot kell elviselniük.

Tölcsér Borbála, elnök: nem tud válaszolni a kérdésre; a szakirodát tudja megkérdezni, hogy tudnak-e erre választ adni. Mivel a jelenlévők nem tudnak választ adni, e-mailben tudnak választ adni a kérdésre.

Dr. Kun János, bizottsági tag: polgármester asszonytól azt az információt kapta, hogy a lezárásra azért van szükség, mert a Lánchíd felújítása olyan szakaszba érkezett, hogy a rakparton is munkákat kell végezni, és ezért kellett lezárni. Nincsen le és fel járás a Halász utca és a Döbrentei tér között, tehát az egész szakaszt le kellett zárni. Ezt a munkát el kell végezni, ahogyan a Lánchidat le kellett zárni, ez vele jár. Kompenzációt kap a főváros közönsége annyiban, hogy ez idő alatt a pesti rakpartot hétvége sem fogják lezárni. Igyekeznek a legjobbat kihozni a helyzetből, ezért a lezárt rakpart részen sétáló szabadidő helyet fognak létrehozni; egy olyan helyet, ami sétálási és szabadidő eltöltési lehetőséget biztosít a lakóknak. Arra nem volt lehetőségük, hogy ne zárják le. A Fővárosi Közgyűlés foglalkozott vele, sehogy sem tudták volna megakadályozni, mert a Lánchíd felújításához erre szükség van.

Vecsey András, bizottsági tag: igen, tudták, hogy a Lánchíd lezárása miatt történik. Attól fél, hogy ez a két hónap kevés lesz, mert mindig kevés szokott lenni, bármilyen kormány csinál bármit. A kivitelezőtől függ sok minden. Azt a szót, hogy kompenzáció, kissé visszásnak érzi, mert ha megszorítanak valahol valamit, mint ahogyan Karácsony Gergely is folyamatosan lezárja a pesti alsó rakpartot. Az nem kompenzáció, hogy lezárják ezt az oldalt is, és a másikat elengedik, mert azzal a megszorításnak csak a felét egyenlítik ki, tehát az ne legyen ajándék.

Említette, hogy a buszparkolás állandó téma lesz a ciklus végéig. Nagyon helyesen polgármester asszony szervezett egy közösségi meghallgatást. Jelzi a bizottsági tagoknak és a jelenlévőknek, hogy ez nem a közmeghallgatás, ez egy nagyon ügyes és rugalmas módja annak, hogy minél több módon találkozzon az önkormányzat vezetése a lakossággal, és a problémák még megoldásra is kerüljenek. A különbség a kettő között egyszerű; az egyik évente egyszer kötelező, mert a közmeghallgatás megtartása törvényi előírás, ahol a képviselőknek jelen kell lenni, mert képviselő-testületi ülésnek számít, hiányozni nem lehet. Ez egy kicsit szabadabb; nem kell az írásos kérdésekre írásban válaszolni. Ezért kapott jómaga is elég furcsa választ az általa feltett kérdésre, ami úgy szólt, hogy mikor szűnnek meg az áldatlan állapotok az I. kerületben a buszok megállása és parkolása vonatkozásában. Sajnálatos

módon polgármester asszony másik két hasonló kérdéssel együtt összecsapta a választ, és arról beszélt, hogy a Várba hogyan lehet vagy nem lehet felmenni busszal. A kérdése azonban nem ez volt, arra nem kapott választ. Azért ott meg kell állni, hogy a Várba hogyan mehetnek fel az autók és hogyan nem. Az volt a válasz, hogy mindenki hibás, csak a kerület nem. Hibás a kormány, mert a Palota úti felújítás során akadályozza a buszforgalmat, szinte a lakosság is hibás, mert nem akarják engedni a Hunyadi János úti buszközlekedést. Hibás rendőrkapitány úr is, mert bár hívta polgármester asszony, nem jött el a közösségi meghallgatásra, és a rendőrök is hibásak, mert rajtuk kívül senki más nem bírásolhatja meg azon buszok vezetőjét, akik szabálytalanul a Hunyadi János úton felmennek. Mentésítve volt a közterület-felügyelet, mentésítve volt a polgárőrség. Véleménye szerint ez nem megoldás, valamit ki kellene találni, mert borzalmas.

Egy évvel ezelőtt jelzett egy másik akut kérdést, ami naponta ismétlődik – és aki arra jár, sokszor látja – , hogy a Semmelweis Orvostörténeti Múzeummal szemben, az Apród utcában, ahol elkezdődik a Várkert Bazár, ki van téve egy tábla, hogy busz csak leszállásra. Ehhez képest úgy látszik, hogy csak a magyarok tudják a törvényt megszegni, mert csak magyar buszok állnak oda, sokszor 4-5 busz egymás mögött; úgy, hogy a faruk nemcsak a taxiállomást takarja el, hanem kerékpárral sem lehet normálisan lemenni. Az, hogy a sofőrök hogyan végzik el a szükségleteiket, egy másik történet. Az is, hogy a szemetet az önkormányzat nem győzi elvinni, mert irtózatossá válik. Nem beszélve arról, hogy a környéken lakók panaszkodnak, hogy a buszok motorjai állandóan járnak, mert természetes, hogy a a fizető vendéget csak hideg busszal szabad várni, amikor a nagy túrájából visszajön. Itt kell kimondani azt, hogy ez is teljesen szabálytalan, mert a busztársaságok így kerülik el a fizetést. Ilyen buszokkal már találkozott a Naphegyen is - nem ott, ahova tervezte az önkormányzat a buszparkolót - , és máshol is. Varga Dániel képviselő úr is hasonló problémával állt elő korábban. Elnök asszony elmondta, hogy tárgyalásban vannak a Fővárossal most már 3 éve, a közösségi meghallgatáson polgármester asszony pedig azt mondta, hogy napi kerekasztal-beszélgetés folyik. Eredmény nincs semmi, és ez csak rosszabb lesz. Bár örülnek a turistáknak, de fontos dolog, amire sokan nem gondolnak, hogy nem csak az I. kerületnek kell megoldani azt a „problémát”, hogy a turista idejön az I. kerületbe. 4-6 millió turista megy fel az általuk nagyon szeretett, csodálatos Budai Várba. Részben a fővárosnak is feladata, részben akár még a kormány is beleszólhat, de egy valamit tisztázni kell. Az I. kerületben ezek a turisták sok pénzt nem hagynak, az idegenforgalmi adó nem a turistabuszok által megtöltött turistákból ered.

Utolsó témája a következő. A Wikipédia szerint a demokrácia 825 szóval jellemezhető. Csak néhány szót fog ismertetni. Szabad társadalom, több politikai párt jelöltjeiből választott törvényhozó testület, a demokrácia több szabadságot ad a benne élő állampolgárnak, mint a diktatúra, demokráciában a kisebbségeket nem érhetik hátrányok. Ezt azért mondta így, mert az előző ülés elég viharosan fejeződött be. A következőt mondta; szinte kérésként adta elő, hogy ha a többséget alkotó kerületi pártok, az MSZP, a Momentum, a DK, a Jobbik, az LMP és a Párbeszéd megegyeznek polgármester asszonnyal, hogy milyen témákat tárgyalnak meg, akkor ne történjen meg az a bohóckodás, hogy a végén polgármester asszonynak le kell vennie a napirendről kérdéseket. Demokráciába belefér, hogy ez így történik. Ezt a szót másodszer használta, és azért érzi fontosnak, mert nagyon kikapott elnök asszonytól a múltkori ülésen, és olyat mondott, ami neki nagyon nem esett jól, miszerint hogy mer így beszélni, hogy egy kisebbségi részvétellel rendelkező pártdelegáltaként helyre utasítja a jelenlévőket. Nem utasított senkit helyre; csak azt akarta kérni, hogy feleslegesen ne dolgozzanak több tucat órát több tucat emberrel.

Tölcsér Borbála, elnök: egyrészt nagyon-nagyon nehezen tudja hova tenni, ha demokráciáról hall valakitől, aki egyébként egy teljesen antidemokratikus rendszernek az oldalán foglal helyet. Másrészt irrelevánsnak tartja továbbra is, hogy az Idegenforgalmi Bizottságon pártpolitikai kérdésekről akarnak az „Egyebek” napirendi pontban beszélni. Annyi történhetett, hogy a legutóbbi ülésen is ezt jelezte, hogy teljesen irreleváns pártpolitikai kérdésekről nem az Idegenforgalmi Bizottság napirendjét tárgyalva kellene diskurzust folytatniuk.

A buszparkolás kapcsán Vecsey úr feltett egy olyan kérdést, hogy ki a hibás. Azt gondolja, hogy hibás az is, aki egyébként felelősséget vállal azért, hogy a lakók hiteles tájékoztatással találkozzanak, ehelyett pedig folyamatosan bujtogat. Véleménye szerint nem történik más a buszok kérdésében, mint hogy van egy folyamatos lázítás a lakók közt. Úgy gondolja, hogy jogos a lakók felháborodása, ezt nem akarja tőlük elvenni. Amikor a Mészáros utcai buszparkoló ügye eléjük került, jómagam kifejezte a tartózkodását nem egyszer és nem kétszer. Nagyon sokat egyeztetett a lakókkal, és véleménye szerint a lakók úgy érezhették, hogy képviselni tudja az ő ügyüket. Azonban a buszparkolás kérdése a korábbi ciklus idején is probléma volt, de akkor nem történt semmi a buszparkolás kérdéseinek rendezésére. Ebben a ciklusban legalább valamiféle igyekezet látszik. Ez az igyekezet lehet, hogy néha olyan megoldási javaslatokkal jár együtt, amilyen megoldási javaslatokkal nem mindenki tud egyetérteni. Ez egy olyan kérdés, amit már nagyon-nagyon régóta nem tudott megoldani a kerületi vezetés - és ez teljesen független attól, hogy milyen színű a kerületi vezetés, ezért természetes, hogy fognak a jövőben is olyan megoldási javaslatok születni, amikkel nem fog tudni a többség, vagy nem fog tudni mindenki egyetérteni. Kérte, értékeljék azt, hogy legalább igyekezet van rá, mert a korábbi ciklusban még csak igyekezetet sem láthattak. Tehát ahelyett, hogy bujtogatják a lakókat, és folyamatosan napirenden tartják a kérdést, ami az ő fejükben és a mindennapjaikban egy joggal felháborító dolog. Ehelyett próbálni kell megnyugtatni őket, asszertívan hozzáállni a kérdéshez. Azért ülnek itt, hogy hitelesen tájékoztassanak, és ezt a feladatot végezzék el. Kéri Vecsey urat, hogy az első két kérdését írásban megküldje meg a részére, mert akkor sokkal pontosabb választ fog tudni adni egyrészt a forgalmi helyzetre, másrészt pedig a tűzijáték ügyére, hogy megtudják, hol történhetett.

Vecsey András, bizottsági tag: megnyugtatja elnök asszonyt, hogy a válaszáat, észrevételét nem teszi át a következő ülés végére, és nincs észrevétele.

dr. Lovász Gabriella, bizottsági tag: a buszparkolással kapcsolatosan elmondta; ez valóban egy évek óta húzódó probléma. A Mészáros utcai parkolási ügy sem oldotta volna meg a problémát, mert az is egy több évre húzódó projekt lett volna, de valamilyen előrelépést jelentett volna. Érintette azokat a lakosokat, akik ott laknak, de az, hogy nincs megoldás, az jelenleg érint legalább háromszor-négyszer annyi embert. Jó lenne tudomást szerezni arról, hogy hogyan halad a dolog, mert tényleg tízezreket érint, és ezzel nem túloz. Ahogyan Vecsey András is mondta, fontos lenne, hogy a valóban ott élők helyzetét valamelyest enyhítsék azáltal, hogy a szabályok betartását számonkérik. Tapasztalja jómagam is, hogy a Hunyadi János úton a buszok a megállni tilos táblát követő szakaszon állnak, és pöfögtek a buszt. Ezt gyakoribb járőrözéssel lehetne ellenőrizni. Javasolja, hogy ez felvetésre kerüljön, és akkor elterjed az, hogy ott mégsem lehet megállni szabálytalanul. Ez vonatkozik a kerület más részére is. Tehát ellenőrzésre és ennek megfelelően a következmények alkalmazására kérné az illetékeseket.

Tölcsér Borbála, elnök: úgy gondolja, hogy amikor megszületett a Mészáros utcai buszparkoló terve, az alapvetően ez nem volt egy rossz terv, de nagyon fontos figyelembe venni és nem elfelejteni azt, hogy az, aki itt él a kerületben, azonos jogokkal és azonos kötelezettségekkel rendelkezik. Noha van egy többségi probléma, de ezt nem lehet kizárólagosan egy lakói kisebbségre terhelni. Ezért bonyolult ez a megoldás, mert bármilyen koncepció is születik, ami egy kisebbséget fog terhelni és egy többséget mentesít, az annak a kisebbségnek mindig nagyon rossz lesz, lakói felháborodás biztosan mindig lesz. Nyilván az lenne a cél, hogy olyan megoldás szülessen a kérdésben, amivel a kerület összes lakója elégedett lehet, és ami egyik kerületi lakót sem érinti hátrányosan. Éppen ezért ez egy patthelyzet valahol, nagyon nehéz ilyen megoldást találni.

A testületi ülésen szó lesz a buszok korlátozásáról. Szeretné leszögezni, hogy azok, akik különböző területeken ellenőrzési feladatokat látnak el a kerületben, legyen szó köztisztaságról, közbiztonságról vagy bármi másról, folyamatosan erőn felül teljesítenek. Nem tévedés azt mondani, hogy kis létszámokról, kis létszámú munkaegységekről beszélnek, ezért azt bármikor meg lehet vizsgálni, hogy plusz erőforrás bevonása lehetséges-e, hogy ezek az ellenőrzések hatékonyabban tudjanak történni.

Ezek azonban több körös módosításokkal, illetve plusz anyagi ráfordítással is járnak. Véleménye szerint ezért sosem annyira egyszerűen megoldható kérdés, hogy menjenek többször járőrözni, mert ő maga is többször egyeztet lakói panaszok miatt akár a közterület-felügyelettel, akár a rendőrséggel, amik miatt plusz köröket kellene futni, és egyszerűen nem mindig van rá erőforrás, ami abszolút sajnálatos. Történt már bővítés az elmúlt néhány évben, főleg köztisztasági területen, ezért véleménye szerint nem állnak rosszul, de a képviselő-testületi ülésen bővebben is lesz erről a témáról szó.

Nádas Ágnes, bizottsági tag: véleménye szerint az egész problémát nem tudják megoldani, mert az túl nagy. Ezért azt gondolja, hogy egy szeletével próbálkozzanak; próbálják azt konkretizálni, hogy a járó motorokkal tudnak-e valamit kezdeni, de ez csak példának. Előbb-utóbb biztosan lesz megoldás, és érti, hogy nincs kapacitás ellenőrizni, de legalább egy szeletével kezdhetnek valamit.

Tölcsér Borbála, elnök: a járó motor kérdése érdekes példa, mert például járó motor miatt akkor lehet büntetni egy parkoló buszt, ha éppen arra sétál egy járőr. Arra, hogy akkor sétál arra egy járőr, amikor pont jár a motor, nem tudja, hogy mekkora esély van, hacsak egy lakó nem hívja ki, akit zavar a dolog. Ilyen esetben el tudja képzelni, hogy az ellenőrzés megtörténik, de azt életszerűtlennek tartja, hogy a nap 24 órájában minden olyan ponton, ahol buszok parkolnak, cirkáljanak a közterület-felügyelők, és azt figyeljék árgus szemekkel, hogy éppen jár-e a motor vagy nem.

Lovász Gabriella, bizottsági tag: évekkal ezelőtt felmerült, hogy jó lenne, ha a rendőrség bizonyos helyeken körözne. Ezt tapasztalják is a Naphegyen és máshol is, ami nyilván a bűn megelőzését is szolgálja. Ha megvannak ezek a kritikus helyek, ahogyan most is felsoroltak néhányat, akkor a járőrök arrafelé is vehetik az irányt. Ez visszatartó erőt jelenthet, főleg ha elterjed a turistabuszok körében, hogy a megállni tilos tábla mögött ott állnak és bírságnak, ami idővel visszafogja őket. Ezek apróságok, és valóban nem tudják a problémát gyökeresen megoldani. Nem tudja, hogy mennyi időbe fog telni, mert ez egy fővárosi kérdés, de úgy látja, de ilyen kis apróságokkal lehet a közhangulaton javítani.

dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag: egyetért azzal, hogy ez nem életszerűtlen, tehát betartható. Ha arra fókuszálnak, ami az egyik legzavaróbb dolog, és környezetszennyező, akkor abból nyilván bevétel is keletkezik, mert komoly büntetésekről van szó, hiszen gyakorlatilag szinte minden buszt ezt csinálja. Amíg ez el nem hal, addig profitábilis lehet, tehát ad absurdum megfinanszíroz egy új státuszt, vagy extra órákat, mert napi sok százezer forintos büntetést szabnának ki. Véleménye szerint ez egy piacképes dolog, ami ha fontos a számukra, akkor meg tudják valósítani.

Tölcsér Borbála, elnök: jómaga is életszerűnek tartja akkor, ha van egy dedikáltan erre kijelölt csapat - akár a közterület-felügyeleten belül -, akik kimondottan csak azzal foglalkoznak, hogy bírságnak.

dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag: igen, erre ráállíthatnának egy csapatot, bizonyos számú hónap alatt eredményt fog elérni. Ha tudja az elkövető azt, hogy nem tudja megúszni, mert tízből kilenc és félszer elkapják, akkor nem fogja csinálni, és nagyon hamar híre megy a dolognak. Ha ez nekik egy fontos cél, akkor tűzzék ki, és oldják meg.

Tölcsér Borbála, elnök: lehet, hogy félreérthető volt a szóhasználat; az lenne életszerűtlen, hogy a jelenlegi állománnyal ilyen szinten, dedikáltan ezzel az egy kérdéskörrel foglalkozzanak. Azzal egyetért, hogy bővítéssel elérhető az, hogy ez az önkormányzatnak profitábilissá is válhat.

További észrevétel, hozzászólás nem lévén az elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2022. július 5.



Zsitnyák János Bálint
alelnök



Tölcsér Borbála
elnök