



BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Gazdasági és Jogi Bizottsága

2023. december 5-én

tartott üléséről



A bizottság tagjai közül jelen vannak: Gulyás Gergely Kristóf elnök, Varga Dániel alelnök, Dr. Kun János bizottsági tag, Pokolyné Garay Gertrúd bizottsági tag, Timár Gyula bizottsági tag, Wehner Kristóf bizottsági tag

További jelenlévők: dr. Bartos Diána Petra aljegyző, Petrovitsné Fehér Judit, a Gazdasági Iroda vezetője, Szincsák István, a Szociális és Intézménytámogatási Iroda vezetője, dr. Pusztai-Csató Adrienn jogtanácsos, Farkas Dávid informatikus, Wimmer Levente informatikus, Krieser Andrea, a Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ vezetője, Dr. Tatár András, a Czakó utcai Sport-és Szabadidőközpont intézményvezetője, Szente András, a Budavári Lakásügynökség Kft. ügyvezetője, Dr. Printz János Károly könyvvizsgáló

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácsterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 09:14 óra

Az ülés vége: 10:52 óra

Jegyzőkönyvvezető: Péterfi Annamária

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság hat fővel határozatképes. Bodnár Előd bizottsági tag előzetesen jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérte Varga Dániel alelnök urat.

A tegnapi napon érkezett felé egy jelzés, hogy technikai hiba folytán a meghívóból egy előterjesztés lemaradt, a „A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi üzleti tervének elfogadása” tárgyú előterjesztés. Javasolja, hogy az előterjesztést 18. napirendi pontként tárgyalja meg a bizottság.

További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel „A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi üzleti tervének elfogadása” tárgyú előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

392/2023. (XII. 5.) GJB határozata

a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2023. november 4-i ülésének napirendjére felveszi „A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi üzleti tervének elfogadása” tárgyú előterjesztést (18. napirendi pont).

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: szavazásra tette fel a kiegészített napirendi javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
393/2023. (XII. 5.) GJB határozata
a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága a 2023. december 5-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. **„A Népjóléti Közalapítvány támogatásai az I. kerületben élőknek” tárgyú interpelláció vizsgálása**
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök
2. **„Létszámváltozások a Polgármesteri Hivatalban” tárgyú interpelláció vizsgálása**
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök
3. **„Ruszwurm terasz használat 2.0” tárgyú interpelláció vizsgálása**
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök
4. **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
5. **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
6. **A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
7. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról szóló 16/2021. (VI. 14.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
8. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete módosítása**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
9. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. évi munkatervének elfogadása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

10. A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet, továbbá a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat 2024. évi éves ellenőrzési tervének jóváhagyása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
11. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
12. A Halászbástya felső kilátóterasz nyitvatartási rendjének és a belépőjegyek díjának megállapítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
13. A Rudas Gyógyfürdő és Uszodában történő kedvezményes uszodabérlet biztosítására vonatkozó 2024. évi együttműködési keretszerződés megkötése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
14. A Budapest I. kerület Somlói úton lévő Mathias Corvinus Collegium Alapítvány tehetséggondozási központjának kivitelezési munkálataival kapcsolatos együttműködési megállapodás megkötése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
15. A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
16. A 1013 Budapest, Attila út 35. szám alatti helyiség Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermejkölési Szolgáltatási Központ részére történő használatba adása, valamint a Budavári Szociális és Gyermejkölési Szolgáltatási Központ alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
17. A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság székhelyének áthelyezése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
18. A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi üzleti tervének elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
19. A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tőkeemelése, és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okirata módosításának elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
20. A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi BDV/13825-4/2023. ügyiratszámú támogatási szerződés módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

21. A Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány 2023-as év I. félévére nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása és a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány által benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
 22. A Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által BDV/32393-1/2023. ügyiratszámom benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
 23. A polgármesteri tisztséggel járó kötelezettségek teljesítése
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
 24. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat szabad pénzeszközének bankbetét formában történő lekötése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
 25. A bizottsági ügyrend elfogadása
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök
 26. Tájékoztató a lejárt határidejű bizottsági határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
 27. Egyebek
1. „A Népjóléti Közalapítvány támogatásai az I. kerületben élőknek” tárgyú interpelláció kivizsgálása
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: tájékoztatja a bizottságot, hogy 2023. november 27-én kérdésekkel fordult a polgármesterhez annak érdekében, hogy a képviselő-testület által meghozott 717/2023-as számú határozat alapján az interpelláció kivizsgálását le tudják folytatni. Három kérdést intézett a polgármesterhez, melyek így hangzanak: „Mikor és milyen intézkedést tett a feladat végrehajtása érdekében?”, „Milyen intézkedések történtek Bényei Katalintól, mint a Népjóléti Közalapítvány elnökétől kapott levél után, melyben a helyiség mihamarabbi bérbeadását kérte?”, „Ki és mikor kereste a közalapítványt az önkormányzat részéről a helyiségek bérbeadásának megvalósítása érdekében?” A jegyzőn keresztül a polgármester válaszát 2023. december 3-án kapta meg, mely 204 oldalas. Ebbe kimásoltak komplett törvényeket, előterjesztéseket, jegyzőkönyveket stb., de az írásban feltett három kérdésre polgármester asszony nem válaszolt. Nehéz helyzetben van az ügyben, hogy hogyan is haladjanak az interpelláció kivizsgálása kapcsán, ugyanis a bizottság kérdéseire a polgármester nem hajlandó válaszolni. Annak érdekében, hogy a bizottság a testületi határozatnak meg tudjon felelni. a mai napon lefolytatják ezt a vizsgálatot, és a képviselő-testület ülésére a bizottság nevében sürgősségi előterjesztést fog tenni az interpelláció kivizsgálásával kapcsolatban.

Kérdezi, hogy van-e a bizottság tagjainak hozzáfűznivalója ahhoz, hogy a polgármester mivel indokolja azt, hogy a Népjóléti Közalapítvány támogatása ellenében nem nyitott meg továbbra sem a napközbeni gyermekfelügyelet az I. kerületben. Megállapítani egyelőre annyit tudnak, hogy a nyilvánosan elérhető

információkon túl a polgármester nem hajlandó megosztani információkat a bizottsággal. Feltételezni azt tudják, hogy polgármesteri döntés következtében nem került megnyitásra ez a napközbeni gyermekfelügyelet.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

394/2023. (XII. 5.) GJB határozata

Fazekas Csilla önkormányzati képviselő által benyújtott, „Népjóléti Közalapítvány támogatásai az I. kerületben élőknek” tárgyú interpellációban foglaltak kivizsgálásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága Fazekas Csilla önkormányzati képviselő által benyújtott, Népjóléti Közalapítvány támogatásai az I. kerületben élőknek” tárgyú interpelláció kivizsgálását lefolytatta. A kivizsgálás eredményének ismertetésére a Bizottság felkéri elnökét, továbbá felhatalmazza arra, hogy a bizottság nevében nyújtson be előterjesztést a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő ülésére.

Határidő: a következő képviselő-testületi ülés

Felelős: a bizottság elnöke

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kíváncsi arra, hogy a nemmel szavazó képviselő úr mit gondolt, mit kellene tenni a bizottságnak a kivizsgálás kapcsán; képviselő úr hogyan tartaná be a képviselő-testület által rájuk ruházott kivizsgálási feladatot.

Dr. Kun János, bizottsági tag: el kellett volna olvasni a 206 oldalt.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: elolvasta a 206 oldalt; elmondta, hogy mi volt benne. Ha gondolja képviselő úr, akkor a törvényeket, a rendeleteiket, a jegyzőkönyveket, amelyek nyilvánosan elérhetőek átküldi a részére, de ennél többet nem fog találni ebben a dokumentum csomagban.

A bizottság nevében természetesen nem csak az elnök járhat el, nem csak az elnök folytat le kivizsgálást; minden bizottsági tagnak önálló felelőssége az, hogy a kivizsgálás lefolytatásra kerüljön. Ha képviselő úr nem egyetért egyet a kivizsgálással, akkor nyilvánvalóan beletette azt a munkát, hogy ez a kivizsgálás megtörténjen. Mivel nem élt módosító indítvánnyal, ezért ennek az eredményével sajnos nem lehetnek tisztában.

2. „Létszámváltozások a Polgármesteri Hivatalban” tárgyú interpelláció kivizsgálása

Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: tájékoztatja a bizottságot, hogy levélben fordult a polgármesterhez 2023. november 27-én, melyben három kérdést tett fel az interpelláció kivizsgálásának lefolytatásának érdekében: „Hány fő állt a Polgármesteri Hivatal alkalmazásában 2023. áprilisában, májusában, júniusában, júliusában, augusztusában, szeptemberében, októberében és novemberében? Kérem, hogy az adatokat szervezeti egységenként és jogviszony típusonként - köztisztviselői jogviszony, közszolgálati, ügykezelői jogviszony, munkaviszony, megbízási jogviszony, közalkalmazotti jogviszony stb. - szíveskedjék megadni.” A második kérdés: „Miért távoztak egymás után sorban a Jogi Csoport

munkatársai a Polgármesteri Hivatalból? Jogviszonyuk megszűnésére milyen módon került sor; lemondás, felmentés, stb.?” A harmadik kérdés: „2023. szeptember 6-án hány betöltetlen státusz volt a Polgármesteri Hivatal állományában, ezekre a státuszokra napra pontosan mely időszakokban volt álláspályázat kiírva, a státuszok betöltésre kerültek-e, ha igen, mikor?”

Tájékoztatja a bizottságot, 2023. december 3-án a polgármestertől egy kétoldalas választ kapott, amelyben csatolta a költségvetési rendelet 5. mellékletét, mely leírja, hogy milyen keretben foglalkoztathat munkavállalókat a Polgármesteri Hivatal. Megállapítja, hogy három kérdésére, melyek egyértelműek és konkrétak voltak, polgármester asszony nem válaszolt.

A vitát megnyitotta. Jelezte, várja a bizottsági tagok közreműködését abban, hogy ezt a vizsgálatot eredményesen le tudják folytatni. Jelenleg az információjuk egy eredménytelen lefolytatásra elegendőek.

Kérdés, hozzászólás nem lévén megjegyezte, hogy nagyon sajnálja, hogy polgármester asszony ilyen egyértelmű és konkrét kérdésekre sem hajlandó válaszolni, és ezáltal akadályozza a bizottság munkáját. Ha ilyen szemlélettel áll hozzá a kerületi demokráciához, az véleménye szerint az ő polgármesteri munkáját minősíti.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

395/2023. (XII. 5.) GJB határozata

Varga Dániel önkormányzati képviselő által benyújtott, „Létszámváltozások a Polgármesteri Hivatalban” tárgyú interpellációban foglaltak kivizsgálásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága Varga Dániel önkormányzati képviselő által benyújtott, „Létszámváltozások a Polgármesteri Hivatalban” tárgyú interpelláció kivizsgálását lefolytatta. A kivizsgálás eredményének ismertetésére a Bizottság felkéri elnökét, továbbá felhatalmazza arra, hogy a bizottság nevében nyújtson be előterjesztést a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő ülésére.

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

Végrehajtásért felelős: a bizottság elnöke

3. „Ruszwurm terasz használat 2.0” tárgyú interpelláció kivizsgálása

Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdéssel fordult a polgármesterhez 2023. november 27-én, melyben kérte, hogy küldje meg részére a közterület-felügyelet összes intézkedésének dokumentációját 2019 és 2023. december 3. között. Tájékoztatja a bizottságot, hogy polgármester asszony válasz helyett a jegyzőkönyv egy részletét küldte meg egy oldal és öt sorban, illetve a jegyzőkönyvhöz csatolt egy véleményezést, amit dr. Vörös Mária Éva írt meg. Ebben nincs konkrétum arra vonatkozólag, hogy 2019. és 2023. decembere között dokumentációval támasztva milyen bírságok lettek kiszabva a Ruszwurm Kft.-vel kapcsolatban, így azt tudja megállapítani, hogy a bizottság az interpellációk kivizsgálását eredményesen nem tudja lefolytatni.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
396/2023. (XII. 5.) GJB határozata

Varga Dániel önkormányzati képviselő által benyújtott, „Ruszwurm terasz használat 2.0” tárgyú interpellációban foglaltak kivizsgálásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága Varga Dániel önkormányzati képviselő által benyújtott, „Ruszwurm terasz használat 2.0” tárgyú interpelláció kivizsgálását lefolytatta. A kivizsgálás eredményének ismertetésére a Bizottság felkéri elnökét, továbbá felhatalmazza arra, hogy a bizottság nevében nyújtson be előterjesztést a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő ülésére.

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

Végrehajtásért felelős: a bizottság elnöke

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: az előterjesztést polgármester asszony nyújtotta be. Megadta a szót irodavezető asszonynak, hogy ismertesse tartalmilag a módosítást.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: a költségvetési rendelet módosításának alapvető célja a már meghozott képviselő-testületi, illetve bizottsági döntéseknek az átvezetése a rendeleten, illetve a saját hatáskörben elvégzett, kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítások átvezetése a rendeleten. Jelen pillanatban módosító javaslat készítése van folyamatban; néhány képviselő jelezte, hogy szeretné a képviselői keretét bizonyos célokra, támogatásokra felhasználni. Ennek az átvezetése egy módosító előterjesztés formájában fog megvalósulni.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
397/2023. (XII. 5.) GJB határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **2 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elutasításra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot (előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester).

5. **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: az előterjesztők a jobboldali képviselők. Megadta a szót gazdasági irodavezető asszonynak.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: az előterjesztéssel kapcsolatosan jelzi, hogy megküldték könyvvizsgálói véleményezésre; könyvvizsgáló úr jelen pillanatban ezt a rendeletmódosítási csomagot nem tudja könyvvizsgálni. A képviselő-testület SZMSZ-e szerint a rendeletmódosításnak van egy folyamata, amelyben a könyvvizsgálói alátámasztás szükséges.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

398/2023. (XII. 5.) GJB határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot (előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők).

6. **A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Wehner Kristóf, bizottsági tag: kérdése, hogy a 3. §-nál elég szigorú feltételeket írnak le, ami egyébként jelenleg az önkormányzat tulajdonában lévő lakásokon sincsen, ha jól tudja, pl. lakásbiztosítás. Kérdése, hogy mi indokolja ezt a fajta szigorú.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: aljegyző asszony, akihez a szakterület tartozik, jelenleg nem tud részt venni az ülésen, ezért a mai napon továbbítja részére a kérdést, és reményei szerint még a mai napon választ fog adni a bizottságnak.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: a jogi szaktudással rendelkező aljegyzőtől kérdezi, hogy van-e olyan jogi indokok, amelyek előírják azt az önkormányzat számára, hogy az elállási feltételeket már az értesítőben kiközlje, illetve, hogy ezek az elállási feltételek ilyen drákóiak kell, hogy legyenek, és van-e lehetőség arra, hogy az elállással kapcsolatban megkötött számú felszólítást tartalmazzon a szabályozás, illetve majd később a szerződésnél, illetve azzal kapcsolatban bármilyen törvényi előírás, hogy részletfizetés esetén a lakásbiztosítás, illetve műemléki kötelezettség nem teljesítése szankción túlmenően milyen

elállás van; van-e konkrét jogszabályi kötelezettség ezeknek az elállási jogoknak a bevezetésére, és ha igen, akkor ezek mik és milyen mozgásteret hagynak az önkormányzatnak.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: javasolja, hogy ha a bizottságnak kérdései vannak, akkor most gyűjtsék össze. Öt perc technikai szünetet kér, és egyeztet aljegyző asszonnyal.

Az elnök szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kéri Wehner Kristóf bizottsági tagot, hogy tegye fel a kérdését.

Wehner Kristóf, bizottsági tag: kérdése és észrevétele, hogy a 3. §-ban szereplő szigorú feltételeket mi indokolta. A '90-es években nem voltak ennyire szigorúak, és bele lehetne-e venni egy olyan mondatot pl., hogy „az eljárás jogkövetkezménye bármely okból kizárólag legalább kétszeri előzetes figyelmeztetést követő nemteljesítés után állhat be”. Véleménye szerint ebben elég drákói feltételek vannak. Kérdése, hogy mi indokolta ezeket a feltételeket, mert ez ahhoz hasonló mintha hitelszerződést kötne az ember a lakására, miközben pedig az önkormányzatnak sincs olyan, hogy a lakásaira lakásbiztosítás kötne, vagy ezt előírná bármire. Egy kicsit kettős mércét érez.

dr. Láng Orsolya, aljegyző: értetlenül hallgatja mindezt, mert ez a rendeletmódosítási tervezet az, amit a képviselők a szeptemberi ülésre módosítóként benyújtottak, és azt fogadták el teljes egészében; az lett közzétéve, és azt hozták most be módosítások nélkül.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: nyilván elválik egymástól a képviselő-testület és a bizottság. Most a bizottságnak egy nem képviselő tagja tett fel kérdést, amit próbált interpretálni. Erről egyeztettek, de szerette volna megkérdezni a hivatal álláspontját a témában. A kérdés, ami felmerült a részére, az az volt, hogy ezeknek az elállási feltételeknek van-e konkrét jogszabályi alapja, és ha van, akkor azok mik és milyen mozgásteret engedélyeznek az önkormányzatnak.

dr. Láng Orsolya, aljegyző: a hivatal által előkészített rendeletmódosításban nem volt ilyen, ezért nem érti, hogy miért hozzá intézik ezeket a kérdéseket. Ez nem a hivatal által előterjesztett rendeletmódosítási javaslat. Mivel a testület szándéka az volt, ezt fogadják el, ez lett meghirdetve, ezt hozták most be elfogadásra - változatlan tartalommal.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: megköszönte a tájékoztatást.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

399/2023. (XII. 5.) GJB határozata

a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budavári Önkormányzat

tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

7. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról szóló 16/2021. (VI. 14.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: arról szól az előterjesztés, hogy a polgármester asszony által korábban előterjesztett átláthatósági rendeletüket úgy módosítsák, hogy a polgármesteri hatáskörben hozott döntéseket kötelezően, a bizottsági és képviselő-testületi ülésekhez hasonlóan tételesen szerepeltetni kelljen az önkormányzat honlapján.

Dr. Kun János bizottsági tag: polgármester asszony jogait jelentősen szűkítette a jobboldali képviselőcsoport. Itt olyan dolgokról van szó, mint köztemetés, nadrágpelenka, eseti támogatás, amire joga van a polgármester asszonynak. Erről polgármester asszony minden képviselő-testületi ülésen, a két képviselő-testületi ülés között végzett tevékenységéről beszámol általánosságban. Amit most kérnek, az azt jelentené, hogy minden ilyen támogatási döntést közzé kell tenni a honlapon, például hogy ki kap pelenkatámogatást. Persze ennek a közzététele csak úgy valósulhat meg, hogy minden személyes adat ki van húzva, ami azt jelentené a gyakorlatban, hogy csuklózattják a hivatalt, és voltaképpen olyan információkhoz juttatják a lakosságot, amire egyáltalán nem kíváncsi. Ezért nem támogatja ezt a javaslatot.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: mindig megdöbben azon, hogy hogy meg tud változni egy képviselő véleménye attól függően, hogy ki egy módosítónak az előterjesztője. Eddig azt gondolta, hogy a kerületi Párbeszéd a kerületi átláthatóság őreként akar tündökölni, de most láthatják, hogy ez egy hamis kép volt. Szeretné megjegyezni képviselő úr számára, hogy itt nemcsak ezekről a bagatell ügyekről van szó, amit képviselő úr elmondott, hanem közterület-használati engedélyek kiadásáról van szó. Több esetben tudnak olyan vendéglátóhelyiségről, amely polgármesteri döntés következtében tudott működni a kerületben úgy, hogy igazából semmi információjuk nincs arról, hogy ezt hogyan és milyen ellentételezésért cserébe tette meg. Vannak még olyan hatáskörök, amelyek igenis közérdeklődésre adnak számot, és amelyekkel kapcsolatban képviselőtársaival együtt kérdéseket kaptak. Amikor ezekre a kérdésekre választ akartak kapni, akkor nem kaptak választ a hivataltól. Úgy gondolja, hogy ezek a döntések igenis közérdeklődésre adnak okot, és nyilvánvaló, ha nincs semmilyen titkolnivalója polgármester asszonynak ezen döntések kapcsán, akkor ezeket nyilvánosságra fogja hozni. A kihúzásokkal kapcsolatban elmondta, hogy képviselő úr is tudja, hogy minden bizottság, illetve a testület által elfogadott döntés is nyilvános, tehát ezek esetében is meg kell csinálni az adatvédelmi szempontból kötelező kihúzásokat. Ezt a hivatal tökéletesen tudja kezelni. Egyébként maguk a polgármester által hozott döntések, azok dokumentációja iktatva van, ezek papírformában elérhetőek. Jól működő önkormányzat esetén nem kell új dokumentumokat gyártani, ezeket csak fel kell tölteni az önkormányzat honlapjára. Reméli, hogy az átláthatóság jegyében nem fog problémát okozni képviselő úrnak, ha akár olyan információkat is közzé kell tenni, amik nem feltétlenül minden lakost érdekelnek. Ha jól emlékszik, akkor 2021-ből pont ez volt az egyik felhangja annak, hogy átláthatósági rendeletet hozzanak létre, hogy az önkormányzat összes döntése, amely akár egy választópolgár érdeklődését is kiválthatja, azok nyilvánosak, elérhetőek és kereshetőek legyenek. Ezen szeretnének tovább dolgozni, hogy ha átláthatóan működnek, akkor teljes mértékben átláthatóan működjenek, és a döntéshozatal minden szintjét tegyék átláthatóvá, ne csak a bizottsági és képviselő-testületi döntéseket.

Dr. Kun János bizottsági tag: ezek szerint a nadrágpelenka nem érdekli elnök urat. Kéri, hogy akkor módosítsa a javaslatot úgy, hogy pontosabban mondja meg, mi érdekli.

Szó volt arról, hogy közterület-használati engedélyeket osztogat a polgármester asszony átláthatatlanul. Úgy tudja, hogy pontosan meg van mondva, hogy milyen időtartamra adhat közterület-használati engedélyt a polgármester, és milyen időtartamon túl van ez bizottsági hatáskörben. Elnök úr most azt a gyanút hinti el az ülést követő vagy az ülést a későbbiekben meghallgató polgárok felé, hogy polgármester asszony pénzért cserébe, stikában közterület-használati engedélyeket osztogat. Ha valóban van ilyenről tudomása, akkor megfelelő jogi lépéseket kell tenni, nem pedig elhinteni és csuklóztatni a hivatalt, hogy minden ilyen engedélyt, ami pontosan meg van mondva, hogy hány napig szól és kinek szól, azt közzé lehessen tenni. Ha ilyenről tudása van, akkor éppenséggel a közterület-használati engedélyre hozhatna egy ilyen módosítást, de ha a nadrágpelenka, az eseti támogatás és a köztemetés nem érdekeli, akkor arra ne kötelezze a hivatalt, hogy nyilvánosságra hozza.

Megismétli; kikéri magának, hogy polgármester asszonyt azzal gyanúsítja, hogy felhatalmazás nélkül, stikában, esetleg pénzéért vagy más anyagi előnyért közterület-használati engedélyeket osztogat. Ha ilyenről tudomása van, kötelessége jogi lépéseket tenni, nem elhinteni mindenféle gyanút.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: semmi olyat nem mondott, amit képviselő úr a szájába adott, de ha úgy gondolja, hogy polgármester asszony a szavai alapján stikában, pénzért kegyet osztogat, akkor ez biztos, hogy érdekelné a testületet. Megismétli, ilyen nem állított és nem is állítana. Ha visszahallgatja a bizottsági ülést képviselő úr, akkor meghallgathatja, hogy azt mondta, hogy feléjük kérdésekkel fordulnak az állampolgárok, amelyekre nem tudnak választ adni, mert az információ nem áll rendelkezésükre. Ez a döntés arról szól, hogy az információ ne csak a képviselők rendelkezésére álljon, hanem álljon az egész kerület rendelkezésére. Ha erről a három témáról beszél képviselő úr, mint a nadrágpelenka támogatás, köztemetés, illetve az eseti támogatás, ha információi nem csálnak, sem nadrágpelenka támogatást nem adtak ki az idei évben, sem pedig köztemetés nem történt. Helyesbít, volt köztemetés, de nem tudhatott volna róla, hisz az információ nem nyilvános. Teljesen irreleváns az, hogy jómagát mi érdekli, mi nem, de van egy felhatalmazása az önkormányzati törvény alapján, hogy elviekben minden önkormányzati dokumentumba bele tudna nézni, de az más kérdése, hogy ez a joga csorbítva van. A nagyobb probléma az, hogy itt vannak a választópolgárai, képviselő úr választópolgárai is, akik ha felé kérdéseket intéznek, akkor sem tudnak információt kapni, mert ezek nem elérhetőek. Igen, ha van a kerületben akár egy olyan választópolgár, akit érdekel, hogy a kerületben hány nadrágpelenka támogatást adtak ki, akkor kaphassák meg ezt az információt. Nem tudja, hogy miért fáj ez képviselő úrnak, hogy tájékoztatni szeretnék a kerületi választókat a kerületben hozott döntésekről. Ha képviselő urat ez zavarja, akkor elfogadja, hogy ezzel nem ért egyet, de legalább látják azt, hogy képviselő úrnak mi az elképzelése a demokratikus újságról. Képviselő úrnak jogában áll ezt nem támogatni, mint ahogyan jogában állt volna ezt nem támogatni a rendelet elfogadásakor is. A rendelet elfogadásakor képviselő úr ezzel egyetértett, most ezzel nem ért egyet.

Irodavezető úrtól kérdezi, hogy 2019 óta nagyjából hány nadrágpelenka támogatás osztottak.

Szincsák István, irodavezető: nem volt több ötnél. Tavaly egy ilyen típusú támogatás volt, talán tavaly előtt volt két kérelem, de abból az egyiket el kellett utasítani. Azonban van olyan támogatás pl. ünnepi, vagy az eseti települési támogatás, amiből több száz, illetve ezres nagyságrend van. Köztemetés kérelem folyamatosan van, és az is szenzitív adatokat tartalmaz, pl. amikor a kórház megkeresi a hivatalt, hogy az elhunyt vonatkozásában nem jelentkezett hozzátartozó, akkor át kell venni az ügyet, és személyes adatokon kívül más adatokat is tartalmaz a határozat.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: munkaszervezési problémája van az előterjesztéssel, ugyanis ahogyan irodavezető úr is említette, vannak olyan támogatási kérelmek – pl. ünnepi támogatás évente két alkalommal, eseti támogatás - amikből száz vagy ezer döntés születik. Ezeknek az anonimizálására, szkennelésére, feltöltésére a hivatali apparátusban jelenleg nem áll rendelkezésre annyi fő, aki ezt

ténylegesen határidőben azonnal fel tudja tölteni. Nyilván ez egy olyan rendelet, amire - nem tudja, hogy a hatásvizsgálatban mi áll - a szervezeti, személyi feltételek nem állnak rendelkezésre. Ez egy olyan rendelet lesz, amiben foglalt feltételeknek a hivatal jelenleg nem fog tudni folyamatosan eleget tenni.

Szincsák István, irodavezető: annyival egészíti ki az előzőekben elmondottakat, hogy van olyan támogatás, aminek csak a rendelkező részét kellene anonimizálni, de a támogatások egy része, pl. az eseti települési támogatás, aminél az indokolásban is vannak ilyen adatok, pl. egészségi okokra való hivatkozás – be szoktak csatolni kórházi jelentést, amit egy mondattal bele szoktak fogalmazni. Tehát vannak olyan ügytípusok, ahol nem csak a határozat rendelkező részét kellene anonimizálni, hanem végig kellene nézni az egész határozatot, illetve ilyen a születési támogatás is.

Dr. Kun János bizottsági tag: azt mondta elnök úr, hogy mint képviselő, mindenbe belenézhet, de ez a joga korlátozva van. Kérdezi, hogy mennyiben van korlátozva.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: véleménye szerint jelentősen korlátozva van. Amikor jegyző asszonytól kért információkat, nem tudott mindenbe betekinteni. Jegyző asszony hozott egy olyan döntést, hogy a hivatali munkavállalókkal közvetlenül nem vehetik fel a kapcsolatot, tehát egy jelentős korlátozásról van szó. Ezt képviselő úr is tudná, ha ezeket az adatokat megpróbálná egyáltalán kikérni. Amennyiben képviselő úrnak nincsenek ilyen problémái, akkor annak örül, mert legalább képviselő úr tud tájékozódni, másrészt elszomorítja az, hogy politikai alapon megy a diszkrimináció jegyző asszony részéről, így megint csak aggályos ez az eljárásrend.

Dr. Kun János bizottsági tag: elnök úr nem válaszolt konkrétan a kérdésére, csak általánosságban elhintette, hogy korlátoznák a jogait, a saját jogait pedig nem korlátozzák; jegyző asszony húz a baloldal felé. Ez megy át a választópolgárokhoz elnök úr szavaiból, ami nincs semmivel alátámasztva. Az, hogy a hivatallal közvetlenül nem tarthatja a kapcsolatot, az a tájékozási jogait nem csorbítja. Jegyző asszonyhoz odamehet, és jegyző asszony a szóban forgó aktát odaadja neki. Tehát ha elnök urat annyira izgatja valamilyen eseti támogatást vagy miért kapott valaki teraszengedélyt 3 napra - mert 3 napra a polgármester asszony is adhat, ha jól tudja -, akkor bemehet, és ezt az aktát megnézheti. Ha nem nézheti meg, akkor a Kormányhivatalhoz vagy bírósághoz fordulhat, és akkor ezt az aktát megkapja. Tehát ha egy választópolgár ilyen problémával megy hozzá, akkor tud a választópolgárnak válaszolni, és nem kell a hivatalt csuklóztatni.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: ismét kéri képviselő úrtól, hogy ne adjon olyan szavakat a szájába, amiket nem mondott el. Tudja javasolni, hogy képviselő úr nézze vissza a bizottsági üléseket - a Facebook felületen elérhető bármikor -, és akkor meglátja, hogy kifejezte afelé a véleményét. Ha képviselő úr ezekkel a problémákkal nem találkozik, akkor egy szerencsésebb képviselő, mint jómaga. Elmondta a maga részéről az álláspontját, hogy miért előnyös az, ha az állampolgárok akár képviselő úr, akár a saját megkérdezése nélkül is tudnak tájékozódni az önkormányzat ügyeiről. Ha ez képviselő úr számára nem fontos, akkor szíve joga úgy szavazni, hogyan szeretne. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

400/2023. (XII. 5.) GJB határozata

az Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról szóló 16/2021. (VI. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról szóló 16/2021. (VI. 14.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

8. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete módosítása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

401/2023. (XII. 5.) GJB határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

9. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. évi munkatervének elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: az előterjesztés leírja azt, hogy a munkatervben meg kell, hogy jelenjen dátumra pontosan az, hogy mikor lesz a képviselő-testület következő tervezett ülése. jelen munkatervből ez kimaradt. Kérdezi, hogy miért.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: a munkaterv hónapra bontja le, hogy melyik hónapban kíván az önkormányzat testületi ülést tartani. Ez csak egy terv, tehát elegendő az év és a hónap megjelölése. A jövő évben számos olyan esemény lesz, ami miatt adott esetben módosulna a nap szerinti dátum, ezért nem került előzetesen megjelölésre.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: az SZMSZ-re szeretne hivatkozni, amely be is van idézve az előterjesztésben, ami a várható időpontról szól, nem arról, hogy melyik hónapban, hisz minden hónapban szoktak tartani képviselő-testületi ülést. Várható időpontról nem rendelkezik a munkaterv.

Kérdezi, hogy erre fog-e érkezni előterjesztői módosítás az SZMSZ megfelelősége miatt.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: nincs róla tudomása.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: jelzi a bizottságnak, hogy mivel a véleménye szerint az előterjesztés nem felel meg az SZMSZ előírásának, ezért nem tudja támogatni.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

402/2023. (XII. 5.) GJB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. évi munkatervének elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **2 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elutasításra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. évi munkatervének elfogadása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

10. A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet, továbbá a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat 2024. évi éves ellenőrzési tervének jóváhagyása

Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

403/2023. (XII. 5.) GJB határozata

a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet, valamint a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat 2024. évi belső ellenőrzési tervének a jóváhagyásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet, továbbá a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat 2024. évi éves ellenőrzési tervének jóváhagyása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

11. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

404/2023. (XII. 5.) GJB határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

12. A Halászbástya felső kilátóterasz nyitvatartási rendjének és a belépőjegyek díjának megállapítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: „A”, „B” és „C” javaslat szerepel az előterjesztésben.

Dr. Kun János, bizottsági tag: javasolta a január 1-ét szabaddá tenni. Véleménye szerinte nem lesz nagy forgalom január 1-jén.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő „A” határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

405/2023. (XII. 5.) GJB határozata

a Halászbástya felső kilátóterasz nyitvatartási rendjéről és a belépőjegyek díjáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Halászbástya felső kilátóterasz nyitvatartási rendjének és a belépőjegyek díjának megállapítására” tárgyú előterjesztésben szereplő „A” határozati javaslatot.

13. A Rudas Gyógyfürdő és Uszodában történő kedvezményes uszodabérlet biztosítására vonatkozó 2024. évi együttműködési keretszerződés megkötése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
406/2023. (XII. 5.) GJB határozata

a Rudas Gyógyfürdő és Uszodában történő kedvezményes uszodabérlet biztosítására vonatkozó 2024. évi együttműködési keretszerződés megkötéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Rudas Gyógyfürdő és Uszodában történő kedvezményes uszodabérlet biztosítására vonatkozó 2024. évi együttműködési keretszerződés megkötése” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

14. A Budapest I. kerület Somlói úton lévő Mathias Corvinus Collegium Alapítvány tehetséggondozási központjának kivitelezési munkálataival kapcsolatos együttműködési megállapodás megkötése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
407/2023. (XII. 5.) GJB határozata

a Budapest I. kerület Somlói úton lévő Mathias Corvinus Collegium Alapítvány tehetséggondozási központjának kivitelezési munkálataival kapcsolatos együttműködési megállapodás megkötéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budapest I. kerület Somlói úton lévő Mathias Corvinus Collegium Alapítvány tehetséggondozási központjának kivitelezési munkálataival kapcsolatos együttműködési megállapodás megkötése” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

15. A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

408/2023. (XII. 5.) GJB határozata

a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák alapító okiratának módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák alapító okiratának módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

16. A 1013 Budapest, Attila út 35. szám alatti helyiség Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ részére történő használatba adása, valamint a Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

409/2023. (XII. 5.) GJB határozata

a 1013 Budapest, Attila út 35. szám alatti ingatlan Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ részére történő használatba adásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A 1013 Budapest, Attila út 35. szám alatti helyiség Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ részére történő használatba adása, valamint a Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ alapító okiratának módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

410/2023. (XII. 5.) GJB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ alapító okiratának módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A 1013 Budapest, Attila út 35. szám alatti helyiség Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ részére történő használatba adása, valamint a Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ alapító okiratának módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

17. A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság székhelyének áthelyezése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

411/2023. (XII. 5.) GJB határozata

a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság székhelyének áthelyezéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság székhelyének áthelyezése” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

18. A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi üzleti tervének elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: most következik az üzleti terv. Megadta a szót ügyvezető úr részére.

Szente András, ügyvezető: rögtön egy friss információval szolgálna. A társaság felügyelőbizottsága a tegnapi napon tartott egy ülést. Ez még papíron nincs meg, de elnök úr ígérte, hogy mára elkészíti a jegyzőkönyvet, és ezt a délután folyamán el fogja juttatni a Jegyzői Irodának. A felügyelőbizottság úgy határozott, hogy a 2024. évi üzleti tervet azzal fogadja el, hogy ha a támogatási szerződés határidejének meghosszabbítására is majd sor kerül, tehát a képviselő-testület megszavazza; akkor a jelen formában benyújtott 2024. évi üzleti tervet, addig az időpontig fogadja el, ameddig a meghosszabbított támogatás ki fog tartani. Ez feltehetőleg legkésőbb jövő év március vége. A felügyelőbizottság kifejezte azon

szándékát, hogy akkor egy új üzleti tervet nyújtsanak be, és azt újra fogják tárgyalni. Röviden a jelen üzleti terv most előreláthatólag csak az első három hónapban lesz ebben a formában érvényes.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: az üzleti tervben látható az, hogy iroda bérleti díjra havi 200 000 Ft lett betervezve. Kérdezi, hogy hol van most jelenleg a cég irodája.

Szente András, ügyvezető: jelenleg még nincs irodájuk, de nagyon reméli, hogy már a héten várható lesz a bérleti szerződés megkötése a Szilágyi Erzsébet fasoron.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: tehát a II. kerületben fog működni az I. kerületi Lakásügynökség.

Szente András, ügyvezető: igen, ennek az az oka - ezt már többször elmondta bizottsági és talán testületi ülésen is -, hogy többször is végigjárták a GAMESZ képviselőivel az I. kerület szóba jöhető helyiségeit. Volt is irodájuk az Attila úton, illetve a Szilágyi Dezső téren, de ezt követően nem tudtak olyan helyiséget találni, ami megfelelt volna; vagy az aránytalanul nagy ráfordítási igény miatt, vagy egyszerűen a beosztása vagy a helyszűke miatt nem találtak alkalmas helyiséget.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdezi, hogy tudomása van-e arról, hogy az Attila úti helyiséggel kapcsolatban a képviselő-testület döntött arról, hogy azt bérbe adja a cégnek.

Szente András, ügyvezető: igen, azt köszönettel vették. Ott voltak egy bő negyedéves, közel fél éves időszakon keresztül, és az sajnos nem felel meg a folyamatos működés követelményeinek.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdese, hogy mi ennek az oka.

Szente András, ügyvezető: a helyiség egy könyvesbolt volt, ha jól emlékszik. Nincs különválasztva, és a méreténél fogva sem lehet különválasztani dolgozó, illetve ügyféltérre, nincs megoldva normálisan a vizesblokk helyiség, nincs normálisan megoldva egy minimális konyha-helyiség sem. Tehát a folyamatos ott-dolgozásra a Lakásügynökség számára nem alkalmas.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: érdeklődik, hogy miért lehet az, hogy a jelenleg hatályos céginformáció szerint a Lakásügynökségnek telephelye van az Attila út 133. szám alatt 2021. október 18. óta változatlanul folyamatosan.

Szente András, ügyvezető: erre most szerettek volna benyújtani egy törlési kérelmet. Ez annak idején azért volt, mert megkapták első irodaként az Attila út 133. szám alatti helyiséget, és amikor az első alapító okirat elkészült, akkor egyből ez a telephely ilyen módon manifesztálódott az alapító okiratban. Ezt az első adandó alkalommal szeretnék törölni.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: az első adandó alkalom 2021. november hónapjában lett volna vagy 2022-ben, amikor a Szilágyi Dezső térről kiköltöztek.

Szente András, ügyvezető: igen, jogos a felvetés. Erről őszintén szólva elfeledkeztek, hogy törölnék, de a szándék az megvan rá; és ezt már jelezték a Jegyzői Iroda felé.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: a hatályos céginformációk alapján a cég egy fő alkalmazottal dolgozik, aki tudomása szerint az ügyvezető. Az üzleti tervében arról tájékoztatja a képviselő-testület, hogy két fővel működik a cég.

Szente András, ügyvezető: igen, van egy munkatársuk.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdezi, hogy ez miért nem jelenik meg a hatályos céginformációban, amelyet a cégbíróságtól kért le; be van-e jelente ez a munkavállaló, mert a cégbírósági információk szerint nincs.

Szente András, ügyvezető: be van jelente, megbízási szerződéssel dolgozik, de bármilyen munkavállaló, akármilyen szerződéssel dolgozik is, nem kerül bele a cégnyilvántartásba, csak azok, akik megválasztott tisztségviselői a cégnek, tehát ügyvezető, cégvezető; így tudja. Egy átlagos munkavállaló nem kerül bele, akinek ráadásul nincs semmilyen jegyzési joga, tehát bankszámla felett nem rendelkezik stb.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: ezt nem így tudja, de majd utánajár. További kérdése, hogy az idei évben hasonló számokkal tervezte-e a cég működését, amelyeket itt leír a jövő évre vonatkozólag; jelenleg hány lakást adtak ki.

Szente András, ügyvezető: jelenleg 12 db lakásuk van, mely 19 személyt jelent családtagokkal együtt.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdezi, hogy 2023 decemberéig hol kellene álljon az üzleti terv szerint és 2022 végén hol kellett tartson a mostani számhoz képest az üzleti terv alapján.

Szente András, ügyvezető: ennél lényegesen magasabb számnál kellene tartaniuk, melyet készséggel elismer. Beszéltek többször is arról már, hogy ennek mi lehet az oka. És 2022-ben is magasabban kellett volna már tartania; ott 20-25 db volt a megcélzott lakásszám.

A kérdésből arra következtet, hogy az okát szeretné megtudni, hogy ez miért múlja alul ilyen mértékben a tervezett számokat. A Lakásügynökség egy most már nem teljesen új kezdeményezés, de mégis az első ilyen kezdeményezés, ami önkormányzat mellett működő céggé funkcionál. Maga a modell is egészen friss, tehát ez azt jelenti, hogy folyamatosan próbálgatják, hogy milyen hatékonysággal tudják elérni elsősorban a lakástulajdonosokat, másodsorban pedig természetesen a bérlőként szóba jöhető személyeket egy-egy lakás kiadásakor. Már egészen különböző hirdetési felületeken próbálkoznak, a legújabb a villamosmegállóban elhelyezett citylight posztterek; a JCDecaux-val kell ehhez leszerződnie. Ez most indult el novemberben, de most már nem volt túl sok helyük ahhoz, hogy ez megjelenjen, a következő negyedévre viszont elég sok felületen villamosmegállóban, buszmegállóban meg fog jelenni a hirdetésük. Ez a legújabb, de ezen kívül már a parkoló-automatákon is láthatók a hirdetések. A Lakásügynökség által hasznosított lakások száma elsősorban annak a függvénye, hogy hány tulajdonos jelentkezik, és tudnak megegyezni vele. Ez eddig is egy triviális körülmény volt. Tulajdonképpen a legkomolyabb feladat az, hogy milyen marketinget használjanak a lehető leghatékonyabban ahhoz, hogy ez minél magasabb lakásszámot produkáljon. Nyilván meg kell jegyezni, hogy természetesen hiába jelentkezik náluk egy lakástulajdonos, sok esetben nem tudnak neki olyan feltételeket - elsősorban a bérleti díj tekintetében ajánlani -, hogy végül mellettük teszi le a voksát. Eddig közel 80 lakástulajdonos jelentkezett náluk, és ebből a 80-ból, mire eljutnak odáig, hogy egyáltalán szerződést kössenek, tehát pályázatot írjanak ki - van egy 2,5-szeres osztó -, nagyjából kb. 30 esetben tudtak egyáltalán pályázatot kiírni vagy még annyiban sem. És így nem is minden pályázat tud sikeres lenni, mert adott esetben a jelentkezőként szóba jöhető bérlők számára vagy magas még mindig a bérleti díj, vagy pedig éppen nem aktuális abban a pályázati időszakban a számukra a lakásbérlet váltása. Igazából a bemenő oldalon kell minél jobban megnövelniük azt a számot, hogy minél több lakástulajdonos jelentkezzen. Ezzel kapcsolatban egyébként még egy dolgot szeretne hozzátenni, hogy az előző szám, tehát a 12-es szám, ami jelen pillanatban van, most 12, de egészen biztosan lesz egy 13. is. Ennek pedig az az oka, hogy van egy felújítási alapjuk, és ahogyan le is írták az üzleti tervben, a felújítási alap terhére már kötöttek egy szerződést most ősszel. Ez azt jelenti, hogy egészen biztosan tavasztól lesz még egy lakás, ami legalább 4 évig szolgál majd a Lakásügynökség részére hasznosításra. Összefoglalva: minél szélesebb körben megpróbálja propagálni, de sajnos ez nem egy egzakt tudomány, hogy beraknak

enyhít és kijön annyi, mint egy gépsornál. A próbálkozás továbbra is fennáll; hogy milyen eszközökkel próbálják ezt elérni, abban igyekeznek változtatni minél hatékonyabb irányba.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: ha jól számolt, akkor két év alatt 12 lakás. Ha lefelé kerekíti a működési költséget –, akkor lakásonként ötmillió forintjába került eddig az önkormányzatnak a 12 lakás kiadása a cég működésével kapcsolatban. Kérdése, hogy milyen lépéseket tesz ügyvezető úr annak érdekében, hogy ez a lakásonkénti ötmillió forintos költség, ami csak növekszik egyelőre, csökkenjen.

Szente András, ügyvezető: ezt nem számolta ki lakásonként. Gondolja, hogy elnök úr úgy számolta ki, hogy az alapok nélküli működési költséget nézte.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: le volt írva az üzleti tervben a működési költség, hogy mennyi; ez harmincmillió forint felett volt mindenhol. Harmincmillió forinttal számolt az elmúlt 2 évre, átlagosan a 12 lakásra ez ötmillió forint.

Szente András, ügyvezető: az előbb elmondottakat tudná megismételni.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: demonstrálva, hogy tisztán lássanak; a működési költségeket, amit kifizettek 12 lakásra, abból egy, kettő, talán három kisebb lakást tudtak volna már vásárolni az önkormányzat részére. Kérdés, hogy lesz akkor ez a cég olyan működési struktúrájú, hogy nem ötmillió forintjába kerül egy lakás kiadása, hanem viszonylag normalizált keretek között tud működni, üzemelni.

Szente András, ügyvezető: nyilván a válasz erre természetesen az, hogy növelni kell a lakásszámot, és akkor csökken az egy lakásra jutó költség, mert értelemszerűen az állandó költségek messze nem nőnek olyan mértékben a lakásszámmal arányosan; sőt, az állandó költségnek pontosan az a jellemzője, hogy azok gyakorlatilag állandóak, és omolyabb lakásszám növekedés esetén kell mondjuk felvenni új munkatársat, hogy egy példát mondjon. A válasz az, hogy a lakásszámot kell növelni. Ebben teljes mértékben egyetért a bizottsági elnök úrral.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdése, ha az elmúlt két évben 12 vagy 13 lakást sikerült kiadni, akkor mi a garanciája annak, hogy a jövő évre prognosztizált 33 lakás az elérhető lesz.

Szente András, ügyvezető: ha lenne ilyen garancia, azt természetesen mindenki rendelkezésére bocsátaná; csak azt tudja megismételni, hogy ez nem egy egzakt tudomány, hogy erre garanciát tudjon vállalni.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: értette, de egy üzleti tervnek valamelyest a valóságon kell alapulnia. Nyilván valami valóságállapattal vállalta be ügyvezető úr az üzleti tervbe azt, hogy év végére 33 lakást fog kezelni a Lakásügynökség. Kérdése, hogy mi az a valóságalap, ami alapján valószínű az, hogy 33 lakást fog kezelni.

Szente András, ügyvezető: a lakástulajdonosok jelentkezése lényegesen nagyobb számban történt meg, mint ahány lakást hasznosítanak; és az, hogy a lakástulajdonosokat hogyan tudják meggyőzni, még egy lehetséges módja annak, hogy növeljék a hasznosításba bevont lakások számát, és ezen a téren is megpróbálnak előrelépni. Itt gyakorlatilag a lakástulajdonosok meggyőzéséről van szó, és a kezdeti időszakban viszonylag magas volt azoknak a lakástulajdonosoknak az aránya, akikkel el sem jutottak odáig, hogy egyáltalán komolyan tárgyaljanak a bérleti díjról, mert az első bemondásra már nem is reagáltak. Az utóbbi egy évben már inkább olyan lakástulajdonosok jelentkeznek, akik tisztában vannak azzal, hogy ez a bérleti díj egy részéről való lemondást igényel az ő részükről. Nem mondja, hogy mindenkinél, mert még mindig magas azoknak az aránya, kikkel nem tudnak megegyezni; de a

trend abba az irányba halad, hogy a lakástulajdonosok, akik jelentkeznek, egyre inkább hajlamosak elfogadni az értékelésüket arról, hogy milyen bérleti díjat kell ebben a konstrukcióban kapniuk.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdése, hogy jelenleg a 12+1 lakásból hány található az I. kerület területén.

Szente András, ügyvezető: egyszerűbb úgy megközelíteni, hogy hány nem található. Két lakás van a II. kerületben, egészen közel a Margit körúthoz, de gyakorlatilag az I. kerület közvetlen közelében. A többi I. kerületi.

Varga Dániel, alelnök: kérdezo, hogy az egészen közel a Margit körúthoz mit jelent; a Vízivárosban található a két lakás vagy a Margit körút túloldalán.

Szente András, ügyvezető: az egyik a Petrezselyem utca, ami a Margit körút túloldala, a másik pedig a Jurányi utca, ami a Margit körút innenső oldala; de gyakorlatilag az I. kerület mind a kettőtől percekre van gyalog számolva. Hozzá tenné még ehhez, hogy milyen lakásokat terveznek bevonni: nem csak az I. kerületi lakásokat fogják természetesen, hanem megpróbálnak a környező kerületekből, ahonnan tömegközlekedéssel könnyű elérni az I. kerületet. Például több lakástulajdonossal tárgyaltak a XII. kerületből. Most van egy tárgyalásuk egy XII. kerületi lakással, ami a BAH csomópontnál van, amitől villamossal egy 10 perces út az I. kerület- esetleg a felújítási alapból kölcsönösszeggel. Ugyanígy keresnek, illetve fognak keresni lakásokat a citylight-os hirdetési megoldással, elsőre – talán meglepő módon – az V. kerületben, mert ez gyakorlatilag ugyanannak az élettérnek a két oldala, a Duna két oldalán az V. és az I. kerület. Hasonló a beépítési mód, hasonló típusú lakásokban laknak az emberek. A távolság pedig tényleg elhanyagolható, hogyha valaki mondjuk a metróval vagy a bármilyen villamossal, busszal való közlekedést választja. Tehát kifejezett szándékuk, hogy még az V. kerületben is a következő negyedévben elkezdjenek lakásokat keresni.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: a cég megalapításának az oka - polgármester asszony elmondása szerint - kettős volt anno, amikor ez a cég megalakult. Az egyik nyilvánvalóan az I. kerületi közalkalmazottak számára megengedhetőbb lakhatás biztosítása, a másik cél pedig legalább ugyanennyire fontos lenne, lett volna, mégpedig a 3000 üresen álló ingatlanok a használata olyan szempontból, hogy a használat nélküli amortizáció csökkenjen, és így a kerületnek a lakásállomány értéke növekedjen. Kérdezi, ha a cég működésében az az irány, hogy a környező kerületeknek a lakásait akarja hasznosításba bevonni, akkor ez a cél hogyan fog megvalósulni.

Szente András, ügyvezető: ez nem jelenti azt, hogy az I. kerületieket ezzel kizárják, hanem ugyanúgy várják továbbra is az I. kerületiek jelentkezését, viszont a rendelkezésükre álló erőforrásokat igyekeznek minél hatékonyabban úgy felhasználni, hogyha az I. kerületből nem is jelentkeznek - akiket egyébként szintén továbbra is teljes erővel várnak -. a másik célt próbálják ettől függetlenül is elérni azzal, hogy a környező kerületekben keresünk lakásokat. De nem akarja a feltett kérdést sem megkerülni: az, hogy az I. kerületi üresen álló lakásokat hogyan tudják elérni, az még egy külön olyan feladat, amit még messze nem is, hogy nem oldottak meg, hanem még mindig gondolkoznak a módján. Nagyon sok olyan lakás van, amelynek a tulajdonosa külföldön lakik, és úgy hagyja üresen a lakását. Egyébként a már hasznosított lakások között van három olyan lakás is – a 12-ből három –, ahol külföldön lakik a tulajdonos, tehát azt mondja, hogy messze felülreprezentáltak a külföldön lakó tulajdonosok. Érdemes tehát abba az irányba elkezdni keresni, hogy hogyan tudják megszólítani a külföldön élő, dolgozó, kiköltözött, emigrált tulajdonosokat ahhoz, hogy az itt valóban nagy számban megtalálható üres lakásaikat hasznosítani tudják.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az

előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

412/2023. (XII. 5.) GJB határozata

a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi üzleti tervének elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **2 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elutasításra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi üzleti tervének elfogadása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

19. A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tőkeemelése, és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okirata módosításának elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdése, hogy mi indokolja a tőkeemelést.

Szente András, ügyvezető: ahogyan az előterjesztésben is le van írva, ez gyakorlatilag egy kötelezettsége most az önkormányzatnak mint alapítónak, amit a Ptk. ír elő arra az esetre, ha a társaság saját tőkéje a jegyzett tőke alá csökken huzamosabb ideig. Azt, hogy a saját tőke miért csökkent a jegyzett tőke alá, az előterjesztés tartalmazza a választ. Ez azért történt így, mert úgy a 2021-es, mint az idei évben voltak olyan időszakok a társaság működésében, amelyeknek a finanszírozását, a működés finanszírozását a támogatási szerződés szabályainak, feltételeinek megfelelően nem lehetett megoldani. Ennek az az oka, ha például az idei évet nézzük, hogy a támogatási szerződés úgy rendelkezik, hogy csak azokat a bizonylatokat lehet a támogatási szerződés felhasználásának támogatással való elszámoláskor elfogadni, amelyek a támogatásról szóló határozat napján vagy azután keletkeztek. Ez most május 25. volt, idén, viszont az előző támogatásuk március 10-én járt le, tehát a március 10. és május 25. közötti időszakban keletkezett bizonylatokat - és itt sok mindenre gondolhattak egy működésnél, még akkor is, ha megpróbálták ezt minél inkább a kitolni -, például akár a tiszteletdíjak fizetését, akár az adók befizetését, melyek havonta jelentkező költségek, az így keletkezett bizonylatok, ha beleestek ebbe a bizonyos időszakba, akkor nem számolhatók el a támogatás terhére. Innentől kezdve egyetlen forrás van, illetve nem csak, a jegyzett tőke; de amikor az elfogyott, például a munkavállalót a saját zsebből fizette ki arra az időszakra, amikor ez a bizonyos hiátus volt a két támogatás között. Amikor valaki jelentkezett egy lakással náluk, akkor nem mondhatták neki azt, hogy egy hónap múlva elmennek megnézni, mert az értékbecslést akkor fogják tudni kifizetni. Felmerültek olyan költségek, amelyeket nem tudtak későbbre ütemezni, nem is tudták, hogy mikor lesz elfogadva majd a támogatás. Összefoglalva ez 2021-ben, a társaság alapításakor volt egy ilyen, meg most idén volt egy nagyobb időszak. Ennek a két időszaknak a költségei miatt van szükség erre a tőkepótlásra. Fontos kiemelni, hogy tőkeemelésre csak azért van szükség – egy kvázi jelképes 100 000 Ft-os összeggel –, hogy a tőketartalékba be lehessen helyezni. Ezt a számviteli törvény határozza meg így, hogy a tőkepótlást csak úgy lehet tőketartalékba helyezni, hogy egyidejűleg jegyzetttőke emeléséről is határoz az alapító. A tőkeemelésre csak emiatt van szükség, alapvetően a tőkepótlás, amiről szó van.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: visszanyúlna még oda, hogy miért került felhasználásra a tőke. Március 13-án, március 30-án, április 27-én is volt képviselő-testületi ülés. Kérdése, hogy miért nem jött be a támogatási szerződése a cégnek a testület elé.

Szente András, ügyvezető: az elején volt egy elszámolási időszak, ami márciusban még tartott; akkor le kellett adni ezzel az elszámolást. Az még áthidalható lett volna, mert ez egy pár hét, ilyen volt tavaly is, ezt át lehet hidalni, de hogy utána ez miért nem történt meg az elszámolást követően, erről nincs információja, hogy miért nem került benyújtásra.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdezi a hivatalt, hogy ez miért alakult így.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: tudomása szerint az elszámolást kellett rendezni. Elszámolásig nem lehet támogatást nyújtani senkinek, tehát amikor az elszámolás elfogadhatóvá vált, akkor került benyújtásra.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: ha jól értette, akkor március és május közötti időszakon belül valameddig elfogadható a cég elszámolása.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: emlékei szerint az elszámolás okozta a fennakadást, de nyilvánvalóan ennek utána kell néznie.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: azt kérte mind ügyvezető úrtól, mind pedig a hivataltól, hogy a képviselő-testületi ülésre nézzék meg, mi okozta ezt a több hónapos kimaradást. Tőketartalékról is van szó ebben a döntésben, 6 millió Ft tőketartalékról. Kérdezi, hogy erre miért van szükség.

Szente András, ügyvezető: gyakorlatilag ez az, amit az előbb mondott, a hozzászólása végén. Gyakorlatilag erre van szükség, tehát a tőketartalék jelenti a tőkepótlást. A tőkeemelés pedig szükségszerű velejárója a tőketartalékba helyezésnek; ezért a tőkeemelés egy minimális összeggel – 100 000 Ft-tal – történik, a valódi tőkepótlás pedig, a 6 millió Ft kerül a tőketartalékba.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: ha jól értette; akkor a három millió forintos tőke helyett most közel három millió forintos negatív tőkéje van a cégnek.

Szente András, ügyvezető: így van.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: várja a testületi ülésre a választ ezzel kapcsolatban, mert itt a felelős gazdálkodás erősen kérdőjeles a szemében. Információ hiányában egyelőre nem tudja támogatni, de a testületi ülésre visszatérnek ennek a megbeszélésére. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
413/2023. (XII. 5.) GJB határozata

a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tőkeemeléséről, és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okirata módosításának elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **2 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elutasításra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tőkeemelése, és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okirata módosításának elfogadása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

20. A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi BDV/13825-4/2023. ügyszámú támogatási szerződés módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: megadta a szót az ügyvezető úr részére.

Szente András, ügyvezető: az előzőekben elmondottokról van elsősorban szó, úgy a székhely tekintetében - tehát ott nem kellett kifizetniük értelemszerűen bérleti díjat az elmúlt 9 hónapban. Másrészt pedig pontosan erről a köztes időszakról, amikor a támogatást nem tudták felhasználni, talán ez így most már könnyen érthető. Emiatt marad egy olyan támogatási összegük még az év végén – ez körülbelül 6-7 millió Ft –, ami tekintettel arra, hogy a Lakásügynökség körülbelül két és fél millió forintból működik havonta, lehetővé tesz egy majdnem három hónapos működést még. A június 30. napját azért írták bele, ha esetleg közben más bevételük is keletkezne bármilyen más forrásból pl. közvetítésből - felmerültek ilyen igények néha a lakástulajdonosoktól, akkor értelemszerűen az még hozzájárul, és annyival később kell esetleg majd újabb támogatást igényelni.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdezi, hogy tisztában van-e azzal az ügyvezető úr, hogy a testület június elejét követően egészen szeptemberig nem ülészik; tehát ott lenne megint három hónap, amikor nem tud dönteni a testület arról, hogy új támogatást kössön a céggel.

Szente András, ügyvezető: úgy gondolja, hogy júniusig nem fogják kihúzni ebből; ez a legvégső időpont, egy felhasználási határidő. Ha márciusban ezt a támogatást elhasználják, akkor értelemszerűen március után pár héttel el fognak számolni, és kérnek új támogatást, ha szükség van rá.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

414/2023. (XII. 5.) GJB határozata

a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tőkeemeléséről, és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okirata módosításának elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi BDV/13825-4/2023. ügyszámú támogatási szerződés módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

21. A Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány 2023-as év I. félévére nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása és a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány által benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
415/2023. (XII. 5.) GJB határozata

a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány BDV/17534-4/2023. ügyiratszámú támogatási szerződés alapján nyújtott támogatás elszámolásának elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány 2023-as év I. félévére nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása és a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány által benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálása” tárgyú előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
416/2023. (XII. 5.) GJB határozata

a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány által benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Egyházi és Idegenforgalmi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány 2023-as év I. félévére nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása és a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány által benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálása” tárgyú előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

22. A Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által BDV/32393-1/2023. ügyiratszámom benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
417/2023. (XII. 5.) GJB határozata

a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által BDV/32393-1/2023. ügyiratszámom benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által BDV/32393-1/2023. ügyiratszámom benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

23. A polgármesteri tisztséggel járó kötelezettségek teljesítése

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
418/2023. (XII. 5.) GJB határozata
polgármesteri tisztséggel járó kötelezettségek teljesítéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „A polgármesteri tisztséggel járó kötelezettségek teljesítése” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

24. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat szabad pénzeszközének bankbetét formában történő lekötése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdezi irodavezető asszonytól, hogy tudható-e nagyjából, hogy milyen kamattal fogják ezt lekötni.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: 10% körüli kamattal lehet számolni erre az időszakra.

Dr. Kun János, képviselő: ha jól tudja, most lejárt egy egymilliárd forintos betét, és pár héttel később lejár egy másik betét.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: december 29-én jár le ötmilliárd forint.

Dr. Kun János, bizottsági tag: általában egy banki betéti szerződés olyan, hogyha feltörnek egy betétet, akkor az kamatvesztéssel jár. Tehát ha szükség lenne valamennyi pénzre valami előre nem látható természeti katasztrófa vagy valami folytán, akkor fel kell törni a betétet. Kérdezi, ha pl. százmillió forintra lenne szükség, akkor fel kell-e törni az egész hatmilliárd forintos betétet. Abból indul ki, ha egymilliárd forint lejár, akkor ezt most kössék újra, mert ha feltörik, akkor kevesebb kamatvesztés van.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: megjegyezte, ez a pénz az a szabad pénzeszköz, amit nem használ és nem kíván felhasználni az önkormányzat; ez a tartalékuk. Ezen felül van még forgóeszköz állományuk ha jól tudja, ami pont ezekre az esetekre is van, tehát nem kell semmiféleképpen feltörni ezeket a betéteket. Egész évben működtek úgy, hogy ez a hatmilliárd forint folyamatosan le volt kötve, és nem kellett ehhez hozzányúlani. Információi szerint ennek eredményeképpen nyolcszáz millió forint kamat-hasznot realizáltak.

Dr. Kun János, bizottsági tag: ezt mind tudja, de lehet valami olyan katasztrófa. Kérdés az, hogy ha most ezt az egymilliárd forintot lekötik, amikor lejár, és azután az ötmilliárd forintot lekötik, amikor lejár.

Kérdése, hatmilliárdra kedvezőbb ajánlatot ad-e a bank, mint az ötmilliárdra vagy mint az egymilliárdra. Azt nem érti, hogy miért kell összevární a két lejáró betétet; miért nem tudják az egymilliárdot most lekötni, azután az ötmilliárdot lekötni akkor, amikor annak a lekötése esedékes.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: itt alapvetően az volt a koncepció a lekötések mentén, hogy három különböző hosszúságban kötik le ezeket a betéteket pont azért, amit képviselő úr is elmondott; ha esetleg bármilyen előre nem látható hatalmas kiadás - ez olyan hatalmas kiadás lenne, amivel tényleg nagyon nem tudnak számolni, pl. le kellene, hogy omoljon a várfal vagy valami hasonló tragédiának kellene bekövetkeznie, amit nyilvánvalóan senki nem szeretne -, akkor ezekhez a pénzekhez különböző struktúrák mentén tudtak volna hozzányúlni. Ezért volt egymilliárd forint mindig három hónapra lekötve, három milliárd forint volt félévre, és négy milliárd forint volt egy évre lekötve. Ez volt a koncepció. Alapvetően év végéig tudják lekötni ezeket a pénzeszközöket, mert addig szól a 2023. évi költségvetésük, ha majd lesz 2024. évi költségvetésük, abban lesznek szabad pénzeszközök, és azokat ugyanígy le fogják majd kötni reményei szerint, ha a bizottság is jóváhagyja majd ezeket a lekötéseket. Ha jól érti, jogszabályi szempontból nem tudnak december 31-ét túlnyúlóan lekötni betéteket.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: március 16-tól december 29-ig négy milliárd forint lekötésről szavazott a bizottság, április 26-tól december 29-ig egymilliárd forintról szavaztak, és szeptember 18. és december 18. közötti időszakra – 3 hónapra – egymilliárd forintról szolt a döntés. December 19-től december 29-ig van tizenegy nap, amit a javaslata alapján le lehetne kötni; az is egy tizenegy napos kamatperiódus, ami néhány millió forint kamatbevételt eredményezne. Tehát most erről a tizenegy napról van szó az egymilliárd forint tekintetében.

Dr. Kun János, bizottsági tag: ezt értette, de kérdezi, hogy az miért nem egy életképes alternatíva, hogy a 19-én lejáró, 20-án indítsák újra, és a 29-én lejáró, pedig akkor indítsák újra.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: a 29-én lejáró, már nem indítják újra; ha lesz 2024. évi költségvetésük, akkor tudják újra lekötni. Éven túlnyúlóan nem tudnak lekötni pénzeket, mert nem ad rá felhatalmazást a költségvetésük. Ha jövő februárban remélhetőleg meglesz a 2024. évi költségvetésük, akkor a költségvetés elfogadását követően tudják lekötni azokat a pénzeszközöket, amelyeket a költségvetés tartalékba rendelt.

Dr. Kun János, bizottsági tag: kérdése, hogy akkor most 29-ig lekötik ezt az egymilliárd forintot is, azután pedig lekötés nélkül fog-e ketyegni. Ez akkor kamatveszteség lesz.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: igen, de azért lesz ez kötelező kamatveszteség, mivel amíg nincs elfogadott 2024. évi költségvetésük, erről a pénzről nem tudnak rendelkezni. Ha polgármester asszony január 3-án behozza a 2024. évi költségvetést, elfogadják, akkor ígéri képviselő úrnak, hogy ez a bizottság még januárban, az azt követő héten ülésezik, és le fogják kötni ezeket a pénzeket, hogy kamatbevétel tudjanak realizálni. Innentől kezdve felkéri képviselő urat, hogy egyeztessen polgármester asszonnyal; készen fognak állni január 3-án is megszavazni a 2024. évi költségvetést. Kéri, terjesszék elő, itt lesznek; tárgyalják meg.

Dr. Kun János, bizottsági tag: abszolút, hatmilliárd forint egy napos kamatából is élhetnek.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kéri a képviselő urat, érje el ezt polgármester asszonynál. Január 2. munkanap; már aznap itt tudnak ülni a testületi üléssteremben, jóvá tudják hagyni és el tudják fogadni a 2024. évi költségvetést. Ha ezt képviselő úr eléri, ígéri, hogy még arra a hétre összehívja a Gazdasági és Jogi Bizottságot, és ezeket a pénzeket lekötik.

Dr. Kun János, bizottsági tag: tehát a törvények nem teszik lehetővé, hogy lekössenek egy olyan betétet, ami átmegy az egyik évről a másikra. Akkor okafogyottá vált a javaslata; ez egy roppant érdekes dolog, hogy voltaképpen egy olyan jogszabályi helyzet van, ami a bankoknak kedvez, mert látra sajnos alig fizetnek kamatot.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: megismételve, ha eléri polgármester asszony nál, hogy előterjessze a január 2-i testületi ülésre a költségvetést, akkor ígéretet tesz arra képviselő úrnak, hogy még azon a héten bizottsági ülést tartanak, és ezeket lekötik.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

419/2023. (XII. 5.) GJB határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat szabad pénzeszközének bankbetét formában történő lekötéséről

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet 23. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy az átmenetileg szabadabbá váló pénzeszközt leköti az alábbiak szerint:

| | |
|----------------|---|
| Betét összege | 1.000.000.000 Ft |
| lekötési idő | 11 nap |
| lekötés típusa | 2023. december 19. – 2023. december 29. |
| kamat | bank által megadott aktuális ajánlat szerinti kamat |

2. A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat számlavezető bankjánál, mint számlatulajdonos betétlekötésre adjon meghatalmazást.

Határidő: 2023. december 19.

Felelős: polgármester

25. A bizottsági ügyrend elfogadása

Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: azért volt újra szükség az ügyrend elfogadására, mert egyrészt változott a bizottság összetétele, másrészt pedig az SZMSZ is módosul, tehát ezeknek meg kell felelni az ügyrendben is. Jelzi, hogy az ügyrendjük péntektől lép hatályba, tehát a következő bizottsági ülésen már az lesz az ügyvivő szabályzat.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
420/2023. (XII. 5.) GJB határozata
a Gazdasági és Jogi Bizottság Ügyrendjének elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági és Jogi Bizottsága a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Gazdasági és Jogi Bizottság Ügyrendjét, és felkéri az elnököt annak aláírására.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2023. december 8.

26. Tájékoztató a lejárt határidejű bizottsági határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: határozat nélkül kaptak egy tájékoztatót a lejárt határidejű bizottsági határozatok végrehajtásáról, ezt tudomásul vették.

A napirendi pont megtárgyalása során a bizottság határozatot nem hozott.

27. Egyebek

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: tájékoztatja a bizottságot, hogy Molnár Attila és Muhari Patrik Krisztián bizottsági tagok határidőben leadták a vagyonyilatkozatát.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérte, hogy határozattal vegyék tudomásul a leadás tényét.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
421/2023. (XII. 5.) GJB határozata
vagyonyilatkozattételi kötelezettség teljesítéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága megállapította, hogy

Molnár Attila

38/2023 NY

Muhari Patrik Krisztián

39/2023 NY + 1 hozzátartozó

határidőben eleget tett megválasztását követő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének, átadva saját és hozzátartozói vagyonyilatkozatát a Gazdasági és Jogi Bizottságnak.

Wehner Kristóf, bizottsági tag: az adventi díszkivilágítás kapcsán megjegyezte, hogy elég sok évig - az utóbb két-három évben már nem; de előtte egy nagyon kedves szokás volt - a Szentháromság téren lévő nagy fenyő kapott egy fényfüzért vagy egy kivilágítást. Minden évben jönnek a lakossági igények arra vonatkozólag, hogy ezt nem lehetne-e újra feldíszíteni. Kérdése, hogy van-e erre mód.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: a szakiroda vezetője most nincs jelen a bizottsági ülésen, de továbbítani fogja felé a kérdést, és reményei szerint írásban, még az adventi időszakban választ fog erre kapni.

További észrevétel, hozzászólás és egyébek nem lévén az elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2023. december 18.


Varga Dániel
alelnök


Gulyás Gergely Kristóf
elnök

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

Gazdasági és Jogi Bizottságának

...../2023. (.../..) GJB számú határozatával elfogadott

ÜGYRENDJE (a továbbiakban: Ügyrend)

I. ÁLTALÁNOS RÉSZ

1. A Bizottság megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság). Hivatalos nevének rövidített jelölése: GJB
2. A Bizottság tagjainak száma 7 fő.
3. A Bizottság feladatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.), valamint a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) alapján látja el.
4. A Bizottság saját működésére vonatkozó szabályait az SZMSZ és jelen Ügyrend szabályozza.
5. A Bizottság - feladatkörében - kezdeményezi, előkészíti, ellenőrzi a Képviselő-testület döntéseit, a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben eljár és döntést hoz.
6. A Bizottság tervezett üléséről és napirendjéről a képviselőket a meghívó megküldésével tájékoztatni kell.
7. Amennyiben a tag nem tud részt venni a Bizottság ülésén, úgy ezt az elnöknek címzett e-mailben köteles előre bejelenteni, a távolmaradás okának megadásával.
8. A bizottság szakértőt vesz igénybe, aki a Bizottság elnökének iránymutatása alapján segíti a bizottsági munkát.
9. A bizottsági határozatokat évenként 1-es sorszámmal kezdődve és folyamatosan sorszámozva, a sorszámot évszámmal törve és zárójelben a bizottsági ülés időpontja (hónapja: római számmal, napja: arab számmal), a zárójel után a bizottság nevének rövidített - I. fejezet 1. pontjában jelölt - nevével kell jelölni Pl.: .../202.... (.../..) **GJB számú határozata**.
10. A Bizottság elnökét és tagjait a Bizottság saját- és átruházott hatáskörében hozott döntései intézkedésükben kötik.

II. BIZOTTSÁG ÜLÉSEINEK RENDJE

1. A Bizottság rendes, vagy rendkívüli ülést tart. A rendes ülés a képviselő-testület munkaterve szerinti testületi ülés előkészítése keretében tartott bizottsági ülés.

2. Rendkívüli ülés kitűzhető a rendes ülés időpontjára is. Ez esetben a rendes ülés megkezdését követően az ülést a rendkívüli ülés megtartásának idejére az elnök felfüggeszti.

3. A nem bizottsági tag meghívottak részére az előterjesztést csak azon pont(ok) esetében kell továbbítani, amelyekhez a meghívás kapcsolódik.

4. Zárt ülés előterjesztéseit és azok mellékleteit csak azok számára lehet továbbítani, akik a zárt ülésen részt vehetnek, illetve akik számára - jog- vagy feladatkörük szerint - azt jogszabály lehetővé teszi.

5. A Bizottság ülései nyilvánosak, az Mötv. és az SZMSZ által szabályozott esetekben zárt ülést kell tartani, illetve bizottság zárt ülést tarthat.

6. A Bizottság ülésén az Ügyrend 1. mellékletében meghatározott állandó meghívottakon kívül tanácskozási joggal vehetnek részt őket érintő napirendeknél:

- a helyi nemzetiségi önkormányzatok elnökei,
- a könyvvizsgáló,
- az előterjesztés tárgyalásához külön meghívott, az adott témakört kiválóan ismerő személy,
- szakértők.

7. A jelenlévők közül azok, akiknek a Bizottság a véleményét, hozzászólását a döntéshozatalhoz szükségesnek tartja és egyszerű többséggel meghozott határozatával - a napirendhez, vagy annak részéhez kapcsolódóan - tanácskozási jogot biztosít.

III. A BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉSEK RENDJE

1. Az előterjesztéseket a Bizottság elnökéhez az SZMSZ-ben meghatározott személyek nyújthatnak be. Az írásbeli előterjesztéseket a meghívó jóváhagyását megelőzően a Bizottság elnöke áttekinti.

2. A bizottsági előterjesztés jogszerűségi, szakszerűségi észrevételezését a jegyzőnek úgy kell lebonyolítani, hogy az előterjesztés a következő bizottsági ülésen napirendre kerülhessen.

IV. AZ ÜLÉS LEVEZETÉSE

1. A levezető elnök megnyitja a Bizottság ülést, megállapítja a Bizottság határozatképességét, ismerteti az ülésről távolmaradt bizottsági tagok nevét és a távolmaradások bejelentett indokát a személyiségi jogok tiszteletben tartására figyelemmel, kijelöli a jegyzőkönyv-hitelesítő személyét.

2. Ezt követően a levezető elnök köteles meggyőződni arról, hogy a jegyző vagy az általa kijelölt munkatársa a Bizottság törvényes működésének figyelemmel kísérése érdekében, valamint az egyes napirendi pontok tárgyaláshoz szükséges szakkérdésekben a megfelelő

szakértelem a Polgármesteri Hivatal részéről biztosított-e. Amennyiben nem biztosított a jogi szakmai támogatás, azt a jegyzőkönyvbe rögzíteni kell. A mulasztásról a bizottság elnöke az ülést követően elektronikus levélben tájékoztatja a mulasztó személy felett munkáltatói jogot gyakorló személyt.

3. A levezető elnök a felszólalásra a jelentkezések sorrendjében adja meg a szót. A jelentkezés általában kézfelemeléssel történik, amennyiben annak technikai feltételei biztosítottak szavazógéppel is történhet. Egyszerre csak az egyik jelentkezési mód használható.

4. A levezető elnök a Bizottság bármely tagjának javaslatára felszólalási jogot adhat a nem tanácskozási joggal jelenlévőnek is. E kérdésben a Bizottság vita nélkül egyszerű többséggel dönt.

5. A jegyző vagy az általa felhatalmazott köztisztviselő több alkalommal is felszólalhat, ha törvényességi észrevételt tesz, amely tényt felszólalásában előre meg kell neveznie.

6. A határozati javaslatot a jegyzőkönyvvezendő szöveggel kell szavazásra feltenni.

V. A BIZOTTSÁG DÖNTÉSHOZATALÁNAK SZABÁLYAI

1. A Bizottság döntéseit szavazással hozza meg. A bizottság tagjai általában kézfelemeléssel szavaznak, amennyiben annak technikai feltételei biztosítottak a szavazás szavazógéppel is történhet. Egyszerre csak egy szavazási mód alkalmazható.

2. A Bizottság határozatképességére és határozathozatalára a Képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Bizottság ülése akkor határozatképes, ha azon a Bizottság megválasztott tagjainak több mint a fele jelen van.

3. A Bizottság a feladat- és hatáskörébe tartozó kérdésekben egyszerű többséggel hoz döntést.

4. A Bizottság elé kerülő előterjesztések tematikai blokkonként kerülnek megtárgyalásra. Egy tematikai blokkba tartoznak az azonos témájú vagy hasonló jellegű előterjesztések. A tematikai blokkok kialakítását az elnök a meghívó jóváhagyásával véglegesíti.

5. A Bizottság döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az ügy akkor érinti a bizottsági tagot vagy hozzátartozóját személyesen (személyes érintettség), ha - törvény eltérő rendelkezése hiányában - a bizottsági tagnak vagy hozzátartozójának az előterjesztéssel érintett üggyhez, illetőleg az üggyel érintett felek bármelyikéhez személyi vagy vagyoni érdekeltsége fűződik. A bizottsági tag köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett bizottsági tag kezdeményezésére vagy bármely bizottsági tag javaslatára a Bizottság minősített szótöbbséggel dönt.

A kizárt bizottsági tagot a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni. Amennyiben a döntéshozatalból kizárható bizottsági tag kizárására nem került sor, ám a kizárás feltételei a kizárás tekintetében érintett döntés meghozatalának időpontjában

fennálltak, akkor a meghozott döntést ezen pontban említett személyes érintettség észlelését követően nem lehet végrehajtani és helyette új döntést kell hozni.

VI. A BIZOTTSÁG ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE

1. A bizottsági ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni, és hangfelvétel készül, amelyet a jegyzőkönyvvel azonos ideig kell megőrizni.
2. A Bizottság részére benyújtott anyagokat a Polgármesteri Hivatal hatályos iratkezelési szabályzata szerint kell kezelni.

VII. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Az Ügyrend 2023. december 8. napján lép hatályba ezzel egyidejűleg a 155/2023. (V. 24.) GJB határozata számú határozat hatályát veszti.

Budapest, 2023.

.....

elnök

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
Gazdasági és Jogi Bizottsága üléseinek állandó meghívottjai**

1. Bizottság tagjai
2. Polgármester
3. Alpolgármester
4. Jegyző
5. Aljegyzők
6. Polgármesteri Hivatal irodavezetői
7. Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet vezetője
8. Budavári Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetője
9. Budavári Játsszótér Üzemeltető Kft. ügyvezetője
10. Budavári Lakásügynökség Kft. ügyvezetője
11. Budavári Kapu Kft. ügyvezetője
12. I. kerületi Házgondnoksági Kft. ügyvezetője
13. Budavári Média és Városmarketing Kft. ügyvezetője