



BUDAVÁRI  
ÖNKORMÁNYZAT

## JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat  
Gazdasági és Jogi Bizottsága

2023. november 8-án

tartott üléséről



**A bizottság tagjai közül jelen vannak:** Gulyás Gergely Kristóf elnök, Varga Dániel alelnök, Dr. Kun János bizottsági tag, Timár Gyula bizottsági tag, Wehner Kristóf bizottsági tag

**További jelenlévők:** dr. Láng Orsolya aljegyző, Nagy Kitti főépítész, Légárné Gulyás Rita, a Városüzemeltetési és Beruházási Iroda vezetője, Petrovitsné Fehér Judit, a Gazdasági Iroda vezetője, Szincsák István, a Szociális és Intézménytámogatási Iroda vezetője, dr. Vörös Mária Éva, a Közterület-felügyeleti Iroda vezetője, Lipták Noémi, a Szervezési Csoport vezetője, Láng Andrea humánpolitikai referens, Farkas Dávid informatikus, Wimmer Levente informatikus, dr. Barna Orsolya közbeszerzési szakjogász, Dr. Tatár András, a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont intézményvezetője,

**Az ülés helyszíne:** Polgármesteri Hivatal földszinti tanácsterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

**Az ülés kezdete:** 9:15 óra

**Az ülés vége:** 11:14 óra

**Jegyzőkönyvvezető:** Péterfi Annamária

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság öt fővel határozatképes. Az ülést megelőzően két fő jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérte Varga Dániel alelnök urat.

Ismerteti, hogy a meghívóhoz képest 7 db sürgősségi előterjesztés érkezett a mai bizottsági ülésre, javasolja, hogy ezeket a 19-25. napirendi pontként vegyék fel a napirendre.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel 19. napirendi pontként „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. szeptember 28. napján meghozott a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) rendeletének módosításáról szóló rendeletéhez kapcsolódó jogszabályszerkesztési okokból szükséges döntések meghozatala”, 20. napirendi pontként a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletének módosítása”, 21. napirendi pontként „A 120/2022. (V. 12.) önkormányzati határozattal jóváhagyott megállapodás módosítása”, 22. napirendi pontként „A „Bizottsági munka jegyzői bojkottja” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálása”, 23. napirendi pontként „A „Civil és egyházi pályázatok” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálása”, 24. napirendi pontként „A „Polgármesteri döntések két képviselő-testület közötti időszakban” tárgyú interpelláció kivizsgálása” és 25. napirendi pontként „A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása” tárgyú sürgősségi előterjesztések napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

**A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága  
**279/2023. (XI. 8.) GJB határozata**  
a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2023. november 8-ai ülésének napirendjére felveszi az

- „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. szeptember 28. napján meghozott a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) rendeletének módosításáról szóló rendeletéhez kapcsolódó jogszabályszerkesztési okokból szükséges döntések meghozatala” (19. napirendi pont)
- „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletének módosítása” (20. napirendi pont)
- „A 120/2022. (V. 12.) önkormányzati határozattal jóváhagyott megállapodás módosítása” (21. napirendi pont)
- „A „Bizottsági munka jegyzői bojkottja” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálása” (22. napirendi pont)
- „A „Civil és egyházi pályázatok” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálása”(23. napirendi pont)
- „A „Polgármesteri döntések két képviselő-testület közötti időszakban” tárgyú interpelláció kivizsgálása” (24. napirendi pont)
- „A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása” (25. napirendi pont) tárgyú sürgősségi előterjesztéseket.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** van két közbeszerzésük, amelyek zárt ülésen tárgyalható előterjesztések. Ezek a „„Közterületi térfigyelő kamerarendszer fejlesztése a Budavári Önkormányzat számára” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása” és az „„Oltóanyagok beszerzése Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat számára 2023” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása”. Az „„Oltóanyagok beszerzése Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat számára 2023” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása” tárgyú napirendet az előző bizottsági ülésen már tárgyalták, erről döntöttek. Nem látott érdemi különbségeket a két anyag között, ezért kérdezi, hogy miért szerepel ez ma ismét a bizottságuk előtt.

**Légárné Gulyás Rita, irodavezető:** szövegszerűen nem tartalmazta az eljárás eredményét az előző döntés, és kéri szövegszerűen megfogalmazni, hogy a benyújtott ajánlat érvényes vagy érvénytelen, az eljárás érvényes vagy érvénytelen, és annak az indoklását.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** szakmai segítséget kér a közbeszerzési szaktanácsadótól.

**dr. Barna Orsolya, közbeszerzési szakjogász:** úgy emlékszik, hogy a bizottság a múlt ülésen úgy szavazott, hogy az eljárás érvénytelen, mert nem kíván fedezetet emelni.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** kéri, hogy ne menjenek bele a napirend tárgyalásába, mert azt törvényileg zárt ülésen kell tárgyalniuk. Tájékoztatja a nyilvánosságot a nyilvános ülésen, hogy a jelen előterjesztés beérkezett az előző bizottsági ülésre, ahol jelen formájában elbírálták és elutasításra került maga az eredményhirdetés. Azt látják a szociális rendeletmódosításban, hogy milyen más eredményre jutott a bizottság, de mivel zárt ülésben tárgyalták és csak kizárólag az előterjesztés szövegszerű eredményéről lehet nyilvános ülésen tájékoztatni a nyilvánosságot, ezért a zárt ülés többi anyagát nem hozhatja nyilvánosságra, mert nem tehetik meg. Vagy elfogadták vagy elutasították az előterjesztést, mert vagy támogatták, vagy nem. A bizottság kategorikusan egyhangúlag nem támogatta az előterjesztésben

foglaltakat. Ugyanezt az előterjesztést kapták vissza a mai napon is, ezt az előterjesztést egyszer már elutasították. Kérdezi, hogy mi az oka annak, hogy ezt újra kell tárgyalniuk.

**dr. Barna Orsolya, közbeszerzési szakjogász:** csak a napirendből látta, hogy előterjesztették; szerinte nincs oka, mert eldőlt. Ha valamiről szavazott a bizottság, akkor annak az ellentéte valósul meg az eljárás tekintetében.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** neki is ez volt az érzése, hogy döntéshozóként ezzel a közbeszerzéssel kapcsolatban hoztak egy döntést. Javasolja a bizottságnak, hogy ezt a napirendi pontot ne tárgyalják újra.

**Varga Dániel, alelnök:** a technikai személyzethez fordul, mert amikor ügyvéd asszony beszélt, akkor nem mutatta őt a kamera. Kérdezi, hogy ez miért van így. Most idefordultak a kamerák, de az a kamera nyilván nem tudja venni onnan, abból a szögből. Kérdezi, hogy miért nem fordultak ide a kamerák. Így jelenleg nem egyenlő feltételekkel történik a közvetítés.

*Az elnök 5 perc technikai szünetet rendelt el.*

*SZÜNET UTÁN:*

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** elhárultak a technikai akadályok, folytatják az ülést. Kérdezi irodavezető asszonytól, hogy fog-e beérkezni az adott napirendi ponttal kapcsolatban olyan előterjesztés vagy módosítás, amelynek kapcsán a bizottság tud olyan döntést hozni, ami megfelel irodavezető asszony számára is.

**Légárné Gulyás Rita, irodavezető:** nem fog beérkezni módosító; a szakmai véleményük az, hogy a beterjesztett előterjesztés és határozati javaslat így jogszerű. Ha tanácsadó asszonnak más a véleménye, akkor kérik, hogy szövegszerűen fogalmazza meg és indokolja meg ő a más határozati javaslatot.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** nem jogi vitába bocsátkozik, ez a bizottság a döntéshozó. A döntéshozó ebben a konkrét kérdésben hozott egy döntést. Ezt a döntését megismételni még egyszer ugyanúgy nem lenne megfelelő irodavezető asszony számára, ezért javasolja, hogy ezt a napirendi pontot ne tárgyalják.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az „„Oltóanyagok beszerzése Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat számára 2023” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása” tárgyú előterjesztés napirendről való levételére vonatkozó javaslatot.

**A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága  
**280/2023. (XI. 8.) GJB határozata**  
a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2023. november 8-i ülésének napirendjéről **törli** az

„Oltóanyagok beszerzése Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat számára 2023” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása” tárgyú előterjesztést.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a „Közterületi térfigyelő kamerarendszer fejlesztése a Budavári Önkormányzat számára” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása” tárgyú előterjesztés zárt ülésen való megtárgyalására vonatkozó javaslatot. Felhívja a figyelmet, hogy a közbeszerzési törvény alapján zárt ülésen kell tárgyalniuk az előterjesztést.

**A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága  
**281/2023. (XI. 8.) GJB határozata**  
a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága úgy határoz, hogy a „Közterületi térfigyelő kamerarendszer fejlesztése a Budavári Önkormányzat számára” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása” tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a „Karácsonyi díszítő világítások telepítésére vonatkozó szerződések jóváhagyása” tárgyú előterjesztés zárt ülésen való megtárgyalására vonatkozó javaslatot.

**A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága  
**282/2023. (XI. 8.) GJB határozata**  
a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága úgy határoz, hogy a „Karácsonyi díszítő világítások telepítésére vonatkozó szerződések jóváhagyása” tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** szavazásra tette fel az „Útjavítási és karbantartási feladatok, valamint közutak kiskorrekciós beavatkozásai kivitelezése tárgyú beszerzési eljáráshoz kapcsolódó szerződés jóváhagyása” tárgyú előterjesztés zárt ülésen való megtárgyalására vonatkozó javaslatot.

**A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága  
**283/2023. (XI. 8.) GJB határozata**  
a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága úgy határoz, hogy az „Útjavítási és karbantartási feladatok, valamint közutak kiskorrekciós beavatkozásai kivitelezése tárgyú beszerzési eljáráshoz kapcsolódó szerződés jóváhagyása” tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendi javaslatot az elfogadott módosításokkal együtt.

**A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága  
**284/2023. (XI. 8.) GJB határozata**  
a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága a 2023. november 8-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. **„Civil és egyházi pályázatok” tárgyú interpelláció kivizsgálása**  
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök
2. **„Bizottsági munka jegyzői bojkottja” tárgyú interpelláció kivizsgálása**  
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök
3. **„Polgármesteri döntések két képviselő-testület közötti időszakban” tárgyú interpelláció kivizsgálása**  
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök
4. **A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 16/1994. (V. 13.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
5. **A Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek víz- és csatornadíjának, továbbá a háztartási hulladék rendszeres gyűjtési, elszállítási és ártalmatlanítási díjának a bérlők általi megfizetéséről szóló 1/1997. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
6. **Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
7. **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének, valamint a Budapest I. Kerület Budavári**

Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletének módosítása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

8. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete módosítása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
9. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 593/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatának módosítása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
10. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének módosítása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
11. A Győző utcai lakásépítési projekt beruházási tevékenységei és ütemterve  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
12. A Budapest I. kerület Krisztina téri villamosmegálló akadálymentes átépítésének támogatása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
13. Szándéknyilatkozat traffibox eszközök és sebességmérő beszerzése és telepítése a Budapest I. kerület területén  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
14. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 621/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatának visszavonása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
15. Az Oxygen Naphegy Kft.-vel és a Czakó Utcai Sport-és Szabadidőközponttal kötendő Együttműködési Megállapodás  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
16. A Közép-Budai Tankerületi Központ vagyonkezelésébe adott ingatlanok I. Kerület Budavári Önkormányzat használatában maradó helyiségeinek közműkötség-elszámolása tárgyú megállapodás jóváhagyása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
17. A Közép-Budai Tankerületi Központ által biztosított az utazó gyógypedagógusok 2018. október 1. napjától 2022. szeptember 30. napjáig járó bérkötség támogatásának kifizetése tárgyban kötendő elszámolási megállapodás képviselő-testületi jóváhagyása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
18. Az I. kerületben működő általános iskolák és középiskolák alapítványai részére kiírt pályázati felhívás alapján beérkezett pályázatok elbírálása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

19. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. szeptember 28. napján meghozott a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) rendeletének módosításáról szóló rendeletéhez kapcsolódó jogszabályszerkesztési okokból szükséges döntések meghozatala  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
20. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletének módosítása  
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
21. A 120/2022. (V. 12.) önkormányzati határozattal jóváhagyott megállapodás módosítása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
22. A „Bizottsági munka jegyzői bojkottja” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálása  
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf
23. A „Civil és egyházi pályázatok” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálása  
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf
24. A „Polgármesteri döntések két képviselő-testület közötti időszakban” tárgyú interpelláció kivizsgálása  
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf
25. A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
26. Egyebek

Zárt ülésen:

27. A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltésével összefüggő pályázat elbírálása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
28. Közterületi térfigyelő kamerarendszer fejlesztése a Budavári Önkormányzat számára  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
29. Karácsonyi díszítő világítások telepítésére vonatkozó szerződések jóváhagyására  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester



30. Útjavítási és karbantartási feladatok, valamint közutak kiskorrekciós beavatkozásai kivitelezése tárgyú beszerzési eljáráshoz kapcsolódó szerződés jóváhagyása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
31. A 1013 Budapest, Döbrentei utca 15. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának rendezése  
Előterjesztő: Timár Gyula képviselő
32. Az Atlasz Busz Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22761-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
33. A BUDAZO Utaztatási és Oktatási Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22106-6/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
34. A BUDAZO Utaztatási és Oktatási Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22379-6/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
35. A BUDAZO Utaztatási és Oktatási Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22391-6/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
36. A BUDAZO Utaztatási és Oktatási Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22440-6/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
37. Az Euroguide Coach and Travel Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22668-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
38. Az Euroguide Coach and Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22785-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
39. Az Euroguide Coach and Travel Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22809-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
40. Az Euroguide Coach and Travel Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22810-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
41. Az Euroguide Coach and Travel Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22811-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

42. A FIVE STARS Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22098-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
43. A FIVE STARS Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22193-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
44. A Gézabusz Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22364-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
45. A Gézabusz Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22776-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
46. A Gézabusz Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22791-4/2023. határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
47. A Gézabusz Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22814-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
48. Az INFINITOURS Személyszállító, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22194-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
49. Az INFINITOURS Személyszállító, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22659-7/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
50. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22191-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
51. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22373-6/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
52. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22392-6/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
53. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22655-6/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

54. A Kollárbusz Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22677-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
55. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22752-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
56. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22754-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
57. A Kons-Tans Tours Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22750-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
58. A Nagy Travel Személyszállítási és Üzemeltető Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/21781-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
59. A Nagy Travel Személyszállítási és Üzemeltető Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22066-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
60. A Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22674-4/2023. határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
61. A Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22676-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
62. A Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22680-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
63. A Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22773-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
64. A Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22775-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
65. A Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22777-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

66. A Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22799-4/2023. határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
67. A Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22800-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
68. Az Orange Coach Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22103-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
69. Az Orange Coach Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22104-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
70. Az Orange Coach Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22105-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
71. Az Orange Coach Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22189-4/2023. határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
72. Az Orange Coach Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22190-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
73. Az Orange Coach Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22192-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
74. Az Orange Coach Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22368-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
75. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22662-4/2023. határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
76. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22663-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
77. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22665-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

78. Az Orange Coach Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22670-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
79. A Orange Coach Kereskedelmi és Szolgáltató Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22672-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
80. Az Orange Coach Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22748-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
81. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22782-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálására  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
82. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22784-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
83. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22790-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
84. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22801-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
85. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22802-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
86. A Szalai-Busz Szolgáltató és Kereskedelmi Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22813-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
87. A Szekeres Busz Személyszállító Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22365-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
88. A Szekeres Busz Személyszállító Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22756-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
89. A Szekeres Busz Személyszállító Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22758-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

90. A Szekeres Busz Személyszállító Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22789-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
91. A Szekeres Busz Személyszállító Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22803-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
92. A Tűzpenge Személyszállítási Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22362-6/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
93. A Tűzpenge Személyszállítási Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22804-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
94. A Varga 2004 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22101-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
95. A Varga „2004” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22666-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
96. A Varga 2004 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22780-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
1. „Civil és egyházi pályázatok” tárgyú interpelláció kivizsgálása  
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: a kivizsgálás kapcsán a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 584/2023. önkormányzati határozatával kijelölte a bizottságot arra, hogy vizsgálják ki Fazekas Csilla interpellációját, melyre a polgármester asszony válaszát a képviselő-testület nem fogadta el. Polgármester asszonyhoz fordult két kérdésben, melyek így hangzottak: „Kérem küldjék meg tételesen, hogy melyik pályázónak mikor és milyen tartalmú írásos megkeresés lett elküldve, ezekre mikor érkezett válasz és milyen tartalommal, illetve indokolják, hogy mi okozta a szerződéskötésekkel kapcsolatos késedelmet.” A határidő a válaszokra a mai nap 9:00 óra volt. Tájékoztatja a bizottságot, hogy a mai napon 9 óra 17 perckor a Polgármesteri Titkárságtól kapott egy választ, melyben konkrétan a kérdésekre nem válaszolt polgármester asszony, megismételte az interpelláció válaszakor adott üres mondatokat. Továbbra sem látják azt, hogy milyen kommunikáció zajlott le a civil és egyházi pályázatokon nyertes pályázók és a hivatal között, mi okozta azt, hogy sok esetben hónapokat vártak arra ezek a civil szervezetek és egyházi felekezetek, hogy a testület által számukra megítélt támogatással kapcsolatban szerződéskötés, illetve pénzfolyósítás történjen. Bizonyára a jelenlévő képviselőket is többen megkeresték ezzel kapcsolatban, hogy ez a fajta ügymenet lényegesen megnehezítette azt, hogy a pályázatban leírt szakmai programot meg tudják valósítani ezek a civil szervezetek és egyházi felekezetek. Azt gondolja, hogy jelen interpelláció kivizsgálásához nincs elegendő információ, ugyanis ezt a polgármester asszony nem szolgáltatta a bizottság rendelkezésére.

Mint tudják a bizottsági tagok is, benyújtásra került a „Civil és egyházi pályázatok” tárgyú interpellációban foglaltak kivizsgálása” a képviselő-testület napirendjére. Erre azért került külön sor, mert eredetileg is tárgyalták volna ezt a témakört ebben a bizottságban, viszont ha most hoztak volna ezzel kapcsolatban egy döntést, akkor ez nem tudott volna beérkezni már jogszerűen a holnapi képviselő-testületi ülésre. Így kettő körben fognak ezekről az interpelláció kivizsgálásokról dönteni. Első körben a napirend elején lefolytatják a kivizsgálásokat, és kéri a bizottságot, hogy a napirend végén szereplő három képviselő-testületi előterjesztés véleményezésekor fogalmazzák meg azokat a módosító indítványokat, amelyek lényegében tartalmazzák azt, hogy a kivizsgálás során milyen eredményre jutott a bizottság és milyen további lépések megtételét írja elő. Jelen 1. napirendi pontnál ennyiről tudja tájékoztatni a bizottságot, az ő szemében ez a kivizsgálás azért sikertelen, ugyanis nem kapta meg a bizottság a kellő információt ahhoz, hogy ezt a munkát elvégezze. Ennek megfelelően azt a javaslatot fogja majd tenni a későbbi napirendi pontnál, hogy azt a módosító indítványt terjesszék a képviselő-testület elé, hogy a képviselő-testület kötelezze a polgármestert arra, hogy az általa feltett bizottság nevében, az általa feltett kérdésekre írásban válaszoljon a következő képviselő-testületi ülésig, vagy egy másik határidőt is szabhatnak majd akkor, ez majd a későbbi napirendi pontnál lesz relevánsabb.

Határozati javaslatként javasolja, hogy a Gazdaság és Jogi Bizottság a képviselő-testület által ráruházott kivizsgálási feladatot elvégezte, a kivizsgálás eredménytelen lett, ugyanis a bizottság a polgármestertől nem kapta meg a megfelelő döntéshez szükséges tájékoztatást.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a szóban ismertetett határozati javaslatot.

#### **A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

**285/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

a „Civil és egyházi pályázatok” tárgyú interpelláció kivizsgálásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) úgy határoz, hogy a képviselő-testület által ráruházott kivizsgálási feladatot határidőben elvégezte. A kivizsgálás eredménytelen lett, mivel a Bizottság a polgármestertől nem kapta meg a döntéshez szükséges megfelelő tájékoztatást.

#### **2. „Bizottsági munka jegyzői bojkottja” tárgyú interpelláció kivizsgálása**

Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 586/2023-as számú önkormányzati határozatával elrendelte, hogy a Gazdaság és Jogi Bizottság vizsgálja ki a Varga Dániel képviselő úr interpellációjára adott polgármesteri válasz elutasítását követően az interpellációnak a tartalmát. A kivizsgálással kapcsolatban három kérdésben fordult polgármester asszonyhoz, mely kérdések a következők voltak: „Munkáltatói minőségében milyen kommunikáció volt Ön és a jegyző között a 2023. április 27-ei Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságának a hivatal távolléte miatt elmaradt ülésével kapcsolatban? Kérem, küldje meg az összes írásos kommunikációt az adott ügyre vonatkozóan. Történt-e munkáltatói szankció az önkormányzat törvényességi felügyeleti szerve által BP/2800/00418-1/2023 iktatószámmal kiadott törvényességi felhívásban megállapított törvénytértékek nyomán, és ha igen, melyek voltak azok? Történt-e munkáltatói lépés arra vonatkozóan, hogy a jövőben az ilyen és efféle hivatali törvénytértékek ne ismétlődhessenek meg, és hogyha igen, melyek azok?” Polgármester asszony válaszait a mai nap 9:00 órás határidővel várta. Tájékoztatja a bizottságot, hogy a mai napon 9 óra 15

perces dátummal, időbélyegzővel a Polgármesteri Titkárság választ küldött meg a részére. Ebben a válaszban azon túl, hogy leírják a szerintük Varga Dániel elnök által elkövetett szabálytalanságokat, a konkrét kérdésekre, amelyeket feltett, nem születtek válaszok, így szintén csak azt tudja megállapítani, hogy a bizottság a kivizsgálási munkáját elvégezte, viszont a kivizsgálás maga eredménytelen lett, ugyanis a polgármestertől nem kapta meg a bizottság azt a tájékoztatást, amely szükséges lett volna a kivizsgálás eredményes lefolytatásához.

**Varga Dániel, alelnök:** sajnos ezt az email-t nem látta, tekintve, hogy már ülésen voltak, és meg sem kapta. A hivatal az, hogy mit vélelmez, hogy szabálytalanul lett összehívva a bizottsági ülés vagy mit nem, az ebben a kérdéskörből gyakorlatilag jelentéktelen. Látják azt, hogy jegyző asszony milyen szinten tiporja a jogszabályokat, akár a mai ülésen is; egyeseket közvetítettek az ülés elején, másokat pedig nem. Azon a bizonyos ülésen, ahol a hivatal nem jelent meg, nem tudtak nagyon sok fontos kérdésben döntést hozni, nem tudtak a teraszhasználatok kérdésében döntéseket hozni határidőben. Nem tudtak a Csónak utca ügyében döntést hozni, hogy lehessen szakmai bejárás, amit utána elbábozott a hivatal, hogy mennyire szeretett volna szakmai bejárást, de fél évvel később. Nagyon sok egyéb dolog volt, egy tény viszont van, hogy a törvényességi felügyeletet ellátó Kormányhivatal kiadott egy olyan törvényességi felhívást, amelyben megállapította a jegyző asszony jogszabálysértését. Nagyon értetlenül áll az előtt, hogy a polgármester asszony április óta miért nem tesz ezek szerint semmit az ügyben, hiszen ha tett volna bármit ez ügyben, mint a munkáltatói jogkörben eljáró polgármester, és felelősségre vont a jegyzőt, akkor arról számolt volna be, és nem mellé beszélne a kérdésben, de talán előbb-utóbb ezekre a kérdésekre is választ kapnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** javasolja, hogy hozzanak arról döntést, hogy a bizottság határidőben lefolytatta a képviselő-testület által ráruházott interpelláció kivizsgálási feladatot, a kivizsgálás eredménytelen lett, ugyanis a polgármestertől a szükséges tájékoztatást a bizottság nem kapta meg. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a szóban ismertetett határozati javaslatot.

**A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága

**286/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

a „Bizottsági munka jegyzői bojkottja” tárgyú interpelláció kivizsgálásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) úgy határoz, hogy a képviselő-testület által ráruházott kivizsgálási feladatot határidőben elvégezte. A kivizsgálás eredménytelen lett, mivel a Bizottság a polgármestertől nem kapta meg a döntéshez szükséges megfelelő tájékoztatást.

**3. „Polgármesteri döntések két képviselő-testület közötti időszakban” tárgyú interpelláció kivizsgálása**

Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** Budapest I. kerületi Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 589/2023-as önkormányzati határozatával elrendelte, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság vizsgálja ki Varga Dániel képviselőnek az interpellációjára a polgármester által adott és a testület által elutasított választ és az interpelláció hátterét, körülményeit. Tájékoztatja a bizottságot, hogy az interpelláció kivizsgálásával kapcsolatban kérdést intézett polgármester asszonyhoz az alábbiak szerint: „Az önkormányzati SZMSZ 1. számú mellékletében meghatározott polgármesteri hatáskörök tekintetében



2019 novembere óta mikor és milyen intézkedést csinált a polgármester, vagy a polgármester megbízásából a Polgármesteri Hivatal bármely munkavállalója?” A válaszadásra ma 9:00 óráig volt határideje polgármester asszonynak. Tájékoztatja a bizottságot, hogy 9 óra 43 perc van jelenleg, és a mai napig még erre a kérdésre válasz nem érkezett.

Határozati javaslatként azt javasolja, hogy állapítsák meg, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság a képviselő-testület által ráruházott interpelláció kivizsgálása feladatot határidőben elvégezte, a kivizsgálás eredménytelen lett, ugyanis a polgármester nem szolgáltatott adatokat a kivizsgáláshoz. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a szóban ismertetett határozati javaslatot.

**A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága

**287/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

a „Polgármesteri döntések két képviselő-testület közötti időszakban” tárgyú interpelláció kivizsgálásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) úgy határoz, hogy a képviselő-testület által ráruházott kivizsgálási feladatot határidőben elvégezte. A kivizsgálás eredménytelen lett, mivel a Bizottság a polgármestertől nem kapta meg a döntéshez szükséges megfelelő tájékoztatást.

4. **A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 16/1994. (V. 13.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

**A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága

**288/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 16/1994. (V. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 16/1994. (V. 13.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

5. A Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek víz- és csatornadíjának, továbbá a háztartási hulladék rendszeres gyűjtési, elszállítási és ártalmatlanítási díjának a bérlők általi megfizetéséről szóló 1/1997. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

**A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága  
**289/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek víz- és csatornadíjának, továbbá a háztartási hulladék rendszeres gyűjtési, elszállítási és ártalmatlanítási díjának a bérlők általi megfizetéséről szóló 1/1997. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítására

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek víz- és csatornadíjának, továbbá a háztartási hulladék rendszeres gyűjtési, elszállítási és ártalmatlanítási díjának a bérlők általi megfizetéséről szóló 1/1997. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

6. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**dr. Láng Orsolya, aljegyző:** nincsen különösebb kiegészíteni valója. Megtörtént a múltkori képviselő-testületi ülésen előzetesen támogatott tervezetnek a közzététele, nem érkezett észrevétel az eredeti változathoz képest, de ezt ismertették az előterjesztésben. Két apró technikai jellegű pontosítás átvezetése szükséges, ahhoz hogy jogilag rendben lévő legyen, de egyéb érdemi változás nincsen, mint ahogyan észrevétel sem érkezett a közzététel során.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

**A bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága  
**290/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítására

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „Az önkormányzat tulajdonában álló

lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

7. **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletének módosítása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága  
**291/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletének módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **5 tartózkodás mellett elutasításra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletének módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

8. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete módosítása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

**A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága  
**292/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete módosításáról” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

9. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 593/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatának módosítása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** ez az a határozat, amely esetében a Vároltalmazó Közalapítvány személyügyi változásairól döntött a képviselő-testület, és hibásan került meghozatalra ez a döntés, ezért ezt korrigálja majd a képviselő-testület.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága

**293/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 593/2023 (IX.28.) önkormányzati határozatának módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 593/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatának módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

10. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének módosítása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** a következő napirendi pontnál a bizottság is és a képviselő-testület is tárgyalni fogja a Győző utcai lakásépítési projekttel kapcsolatos ütemtervet. Maga az ütemterv tartalmaz kiírandó közbeszerzést. Kérdezi, hogy ez miért nem került bele már most a tervbe.

**Légárné Gulyás Rita, irodavezető:** a hatályos közbeszerzési terv szerint az szerepeltethető a tervben, aminek a költségvetési előirányzata már rendelkezésre áll.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** szervezet átvilágítás került be 10. pontként a közbeszerzési tervbe, és a szerződés-tervezet időpontjának a 2024. II. negyedév szerepel. Kérdezi, hogy mi alapján szerepel a II. negyedév, miért kell másfél negyedévet várni arra, hogy szerződéskötés történjen.

**Légárné Gulyás Rita, irodavezető:** tapasztalatuk szerint ennyire húzódik el a közbeszerzési eljárás.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** az „Egyebek” napirendi pontban ki fognak majd arra térni, hogy a lejárt határidejű határozatok között van annak a pontnak a tárgyalása, mégpedig az, hogy az átlagoshoz képest miért tartanak ilyen sokáig az önkormányzat közbeszerzési eljárásai, miért húzódnak ilyen hosszan a folyamatok. Jelenleg a szervezetátvilágításnál született már egy döntés a képviselő-testület és a bizottság által is a közbeszerzés kiírására. A mai napon megnézte az Elektronikus Közbeszerzési Rendszert, és a mai napig nem került kiírásra ez a közbeszerzés. Ez azt jelenti, hogy a hivatal a mai napig nem teljesítette a döntéshozó által ráruházott feladatot. Valószínűleg ez az egyik oka annak, hogy miért csúsznak ezek a közbeszerzések. Módosítással kíván élni, 2024. I. negyedévre meg kell lennie ennek a szerződéskötésnek, ezért szeretné, ha ez szerepelne a közbeszerzési tervükben is.

**Légárné Gulyás Rita, irodavezető:** a teljesítés nem a szerződéskötés, hanem addigra le kell folynia az eljárásnak, tehát addigra már eredménye van. Tehát ez az oszlop nem a szerződéskötés dátuma, hanem a vizsgálat végeredménye.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** akkor pláne az I. negyedévre teljesülnie kell a közbeszerzésnek.

**Légárné Gulyás Rita, irodavezető:** az oszlop nem a szerződéskötés dátumát tartalmazza, hanem a teljesítés dátumát, tehát már meg van bízva, teljesített és eredménye van, az a II. negyedév, ha leszállította a dokumentumot.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** kérdezi, hogy a képviselő-testület milyen határidőt szabott meg a lefolytatásra, itt volt-e bármilyen határidő a képviselő-testület döntésében.

**Légárné Gulyás Rita, irodavezető:** a legutóbbi bizottsági határozatban a bizottság döntött, hogy a szerződéskötéstől számítva milyen határidő van.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** kérdezi, hogy az eredeti képviselő-testületi döntésben volt-e megfogalmazva határidő.

**Légárné Gulyás Rita, irodavezető:** igen, egy indítási határidő, ami nyilvánvalóan tarthatatlan.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** úgy gondolja, hogy a közbeszerzésekről fognak még a mai napon beszélni. Az I. negyedév azt jelenti, hogy jövő márciusra meg kell lennie a teljesítésnek. Ha a hivatal nem ülne a közbeszerzésen, hanem megfelelően működne ez a rendszer, akkor az I. negyedév tartható. Módosítási javaslata, hogy a szerződés teljesítésének várható időpontja 2024. I. negyedévre módosuljon.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a szóbeli módosító indítványát.

**A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága

**294/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

képviselői módosító indítványról az „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének módosítása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **támogatja** Gulyás Gergely Kristóf elnök „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének módosítása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványában foglaltakat, mely szerint a „10. Budavári

Önkormányzat – szervezetátvilágítás” sor esetében a szerződés teljesítésének várható időpontja „2024. II. negyedév” helyett „2024. I. negyedév” legyen.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** kérdezi, hogy kell-e az egészről a módosítókkal egyben szavazni, mert ez átírja az egészet. Azért kérdezi, mert jegyző asszonynak volt egy ilyen furcsa meglátása, hogy mikor kell, és mikor nem kell. Nem akarja, hogy a jegyzőkönyvben valami probléma legyen, de akkor ezt majd a jegyző asszony számára is jelzik.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az most elfogadott módosítással együtt.

**A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága

**295/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a 294/2023 (XI. 8.) GJB határozatban foglaltakkal együtt.

#### **11. A Győző utcai lakásépítési projekt beruházási tevékenységei és ütemterve**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** örül annak, hogy bejön ez a beruházási ütemterv. Folytattak is egyeztetéseket, nagyon konstruktív megbeszéléseket a kerületi iskoláknak az igazgatóival, illetve az intézményvezetőkkel. Ideje, hogy ez a projekt elkezdődjön, és minél hamarabb szolgálati lakásokat tudjanak adni a kerületi tanárok és iskolai dolgozók részére. Mindazonáltal vannak ellenvetései pár pontban a Győző utcai projekt leírásával jelen formájában. Kifejezetten azon részekenél, ahol akár olyan módon akar magántőkét bevonni a polgármesteri előterjesztés nyomán az önkormányzat, hogy nem az egész lakásállományt tudnák szolgálati lakásként felhasználni, hanem bizonyos lakásokat akár magántulajdonba kellene eladniuk, azt nem támogatja, tehát jelen formájában nem tudja támogatni ezt a projektet leírást. Mindenféleképpen módosító indítvánnyal fognak élni a képviselő-testület ülésére. Tartózkodni fog a szavazás során.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága

**296/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

a Győző utcai lakásépítési projekt beruházási tevékenységei és ütemterve tárgyában hozott döntésről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **1 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elutasításra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Győző utcai lakásépítési projekt beruházási tevékenységei és ütemterve tárgyában hozott döntés” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

## 12. A Budapest I. kerület Krisztina téri villamosmegálló akadálymentes átépítésének támogatása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** arról van szó, hogy egy villamosmegálló akadálymentesítését, amelyre a Főváros vállalt kötelezettséget, most az I. kerületi Önkormányzattal akarják megfinanszírozni. Mindamellett, hogy fontosnak tartja azt, hogy ez a villamosmegálló akadálymentesen tudja szolgálni a kerületieket, végtelenül megdöbbenőnek és felháborítóknak tartja azt az eljárásrendet, hogy egy rajtuk kívülálló szervezet, a Fővárosi Önkormányzat kötelezettséget vállal egy feladat ellátására, és ennek a feladatellátásnak a költségeit 100%-ban rá akarja hárítani az önkormányzatra. Ennyi erővel bármely szervezet vállalhatja kötelezettséget úgy, hogy ezt majd az I. kerületi Önkormányzat finanszírozza. Itt legalább egy társfinanszírozási konstrukciót kell, hogy találjanak a Fővárossal, a 100%-os önkormányzati finanszírozás részéről nem támogatható jelen formában, ezért tartózkodni fog a szavazás során.

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** nem így van, ahogyan mondja elnök úr. A Főváros a kötelezettségét teljesítette. A kötelezettség az volt, hogy a CAF villamosok miatt át kell építeni a pályát, és a megállókat ahol ez szükséges. Ez volt a Főváros kötelezettsége, amit teljesített. Beszéltek a Fővárossal, mert ez egy olyan forgalmas megálló, ahol jó lenne a biztonságot növelni és az akadálymentességet biztosítani. Ez nem egy olyan kötelezettség, amit vállalt a Főváros. Ha ezt finanszírozza a kerület, akkor megcsinálják, és a környék lakói nagyobb biztonságban és akadálymentesen tudják a megállót használni. Ha nem, akkor marad a jelenlegi helyzet, de a BKK ezzel nem szeg meg semmi vállalást, mert ez nem volt benne a vállalásban. Ez egy plusz lenne a kerület lakóinak a kényelme és biztonsága növelése érdekében.

**Varga Dániel, alelnök:** nem tudja, hogy képviselő úr melyik előterjesztést olvasta. Az első mondatban az van, hogy azt a kötelezettséget vállalja a BKV, hogy az 50%-át akadálymentesíti a vonalnak, és hogy akadálymentes villamosokat biztosít, ő írta a levelet. Kérdezi, hogy mi az, hogy a hivatal kereste őket meg. Ott van egy csatolt levél, ahol a kérvényben írják, hogy ezt finanszírozza a hivatal. Képviselő úrnak biztos többlet információi vannak, vagy a Párbeszédben van erről egy belső levelezés, és akkor külön információkkal tájékoztatják a képviselő urat. Viszont elnök úrral nem ért egyet, és a szavazásával sem, ezért szeretné azt indítványozni, hogy a Városfejlesztési Bizottsághoz hasonlóan éljenek azzal a módosítással, miszerint a döntési javaslat 1. pontjába kerüljön be, hogy „legfeljebb 50 millió Ft erejéig” támogatják magát az átépítést, mivel a cél véleménye szerint fontos, viszont az is fontos, hogy a Főváros is, illetve a Közlekedési Központ is vállaljon ebből át költséget. 70 millió Ft a teljes várható költség, 10 millió Ft a tartalék keret, amennyiben 50 millió Ft-ot vállal az önkormányzat ebből, akkor 20-30 millió Ft-ot kell ehhez hozzátennie a Fővárosnak. Mivel ez az ő kötelezettségük, ez egy méltányolható kérés, tehát a legfeljebb 50 millió Ft erejéig az első döntési javaslat végére kerüljön bele a Városfejlesztési Bizottság döntéséhez hasonlóan. Számára így elfogadható, ezért élne ezzel a módosító indítvánnyal, és javasolja a bizottságnak is elfogadásra.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** módosító indítványként fel fogja tenni szavazásra.

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** az, hogy ki írt egy levelet, az nem azt jelenti, hogy nem lett volna tárgyalás. Azért a BKK írt levelet, mert a BKK megtervezte, a tervek a levél mellékletét képezik. Ez nem azt jelenti, hogy ő kérte meg a hivatalt, hanem ez azt jelenti, hogy neki volt olyan mondanivalója, ami miatt érdemes volt levelet írni. Továbbá nem lenne értelme egy megálló akadálymentesítésének, ha maga a villamos nem akadálymentes. Ez az 50% azt jelenti, hogy érdemes akadálymentesíteni a megállót, mert a BKV kötelezettséget vállalt arra, hogy a villamosok 50%-a olyan lesz, hogy akadálymentesen fel lehet szállni. Amit tehát Varga képviselő úr mondott, az egy ferdítése a dolgoknak, mert egy akadálymentes

villamos akkor jó, ha akadálymentes a megálló. De akkor is megy a villamos, ha nem akadálymentes a megálló, akkor is működik. Ez egy plusz kényelem, plusz biztonság lenne a környék lakóinak. Nem arról van szó, hogy a BKV vállalt valamit, és most odajön a hivatalhoz kuncsorogni pénzért, mert nem tudja különben a vállalatát teljesíteni.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel Varga Dániel alelnök úr szóbeli módosító indítványát, amely arra vonatkozik, hogy „legfeljebb 50 millió Ft értékben” támogassák a projektet, a maradékot pedig a Fővárosi Önkormányzat vagy a BKK rakja mellé.

**A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

**297/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

képviselői módosító indítványról az „A Budapest I. kerület Krisztina téri villamosmegállók akadálymentes átépítésének támogatása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **támogatja** Varga Dániel alelnök „A Budapest I. kerület Krisztina téri villamosmegállók akadálymentes átépítésének támogatása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványában foglaltakat, mely szerint az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 1. pontja kerüljön kiegészítésre a „maximum 50.000.000,- Ft erejéig” szövegrésszel.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elfogadott módosítással együtt.

**A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

**298/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

a Budapest I. kerület Krisztina téri villamosmegállók akadálymentes átépítésének támogatásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. kerület Krisztina téri villamosmegállók akadálymentes átépítésének támogatása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a 297/2023. (XI. 8.) GJB határozatban foglalt módosítással.

**13. Szándéknyilatkozat traffibox eszközök és sebességmérő beszerzése és telepítése a Budapest I. kerület területén**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.



## A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

### 299/2023. (XI. 8.) GJB határozata

szándéknyilatkozatról a traffibox eszközök és sebességmérő beszerzéséről és telepítéséről a Budapest I. kerület területén

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Szándéknyilatkozat traffibox eszközök és sebességmérő beszerzésére és telepítésére a Budapest I. kerület területén” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

## 14. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 621/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatának visszavonása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** a képviselő-testület döntött arról, hogy a kerület területén található zöldfelületeket, lényegében a budai parktengelyt szeretné kerületi tulajdonban és kezelésben tudni. Erre azért van szükség, mert jelenleg azt látják, hogy a Főváros nem jó gazdája ezeknek a területeknek, és az önkormányzat már így is hatalmas ráfordítást tesz ezeknek a területeknek a szebbé tételéért, és egy sokkal szélesebb körű fejlesztési koncepciót tudnának megvalósítani, ha ezek a területek kerületi tulajdonba kerülnének. Sokkal szebb állapotban tudnák tartani ezeket a parkokat, sokkal inkább szolgálnák ezek a parkok mind a kerületiek, mind pedig a budaiak, budapestiek pihenését, rekreációs tevékenységeit. Ezt a határozatot szeretné polgármester asszony visszavonni, aki nem szeretné azt, hogy az I. kerület területén található zöldfelületek kerületi tulajdonba és fenntartásba kerüljenek.

**Varga Dániel, bizottsági tag:** nagyon érdekes ez az előterjesztés, ugyanis polgármester asszony ismét nem tett eleget egy képviselő-testületi határozatnak, ugyanis a Fővárosi Közgyűlés elé kellett volna vinnie ezt a kérdést. Kaptak egy alkotmányjogi érvelést, vélhetően jegyző asszony motiválására, hiszen ő szokott hasonlókkal élni, aminek egy kicsit utánament, és arra jutott, hogy alapvetően téves polgármester asszony érvelése. Azzal érvelnek, hogy a szabad képviselőválasztásnak a mandátumát nem korlátozhatják, és nem kötelezhetik a polgármestert arra, hogy kötelező legyen neki bevinni a Fővárosi Közgyűlés elé bármit. Ezzel kapcsolatban el kívánja mondani, hogy a polgármester az Möt. 22. §. (3a) bekezdése azt mondja ki, hogy a Fővárosi Közgyűlés tagjai a kerületi önkormányzatok polgármesterei, azaz a kerületi polgármesterek tagjai nem közvetlen választás útján kerülnek be a Fővárosi Közgyűlésbe, hanem közvetve, és a kerületi pozíciójuk miatt lesznek a Fővárosi Közgyűlés tagjai. Ebből fakadóan álláspontja szerint nincsen szabad mandátum; a kerületi polgármesternek kötelezettsége a kerület érdekeit, valamint a kerületi képviselő-testületet képviselni a Fővárosi Közgyűlésben. A hivatkozott alkotmánybírói döntések a közvetlenül választott képviselők szabad mandátumáról szólnak, jelen esetben viszont polgármester asszony elfelejti azt, hogy a kerületi polgármesteri minőség miatt ül a Közgyűlésben, tehát nem közvetlenül lett, hanem közvetett módon került a Fővárosi Közgyűlésbe, és ott a Budavári Önkormányzatot kellene képviselnie. Ennek polgármester asszony most már sokadszorra nem tett eleget, ezért eleve a jogi érvelése az előterjesztésnek is téves és hamis.

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** Dani barátjuk jogi érvelése szuper. Ezek szerint Zsitnyák Jánosnak, aki nem közvetlenül, hanem listáról került be, nem lenne joga állandóan a Fidesszel szavazni. Szuper érvelés; kéri, hogy ezt majd Janival beszélje meg.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** jelzi képviselő úr számára, hogy az önkormányzati törvény és a választási törvény értelmében a listás képviselők közvetlenül megválasztott képviselőknek számítanak.

**Dr. Kun János, bizottsági képviselő:** de polgármester asszony nem.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** polgármester asszony polgármesteri minőségben közvetlenül választott. A Fővárosi Közgyűlésbe nem választotta be senki; a Fővárosi Közgyűlésben tagként vesz részt a polgármester, tehát a tisztség kapja a delegálást, nem pedig egy személy. A Fővárosi Közgyűlésbe a listáról bekerült képviselők közvetlenül választottak.

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** az a véleménye - és polgármester asszony is ezt írta le -, hogy ha valaki egy grémiumnak a tagja, akkor mint személy a tagja, és az ő véleményét mondja el. Polgármester asszonynak ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban volt egy véleménye, amit el is mondott. Nem tartja helyesnek, hogy a kerület területén lévő fővárosi tulajdonban lévő zöld területeket a kerület eltulajdonítsa. Ebben az előterjesztésben, amiről szó van, nem csak ez a kifogás, hogy őt nem utasíthatja a képviselő-testület, hogy hogyan szavazzon a Fővárosi Közgyűlésben, hanem azzal is érvel, hogy a kerület számára nem lenne előnyös, ha ezeket a területeket a kerület megkapná. Tízszeresére növekedne a kerület által kezelt zöldterületeknek a nagysága, ami azt jelentené, hogy kb. 30 embert fel kellene venni, új telephely kellene, gépeket kellene vásárolni, és ez óriási ráfordítást jelentene. Nem is szólva arról, hogy ezek a területek nem valami önkény miatt kerültek a Fővároshoz, hanem azért, mert ezeket a területeket nemcsak kerületi lakosok használják. Tehát teljesen rendjén való az, hogy ezeknek a területeknek a karbantartását ne csak a kerület, hanem a Főváros is végezze. Tehát ezért sem indokolt, hogy ezek a kerület kezelésébe kerüljenek. Persze még az is hozzájárul, hogy nagy valószínűséggel a Főváros nem is lesz hajlandó megválni a tulajdonától csak azért, mert a képviselő-testületben a jobboldali többség ezt úgy gondolja. Az a gyanúja, hogy jelen esetben voltaképpen nem arról van szó, hogy a kerület vagyonát akarja a jobboldal gyarapítani.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** szeretné felhívni a képviselő úr figyelmét arra, hogy a parlamentáris kereteket tartsa be, ők is megtisztelik a képviselőket. Kéri, hogy tartsák be a parlamentáris előírásokat és az etikettet. Azt gondolja, hogy a „Dani barátom”, és ez az öncélú tegeződés ennek a bizottságnak az alapvető etikettjét sérti. Megtisztelik egymást és ezt kérné képviselő úrtól is, hogy tiszteljének meg mindenkit, minden bizottság tagot és egymást.

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** különbözőképpen szocializálódtak, ezt elfogadja. Úgy szocializálódott, hogy amikor elkezdett dolgozni a Külkereskedelmi Minisztériumban, akkor teljesen természetes volt, hogy a minisztert mindenki tegezi, és a miniszter is visszategezett, és nagyon jól elvoltak egymással.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** de most már nem elvtársaknak hívják egymást. Kéri, hogy tartsák be azokat az alapvető etikett szabályokat, amelyek mindenfajta köztisztület munkájára vonatkoznak.

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** Péternek hívta a minisztert, és ő pedig Jánosnak hívta, és remekül elvoltak. Igaz egy olyan miniszter volt, aki, miután nyugdíjba ment, elment franciátanárnak a Hunfalvy Gimnáziumba, és nagyon jól érezte magát, nem pedig valami kuratóriumba ült be milliós fizetésért. Akkor még más világ volt. Kéri, engedje meg neki, hogy a szocializációját folytassa. Különben négy miniszterelnökkel van tegezőviszonyban, sőt, még a volt szlovák ügyvezető miniszterelnökkel is tegező viszonyban van, két uniós biztossal is, hadd legyen vele is tegező viszonyban.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** ezt elfogadja, és egyébként képviselő úrral tegező viszonyban vannak ülésen kívül. Itt azonban nem a köztük lévő személyes kapcsolatról van szó, hanem arról, hogy képviselő

úr megtisztelteti-e azokat a pozíciókat, tisztségeket, amelyekre az emberek megválasztják őket. Itt nem a személyes tisztelet elfogadásáról van szó, hanem arra kéri képviselő urat, hogy tisztelje meg a bizottságot és a bizottság tagjait.

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** abszolút tiszteli és Danit is tiszteli. Van a Gazdasági és Jogi Bizottságnak egy ügyrendje, ha ezt beleveszi, akkor be fogja tartani.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** alapvető illem betartására kérte képviselő urat. Ha nehezebbre esik, akkor kötelezni nem fogja rá. Nyilván másképp szocializálódtak, számára a szülei azt tanították neki, hogy a tiszteletet miként kell kifejezni, és ehhez ragaszkodik is, és ragaszkodni fog ahhoz, hogy amennyire lehet, ezt betartassa.

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** még nem fejezte be a mondandóját. Az a gondolata, hogy itt voltaképpen arról van szó, hogy nem akarják, hogy sikert érjen el az önkormányzat. Azt akarják, hogy legyenek rossz minőségűek a zöld területeik, és akkor majd a választások napján úgy remélik, hogy mivel nem engedték, hogy pénzt fordítsanak az önkormányzat a zöldterületeknek a fejlesztésére, és akkor majd ők fognak győzni. Ezt akarják; erről van szó, nem a kerület érdekeiről van szó.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** véleménye szerint máshogy látja a dolgokat képviselő úr. Elmondta a képviselő-testületi ülésen is, hogy pont az ellenkezőjéről van szó. Azt szeretnék, hogy ezek a parkok jól nézzenek ki. Nem azt szeretnék, hogy ha bemegy egy kutyás a Tabánba, akkor a térdig érő gazban kelljen megkeresni a kutyáját, hogy vajon merre szalad a kis Buksi, mert nem lehet látni. Nem azt szeretnék, hogy a Vérmezőnél a gyönyörű virágágyás helyett gazok és kiszáradt növények csorbítsák a kerület szépségét. Azt meg főként nem szeretnék, hogy minden egyes alkalommal a kerületnek kelljen úgy költségeket finanszírozni ezeknek a parkoknak a fenntartására, felújítására, hogy ezekben sem tulajdonuk, sem kezelési joguk nincs. De akkor úgy gondolja, hogy képviselő úr nem ért egyet azzal, hogy a Vérmezőt jelen formájában az önkormányzatnak kellene 200 millió Ft-ból felújítani, hiszen a Fővárosi Önkormányzat jó gazdája a Vérmezőnek, tehát biztosan ezeket a fejlesztéseket saját forrásból is lefolytatná most, és akkor minek költene rá a kerület. Ha már a kerület költ egyedül a Vérmezőre, a kerület szeretne költeni egyedül a Horváth-kertre, a kerület szeretné szebbnek tudni a Tabánt, ugyanis ez a saját lakókörnyezetük, de mondhatná azt, hogy a kerület szeretné szépen tartani a Gellért-hegyet is, ami nyilván képviselő úrnak a szívéhez is közel áll, akkor nem érti, hogy mi képviselő úrnak a kifogása az ellen, hogy ezeket a területeket úgy, mint tulajdonosok és kezelők magas minőségben tudják tartani, és szépek legyenek a kerületiek és egész Budapest számára. Tudja, hogy azzal jön majd most képviselő úr, hogy a Fővárosnak nincs rá pénze. Ha nincs rá pénze, akkor adja át, a kerületnek van rá pénze és ő fogja kezelni.

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** a Fővárosnak valóban nincs pénze, és a Főváros egy bizonyos színvonalat tud biztosítani, amit biztosít is. A kerületnek van pénze, így ezt a színvonalat tudja növelni. Most úgy tudja, de örülne neki, ha az illetékes irodavezető válaszolna rá, hogy kötöttek egy együttműködési megállapodást a Fővárossal, hogy ha az önkormányzat fizet valamennyit, akkor a Főváros annyival javítja a színvonalat. A kerület ezt ellenőrzi is, ez meg is történik. Jelenleg van egy helyzet, hogy a Fővárost kivézteti a központi kormányzat, és ezért nincs pénze, de ez a helyzet remélhetőleg nem egy évszázadokig tartó helyzet. Míg ha az önkormányzat tulajdonába kerül a fővárosi kezelésben lévő zöldterület, akkor az idők végezetéig az önkormányzat tulajdonában lesz, és az idők végezetéig az önkormányzatnak kell az egész munkát finanszírozni, tehát itt nem arról van szó, hogy ez egy jobb megoldás, még csak nem is lenne jobb megoldás, mert a Fővárosnak arra a plusz kapacitásra vannak eszközei, míg az önkormányzatnak nincsenek eszközei, tehát az eszközparkot még meg kellene teremteni jó sok pénzből, új telephellyel, új gépekkel, több embert kellene felvenni. Ez a Fővárosnak megvan, csak a pillanatnyi helyzetben a Főváros nem tud több kapacitást biztosítani, mert nincs rá

pénzüik. De ha az önkormányzat átveszi, akkor az idők végezetéig egy nagy plusz terhet vesz magára, aminek nincs indoka, illetve az az indoka, amit az előbb elmondott.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** a szakmai vitát, hogy a képviselő-testületnek erről a kérdésről mi az álláspontja, már lefolytatták, ezért van egy elfogadott határozat. Ez az álláspont véleménye szerint egy hónap, másfél hónap alatt nem változott a képviselő-testület részéről. Itt igazából az érdemi megtárgyalandó az, hogy maga a határozat végrehajtható-e és itt alkotmánybírói jogáskodás zajlik. Jelenleg polgármester asszony és jegyző asszony nem tudták azt bizonyítani, hogy ez megállná a helyét. Majd megtámadják ezt a döntést; szívük joga, hogy jogáskodással foglalkoznak a kerületi munka helyett. Továbbra sem támogatja azt, hogy ez az előterjesztés visszavonásra kerüljön. Véleménye szerint az önkormányzat lenne a legjobb gazdája ezeknek a zöldterületeknek, és reméli, hogy az első kerület zöld polgármestere ezt el fogja valamikor fogadni, és szeretné azt, hogy a kerületnek még több, és még jobb minőségű zöldterületre legyen.

**Légárné Gulyás Rita, irodavezető:** Kun képviselő úr feltett egy kérdést. Igen, van egy együttműködési megállapodás a Vérmezőre vonatkozóan, a sürgősségi napirendi pontok között szerepelni is fog.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozat visszavonását.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

**300/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 621/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatának visszavonása

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **1 igen, 1 nem szavazattal elutasításra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 621/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatának visszavonása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

#### **15. Az Oxygen Naphegy Kft.-vel és a Czakó Utcai Sport-és Szabadidőközponttal kötendő Együttműködési Megállapodás**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**dr. Tatár András, intézményvezető:** tájékoztatja a bizottságot - és ezt követően, amennyiben kérdések felmerülnének, rendelkezésükre áll, és legjobb tudása szerint igyekszik majd azokat megválaszolni -, hogy egy egyeztetésre került sor a polgármester asszony, jegyző asszony és az Oxygen Wellness Kft. ügyvezetője között, ahol a 2023/2024. tanév során biztosítandó korcsolyázási lehetőség volt a fő napirendi pont. A tavalyi évben a vállalkozó egy alternatív megoldást biztosított az önkormányzat számára. Ez a szolgáltatás összefüggésben van a cég és az önkormányzat között kötött koncessziós szerződéssel. A tavalyi év során az alternatív megoldás egy műanyag csúszka pálya volt. Idén a vállalkozás ismét a korábbi természetes jéggel borított korcsolyázási lehetőséget tartalmazza. Ezzel kapcsolatban egy szerződés-tervezet, egy megállapodás-tervezet született, amelyet a holnapi testületi ülés elé fognak terjeszteni. Ez a megállapodás-tervezet hivatott majd szabályozni ennek a szolgáltatásnak a megtervezését, kialakítását, illetve biztosítását. Röviden az előzetes tervek szerint magára a szolgáltatásra, amelynek leglényegesebb eleme a kerületi közoktatási intézmények tanulói számára biztosított ingyenes létesítmény-használat 2023. december 6. és 2024. március 3. közötti

időszakban kerül biztosításra. Ezzel kapcsolatban írásban megkereste a kerületi oktatási intézmények testnevelő tanárait, kollektíváit, és tőlük már bekérte előzetesen az általuk tervezett létesítmény használati elképzeléseit, amelyeket jövő hét folyamán fognak tudni egységesíteni és egységes szerkezetbe foglalni, ami az iskoláskorúak létesítmény-, illetve szolgáltatás használatára vonatkozik.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága  
**301/2023. (XI. 8.) GJB határozata**  
az Oxygen Naphegy Kft.-vel és a Czakó Utcai Sport-és Szabadidőközponttal kötendő  
Együttműködési Megállapodásról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „Az Oxygen Naphegy Kft.-vel és a Czakó Utcai Sport- és Szabadidőközponttal kötendő Együttműködési Megállapodás” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**16. A Közép-Budai Tankerületi Központ vagyonkezelésébe adott ingatlanok I. Kerület Budavári Önkormányzat használatában maradó helyiségeinek közműködés-elszámolása tárgyú megállapodás jóváhagyása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága  
**302/2023. (XI. 8.) GJB határozata**  
a Közép-Budai Tankerületi Központ vagyonkezelésébe adott ingatlanok I. Kerület Budavári Önkormányzat használatában maradó helyiségeinek közműködés-elszámolása tárgyú megállapodásnak jóváhagyásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Közép-Budai Tankerületi Központ vagyonkezelésébe adott ingatlanok I. Kerület Budavári Önkormányzat használatában maradó helyiségeinek közműködés-elszámolása tárgyú megállapodás jóváhagyása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

17. A Közép-Budai Tankerületi Központ által biztosított az utazó gyógypedagógusok 2018. október 1. napjától 2022. szeptember 30. napjáig járó bérköltség támogatásának kifizetése tárgyban kötendő elszámolási megállapodás képviselő-testületi jóváhagyása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága  
**303/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

a Közép-Budai Tankerületi Központ által biztosított az utazó gyógypedagógusok 2018. október 1. napjától 2022. szeptember 30. napjáig járó bérköltség támogatásának kifizetése tárgyban kötendő elszámolási megállapodás képviselő-testületi általi jóváhagyásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Közép-Budai Tankerületi Központ által biztosított az utazó gyógypedagógusok 2018. október 1. napjától 2022. szeptember 30. napjáig járó bérköltség támogatásának kifizetése tárgyban kötendő elszámolási megállapodás képviselő-testületi jóváhagyása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

18. Az I. kerületben működő általános iskolák és középiskolák alapítványai részére kiírt pályázati felhívás alapján beérkezett pályázatok elbírálása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** tájékoztatást kér a pályázati folyamatról.

**Szincsák István, irodavezető:** 7 db pályázat érkezett be, egy határidőn túl nyújtotta be, amire vonatkozóan tett is jelzést az előterjesztésben, hogy intézményvezető váltás következtében nem tudták határidőben benyújtani, illetve egy alapítvány sajnos nem szerepel a pályázók körében, azt a pályázatot mindenféleképpen érvénytelennek kell nyilvánítani. A többi érvényes pályázat volt, áttekintette, amit a pályázati anyagokban megjelöltek részletes program leírásokat, és amit a júniusi testületi ülésen elfogadott a képviselő-testület pályázati célok tekintetében, annak mentén lett a javaslat a támogatási összeg szempontjából megadva.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** kiegészítéssel kíván élni ezzel kapcsolatban. Amit már elmondott irodavezető úr is, van két olyan pályázó, aki érvénytelen pályázatot adott le.

**Szincsák István, irodavezető:** pontosítás képpen, egy, aki mindenféleképpen érvénytelen volt, a másik pedig határidőn túl nyújtotta be.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** a határidőn túl benyújtott pályázat is érvénytelen a pályázati kiírás alapján.

**Szincsák István, irodavezető:** egyébként pályázhatott volna, de a másik eleve ki volt zárva a pályázási lehetőségtől.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** megköszönte a pontosítást, ez egyértelmű volt az előterjesztés alapján, de mivel kiírtak egy pályázatot, és sem a civil, sem az egyéb pályázatoknál nem szoktak erre vonatkozólag semmilyen méltányosságot gyakorolni, hogy aki a határidőn túl pályázott, azt mégis érvényesítik, ezért javaslatot tesz arra, hogy a határidőn túl beérkezett pályázat is minősüljön megfelelőképpen érvénytelennek, ugyanis magának a pályázati kiírásnak nem felelt meg. Eszerint szeretné, ha módosításra kerülne majd a bizottsági döntés. Kérdezi, hogy melyik iskola volt az, aki a pályázati határidőn túl nyújtotta be az anyagát.

**Szincsák István, irodavezető:** a Petőfi Gimnázium.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** módosítási javaslata, hogy az 1. pontból kerüljön ki a Petőfi Gimnázium és az „Együtt A PETŐFIÉRT” Petőfi Sándor Gimnázium Alapítványa, és a 2. pontba kerüljön be az, hogy a megállapítja a testület, hogy az „Együtt A PETŐFIÉRT” Petőfi Sándor Gimnázium Alapítványa és a Kodály Zoltán Kórusiskola Alapítványa érvénytelen pályázatot nyújtott be. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a szóbeli módosító indítványát.

**A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága

**304/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

képviselői módosító indítványról az „Az I. kerületben működő általános iskolák és középiskolák alapítványai részére kiírt pályázati felhívás alapján beérkezett pályázatok elbírálása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **támogatja** Gulyás Gergely Kristóf elnök „Az I. kerületben működő általános iskolák és középiskolák alapítványai részére kiírt pályázati felhívás alapján beérkezett pályázatok elbírálása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványában foglaltakat, mely szerint az „Együtt A PETŐFIÉRT” Petőfi Sándor Gimnázium Alapítványa pályázatát nyilvánítsa érvénytelennek.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elfogadott módosítással együtt.

**A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága

**305/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

az I. kerületben működő általános iskolák és középiskolák alapítványai részére kiírt pályázati felhívás alapján beérkezett pályázatok elbírálásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „Az I. kerületben működő általános

iskolák és középiskolák alapítványai részére kiírt pályázati felhívás alapján beérkezett pályázatok elbírálása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a 304/2023. (XI. 8.) GJB határozatban foglalt módosítással.

**19. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. szeptember 28. napján meghozott a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) rendeletének módosításáról szóló rendeletéhez kapcsolódó jogszabályszerkesztési okokból szükséges döntések meghozatala**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** véleménye szerint az előterjesztés címe minden részletet elárul az előterjesztésről.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

**A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága

**306/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. szeptember 28. napján meghozott a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) rendeletének módosításáról szóló rendeletéhez kapcsolódó jogszabályszerkesztési okokból szükséges döntések meghozataláról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. szeptember 28. napján meghozott a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) rendeletének módosításáról szóló rendeletéhez kapcsolódó jogszabályszerkesztési okokból szükséges döntések meghozatala” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

**20. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.



**A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága

**307/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletének módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletének módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

**21. A 120/2022. (V. 12.) önkormányzati határozattal jóváhagyott megállapodás módosítása**

Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** ez vonatkozik a Vérmezőre. Módosító javaslattal kíván élni a korábbi képviselő-testületi szándékot megerősítve. Az előterjesztésben jelenleg egy döntési pont szerepel. Ezt szeretné olyan módon módosítani, hogy ez kerüljön kiegészítésre azzal a szövegrésszel, hogy „...aláírására, de bármilyen további együttműködésről és támogatásról kizárólag a 2. és 3. döntési javaslat teljesülését követően tárgyal.” Ezzel a résszel egészüljön ki az 1. pont, és további 2. és 3. pontokkal kívánja kiegészíteni a határozatot, amelyek így hangoznak: „2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete kezdeményezi a Budapest Főváros Önkormányzatánál a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő Vérmező, területét képező Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat részére történő ingyenes tulajdonba adását a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 1. pontja szerinti helyi közutak, közterek, és parkok kezelése, fejlesztése, üzemeltetése, az 5. pont szerinti helyi településrendezés, településfejlesztés és 7. pontja szerinti turizmussal kapcsolatos kerületi önkormányzati feladatok ellátásának céljára. 3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a jelen határozat 2. pontjában meghatározott képviselő-testületi kezdeményezést küldje meg Budapest Főváros Önkormányzat Főpolgármestere részére, azzal, hogy a képviselő-testület kezdeményezi a 2. pontban meghatározott kezdeményezésének a Fővárosi Közgyűlés következő rendes ülésére történő előterjesztését a Főpolgármester által. Határidő: 3. pont tekintetében 2023. november 20., Felelős: polgármester, Végrehajtásban közreműködik: jegyző”

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a szóbeli módosító indítványát.

**A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága

**308/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

képviselői módosító indítványról „A 120/2022. (V. 12.) önkormányzati határozattal jóváhagyott megállapodás módosítása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **támogatja** Gulyás Gergely Kristóf elnök „A 120/2022. (V. 12.) önkormányzati határozattal jóváhagyott megállapodás módosítása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványában foglaltakat az alábbiak szerint:

„1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a *Vérmező fejlesztéséről szóló, Budapest Főváros Önkormányzatával 2022. május 8-án megkötött – 2023. 05. 16. napján módosított – megállapodás tárgyát képező Feladat1 szerződés szerű teljesítését elfogadja, valamint felhatalmazza a polgármestert a „Együtműködési és Támogatási Megállapodás a Vérmező fejlesztésére” megnevezésű szerződés melléklet szerinti módosításokkal történő aláírására*, de bármilyen további együtműködésről és támogatásról kizárólag a 2. és 3. döntési javaslat teljesülését követően tárgyal.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete kezdeményezi a Budapest Főváros Önkormányzatánál a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő Vérmező, területét képező Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat részére történő ingyenes tulajdonba adását a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 1. pontja szerinti helyi közutak, közterek, és parkok kezelése, fejlesztése, üzemeltetése, az 5. pont szerinti helyi településrendezés, településfejlesztés és 7. pontja szerinti turizmussal kapcsolatos kerületi önkormányzati feladatok ellátásának céljára.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a jelen határozat 2. pontjában meghatározott képviselő-testületi kezdeményezést küldje meg Budapest Főváros Önkormányzat Főpolgármestere részére, azzal, hogy a képviselő-testület kezdeményezi a 2. pontban meghatározott kezdeményezésének a Fővárosi Közgyűlés következő rendes ülésére történő előterjesztését a Főpolgármester által.

Határidő: 3. pont tekintetében 2023. november 20.

Felelős: polgármester

Végrehajtásban közreműködik: jegyző”

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elfogadott módosítással együtt.

**A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága

**309/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

a 120/2022. (V. 12.) önkormányzati határozattal jóváhagyott megállapodásának módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A 120/2022. (V. 12.) önkormányzati

határozattal jóváhagyott megállapodás módosítása" tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a 308/2023. (XI. 8.) GJB határozatban foglaltakkal együtt.

## 22. A „Bizottsági munka jegyzői bojkottja" tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálása

Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** már tájékoztatta korábban a bizottságot, hogy annak érdekében, hogy a mai ülésen lefolytatott bizottsági kivizsgálás tárgyalható legyen a holnapi képviselő-testület által, ezért előterjesztéseket nyújtott be a képviselő-testület honlapi ülésére. Mint ahogyan láthatja a bizottság, ezen előterjesztések nagy mozgásteret hagynak a bizottság munkájára. Szeretné ezt az előterjesztést is kiegészíteni a bizottság által lefolytatott kivizsgálás eredményével. Jelenleg a döntési javaslat így szól: „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Gazdasági és Jogi Bizottság kivizsgálásának eredményét. A kivizsgálás kapcsán megfogalmazott feladatok azonnali végrehajtására szólítja fel a polgármestert. Határidő: azonnal. Végrehajtásért felelős polgármester.”

Mivel túl vannak már a kivizsgáláson, ezért tud pontosítani a bizottság. Tájékoztatja a bizottságot, hogy 10 óra 36 perckor megérkezett polgármester asszony válasza. Nem tudja, hogy tartalmaz-e mindent, ezt majd még megvizsgálják a következő utáni napirendi pontnál, de jelzi, hogy a határidőt követően 10 óra 36 perckor érkezett meg az e-mail a bizottsági ülés közepén. Javaslat, hogy a határozati javaslat a következőképpen módosuljon: „Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság a kivizsgálást határidőben lefolytatta. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület számára szolgáltatson információt arról, hogy munkáltatói minőségében milyen kommunikáció volt közte és a jegyző között a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságnak a hivatal távolléte miatt elmaradt 2023. április 17-i ülésével kapcsolatban; küldje meg az összes írásos kommunikációt az ügyre vonatkozóan, tájékoztassa a Képviselő-testületet, hogy történt-e munkáltatói szankció az Önkormányzat törvényességi felügyeleti szerve által BP2800/00418-1-2023. iktatószámmal kiadott törvényességi felhívásban megállapított törvénysértések nyomán, és ha igen, akkor mik ezek. Tájékoztassa továbbá írásban a Képviselő-testületet, hogy munkáltatóként hozott-e olyan lépést, amelyek a jövőben az efféle hivatali törvénysértések megismétlődését megakadályozzák. Felelős: Polgármester, Felelős: Polgármester, Határidő: a következő rendes képviselő-testületi ülés”

**Varga Dániel, bizottsági tag:** elnök úr kétszer mondta a felelőst. Azt gondolja, hogy az első felelős a polgármester és a végrehajtásért felelős is a polgármester.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** először végrehajtásért felelőst mondott, és utána mondta a felelőst, de a felelős a polgármester, a végrehajtásért felelős szintén a polgármester. Határidő pedig a következő rendes képviselő-testületi ülés vagy november vége, mert november 30. lenne hivatalosan a következő rendes ülésük.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a szóbeli módosító javaslatát.

**A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága

**310/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

a „Bizottsági munka jegyzői bojkottja" tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **támogatja** Gulyás Gergely Kristóf elnök „A „Bizottsági munka jegyzői bojkottja” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott alábbi javaslatát:

„Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság a kivizsgálást határidőben lefolytatta. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület számára szolgáltatson információt arról, hogy munkáltatói minőségében milyen kommunikáció volt közte és a jegyző között a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságnak a hivatal távolléte miatt elmaradt 2023. április 17-i ülésével kapcsolatban; küldje meg az összes írásos kommunikációt az ügyre vonatkozóan, tájékoztassa a Képviselő-testületet, hogy történt-e munkáltatói szankció az Önkormányzat törvényességi felügyeleti szerve által BP2800/00418-1-2023. iktatószámmal kiadott törvényességi felhívásban megállapított törvénytértések nyomán, és ha igen, akkor mik ezek. Tájékoztassa továbbá írásban a Képviselő-testületet, hogy munkáltatóként hozott-e olyan lépést, amelyek a jövőben az efféle hivatali törvénytértések megismétlődését megakadályozzák.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármester

Határidő: a következő rendes képviselő-testületi ülés”

### 23. A „Civil és egyházi pályázatok” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálása

Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** ugyanaz a helyzet, mint az előző napirendnél volt. Szeretne javasolni egy módosítást a benyújtott határozati javaslatához képest, amely így szól: „Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság a kivizsgálást határidőben lefolytatta. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tételesen küldje meg a Képviselő-testület számára, hogy melyik pályázónak mikor és milyen tartalmú írásos megkeresés került elküldésre, ezekre mikor érkezett válasz és milyen tartalommal, valamint írásban indokolja meg, hogy mi okozta a szerződéskötésekkel kapcsolatos késedelmet.” Felelős: polgármester, végrehajtásért felelős: polgármester, Határidő: következő rendes képviselő-testületi ülés”

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** szeretné javasolni, hogy itt a határidőben legyen benne, hogy a november 9-ét követő rendes testületi ülés.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** alapvetően a képviselő-testület fog erről dönteni, a bizottság csak véleményez.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a szóbeli módosító javaslatát.

**A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága

**311/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

a „Civil és egyházi pályázatok” tárgyú interpellációban foglaltak kivizsgálásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **támogatja** Gulyás Gergely Kristóf elnök „A „Civil és egyházi pályázatok” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott alábbi javaslatát:

„Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság a kivizsgálást határidőben lefolytatta. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tételesen küldje meg a Képviselő-testület számára, hogy melyik pályázónak mikor és milyen tartalmú írásos megkeresés került elküldésre, ezekre mikor érkezett válasz és milyen tartalommal, valamint írásban indokolja meg, hogy mi okozta a szerződéskötésekkel kapcsolatos késedelmet.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

Határidő: következő rendes képviselő-testületi ülés”

#### 24. A „Polgármesteri döntések két képviselő-testület közötti időszakban” tárgyú interpelláció kivizsgálása

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** tájékoztatja a bizottságot, hogy a polgármester titkárságvezetőjétől a mai napon 10 óra 36 perckor kapott választ, amelyben polgármester asszony az általa feltett kérdésekre nem válaszolt, ehelyett megismételte az interpellációban rögzített válaszát, melyet a képviselő-testület nem fogadott el. Ennek nyomán jelen előterjesztésnél is módosító indítvánnyal kíván élni, amely így hangzik: „Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság határidőben elvégezte az interpelláció kivizsgálását. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy teljeskörűen számoljon be a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet, valamint a korábbi SZMSZ 1. mellékletében meghatározott polgármesteri hatáskörök tekintetében a 2019 novembere óta hozott döntésekről; arról hogy mikor és milyen intézkedéseket tett a polgármester vagy az általa megbízott bármely hivatali munkavállaló., Felelős: Polgármester, végrehajtásért felelős: Polgármester, Határidő: a következő rendes képviselő-testületi ülés”  
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a szóbeli módosító javaslatát.

**A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

**312/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

a „Polgármesteri döntések két képviselő-testület közötti időszakban” tárgyú interpelláció kivizsgálásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **támogatja** Gulyás Gergely Kristóf elnök „A „Polgármesteri döntések két képviselő-testület közötti időszakban” tárgyú interpelláció kivizsgálása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott alábbi javaslatát:

„Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság határidőben elvégezte az interpelláció kivizsgálását. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy teljeskörűen számoljon be a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet, valamint a korábbi SZMSZ 1. mellékletében meghatározott polgármesteri hatáskörök tekintetében a 2019 novembere óta hozott döntésekről; arról hogy mikor és milyen intézkedéseket tett a polgármester vagy az általa megbízott bármely hivatali munkavállaló.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármester  
Határidő: a következő rendes képviselő-testületi ülés"

## 25. A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** két esetben szeretne a polgármester asszony határidő hosszabbítást kérni, a 225/2023-as GJB határozat esetén, illetve a 263/2023-as határozat esetén. A 263/2023. számú határozatuk a közbeszerzési terv teljesítéséről szól. Ez az, ami nem jött be most a mai bizottsági ülésre. Azt gondolja, hogy megfelelő idő állt rendelkezésére a hivatalnak arra vonatkozólag, hogy a beszámolót elkészítse. Eltelt majdnem egy év 2023-ból és a közbeszerzési tervük nem igazán teljesült úgy, ahogyan annak kellett volna. A bizottság felkérte a hivatalt, illetve az ügyvédnőt, hogy egy tájékoztatót nyújtsanak a bizottság ülésén, és erre a tájékoztatóra a mai bizottsági ülésen sort is fognak keríteni az „Egyebek” napirendi pontban. Ennek a határidő hosszabbítását nem tudja majd támogatni. Ami a 225/2023-as határozatot illeti, az a Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálatáról szól. Kérdezi, hogy ha a szabályzat első változatban már elkészült, akkor miért kellene 2024-re áttolni ennek a szabályzatnak az elfogadását.

**Légárné Gulyás Rita, irodavezető:** a szabályzat felülvizsgálatát megkapták, az irodájuk szakügyintézői által a vizsgálata folyamatban van. Mivel jelentős változások történtek a szabályzatban, úgy gondolja, hogy további egyeztetés szükséges, illetve az SZMSZ-szel kapcsolatban is jogharmonizáció szükséges. Nem látja reális esélyét annak, hogy a december elejére tervezett testületi ülésre a publikációs időszakot figyelembe véve ez el tudjon készülni.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** alapvetően az I. kerületi Önkormányzatnál a döntéshozó szervek a képviselő-testület és a jelen bizottság is. Ha a döntéshozók hoznak egy döntést a végrehajtási határidőkről, akkor nem az a kérdés, hogy meddig lehet nyújtani még különböző egyeztetésekkel a végrehajtásokat, hanem az, hogy határidőre valósuljanak meg a feladatok. Arra sem kaptak egyelőre semmilyen információt, hogy a szabály-tervezet milyen fázisban van, tehát a döntéshozó maga nincs tájékoztatva ezekről a folyamatokról olyan döntések kapcsán, amely feladatok elvégzésére a bizottság szabott határidőt. Az pedig, hogy a 2024-es első rendes ülés legyen az új határidő, azt teljesen elrugaskodott ötletnek tartja, ugyanis 2024-ben legkorábban február végén, de nem elképzelhetetlen, hogy csak március közepén lesz rendes bizottsági ülésük. Magát a határozatot a 8. hónapban hozták. Ez azt jelenti, hogy 9 hónap kell ahhoz a hivatalnak, hogy egy szabályzatot felülvizsgáljon, ami megdöbbentő számára, ugyanis a jegyző által elkészített új Polgármesteri Hivatali SZMSZ-re és Ügyrendre láthatólag elég volt pár hét, és egy sokkal kevésbé komplex anyag összeállítására pedig 9 hónap szükséges. Ezt elfogadhatatlannak tartja, és emiatt nem fogja támogatni ennek a határozatnak a meghosszabbítását sem, és ez ügyben is mindenféleképpen a felettes szervükhöz fog fordulni. Azt szintén felháborítónak tartja, hogy jelenleg a hivatal és polgármester asszony azt gondolja, hogy a döntéshozók által hozott döntéseket határidőben nem köteles végrehajtani. Ezt a káosz és anarchiás helyzetet fel kell számolni, és kéri a hivatal együttműködését abban, hogy ha a döntéshozó megállapít egy határidőt, akkor azt a határidőt legyenek szívesek betartani, és ne pedig negyedévekkel, félévvel elcsúsztatni ezeknek a végrehajtását. Módosító javaslata, hogy a határozati javaslat 2. pontja úgy módosuljon, hogy a bizottság a 225/2023-as GJB határozatát és a 263/2023-as határozat esetében megállapítja, hogy a hivatal a határidőt megsértette.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a szóbeli módosító indítványát.

**A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

**313/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

képviselői módosító indítványról „A lejárt határidejű bizottsági határozatok végrehajtása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **támogatja** Gulyás Gergely Kristóf elnök szóbeli módosító indítványát, mely szerint a határozati javaslat 2. pontja az alábbiak szerint módosuljon: „2. A Bizottság megállapítja 225/2023. (VIII. 22.) GJB határozat, valamint a 263/2023. (IX. 26.) GJB határozat esetében a hivatal a határidőt megsértette.”

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elfogadott módosítással együtt.

**A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

**314/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

a lejárt határidejű bizottsági határozatok végrehajtásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a lejárt határidejű 230/2023. (VIII. 31.), 259-262/2023. (IX. 26.), valamint 275, 277/2023. (X. 17.) GJB határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

2. A Bizottság megállapítja 225/2023. (VIII. 22.) GJB határozat, valamint a 263/2023. (IX. 26.) GJB határozat esetében a hivatal a határidőt megsértette.

Határidő: 2023. november 8.

Végrehajtásért felelős: polgármester

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** a bizottság megállapította, hogy mely esetekben történt végrehajtás, és mely esetekben nem történt meg a határozatok időbeni végrehajtása.

## **26. Egyebek**

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** tájékoztatja a bizottságot, hogy dr. Molnár Gábor határidőben leadta a vagyonynyilatkozatát, kéri ennek tudomásul vételét és elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kérte, hogy határozattal vegyék tudomásul a leadás tényét.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága  
**315/2023. (XI. 8.) GJB határozata**  
vagyonnyilatkozattételi kötelezettség teljesítéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága megállapította, hogy  
dr. Molnár Gábor 37/2023 NY + 4 hozzátartozó  
határidőben eleget tett megválasztását követő vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének, átadva saját és hozzátartozói vagyonnyilatkozatát a Gazdasági és Jogi Bizottságnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** szeretne még kitérni a közbeszerzésekkel kapcsolatos anomáliák feltárására. Tájékoztatja a bizottságot, hogy nyilvános ülésen tárgyalják meg ezt a napirendi pontot, tehát a még le nem zárt közbeszerzések kapcsán kéri, hogy mindenki a megfelelő körültekintéssel fogalmazzon; nem szeretné, ha bárkinek a felszólalása törvénysértő lenne. Kéri először irodavezető asszonyt, hogy számoljon be arról, hogy a közbeszerzési tervhez képest miért csak jelentős csúszásokkal lettek lezárva a közbeszerzések. Kérdezi, hogy mi okozta azt, hogy többek között a közterület-felügyeleti kamerarendszer fejlesztése csak november 8-án kerül elbírálásra, és milyen egyéb olyan problémák vannak még a közbeszerzésekkel kapcsolatban, amelyről ezt a bizottságot tájékoztatnia kell, vagy úgy érzi, hogy tájékoztatnia szükséges.

**Légárné Gulyás Rita, irodavezető:** az irodájuk ilyen tájékoztatóval még nem készült el, tehát nem tud a kérdéshez hozzászólni.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** akkor kéri, hogy a határozatnak megfelelően az ügyvédnő is számoljon be arról, hogy mi okozta ezeket a csúszásokat, és milyen anomáliák tapasztalhatók a közbeszerzéseik kapcsán.

**dr. Barna Orsolya, közbeszerzési szakjogász:** végig tudják venni, ha szükséges a dátumokat. Nem tudja, hogy ezt mondhatja-e a már lezárt eljárások kapcsán.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** ezt az ügyvédnőre bízta. Ha ügyvédnő a jogi tudásának ismeretében úgy érzi, hogy ezek az információk nyílt ülésen tárgyalhatók, akkor minden olyan információt szeretettel várnak.

**dr. Barna Orsolya, közbeszerzési szakjogász:** konkrétumokat nem szeretne elmondani. Az átvilágítási közbeszerzés esetében határozott arról a bizottság, hogy indítható. Erre nem kaptak engedélyt a hivataltól, hogy az eljárást elindítsák, most már több hete, gyakorlatilag a döntést meghozó bizottság óta. A késedelem okáról nem tud nyilatkozni.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** kérdezi, hogy törvény szerint milyen határidővel kell ezeket a döntéstől kiírni, van-e bármilyen, a Kúria vagy bárki által megfogalmazott határidő.

**dr. Barna Orsolya, közbeszerzési szakjogász:** közbeszerzési nincsen, az Mötv. és az önkormányzatokra vonatkozó jogszabályok alapján a bizottsági határozatok tartalmazzák a végrehajtási határidőt. Emlékei szerint azonnali volt, tehát az az irányadó, hogy mikor kell. Pontosan ezért a bizottsági ülés másnapján írtak irodavezető asszonynak, hogy létrehozhatják-e az eljárást az EKR-ben, indíthatják-e, hiszen az



anyaga hiánytalan, illetve várták volna az aláírt EKR dokumentumokat. Erre nem érkezett semmilyen válasz. Sem az, hogy nem indíthatják, sem az, hogy indíthatják.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** kérdezi, hogy ez miért történhetett meg.

**Légárné Gulyás Rita, irodavezető:** továbbra is azt tudja mondani, hogy nem a hivatal előterjesztése, nem tud válaszolni a kérdésre.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** irodavezető asszony nem tud válaszolni arra a kérdésre, hogy mint a Polgármesteri Hivatal vezető beosztású munkavállalója miért döntött úgy, hogy bizonyos e-maileket nem válaszol meg, vagy a bizottság döntéseit akadályozza.

**Légárné Gulyás Rita, irodavezető:** továbbra is elmondja, nem az ő előterjesztésük, nem kell a szakmai tudásával felkészülve válaszolnia elnök úr kérdéseire.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** irodavezető asszony most arról tájékoztatta a bizottságot, hogy a szakmai tudása szerint nem tudja azt meghatározni, hogy bizonyos e-maileket mikor kap meg és mikor nem. Szeretné, ha nem távozna. Érti, hogy nem az ő előterjesztése. Jelezte, hogy irodavezető asszony távozott a bizottsági ülésről. Érdekes ez, mert most pont egy olyan helyzetben vannak, amikor a bizottsági döntés be nem tartása kapcsán lett volna lehetősége megmagyarázni azt, hogy milyen okok vezettek oda, hogy ezeket a döntéseket nem hajtotta végre a hivatal. Nyilván ha nem hajlandó válaszolni, akkor ezt úgy veszik, hogy alapos ok nélkül nem lettek ezek a döntések végrehajtva, amit jelentős közérdekséremnek vél, és nyilvánvalóan ennek meglesznek a megfelelő következményei.

**dr. Barna Orsolya, közbeszerzési szakjogász:** a következő közbeszerzés a mini bőlcsőde. Hosszú ideig tartott az előkészítés. Március 17-én kapták meg nagyjából az eljárás megindításához szükséges műszaki dokumentumokat. Jelezték, hogy ezek hiányosak, erre gyakorlatilag április elején kaptak választ. Mivel nyilvános ülés van, nem szeretne részleteket megosztani, de a levelezés időrendjéből látható, hogy a hivatal részéről, a kapcsolattartó irodavezető asszony részéről sokáig nem kaptak megfelelő anyagot, illetve az általuk küldött anyagok többször úgy jöttek vissza, hogy alapvetően nem lettek megválaszolva az általuk feltett kérdések, amelyeknél pontosítások szükségesek lettek volna. Ezért húzódott el. Az eljárás kiírása során több körben kiegészítő tájékoztatáskérés is érkezett, és ezeknek a megválaszolása is elhúzódott. Az eljárást folyamatba épített ellenőrzésként kellett volna elindítani, tehát még az eljárás megindítása előtt beküldeni az ellenőrző szervnek és a döntés meghozatalát megelőzően is. Ezzel kapcsolatosan irodavezető asszony arról tájékoztatta őket, hogy ezzel nem kell foglalkozni, a kapcsolattartóval beszélt, elegendő a legvégén ezt az ellenőrzést lefolytatni. Utóbb kiderült, hogy ez nem így van, ezért most egy furcsa ellenőrzési eljárás folyik, aminek jelenleg nem tudják az eredményét.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** kérdezi, hogy amennyiben itt hiba történt az ellenőrzés kapcsán, akkor mi lehet ennek a következménye.

**dr. Barna Orsolya, közbeszerzési szakjogász:** szabálytalansági eljárás, támogatásmegvonás, illetve menet közben is felhívták a hivatal figyelmét arra, hogy a kiegészítő tájékoztatások kapcsán részükről jogi aggályok merültek fel, amelyek nem lettek figyelembe véve, ezért ennek kapcsán is várhatóak észrevételek.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** kérdezi, hogy mi volt a többi ügy.

**dr. Barna Orsolya, közbeszerzési szakjogász:** az oltóanyag eljárás kapcsán is elhúzódott a kiírás, illetve ott az volt a probléma, hogy a kiegészítő tájékoztatások során a potenciális ajánlattevők többször is jelezték, hogy a kiírt feltételekkel nem tudnak, és nem kívánnak pályázni. A feltételek egy része módosításra került, de alapvetően a műszaki tartalom és a megrendelt mennyiség okán továbbra is azt jelezték a piaci résztvevők, hogy ebben az eljárásban nem kívánnak részt venni. Irreálisnak tartották a megrendelt oltóanyag mennyiséget az eddigi évek gyakorlatához képest. Ez egy lezárt eljárás, de erről nem tud többet mondani. Van egy zebra tervezés eljárás kiírás előtt, amit szintén több hete megküldtek, de nem kaptak választ a hivataltól, és van a térfigyelő kamera, amiről nem tud nyilvános ülésen beszélni.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** megköszönte a tájékoztatást.

**dr. Barna Orsolya, közbeszerzési szakjogász:** kérdezi, hogy miért nem fizetik ki 3 hónapja.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** a hivatalon belüli, és a köztes személyes szakmai problémák ezt a bizottságot kevésbé érdeklik. Az már annál inkább, hogy a közbeszerzési tervüket nem sikerül tartani semmilyen módon. A térfelügyeleti rendszer fejlesztése a IV. negyedévben kell, hogy megvalósuljon. Kérdezi, hogy ha a mai nap erről születik döntés, akkor várható-e, hogy ez a IV. negyedévben még idén megvalósul.

**dr. Vörös Mária Éva, irodavezető:** biztos, hogy nem fog megvalósulni a IV. negyedévben, tudniillik a közbeszerzésben a szerződéskötéstől számítva 180 napos megvalósulás van.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** az ingatlanrendezési műszaki szolgáltatásoknál a szerződés teljesítésének várható időpontja szintén 2023. IV. negyedéve. Úgy gondolja, hogy esélytelen a megvalósulása a IV. negyedévben.

**dr. Láng Orsolya aljegyző:** kérdezi, hogy ez most a jelenleg zajló közbeszerzés-e.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** a jelenlegi közbeszerzési szabályzatot nézi, aszerint az ingatlanrendezési műszaki szolgáltatók közbeszerzés elindítása az I. negyedév, a szerződés teljesítésének várható időpontja 2023. IV. negyedév. Másfél hónap alatt úgy gondolja, hogy nem lesz felmérve az összes lakás.

**dr. Láng Orsolya aljegyző:** ez zajlik és ápriliséig tartó időszak van.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** érti, de jelenleg a közbeszerzési tervben ez van benne.

**dr. Láng Orsolya aljegyző:** nem tudta, hogy ez van benne.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** az útjavítási és karbantartási feladatok a közbeszerzési tervben szerepelnek. 2024 II. negyedév a szerződés teljesítésének várható időpontja. Mivel irodavezető asszony távozott, ezért nem tudja, hogy kit kérdezzen ezzel kapcsolatban, hogy ez tartható-e. Szeretné megjegyezni a II. negyedévben nem lett kiírva. Abból az előterjesztésből vette ezeket az információkat, amelyek a képviselő-testület előtt vannak most. Ha ezeken módosítani kellene, akkor most lett volna lehetőség arra, hogy megtegyék. Jelenleg ez a hatályos és ehhez érkezik be plusz egy sor módosításként, ezekkel tud dolgozni. A gyalogosátkelőhelyek fejlesztése esetén a III. negyedévben kellett volna, hogy megtörténjen a közbeszerzés kiírása. A közbeszerzés kiírása nem történt meg, és jövő év III. negyedévre kell a szerződések teljesülésének megvalósulnia. Kérdés, hogy van-e bármilyen realitása annak, hogy ez a szerződés jövő év III. negyedévre teljesüljön, és akkor arra sem fognak most választ kapni, hogy mikorra várható a közbeszerzés kiírása. A járda és lépcső felújítások szintén

közbeszerzés, a kiírás III. negyedév lett volna idén, és a teljesülés is jövő év III. negyedév. Irodavezető asszonyhoz fordulna, hogy mi ennek a realitása, de nincs itt, ezért nem tud erre válaszolni. A Polgármesteri Hivatal épülete és telephelyének belső felújítási munkáinál a II. negyedévben kellett volna kiírni ezt a közbeszerzést, és jövő év II. negyedévre kellene, hogy megvalósuljon. Kérdezi, hogy mi a helyzet ezzel a projekttel. Ha nincs rá terv, akkor kérdése, hogy miért szerepel még mindig a közbeszerzési tervükben. Azt meg tudják állapítani, hogy a közbeszerzési tervüknek nagyjából a 70-80%-a vagy nem fedi a valóságot, vagy irreálisak azok a teljesülési dátumok, amiket jelenleg tartalmaz, pedig elég megengedő határidőket szabott az eljárás megindításához kapcsolódóan.

Határozati javaslattal kíván élni azért, hogy a közbeszerzési tervnek a felülvizsgálata a következő rendes bizottsági ülésre történjen meg, és kéri azt, hogy minden egyes közbeszerzés esetén kerüljön feltüntetésre, ha módosítás szükséges, akkor arra miért van szükség, és miért nem tartható a jelenlegi közbeszerzési terv.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a szóbeli határozati javaslatát.

**A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága

**316/2023. (XI. 8.) GJB határozata**

a közbeszerzési terv felülvizsgálatáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítse el a közbeszerzési terv felülvizsgálatát, és kéri, hogy minden egyes közbeszerzés esetén kerüljön feltüntetésre, ha módosítás szükséges, akkor arra miért van szükség, és miért nem tartható a jelenlegi közbeszerzési terv.

Határidő: következő rendes bizottsági ülés

**További észrevétel, hozzászólás nem lévén az elnök a nyílt ülést bezárta.**

Budapest, 2023. november 23.

Varga Dániel  
alelnök



Gulyás Gergely Kristóf  
elnök