



BUDAVÁRI  
ÖNKORMÁNYZAT

## JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat  
Képviselő-testületének

2021. június 17-én

tartott rendkívüli üléséről



**A képviselő-testület tagjai közül jelen vannak:** Váradiné Naszályi Márta polgármester, Csobánczy Gábor alpolgármester, Gelencsér Ferenc József alpolgármester, Gulyás Gergely Kristóf képviselő, Kovács László György képviselő, Dr. Kun János képviselő, Marschall Máté képviselő, Molnárka Gábor Zoltán képviselő, dr. Patthy Szabolcs képviselő, Remenyik Ildikó képviselő, Dr. Sándor Péterné képviselő, Timár Gyula képviselő, Tölcsér Borbála képviselő, Varga Dániel képviselő

**További jelenlévők:** dr. Németh Mónika aljegyző, Csány Éva főépítész, Tatár Enikő irodavezető, Hajba Norina irodavezető, dr. Láng Orsolya irodavezető, dr. Vörös Mária Irodavezető, Szincsák István csoportvezető, Láng Andrea önkormányzati és esélyegyenlőségi referens, Dobó István, a Budavári Játsszótér Üzemeltető Kft. vezetője, dr. Szente András pályázó, valamint további meghívottak és érdeklődők

**Az ülés helyszíne:** Polgármesteri Hivatal földszinti tanácssterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

**Az ülés kezdete:** 17:13 óra; 18 óra 28 perc

**Az ülés vége:** 17:27 óra; 19 óra 38 perc

**Jegyzőkönyvvezető:** Lipták Noémi

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** köszöntötte a megjelenteket, valamint a képernyők előtt ülőket is. Mivel az országos rendelkezések nem egyértelműek, arra kér mindenkit, hogy mivel zárt teremben vannak, mindenki vegye fel a védőmaszkot. Nagyon régóta nem lehetek együtt, ezért az elmúlt időszaknak az eseményeiből néhányat szeretne megosztani.

2020. október 23-án az 1956-os forradalom és szabadságharcra emlékezve a Budavári Önkormányzat rövid ünnepséget tartott a tabáni '56-os emlékműnél. A megemlékezésen jelen volt a Budavári Önkormányzat vezetése, a kerület önkormányzati képviselői, Csárdi Antal országgyűlési képviselő, az I. kerületi pártok, nemzetiségi önkormányzatok, civil szervezetek tagjai, illetve az '56-os szervezetek képviselői.

November 5-én lakossági konzultációs műhelyt tartottak a Városházán az új lakásrendeletéről.

November 12-én rövid, személyes találkozón Váradiné Naszályi Márta polgármester és Markku Virri finn nagykövet felavatták a Kalevala szobrot a Kalevala parkban.

December 3-án lépett hatályba a kerületi szociális rendelet módosítása a COVID járvány miatt nehéz helyzetbe került kerületi lakosok szociális helyzetének könnyítése érdekében. Ennek keretein belül a Budavári Önkormányzat az eseti települési támogatás összegét megemelte, és a folyósítás idejét is meghosszabbította.

December 7-én elkészült a Táncsics Mihály utca út- és járdafelújítása a Bécsi kapu tér és a Hess András tér között. A területen egységes felületű burkolat került kialakításra.

December 17-én a Budavári Önkormányzat online közösségi meghallgatást tartott, mivel a járványidőszakban nem volt lehetőség arra, hogy az éves közmeghallgatás személyes találkozással kerüljön megszervezésre.

2021. január 12-én Váradiné Naszályi Márta polgármester és Pokorni Zoltán, a XII. kerület polgármestere együtt avatta fel azt az emléktáblát a Maros utcai rendelő falán, amely a 1945. január 12-én a nyilasok által a Maros utcai kórház épületében meggyilkolt 84 ártatlan ember nevét sorolja fel.

Február 6-án lépett hatályba a Budavári helyi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 10/2018. (V. 25.) önkormányzati rendelet módosítása, mely által megalapításra került a „Budavári Hónap Rendőre Díj”.

Február 12-én Váradiné Naszályi Márta polgármester, Örsi Gergely, a II. kerület polgármestere, valamint Pokorni Zoltán, a XII. kerület polgármestere közösen emlékeztek az 1944 november vége – 1945. február 13. közötti budapesti ostrom lezárulására, a katonai és civil áldozatokra. Az OSTROM 76 projekt keretében látványos fényfestés volt látható a Magdolna tornyon.

Február 26-án lépett hatályba a Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló rendelet.

Március 15-én, az 1848-49-es forradalom és szabadságharc 173. évfordulójá alkalmából tartott március 15-i kerületi hivatalos megemlékezésen a Budavári Önkormányzat vezetése; Váradiné Naszályi Márta polgármester, Csobánczy Gábor és Gelencsér Ferenc József alpolgármesterek koszorút helyeztek el a Honvéd emlékműnél a Dísz téren.

Március 22-én az I. kerület új kulturális-közösségi színterének technikai átadására került sor a Krisztina tér 1. alatt található épületben.

Március 30-án az Önkormányzat lakossági fórumot tartott Budavár Klíma Akciótervéről. A fórum célja volt, hogy a dokumentum véglegesítése előtt bemutassák az Akcióterv javaslatait a kibocsátás-csökkentésre és alkalmazkodásra, kiemelve a kerületi lakosokat is érintő/bevonó intézkedéseket.

Április 1-től kezdődően a „Vízváros forgalomcsillapítási projekt” keretében 5 lakossági fórum került megtartásra, melyeken 5 vízvárosi közterület fejlesztéséről beszéltek.

Április 9-én az Önkormányzat Facebook oldalán „Közösségi tervezés a Vérmezőről” címmel kérdőív került közzétételre a Vérmező zöldfelületeinek megújításával kapcsolatosan.

Április 21-i döntése értelmében a Budavári Önkormányzat döntött a 100%-ban önkormányzati tulajdonban álló Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létrehozásáról és pályázatot írt ki az ügyvezetői tisztség betöltésére. A lakásügynökséggel az Önkormányzat azokat a kerület számára kiemelkedően fontos munkát végző, tartós, de alacsony jövedelemmel rendelkező embereket kívánja támogatni, akik közintézményekben, városüzemeltetésben, közhasznú feladatokban stabilan foglalkoztatottak, de alacsony bérük miatt az albérleti piacon csak nagyon magas kockázattal juthatnak lakáshoz.

Április 22-én a zöldfelületek növelésének és minőségi fejlesztésének érdekében a Budavári Önkormányzat pályázatot hirdetett „Kertszépítés” címmel társasházak, lakásszövetkezetek, magánszemélyek számára a belső udvarok, udvarok zöldítésére, minőségi fejlesztésére, környezettudatosság érdekében eszközbeszerzésre indítására.

Április 23-án átadásra került a Budavári Szent György Díj Végh József rendőr főtörzsőrmester, valamint a Budavári Szent Flórián Díj Váradiné Norbert tűzoltó főtörzsőrmester részére a Virág Benedek Házban rendezett ünnepségek keretében.

Április 28-tól a Mária téri Rumini játszótéren üzembe helyezték az illemhelyet, melyet a játszótér nyitvatartási idejében díjmentesen igénybe vehetnek a látogatók. Ez a budavári játszótéri illemhely fejlesztési projekt első lépése volt.

Április 27-én az Önkormányzat több évtized után először szociális alapú lakásbérleti pályázatot írt ki, mely pályázati rendszer 6 db lakással került elindításra, és amit a jövőben az Önkormányzat folyamatosan bővíteni tervez. A jelenlegi pályázatra több mint 200 db pályázat érkezett, melyek feldolgozása jelenleg is zajlik.

Május 11-én a Budavári Önkormányzat pályázatot írt ki az I. kerületi általános iskolás korú gyermekek részére nyári fejlesztő foglalkozásokat szervező táboroztatók támogatására.

Május 12-én Váradiné Naszályi Márta polgármester udvariassági látogatáson fogadta Őexcellenciája Yacov Hadas-Handelsmant, Izrael Állam nagykövetét.

Május 20-án Pálffy László Zoltán, a Helyi Választási Bizottság elnöke Váradiné Naszályi Márta polgármester jelenlétében átadta a megbízólevelet Gulyás Gergely Kristóf önkormányzati képviselő részére a Városházán, aki dr. Jeney Jánosné lemondása következtében nyert képviselői mandátumot. Ugyanezen a napon Váradiné Naszályi Márta polgármester és a FŐKERT Nonprofit Zrt. vezetője aláírta azt a támogatási szerződést, amelynek keretében a Budavári Önkormányzat 30 millió forint értékű célzott támogatást nyújt a Vérmező zöldfelületi és parkfenntartási munkálatainak segítésére.

Május 21-én a Kerület Napja alkalmából Váradiné Naszályi Márta polgármester Ari Zsófiával, a művelődési ház igazgatójával és Képes Gábor művészeti vezetővel avatta fel a Krisztina krt. 1. szám alatt található új kerületi kulturális központ emléktábláját.

Ezen a napon Őexcellenciája Kristi Karelsohn Észtország budapesti nagykövete, Karácsony Gergely főpolgármester, Váradiné Naszályi Márta polgármester és Bucsi-Szabó Edit, a KKM főosztályvezetője vett részt az Európa-ligetben Tallinn tiszteletére állított ünnepélyes faültetésen. A faültetésre az észt-magyar diplomáciai kapcsolatok létesítésének 100., illetve azok újrafelvételének 30. évfordulója alkalmából került sor.

Május 28-án adták át a Budavár Díszpolgára kitüntető címet dr. Fejér Lászlóné pedagógus, a Budavári Általános Iskola egykori intézményvezetője részére a Virág Benedek Házban.

Május 29-én hatályban lépett a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének rendelete a 2020. évi költségvetés végrehajtásáról.

Június 1-jén a Budavári Önkormányzat épület-felújítási pályázatot írt ki 50 millió Ft keretösszeggel az I. kerületi társasházak és lakásszövetkezetek lakóépületeinek felújítására vissza nem térítendő pénzügyi támogatás formájában. Továbbá pályázatot hirdetett az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek tevékenységének támogatására 9 millió Ft keretösszeggel, valamint szintén 10 millió Ft keretösszeggel az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek tevékenységének támogatására.

Június 5-én elkezdődött a Batthyány tér felújítása, melynek keretében a Budavári Önkormányzat a BKK-val és a Budapest Közúttal együttműködésben új végállomási forgalmi rendet vezet be a téren. Csökkenni fog a buszok által elfoglalt terület mérete, a járdákat és a zöldterületeket megnövelik. A már meglévő zöldfelületeket júniusban újítják meg, majd július folyamán szelektív hulladékgyűjtőket és új padokat helyeznek ki. A forgalmi rend átalakításának következtében felszabadul a Dunával párhuzamosan futó, Fő utca felőli szervízút, ahol virágokkal borított gyalogosterületet alakítanak ki.

Június 8-án kilenc fő tett állampolgársági esküt Váradiné Naszályi Márta polgármester előtt a Városházán.

Június 11-én a Budavári Önkormányzat a Városházán köszöntötte a pedagógusokat, melynek keretében átadásra kerültek a Budavári Virág Benedek-díjak. Idén Liszka Gábor, a Szilágyi Erzsébet Gimnázium intézményvezető-helyettese és Kálmán Enikő, a Batthyány Lajos Általános Iskola igazgatóhelyettese vehette át a kitüntetést.

Június 15-én Marcelo Rebelo de Sousa portugál köztársasági elnök Váradiné Naszályi Márta polgármester társaságában ünnepélyesen felavatta a Lisszabon fája mellé elhelyezett hagyományos portugál díszterékburkolatot az Európa ligetben.

Június 16-ától előreláthatólag 2023 augusztus végéig felújítás miatt teljes szélességében lezárták a Lánchidat.

Váradiné Naszályi Márta polgármester hétfőnként online fogadóórát tart saját Facebook oldalán, amelyen várta a kerület lakosainak hozzászólásait és véleményét. Azon képviselők, akik jelzik a Várnegyed újság részére, a fogadóórájuk időpontját megjelentethetik.

Az elmúlt időszak további kerületi eseményeiről, programjairól szóló hírek a [www.budavar.hu](http://www.budavar.hu) weboldalon, a Várnegyed újságban és az Önkormányzat Facebook oldalán olvashatók.

Az ülés kezdetéig Zsitnyák János Bálint képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen.

Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes létszámban jelen van és az ülést megnyitotta.

Dr. Jeney János Lászlóné lemondott képviselői mandátumáról. A Helyi Választási Bizottság Gulyás Gergely Kristóf részére adta ki a megüresedett mandátumot. A megbízólevelet május 20-án Pálffy László Zoltán, a Helyi Választási Bizottság elnöke adta át részére a Városházán.



Felkérte Képviselő urat, hogy tegye le képviselői esküjét a képviselő-testület előtt. Kérte, hogy mindenki szíveskedjen felállni az eskütételhez.

Gulyás Gergely Kristóf önkormányzati képviselő letette a képviselői esküt.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** jó egészséget és a kerület érdekében végzett eredményes munkát kívánt. Kérte, hogy képviselő úr az esküokmányt írja alá.

Gulyás Gergely Kristóf önkormányzati képviselő aláírta az esküokmányt.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy Gulyás Gergely Kristóf, Marschall Máté, Timár Gyula és dr. Sándor Péterné képviselők 12 db kérdést nyújtottak be a polgármesterhez.

A képviselő-testület SZMSZ-ének 54. § (2) bekezdése kimondja, hogy a kérdést a képviselő-testület ülését megelőző munkanap 12 óráig kell írásban, papír alapon vagy elektronikus úton a polgármesterhez benyújtani. A képviselői kérdések határidőn túl, a mai napon érkeztek be, ennek ellenére azokra az ülés végén válaszolni fog.

**Timár Gyula, képviselő:** indítványozta, hogy mivel a kérdéseik befogadásra kerültek, amennyiben túlléplék az SZMSZ szerint rendelkezésre álló 30 perces keretet, akkor kéri, hogy azt polgármester asszony ne szakítsa félbe, legyen lehetőség mindegyikkel foglalkozni.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** kéri, hogy a kollégák mérjék a 30 percet, és ha túllépnék, akkor folytatni tudják.

Szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**1/2021. (VI. 17.) önkormányzati határozata**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. június 17-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Zárt ülésen:

1. **A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
2. **A Budavári Játsszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Nyilvános ülésen:

1. **Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések**

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének a képviselő-testület zárt ülésen dr. Szente András, a Budavári Játsszótér Üzemeltető és Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének pedig Dobó Istvánt választotta meg. Gratulál, mind a két jelöltnek és jó munkát kíván.

## 1. Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az ülésre Gulyás Gergely Kristóf, Marschall Máté, Timár Gyula és Dr. Sándor Péterné képviselők határidőn kérdés csomagot nyújtottak be, melyre szóban válaszol. Gulyás Gergely Kristóf első kérdése a polgármesterhez, hogy miért nem támogatja a kerületi bérlők három évtizede húzódó lakás privatizációját lehetővé tevő törvénymódosítást. Kérdése képviselő úrhoz, hogy miért kellett a budavári bérlőknek három évtizedig várni a lakásprivatizációra, miközben a kerület 21 évig Fidesz-KDNP vezette önkormányzat volt, ebből 15 évig fideszes kormányzat volt és az előző polgármester több cikluson keresztül is parlamenti képviselő volt

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** jelezte, szeretné a kérdést kifejtteni.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** megadta a szót képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** „Kezdeményezzük, hogy azok a bérlők, akivel a 90-es évek lakás privatizációjakor nem vásárolhatták meg a bérleményüket, ebben az önkormányzati ciklusban megtehessék azt.” Elmondta, ezt az idézetet a DK, a Momentum, az MSZP, az LMP, a Jobbik - azóta Polgári válasz -, Várunk közös programjából származik, akik tettek egy ígéretet az I. kerületi polgároknak, azonban azóta egy fűszálat sem tette keresztbe azért, hogy az ígéretet teljesítsék. Ami ennél is rosszabb, az új lakásrendelet belengetésével bizonytalanságba taszították a bérlőket, és hamar láthatóvá vált, hogy becsapták a választókat.

Polgármester asszony reakciója - mikor Böröcz László törvénymódosítása teljesítette a kampányígéretét - az volt, hogy a lakástörvény módosítása olyan mintha lakásmaffia mondta volna tollba a benyújtó képviselő úrnak. Véleménye szerint a kerületben egyetlen lakásmaffiára hajazó szervezet működik jelenleg, és annak a mai napon választottak ügyvezető igazgatót. A Lakásügynökség gúnynévre keresztelt pénzszivattyú gúzsba köti a szerződő lakástulajdonosok kezét, és nehezebb az ügynökséget otthagyni, mint sok esetben egy szektát.

Azt is mondta polgármester asszony, nem az a garancia valakinek a lakhatására, hogy saját lakása legyen. A polgármester deklaráltan bérlősorban akarja tartani azokat a családokat, akiknek az ő ideológiai elődei államosították az otthonaikat. Sötét idők emlékeit rémlenek fel e szavak hallatán, jogosan. Talán a legfelháborítóbb kijelentés a következő volt: „A választási kampányban én azt ígértem, hogy szeretnénk elérni azt, hogy ezek a lakások ugyanolyan helyzetbe kerüljenek, mint valamennyi bérlakás, hogy a tulajdonos önkormányzat dönthet ezeknek a helyzetéről, valódi lakásgazdálkodást folytathat ezekkel, eldöntheti, hogy eladja, nem adja. Eldöntheti, hogy kiadja, és hogy kinek és milyen feltételekkel ellenben a jelenlegi helyzettel.” Szintén a polgármestertől idézve ezekkel a sorokkal kibújt a szög a zsákból. A fenti mondatban elég konkrétan kifejtette, hogy a megoldásuk az örök bérleti jog eltörlése és a bérlők vagyoni jellegű jogának bedarálása volt. Kérdés, mi ez, ha nem lakás einstand. Kérdése polgármester asszonyhoz: képesek voltak az I. kerületi válaszolói szemébe hazudni, vagy miért nem támogatják az ígéretük megvalósulását lehetővé tevő törvénymódosítást.

**Molnárka Gábor Zoltán, képviselő:** tisztelettel és szeretettel köszönti Gulyás képviselőtársát a képviselő-testület ülésein. Eddig is itt volt, most már mikrofonhoz is jut, melynek kifejezetten örül. Nagyon reméli, hogy színvonalas képviselői munkájával hozzá fog járulni a kerület épüléséhez.

Ugyanakkor tisztelettel azt is kéri, hogy ha már a Fidesz elfoglalta a teljes közmédiát, ha már propagandát olvasnak, látnak, hallanak mindenhol, tegyék meg azt a szívességet, hogy a képviselő-testületi ülésekből nem csinálnak propaganda felületet.

**Gelencsér Ferenc József, alpolgármester:** bár nem jogász, de a magánvéleménye - amit megvizsgálunk az ülés után -, hogy jelenleg Gulyás képviselő úr nem képviselő, hiszen az esküt a napirend elfogadása előtt tette le; ez a kivizsgálják. Ennek ellenére nagyon örül, hogy a Kínai Kommunista Párt I. kerületi ifjúsági szervezetének tagja, Gulyás Gergely végre köztük van, hiszen be kell látni, hogy az elmúlt másfél évben az ellenzéki munka javarészt tőle származott. Időt fognak nyerni azzal, hogy végre nem kell minden egyes fideszes felszólalás előtt megvárni, amíg Képviselő úr a fülébe rügdozza a kollégáinak, hogy mi a megfelelő válasz.

Nem érti egyébként, hogy a kérdés hogy merülhet föl, miszerint nem támogatják a törvényt. Ez egy önkormányzat, nem a parlament, tehát nem ültek ott a szavazáson, amikor átment az új lakástörvény, aminek egyébként 12 oldalnyi módosítója volt, amit Hende Csabának köszönhetnek, így végre értelmezhetőbb lakás törvénymódosítás született. Ebből a Fidesz-KDNP frakció vonja le a konzekvenciát.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** ügyrendben megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** ha jól tudja, az SZMSZ szerint csak a kérdés címzettje válaszolhat egy kérdésre, és jelen pillanatban két képviselő sem megfelelően járt el.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az SZMSZ-től való eltérést a Fidesz-KDNP kérelmezte, úgyhogy most a kérdések, válaszok időszakában az SZMSZ-től eltérnek. Megadta a szót Tölcsér Borbála képviselőnek.

**Tölcsér Borbála, képviselő:** egyetlen egy dolog ütötte meg a fülét, ez a „sötét idők” kifejezés volt. Azt gondolja, hogy éppen amikor alig néhány nappal vannak túl egy olyan törvénynek az elfogadásán, ami a gyermekek jövőjét teszi élehetlenné, amikor az elmúlt években sorra látják a kormánypárt tevékenységét, hogy hogyan szerveznek iskolákat alapítványba, hogyan üldözik el a CEU-t, hogyan vegzálják az SZFE-t, hogyan lehetetlenítik el a tudományos életet, akkor azt gondolja, ha képviselőtársa idejön pártpolitizálni, akkor pártpolitizáljon, de akkor azt csinálja jól, és akkor emlékezzenek arra, hogy hol is kezdődnek a sötét idők. A sötét idők nem ebben a teremben; a sötét idők a Fidesz-KDNP tevékenységével kezdődnek. Újra kiemelve például azt, hogy néhány nappal ezelőtt a Fidesz párttársai fogadtak el egy olyan törvényt, ami gyermekek életét teszi élehetlenné a jövőben. Ha pártpolitizálni akar képviselő úr, akkor jómagam bármikor itt van, beleáll ezekbe a csatákba, de Gelencsér képviselőtársához csatlakozva kéri, hogy ne képzeljék magukat a Parlamentbe, azt ne ebbe az ülésteremben tegyék.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** nem gondolja, hogy itt pártpolitizálás zajlana. Van az I. kerületben körülbelül 1000 család, akiknek az érdekeiről van szó, akiknek az érdekeit a jelenlegi városvezetés ebben a témában nem képviselte annak ellenére, hogy ez kifejezetten a választási ígéretük közé tartozott. Úgy gondolja, hogy az említett mondatok csak kis része voltak mindannak a kommunikációnak, amit az elmúlt hetekben, hónapokban folytattak. Ez nem szól másról, mint hogy az I. kerületi bérlőket bérlőként akarják továbbra is számon tartani, az ő vagyoniukat az önkormányzat tulajdonában akarják tartani, és nem támogatják azt, amit a választási kampányukban megígértek. Nem támogatják azt, hogy a bérlők megvásárolhassák a saját ingatlanjaikat, otthonaikat.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a második kérdéshez megadta a szót Timár Gyula képviselő úrnak.

**Timár Gyula, képviselő:** kérdése, hogy miért tartja fent az önkormányzat a törvénysértő helyzetet a 2020. évi költségvetési rendelettel és a zárszámadási rendelettel kapcsolatban. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II. 28.) önkormányzati rendelet, valamint az azt módosító 14/2020. (VIII. 6.) és a 21/2020. (X. 15.) önkormányzati rendeletek megalkotásának, elfogadásának és kihirdetésének körülményei törvénysértőek voltak, mivel nem a képviselő-testület által elfogadott és megalkotott rendeletek kerültek kihirdetése. Azzal, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatala hatályon kívül helyezte ezeket a rendeleteket, meg lett volna a lehetőség, hogy polgármester asszony a képviselő-testület által elfogadott és megalkotott rendeletet hirdesse ki. Ezt nem tette meg, hanem kihirdette a 29/2020. (XII. 21.) önkormányzati rendeletet, mely még mindig több ponton eltérő adatot tartalmazott a képviselő-testület által elfogadott-tól; továbbra is fenntartva ezzel a törvénysértő állapotot, az önkormányzat jogsértő magatartását. Ezt követően 2021. május 21-én véleményezésre megküldte képviselő-testületnek a törvénysértő 29/2020. (XII. 21.) önkormányzati rendeletre épülő 2020. évi zárszámadási rendelet-tervezetet, amely emiatt szintén törvénysértő. Tekintettel arra, hogy a zárszámadási rendelet még nem került kihirdetésre, egyszerűbb a helyzet a javításra; a 29/2020. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosításával kiküszöbölhető ez a helyzet, és akkor az arra épülő zárszámadási rendelet is lehet törvénynek megfelelő.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** ügyrendben megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** még mindig várja polgármester asszony válaszát az első kérdésben feltettekre, mert az elmaradt.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** rögtön az első mondat után válaszolt.

Timár Gyula képviselő úr részére a válasza az, hogy a Kormányhivatal 2020 novemberében már átnézte a 2020 februárjában készült költségvetési rendeletet, akkor találta jogsértőnek, és 30 napot adott ennek a jogsértő helyzetnek a megszüntetésére. Ebben az időpontban már pandémiás helyzet volt, rendkívüli jogrendben dolgozott a Budavári Önkormányzat, ezért kellett polgármesteri határozattal elfogadni az új költségvetési rendeletet, és ennek alapján készült a 2020. évi zárszámadási rendelet is, amelyre a Kormányhivatal nem tett észrevételt. Kérte, hogy képviselő úr tegye fel következő kérdését.

**Timár Gyula, képviselő:** megkérdezte, minek köszönhetőek a Magyar Államkincstárnak az önkormányzat 2020. évi gazdálkodásáról és beszámolásáról szóló lesújtó megállapításai. A Magyar Államkincstár ellenőrzési anyaga a 2020. évi költségvetési gazdálkodásról és beszámolóról lesújtó szakmai véleményt adott. Csak néhány dolgot kiemelve: az államkötvény adatai szabálytalanul nem a számviteli törvény és a államháztartásról szóló törvény előírása szerint vannak nyilvántartva, és a 2020. évi mérleg ezeket a rossz adatokat tartalmazza. A dokumentumokban kimutatott értékek több esetben eltérnek a főkönyvi adatoktól. A mérleg 243. során a 2020. év nyitó értékeként nem szerepel adat, pedig ott kellene, hogy legyen. Az éves költségvetési beszámolóban bevétel-kiadási módosított előirányzatként feltüntetett adatokat a 29/2020. (XII. 21.) önkormányzati rendelet adatai nem támasztják alá, pedig az előirányzat módosításokat költségvetési rendelettel vagy módosítással kell alátámasztani. Az éves költségvetési beszámoló, valamint a kapcsolódó adatszolgáltatás olyan jelentős értékű hibát tartalmaz, amely a megbízható és valós összképet befolyásolja, és amelynek összege 4 107 584 243 Ft. A hibák kijavítása csak az államháztartási törvény előírásainak betartásával lehetséges. Az alaptevékenység kötelezettségvállalással rendelt maradvány soron nem szerepelnek értékek annak ellenére, hogy a beszámoló mérlegében 417 531 903 Ft van kimutatva. Megállapította



az ellenőrzés, hogy az éves költségvetési beszámoló a rengeteg hiba miatt nem mutat valós képet az önkormányzat 2020. évi gazdálkodásáról, ezért alkalmatlan a betervezésre és elfogadásra.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a 2020. évben az önkormányzat gazdasági irodájának vezetője a Nagy Gábor Tamás által alkalmazott Borhy Gabriella volt. Azért került felmondásra azonnali hatállyal az ő köztisztviselői jogviszonya, mert azokat a hibákat elkövette, amelyeket a Magyar Államkincstár vizsgálata is feltárt. Intézkedési terv készült a Magyar Államkincstár vizsgálata alapján, mely intézkedési tervet benyújtották. Bízunk benne, hogy ez elfogadásra kerül, és folyamatosan el tudják takarítani azt a hagyatékot, amit az előző önkormányzati vezetés pénzügyi szabálytalanságokból rájuk hagyott. Megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselőnek a következő kérdés feltevésére.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** megkérdezte, miért nem készült el a Budavári Önkormányzat Klímaadaptációs és Mitigációs Intézkedési Terve. 2019. november 25-ai ülésén a képviselő-testület polgármesteri feladatnak adta ki a Budavári Önkormányzat Klímaadaptációs és Mitigációs Intézkedési Tervének kidolgozását a polgármesternek 2020. december 31-ei határidővel. A feladat annyira égető volt a tisztelt baloldali többség számára, hogy a klímavészhelyzet elrendeléséről szóló határozatot a következő szavakkal egészítették ki: „A klímaváltozás elleni fellépés, illetve a hatásainak enyhítése, mint feladat ugyanakkor értelemszerűen messze túlnyúlik az önkormányzat és az intézményeinek működési hatáskörén, ezért annak sikerre csak széleskörű társadalmi cselekvéssel biztosítható.” Ezt a széleskörű társadalmi cselekvést lett volna hivatott biztosítani a mai napig el nem készült Klímaadaptációs és Mitigációs Intézkedési Terv. A képviselő-testület határozatában drámaian kiemelte, hogy erkölcsi felelősségük, hogy a gyermekeikre és unokáikra lehetőség szerint jobb, de semmiképp sem rosszabb állapotba hagyják a világot, mint ahogyan ezt a szüleiktől, nagyszüleiktől maguk megkapták. Ezek alapján polgármester asszony nem csupán a testület által delegált feladatát volt képtelen teljesíteni, de nem volt képes eleget tenni a saját maga elé állított erkölcsi felelősségnek sem. Tudják, hogy a koronavírus-járvány nagyban befolyásolta mindannyiuk életét, sok feladatot rótt mindenkire, viszont egy dolog nem változott; a globális káros anyagkibocsátás nem csökkent, a globális felmelegedés nem állt meg, és azok az okok sem tűntek el, amely alapján november 28-án klímavészhelyzetet rendelt el a baloldali képviselő-testület. Márpedig ha ezek az okok nem szűntek meg a Covid alatt, akkor adott a kérdés, hogy a polgármester súlyos negligenciát elköltsé napról-napra veszélyeztet-e a gyermekeik, unokáik jövőjét, vagy a klímavészhelyzet kihirdetése nem volt több egy üres frázisnál. Mindezen kérdések megválaszolása nélkül a tény azonban maradt; hogy polgármester asszony nem teljesítette a testület által rá delegált feladatát. Egy rendes munkahelyen egy egyszerű munkavállalót egy hasonló határidőn megszegése miatt már elbocsátottak volna, de a közszolgák sem tehetik alacsonyabbra ezt a szintet. Megkérdezte, polgármester asszonyt mi akadályozta meg abban, hogy teljesítse feladatait.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** mivel képviselő úr még csak ma délután tett esküt, ezért eddig nem volt köteles követni a Budavári Önkormányzat képviselő-testületi anyagait és a polgármesteri határozatokat. Szeretné felvilágosítani, hogy a Budavári Önkormányzat már hónapokkal ezelőtt elfogadta a Klímaadaptációs és Mitigációs Intézkedési Tervét. Megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselőnek a következő kérdés feltevésére.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** kérdése, hogy mióta legelnek a méhek toklász mezőkön. A zöldterületeiket ellepi a gaz. Mindenfelé azt látják, hogy térdig érő toklász mezőkben kell, hogy játszanak a kutyák és élvezzék a jóidőt a kisgyerekesek. Ez egyszerűen nem megoldás, rendszeresen rendben kéne tartani a terület zöldterületeit, azonban náluk erre sajnos valamiért egy nyakatekert megoldást választott a mostani vezetés. A zöldfelület kezelés helyett kiraktak táblákat, ami arról informál, hogy az ott fellelhető gaz nem más, mint méhlegelő. A járókelők sokasága elborzadva

tapasztalta ezt, és számtalan megkeresést kapott jómagá és kollégái is az ügyben. Sokan már odáig mentek, hogy hogy ha eszközt adnak a kezükbe, ők maguk fogják elvégezni a munkát az önkormányzat helyett, ugyanis a kedvenceik életét, a hétköznapi sétájukat veszélyeztetni, rontja el a kialakult helyzetet. Az állítás az, hogy ez egy időigényes folyamat, 3-4 év múlva már szép virágos rétek lehetnek. Hogyha a vezetés ez akarta volna, akkor a tavasz folyamán vethettek volna virágos rétet a kerület zöldterületeinek bizonyos részein. Abban viszont igazuk van, hogy 3-4 év múlva jobb lesz ez a helyzet, ugyanis 3 év múlva majd a következő polgári városvezetés meg fogja oldani. De a kérdés továbbra is adott; polgármester asszony szerint mióta legelnek a méhek toklász mezőkön.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** örül neki, hogy képviselő úr végre a biodiverzitással foglalkozik, bár nem hisz a klímavész helyzetben. Cser-Palkovics András, Székesfehérvár Fidesz-KDNP-s polgármesterével és Pokorni Zoltánnal, a XII. kerület Fidesz-KDNP-s polgármesterével - amely önkormányzatok területén számos méhlegelő került kialakításra - közösen tartanak egy konferenciát, amelyre szakértőket is meghívnak. Szeretettel várják képviselő urat, hogy tájékozódhasson a méhek legelési szokásairól.

**Varga Dániel, képviselő:** tekintettel arra, hogy képviselő úrnak ez az első ülése, eddig nagyon türelmes volt, de szeretné felhívni a figyelmet, hogy nem a Budavári Öreg Huszár trolloldalán van, amit képviselő úr és csapata szerkeszt. Ott is hasonló szólammal lehet találkozni, de arra kéri, hogy az ottani posztokat ne olvassa fel, főleg nem az esetben, ha teljes valótlanúságot állítanak. Nagyon jól néz ki, és nyilván nagyon jól fog kinézni a Facebookon, amikor majd a kérdéseit kommunikálja úgy, hogy feltette azokat, és kiállt a budavári lakók érdekében, de nyilvánvaló, hogy akár a polgármester asszony, akár képviselőtársai válaszát, amelyben cáfolják az általa állítottakat, már nem fogja mellékelni. Ez a gyakorlat nagyon rossz, egyetért Molnárka képviselőtársával, hogy ez a közmédia hangulatát idézi, úgyhogy arra kéri, hogy képviselő úr ne éljen vissza az önkormányzat türelmével, és az ilyen vágyait továbbra is élje ki az áldoldalukon a Facebookon, hiszen ebben már nagyon jó gyakorlatuk van.

**Molnárka Gábor Zoltán, képviselő:** tudja, hogy nagyon sok kérdés van még képviselőtársa fejében, jómagá is nagyon izgatott volt, amikor megválasztották, és még bizonytalanul mozgott ebben a közegben, és nem tudta pontosan, hogy milyen formában tudja a kérdéseket feltenni, amik foglalkoztatják. Úgy véli, hogy ez a fajta kérdésfeltevés, amit képviselő úr most végez, nem feltétlenül a leghatékonyabb formája a kommunikációnak; ezeket egy e-mail váltásban tisztázni tudnák polgármester asszonnyal vagy akár másik képviselőtársával, és nem tartanának fel nagyon sok embert. Kéri a megértését; és mindannyiuk érdekében esetleg megtehetné, hogy eltekint a hátralevő kérdések felolvasásától.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** ügyrendben megadta a szót Tölcsér Borbála képviselő asszonynak.

**Tölcsér Borbála, képviselő:** 30 perc áll rendelkezésre a válaszadásra, de az ülés elején polgármester asszony eltekintett ettől, és hajlandó tovább is válaszolni ezekre a kérdésekre. Arra kérné most polgármester asszonyt, hogy mégiscsak húzzák meg a határt 30 percnél, mert képviselőtársaihoz hasonlóan nem igazán látja értelmét annak, ami most az ülésteremben történik. Vagy tegyék föl ezeket a kérdéseket a lehető legrövidebb formában. Bár gyakorlatilag egy szóval cáfolható a legtöbb kérdés. Véleménye szerint tényleg csak egymás idejét rabolják, ezért indítványozza, hogy mégiscsak húzzák meg a határt 30 percben.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: támogatja képviselő asszony indítványát. Kéri képviselő uraktól és asszonytól, hogy az előzetesen feltett egymondatos kérdéseket tegyék föl, és az akadémiai székfoglalót máskor, például a Budavári Öreg Huszár oldalán tegyék közzé.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: sajnálattal hallja, hogy a képviselőtársai nem akarják meghallani a polgárok szavát. Biztos benne, hogy ők is találkoztak már a felszólalásokkal, panaszokkal a kerületük kinézetéről. Véleménye szerint nem zárt e-mailekben, nem az emberek háta mögött van helye ezeknek a kérdéseknek, ezeket itt kell feltenni, itt kell a tisztelt nyilvánosság előtt beszélni róluk. Ez nem az ő problémája, hanem sokszáz, sokezer kerületi problémája, és azért vannak itt, hogy ezekre választ találjanak. Ha képviselő úrnak jobb dolga van ennél, akkor nyugodtan távozhat. Számára fontos az, hogy a kerületi lakosok kérdéseit feltehesse, és arra választ kapjon, és jómaga rászánja erre az időt. Ha ezzel képviselő úr nem így van, akkor azt sajnálni tudja.

Következő kérdése, hogy mennyibe került a Mészáros utcai buszpályaudvar nevű eszement projekt. Azt láthatják, hogy 1,2 milliárd forint költségvetést helyeztek el erre. Nyilván egy ilyen beruházásra minden valamire való DK-s dörzsölni kezdi a tenyerét.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előbb fel hívta arra képviselő úr a figyelmét, hogy az előzetesen beadott egy mondatot legyen szíves felolvasni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szeretné kitölteni az időt, amire lehetősége van, mert úgy véli, hogy ez a téma eléggé fontos ahhoz, hogy ne fojtsa belé senki a szót. Ha nem így gondolja, akkor marad az egy mondatnál, de ha polgármester asszony el akarja őket hallgattatni, akkor, akkor természetesen.

Gelencsér Ferenc József, alpolgármester: meg kell nyugtatnia képviselő urat, hogy bölcsen gazdálkodnak, hiszen már nem kötnek le 500 000 000 Ft-ot a Széchenyi Bankban, ami aztán bedől, nem vesznek a polgármester úr feleségétől reprezentációs célú borokat, nem adnak a Red Bull Air Race-nek 90%-os közterület-foglalási kedvezményt annak ellenére, hogy nem kéri a cég, és még sorolhatnák a dolgokat. Nem hordják szét a Hivatal épületét, ahogyan tette azt Nagy Gábor Tamás azon a bizonyos éjszakán. Örömmel hallja, hogy képviselő úr a polgárokat képviseli, de akkor nem tudja, hogy mit keres a Fideszben, hiszen a Fidesz nem egy polgári párt, nem egy jobboldali és nem egy konzervatív párt. A maga nevében is beszél, aki 2010-ben és 2014-ben is egy polgári Magyarország reményében rájuk szavazott, de a Fidesz már rég nem egy polgári párt, hanem egy szinkretista rablóbanda, amit semmi mást nem fog össze, csak és kizárólag a közös bűn. Úgy gondolja, hogy az elmúlt másfél évben nagyon jól elketyegett ez a képviselő-testület; a képviselő úr mellett ülő három képviselővel jómaga egy nagyon jó kapcsolatot épített ki. Azt látja, hogy képviselő úr ezt most igyekszik megbontani, de nem biztos abban, hogy ez egy jó irány.

Reményik Ildikó, képviselő: egyrészt Gulyás Gergely Kristóf képviselő urat üdvözi, de adhatnának neki egy kis időt, hogy alkalmazkodjon, szokja meg azt, hogy mi is az önkormányzati, a fővárosi és országos politika. Egyik legrégebb óta itt ülő képviselőként nincs arra sémarendszere, hogy ha beérkeznek kérdések, és nem időben, azt szóban meg lehet válaszolni. Az a sémarendszere, hogy azt írásban szokták megtenni. Kérdezi, hogy ez alkalommal történhet az, és tehetnek-e javaslatot arra, és megszavazhatja-e ezt a képviselő-testület.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tehát képviselő asszony ügyrendben azt javasolja, hogy szavazzanak arról, hogy a hátralévő kérdéseket írásban válaszolják meg. Erről a polgármester dönt, de tájékoztató jelleggel szavazásra teszi fel a javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
**8/2021. (VI. 17.) önkormányzati határozata**  
képviselői kérdések írásban történő megválaszolásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasította**, hogy a Gulyás Gergely Kristóf, Timár Gyula és Dr. Sándor Péterné képviselők által benyújtott, az ülésen még ismertetésre nem kerülő kérdések írásban kerüljenek megválaszolásra.

**Varga Dániel, képviselő:** mivel a tárgyalás nyílt ülésben történtik, és már előre látja, hogy a különböző propaganda felületeken milyen szólások fognak az ülés után kikerülni, ezért nagyon fontos, hogy a jegyzőkönyvbe a következők rögzítésre kerüljenek. Egyrészt a Fidesz-KDNP mindig az SZMSZ-re és a hatályos jogszabályokra hivatkozik, és valótlan állításokat fogalmaznak meg bizonyos vélt törvénysértések kapcsán. Most az SZMSZ-t sértve nyújtották be ezeket a kérdéseket, de ezekre polgármester asszony jóindulatából válaszol. Azt szeretné elkerülni - és azért is kért szót -, hogy körülbelül fél óra múlva a Facebook felületeiken diktatúrát kiabáljanak, és a különböző oldalakon ne azt írják le, hogy beléjük folytatták a szót, és nem kaptak választ semmire. A kérdések jelentős részét nem jószándékkal tették fel, hanem hogy saját maguknak propaganda színpadot ácsoljanak. Mielőtt bemennek ebbe az utcába, hogy diktatúrát kiáltsanak, gondolják meg azt, hogy eleve jogszabálysértő módon tették fel a kérdéseket.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** az SZMSZ nyilván rendelkezik arról, hogy meddig lehet benyújtani a kérdéseket. Ezeket a kérdéseket a következő ülés alkalmával is lehetett volna tárgyalni. Hogy polgármester asszony úgy döntött, hogy ma akarja tárgyalni őket, ez nem az ő felelősségük. Örülnek neki, hogy hogy lehetőséget ad arra, hogy feltegyék a hozzájuk beérkező kérdéseket. Úgy gondolja, hogy azt is elfogadták volna, ha polgármester asszony azt mondja, hogy a következő ülésen tárgyalják azokat. Nem érti ezért, hogy képviselő úrnak mi a problémája ezzel az eljárásmóddal.

**Dr. Kun János, képviselő:** elmondta, meg szeretné magyarázni, hogy miért szavazott nemmel. Azért tett így mert, sajnálatos módon a Fidesz frakció becsapta. Mikor az ülés előtt annak menetéről beszéltek, úgy gondolták, hogy ezek a kérdések, ezért jómaga is javasolta polgármester asszonynak, hogy válaszolják meg azokat, hiszen ezek nem olyan nehéz kérdések. Nem arra gondoltak, hogy ebből propagandát akarnak behozni. Most azért szavazott nemmel, mert a színvonal, amit előadnak, véleménye szerint a mostani önkormányzatnak, illetve majd a 2022. évi választáson a remélhetőleg hatalomra kerülő ellenzéknek kedvez. Olyan színvonalon beszél a Fidesz-KDNP, ami még a híveit is elriasztja. Éppen ezért haladjanak tovább, beszéljen képviselő úr, kibírják, hajrá.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** megkérdezte képviselő urat, hogy fel tudja-e tenni az egy mondatos kérdéseket, amiket előzetesen benyújtott, vagy továbbra esszéket szeretne mondani.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** továbbra is szeretné kifejteni a kérdéseket, amikkel a polgárok felé fordultak. Úgy gondolja, hogy egy egysoros kérdés nem fedi le a teljes témát.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** megkérdezte, hogy miért nem nyújtotta be a teljes kérdést, miért csak egy soros kérdéseket nyújtott be.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** úgy gondolja, hogy a kérdés benyújtása elégséges volt, mivel az SZMSZ lehetőséget ad arra, hogy a kérdező 2 percben kifejtse a kérdés mögötti jelentéstartalmat.



**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** javaslata a következő. Véleménye szerint ezek olyan kérdések, amik között vannak, amikre adott esetben kíváncsi lehet a kerület lakossága. Ezekre válaszolni szeretne. Azonban az a hazugsághalmaz, amit a kérdések után elmondanak, méltatlan a Budavári Önkormányzathoz. Nem szeretné arcul csapni a budavári állampolgárokat ezekkel, ezért az a javaslata, hogyha képviselő úr a kérdéseket olvassa föl, akkor haladjanak tovább. Ha nem, akkor jómagam olvassa fel a kérdéseket, és meg is válaszolja őket.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** nem tudja elfogadni, mert akkor igaztalan lenne azokhoz az emberekhez, akik az elmúlt időben hozzá, hozzájuk fordultak. Az, hogy a kerület közel 50%-át képviselő jelenlévő képviselőknél keresztül nem hagyják, hogy az emberek hangja ide bejőjön, az kritikán aluli.

**Gelencsér Ferenc József, alpolgármester:** csatlakozik dr. Kun János képviselőhöz; nézzék tovább, hogy hova megy ez a show, hiszen a Fidesz nem véletlenül áll 27%-on ebben a kerületben. Adják meg Gulyás képviselő úrnak a lehetőséget, hogy ez még lejjebb menjen.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szeretné kijavítani alpolgármester urat; 22%-on áll a Fidesz.

**Marschall Máté, képviselő:** kérdése, hogy a Batthyány tér megújulása, amit most polgármester asszonyt elkezdett 4 betonkockával és 50 darab virág kiültetésével, mikor fejeződik be, illetve mennyibe fog kerülni. Miért nem lehet megvárni a 2-3 év múlva esedékes nagy felújítást. Miért kellett most belenyúlni a rendszerbe, miért következett be most, hogy a buszpályaudvar átalakítása megtörtént.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Batthyány téren nincsen buszterminál; javasolja képviselő úrnak, hogy a saját körzetében néha nézzen körül. Akkor láthatja azt, hogy a Batthyány tér nagyon méltatlan állapotba került az elmúlt önkormányzati ciklusokban. Az előző önkormányzati vezetés képtelen volt a fővárosi TÉR-KÖZ pályázaton elnyert 275 000 000 Ft értelmes felhasználására az elmúlt években. Még egy rendes közösségi tervezési projektet sem sikerült összehozni. Emlékezhetnek rá, hogy amikor képviselőként feltette a kérdését, hogy mikor lesz ebből közösségi tervezés, akkor a szakiroda vezetője vörös fejjel üvöltött vele, hogy csak nem gondolja, hogy egy Mari néni fogja megtervezni a metró kijáratot. Ehhez képest a tavalyi év során végig vittek egy közösségi tervezési projektet „Mi Batyink” címmel, és megbíztak tervezőirodát is a kialakítással. Ezután derült ki, hogy a Vitézy Dávid vezette Budapesti Fejlesztési Központ a HÉV aluljárónak egy olyan nagymértékű átalakítására készül, egy olyan szigetelési munkára, amely értelmetlenné teszi, hogy milliárdokat öntsenek most a Batthyány tér felújításába, merthogy 2-3 éven belül fel fogják azt bontani. Ugyanakkor a Batthyány tér jelenlegi állapota tovább nem tartható. Az elképzelés az volt, hogy megnézik, mit lehet elvégezni rövid idő alatt; olyan minimális beavatkozásokat, átalakításokat, hogy a tér élhetőbb legyen. Ebben a munkában partner lehet a Budapesti Közlekedési Központ és a Budapest Közút is, és minimális beavatkozásokkal jelentős javulást tudnak elérni a tér használatában. Például a Dunával párhuzamos szervízutakon már nem parkolnak buszok, nem takarják ki a parlamenti látképet, mely mind az itt lakóknak, mind az ideérkező turistáknak lehetőséget ad arra, hogy a Batthyány térről lássák a Parlamentet és a Duna-parti látképet. Ezenkívül nagymértékű új gyalogos felülettel gazdagodik a Batthyány tér, mely által megvalósulhat az, amit nagyon régóta terveznek; hogy a Batthyány térnek a zöldfelülete megnövekedjék, és olyan közösségi tér alakuljon ki, ahol piacoktól kezdve árusításokon keresztül, kiülő teraszokig közösségi élet tud zajlani egy zöld, kényelmes, hangulatos köztéren. Ezt már idén nyáron meg tudják valósítani minimális összegből, kicsi beavatkozásokkal, rövid idő alatt, de ha képviselő úr, mint a körzet képviselője azt szeretné, hogy a Batthyány tér közelében élőknek ne legyen zöldebb, kényelmesebb és gyalogosbarátabb a Batthyány tér, akkor kéri, hogy nyújtsa be írásban az ezzel kapcsolatos javaslatát.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** a következő kérdése, hogy miért akarják kiüresíteni az I. kerületben az önkormányzatiságot. Volt lehetősége részt venni a HAND Szövetséggel közösen tartott egyik workshopon, ahol számára megdöbbentő dolgok hangzottak el. Nagyon sokan nem tudják azt, hogy mi is ez az állampolgári tanács, amit az önkormányzat szeretne, milyen ideológiák, milyen pénzek állnak ezek mögött. Érdekes volt az is, hogy a mai testületi ülés előtt pár nappal valamiért hirtelenséggel át kellett nyomni azt a támogatási kérelmet, amit az Open Society-vel kötöttek, azzal az Open Society-vel, ami egyébként Soros György szervezete. Nem érti, hogy miért nem lehetett ezt egy nyílt ülésen tárgyalni, miért kellett jó pár előterjesztésből álló csomaggal pár nappal a mai ülés előtt ezt át áttolni. Ami egyébként megdöbbentő ebben az állampolgári tanácsban, ahogy fizetést akarnak adni olyan civileknek, akik majd a kerületi ügyekben elvileg pártpolitika mentesen döntenek. Azt gondolja, hogy a kerületet képviselő emberek, akiknek az a munkájuk, hogy a kerület érdekében döntéseket hozzanak, itt ülnek ebben a testületben. Bármilyen egyéb alternatív megoldás ezzel kapcsolatban kiüresíti ennek a testületnek a létjogosultságát, értelmét. Tehát kérdése, hogy miért akarják kiüresíteni az önkormányzatiságot.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** ha képviselő úr végigülte volna, a workshopot és nem távozott volna az első 10 perc után, akkor lenne válasza ezekre a kérdésekre, hiszen a workshopon végigmenve ezekre a kérdésekre mind választ kaptak. Véleménye szerint nem üresítik ki az I. kerületi önkormányzatiságot. Sajnálja, ha képviselő úr számára a részvételiség eszközrendszere kiüresítésnek tűnik. Javasolja, hogy nézzen a kerületi állampolgárok szemébe, és mondja el nekik, hogy nem kíváncsiak a véleményükre a képviselői munkában. Az állampolgári tanács pontosan arról szól, hogy a kerület polgárai közvetlenül is megfogalmazhassák a véleményüket, végigtárgyalhassanak egyes ügyeket, és azzal segítsék a képviselő-testület munkáját. Nagyon örül a kerületi polgárok véleményének, nagyon örül annak, ha részt vesznek a munkájukban, és egy szakmai folyamaton végigmenve segítik a véleményükkel a döntéseiket. Bíz benne, hogy képviselő úr is teljesíti a képviselői munkáját is, és részt vesz ezekben.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** azt gondolja, hogy mindenféleképpen kár, hogy a baloldali képviselők nem akarják azt a munkát elvégezni, amire megbízást kaptak, és nem folytatják le azokat az egyeztetéseket a civilekkel, a lakosokkal, a polgárokkal, amit kellene, amiért a fizetésüket kapják. Úgy véli, hogy ezen az oldalon ezeket lefolytatják, és nem akarják kiszervezni a munkát egy állampolgári tanácsnak.

**Gelencsér Ferenc József, alpolgármester:** megcsapta a fülét a „baloldal” kifejezés. Ha a Fidesz egy jobboldali párt lenne – pláne az I. kerületi Fidesz - akkor képviselő úr helyén most egy ízig-vérig jobboldali, talpig budai polgár, Vecsey András ülne. Abból adódóan, hogy nem egy jobboldali párt, ezért ül itt képviselő úr.

**Tölcsér Borbála, képviselő:** ami leginkább megütötte a fülét, az az, hogy elhangzott az a mondat, hogy „nem akarják lefolytatni a lakókkal az egyeztetéseket”, ezért ők megteszik. Érdeklődik, hogy a gardróbjában keresse vagy az ágya alatt, vagy a macija szemében van a webkamera, hogy képviselő úr tudja, napi szinten milyen egyeztetéseket folytat a lakókkal. Jómaga személy szerint egészen jó kapcsolatot ápol a krisztinavárosiakkal, és bíz benne, hogy ezt meg tudják erősíteni. Nyilvánvalóan nem minden egyes lakóval, de aki hozzá valamivel fordult, az eddig segítséget kapott tőle. Nagyon szeretné ezért, hogy ne kanyarodjanak el egy olyan irányba, ahol ilyen vádak érik őket, hogy nem akarnak semmilyen egyeztetést lefolytatni a lakókkal, mintha nem végeznék el a munkájukat. Nem gondolja, hogy ilyen mértékű rálátása lenne bármelyik azon az oldalon ülő személynek akár a saját, akár bármelyik ellenzéki képviselő társa munkájára, ezért nagyon méltatlannak találja, hogy ilyen megjegyzéseket tesznek egymásra.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** a következő kérdéssel mostanában számos naphegyi megkereste. Azt a szöbeszédet hallották, hogy privatizálni kívánják a Czakó utcai sporttelepet, és ezt megtennék a Budai Futball SE-n keresztül. A szöbeszéd az, hogy Párbeszéd és DK közeli gazdasági körök kívánják majd ezt lefolytatni. A Czakón műfüves pályát, világítási és hasonló beruházásokat ígérnek, és ennek fejében akarják elvenni a kerülettől a sporttelepet. Szívből bízik abban minden I. kerületi és minden budai nevében, hogy ez nem igaz, és kéri polgármester asszonyt, hogy erősítse ezt meg.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** viccesnek találja hallgatni képviselő urat, mert az Oxygen Wellness Központ szerződését elolvasva az ember pontosan látja, hogy ki az, aki elveszi a kerületeiktől az ingyenes és olcsó sportolási lehetőséget. Legutóbb, amikor arra járt, 10 000 Ft volt egy beugró a wellnessbe. Rövid válasza, hogy nem kívánják privatizálni a Czakó utcai sportpályát.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** következő kérdése, mi okozza azt, hogy mostanában a Polgármester Hivatalnál mindenki felmond. Már a második jegyző is távozott polgármester asszony mellől. Távozott gazdaságvezető, távozott kommunikációs tanácsadó; már mindenki távozott hivatalból, aki értett valamihez is a legfelsőbb szinteken, akiket idehoztak. Úgy gondolja, hogy ez a hivatali dolgozók munkáját nagyban megnehezíti, ezért ezúton is köszöni azoknak, akik kitartanak, és a munkájukkal segítik a kerület működését. Miért van az, hogy polgármester asszony mellől folyamatosan esnek ki a hivatal vezetői, a jegyzők, a tanácsadók, a pénzügyi vezető stb.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** kérte, hogy nézzen körül képviselő úr. Az előbb azt mondta, hogy mindenki távozik, aki valamennyire is ért valamihez. Itt van aljegyző asszony, irodavezetők, kollegák. Megkérdezte, hogy akkor ők nem azok-e, akik bármihez is értenek. Véleménye szerint, amit képviselő úr mondott, kifejezetten sértő a Polgármesteri Hivatal munkatársaira nézve, és ezt a sértést visszautasítja a kollegái nevében. Mint előbb is mondta, például az előző gazdasági vezetőt, akit Nagy Gábor Tamás polgármester vett fel, nem felmondott, kirúgták, mert rosszul végezte a munkáját, mert egy pénzügyi katasztrófa állított itt fel, és hagyott azóta is maga után, és azóta is egyfolytában próbálják ellapátolni azt a katasztrófa, amit itt hagyott. Kéri, hogy kérjen bocsánatot a munkatársaitól.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** polgármester asszony kiforgatta a szavait, és nem vette figyelembe a mondat második felét, miszerint azok az emberek hagyták itt, akiket saját maga hozott ide; a jegyzői, illetve a kommunikációs tanácsadója. Valószínűleg ők értettek a polgármester irányára szerinti dolgokhoz. Természetesen nem a hivatal dolgozóiról beszélt, akik itt vannak, hanem azokról beszélt, akik távoztak.

**Timár Gyula, képviselő:** megkérdezte, hogy mikor kívánja megszüntetni polgármester asszony a törvénysértő helyzetet a közérdekű adatigénylés válaszadásával kapcsolatban. 2021. április 9-én közérdekű adatigényléssel fordult polgármester asszonyhoz. Kérte az önkormányzat 2019. október 13. után megkötött szerződéseinek másolatát. Azokét, amelyek nem esnek a közbeszerzés hatálya alá. 2021. április 23-án válaszlevelében polgármester asszony tájékoztatót, hogy a jogszabályi lehetőségek miatt 45 napon belül fog válaszolni. Miután a saját maga által vállalt határidőn belül sem történt az adatszolgáltatás, 2021. június 1-jén megkereséssel fordult polgármester asszonyhoz. Jelezte, hogy ezzel a Budavári Önkormányzat megszegte az idevonatkozó törvény irányadó rendelkezéseit, amelyek miatt mind a polgármesterre, mind az önkormányzatra rossz fényt vet az ismétlődő törvénysértő magatartás miatt. Törvénysértő volt a 45 napra történt hosszabbítása is, mert nem jelölte meg benne a törvényben előírt, az elmaradással veszélyeztetett közfeladatokat, így ez a határidő módosítása is törvénysértő volt. Kérte polgármester asszonyt, hogy állítsa helyre a Budavári Önkormányzat jogszerű működését. Ez a mai napig nem történt meg, így várja válaszát.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** sajátos magatartás az, hogy pandémiás időszakban, amikor egyébként a Polgármesteri Hivatal a törvény erejénél fogva home office-ban dolgozik, és nem is járhat

be dolgozni, képviselő úrnak - aki egyébként bármely szerződésbe képviselői jogánál fogva bármikor betekinthez - az volt a legsürgősebb teendője, hogy 3 év szerződéseit kikérje, és ezzel a visszaélészerű adatigényléssel aránytalan megterhelést okozzon a Polgármesteri Hivatal munkatársainak, akiknek egyébként leginkább a feladatellátásra kellett volna a homo office-ban is koncentrálniuk. Természetesen zajlik a kért adatigénylés összeállítása, ráadásul az önkormányzat eltekint a több millió forintos adatigénylési díj bekérésétől, ami egyébként a többletmunkával jár, amit képviselő úr igényelt. Amint összeállítják az anyagot, megküldik képviselő úrnak, valamint felrakják a Budavári Önkormányzat honlapjára is valamennyi adatigényléssel együtt, csak hogy lássa képviselő úr, hogy hetente több hasonló típusú adatigénylés, ami a Polgármesteri Hivatalba érkezik, milyen mértékig akadályozza a munkát. Megkérdezte képviselő urat, hogy valójában azt szeretné-e, hogy a Budavári Önkormányzat a kerület lakóinak nyújtson szolgáltatásokat, vagy pedig sok 1000 oldal szerződésben szeretne elmélyülni, amit követhetett volna a képviselői munkája során már október 13. óta.

**Dr. Sándor Péterné, képviselő:** egy már többször feltett kérdést szeretne ismét feltenni; ez a 68 000 000 Ft-ra tervezett jégpálya ügye. Két alkalommal kérték a fontosabb paraméterek közlését, eredménytelenül. Tudják, hogy nem lett semmi a projektből, de félig felépült ez a pálya, utána egy bontásra került sor, és itt álltak az anyagok. Ha jól gondolja, ez sem volt ingyen. A részletekre lennének nagyon kíváncsiak, miszerint mi volt a sorsa ennek a 68 000 000 Ft-nak; mi maradt belőle, és mire lett felhasználva. Tudja, hogy a járvány rettentő sok pénzt vitt el, és állandóan azt hallják, hogy semmire nem jut pénz. Éppen ezért e felett a 68 000 000 Ft felett sem lehet csak úgy elsiklani.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** természetesen nem lett 68 000 000 Ft felhasználva. Képviselő asszony a mai napon megkapja a részletes választ.

**Timár Gyula, képviselő:** kérdése, mi az oka annak, hogy polgármester asszony fél év alatt nem tudja eldönteni, hogy a többi párt képviselőihez hasonlóan a Fidesz képviselői is képviselői irodaként használhassák a Fő utca 28 szám alatti helyiséget. Először január 13-án személyes egyeztetésen beszélték meg az iroda sorsát. Polgármester asszony nem zárkózott el a képviselői irodaként való használattól, illetve jómaga azt kérte, hogy a többi irodára felhasznált felújítási költség átlagát, ha megkapják, akkor azt felhasználhassák az iroda felújítására. 11 db e-mailt küldött azóta ezzel kapcsolatban. Háromra kapott választ, kettőt polgármester asszonytól, egyet pedig a titkárságáról; a titkársági áldott húsvétot kívánt részére. Polgármester asszony felméréste az irodának az állapotát, beáraztatta, ami 13.745 000 forint. Az első hosszú levelében, ami március 8-án született, ezt a levélben úgy állította be a képviselő-testület előtt, mintha a Fidesznek ez igénye lenne. Ebben és a második levélben is, amiben szinte hasonló az érdemi megállapítás, azzal zárja, ha továbbra is fenntartják az igényt, akkor adjanak be indítványt, illetve módosításokat. A Fidesz mindig megerősítette, hogy továbbra is fenntartja az igényt. Mostanában két nagyon egyszerű kérdést tett fel polgármester asszonynak a levélben; miszerint támogatja-e a Fő utca 28. szám alatti helyiség képviselői irodaként való bérlését, igen vagy nem. Támogatja-e, hogy a többi képviselői iroda felújítására fordított összeg átlaga a Fő utca 28 alatti helyiségre felhasználásra kerülhessen, igen vagy nem. Amennyiben valamelyikkel egyetértene, és igen lenne a válasza, akkor azzal kapcsolatban tegyen intézkedést. Ebben a pófonegyszerű dologban idáig nem tudott döntést hozni, intézkedést tenni.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** megköszönte, hogy képviselő úr feltette ezt a kérdést, mert így lehetőséget nyújt rá, hogy a budavári lakosok színe előtt elmondhassa, hogy mit is kívánt tőle a fideszes képviselők csoportja. Nem jómaga nem tudta eldönteni, hogy képviselői irodát akar-e, vagy pedig továbbra is civil szervezetként kíván egy helyiséget bérelni a Budavári Önkormányzattól, hanem a fideszesek nem tudták eldönteni. Tavaly nyáron ezzel a kérdéssel megkereste őket, és akkor úgy



döntöttek, hogy maradnak, és a Budai Polgári Kör Egyesület nevében bérlik továbbra is ezt a helyiséget a civil szervezeteknek szolgáló kedvezményes díjon, és szerződésben maradnak a Fidesz Magyar Polgári Szövetséggel, amely gyakorlatilag pártirodaként használja ezt a helyiséget. Ezek után eltelt több mint fél év, és akkor máshogy döntöttek. Megkeresték azzal, hogy képviselő irodát szeretnének a Fő utca 28. szám alatti helyiségben. Akkor elmondta, hogy erre természetesen van lehetőség, de a többi képviselő iroda felújítási költségei nem úgy lettek kialakítva, hogy átlag 5 000 000 Ft-ot kaptak a képviselői irodák, hanem úgy, hogy ezek évek óta használaton kívüli üzlethelyiségek voltak, amelyeket egyszerűen karba kellett helyezni. A legtöbbnél a közművekkel is probléma volt, emberi használatra alkalmassá kellett tenni ezeket a helyiségeket. A Fidesz által használt Fő utcai iroda viszont évek óta használatban van, teljes mértékben alkalmas a használatra, és semmi sem indokolja, hogy karba helyezze azt a Budavári Önkormányzat. Ennek ellenére azt kérték, hogy nézzék meg, hogy mennyibe kerülne a felújítás. Több alkalommal is próbálkozott a GAMESZ bejutni az irodába, de nem engedték be, nem voltak ott a helyszínen. Ezért is húzódtott hónapokon keresztül az ügy. Majd végül, amikor bejutottak, akkor a GAMESZ munkatársai kérdezték, hogy milyen felújításokat szeretnének. Elmondták, hogy mi mindent szeretnének, amit a munkatársak összeírtak, beárazták, és ez lett a közel 14 000 000 Ft. A Fidesz-KDNP képviselői is felhívták már többször a figyelmét arra, hogy pandémiás évben vannak, takarékoskodni kell, ezért egy ilyen helyzetben polgármesteri döntésben felelőtlenségnek tartott 14 000 000 Ft-ot adni egy olyan iroda felújítására, amely egyébként teljes mértékben használható állapotban van. Erre utalt képviselő úrnak, miszerint el kellene döntenie, hogy kezdeményeznek-e költségvetés módosítást a saját irodájuk felújítására vagy sem. Végül megkapta a választ, hogy nem. A következő heti képviselő-testületi ülésen a testület elé fog jönni az előterjesztés. A képviselői irodát csak úgy használhatják, ha a Budai Polgári Kör Egyesület kijelentkezik az irodából és a Fidesz Magyar Polgári Szövetséggel megszűnik a megállapodás, mert a képviselői irodák nem pártirodák, hanem képviselői irodák, így le kell szedni az ablakról a pártlogókat is.

**Timár Gyula, képviselő:** amit elmondott polgármester asszony, az álságos, mert nem a Fidesz gondolta meg magát, hanem amikor megbeszélték, hogy ugyanolyan feltételekkel, ugyanolyan módon kívánják-e folytatni a Fő utca 28. bérlését, akkor arra tett ígéretet, hogy ugyanazokkal a feltételekkel. A szerződés + 5 éves opcióval rendelkezett, erre fel 2 évet engedélyezett. Ezért volt ez a másik fajta igényünk. Azt visszautasítja, hogy bármiféle felmérést végeztek volna az irodában. Polgármester asszony utasítására történt valamilyen felmérés, de hogy mit mértek fel, és az mennyibe kerül, azt nyilván közölték polgármester asszonnyal. Ezt úgy beállítani, mint a Fidesz igényét, az szinte érthetetlen. Azt bizonyára el tudja polgármester asszony döntenie - csak akkor ki kell mondani -, hogy a felújításhoz nem járul hozzá, a másikkal hozzájárul.

Megkérdezte, hogy következő testületi ülésen a jövő csütörtököt lehet érteni vagy július 15-ét.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** június 24-én lesz a következő rendkívüli testületi ülés, melyről előzetesen írásban is tájékoztatták a képviselő-testület tagjait.

**Timár Gyula, képviselő:** következő kérdése az, hogy mikorra várható, hogy polgármester asszony hajlandó foglalkozni a Fidesz-KDNP által javasolt személycserékkel - beleértve a közalapítványok tisztségviselőit. Mészáros Csaba önkényes leváltásával azt a rendkívüli helyzetet teremtette meg polgármester asszony, hogy a cég felügyeletét ellátó bizottságba kizárólag a városvezetés többsége által delegált tagok vannak. A helyzet feloldása érdekében a Fidesz-KDNP polgármester asszony korábbi ígéretére alapozva új jelöltre tett javaslatot március 9-én Wehner Kristóf személyében. Április 27-én következő levélben tájékoztatta polgármester asszonyt a Fidesz képviselőcsoport által kezdeményezett személyi változásokról - beleértve a képviselői mandátum változást, a képviselő bizottsági tagságot, a külsős bizottsági tagságot és a közalapítványok tisztségviselőire vonatkozó elképzelést is. Miután csak a képviselői mandátum változás valósult meg, május 28-án újabb levélben

tájékoztatta polgármester asszonyt a Fidesz által javasolt változtatásokról. Ebben szerepelt egyébként a Vároltalmazó Közalapítvány kuratóriumi tagságáról 2021. május 31-ével lemondott Riez Gyula helyére Patthy Örs delegálása. Ezt követően egy hét múlva polgármester asszonytól kapott egy felszólító levelet, hogy a lemondott Riez Gyula helyére delegáljanak új jelöltet. Még május 28-án polgármester asszony tájékoztattott arról, hogy a bizottsági tagokról június hónapban szeretne egy előterjesztést tenni. Több javaslat is érkezett, ezért ezeket szeretné össze várni, és egyben előterjeszteni. A közalapítványok tisztségviselőire vonatkozóan azonban nem tett említést, ezért emiatt várja a választát.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Budavári Kapu Kft. felügyelőbizottságában dolgozó Mészáros Csaba nagyon méltatlanul viselkedett, ellehetetlenítette a felügyelőbizottság működését. Még arra a felügyelőbizottsági ülésre sem volt hajlandó elmenni, aminek az összehívását ő maga kezdeményezte. Hónapokon keresztül nem volt hajlandó elmenni a felügyelőbizottsági ülésekre, ezáltal megbénította a jogszerű működést. Úgy véli, hogy ezt nem lehetett hagyni, a jogszerű működés biztosítania kellett. Ahogyan jelezte is képviselő úr, levélben megírta számára, hogy a jövő heti képviselő-testületi ülésen történik ezeknek a tag cseréknek az előterjesztése.

**Varga Dániel, képviselő:** mint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság vezetője, szoros kapcsolatot ápol, és folyamatosan kommunikál a Vároltalmazó Közalapítvánnyal, valamint rendszeres látogatója a közalapítvány kuratóriumi üléseinek. A Timár képviselő úr által említett személyi változások kapcsán szeretné megemlíteni, hogy a tények makacs dolgok. A Vároltalmazó Közalapítvány véleménye szerinte példás tevékenységet folytatott az elmúlt időszakban. Azok közé a közalapítványok közé tartozott, ahol a tagok pártpolitikától függetlenül, szakmai alapon konstruktív együttműködést tudtak végezni, és kiváló munkát végzett a Fidesz által delegált Riez Gyula is, aki amikor lemondott a közalapítvány elnökénél, a levelében megjegyezte, hogy a döntése nem saját döntés. A Fidesz a saját belpolitikai csatározásai révén hívott vissza egy kiváló szakembert. Nyilván ez a saját döntésük, de azt álságosnak tartja, hogy követelik, hogy a helyére miért nem történt kinevezés, amikor Riez Gyula a saját házon belüli harcaik áldozata lett. Ezt mint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke ezúton is nagyon sajnálja, hiszen kiváló munkát végzett a közalapítványban. A bizottság elnökeként ezúton is köszöni a munkáját.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a következő képviselő-testületi ülés jövő héten, június 24-én, csütörtökön, 17 órakor lesz, a bizottsági ülések pedig az előtte levő három napban. Ezekről a meghívók nemsokára kiküldésre kerülnek a képviselő-testület és a bizottságok részére.

**Egyéb észrevétel, hozzászólás nem lévén a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.**

Budapest, 2021. június 28.

  
Váradiné Naszályi Márta  
polgármester



  
dr. Németh Mónika  
ajjegyző

