

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságának
2023. június 29-i ülésén hozott
HATÁROZATAI

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
517/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága a 2023. június 29-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. Egyebek
2. Dévényi Zoltán egyéni vállalkozó által benyújtott egyedi támogatási kérelem elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Zárt ülésen:

3. Agyhártagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
4. Kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
5. Rotavírus fertőzés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
6. Oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
7. Nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatásának megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
8. Születési támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

PDF Eraser Free

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

M Z szülő gyermeke vonatkozásában 2023. május 02. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 3 hónapos korú, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

521/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

B₁ K S Zs₁ részére gyermekeire tekintettel
agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) B₁ K S Zs₁ / születési neve:

született:

anyja neve:

/

alatti lakóhelyű kérelmező részére

/ született:

anyja neve:

gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

á l l a p í t m e g.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Markovits Iván utca 2.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

B₁ K S Zs₁ szülő gyermeke vonatkozásában 2023. május 26. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 2 hónapos korú, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az

Ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

522/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

Cs. V részére _____ gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Cs. V / születési neve: _____
született: _____, anyja neve: _____ /

_____ alatti lakóhelyű kérelmező részére _____ / született: _____
anyja neve: _____ / gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni
védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

állapít meg.

PDF Eraser Free

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvos a nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a házi orvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Cs. V. szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 08. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a házi orvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvos a nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 7 hónapos korú, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi

gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseik.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

PDF Eraser Free

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

523/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

M A részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) M A / születési neve:

született: anyja neve: /

alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

anyja neve: / gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

á l l a p í t m e g.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvos a Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a házi orvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

M A szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 08. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be

nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 17 hónapos korú, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják.

A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
524/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

P Sz Zs részére gyermekeire tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) P Sz Zs / születési neve:

született: anyja neve: !

alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

, anyja neve / gyermekeire tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvos a nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a házi orvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

P Sz Zs szülő gyermeke vonatkozásában 2023. május 26. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja esetében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a házi orvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvos a nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 8 hónapos korú, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közzétételével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helyben hagyta, a másodfokú döntés közzétételével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közzétételkor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közzététele előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseket.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

525/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

F D részére _____ gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) F D / születési neve: _____, született:

_____, anyja neve: _____ /
alatti lakóhelyű kérelmező részére _____ / született:
_____, anyja neve: _____ / **gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást**

á l l a p í t m e g .

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvos a Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a házi orvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

I N D O K O L Á S

F D szülő _____ gyermeke vonatkozásában 2023. június 05. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

PDF Eraser Free

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 6 hónapos korú, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-

testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

526/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

F V A részére gyermekeire tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) F V A / születési neve:

született: , anyja neve: /

alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

, anyja neve: / gyermekeire tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvos a nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a házi orvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

F V A szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 14. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja esetében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a házi orvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvos a nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 15 hónapos korú, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

PDF Eraser Free

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

PDF Eraser Free

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

527/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

H. E részére gyermekeire tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) H. E / születési neve: , született: ,

, anyja neve: /

alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

anyja neve: / **gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást**

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

H. E szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 12. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

PDF Eraser Free

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a

polgármesterre, a bizottságra, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseket.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
528/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

K B F V részére agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) K B F V / születési neve: / született: / anyja neve: / alatti lakóhelyű és alatt tartózkodási hellyel rendelkező kérelmező részére / született: / anyja neve: / gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a házi orvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

K B F V szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 02. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a házi orvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvososa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 1 éves korú, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

PDF Eraser Free

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseket.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

529/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

M Zs részére gyermekeire tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) **M. Zs** / születési neve: , született:

, anyja neve: /

alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

, anyja neve: / **gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás**

biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

M Zs szülő gyermeke vonatkozásában 2023. május 30. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a házi orvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvos a Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 8 hónapos korú, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közzétételével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közzétételével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közzétételkor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közzététele előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Möt. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

530/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

M D részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) M D / születési neve: született:

anyja neve: /

alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

anyja neve: / gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás

biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

á l l a p í t m e g.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvos nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

PDF Eraser Free

Az oltóanyag beszerzéséről és a házi orvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

M. D. szülő gyermeke vonatkozásában 2023. május 26. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a házi orvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvos a nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett tartózkodási hellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett tartózkodási helyén él, továbbá a gyermek 7 hetes korú, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Möt. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjelölti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

PDF Eraser Free

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
531/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

N N J részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni
védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és
Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) N N J / születési neve:
született: , anyja neve: /

alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:
anyja neve: / **gyermekére tekintettel**

**agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási
támogatást**

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező
gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult
lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és
illetékmentes.

INDOKOLÁS

N N J szülő gyermeke vonatkozásában 2023. május 24. napján
érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránti
kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti
pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.)
önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak
alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be
nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás
beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot
biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez
csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 8 hónapos korú, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést. A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület

önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

532/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

P P részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) P P / születési neve: született:
anyja neve: /

alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:
anyja neve: / gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

á l l a p í t m e g.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

P. P. szülő gyermeke vonatkozásában 2023. május 26. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 8 hónapos korú, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat

szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

533/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

W L részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) W L / születési neve: , született: .

, anyja neve: / alatti

lakóhelyű kérelmező részére / született: , anyja neve:

/ gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvos nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a házi orvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekkel véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

W L szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 06. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a házi orvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 9 hónapos korú, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a

polgármesterre, a bizottságra, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseik.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

4. Kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

534/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

B Cs T részére kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) B Cs T ; / születési neve:
született: , anyja neve: /

alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:
, anyja neve: / gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beszerzéséről és a házi orvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

B Cs T szülő gyermeke vonatkozásában 2023. május 31. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a házi orvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvos a nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 8 éves korú, így az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Möt. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

535/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

D G részére kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) D G / születési neve:

született: anyja neve: /

alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

anyja neve: / gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás

biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

D G szülő gyermeke vonatkozásában 2023. május 24. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

PDF Eraser Free

a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 20 hónapos korú, így az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület

önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
536/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

J K K részére gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) J K K / születési neve: / született: / anyja neve: /
alatti lakóhelyű kérelmező részére / született: / anyja neve: / gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

J K K szülő gyermeke vonatkozásában 2023. május 26. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 4 éves korú, így az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat

szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

537/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

J K K részére / gyermekeire tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) J K K / születési neve:

, született: anyja neve: /

alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

, anyja neve: / gyermekeire tekintettel kullancs-encephalitis elleni

védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

á l l a p í t m e g .

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvos nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a házi orvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

J K K szülő gyermeke vonatkozásában 2023. május 26. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a házi orvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 4 éves korú, így az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közzétételével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közzétételével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közzétételkor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közzététele előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Möt. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

538/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

M Zs részére gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) **M Zs** / születési neve:

született: anyja neve: /

alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

anyja neve: / gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni

védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

PDF Eraser Free

Az oltóanyag beszerzéséről és a házi orvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

M Zs. szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 02. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzübeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a házi orvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvos a nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 2 éves korú, így az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseket.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

539/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

M Zs részére gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) M Zs / születési neve:

született: , anyja neve: /

alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

, anyja neve: / gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvos a nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a házi orvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Mi Zs szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 02. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 5 éves korú, így az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mót. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

540/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

V Sz E részére gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) V Sz E / születési neve:

, született: , anyja neve: /

alatti lakóhelyű és

alatt tartózkodási hellyel rendelkező kérelmező részére / született:

anyja neve: / gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni

védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beszerzéséről és a házi orvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

V Sz E szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 07. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a házi orvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvososa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 2 éves korú, így az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Möt. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

541/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

V Sz E részére _____ gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) V Sz E / születési neve:

született: _____, anyja neve: _____ /

_____ alatti lakóhelyű és

_____ alatt tartózkodási hellyel rendelkező kérelmező részére _____ / született:

anyja neve: _____ / gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis

elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

á l l a p í t m e g .

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvos nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a házi orvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

V Sz E szülő _____ l gyermeke vonatkozásában 2023. június 07. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

PDF Eraser Free

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 2 éves korú, így az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közzétételével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közzétételével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közzétételkor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közzététele előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Möt. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

542/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

H E kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmének elutasításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) H E / születési neve: . született:

., anyja neve: /

alatti lakóhelyű kérelmező / született: . anyja neve:

/ gyermekére tekintettel a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából nyújtható oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét

elutasítja.

A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

H E szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 12. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik, valamint nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él és gyermeke vonatkozásában kérelmezte a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltási támogatást. A kérelemben foglalt adatok, valamint a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról szóló kivonata alapján az oltási támogatással érintett gyermek napján született, nem töltötte be az 1. életévét, így a kérelmező a kullancs-encephalitis elleni védőoltás vonatkozásában oltási támogatásra nem jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

PDF Eraser Free

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelmekre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

543/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

J Z részére kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) J Z / születési neve: született: , anyja neve: / alatti lakóhelyű kérelmező részére / született: anyja neve: / gyermekeire tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvos a nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a házi orvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

J Z szülő gyermeke vonatkozásában 2023. május 31. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a házi orvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvos a nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

PDF Eraser Free

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 6 éves korú, így az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Möt. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat

vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdekében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
544/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

S Á részére kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) S Á / születési neve:
született: anyja neve: /

alatti lakóhelyű kérelmező részére S T / született:
anyja neve: / **gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást**

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvos a Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a házi orvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 5 éves korú, így az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a

PDF Eraser Free

fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

5. Rotavírus fertőzés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

545/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

M Z részére rotavírus fertőzés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) M Z / születési neve: született:

PDF Eraser Free

, anyja neve: /
alatti lakóhelyű kérelmező részére | / született: anyja
neve: / gyermekére tekintettel a rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni
védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat a rotavírus okozta megbetegedés elleni 3 vakcinából álló oltási sorozathoz az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

A Bizottság felhívja a törvényes képviselő figyelmét, hogy amennyiben az első oltást követően a szülő, vagy törvényes képviselő nem gondoskodik arról, hogy gyermeke a második és a harmadik oltást megkapja, úgy köteles a már megkapott oltás beszerzési árát a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatnak visszafizetni.

A feltételek hiányában, vagy a jogszabály megsértésével nyújtott, felhasznált szociális és gyermekjóléti pénzbeli és természetbeni ellátást meg kell szüntetni, az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt pedig kötelezni kell a természetben nyújtott szociális ellátás pénzegyenértékének megfizetésére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

M Z szülő gyermeke vonatkozásában 2023. május 02. napján érkezett rotavírus fertőzés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a rotavírus okozta hasmenés elleni ötkomponensű védőoltássorozat beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

PDF Eraser Free

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 3 hónapos korú, így a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében az e rendeletben meghatározott feltételek hiányában vagy e rendelet megsértésével nyújtott, vagy felhasznált szociális és gyermekjóléti pénzbeli és természetbeni ellátást, valamint személyes gondoskodást nyújtó ellátást – ha e rendelet eltérően nem rendelkezik – meg kell szüntetni, továbbá az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt kötelezni kell:

- a) pénzbeli szociális és gyermekjóléti ellátás visszafizetésére,
- b) természetben nyújtott szociális és gyermekjóléti ellátás esetén a megfelelő pénzgyenérték megfizetésére,
- c) a személyes gondoskodást nyújtó ellátás esetében a térítési díj teljes összegének megfizetésére.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a

PDF Eraser Free

fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdekében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

546/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

A \ M részére rotavírus fertőzés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) / \ M / születési neve:

született: , anyja neve: /

alatti lakóhelyű és

alatti tartózkodási helyű

/ gyermekére tekintettel a rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat a rotavírus okozta megbetegedés elleni 3 vakcinából álló oltási sorozathoz az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

A Bizottság felhívja a törvényes képviselő figyelmét, hogy amennyiben az első oltást követően a szülő, vagy törvényes képviselő nem gondoskodik arról, hogy gyermeke a második és a harmadik oltást megkapja, úgy köteles a már megkapott oltás beszerzési árát a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatnak visszafizetni.

A feltételek hiányában, vagy a jogszabály megsértésével nyújtott, felhasznált szociális és gyermekjóléti pénzbeli és természetbeni ellátást meg kell szüntetni, az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt pedig kötelezni kell a természetben nyújtott szociális ellátás pénzgyenértékének megfizetésére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

A, A M szülő, gyermeke vonatkozásában 2023. június 12. napján érkezett rotavírus fertőzés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a rotavírus okozta hasmenés elleni ötkomponensű védőoltássorozat beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

PDF Eraser Free

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett tartózkodási hellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett tartózkodási helyén él, továbbá a gyermek 2 hónapos korú, így a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében az e rendeletben meghatározott feltételek hiányában vagy e rendelet megsértésével nyújtott, vagy felhasznált szociális és gyermekjóléti pénzbeli és természetbeni ellátást, valamint személyes gondoskodást nyújtó ellátást – ha e rendelet eltérően nem rendelkezik – meg kell szüntetni, továbbá az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt kötelezni kell:

- a) pénzbeli szociális és gyermekjóléti ellátás visszafizetésére,
- b) természetben nyújtott szociális és gyermekjóléti ellátás esetén a megfelelő pénzegyenérték megfizetésére,
- c) a személyes gondoskodást nyújtó ellátás esetében a térítési díj teljes összegének megfizetésére.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik,

PDF Eraser Free

ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseket.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

547/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

B K S Zs részére rotavírus fertőzés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) B K S Zs / születési neve:

, született: , anyja neve: /

alatti lakóhelyű kérelmező részére / születtett: / anya neve: / gyermekére tekintettel a rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat a rotavírus okozta megbetegedés elleni 3 vakcinából álló oltási sorozathoz az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1011 Budapest, Markovits Iván utca 2.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

A Bizottság felhívja a törvényes képviselő figyelmét, hogy amennyiben az első oltást követően a szülő, vagy törvényes képviselő nem gondoskodik arról, hogy gyermeke a második és a harmadik oltást megkapja, úgy köteles a már megkapott oltás beszerzési árát a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatnak visszafizetni.

A feltételek hiányában, vagy a jogszabály megsértésével nyújtott, felhasznált szociális és gyermekjóléti pénzbeli és természetbeni ellátást meg kell szüntetni, az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt pedig kötelezni kell a természetben nyújtott szociális ellátás pénzegyenértékének megfizetésére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

B. K. S. Zs. szülő gyermeke vonatkozásában 2023. május 26. napján érkezett rotavírus fertőzés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a rotavírus okozta hasmenés elleni ötkomponensű védőoltássorozat beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

PDF Eraser Free

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a házi orvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 2 hónapos korú, így a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében az e rendeletben meghatározott feltételek hiányában vagy e rendelet megsértésével nyújtott, vagy felhasznált szociális és gyermekjóléti pénzbeli és természetbeni ellátást, valamint személyes gondoskodást nyújtó ellátást – ha e rendelet eltérően nem rendelkezik – meg kell szüntetni, továbbá az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt kötelezni kell:

- a) pénzbeli szociális és gyermekjóléti ellátás visszafizetésére,
- b) természetben nyújtott szociális és gyermekjóléti ellátás esetén a megfelelő pénzgyenérték megfizetésére,
- c) a személyes gondoskodást nyújtó ellátás esetében a térítési díj teljes összegének megfizetésére.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a

PDF Eraser Free

fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdekében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

548/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

B M G részére rotavírus fertőzés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) B M G / születési neve:
született: anyja neve: /

alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

anyja neve: / gyermekére tekintettel a rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

á l l a p í t m e g.

Az oltási támogatásként az önkormányzat a rotavírus okozta megbetegedés elleni 3 vakcinából álló oltási sorozathoz az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1011 Budapest, Markovits Iván utca 2.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

A Bizottság felhívja a törvényes képviselő figyelmét, hogy amennyiben az első oltást követően a szülő, vagy törvényes képviselő nem gondoskodik arról, hogy gyermeke a második és a harmadik oltást megkapja, úgy köteles a már megkapott oltás beszerzési árát a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatnak visszafizetni.

A feltételek hiányában, vagy a jogszabály megsértésével nyújtott, felhasznált szociális és gyermekjóléti pénzbeli és természetbeni ellátást meg kell szüntetni, az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt pedig kötelezni kell a természetben nyújtott szociális ellátás pénzgyenértékének megfizetésére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

B M G szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 09. napján érkezett rotavírus fertőzés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a rotavírus okozta hasmenés elleni ötkomponensű védőoltássorozat beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

PDF Eraser Free

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 1 hónapos korú, így a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében az e rendeletben meghatározott feltételek hiányában vagy e rendelet megsértésével nyújtott, vagy felhasznált szociális és gyermekjóléti pénzbeli és természetbeni ellátást, valamint személyes gondoskodást nyújtó ellátást – ha e rendelet eltérően nem rendelkezik – meg kell szüntetni, továbbá az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt kötelezni kell:

- a) pénzbeli szociális és gyermekjóléti ellátás visszafizetésére,
 - b) természetben nyújtott szociális és gyermekjóléti ellátás esetén a megfelelő pénzgyenérték megfizetésére,
 - c) a személyes gondoskodást nyújtó ellátás esetében a térítési díj teljes összegének megfizetésére.
- Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a

PDF Eraser Free

másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseik.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

549/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

H E részére rotavírus fertőzés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) H E / születési neve: , született:

, anyja neve: /

alatti lakóhelyű kérelmező részére / született: anyja

neve: / gyermekére tekintettel a rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat a rotavírus okozta megbetegedés elleni 3 vakcinából álló oltási sorozathoz az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvos a nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a házi orvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

A Bizottság felhívja a törvényes képviselő figyelmét, hogy amennyiben az első oltást követően a szülő, vagy törvényes képviselő nem gondoskodik arról, hogy gyermeke a második és a harmadik oltást megkapja, úgy köteles a már megkapott oltás beszerzési árát a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatnak visszafizetni.

A feltételek hiányában, vagy a jogszabály megsértésével nyújtott, felhasznált szociális és gyermekjóléti pénzbeli és természetbeni ellátást meg kell szüntetni, az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt pedig kötelezni kell a természetben nyújtott szociális ellátás pénzegeértékének megfizetésére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

H E szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 12. napján érkezett rotavírus fertőzés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a rotavírus okozta hasmenés elleni ötkomponensű védőoltássorozat beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
- b) a d) és e) pontok esetében a házi orvos

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 1 hónapos korú, így a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében az e rendeletben meghatározott feltételek hiányában vagy e rendelet megsértésével nyújtott, vagy felhasznált szociális és gyermekjóléti pénzbeli és természetbeni ellátást, valamint személyes gondoskodást nyújtó ellátást – ha e rendelet eltérően nem rendelkezik – meg kell szüntetni, továbbá az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt kötelezni kell:

- a) pénzbeli szociális és gyermekjóléti ellátás visszafizetésére,
- b) természetben nyújtott szociális és gyermekjóléti ellátás esetén a megfelelő pénzegyenérték megfizetésére,
- c) a személyes gondoskodást nyújtó ellátás esetében a térítési díj teljes összegének megfizetésére.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az

Ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

550/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

M D részére rotavírus fertőzés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) M D / születési neve: / született:

anyja neve: /

alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

anyja neve: / gyermekére tekintettel a rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés

elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

Az oltási támogatásként az önkormányzat a rotavírus okozta megbetegedés elleni 3 vakcinából álló oltási sorozathoz az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi házi orvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a házi orvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes házi orvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a házi orvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

A Bizottság felhívja a törvényes képviselő figyelmét, hogy amennyiben az első oltást követően a szülő, vagy törvényes képviselő nem gondoskodik arról, hogy gyermeke a második és a harmadik oltást megkapja, úgy köteles a már megkapott oltás beszerzési árát a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatnak visszafizetni.

A feltételek hiányában, vagy a jogszabály megsértésével nyújtott, felhasznált szociális és gyermekjóléti pénzbeli és természetbeni ellátást meg kell szüntetni, az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt pedig kötelezni kell a természetben nyújtott szociális ellátás pénzegyenértékének megfizetésére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

M D szülő gyermeke vonatkozásában 2023. május 26. napján érkezett rotavírus fertőzés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a rotavírus okozta hasmenés elleni ötkomponensű védőoltássorozat beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a házi orvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

PDF Eraser Free

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 1 hónapos korú, így a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében az e rendeletben meghatározott feltételek hiányában vagy e rendelet megsértésével nyújtott, vagy felhasznált szociális és gyermekjóléti pénzbeli és természetbeni ellátást, valamint személyes gondoskodást nyújtó ellátást – ha e rendelet eltérően nem rendelkezik – meg kell szüntetni, továbbá az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt kötelezni kell:

- a) pénzbeli szociális és gyermekjóléti ellátás visszafizetésére,
- b) természetben nyújtott szociális és gyermekjóléti ellátás esetén a megfelelő pénzegenérték megfizetésére,
- c) a személyes gondoskodást nyújtó ellátás esetében a térítési díj teljes összegének megfizetésére.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

PDF Eraser Free

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseket.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

6. Oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

551/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

H M G részére agyhártyagyulladás elleni védőoltás vonatkozásában oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) H M G / születési neve:

született:

anyja neve:

alatti lakóhelyű kérelmező részére

/ született:

_____, anyja neve: _____ / gyermekére tekintettel
agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából megállapított oltási támogatás alapján

**32 300 Ft, azaz harminckettőezer-háromszáz forint összegben
oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatását
állapít meg.**

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi beföldi utalással a _____, pénzügyi vezetőtől _____ számlaszámra folyósítsa H _____ M _____ G _____ részére.

E határozat a közlésekkel véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

H _____ M _____ G _____ szülő _____ gyermeke vonatkozásában 2023. február 20. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dönt az oltási támogatás ügyekben.

Megállapítást nyert a kérelem elbírálása során, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezett és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén élt, továbbá a gyermek a 2 hónapos korú volt, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött

PDF Eraser Free

gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult volt, ezért a Bizottság a 2023. március 16. napján megtartott ülésén a 215/2023. (III. 16.) NOKSB határozattal megállapította az oltási támogatást.

A döntést követően H. M. G. 2023. május 24. napján kérelmet nyújtott be oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt, mivel az oltóanyagot Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat nem tudta a gyermeke részére biztosítani, ezért megvásárolta az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (6) bekezdésében előírtak alapján az az oltási támogatásra jogosult kérelmező, akinek

- a) 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére oltási támogatás megállapításra, és
 - b) a gyermek részére az oltóanyagot az önkormányzat nem tudta biztosítani, és
 - c) a kérelmező megvásárolta az oltóanyagot
- egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult.

A Rendelet 26. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint a (6) bekezdés szerinti esetben a kérelemhez csatolni kell az oltóanyag megvásárlásáról szóló az oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó gyógyszerértéki igazolást.

A Rendelet 26. § (8) bekezdésében előírtak alapján a (6) bekezdés szerinti esetben az egyszeri pénzbeli támogatás összege a gyógyszerértéki igazolásban szereplő oltóanyag vételára, de maximum

- a) rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás esetén 16 000 Ft,
- b) kullancs elleni védőoltás esetén 9 500 Ft,
- c) agyhártyagyulladás elleni védőoltás esetén 35 000 Ft.

A kérelmező a kérelem mellé csatolta az igazolást, amely tartalmazza az agyhártyagyulladás elleni Bexsero védőoltás, oltóanyag megnevezést és a 32 300 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező korábban benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, amely alapján 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére az oltási támogatás megállapításra, valamint a gyermek részére az önkormányzat nem tudta biztosítani az oltóanyagot, így azt a kérelmező megvásárolta, ennek alapján az egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

PDF Eraser Free

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseket.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

552/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

H M G részére rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás vonatkozásában oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapításáról.

PDF Eraser Free

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) H M G / születési neve:
született: , anyja neve: /
alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:
anyja neve: / gyermekére tekintettel rotavírus
okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából megállapított oltási támogatás
alapján

16 000 Ft, azaz tizenhatezer forint összegben
oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatását
állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját,
hogy a fenti összeget pénzügyi beföldi utalással a pénzügyi osztályánál vezetett
számlaszámra folyósítsa H M G részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

H M G szülő gyermeke vonatkozásában 2023. február 20. napján
érkezett rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási
támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti
pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.)
önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak
alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 2. életévét be nem töltött gyermeke
részére a gyermekorvos javasolja a rotavírus okozta hasmenés elleni ötkomponensű védőoltássorozat
beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot
biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez
csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási
hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

PDF Eraser Free

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dönt az oltási támogatás ügyekben.

Megállapítást nyert a kérelem elbírálása során, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezett és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén élt, továbbá a gyermek a 2 hónapos korú volt, így a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult volt, ezért a Bizottság a 2023. március 16. napján megtartott ülésén a 230/2023. (III. 16.) NOKSB határozattal megállapította az oltási támogatást.

A döntést követően H M G 2023. május 24. napján kérelmet nyújtott be oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt, mivel az oltóanyagot Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat nem tudta a gyermeke részére biztosítani, ezért megvásárolta az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (6) bekezdésében előírtak alapján az az oltási támogatásra jogosult kérelmező, akinek

- a) 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére oltási támogatás megállapításra, és
 - b) a gyermek részére az oltóanyagot az önkormányzat nem tudta biztosítani, és
 - c) a kérelmező megvásárolta az oltóanyagot
- egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult.

A Rendelet 26. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint a (6) bekezdés szerinti esetben a kérelemhez csatolni kell az oltóanyag megvásárlásáról szóló az oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó gyógyszerértéki igazolást.

A Rendelet 26. § (8) bekezdésében előírtak alapján a (6) bekezdés szerinti esetben az egyszeri pénzbeli támogatás összege a gyógyszerértéki igazolásban szereplő oltóanyag vételára, de maximum

- a) rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás esetén 16 000 Ft,
- b) kullancs elleni védőoltás esetén 9 500 Ft,
- c) agyhártyagyulladás elleni védőoltás esetén 35 000 Ft.

A kérelmező a kérelem mellé csatolta az igazolást, amely tartalmazza a rotavírus fertőzés elleni Rotateq védőoltás, oltóanyag megnevezést és a 17 330 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező korábban benyújtotta a rotavírus fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, amely alapján 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére az oltási támogatás megállapításra, valamint a gyermek részére az önkormányzat nem tudta biztosítani az oltóanyagot, így azt a kérelmező megvásárolta, ennek alapján az egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi.

PDF Eraser Free

Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

PDF Eraser Free

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

553/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

P. N. részére agyhártyagyulladás elleni védőoltás vonatkozásában oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) P. N / születési neve: , született: , anyja neve: /

alatti tartózkodási helyű kérelmező részére / született: anyja neve: /
gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából megállapított oltási támogatás alapján

**31 500 Ft, azaz harmincegyezer-öttszáz forint összegben
oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatását
állapít meg.**

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi beföldi utalással a számlaszámra folyósítsa P. N. részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

P. N. szülő gyermeke vonatkozásában 2023. március 16. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,

PDF Eraser Free

b) a d) és e) pontok esetében a házi orvos védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dönt az oltási támogatás ügyekben.

Megállapítást nyert a kérelem elbírálása során, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett tartózkodási hellyel rendelkezett és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett tartózkodási helyén élt, továbbá a gyermek 5 hónapos korú volt, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult volt, ezért a Bizottság a 2023. április 13. napján megtartott ülésén a 287/2023. (IV. 13.) NOKSB határozattal megállapította az oltási támogatást.

A döntést követően P N 2023. június 09. napján kérelmet nyújtott be oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt, mivel az oltóanyagot Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat nem tudta a gyermeke részére biztosítani, ezért megvásárolta az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (6) bekezdésében előírtak alapján az az oltási támogatásra jogosult kérelmező, akinek

2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére oltási támogatás megállapításra, és
- a gyermek részére az oltóanyagot az önkormányzat nem tudta biztosítani, és
- a kérelmező megvásárolta az oltóanyagot

egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult.

A Rendelet 26. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint a (6) bekezdés szerinti esetben a kérelemhez csatolni kell az oltóanyag megvásárlásáról szóló az oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó gyógyszerári igazolást.

A Rendelet 26. § (8) bekezdésében előírtak alapján a (6) bekezdés szerinti esetben az egyszeri pénzbeli támogatás összege a gyógyszerári igazolásban szereplő oltóanyag vételára, de maximum

- rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás esetén 16 000 Ft,
- kullancs elleni védőoltás esetén 9 500 Ft,
- agyhártyagyulladás elleni védőoltás esetén 35 000 Ft.

A kérelmező a kérelem mellé csatolta az igazolást, amely tartalmazza az agyhártyagyulladás elleni Bexsero védőoltás, oltóanyag megnevezést és a 31 499 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező korábban benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, amely alapján 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére az oltási támogatás megállapításra, valamint a gyermek részére az önkormányzat nem tudta biztosítani az oltóanyagot, így azt a kérelmező megvásárolta, ennek alapján az egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

PDF Eraser Free

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári

PDF Eraser Free

Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

554/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

J. H. részére oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) J. H. / születési neve: / született: / anyja neve: /

alatti lakóhelyű és alatti tartózkodási helyű kérelmező részére / született: / anyja neve: / gyermekeire tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából megállapított oltási támogatás alapján

9 500 Ft, azaz kilencezer-ötszáz forint összegben
oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatását
állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget **postai úton a fenti alatti címre** folyósítsa, utalja J. H. részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

J. H. szülő gyermeke vonatkozásában 2023. május 08. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

PDF Eraser Free

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dönt az oltási támogatás ügyekben.

Megállapítást nyert a kérelem elbírálása során, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett tartózkodási hellyel rendelkezett és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett tartózkodási helyén élt, továbbá a gyermek 18 éves hónapos korú, így az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult volt, ezért a Bizottság a 2023. május 30. napján megtartott ülésén a 442/2023. (V. 30.) NOKSB határozattal megállapította az oltási támogatást.

A döntést követően J H 2023. június 08. napján kérelmet nyújtott be oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt, mivel az oltóanyagot Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat nem tudta a gyermeke részére biztosítani, ezért megvásárolta az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (6) bekezdésében előírtak alapján az az oltási támogatásra jogosult kérelmező, akinek

- a) 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére oltási támogatás megállapításra, és
- b) a gyermek részére az oltóanyagot az önkormányzat nem tudta biztosítani, és
- c) a kérelmező megvásárolta az oltóanyagot

egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult.

A Rendelet 26. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint a (6) bekezdés szerinti esetben a kérelemhez csatolni kell az oltóanyag megvásárlásáról szóló az oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó gyógyszerári igazolást.

A Rendelet 26. § (8) bekezdésében előírtak alapján a (6) bekezdés szerinti esetben az egyszeri pénzbeli támogatás összege a gyógyszerári igazolásban szereplő oltóanyag vételára, de maximum

- a) rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás esetén 16 000 Ft,
- b) kullancs elleni védőoltás esetén 9 500 Ft,
- c) agyhártyagyulladás elleni védőoltás esetén 35 000 Ft.

A kérelmező a kérelem mellé csatolta az igazolást, amely tartalmazza a kullancs-encephalitis elleni FSME-immun Junior védőoltás, oltóanyag megnevezést és a 11 799 Ft vételárát.

A kérelmező korábban benyújtotta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, amely alapján 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére az oltási támogatás megállapításra, valamint a

PDF Eraser Free

gyermek részére az önkormányzat nem tudta biztosítani az oltóanyagot, így azt a kérelmező megvásárolta, ennek alapján az egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

PDF Eraser Free

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseik.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

555/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

S J részére oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) S J / születési neve: született:

„ anyja neve: /

alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

anyja neve: / **gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából megállapított oltási támogatás alapján**

**9 500 Ft, azaz kilencezer-ötszáz forint összegben
oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatását
állapít meg.**

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget **postai úton a fenti** alatti címre folyósítsa, utalja S J részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

S J szülő gyermeke vonatkozásában 2023. március 28. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

PDF Eraser Free

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
 - b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
- védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dönt az oltási támogatás ügyekben.

Megállapítást nyert a kérelem elbírálása során, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezett és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén élt, továbbá a gyermek a 3 éves kort betöltötte így az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult volt, ezért a Bizottság a 2023. április 24. napján megtartott ülésén a 336/2023. (IV. 24.) NOKSB határozattal megállapította az oltási támogatást.

A döntést követően S J 2023. június 07. napján kérelmet nyújtott be oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt, mivel az oltóanyagot Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat nem tudta a gyermeke részére biztosítani, ezért megvásárolta az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (6) bekezdésében előírtak alapján az az oltási támogatásra jogosult kérelmező, akinek

- a) 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére oltási támogatás megállapításra, és
 - b) a gyermek részére az oltóanyagot az önkormányzat nem tudta biztosítani, és
 - c) a kérelmező megvásárolta az oltóanyagot
- egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult.

A Rendelet 26. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint a (6) bekezdés szerinti esetben a kérelemhez csatolni kell az oltóanyag megvásárlásáról szóló az oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó gyógyszerári igazolást.

A Rendelet 26. § (8) bekezdésében előírtak alapján a (6) bekezdés szerinti esetben az egyszeri pénzbeli támogatás összege a gyógyszerári igazolásban szereplő oltóanyag vételára, de maximum

- a) rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás esetén 16 000 Ft,
- b) kullancs elleni védőoltás esetén 9 500 Ft,
- c) agyhártyagyulladás elleni védőoltás esetén 35 000 Ft.

PDF Eraser Free

A kérelmező a kérelem mellé csatolta az igazolást, amely tartalmazza a kullancs-encephalitis elleni FSME-immun Junior védőoltás, oltóanyag megnevezést és a 10 045 Ft vételárat.

A kérelmező korábban benyújtotta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, amely alapján 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére az oltási támogatás megállapításra, valamint a gyermek részére az önkormányzat nem tudta biztosítani az oltóanyagot, így azt a kérelmező megvásárolta, ennek alapján az egyszerű pénzbeli támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

PDF Eraser Free

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

7. Nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatásának megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

556/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

R É nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatásának megállapítása iránti kérelmének elutasításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) R É / születési neve: , született:

, anyja neve: / alatti lakóhelyű kérelmező nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatásának megállapítása iránti kérelmét

elutasítja.

A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

PDF Eraser Free

R É 2023. május 31. napján érkezett nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatásának megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 35/A. § (1) bekezdése alapján nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatására jogosult az a kérelmező, aki a 65. életévét betöltött nyugdíjas, megvásárolta a megállapító határozatban előírt uszoda pénztárában a kedvezményes bérletet és

a) egyedülálló, vagy egyedülélő és a havi jövedelme nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 550 %-át, vagy

b) nem egyedülálló, nem egyedülélő és a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 500 %-át.

A Rendelet 35/A. § (2) bekezdése szerint a nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatásának megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) a kérelmező és családja jövedelmére vonatkozó igazolásokat,

b) a nyugdíjas igazolvány másolatát.

A Rendelet 35/A. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatásának egyszeri összege 30 000 Ft.

A Rendelet 4. § (4) bekezdésének a) és e) pontja alapján a kérelemhez csatolni kell az ellátások megállapításához a család vagy a háztartás:

- jövedelmi viszonyairól a jövedelem típusa szerint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 10. §-ában, a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló kormányrendelet, és a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásokról szóló rendeletben foglaltak szerinti igazolást és

- az egyes támogatásokhoz szükséges e rendeletben meghatározott igazolásokat, nyilatkozatokat.

Az Szt. 10. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint a jogosultság megállapításakor

a) a havi rendszerességgel járó – nem vállalkozásból, illetve őstermelői tevékenységből (a továbbiakban együtt: vállalkozás) származó – jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző hónap jövedelmét,

b) a nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelem esetén a kérelem benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap alatt szerzett jövedelem egyhavi átlagát kell figyelembe venni, azzal, hogy a b) pont szerinti számításnál azon hónapoknál, amelyek adóbevallással már lezárt időszakra esnek, a jövedelmet a bevallott éves jövedelemnek e hónapokkal arányos összegében kell beszámítani.

A Rendelet 8. § (3) bekezdése szerint a nyugdíjfolyósító szerv által folyósított ellátások esetében jövedelemigazolásként a kérelem mellé csatolni kell a nyugdíjfolyósító szerv tárgyév januárjában megküldött értesítését, melyben szerepel a január elsejétől megállapított ellátás összege és típusa, valamint a kérelem benyújtását megelőző havi ellátás összegéről szóló postai utalvány szelvény, bankszámlakivonat, vagy a pénzintézet igazolását.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatásának személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

PDF Eraser Free

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.10. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatása ügyekben.

A kérelmező házastársával él együtt egy családban. A kérelmező a benyújtott kérelméhez mellékelte a nyugdíjfolyósító szerv tárgyév januárjában megküldött értesítését, melyben szerepel a január elsejétől a kérelmező részére megállapított ellátás összege és típusa, valamint a kérelem benyújtását megelőző 2023. április havi ellátásának és házastársának a 2023. május havi ellátásának az összegéről szóló nyugellátási utalvány szelvény másolatát. A kérelmező 69 éves és a kérelem benyújtását megelőző 2023. április hónapban 431 460 Ft öregségi nyugdíjban részesült. A kérelmező házastársa öregségi nyugellátásban részesül, melynek összege 2023. május hónapban 138 550 Ft volt. Az összes jövedelem 570 010 Ft, így a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem 285 005 Ft, amely meghaladja a szociális vetítési alap összegének (28 500 Ft) 500 %-át (142 500 Ft).

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező nem egyedülélő, a 65. életévét betöltötte és nyugdíjas, a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem meghaladja a Rendelet szerinti egy főre jutó havi jövedelmet, így a nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatására nem jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

PDF Eraser Free

A Möt. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.10. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatása ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (2) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.10. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

557/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

Sz P nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatásának megállapítása iránti kérelmének elutasításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Sz P / születési neve: . született:

anyja neve: /

alatti lakóhelyű kérelmező nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatásának megállapítása iránti kérelmét

elutasítja.

A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

PDF Eraser Free

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Sz P 2023. június 05. napján érkezett nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatásának megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 35/A. § (1) bekezdése alapján nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatására jogosult az a kérelmező, aki a 65. életévét betöltött nyugdíjas, megvásárolta a megállapító határozatban előírt uszoda pénztárában a kedvezményes bérletet és

a) egyedülálló, vagy egyedülélő és a havi jövedelme nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 550 %-át, vagy

b) nem egyedülálló, nem egyedülélő és a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 500 %-át.

A Rendelet 35/A. § (2) bekezdése szerint a nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatásának megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) a kérelmező és családja jövedelmére vonatkozó igazolásokat,
- b) a nyugdíjas igazolvány másolatát.

A Rendelet 35/A. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatásának egyszeri összege 30 000 Ft.

A Rendelet 4. § (4) bekezdésének a) és e) pontja alapján a kérelemhez csatolni kell az ellátások megállapításához a család vagy a háztartás:

- jövedelmi viszonyairól a jövedelem típusa szerint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 10. §-ában, a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló kormányrendelet, és a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásokról szóló rendeletben foglaltak szerinti igazolást és

- az egyes támogatásokhoz szükséges e rendeletben meghatározott igazolásokat, nyilatkozatokat.

Az Szt. 10. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint a jogosultság megállapításakor

- a) a havi rendszerességgel járó – nem vállalkozásból, illetve őstermelői tevékenységből (a továbbiakban együtt: vállalkozás) származó – jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző hónap jövedelmét,
- b) a nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelem esetén a kérelem benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap alatt szerzett jövedelem egyhavi átlagát kell figyelembe venni, azzal, hogy a *b)* pont szerinti számításnál azon hónapoknál, amelyek adóbevallással már lezárt időszakra esnek, a jövedelmet a bevallott éves jövedelemnek e hónapokkal arányos összegében kell beszámítani.

A Rendelet 8. § (3) bekezdése szerint a nyugdíjfolyósító szerv által folyósított ellátások esetében jövedelemigazolásként a kérelem mellé csatolni kell a nyugdíjfolyósító szerv tárgyév januárjában megküldött értesítését, melyben szerepel a január elsejétől megállapított ellátás összege és típusa, valamint a kérelem benyújtását megelőző havi ellátás összegéről szóló postai utalvány szelvényt, bankszámlakivonatot, vagy a pénzintézet igazolását.

PDF Eraser Free

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatásának személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.10. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatása ügyekben.

A kérelmező házastársával él együtt egy családban. A kérelmező a benyújtott kérelméhez mellékelte jövedelmének igazolására a Budapest Főváros Kormányhivatala Nyugdíjbiztosítási Főosztályának határozatát az öregségi nyugdíj előleg kérelmező részére történő megállapításáról, valamint a nyugdíjfolyósító szerv tárgyév januárjában megküldött értesítését, melyben szerepel a január elsejétől a kérelmező házastársa részére megállapított ellátás összege és típusa. A kérelmező csatolta a saját és házastársának a kérelem benyújtását megelőző 2023. május havi ellátásának az összegéről szóló nyugellátási utalvány szelvények másolatát. A kérelmező 65 éves és a kérelem benyújtását megelőző 2023. május hónapban 115 000 Ft öregségi nyugdíj előlegben részesült. A kérelmező házastársa öregségi nyugellátásban részesül, melynek összege 2023. május hónapban 201 090 Ft volt. Az összes jövedelem 316 090 Ft, így a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem 158 045 Ft, amely meghaladja a szociális vetítési alap összegének (28 500 Ft) 500 %-át (142 500 Ft). Megállapítást nyert, hogy a kérelmező nem egyedülélő, a 65. életévét betöltötte, a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem meghaladja a Rendelet szerinti egy főre jutó havi jövedelmet, így a nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatására nem jogosult.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező nem egyedülélő, a 65. életévét betöltötte és nyugdíjas, a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem meghaladja a Rendelet szerinti egy főre jutó havi jövedelmet, így a nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatására nem jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

PDF Eraser Free

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.10. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatása ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (2) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.10. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

8. Születési támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

558/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

B I Á A részére születési támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) B I Á A / születési neve:

született: anyja neve:

/ alatti lakóhelyű kérelmező részére

/ született: anyja neve: / gyermekének

születésére tekintettel 100 000 Ft, azaz egyszázezer forint születési támogatást

állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi intézeti belső utalással az [] számlaszámra folyósítsa B [] I [] Á [] A [] részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

B [] I [] Á [] A [] szülő [] újszülött gyermeke vonatkozásában 2023. május 17. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

- az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és
- a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 120 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

PDF Eraser Free

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek _____ napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 120 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek _____ napjától kezdődően az I. kerületben a _____ alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2020. április 24. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben a _____ alatt. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a _____ alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek _____ napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-

testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

559/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

M D részére születési támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) M D / születési neve: , született:

, anyja neve: /

alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

, anyja neve: / gyermekének születésére tekintettel 100 000 Ft, azaz egyszázezer forint születési támogatást

állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi belföldi utalással a pénzügyi osztályánál vezetett számlaszámra folyósítsa M D részére.

PDF Eraser Free

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek napjától kezdődően az I. kerületben a alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2013. május 03. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben a alatt. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

560/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

P Sz F születési támogatás megállapítása iránti kérelmének elutasításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) P Sz F / születési neve:

született: anyja neve: /

alatti lakóhelyű és

alatti tartózkodási helyű kérelmező / született:

anyja neve: / gyermekének születésére tekintettel benyújtott

születési támogatás megállapítása iránti kérelmét

elutasítja.

A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

P Sz F szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2023. május 30. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

PDF Eraser Free

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és

b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 120 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek . napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 120 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek . napjától kezdődően a . alatt rendelkezik bejelentett, érvényes lakóhellyel és bejelentett, érvényes tartózkodási helye nincs. A kérelmezőnek 1991. augusztus 18. napjától a bejelentett, érvényes lakóhelye a . alatt van és bejelentett, érvényes tartózkodási hellyel a . alatt 2021. július 15. napjától kezdődően rendelkezik.

Megállapítást nyert a rendelkezésre álló adatok alapján, hogy a kérelmezőnek nincs bejelentett lakóhelye az I. kerületben, a kérelmező szülő az újszülött gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel nem

rendelkezett, így a születési támogatásra nem jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelem elutasításáról határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári

Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

561/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

V Z születési támogatás megállapítása iránti kérelmének elutasításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) V Z / születési neve: , született:

anyja neve: /

alatti lakóhelyű kérelmező / született: , anyja neve:

/ gyermekének születésére tekintettel benyújtott születési támogatás megállapítása iránti kérelmét

elutasítja.

A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

V Z szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2023. május 25. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és

b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 120 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatokat, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 120 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek napjától kezdődően az I. kerületben a

alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2023. január 16. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben a

alatt és bejelentett tartózkodási helye nincs. A kérelmezőnek korábban 1991. március 06. napjától 2023. január 16. napjáig a alatt volt a bejelentett lakóhelye.

Megállapítást nyert a rendelkezésre álló adatok alapján, hogy a kérelmező az újszülött gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel nem rendelkezett, így a születési támogatásra nem jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelem elutasításáról határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

PDF Eraser Free

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

562/2023. (VI. 29.) NOKSB határozata

W X részére születési támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) W X / születési neve: , született: anyja neve: / alatti lakóhelyű kérelmező részére / született: anyja neve: / gyermekeinek születésére tekintettel 100 000 Ft, azaz egyszázezer forint születési támogatást

állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi beföldi utalással az pénzügyi vezetőnél vezetett számlaszámra folyósítsa W X részére. E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

W X szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2022. november 24. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

- a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és
- b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 120 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 120 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek napjától kezdődően az I. kerületben a alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2017. december 27. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben a alatt. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közzétételével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közzétételével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közzétételkor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közzététel előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseket.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

Budapest, 2023. június 30.


Zsitnyák János Bálint
alelnök




Fazekas Csilla
elnök