



**Előterjesztés**

**Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének**

**2023. november 9-i rendes ülésére**

**a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 621/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatának visszavonására**

A képviselő-testületi ülés formája:	nyilvános ülésen tárgyalandó
Elfogadásához szükséges többség:	egyszerű többség
Az előterjesztést előzetesen tárgyalja:	Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság Gazdasági és Jogi Bizottság

**1. ELŐTERJESZTÉS**

---

Tisztelt Képviselő-testület!

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az I. kerület területén található egyes kiemelt közcélú zöldterületek fejlesztése, üzemeltetése érdekében egyes kiemelt közcélú zöldterületek ingyenes tulajdonba adásának kezdeményezése tárgyában 621/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatot hozott, melyben az alábbi döntések születtek:

„Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 621/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata az I. kerület területén található egyes kiemelt közcélú zöldterületek fejlesztése, üzemeltetése érdekében egyes kiemelt közcélú zöldterületek ingyenes tulajdonba adásának kezdeményezésére

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete kezdeményezi a Budapest Főváros Önkormányzatánál a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő Vérmező, Tabán, Tóth Árpád sétány, Gellért-hegy, Európa liget közcélú zöldterületek Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat részére történő ingyenes tulajdonba adását a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 1. pontja szerinti helyi közutak, közterek, és parkok kezelése, fejlesztése, üzemeltetése, az 5. pont szerinti helyi településrendezés, településfejlesztés és 7. pontja szerinti turizmussal kapcsolatos kerületi önkormányzati feladatok ellátásának céljára.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti ingatlanok ingyenes tulajdonba vétele érdekében a képviselő-testület kezdeményezését tartalmazó előterjesztés benyújtásával terjessze Budapest Főváros

Önkormányzata Közgyűlése soron következő közgyűlése elé a Tulajdonosi Bizottság és a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság előzetes véleményeztetését követően.

Határidő: Fővárosi Közgyűlés soron következő, de legkésőbb 2023. októberi soros ülése

Felelős: polgármester

Végrehajtásban közreműködik: jegyző

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti döntés 2. pont szerinti benyújtása érdekében az előterjesztést készítse el. Határidő: 2023. október 5.

Felelős: jegyző

Végrehajtásban közreműködik: jegyző

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete felkéri a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottságot és a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy a 2. pont szerinti előterjesztést a 3. pont szerinti előkészítést követően rendkívüli ülésén véleményezze.

Határidő: 2. pont szerinti előkészítés megtörténtéről szóló tájékoztatást követően a rendkívüli ülés összehívására vonatkozó szabályok szerint

Felelős: bizottság elnöke

Végrehajtásban közreműködik: jegyző

5. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy, az 1. pont szerinti ingatlanok Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonába kerülése estére készítse javaslatot a Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a kiemelt közcélú zöldterületekről szóló 14/1993. (IV. 30.) önkormányzati rendelete és Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a fővárosi zöldfelületi rendszerbe tartozó zöldterületek és zöldfelületek védelméről, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 10/2005. (III. 8.) önkormányzati rendelete módosításának kezdeményezésére.

Határidő: képviselő-testület rendes novemberi ülése

Felelős: jegyző

Végrehajtásban közreműködik: jegyző

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 621/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata (továbbiakban: Határozat) meggyőződésem szerint több jogterületet érintően is jogsértő, mindemellett vizsgálni szükséges az I. kerületben lakók érdekeit, végezetül pedig önkormányzatunk érdekeit is a Határozat végrehajtása vonatkozásában.

1. Álláspontom szerint a határozat jogszabálysértő mivoltának szélesebb – alkotmányjogi, közjogi – kontextusba helyezésével kell kezdeni, amit a jogszabályi hierarchiában a legmagasabban elhelyezkedő Alaptörvény kiemelkedő és az egész jogrendszert átható mivolta indokol.

2. A határozat végrehajtásának a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseivel (polgári jogi) és a nemzeti vagyont érintő jogszabályok rendelkezéseivel (vagyonjogi) való ellentmondásainak vizsgálata egy következő aspektus és szint a probléma elemzése során.
3. Mindezt követően az önkormányzat érdekeinek sérelme (önkormányzati jogi) majd a közérdek, a lakossági érdekek vizsgálata is elengedhetelen a határozat végrehajtásával előidézett hatások mérlegeléséhez.

1. Az Alkotmánybíróság a 26/2014. (VII. 23.) határozatában vizsgálta a Fővárosi Közgyűlés választására és összetételére vonatkozó új szabályozást. Határozatában állást foglalt tekintetben, hogy a Fővárosi Közgyűlés tagjai a többi képviselő-testülethez hasonlóan továbbra is közvetlenül megválasztott képviselőknek minősülnek.

„ [25] (.....) A választópolgárok közvetlenül választják meg a kerületi polgármestereket, akik a megválasztásuk következtében - a törvényi konstrukció értelmében - egyben a fővárosi közgyűlés tagjai is lesznek.”

„ [26] Ennek a konstrukciónak a lényege abban áll, hogy a fővárosi kerületi polgármester egyszersmind a fővárosi közgyűlés tagja is. A választópolgár - abból adódóan, hogy a két megbízatást a törvény szétválaszthatatlanul összekapcsolja - egy (közvetlenül leadott) szavazatával választja meg a fővárosi kerület polgármesterét és a fővárosi közgyűlés egyik - az Övjt. 6. § b) pontja körébe tartozó - tagját.”

*A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) a helyi önkormányzati képviselők jogállását egységesen szabályozza. Abban a néhány vonatkozásban, amiben a Fővárosi Közgyűlés tagjaira az általánostól eltérő szabályok vonatkoznak az adott §-ban állapít meg különös rendelkezéseket. Tehát amennyiben az Mötv. kifejezetten nem tartalmaz eltérő rendelkezést, a Fővárosi Közgyűlés tagjaira azokban az esetkörökben érvényesek az önkormányzati képviselőkre vonatkozó szabályok.*

Kifejezetten ebbe a szabályozási körbe tartozik az *Mötv. 32. §-ának (1) bekezdése* is, szövegszerűen idézve azt:

„32. § (1) Az önkormányzati képviselő a település (fővárosi kerület, vármegye) egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit. Az önkormányzati képviselők jogai és kötelességei azonosak.”

Az Mötv. fentebb hivatkozott rendelkezése - expressis verbis - teljesen egyértelműen fogalmaz, amikor is rögzíti, hogy a polgármester a választók érdekeit képviseli a Fővárosi Közgyűlés döntéshozatalai során, értelemszerűen a kerület egészéért vállalt felelősséggel. Többek között ebből a jogszabályi rendelkezésből is levezethető az ún. szabad képviselői/polgármesteri mandátum jogintézménye, melyből következik az az eredmény is, hogy a polgármesternek Fővárosi Közgyűlésben való tevékenysége során nem kell feltétlenül képviselnie a kerület önkormányzata képviselő-testületének álláspontját.

Tovább erősíti a fentebbi érvelést az a tény, hogy az Alkotmánybíróság - a korábban hatályban volt - *helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.)* tartalmilag e

rendelettel egyező 19. § (1) bekezdéséből vezette le az önkormányzati képviselők szabad mandátumát (szövegszerűen idézve a 399/H/2004. AB határozat szövegéből):

„Az Alkotmánybíróság a 68/2002. (XII. 17.) AB határozatában (a továbbiakban: Abh.) a települési képviselők vonatkozásában megállapította: "az Ötv. 19. § (1) bekezdése alapján a települési képviselők mandátuma ugyanúgy szabad mandátum, mint az országgyűlési képviselőké. Mivel a települési képviselő a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak érdekeit, ezért az egyéni választókerületben megválasztott képviselők is elszakadnak az őket megválasztó szűkebb közösségtől. Az Ötv. 19. § (1) bekezdése azt is kimondja, hogy a települési képviselők jogai és kötelességei azonosak. Mindezek következtében az Alkotmánybíróságnak az országgyűlési képviselők mandátumának szabadságával kapcsolatban megállapított követelményei a települési képviselők mandátumára ugyanígy alkalmazandóak."

Összegezve a fentieket egyértelmű, hogy a fővárosi kerületi képviselő-testület által a polgármester, mint a Fővárosi Közgyűlés tagja nem utasítható, azaz Képviselő-testület nem hozhatott volna ilyen tartalmú döntést, mely a 621/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatban megfogalmazásra került, hiszen azzal, ha és amennyiben véleménykülönbség mutatkozik akkor sértheti a polgármesteri szabad mandátum jogintézményét.

Mindezek mellett felhívom a tisztelt Képviselő-testület figyelmét, hogy ha és amennyiben a továbbiakban is fenntartja tárgyi ügy vonatkozásában a szándékát, keresse meg azokat a törvényes lehetőségeket, melyek során a Fővárosi Közgyűlés érdemi döntéshozatal keretében foglalkozhat az érintett ingatlanok vagyonátruházásának kérdésével.

2. Tulajdonjogi szempontból a Határozat visszavonása melletti tényszerű érveim a következők:

- **Vérmező** (7072 hrsz.): a Fővárosi Önkormányzat tulajdona,
- **Tabán** (7247, 7263, 5966, 6097, 6112 hrsz.): a Fővárosi Önkormányzat tulajdona,
- **Gellért-hegy** (hrsz.): A Fővárosi Önkormányzat, a XI. kerületi önkormányzat és a Budavári Önkormányzat tulajdonában is vannak területek: 5413/2 hrsz., 5413/4 hrsz., 5692/1 hrsz., 5692/2 hrsz.,
- **Tóth Árpád sétány** (6632, 6469 hrsz.): Budavári Önkormányzat tulajdona,
- **Európa liget** (6563, 13964, 14058, 14059, 14060/1, 14060/2 hrsz.): Budavári Önkormányzat tulajdona,

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok (Tóth Árpád sétány, Európa liget, a Gellért-hegy fentebb felsorolt ingatlanjai) vonatkozásában szükségtelen fenntartani a Határozat rendelkezéseit, hiszen jelenleg is tulajdonosai vagyunk azoknak.

A jelenleg is a Főváros tulajdonában lévő ingatlanok egyéb jellemzőiről nem rendelkezünk információval. Konkrétan nem vizsgálták a határozati javaslat előterjesztői, hogy azok milyen vagyonelemnek minősülnek (vö.: forgalomképtelen vagyontárgyak-e) ezért azok elidegenítése (ingyenes átadása) a Fővárosi Önkormányzat részéről igényel-e előzetes döntéshozatalokat (pl.: vagyonszerzési módosítások stb.).

Mindezekben túlmenően nem tisztázott, hogy mely fővárosi tulajdonú ingatlant (vagy az azokon lévő felépítményeket) terhelnek különféle jogok és kötelezettségek (pl.: vagyonszerzési jogok, használat, bérlet, szolgáltatások stb.). Amennyiben a Fővárosi Önkormányzat korábban kötött olyan szerződéseket amelyek ingatlant terhelő jogokat alapítottak harmadik személy javára, akkor azok áttekintése és megszüntetése is komoly feladatot igényel a Fővárosi Önkormányzat részéről.

3. A közérdek, a kerületi lakosok érdekei és az önkormányzatunk érdekei is azt kívánják, hogy igényesen kialakított és folyamatosan gondozott közparkokban tudjanak a szabad levegőn tartózkodni a lakosok úgy, hogy azok fenntartásának pénzügyi háttere ne igényeljen indokolatlan többletfordítást kerületünk részéről vagy más közérdekhez fűződő területről történő forráselvonást esetleg átcsoportosítást.

Márpedig az alábbi - hozzávetőleges - adatokkal történő tervezéssel is - abban az esetben, ha nem a Fővárosi Önkormányzat látja el a közcélú zöldterületek fenntartását - rendkívül komoly pénzügyi terhet fog róni önkormányzatunkra:

A Határozat értelmében a tulajdonba vételre javasolt területek mérete a következő:

- Vérmező: 107.067 m<sup>2</sup> (10 ha),
- Tabán: 108.464 m<sup>2</sup> (10 ha),
- Gellért-hegy kizárólag az I. kerületre eső területe: 156.593 m<sup>2</sup> (közel 16 ha).

Összesen: 372.124 m<sup>2</sup>, azaz 37,2 hektár.

A fentiekhez hozzáadódna még:

- Európa liget 7.775 m<sup>2</sup>-nek, valamint a
- Tóth Árpád sétány 13.433 m<sup>2</sup>-nek megfelelő területe (melyeket ezidáig a FŐKERT tartott fenn).

Mindösszesen: **393.332 m<sup>2</sup>**, azaz közel 40 hektár (szemben a jelenleg fenntartott 4,6 hektárral).

Tájékoztatásul pedig fontos tudnivaló, hogy a Budavári Önkormányzat megbízásából a Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. (továbbiakban: BUJSZ) a játszóterek, sportpályák, kutyafuttatók üzemeltetése és karbantartása mellett jelenleg hozzávetőlegesen 45.794 m<sup>2</sup> (4,6 ha) közterületi zöldfelületet tart fenn.

Felelős döntés meghozatalához előzetesen fel kell mérni a döntés következményeit, jelen esetben közel 40 ha felújításának és fenntartásának pénzügyi és személyi vonzatait. Ekkora volumennél az igényes fenntartás becsülhető nagyságrendje legalább 1 milliárd Ft pénzügyi forrást igényelne évente

mindezekén túl kb. 20-30 fős kertészeti részleg létrehozása is elengedhetlenné válna a szükséges géppark beszerzésével, telephelyek létesítésével együtt.

Jelen előterjesztésemnek, a határozat visszavonásának költségvetési vonzata nincs.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 46. § (1) bekezdése alapján az ülés nyilvános, továbbá az Mötv. 50 §-a alapján levezethető főszabály szerint a Képviselő-testület egyszerű többséggel szavaz.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, és a határozati javaslat elfogadására!

## 2. DÖNTÉSI JAVASLAT

---

**Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
.../2023. (...) önkormányzati határozata**

**a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 621/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatának visszavonása**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az I. kerület területén található egyes kiemelt közcélú zöldterületek fejlesztése, üzemeltetése érdekében egyes kiemelt közcélú zöldterületek ingyenes tulajdonba adásának kezdeményezésére tárgyban meghozott 621/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatát visszavonja.

Határidő: értelemszerűen

Végrehajtásért felelős: polgármester

## 3. AZ ELŐTERJESZTÉS MELLÉKLETE(I)

---

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 621/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata


4. AZ ELŐTERJESZTÉS MEGFELELŐSÉGÉRE VONATKOZÓ ALÁÍRÁSOK:

---

Az előterjesztés  
szakmailag  
megalapozott:

  
Légaré Gulyás Rita  
irodavezető

Az előterjesztés  
és a döntés költségvetési hatásainak  
vizsgálata és megjelenítése megtörtént:

  
Petrovitsné Fehér Judit  
Gazdasági vezető

Az előterjesztés törvényességi  
vizsgálata megtörtént:

  
dr. Pusztai-Csató Adrienn  
Előkészítő szakterületi Iroda  
jogtanácsosa

Budapest, 2023. október „ 22 ”

Az előterjesztés  
tárgyalásra alkalmas:

  
Czukkerné dr. Pintér Erzsébet  
jegyző

Az előterjesztést a Képviselő-  
testület ülésére benyújtom:

  
Váradiné Naszályi Márta  
polgármester

