



JEGYZŐKÖNYV

**Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága**

2020. június 23-án

tartott üléséről

A bizottság tagjai közül jelen vannak: Varga Dániel elnök, Kovács László György alelnök, Bakonyi Klára Zita bizottsági tag, Kóródy Péter bizottsági tag, Marschall Máté bizottsági tag, dr. Patthy Szabolcs bizottsági tag, Remenyik Ildikó bizottsági tag, Zsömbölyi Ábel Zsombor bizottsági tag

További jelenlévők: Gelencsér Ferenc József alpolgármester, dr. Tarjányi Tamás jegyző, Timár Gyula képviselő, Molnárka Gábor Zoltán képviselő, Légárné Gulyás Rita beruházási ügyintéző, Holló Marianna városüzemeltetési ügyintéző, Nagyné Bakos Judit, a Reneszánsz Kft ügyvezetője, Kivágó Péter nem képviselő bizottsági tag, Dobó István, a BUJSZ Kft. ügyvezetője, Lipták Noémi testületi ügyintéző

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal 114. tárgyalója (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 17:36 óra

Az ülés vége: 18:32 óra

Jegyzőkönyvvezető: dr. Magyar Aletta

Varga Dániel, elnök: az ülést megnyitotta és megállapította, hogy a bizottság nyolc fővel határozatképes. Nagy szeretettel köszöntötte a megjelenteket a járványhelyzet utáni első bizottsági ülésen. Megköszönte a hivatalnak és a Budavári Önkormányzat valamennyi szervének a járványhelyzet alatti helytállásukat. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökeként külön kiemelné a GAMESZ-t, ami a méltatlan támadások ellenére is derekasan helytállt és rendszeresen fertőtlenítette a közterületeket. Köszönet a helytállásért és kéri jegyző urat, hogy a köszönetet továbbítsa a hivatal valamennyi dolgozója felé.

Ismertette a napirendi pontokat és jelezte, hogy módosítást szeretne eszközölni, mivel érkezett egy sürgősségi indítvány polgármester asszony részéről, melynek címe: „A Budavári Önkormányzat a Fővárosi Önkormányzat által a LIFE pályázatra benyújtandó „Vad Budapest” projekthez való csatlakozásának támogatása”. Javasolta, hogy a sürgős előterjesztést a nyilvános ülés 3. napirendi pontjaként tárgyalja a bizottság. Javasolta továbbá, hogy a meghívóban 2. napirendi pontként szereplő „Beszámoló a zöldterületek karbantartásáról” című előterjesztést 1. napirendi pontként tárgyalják meg. Ezt követné a fakataszterről szóló előterjesztés, a LIFE pályázat, majd az egyebek. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a napirendi javaslatot a fent ismertetett módosításokkal.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

23/2020. (VI. 23.) VKB határozata

a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a 2020. június 23-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. Beszámoló a kerületi zöldterületek karbantartásáról

Előterjesztő: Varga Dániel elnök

2. Fa- és zöldfelületi kataszter készítésére és 6 évi üzemeltetésére vonatkozó beszerzés jóváhagyása és indítása

Előterjesztő: Varga Dániel elnök

3. A Budavári Önkormányzat a Fővárosi Önkormányzat által a LIFE pályázatra benyújtandó „Vad Budapest” projekthez való csatlakozásának támogatása

Előterjesztő: Varga Dániel elnök

4. Egyebek

Zárt ülésen:

1. Közterület-használati hozzájárulások elbírálása vendéglótipari egység előtti közterületre vonatkozóan

Előterjesztő: Varga Dániel elnök

Varga Dániel, elnök: köszönti Bakonyi Klárát, a bizottság új tagját, aki most vesz részt először bizottsági ülésen, jó munkát kíván a tevékenységéhez.

1. Beszámoló a kerületi zöldterületek karbantartásáról

Előterjesztő: Varga Dániel elnök

Varga Dániel, elnök: meghívta az ülésre Nagyné Bakos Juditot, a Reneszánsz Kft. ügyvezetőjét, aki jelezte, hogy el tud jönni, de egyelőre nem érkezett meg. Szeretettel-Köszönti Dobó István urat, a BUJSZ Kft. ügyvezető igazgatóját. Azért kérte, hogy ez a napirendi pont kerüljön a mostani bizottsági ülésre, mert az elmúlt hetek tapasztalatai alapján sajnos a kerületi közterületek nem olyan arcukat mutatták, mint amelyet a városvezetés és a lakosság elvárt volna. Habár tisztában van azzal, hogy ez egy több összetevős kérdés, de a tények önmagukért beszélnek. Ugyanis május 21-i

dátummal született egy szerződés a Reneszánsz kft-vel, ami arról szól, hogy a megadott közterületeket karban tartják, a közcsapokat megnyitják, a fűvet lenyírják, növényeket gondoznak, stb. Viszont azt kellett látni, hogy ez a munka, elnézést kér a kifejezésért, nagyon keservesen indult be. A hivataltól megkapott táblázat alapján az első tevékenység 2020. május 28-án történt a Reneszánsz Kft. részéről. Gyakorlatilag egy komplett hét eltelt addigra, és semmi nem történt a kerületi zöldterületeken. Több olyan területe is van a kerületnek, ahol háromszor, illetve kétszer is nyírnak fűvet a szerződött időszakban, mely szerződött időszaknak a vége július 31., emlékei szerint. Az történt, hogy a veszélyhelyzet miatt már eleve csúszás volt, az erőforrások más irányba mentek, például a közterületek fertőtlenítésére. Tavasszal azonban megnőtt a fű, ami vírus ide vagy oda, a fű növést nem befolyásolta. Miután megszületett a szerződés, nagyon keservesen indult be az egész folyamat és ennek a folyamatnak még most sem érték a végére. A kerület gyakorlatilag ma úgy néz ki – és pont ez az ok, amiért ezt ma tárgyalja a bizottság – mintha egy tank ment volna végig, tehát van, ahol le van nyírva a fű, van ahol pedig méteres a gaz. Nagyon szomorúan látja, hogy például a II. kategóriás területeken, a Kagyló lépcsőn a jövő hét van beütemezve, amikor rengeteg a turista, a helyiek, kutyasétáltatók, járnak arra, mennek fel a Várba és ~~akkor~~ azt látják, hogy a lépcső mellett mekkora a gaz. Ez az egész helyzet méltatlan a kerülethez. Azért kérte, hogy tárgyalják ezt a problémakört, hogy megnézzék azokat az elemeket, hogy mi az, amiben az önkormányzat vagy a hivatal tudná segíteni a Reneszánsz Kft.-t, vagy akár azt a céget, ami a jövőben ezt a munkafolyamatot végezni fogja, hogy az egész folyamat hatékonyabban működjön, gyorsabban működjön és látványosabban működjön.

Például az ő saját körzetében, a 3-as körzetben számos park van, amiknek a karbantartásához csak a múlt héten álltak neki, holott nagyon csúnyán néztek ki, és a Halászbástya alatti rész, ami szintén egy kiemelt környék, gondozatlanul a városképbe igen csak belerondít. Ami számára furcsa, hogy a szerződött időszak 8 hete során 2-3 fűnyírás is szerepel több területen, de van olyan terület, ahol a 27. vagy 28. héten, tehát 2-3 hét múlva fognak csak nekiállni a gondozásnak, így nem látja azt, hogy azokon a helyeken hogyan fog a cég kétszer vagy háromszor is fűvet nyírni. Hiszen 2 hét alatt meg sem nő annyira a fű, hogy érdemes legyen lenyírni bizonyos területeken.

Ilyen nyitott kérdésekről van tehát szó, ezért nagyon sajnálja, hogy ügyvezető asszony nem érkezett meg az ülésre. Ha ideér az ülés folyamán, akkor ezeket a kérdéseket neki is fel fogja tenni. Bár tudja, hogy nem ők az érintettek, de talán igazgató úr esetleg tud ezekre a kérdésekre válaszolni, vagy van esetleg arra irányuló javaslata, hogy hogyan tudnák ezt a zöldterületi gondozást jobban kivitelezni, hogy a későbbiekben ne legyen ebből meglepetés.

Marschall Máté, bizottsági tag: a vízivárosi választópolgárok jelezték nála, hogy gondozatlanok a parkok, illetve a Corvin tér környékén ezek a munkálatok három hete megindultak, megtörténtek. Volt ilyen eset, de megoldódott és meg is köszönték.

Timár Gyula, képviselő: csak annyit hallott az egésztől, hogy a július 31-én lejáró, befejeződő közbeszerzésnek a témája a zöldterület gondozása, aminek a győztese a Reneszánsz Kft. lesz.

Remenyik Ildikó, bizottsági tag: épp tegnap kapott egy köszönőlevelet - és nagyon örül, amikor pozitív visszajelzés van -, melyben megköszönték a gyors és hatékony munkát. Jelezték, hogy a reklamáció után hatékony volt az önkormányzat és eredményes, Kiemelték a Mészáros-Róka utca részt, és azonkívül, hogy az aszfalt réteg javításra került, azt is kiemelték, hogy lesöpörték a sódert, a hulladékot elszállították, összepakolásra került és a rézsű kaszálása is megtörtént. Továbbá annyit fűztek még hozzá, hogy remélik, az elkövetkező években is hasonlóan eredményes munkakapcsolat lesz.

Varga Dániel, elnök: köszöni, hogy a képviselőasszony ezt elmondta. Úgy gondolja, hogy nem a munka minőségével van probléma, hanem az ütemezéssel és a lendülettel.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: a munka minőségét szeretné kissé kifogásolni. Látta azt a táblázatot, hogy hol jártak már a Reneszánsz Kft. munkatársai és meglepődve tapasztalta, hogy ahol jártak, ott a járda bal oldalán le volt nyírva a fű, a jobboldalán viszont nem. Nem tudja, hogy ez hiba volt vagy objektív oka volt, hogy ez így történt, de nála azért panaszkodnak a lakók, hogy a Csalogány utcában nincsen lenyírva a fű.

Dobó István, ügyvezető: nem teljesen tájékozott, hiszen ezt a feladatot, mint ahogy azt a szerződés is mutatja, május végén kapták meg. Május 24. a szerződés dátuma, de a dátum akkor kerül rá a szerződésre, amikor az első aláíró aláírja azt, de utána van még két aláíró és a szerződés akkor tekinthető megkötöttnek, amikor mindenki aláírta és kézbe kerül. Azt gondolja, hogy ez az 1-2 nap csúszás a munkavégzésben - hiszen május 28-a a 24-éhez képest 4 nap csupán -, előfordulhat, hogy éppen emiatt volt. Nem akar azonban mentegetőzni. A lényeg, hogy a zöldfelület ápolást nem május végén szokták elkezdni, hanem március elején. A március, április, májusi elmaradás az egy olyan állapotot eredményezett, amihez háromszoros erőforrás kellett volna ahhoz képest, mint ami a rendelkezésükre állt. Ilyenkor nincsenek már erőforrások, ezért is kérte, amikor ez feladatként megjelent, hogy ezt vegyék kézbe, hiszen a közbeszerzés során elakadás történt, és ezt úgy tudják áthidalni, hogy ők kötnek egy ilyen belátható véggel bíró szerződést. Tehát csak ilyen formában tudták a problémát kezelni. Szinte minden nap 11 ember dolgozott, de a derékig érő gazra sokkal nagyobb kapacitás kellett volna, amit nem tudtak biztosítani. Azért a Reneszánsz Kft-vel szerződtek, mert korábban is ők voltak a partnerek és nagyon kevés olyan cég van, aki ismeri ezeket a területeket olyan szinten, hogy ha mondanak nekik egy utca vagy egy jellegzetes köztéri objektum nevet, akkor tudják, hogy mit kell csinálni.

Ezek a területek nagyon tagoltak, tehát hiába csak 2 hektár a zöldterület, ezek olyan szinten tagoltak, hogy 45 fokos lejtőn három szál gaz tudott csak a fa alatt kinőni, azt is le kellett kaszálni. Ő maga próbált egyéb erőforrásokat is behívni, a játszótéri kapacitásoktól a közterületesekig, hogy végre utolérhesse magát a Reneszánsz Kft., de egyszerűen ki lettek nevetve, hogy a normál piaci árért, egy 22,5 m²-es területet a 45 fokos lejtőn nem fognak lekaszálni. A Reneszánsz Kft. nem nevette ki őket, jöttek és csinálták, de olyan ütemben tudták, ahogy engedte őket a terület, a növényzet, a feladatsor. Ennek ellenére azok a lakossági bejelentések, amik jöttek, nyilván prioritást kaptak és hátrébb szorultak azok a részek, amiket egy lépcső mellett mondjuk 20 m²-en nem kifogásolt senki. Úgy tudja, hogy teljesen végig érték a munkával, viszont ezt sem az eső, sem a nap nem vette figyelembe és egyes területek, amiket ő maga is látott, például a Donáti utcában a kutyafuttató fölött, ami egy ilyen kifogásolt terület volt, amit hiába kaszáltak le, két hét múlva megint megnőtt a gaz. Tehát a kétszeri, háromszori kaszálás teljesen reális, hiszen 2-3 hetente lenne indokolt, de lehet, hogy csak a harmadik, vagy a negyedik-, tehát a 28. hétre érnek oda. Nem tudott ebből a szerződésből és partnerből többet kisajtolni, másfelől viszont ami nagyon sok kerületi lakót megtéveszt, az az, hogy rengeteg terület fővárosi terület, tehát nem az önkormányzaté, benne sincs a listában. Például a Csalogány utcánál a járda egyik oldalát, ami az önkormányzathoz tartozik, lekaszálták, de a másik felét nem, mert az a fővárosé vagy a másik kerületé. Ezek félrevihetik a kommunikációt. De ugyanígy van a játszóterek esetében is, vagy a Horváth-kerttel, a Vérmezővel, hogy nagyon sok bejelentést kapnak, és a végén kiderül, hogy csak a Főkert Zrt-nek tudnak szólni, hogy legyenek szívesek azt is figyelembe venni.

Visszatérve a szerződéshez, természetesen napi kapcsolatban vannak velük, napi szintű a kontroll, most is nála van a napi kimutatás és pontosan tudja, mit végeztek egy adott napon és nem rossz teljesítmény, amit végeznek. Nyilván egy normál ütemű karbantartáshoz, ami elindul márciusban és szépen folyamatosan zajlik, ez az erőforrás, ütemezés, a leszerződött, rendszerbe foglalt csomag teljesen jó lenne. Most május végén tudtak elkezdni dolgozni és áldatlan állapotok vannak, ami persze a lakosság részéről folyamatos negatív visszajelzésre adhat okot. Tudja ezt, hiszen a játszóterek esetében is, ha egy fűszál már nem úgy áll, akkor kapják a telefont és rohannak és csinálják, de itt most picivel nagyobb területről van szó. Azt látja, hogy a legnagyobb probléma az a kapacitás, amivel ők tudtak szerződni – és nem tudja, hogy az új szerződésben mekkora kapacitás

lesz a közbeszerzés végén, aki majd a nyertes partner lesz. A főkertész úgy látja, hogy jól áll a közbeszerzés, megtörténtek a hiánypótlások és nagyjából két hét múlva szerződést lehet kötni. Ami a már megkötött szerződésből lehívható, azt ők lehívják. A munkások mellett ott állni nem tud, maximum a prioritásokat tudják úgy fogalmazni, hogy olyan helyen dolgozzanak, ahol látványosabb eredményeket tudnak produkálni. Abban segítséget kér mindenkitől, hogyha valaki tudja, hol van probléma, panasz, azt jelezze, ők mindent megtesznek, hogy megoldják. Az utóbbi napokban többet foglalkoznak a zöldfelületekkel, mint a játszóterekkel. A játszóterek rendben vannak. De a zöldfelület miatt napi kapcsolatban vannak, mind a Reneszánsz Kft-vel, mind a főkertésszel. Nyilván az ő szakmai ismereteik és tudásuk sem erre van kihegyezve, de értik, amit mondanak, látják, amit csinálnak, a teljesítéseket vissza tudják kontrollálni. Hogy ez elégséges-e: ezek szerint nem, mert még mindig vannak gondok és elvárások, amiket jó lenne teljesíteni. Amit viszont ők maguk megkapnak cím szerint, terület szerint, oda a kollégák már másnap kimennek.

Nagyné Bakos Judit, a Reneszánsz Kft ügyvezetője megérkezett az ülésterembe.

dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag: bár nem nagyon nézett körül mostanában, de ha márciusban kellett volna a munkálatoknak nekiállni és csak májusban álltak neki, akkor nem lehet csodálkozni, hogy ilyen a helyzet.

Varga Dániel, elnök: elnézést kér, hogy félbeszakítja, de időközben megérkezett Nagyné Bakos Judit, a Reneszánsz Kft. ügyvezetője, akit tájékoztat, hogy elkezdtek a napirendet megtárgyalni és jelzi, hogy rögtön összefoglalja számára röviden, ami eddig elhangzott.

dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag: sokkal inkább az érdekelné, hogy a kapacitások jól vannak-e tervezve. Az eszközökön is nagyon sok minden múlik, vannak olyan lejtős területek, amikhez lehet, hogy speciális eszközök kellene. Az kellene, hogy legyen a fő cél, hogy a jövőben ez rendben legyen és a kapacitások és az ellenőrzés is az igényeket lefedjék. Tehát ne utánkötő módon legyenek, hogy aki a legtöbbször telefonál be, hogy nagy gaz van, ott megcsinálják, máshol nem, hanem ezeket a feladatokat normál menetben meg kellene tudni oldani. A parkokat is úgy kell már tervezni, felújítani, kialakítani, hiszen a fenntarthatóság szempontjából az sem mindegy, hogy van egy park megtervezve. A zöldfelületek fenntarthatósága szempontjából lehet ezt okosan csinálni, és lehet úgy, hogy három fűszálért fel kell menni, mert szörnyen néz ki. Emlékszik, hogy az egyik bizottsági ülésen a GAMESZ számolt be éppen a hóhelyzetről, a lépcsőkről stb. és hihetetlenül elkésztető volt, szerinte mindenki azzal is ment haza, hogy a területek karbantartása lehetetlen küldetés. Ilyennek nem szabad megtörténnie. Mindenképp úgy kell tervezni, hogy normál menetben az elsőtől az utolsó fűszálig minden terület le legyen nyírva és nyilván tudja, hogy a mezőgazdaságnak is csak a négy évszak a hátráltatója, nekik meg a zöldfelület, nem zöldfelület, hó stb. de azért vannak itt, hogy ez rendben legyen. A forrásoknak, a kapacitásoknak, az ellenőrzésnek meg kell lenni. Ebben az ügyben nagyon keményen kellene lobbiznia ennek a bizottságnak, hogy erre meglegyen a pénz.

Varga Dániel, elnök: ezért is van napirenden ez a kérdés, megköszöni a hozzászólást. Köszönti a bizottsági ülésen a Reneszánsz kft. ügyvezetőjét. Jelen pillanatban a zöldfelületek karbantartásáról és a munka ütemezéséről van szó. Rengeteg panasz érkezett a kerületi lakók részéről. Tisztában vannak azzal, hogy a Reneszánsz Kft. már egy vészhelyzet elé lett állítva, egy akut probléma volt, amikor ők már becsatlakoztak. Viszont amit jómaga nehezményezett, az az ütemezés kérdése, Végignézve az elvégzett munka táblázaton, a kiemelt területeket lenyírták, gondozták, a csapatok megnyitották, az előre volt sorolva, de ő például a saját körzetében, a Felső-Vízivárosi régióban saját maga írt e-maileket, hogy érjenek oda a munkások és nyírják le a fűvet. Tényleg méteres magasságról lehet beszélni és például a kutya futtatónál nem normális, ha a kutya eltűnik a fűben. Arra keresnek megoldást – mindamelllett, hogy tisztában vannak azzal, hogy ez egy akut probléma

és kivételes helyzet, – hogy hogyan tudnák a Kft-t is segíteni a hatékonyabb munkavégzésben, illetve nekik mik az elképzeléseik a hatékonyabb munkavégzésről. Igazgató úrnak is szól ez a kérdés, hogy ha látható a kapacitáshiány, akkor mi az a forrásmennyiség, ami elegendő ahhoz, hogy a kerület rendezett legyen, hogy ne lepődjenek meg attól, hogy tavasztól nő a fű, télen pedig esik a hó. A „hull a hó”-ra egyébként a következő bizottsági ülésen lesz konkrét javaslat.

Nagyné Bakos Judit, ügyvezető: a Kft. végzi el a legkisebb szerződés keretein belül az úgymond tűzoltást a kerületben. Három éve dolgoznak itt és semmilyen akut probléma nincsen, folyamatosan jó gazdaként gondozták a területeket, nem hiába három éve dolgoznak itt. Egyetlen probléma volt most, az, hogy öt hónapos csúszással kezdtek. Öt hónapot nem lehet behozni sem két, sem három hét alatt, és amiket nem végeztek el idejekorán, pl. a lemosópermetezéseket a fáknál, vagy időben a fűnyírásokat, azokat nehéz behozni. Pont a pandémia időszakában esett ki, ami 2,5-3 hónap volt, plusz a szerződéses késedelem. Két-három hete van szerződésük, azóta folyamatosan, beosztott ütemmel dolgoznak. Az a fajta ütemterv, amit az önkormányzat kér tőlük, hogy egy, az egész kerületre kiterjedő, hetekre lebontott munkaterv legyen, nem életszerű. Meg lehet csinálni, de nem életszerű. Mert az aktuális problémák, akár egy balesetelhárítás, akár összetörik valami, - azt elszállítani, pótolni, cserélni-, egy ilyen ütemtervet keresztülhúznak. Az embernek a saját kertjében is nehéz egy ütemtervet betartani, még ha van egy távlati cél is, de az aktuális napi probléma mindig felülírja a tervet. Az elején persze bejelentések alapján dolgoztak tűzoltójelleggel, hiszen öt hónapig nem dolgozhatott senki a kerületben. Így egyértelműen a lakók által először jelzett, jobban használt területeknek, játszótereknek, jobban frekventált, preferált területeknek kellett nekiállniuk, hiszen azok bántották jobban az emberek szemét. Aztán amikor ezek elfogynak, utána haladnak tovább a többi terület felé. Nem tudnak 120 embert ráküldeni a kerületre, de nincs is értelme. Öt hónapot nem lehet behozni két vagy három hét alatt sem. De nem érez akut problémát, hanem ügyesen haladnak, alaposan dolgoznak, amelyik területet megcsinálják, ott látszik is, hogy szépen dolgoztak. A másik problémáról viszont tud, mégpedig, hogy nem mindenki tudja, hogy melyik terület kihez tartozik. A főkertész kapja a hívásokat, ő vezényli le, hogy melyik területen kinek kell elvégeznie a feladatot. De az irodai munkája nem teszi lehetővé, hogy eleget kimenjen területekre. Régen minden héten hétfőn megkapták az arra a hétre aktuális munkát, és pénteken megbeszéltek, mire jutottak. Ilyen most nincs. Jelenleg öt hónap eltelt és az érkező hívások azok, amelyek elsődlegesen megszabják, hol dolgoznak, azok a területek tehát, amit használnak az emberek, oda kell menniük.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: hány ember dolgozik ezen a projekten?

Nagyné Bakos Judit, ügyvezető: van egy 2 fős, egy 4 fős és egy 9 fős csapat, és őket navigálják oda, ahova kell. Ha egy házat súrol egy faág, és nem tud oda bejutni valaki, azt is nekik kell megoldani. Volt olyan képviselő, aki azt mondta, hogy a saját fűnyírójával megy oda, de a fű az nem egyik pillanatról a másikra nő meg, idő kellett hozzá, de ők abban az időben nem jöhettek. Nemhogy szerződés, de akkor lehetőség sem volt.

Patthy Szabolcs, bizottsági tag: tehát 15 ember minden nap?

Nagyné Bakos Judit, ügyvezető: igen, 2, 4 és 9 fős csapatok, akik van, amikor öntöznek, kaszálnak, fűvet nyírnak, vagy a burkolatot gondozzák, amire éppen szükség van.

Patthy Szabolcs, bizottsági tag: tehát 15 ember minden nap dolgozik azon, hogy rend legyen?

Nagyné Bakos Judit, ügyvezető: igyekeznek, igen. Nagyon sok problémát okozott most az esős, hideg idő, van két virágágy is, ahol a virágok nem bírták ezt a hideget és esőt. Az Ostrom utcánál és a Corvin téren kipusztultak a virágok, mert a hideg, pangó esőt nem bírták elviselni és így azt most majd pótolniuk kell. Ez is megakasztotta a munkát. Egynyári ültetés történt a héten, de azt

logisztikailag nem tudja megoldani, hogy telehordja a buszokat hulladékkal, mert utána nem tudja miben szállítani a növényt. A múlt hét ezért esett ki ebből a szempontból, mert az ágyak ültetése volt aktuális, amit meg kellett oldani. A másik probléma, amit már mondott, az elmúlt öt hónap. Amilyen egységeik vannak, az egy rendszeres fenntartásra vonatkozó négyzetméter ár, a kaszálást, a fűnyírást, a gondozást jelenti, de most az 5 hónapot kell behozni és egy területet nem is tudnak egyszer nyírni, minimum kétszer át kell rajta menni, és amit legyűjtenek róla hulladékot, azt az öt hónap alatt legyűjtötték volna háromszor, és most csak egyszeri díjat kapnak négyzetméteráron. Szóval nagyon nem ért egyet azzal, hogy akut probléma van és azzal sem, hogy nem végezték eddig rendesen a munkát. Ez egy adottság most, de szépen megoldják.

Varga Dániel, elnök: jómaga volt a fűnyírók képviselője és komolyan is gondolta, hogy lenyírja az adott területet, mivel hetekig kellett könyörögni, hogy rendbe tegyék. De nem az ő munkájukat kifogásolta.

Nagyné Bakos Judit, ügyvezető: szépen dolgoznak.

Varga Dániel, elnök: ez kétségtelen. Csak azt gondolja, hogy körbe kellene érnit a kerületen. Említette itt, hogy kipusztultak a virágok és az is igaz, hogy vannak olyan területek, amiket nem használnak. A Kagyló lépcső melletti szakaszt, ami kb. fél méter szélességű, senki nem használja, de a Kagyló lépcsőt viszont mindenki használja, és azt látják, hogy a korlátig ér a gaz, de azt nem jelentik be, mert a kutyafuttató zavaróbb tényező. Tanácsot is szeretne kérni tőlük, hogy az önkormányzat vagy a bizottság miben tudna segíteni nekik, elsősorban ezért is kérte, hogy jöjjenek el, de azt gondolja, hogy előbb mindenben menjenek végig, amin lehet és utána lehet a hibákat kijavítani. Látta, hogy az összes csapatot megnyitották rögtön, május 28-án, amikor elkezdtek a munkavégzést, de a fűnyírás kisebb ütemben csatlakozott be a munkafolyamatba, tehát kevesebb területet nyírtak le, pedig az volt az akutabb probléma. Olyan panasszal nem találkozott és a képviselőtársai sem jelezték, hogy bármelyik csapat ne folya.

Nagyné Bakos Judit, ügyvezető: a csapatok megnyitása nemcsak azért volt időszerű, mert csak úgy kitalálták, hanem mert a virágágyakat be kellett ültetni. Nem tud az időjárásra hagyatkozni, tudniuk kell öntözni, ha beültetik az ágyakat. Ha bejön egy 30 fokos kánikula és rosszak a csapatok, akkor amiatt pusztulnak ki az ültetések. Nemcsak a fűvet kell figyelembe venniük, hanem tudniuk kell azt, ha virágágyat alakítanak ki, akkor ahhoz az öntözés elengedhetetlen. A fűnyírással haladnak, de egy területen egy alkalommal minimum kétszer át kell menni és a hulladékkal a kocsit a plafonig van, mert öt havi anyagot visznek el egyszerre egy négyzetméter árért.

Varga Dániel, elnök: azt gondolja ezzel kapcsolatban, hogy egyrészt 3 éve együtt dolgoznak a kerülettel, de ugye most új vezetés van, viszont a hosszútávú együttműködés részükről is nyitott. A munka minőségével is meg vannak elégedve, de ez most tetszik, nem tetszik, véleménye szerint akkor is egy akut helyzet, amit valamilyen szinten kezelni kell. A Kft. azt mondja, hogy egy négyzetméter árért dolgoznak, de ha a továbbiakban ők fogják a kerület gondozását ellátni, akkor szerinte ez megtérül nekik. Ez egy hosszabb távú üzleti politika. Nem gondolja, hogyha nagyon veszteséges lenne, akkor csinálnák.

Nagyné Bakos Judit, ügyvezető: akkor nem az árért mondja, hanem csak a munkavégzés mennyiségét illetően mondja, mert most 5 havi munkát kellett egyszerre elvégezni, de nem tudnak abban az ütemben haladni, nem tudnak egy nap alatt megcsinálni három területet, hanem csak másfelet. Mert fizikailag nem lehet mindent: a szállítás, a parkolási nehézségek, a hulladék bepakolása, ez mind-mind idő.

Gelencsér Ferenc József, alpolgármester: ezek szerint két képviselő is volt, aki jelezte, hogy kimegy fűnyírózni, mert jómaga volt a másik. Jegyző úrtól kérdezi, jól gondolja-e, hogy a Városüzemeltetési és Beruházási Irodának lett volna a feladata meghosszabbítani ezt a szerződést az elmúlt hónapban.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: jól igen.

Nagyné Bakos Judit, ügyvezető: elmondta, maga is kutyás, emberszerető, állatszerető, növény szerető ember, de öt hónapnyi ember-és állatürüléket kellett elszállítani ugyanúgy a buszaikban. Fontos volna ezért, és abban tényleg segítséget szeretne kérni, mégpedig nevelő céllal az itt élő polgárok felé, hogy ez ne ilyen szinten történjen, mert a penetráns parki állapotok, amivel szembesülnek, azt szavakkal sem tudja leírni. Az, hogy néha el kell szállítani valamilyen hajléktalan bútort, rendben van, de a többi kapcsán segítségre lenne szükség, akár táblák kihelyezésével. Valamilyen facebook oldalon történő kedves, együttműködő kommunikációra, is szükség lenne, mert az katasztrófa, ami a kerületben van. És öt hónapnyi mennyiség van ebből is, ami ez katasztrófa, a gépeik takarítása is, stb.

dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag: érdeklődött, amikor 5 hónappal ezelőtt megszűnt a szerződés, ők kezdeményezték az ismételt szerződéskötést? Ha jól érti az alpolgármester úrnak adott válaszból, az önkormányzat nem. Hogy telt el ez az öt hónap?

Nagyné Bakos Judit, ügyvezető: jelezte a főkertésznek, hogy végezni kellene a lemosópermetezéseket, mert ha nem történik meg, abból baj lesz.

dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag: és mi volt a válasz?

Nagyné Bakos Judit, a Reneszánsz Kft ügyvezetője: hogy még nincs pénz, nincsen szerződés. Nincsen aláírt szerződés, ennek hiányában nem lehet csak úgy elindulni.

dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag: a másik kérdése az, hogy tudható-e, hogy a Fővárosi Önkormányzatnak mekkora hányada van a zöldterületekből? Egy átlag lakos csak azt látja, hogy nincsen lenyírva a fű és elkezd panaszkodni, ami az önkormányzatra hullik vissza, pedig esetleg a Fővárosnak a sara. Tehát tudják-e, hogy hány százaléka van a zöldterületeknek a Főváros kezelésében? Az I. kerületi zöldterületnek hány százalékarét felelős az I. kerületi önkormányzat és mennyiért a Főváros? És akkor hogyan lehet orvosolni a problémát? A fővárossal kell valamilyen alszerződést kötni vagy mindenhova tegyenek ki egy táblát, hogy az a terület a fővárosé? Nehogy ez az önkormányzat feleljen az főváros nemtörődömségéért vagy alkalmatlanságáért. Ennek menjenek utána, mert senki nem tudja, hogy az a rézsű az önkormányzaté vagy a fővárosé-e. Ezt a lakosság felé valamilyen módon kommunikálni kell vagy a fővárossal egyeztetni, hogy a kerület lenyírja, de akkor például fizessenek érte. És még egy dolog. Bár nem tudja, mi áll pontosan a szerződésben, de mivel ez egy akut dolog, vészhelyzet, ő biztos hogy nem kezdene el virágágásokat telepíteni, amikor derékig ér a fű. Az önkormányzattal meg is lehetne egyezni szerinte, hogy annak ellenére, hogy virágágások szerepelnek a szerződésben, ők mégis lenyírják a fűvet. Sokkal kevesebb panasz jönne be és sokkal kevésbé zavaró városrészképpileg, ha például hiányzik hat darab petúnia, mint az, hogy nyakig ér a fű. Tehát a prioritásoknál lehet szólni, hogy a virágágásoknál elmaradnak, viszont lenyírják a fűvet.

Nagyné Bakos Judit, ügyvezető: érti, de virágágásokat meg nem lehet később kiültetni. Annak megvan a maga időszaka. Így is későn ültették ki.

dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag: de szólni kell és akkor majd az önkormányzat lehet, hogy azt mondja, hogy nem baj, legyen kevesebb petúnia, de legalább nem fog nagyra nőni a gaz. Tehát itt vissza lehet dobni a labdát, mert nem a Kft., hanem az önkormányzat fogja eldönteni, hogy mit szeretne látni. Mint nagykert tulajdonosnak, számára biztos, hogy sokkal fontosabb, hogy le legyen nyírva a fű, mint az hogy hány darab virág van odaültetve.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: nyilván a felelős kérdése a legizgalmasabb. Egyébként, ha a hivatali apparátusban mulasztás történik, azért jómaga a felelős. Nyilván itt volt a pandémia helyzet is. A hivatalban észlelték, hogy volt egy elő nem készített vagy késve előkészített közbeszerzési eljárás, ebből levonták a szükséges konzekvenciákat. Nem mondja, hogy ez volt az oka egy cserének, de meggyorsított bizonyos folyamatot, amiben nekik lépni kellett. Voltak jelentős létszámihiányok. Van kerületgondoki munkakör, de ez az állás betöltetlen volt azóta, hogy ő a hivatalt átvette. Július 2-től egy 8 órás és egy 4 órás kerületgondoki állást hoztak létre pont azért, mert észlelik ennek a helyzetnek a fontosságát. Illetőleg bízik abban, hogy ez a közbeszerzési eljárás sikeresen lezárul. Hogy ki lesz a nyertes, azt Timár képviselő úrral ellentétben nem tudja, hiszen még nincs meg a döntés. Lehet itt sok mindent a pandémiára vagy bármire fogni, de voltak felelősségi kérdések, hogy jeleztek-e megfelelő problémákat a kollégák vagy nem jeleztek. Illetőleg volt egy olyan létszámihiány, ami gyakorlatilag ezt a feladatot ellátatlanul hagyta, hogy legyen jelen kint az önkormányzat szeme és legyenek, akik kezelik ezeket a bejelentéseket vagy, hogy a kollégák proaktívan reagáljanak egy problémára és ne betegyék a fiókba az adott aktát, hanem naponta jelezzék a vezetőnek, hogy ebben az ügyben dönteni kell. Neveket nem fog mondani, de ennyit szeretett volna elmondani.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: neki a 15 fő nem hangzik soknak egy egész kerületre nézve.

Patthy Szabolcs, bizottsági tag: 2 hektár.

Nagyné Bakos Judit, ügyvezető: mert ez a kis szerződésre vonatkozik, nem az állandóra, mert az teljesen más.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: az milyen?

Nagyné Bakos Judit, ügyvezető: ott nagyobb létszámmal dolgoznak, külön vannak emberek például a faszorra, külön a parkfenntartásra. Ott megosztják a munkákat. Most ez egy tényleg hirtelen született, kicsi – úgymond – tűzoltószerződés. Azért, hogy tudják elkezdni a munkát, ezt találták áthidaló megoldásként. Most az volt a fontos, mivel hogy az emberek már tudnak közlekedni, lemehetnek a játszótérre, stb., hogy az ezekhez kapcsolódó munkákat – például letisztítani, kiszabadítani egy lépcsőkorlátot – tudják elvégezni. Most ez a szerződés erről szólt, hogy amit az emberek használni tudnak, használhassak is, és legyenek rendbetéve.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: a szerződésben foglalt feladatot akkor hány fővel látják el?

Nagyné Bakos Judit, ügyvezető: július végéig van szerződésük, de annyival, amit elmondott, azaz 15 fővel.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: tehát akkor ők csinálnak mindent, ez a 15 fő. Mert akkor mégiscsak igaza van, hogy kevés ez a 15 fő.

Nagyné Bakos Judit, ügyvezető: de ez július végéig érvényes.

dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag: tehát békeidőben kellene 25 fő, most amikor meg 5 hónapos elmaradás van, akkor 15 fővel dolgoznak. Látszik, hogy ez lehetetlen küldetés.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: és akkor az a kérdés, hogy ezen tudnak-e esetleg változtatni?

Nagyné Bakos Judit, ügyvezető: ugyanúgy ennyi emberrel is meg lehet csinálni a területeket, de normális ütemben. Ha hamarabb elkezdtek volna, nem lenne probléma, de szaktudás nélküli emberekkel nem fognak dolgozni. A szerződés végéig el fogják látni az összes feladatot és az összes területet rendbe teszik. Az a zavaró, amit szintén nem tudnak a képviselők, hogy mely területeket tartják fenn ők és melyeket nem. Van, hogy egymás mellett vannak a területek, vagy egyik a másikba belelóg, de ezeket nem lehet kitáblázni, viszont a kerület összképét nem lehet csak rajtuk vagy csak az önkormányzaton számon kérni. Ez benne a nehézség.

Varga Dániel, elnök: ebben teljesen igaza van, de voltak olyan területek, ahol a Főkert Zrt. előbb lépett, mint ők. A Szeder lépcső tipikusan ilyen volt.

Nagyné Bakos Judit, ügyvezető: de a Főkert Zrt-nek volt érvényes szerződése, ami nekik csak 2-3 hete van.

Varga Dániel, elnök: négy hete, legalábbis a dokumentum szerint.

Gelencsér Ferenc József, alpolgármester: a 15 ember nem olyan kevés egy 3,4 négyzetkilométeres területen, ahol a Vérmező, a Tabán és a Gellérthegy sem az önkormányzat gondozása alá esik. Egyébként van egy programjuk, amibe ha bármilyen helyrajzi számot beírnak, akkor az kidobja, hogy az kerületi vagy fővárosi fenntartású zöldterület-e. Bár neki nem tiszte megvédeni jegyző urat, de úgy gondolja, hogy nem az övé a felelősség, mert nem véletlenül neveznek ki osztályvezetőket, hiszen megbíznak abban, hogy egy osztályvezető el tudja látni azokat a feladatokat, amelyekkel megbízzák őket. Értelemszerűen nem a bizottsági tagok és nem a képviselők mulasztottak és nem is jegyző úr, hanem az osztályvezető, aki 5 hónapon keresztül nem látta el azt a feladatát, hogy a szerződést meghosszabbítsa vagy megújítsa. Nagyon fontos, hogy ne mikromenedzselyenek és bízik abban, hogy az új főosztályvezető asszony ezt a feladatot maximálisan el fogja tudni látni.

Varga Dániel, elnök: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, megköszönte igazgató asszonynak és úrnak, hogy elfogadták a meghívást. Most határozatot nem fognak elfogadni, mert ezt a napirendi pontot beszélgetésre és a probléma kielemezésére szánta. Egy kérés fogalmazódott meg az irányukba, hogy a fűnyírást részesítsék előnyben a virágültetéssel szemben. Minden évszakban vannak idényvirágok, persze ő nem kertészmérnök, de valamilyen virágot mindig lehet találni az adott területre és ilyen veszélyhelyzet és válsághelyzet sem minden évben van, viszont a kerület önkormányzathoz tartozó részének egységes képet kellene mutatnia. Tisztelettel kéri, és ahogy látja a bizottság többi tagja is egyetértett, hogy ezt tekintsék kiemeltnek. Az elvégzett munkát megköszönte és kéri, hogyha bármilyen javaslat, kérés akár az erőforrások tekintetében, vagy más tekintetben van az önkormányzat irányában, akkor legyenek szívesek megfogalmazni mindezt. Ez a Reneszánsz Kft-nek és a BUJSZ Kft-nek is szól, aki most a közvetlen kapcsolattartó. Bízik abban, hogy a jelen helyzeten túl tudnak lendülni és visszaállhat a normál helyzet a kerületben. Szeretné kérni azt is, hogy fél évente üljenek le és a szaktanácsadóban beszéljenek ezekről a kérdésekről, mert a zöldfelületek tekintetében ez mindig aktuális kérdés. Megköszönte a részvételüket.

Nagyné Bakos Judit, ügyvezető: köszöni és elmondta, hogy nagyon szeretnek itt, a történelmi falak között dolgozni. Ha tud az önkormányzat abban segíteni, amik problémát okoznak a Kft. számára, az nagy segítség lenne számukra.

Varga Dániel, elnök: következő fog találkozni Vas Hunorral, a GAMESZ igazgatójával, akik a kutya szemeteseket tartják rendben, és beszélni fog vele az igazgató asszony által említett problémákról.

Nagyné Bakos Judit, a Reneszánsz Kft ügyvezetője: esetleg többet kellene kihelyezni.

A napirendi pont keretében határozathozatalra nem került sor.

2. Fa- és zöldfelületi kataszter készítésére és 6 évi üzemeltetésére vonatkozó beszerzés jóváhagyása és indítása

Előterjesztő: Varga Dániel elnök

Varga Dániel, elnök: korábban atémában bizottsági döntés is született. Az előterjesztés még a veszélyhelyzet ideje alatt került kiküldésre és polgármester asszony ezt előzetesen konzultációra megküldte. Kifogás akkor nem volt a javaslattal szemben.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

24/2020. (VI. 23.) VKB határozata

„Fa- és zöldfelületi kataszter készítése és 6 évi üzemeltetésére”-re vonatkozó beszerzés jóváhagyásáról és indításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága **jóváhagyja** a „Fa- és zöldfelületi kataszter készítése és 6 évi üzemeltetésére” tárgyú beszerzés indítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

3. A Budavári Önkormányzat a Fővárosi Önkormányzat által a LIFE pályázatra benyújtandó „Vad Budapest” projekthez való csatlakozásának támogatása

Előterjesztő: Varga Dániel elnök

Varga Dániel, elnök: egy sürgősségi indítványról van szó, de bízunk benne, hogy mindenkinek volt ideje tanulmányozni az ülést megelőzően.

Zsombölyi Ábel Zsombor, bizottsági tag: javaslata technikai jellegű; kérte, hogy javítsák ki a 200-at 2000-re a második oldal közepén.

Varga Dániel, elnök: jegyző úrtól kér felvilágosítást, mivel a javaslaton az szerepel, hogy felmondja az önkormányzat azokat a beépítetlen területeket, amiket be tud vonni és át tud minősíteni. Van-e erre már elképzelés, hogy melyek ezek a területek?

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: ez egy ún. concept note, amit be kell adni az Európai Uniónak, egy projektindító terv, amiben még nincsenek konkrét telkek és konkrét beruházások. Az az első forduló, hogy az Unió megvizsgálja, hogy valamely közvetlenül támogatható szerv olyan pályázatot

tett-e le, ami támogatásra érdemes. Ebben vannak bizonyos mutatók, amiben előnyt élvez az, hogy az adott közreműködő bizonyos területeket, amik eredetileg nem zöldterületek, zöldterületnek nyilvánítanak, vagy akként kívánják fenntartani. Neki erről konkrét elképzelése nincs, de ha jól tudja, a fővárosnak van koncepcionálisan több olyan folyosója vagy zöldterületi útja, amit szeretne egységesen kezelni vagy ennek a fenntartását biztosítani, de ezek projektgazdája a Fővárosi Önkormányzat. Ezért ez a téma még többször visszakerül majd a kerületi képviselő-testület elé, ha támogatást kap. Ez most egy elvi nyilatkozat az önkormányzat részéről a projektben történő részvételről, meghatároz egy összeget, amit 2022-től 5 évre elosztva hajlandó nyújtani és tesz egy olyan vállalást, hogy megvizsgálja azokat a területeit, amiket ha kell, akkor közreműködésre tud adni, de ez további képviselő-testületi döntést fog igényelni.

Varga Dániel, elnök: tehát ha átminősítésre kerül egy terület, az még vissza fog jönni a képviselő-testület elé?

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: biztos, hogy vissza fog jönni, hiszen ez a határozat nem konkrét területről, hanem a projektről dönt. Ez a leadási fázis nem is a kész projektről dönt, hanem egy előszűrő az unióban, hogy ez a projekt egyáltalán kap-e támogatást. Ebben több kerület, illetve több terület is részt vesz, az egyik a Gellérthegy egyik zöldterületének a fenntartása, megőrzése.

Gelencsér Ferenc József, alpolgármester: 20 millió Ft-ot kellene kifizetnie az önkormányzatnak az 5 év alatt, ami elosztva nem nagy összeg, és egy relatíve nagy beruházás valósulna meg a Gellérthegyen, ami szerinte üdvözlendő, viszont nem szeretné, hogy drágább legyen a hús, mint a leves. Építési telkekből zöldterületet hozzanak létre, mert így elképzelhető az a szcenárió is, hogy a végén többet adnak bele, mint maga az egész beruházás. A Gellérthegy Budapest legszebb és legvadregényesebb tája és nem látja indokoltnak, hogy további zöldterületeket kelljen átadni, pláne nem építési területeket. Mérlegelésre feltenné a kérdést, hogy mit gondol a bizottság arról, hogy úgy támogassák ezt a javaslatot, hogy szigorúan a meghatározott összeget fogják megítélni.

Varga Dániel, elnök: jegyző úr előző válasza a kérdésre kimerítő volt. Egyrészt visszatérve a döntésre az a kérdés, hogy melyek azok a területek, amelyek szóba jönnek itt. De ha jól érti, most az a kezdeményezés, hogy úgy vegyenek részt a projektben, hogy nem adnak bele több területet, csak a 20 milliót és elvárják a fejlesztéseket.

Gelencsér Ferenc József, alpolgármester: pontosan.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: a főváros a projektgazda, ő az egyes kerületek felajánlása alapján tudja összerakni a projektet. Megkerestek több kerületet is. Azért sürgősségi az előterjesztés, mert a fővárosi főépítész csütörtökön jelezte, hogy egy elég szoros beadású pályázatról van szó, július 16-án adják be az első koncepciót, amiben azok a keretek lesznek meghatározva, hogy melyik kerület mivel száll be. Ez nem lesz egy gyors folyamat. Látszik, hogy a tervben az első lépés 2022-ben várható. Amire egy uniós folyamat végimegy, addigra 3-4 képviselő-testületi ülés még tárgyalni fogja. Egyetért alpolgármester úrral, hogy itt óvatosan kell a vagyonnal bánni.

dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag: nem tudja a kategóriákat pontosan, de érdeklődik, hogy ha adnak valamit, az mindenképpen építési terület? Nincsenek olyan területek, amik építési telkek, de rosszabb állapotúak? Mindenképpen építési területet kell adniuk?

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: vannak anyagi vállalások, vannak a jelenlegi zöld területre vonatkozó megőrzési kritériumok és van egy olyan speciális kritérium, hogy olyan zöld felületnek a megőrzéséről van szó, amely jogilag nem az. Erre utalt alpolgármester úr is. Az ilyen terület jogilag közterület, intézményi terület vagy építési terület.

Kóródy Péter, bizottsági tag: a kerületi építési területi szabályzatnak vannak olyan eszközei, amelyek nem fekete-fehérek, tehát nem azt mondja például, hogy az építési telek az közpark, hanem hogy az építési telek egy sávja be nem építhető, vagy hogy ott a növényzetet meg kell tartani. Tehát vannak ilyen finom szabályozási lehetőségek. Éppen ezért ennek a lehetőségét nyitva kellene hagyni, és nagyon helyesen maga a határozati javaslat is azt mondja, hogy megvizsgálja ezt az átminősítést. Tehát egy megvizsgálás vállalható, nem kerül semmibe, a kerületi építési szabályzat küszöbön álló készítése során úgy is meg kell vizsgálniuk. Plusz költséget ezzel tehát nem vállalnak. A határozati javaslat elfogadását javasolja.

Varga Dániel, elnök: azt írja a határozati javaslat, hogy megvizsgálja, de azt is írja, hogy „erdősült építési telek” és ott nem szerepel sem közpark, sem egyéb közterület, ami amúgy bezöldül. Ebből a szempontból egyetért tehát alpolgármester úr felvetésével, miszerint építési területet egy ilyen projekt kedvéért - pláne a Gellérthegyen -, ne adjanak át, mert az nettó veszteséges, így ezt úgy javasolja elfogadásra, hogy az utolsó mondat kerüljön ki. Tehát rendelkezésre bocsátják 5 évre elosztva.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy annak utolsó mondata kerüljön törlésre.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága


25/2020. (VI. 23.) VKB határozata

„Fa- és zöldfelületi kataszter készítése és 6 évi üzemeltetésére”-re vonatkozó beszerzés jóváhagyásáról és indításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budavári Önkormányzat a Fővárosi Önkormányzat által a LIFE pályázatra benyújtandó „Vad Budapest” projekthez való csatlakozásának támogatása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy annak utolsó mondata kerüljön törlésre.

További észrevétel, hozzászólás nem lévén az Elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2020. július 6.


Kovács László György
alelnök




Varga Dániel
elnök