



## **JEGYZŐKÖNYV**

**Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága**

**2020. január 20-án**

**tartott üléséről**

**A bizottság tagjai közül jelen vannak:** Varga Dániel elnök, Kovács László György alelnök, Marschall Máté bizottsági tag, dr. Patthy Szabolcs bizottsági tag, Bart István bizottsági tag, Kóródy Péter bizottsági tag, Zsömbölyi Ábel Zsombor bizottsági tag, Remenyik Ildikó bizottsági tag

**További jelenlévők:** Váradiné Naszályi Márta polgármester, Gelencsér Ferenc József alpolgármester, dr. Tarjányi Tamás jegyző, dr. Brezoczki Erika Erzsébet aljegyző, dr. Sándor Péterné önkormányzati képviselő, Tímár Gyula önkormányzati képviselő, Babus László nem önkormányzati képviselő bizottsági tag, Gulyás Gergely nem önkormányzati képviselő bizottsági tag, Vas Hunor GAMESZ igazgató, Diczkó János irodavezető, Holló Marianna városüzemeltetési ügyintéző, Lipták Noémi csoportvezető valamint további meghívottak és érdeklődők

**Az ülés helyszíne:** Polgármesteri Hivatal bizottsági tárgyalója (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

**Az ülés kezdete:** 17:07 óra

**Az ülés vége:** 19:00 óra

**Jegyzőkönyvvezető:** Nagy Ágnes Minerva

**Varga Dániel, elnök:** köszöntötte a megjelenteket. Az ülést megnyitotta és megállapította, hogy a bizottság hét fővel határozatképes. Ismertette a napirendi pontokat, melyek előzetesen megküldésre kerültek. Érkezett felé egy jelzés, mely szerint valaki nem tudta a mellékletet megnyitni. Jelezte, jómaga megfelelően meg tudta nyitni az oldalakat, az nem volt hiányos.

**dr. Tarjányi Tamás, jegyző:** egy zárószó maradt le egy mondat végéről.

**Varga Dániel, elnök:** a jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Kovács László György alelnök urat.

**Bart István, bizottsági tag:** javasolta, legyen napirendi pont a Lánchíd lezárásának ügye; hogyan fog történni, milyen egyéb következményei lesznek a lezárásnak.

**Varga Dániel, elnök:** javasolta, hogy az témára az „Egyebek” napirendi pontban térjenek vissza. Elmondta, hogy egyéb témák miatt két héten belül ismételten kell bizottsági ülést tartaniuk, így külön napirendi pontként akár arra a bizottsági ülésre is felvehetik a kérdést.

**Bart István, bizottsági tag:** javasolta a Fővárossal való kapcsolatfelvételt addig is az ügyben.

**Varga Dániel, elnök:** jegyző úr jelezte, hogy a szakmai terv a Budapest Közút Zrt.-hez tartozik. A hivatal küldhet egy megkereső levelet ebben az ügyben, de akár meg is hívhatják őket a bizottsági ülésre.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

**A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

**1/2020. (I. 20.) VKB határozata**

a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a 2020. január 20-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**1. Javaslat a Budapest Főváros kezelésében lévő utak felújítási programjára**

Előterjesztő: Varga Dániel képviselő

**2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezetének beszámolója a tevékenységéről, kiemelten a humánerőforrás helyzetére, valamint a kerület köztisztasági feladatainak ellátásával, közterületi hulladéktárolóra**

**3. Egyebek**

**1. Javaslat a Budapest Főváros kezelésében lévő utak felújítási programjára**

Előterjesztő: Varga Dániel képviselő

**Varga Dániel, elnök:** Dorosz Dávid főpolgármester-helyettes kereste meg az önkormányzatot azzal a kéréssel, hogy állítsanak össze egy javaslatot, ahol fontossági sorrendben rangsorolják a fővárosi fenntartású utakat. Célja az, hogy a következő években, illetve az idei évtől kezdődően milyen ütemben újuljanak meg ezek az útvonalak. A kiküldött előterjesztés tartalmazza a fővárosi fenntartású utak felsorolását, és a hivatal munkatársai révén kaptak egy javaslatot, mely a határozati javaslatban olvasható. Kérte, hogy a bizottság döntsön a végső sorrend kialakításáról, amit javaslatként a Főváros részére megküldhetnek. Ha szükséges, akkor a döntési javaslatban szereplő sorrend módosítható. Tegyenek a bizottság tagjai javaslatot arra, hogy melyek azok az útvonalak, illetve utak a felsorolásban, amik adott esetben rossz állapotban vannak és szükséges a mihamarabbi felújításuk. Tapasztalatai alapján a felsorolásban szereplő kerület utak Budapest többi útjához képest viszonylag jó állapotban vannak, de a felújítás egy adott idő elteltével szükségessé válhat.

**dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag:** megkérdezte, hogy milyen szempontok alapján alakult ki a javaslati sorrend; a használat frekvenciája vagy a jelenlegi állapot, a ráfordítandó összeg, sürgősség is számított ebben.

**dr. Tarjányi Tamás, jegyző:** alapvetően a Fővárosnak már van egy javaslata ezeknek az utaknak a felújítási sorrendjére, melyet nem kívántak felülbírálni. Az előterjesztésben is olvasható, hogy ez inkább vitaindító, mint végleges javaslat. Ez egy szakmai álláspontot tükröz, ami nem mindig tükrözi a politikai elvárásokat, azonban nem is azokat szerették volna megfogalmazni. Kritikus kérdés a Lánchíd és az Alagút ügye, ugyanis az a szakmai álláspont a Fővárosban - és ezt a kerület is indokolhatónak látja -, hogy ha a kettő egyszerre van lezárva, akkor ezzel párhuzamosan hasonló volumenű és nagyságrendű útfelújítás a környéken, illetve az egész kerületben nem

tervezhető, mert nem bírják el a fő közlekedési útvonalak, hiszen az egyikről átkerülnek a másikra a forgalom. Ezért a Főváros számára is és a kerület számára is prioritás az Alagút és a Lánchíd kérdése - ehhez képest lehet viszonyítani. A kerület konkrét forgalomtechnikai, forgalomszámlálási, kihasználási adatokkal a fővárosi utak tekintetében jelenleg nem rendelkezik.

**Marschall Máté, bizottsági tag:** módosító javaslata a következő: a 4., 9., 11. pontok első három pontként kerüljenek elhelyezésre. Ezek a Palota út, Batthyány utca és a Várfokok utca szakaszok. Meglátása szerint nagyrészt ide fogják terelni a Lánchíd felújítása idején a forgalmat.

**Varga Dániel, elnök:** az első három pontban olyan fejlesztések, útfelújítások vannak, amelyek szorosan a Lánchíd felújításával függnek össze, hiszen a Lánchíd burkolata a Lánchíd felújításával megegyező fejlesztés. Az első ilyen szempontból elmozdítani nem tudják. A Clark Ádám tér is szervesen kapcsolódik ehhez. Ezt követően bekerülhetnek a módosító a javaslatok, ha a Bizottság támogatja. Képviselő úr javaslatát kiegészítve javasolja a rakpartok kérdését, hiszen több a felsorolásban szereplő rakpartot is a Főváros tart fent. Egyrészt a lezárások miatt is kérdés, hogy mekkora forgalom kerül a rakpartokra, illetve az alsó rakpartot érinti-e ez a lezárás. Másrészt, ha a Fővárosnak valóban olyan tervei vannak, hogy a pesti oldalon lévő rakpartokat valamilyen szinten lezárja vagy az ottani forgalmat csökkenti, és ott esetleg sétálóövezetet, szabadidős, rekreációs részt hoznak létre, akkor az ott folyó forgalomnak egy jelentős része feltehetően átjön a budai rakpartra, melynek következtében ott állapotromlás következhet be.

**Marschall Máté, bizottsági tag:** emellett árvíz lehetőségével is számolni kell.

**Varga Dániel, elnök:** amely szintén rontja a meglévő állapotot. Ehhez a javaslathoz kiegészítésként javasolja hozzátenni, hogy a rakpartok I. kerületre vonatkozó részei kerüljenek be a felsorolásba. Az vita kérdése, hogy milyen súllyal és hányadik sorszámmal.

**Remenyik Ildikó, bizottsági tag:** megkérdezte, hogy van-e ehhez egy térképük és ki tudják-e vetíteni.

**Varga Dániel, elnök:** igen. Kérte a rendelkezésre álló térkép kivetítését.

**Bart István, bizottsági tag:** megkérdezte, hogy köteles-e a Főváros követni a bizottsági javaslatot, vagy ez egy szándéknyilatkozat, amit aztán ignorálnak vagy követnek, továbbá milyen jellegű felújításról beszélhetnek; arról-e, hogy a kopóréteget leveszik, tehát ez egy kátyújavítás, vagy pedig az útszegély és forgalmi technikai elemek, tehát egyéb módosítások is megtörténnek-e.

**Marschall Máté, bizottsági tag:** a közműcserét is beleértve.

**Bart István, bizottsági tag:** meglátása szerint nagyon nehéz erről a kérdéstről érdemben véleményt alkotni anélkül, hogy látták volna a Budapest Közút Zrt. által megküldött anyagot. Úgy értelmezte jegyző úr szavaiból, hogy rendelkezésre áll valamilyen Budapest Közút Zrt. által megküldött anyag. Észrevétele a vitához az, hogy ha a Lánchídat lezárják és a tervek szerint egy buszos-kerékpáros utca lesz, akkor felmerülhet az, hogy az oda vezető utaknak is esetleg másfajta forgalomtechnikai útfelosztása lesz. Megkérdezte, hogy nem lenne-e indokolt most elhalasztani a Clark Ádám tér – Alagút utca terület felújítását, hiszen ha a Lánchíd funkciója véglegesen megváltozik, akkor lehet, hogy megint újra kell alakítani ezt a környéket. Azt javasolja, hogy várják meg, mi lesz a Lánchíd felújításának ügyével, és utána újítsanak fel.

**Varga Dániel, elnök:** ezek a területek nem az I. kerülethez tartoznak, egy véleménynyilvánítás történe arról, hogy mit szeretnének. A Fővárost a kerületi döntés nem fogja befolyásolni. Kikérték a véleményüket, amit mint fenntartó vagy figyelembe vesznek, vagy nem. Hogy milyen minőségben és mélységben végzik el a felújítást, az elsősorban szintén a Főváros hatásköre és döntése. Jegyző úr jelezte, hogy ezek a felújítások minden esetben a közműfelújítással együtt zajlanak.

**dr. Tarjányi Tamás, jegyző:** utalás hangzott arra, hogy valamilyen anyagot nem adtak közre, de ez nem történt meg. Ez a sorrend azon szakmai tapasztalat alapján és azoktól származik, akik évek óta foglalkoznak ezzel a kérdéssel a hivatalban. Van a kettős közigazgatás miatt egy folyamatos együttműködés a Fővárossal, ismerik BKK szakmai terveit. Egyébiránt az útszakmai előírásokból adódik, hogy ahol útpályatest teljes szélességű cseréje történik, ott előírják az összes érintett közmű cseréjét, hiszen 5 évig nem adnak újabb burkolatbontási engedélyt. Ezek tehát nem kátyúzási és felületi felújítások lennének.

**Varga Dániel, elnök:** megkapták a térképet is, melyen a főbb útvonalak látszanak. Marschall képviselő urat felkérte, módosító javaslatát ismételje meg.

**Marschall Máté, bizottsági tag:** a 4. pont lenne az első, a 9. pont a második, a 11. pont pedig a harmadik. Választópolgári megkeresésekre alapozta a javaslati sorrendet.

**dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag:** a Lánchíd és a Clark Ádám tér után is következhetnének ezek 4.,5. és 6. pontként. Érdeklődött, hogy ezt képviselőtársa elfogadhatónak találja-e.

**Marschall Máté, bizottsági tag:** igen, megfelelő lenne.

**Varga Dániel, elnök:** köszöntötte az ülésen megjelent polgármester asszonyt.

**dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag:** az lenne a legszerencsésebb, ha meghívnák a Budapest Közút Zrt. kollégáit egy közös egyeztetésre, és utána döntenének a sorrendről. Ha ez egy gesztus értékű megkeresés, akkor pedig ők fogják eldönteni.

**Bart István, bizottsági tag:** javasolja a kettő összevonását, a Budapest Közút Zrt. meghívását, hogy ismertethessék a Lánchíd lezárására vonatkozó elképzeléseiket.

**Varga Dániel, elnök:** támogatja a Budapest Közút Zrt. szakembereinek meghívásának javaslatát, viszont most el kell fogadni egy sorrendet, ugyanis a válaszadás határideje a hétvégén lejár. Nem kérhetik, hogy még heteket várjanak a kerületi válaszra.

**Bart István, bizottsági tag:** véleménye szerint a bizottság mondhatja azt, hogy nem tud erről a kérdésről nyilatkozni, tekintve, hogy vannak alapvető kérdések, amelyek bizonytalanok, például nem tudják, hogy a mi lesz a Lánchíddal, tehát ez legitím válasz a Főváros számára. Főként, ha ez az ő tevékenységüket nem akasztja meg.

**Varga Dániel, elnök:** nézete szerint a kerületi útjavítási elképzelések közötti sorrend felállítását a Fővárostól független is megtudja tenni a bizottság – attól függetlenül, hogy a Lánchídat fél vagy egy év múlva zárják-e le. E tekintetben két külön dologról van szó. Javasolja, hogy most fogadjanak el egy sorrendet, és ettől függetlenül hívják meg a Budapest Közút Zrt. szakembereit. Akkor is elfogadhatnak majd egy határozatot, amit tolmácsolni lehet a Főváros felé. Szerinte a Főváros nyitott az I. kerület javaslataira.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** tájékoztatta a bizottságot, hogy munkájával őt segítik. Dorosz Dávid főpolgármester-helyettes úr nem mondta, hogy testületi vagy bizottsági döntést kell hozni. Írt egy levelet, és várja a kerület javaslatát. Azt szeretné, hogy a kerület egészéből hozzanak javaslatokat a képviselők és bizottsági tagok, illetve a hivatal munkatársainak álláspontját is megkérte. Nyilvánvaló, hogy a Fővárosi Önkormányzat a beérkezett javaslatok alapján fog hozni egy szakmailag, politikailag egyeztetett és alátámasztott döntést. A kerülettől választ várnak, mert megalapozottan szeretnének döntést hozni, és jómaga is így szeretné az információt tovább adni a Főváros felé. Szeretné, hogy ha ezzel a szemlélettel tudna most a bizottság dolgozni.

**Tímár Gyula:** amit polgármester asszony most mondott, az megerősíti azt a tényt, hogy a kerület érdekeit kell nézni, és a lista elejére azokat az utcaszakaszokat kell tenni, amelyek a legrosszabb állapotban vannak. Támogatja Marschall Máté képviselő úr módosító javaslatát, mert ennek megfelelnek, mivel ez a három út, ami a legrosszabb állapotban van a kerületben. A határozati javaslatban a Főváros négy éves útfelújítási programjáról van szó. Megkérdezte, hogy négy vagy öt éves a tervük, nem elírás-e véletlenül. Illetve úgy látja, a határozati javaslat vége hiányzik.

**dr. Tarjányi Tamás, jegyző:** a határozati javaslatból a záró szó maradt le, miszerint tegye meg javaslatát a bizottság. Akkor fagyott le a rendszer, és a szerverek csak éjjelre álltak helyre. Emiatt volt nehézkes a bizottsági anyagok kiküldése.

**Varga Dániel, elnök:** ismertette a jelenleg kialakult sorrendet. Az első a a Lánchíd és Alagút, a második az Alagút utca, a harmadik Clark Ádám tér, a negyedik a Palota út Dísz tér és Váralja közötti szakasza, az ötödik a Batthyány utca Kapás utca és Fő utca közötti szakasza, a hatodik a Várfok utca és Ostrom utca Vérmező út és a Bécsi kapu tér közötti szakasza, a hetedik az Attila út Szarvas tér és Krisztina körút közötti szakasza, a nyolcadik a Hattyú utca Széna tér és Kapás utca közötti szakasza, a kilencedik a Széna tér, a tizedik a Fő utca (Duna-Buda Projekt keretében), a tizenegyedik a Fazekas utca Batthyány utca és Csalogány utca közötti szakasza. Felvetette, hogy az alsó rakpartokat is ütemezzék be, tekintettel a várható forgalomnövekedésre.

**Bart István, bizottsági tag:** támogatja, hogy a rakpart felújítását vegyék előre a sorrendben, mivel ott biztosan nem lesz forgalomtechnikai változás.

**Marschall Máté, bizottsági tag:** ahogyan polgármester asszony mondta, a kerület érdekeit nézze a bizottság és a rakpartot is vegyék fel a listára. Mindenképpen prioritást élvezzen az I. kerület.

**Varga Dániel, elnök:** a rakpart több tételből áll.

**Marschall Máté, bizottsági tag:** biztosan érinteni fogják a rakpartot a Lánchíddal kapcsolatos munkálatok. Terhelés alatt lesz, mert a gépek ott fognak átmenni.

**Varga Dániel, elnök:** további kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel a határozati javaslatot a fentebb ismertetett sorrenddel, azzal hogy a javaslat kiegészül egy 12. ponttal, mely a Budai alsó rakpart kerületi szakaszait tartalmazza.

## A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

### 2/2020. (I. 20.) VKB határozata

a Budapest Főváros kezelésében lévő közutak felújítási programjához tett kerületi javaslatról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a fővárosi négyéves útfelújítási programhoz az alábbi útszakaszok átfogó, teljes útfelületet érintő felújítására vonatkozó javaslatot fogalmazza meg fontossági sorrendben:

1. Lánchíd és Alagút,
2. Alagút utca,
3. Clark Ádám tér,
4. Palota út Dísz tér és Váralja út közötti szakasza,
5. Batthyány utca Kapás utca és Fő utca közötti szakasza,
6. Várfok utca és Ostrom utca Vérmező út és Bécsi kapu tér közötti szakasza,
7. Attila út Szarvas tér és Krisztina krt. közötti szakasza,
8. Hattyú utca Széna tér és Kapás utca közötti szakasza,
9. Széna tér,
10. Fő utca (Duna-Buda Projekt keretében),
11. Fazekas utca Batthyány utca és Csalogány utca közötti szakasza,
12. Budai alsó rakpart I. kerületi szakaszai.

A bizottság felkéri a polgármestert a határozati javaslat Budapest Főváros klímavédelmi és fejlesztési főpolgármester-helyettese részére történő továbbításáról.

Határidő: 2020. január 27.

Felelős: Váradiné Naszályi Márta polgármester

## **2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezetének beszámolója a tevékenységéről, kiemelten a humánerőforrás helyzetére, valamint a kerület köztisztasági feladatainak ellátásával, közterületi hulladéktárolóra**

**Varga Dániel, elnök:** megköszönte Vas Hunor igazgató úrnak, hogy elfogadta a bizottság meghívását, és készített egy szakmai beszámolót a szervezet helyzetéről, állapotáról, illetve a köztisztasági kérdésekkel kapcsolatban.

Vas Hunor igazgató projektorra vetített prezentáció segítségével tájékoztatta a jelenlévőket.

**Vas Hunor, igazgató:** köszöntötte a bizottság tagjait. 2017 közepe óta látja el a GAMESZ igazgatói feladatait. Elnök úr felkérésére készített egy rövid tájékoztatót, amely a szervezet tevékenységét taglalja, különös tekintettel a Közterületi Osztályra vonatkozóan.

A GAMESZ jogelődje a XII-I. kerületi IKV KV volt, melyből alakult a Házgondoksági Kft., majd 2007. július 1-től jött létre a mai GAMESZ. Ezzel egyidejűleg megmaradt a Házgondoksági Kft., amely mind a mai napig társasházkezelési tevékenységet lát el a kerületben. Ezidőtájt az önkormányzat arról döntött, hogy a bérbeadás-üzemeltetést, illetve egyéb hozzá kapcsolódó feladatokat egy önálló gazdasági szervezetre bizza. A GAMESZ alapító okirat szerinti elsődleges feladata a lakás- illetve nem lakáscélú önkormányzati tulajdonú helyiségek bérbeadása és

üzemeltetése. A GAMESZ-nek azonban vagyonkezelői jogosultságai nincsenek. Tevékenysége keretében az önkormányzati tulajdonos döntése alapján megszülető, nem lakás célú helyiségekre vonatkozó szerződéseket iktat és a bérlőkkel felvéve a kapcsolatot, végig viszi a folyamatot a helyiség visszavételéig. Lakásra vonatkozóan az önkormányzat döntést hoz, azt határozattal hozza a GAMESZ tudomására. Ez alapján készül el a lakásbérleti szerződés, amely aláírásra kerül a bérlő részéről. A birtokbaadástól a bérleményellenőrzésen át, a számlázások, hátralékok kezelésének feladatait is a GAMESZ látja el.

Másik fontos feladatuk az önállóan működő önkormányzati intézmények – a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont, a bölcsődék, óvodák és szociális intézmények – részére pénzügyi és gazdasági segítség nyújtása. Ezen intézményeknek saját könyvelő, HR-munkatársa nincs, a feladatokat helyettük látják el.

A GAMESZ székhelye az Iskola utca 16. szám található, illetve négy telephellyel rendelkezik. A Toldy utcai telephelyen vannak a közterületi, járdatarakító kollegák, a Jégverem utca 6. szám alatt karbantartók tartózkodnak, továbbá a két önkormányzati tulajdonú tábor - zamárdi üdülő és a horányi ifjúsági tábor - is alapító okirat szerint a GAMESZ telephelye.

Ismertette az intézmény szervezeti ábráját: az igazgató vezeti, akinek a munkáját két helyettes segíti; a gazdasági igazgató, illetve a műszaki és vagyonkezelési igazgató. Ezen ági igazgatók alá tartoznak a különböző osztályok. A műszaki szakághoz tartozik a Műszaki Osztály, illetve a műszaki osztályvezető alá tartozó Karbantartói Csoport, valamint a Bérleményi Osztály osztályvezetővel, aki alá tartozik egy négy fős, 2 éve felállított Bérleményellenőrzési Csoport. Utóbbi csoport kollégái látják el előzetes értesítést követően a törvény szerinti évenkénti legalább egyszeri bérleményellenőrzési feladatot, amelyről jegyzőkönyv készül, megtörténik az abban foglaltak dokumentálása. Elsődleges cél annak ellenőrzése, hogy az adott bérleményt az a bérlő használja-e, akiről a tulajdonosi döntés szól, a megfelelő célra használja-e és az állagmegóvási kötelezettségének eleget tesz-e. A bérlemény állapota kapcsán olyan adatokat is dokumentálnak, mint a fűtés módja vagy a nyílászárók állapota.

A gazdasági igazgató alá tartozik a HR, valamint a pénzügy, könyvelés. Ez a terület az önállóan működő intézmények feladatait is ellátja.

A GAMESZ igazgatójához tartoznak közvetlenül a belső ellenőr, a titkárság titkárságvezetővel, egy-egy fő informatikus és jogtanácsos, valamint a két fő ügyfélszolgálati munkatárs. Ez utóbbi tevékenység friss. Régen is volt célzott ügyfélszolgálatuk, mely megszűnt, majd a tavalyi év februárjától főként vízvárosi lakossági igény alapján ismét létesítésre került, amely már nem kizárólag célzott ügyfélszolgálat, és minden hétköznap elérhető.

A műszaki és vagyonkezelési igazgatóhoz tartozik a közterületi osztályvezető, aki felel a járdatarakítók munkájáért.

A GAMESZ 83 fő státusszal rendelkezik, ebből 14 db betöltetlen. A Közterületi Osztály részére 18 fő + 1 fő osztályvezető státusz áll rendelkezésre, melyből 5 fő időszakos, mely azt jelenti, hogy március végétől október végéig öt fő állományba vételét kezdeményezhetik, mely az időjárás és turistaforgalom szempontjából leginkább kitett időszak. Az idén az öt időszakos státuszból hármat tudtak feltölteni. Így tehát öttel kevesebb fővel látják el a feladatokat, melyekről a következőben fog beszámolni.

A Közterületi Osztály dolgozóinak telephelye a Toldy Ferenc utcában van, egy önkormányzati tulajdonú telken, ahonnan a kerület minden pontja viszonylag könnyen elérhető. Itt kerülnek tárolásra a kollégák által használt járdatarakító gépek, egyéb eszközök is, itt történik az eszközök kisebb volumenű, napi karbantartása, szervizelése, illetve itt tárolják a gyűjtőkonténereket is, melyekbe a kerület különböző pontjain összegyűjtött szemetet helyezik el, és innen vitetik el. A tavaly létesített irodaépületben – a belseje konténer, melybe az asztalosaik faborítást eszközöltek - tudnak a dolgozóik étkezni, átöltözni, zuhanyozni is. A nagyobb értékű gépeket zárt garázsban tárolják, a telephely a GAMESZ portájára bekötött riasztóval és 0-24 órás kamerarendszerrel is védett. Az osztály feladatait tekintve még a Házgondnoksági Kft. keretein belül fogalmazódott meg, hogy időszerű egy ilyen munkacsoport létrehozása annak érdekében, hogy javítsák a kerületi



polgárok közérzetét, illetve az ezen szolgáltatásokat ellátó fővárosi szervezetek megsegítése érdekében ez egy hiánypótló elgondolás volt. Az alapvető feladat, a kerületi járdák tisztántartása is ehhez kapcsolódik, de elvégzik a 160 db kutyapiszok gyűjtőedény tisztántartását, ürítését, zacskókkal való feltöltését, a kerülethatáron lévő nemzeti és kerületi zászlók cseréjét is, továbbá működik a társzervezetekkel való napi szintű együttműködés, kapcsolattartás is.

A következőkben a rendelkezésre álló, napi használatban lévő gépek bemutatására kerül sor. A legegyszerűbből gép egy elektromos hajtású gyalog-gép szívótorokkal, amelyből 2 db van, és amely hátulján egy szabvány kuka található, ahová a gép közvetlenül szívja be a szemetet, mint egy porszívó. Nagyon hasznos, minden nap, télen-nyáron használatban van mindkét eszköz. A legfrekvenciáltabb és legszennyezettebb területeket, a várszoknyát és a Várat takarítják velük ott, ahová más géppel nem lehet bemenni - bokrok, fák alját, kavicsos területeket. Mivel elektromos, csak a szívó turbinának van egy minimális működési hangja, így nem zavarja a környezetét. A két gép beszerzési éve 2012 és 2016. Minden egyes gépre elmondható az, hogy - összevetve a társkerületekkel - a kollégák napi szintű odafigyelése és a karbantartás okán bőven a gyártó által vállalt, átlagot meghaladó üzemórát tudják a gépek futni. Ez annak köszönhető, hogy a kollégák a munkaidő végén minden nap el kell, hogy végezzék a gépek karbantartását tisztítás, lemosás, szűrők kivétele, elektromos gépek esetében töltőre való rácsatlakoztatás által. A következő ábrán látható gép 2005-ben történt, és sajnos az alapvető funkciója, vagyis a szemét felszívása meghibásodott és a konstrukciója okán nehéz az alkatrészeit pótolni, illetve a javítása indokolatlanul nagy költség lenne, ezért két évvel ezelőtt úgy döntöttek, hogy locsolásra, vagyis a porfelület megkötésére, illetve téli időszakban tolóekével felszerelve hókotrásra használják olyan területeken, ahol csak hetek elteltével tudnak járni az illetékes FKF Zrt. gépei. Ez a gép a vízivárosi és krisztinavárosi területen dolgozik a legtöbbit. A következő gép 2013-as, egy áll belőle rendelkezésre, és a feladata a magasnyomású járdamosást végző kollégák követése, hogy a mosás után az úttestre került kutyaszemetet, faleveleket összeszedje. A következő egy gép 2015-ös, Mathieu típusú seprő-felszívó, amely erőkapacitásából fakadóan téli-nyári használatra alkalmas, a gumikat évszak szerint cserélni kell, és télen a söprőkefék helyett kotrólapátot kap az orrára.

**dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag:** ha jól értette, nagy nyomású vízzel lemegy a járdáról. Érdeklődött, hogy a parkoló autókhoz mennyire férnek hozzá.

**Vas Hunor, igazgató:** természetesen ez ott tud működni, ahol nincs parkoló autó. Ahol van, ott megpróbálják alatta jobban kimosni a szennyeződést.

Amit az előzők nem tudtak, arra az egyik legfrissebb beszerzésük, egy 2017-es seprő-felszívó gép alkalmas. Teljesen zéró emissziós meghajtású, ezáltal nemcsak a károsanyag kibocsájtása nulla, hanem a hanghatása is. Akkor ad csak ki hangot, amikor bekapcsolják a szívóturbinát, de az akkor sem zavaró. A gép legszélesebb pontján a távolság a seprűnél egy méter, így ezzel a Vár és a várszoknyán lévő olyan járdák teljes takarítását tudja végezni, ahol az autótulajdonosok nem parkolnak rá teljesen a járdára; ott söpör, szív, mos. A legfrissebb gép 2018-as beszerzés, szintén zéró emissziós, mely segítségével a kutyaszemeteseket napi szinten tudják üríteni. Korábban nem állt rendelkezésre olyan gép, amellyel a teljes kerületet le tudták volna fedni e téren; a dolgozók kézzel, a hátukon vitték le a teherautóra a zsákokat és szállították tovább a szemetet. Ezzel a géppel azonban minden nap, a teljes kerületet bejárva tudják a 160 db kutyaszemetet üríteni és elszállítani a zsákokat a gyűjtőpontra. Van továbbá 4 db gépjármű - melyből 3 db tökéletes állapotban van -, amely teherautónak látszik, és amikor szükséges, önkormányzati rendezvényeken is használják őket, de alapvetően 30-40 méteres teleszkópos csövekkel és 1 köbméteres víztartállyal vannak szerelve, ezáltal magasnyomású vízle mosást lehet végezni velük járdán és lépcsőkön és az FKF Zrt. által fenntartott kukák alját is ezzel tisztítják. A vízfeltöltés a telephelyen történik; a délelőtti és délutáni műszakot egy-egy töltéssel tudja ellátni.

Összefoglalásul bemutatta a gépekről munka közben készült fényképeket.

Elmondta, hogy a területben nagyságrendileg 96 db lépcső van, melyek tisztántartása, ezáltal a közlekedés biztonságának garantálása létkérdés. A bemutatott képek szemléltetik, hogy a kollégák őszi időben lombfújóval összeterelik, majd összegyűjtik a lehullott leveleket, télvíz idején pedig a jég feltörésével síkosság mentesítenek. A használt vegyszerek kizárólag olyanok, amelyek óvják, illetve a lehetőségekhez képest a legnagyobb fokig védik a környezetet; nem sóznak, hanem zeolitot használnak.

**Bart István, bizottsági tag:** érdeklődött, hogy mi lesz a kutyaszeméttel a begyűjtést követően.

**Vas Hunor, igazgató:** az ÁNTSZ állásfoglalása szerint a kutyaszemét nem minősül veszélyes hulladéknak, konténerbe kerül és elszállítják.

**Bart István, bizottsági tag:** megkérdezte, felmerült-e, hogy biológiailag lebomló műanyag zacskó kerüljön kihelyezésre a nagy zacskók helyett.

**Vas Hunor, igazgató:** véleménye szerint nem a kihelyezett zacskók méretével van a gond, hanem a jelenlegi kutyatartókkal, akik helytelenül használják ezeket a zacskókat. A feltöltött zacskókból nagy mennyiségeket szoktak egyben letekerni. Jó ötlet a biológiailag lebomló kutyazacskó, nem gondoltak erre még, ezért megköszönte a felvetést.

A járdák, lépcsők síkosságmentesítése akut probléma; azokat az említett két géppel és kollégák kézi erővel tisztítják meg.

Az osztály szintén fontos feladata a Várban lévő folyókák tisztítása, melynek során felszedik a rácsozatot és kézzel tisztítják ki a bennük lévő földhordalékot, faleveleket, cigarettacsikkákat, ezt követi a nagynyomású vízzel történő tisztítás és a rácsok visszahelyezése.

A vári kukák és környezetének tisztítása az FKF Zrt. feladata lenne, de a vári lakók közérzetének javítása érdekében ellátják ezt a feladatot is a GAMESZ kollégái.

Szintén feladata az osztály munkatársainak a területben található három közkút – a Reformáció Emlékforrás, a Margaréta díszkút és a Lajos kútja - üzemeltetése, illetve tisztántartása is, melyeket időszakosan, ahogyan kezdenek koszolódni, fél napos munka keretében leállítanak, leengedik belőlük a vizet és vegyszermentes takarítást végeznek.

A legnagyobb méretű, csere szempontjából leginkább komplikált, kerülthatárookra kihelyezett, illetve az önkormányzat tulajdonában lévő fontosabb épületeken lévő zászlók cseréje, tisztítása karbantartása is a munkájuk.

Viszonylag új vállalása a munkacsoportnak az önkormányzati tulajdonú műemléképületek szövőlepké mentesítése, mely rovarok átlagosan 2-3 évente beköltöznek a homlokzati díszítésekbe, beugrókba, és ettől a homlokzat koszosnak látszik. Ehhez egy cég segítségét veszik igénybe, akik nagynyomású levegővel, vegyszer nélkül fújják ki a résekből a szövőlepkék hálóját.

A kerületi lépcsők tisztán tartása, csúszásmentesítése az FKF Zrt. feladata lenne, de kölcsönös kezdeményezésre 2013-ban négyoldalú megállapodás jött létre a GAMESZ, a Főkert Zrt., a Városüzemeltetési Iroda vezetője és az FKF Zrt. illetékes osztályvezetője között, mely inkább egy „gentlemen's agreement” megállapodás volt, azon túl nem került parafálásra. A felek jó ideig tartották magukat a megegyezéshez, végül az egyezés nem bizonyult tartósnak. A GAMESZ egy ideig igyekezett a vállalt hat legforgalmasabb lépcső karbantartásán túl jóval többet elvégezni, azonban a jelenlegi állománnyal nem bírják vállalni az összes kerületi lépcső tisztántartását. A darabszám önmagában nem árul el semmit, hiszen ezek között vannak 8 és 80 fokos lépcsők is. A GAMESZ értelemszerűen ezek közül a legforgalmasabb, a turisták, az átmenőforgalom és a helybeliek által legtöbbször használt lépcsőket vállalta. Ettől függetlenül, ha egy lépcsőt csak egy személy használ, az ő biztonságát is ugyanúgy garantálni kell, tehát a fennálló helyzeten mindenképpen változtatni kell.

**dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag:** megkérdezte, hogy jogilag csak az érintett 6 db lépcsőkért felelősek-e.

**Vas Hunor, igazgató:** jogilag a 6 db-ért sem, mert ez nem került parafálásra. Térítést sem kapnak érte. Az önkormányzati dolgozók és a GAMESZ is azon van, hogy minél több területet tudjanak csúszás mentesíteni, mert ha a kerületi polgár elesik valahol vagy nem tud biztonságosan közlekedni, akkor teljesen mindegy, hogy ki a fenntartó. Bemutatta a táblázatot, amely érzékelteti, hogy a hat vállalt lépcsővel szemben mi az, amit heti szinten igyekszik a GAMESZ 10 fős csoportja megtenni. A 30-40 millió forintos gépek odafigyelést és magasabb fokú elhivatottságot igényelnek, nem elégséges hozzá egy B kategóriás jogosítvány, hiszen nap végén szükséges önfegyelem ahhoz, hogy a gépet megfelelően karban tartsák. Ezért is nehéz feltölteni ezeket a státuszokat. Megjegyezte, az elmúlt 5 évben a gépek napi szintű használata mellett nem történt baleset vagy károkozás.

**dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag:** a legjobb szándék ellenére is, ha leesik a hó, akkor a lépcsők 70%-a négy napig nincs takarítva.

**Vas Hunor, igazgató:** jelezte, hogy a kérdés megválaszolására a későbbiekben vissza fog térni. Elmondta, a Budai Vár területe és a kutyaszemetesek azok, ami napi szintű elfoglaltságot jelentenek a kollégák számára a szeméttel való terhelés és az átmenő forgalom szempontjából. A domborzati adottságokból fakadóan sok az egyirányú utca, emelkedők, parkolási tiltások. A kollégák azon lakossági bejelentéseket, amelyek nem tartoznak a GAMESZ feladatkörébe, szintén ellátják. Jó példa erre a most kivetített kutyaszemetes köré elhelyezett lakossági szemétről, sitről küldött fotó, amely esetében a kollégák a területet illetékességétől függetlenül kitakarították.

**dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag:** számára ez két dolgot mond. Egyrészt vannak tényleg szörnyű emberek, akik idehelyezik a sítet. Másrészt azonban sokan vannak, akik keresik, hogy hová dobhatják ki a szemetet és valószínűleg 100 méteres körzetben nem található normál szemetes, ezért annyit megtesznek, hogy ide ledobják. Ha a kutyaszemetes mellett 10 méteren belül lenne egy normál szemetes, akkor véleménye szerint oda dobnák ki.

**Vas Hunor, igazgató:** érthető, hogy ki szeretnék valahová kidobni a szemetet, de számos nyugat-európai, turisták által látogatott helyszínen, például Velencében egy szemetes sincs a közterületen, és még sincs szemét. Hazaviszik és otthon dobják ki.

**Gelencsér Ferenc, alpolgármester:** érdeklődött, hogy hány darab kuka van a kerületben, és ezekből mennyinek van fedele. A varjak, hollók szétszedik a kukákat, ezért a kevesebb szemetre megoldás lenne, ha mindegyiknek lenne fedele.

**Vas Hunor, igazgató:** nincs információja róla, mert nem a kerülethez tartoznak a közterületi kukák, csak a kutyaszemetesek, melyeket a GAMESZ ürít. A kukákkal tehát nem foglalkoznak azon túl, amit fentebb említett, miszerint takarítanak ott, ahol a kukák állapota zavaró a vári lakosok és turisták részére. Kutyaszemetesből a kerületben 160 db van jelenleg.

A munkacsoport közreműködik önkormányzati rendezvények - Könyvünnep, Nyárbúcsúztató Bál, gyereknap rendezvény - közben és után is, hiszen a feladatuk, hogy minél kevesebb legyen a szemét a kerületben. A legutóbbi rendezvényen már szelektíven történt a szemétyűjtés, melyhez felszállították a telephelyen lévő szelektív kukákat is.

Ismertette a további célokat és elvárásokat a dolgozókkal, illetve a hatékonyság növelésével kapcsolatosan. Igyekeznek betölteni az üres státuszokat, több területen keresnek kollégákat, de sokszor több fizetést kérnek, mint amit adni tudnak számukra. Ha az üres státuszokat sikerülne betölteni, akkor sokkal több feladatot tudnának ellátni.

Büszkén vállalja az I. kerület bármelyik budapesti kerülettel való összevetését a turizmussal, illetve az átmenő forgalommal való érintettség tekintetében. Aki Budapestre ellátogat, az a Budai Várat is megnézi, így már nincs csúcs szezon és nem csúcs szezon, hiszen folyamatos a turisták jelenléte. Ezt a terhelést 10 fővel látják el, de van, amikor kevesebb a szabadságolás vagy betegállomány miatt.

Az együttműködési hatékonyság tekintetében az elmúlt években a kerületi közterület-felügyelettel nagyon jó munkakapcsolatot sikerült kialakítani, akik munkájukból adódóan szintén járják a kerületet, és közvetítik a GAMESZ felé a tapasztalt helyzeteket, így a lakossági bejelentés előtt rendezhetik az érintett területeket.

A kerületi lépcsők takarítása, síkosságmentesítése kapcsán elmondta, polgármester asszony vetette fel, hogy a kerületi polgárt, aki elcsúszik, vagy nem érzi magát biztonságban, nem érdekli, hogy az adott terület kinek a kompetenciája. Amikor a tél eleji havazástól megbénult a főváros, akkor szembesült polgármester asszony is azzal, hogy nem tudják valamennyi lépcsőt letakarítani. Megjegyezte, a kollégák hétköznapiakon 8-16 óráig dolgoznak, hétfégi munkavégzés kizárólag havazás esetén van. Polgármester asszony javaslatára tettek egy kísérletet: ahhoz, hogy az összes lépcső le legyen takarítva – jég törése nélkül - 7 nap szükséges. Ennek hatására polgármester asszony kérte, hogy az érintett vezetőkkel állítsanak össze egy megfelelő ütemtervet, illetve egy szükségességi mutatót az FKF Zrt. kerületre vonatkozó állománybéli kapacitására vonatkozóan. Múlt év végén tárgyalt az illetékes osztályvezetővel, aki tájékoztatta, hogy a kerületre vonatkozó teljes kapacitásuk 8 fő, és a budapesti utcákra vonatkozó prioritási sorrend tekintetében - amelyet nagy eső, ónoseső, havazás esetén állítottak fel - az I. kerületi utcák eléggé háttérben vannak. Az egyeztetésre az FKF Zrt. nagyon nyitott, a megbeszélések most év elején fognak folytatódni. Ha a kerület ezt a feladatkört át tudná venni, annak anyagi vonzata van: nagyobb létszám, géppark szükséges hozzá, továbbá a meglévő telephely mérete sem lenne elég és a kerületen belül kevés a lehetőség az elhelyezésre. Régen az Úri utca 43. szám alatti lakóház belső udvara volt a helyszín, de az oda való visszaköltözés nem kívánatos a hajnali munkaindítás miatt sem.

**Varga Dániel, elnök:** megköszönte igazgató úrnak az átfogó és részletes beszámolót, illetve a kerületért végzett munkájukat. Megkérdezte, amennyiben feladatátadás történe az FKF Zrt. részéről, akkor van-e arra felmérés, hogy hány új emberre lenne szükség a most hiányzó emberek mellé, hogy a feladatok elláthatók legyenek. Továbbá lakossági panasz érkezett hozzá a kutyatartók kapcsán, miszerint az állatok a frissen felújított ingatlanokra vizelnek. Megkérdezte, hogy van-e erre védekezési mód.

**Vas Hunor, igazgató:** most végzik a kollégák a számításokat arról, hogy milyen feltételekre lenne szükség a feladat átvállalásához, elsősorban a lépcsők tisztántartása kapcsán. A komplett kerületre vetítve a járdák és az úttest téli-nyári tisztántartásának feladata véleménye szerint irreálisan magas költséggel jelentkezne, még akkor is, ha esetleg a Főváros részéről is van nyitottság és forrásmegosztással ez megtörténhetne. Ez olyan szintű feladatnövekedést eredményezne, amit a GAMESZ nem tudna ellátni, a koordináláshoz egy FKF Zrt.-hez hasonló miniszervezetre lenne szükség. Példa erre, hogy csak a kutyaszemetesek és az összesöpört levelek és a járdán lévő egyéb szemét összegyűjtéséhez négy konténerrel dolgoznak a jelenlegi telephelyen, plusz egy konténer a Tóth Árpád sétány végén található. A lépcsőkkel kapcsolatos terv kidolgozása tehát folyamatban van.

Komoly restaurátori költségekbe kerül, amikor a műemléki felújított kerékvetőkre, lábazatra a kutyatulajdonosok engedik vizelni a kutyájukat, mert a vizelet szétmarja azokat. A többség kulturált módon sétáltatja a kutyáját, de ez sajnos nagy probléma.

**Varga Dániel, elnök:** alpolgármester úr felvetette hogy hány szemetes van a kerületben. Szeretné, hogy az idei évtől a kerületben a közterületi kukák lecserélésre kerülnének, mert rendkívül rossz állapotú kukák is vannak. Tudomása szerint maguk a kukák a kerülethez

tartoznak, de nem az önkormányzat üríti azokat. Célszerű lenne, ha ezeknek a kukáknak a helyére megfelelő szakaszonként szelektív hulladékgyűjtő egységek is kikerülnének – főként a turisták által frekvenciált területeken. Kérése lenne a hivatal felé, hogy ehhez mérjék fel azt, hogy nagyságrendileg mennyi szeméttároló van a kerületben, illetve készüljön terv arra, hogy ezeket miként osszák el a kerületben. Továbbá ha adott esetben megvalósul a feladatátruházás, és kapacitásbővítés történik, akkor ezeket a kukákat üríteni tudná a GAMESZ. A szelektív szemetesek kisebb kapacitásúak, mint a mostaniak, hiszen háromosztatúak. Ez egy ötlet a részéről, de szeretné, ha a bizottság a kérdést a jövőben tárgyalná, és ez megjelenhetne akár a költségvetésben is. Meg kell találni a feladat gazdáját.

**Vas Hunor, igazgató:** ismeretei szerint nyomós ok volt ezen szelektív kukák megszüntetésére a kerületben, amit áttekintésre javasolt. Voltak korábban szelektív hulladékgyűjtő szigetek, de felszámolták azokat.

**Bart István, bizottsági tag:** ha bevezették a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést, akkor megszüntették az utcait.

**Vas Hunor, igazgató:** szkeptikus a kérdésben, hogy ez kiváltja-e. A turistának nincs lehetősége ezek használatára. Nyitott a változásra, de a jelenlegi állománnyal nem tudná ellátni a GAMESZ ezt a feladatot. Kardinális kérdés az ürítés utáni tárolás, amely nagy beruházást igényelne, és amelynek a finanszírozása több lépcsőben valósulhat meg.

**dr. Sándor Péterné, önkormányzati képviselő:** megkérdezte, hogy hányszor ürítik a kukákat hivatalosan a Várban. Minden este sétálnak és látják, hogy tele vannak a szemetesek. Probléma, hogy nem tudják hova rakni a turisták a szemetet, maximum a kukák mellé tudják elhelyezni. Igazgató úr beszámolója szerint nehéz ennek a helyzetnek a megoldása.

**Vas Hunor, igazgató:** nincs ismerete arról, hogy mi az FKF Zrt. ütemezése a kijelölt pontok ürítése tekintetében. Ha a GAMESZ kollégái hasonlót látnak, jelzik feléjük.

**dr. Sándor Péterné, önkormányzati képviselő:** érdeklődött, van-e lehetőség arra, hogy egyeztessenek az FKF Zrt.-vel erről a témáról.

**Vas Hunor, igazgató:** információi szerint az FKF Zrt.-nek nyolc embere van az egész kerületre delegálva, ami nagyon kevés. A szándék ellenére se tudják lefedni a kerület kezelését.

**Bart István, bizottsági tag:** elmondta, támogatja a szelektív hulladékgyűjtést. Megkérdezte, hogy miért van szükség külön kutyaszemetesre. Ha belekerül a többi szemétkébe az onnan származó szemét, akkor miért lenne jogosultsága a külön szemetesnek. Kutyatulajdonosként az ember azt feltételezi, hogy veszélyes hulladéknak minősül. Talán egyszerűsítene a munkát.

**Vas Hunor, igazgató:** fordított esetben nagyobb lenne a gond. Ha a normál kukából kellene kiválogatni a kutyaszemetet, és a normál kuka tetejére lenne helyezve a kutyaszemét, az még mindig rosszabb lenne, mint most a kutyaszemetes tetején egy sörösdoboz.

**Bart István, bizottsági tag:** megkérdezte, hogy a külön kutyaszemét gyűjtés nagyon időigényes feladat-e, vagy ha ezek a szemetesek normál kukák lennének, ugyanennyi lenne-e velük a munka.

**Vas Hunor, igazgató:** nem hosszabb idő, a kutyaszemetesen is van zár, mint a normál kukán. Ha ideális esetben a kutyaszemét zacskója lezárt állapotban kerül a szemetesbe, nincs szaghatás az ürítésig.

**Bart István, bizottsági tag:** megkérdezte, hogy az ideiglenes státuszok kapcsán felmerült-e, hogy ezeket összevonva állandó státuszokat létesítsenek, hátha versenyképesebbek lennének.

**Vas Hunor, igazgató:** az időszakos státuszok márciustól október végéig tartanak, korábban a tulajdonos önkormányzattól erre kaptak státuszt, de ez már kissé idejét haladt, hiszen azt elmúlt jónéhány évben megváltozott a kerület turizmusnak való kitettsége, télen pedig hó van. A probléma, hogy az állandó és az időszakos státuszok között is vannak üresek. Polgármester asszony felkérésére azonnal meghirdették a hómunkások felvételét. Jelenleg vannak olyan jelentkezők, akiket amikor szükség van rá, hívhatnak.

**Bart István, bizottsági tag:** a Déli pályaudvar nyugati oldalán elég sok üres terület van, amelyek láthatóan használaton kívül vannak. Ezeket telephelyként a GAMESZ részére igénybe lehetne venni akár bérleményként.

**Vas Hunor, igazgató:** körülbelül 2 hónapja kaptak lakossági bejelentést, hogy ezen a területen szemét került elhelyezésre, ezeket is eltávolították.

**Kóródy Péter, bizottsági tag:** a felvetésre, hogy miért van kétféle szemetes, az lehet a választ, hogy a kutyaszemét kerületi hatáskör, a normál pedig fővárosi hatáskör.

**Vas Hunor, igazgató:** valószínűleg ez a válasz a kérdésre, de nincs pontos információja erről.

**Kóródy Péter, bizottsági tag:** megkérdezte, hogy az utcai szelektív szemetes, amely a normál szemetes mellett lenne elhelyezve, szintén fővárosi hatáskör lenne-e. Lehet, hogy az FKF Zrt.-től vagy a Fővárostól mint a finanszírozótól kéne ezt kérni.

**Varga Dániel, elnök:** ezért említette, ha folyamatban van az egyeztetés a lépcsők ügyében, hogy esetleg feladatfinanszírozással a hatáskört átadják a kerületnek, akkor a szelektív szemetesek kapcsán is el lehet kezdeni gondolkodni hasonlóan. Ha a kerület kiteszi ezeket a kukákat, és az FKF Zrt. ezeket papíron üríti, de a valóságban nem, akkor ismét ott tartanak, hogy az akut problémát a GAMESZ-nak kell megoldania.

**dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag:** reméli, hogy azért van külön kutyaszemetes, mert ez a rászoktatási időszak, később pedig lesz lebomló tasak és komposztálásra kerül majd a tartalom, és azzal fogják tudni a kerületi növényeket táplálni.

Kérdése, az elektromos járművek kapcsán gondolkodtak-e már azon, hogy a csendességet kihasználják, és azokkal éjszaka, hajnalban takarítsanak. Sokszor hatékonyabban lehetne vele dolgozni, mert nem kellene kerülgetni a turistákat, közlekedőket.

Ha új kukák kerülnek kihelyezésre, felmerült-e hogy nagyobb űrtartalommal rendelkezzenek, hogy ne teljenek meg gyorsan. Érdeklődött, hogy lehet-e szponzorációt keresni a szemetesekre az alacsonyabb beszerzési költségek érdekében.

A lépcsők hómentesítése kapcsán javasolja, hogy csak a lépcső egyik oldalát takarítsák végig, így feleződne az adott lépcsővel eltöltött idő. Az ad hoc jellegű munkákra a behívást szerinte egyszeri nagy kifizetésekkel lehet megoldani, mert erre nem lehet felépíteni egy apparátust. Erre több jó példa is van külföldön.

**Vas Hunor, igazgató:** kiegészítette képviselő úr hozzászólását azzal, hogy szerinte a társasházakban lakók nagy részének nincs információja arról, hogy a társasházhoz tartozó járdaszakasz takarítása az ő felelősségük, és nem csak télen, hanem egész évben. Sok összetevős a kérdés, de ha van tulajdonosi szándék rá, akkor a GAMESZ teljesíti.

**Varga Dániel, elnök:** megköszönte igazgató úrnak a részletes szakmai beszámolót és a GAMESZ ezirányú munkáját. A beszámoló során felmerült problémákról a jövőben közösen kell megoldást találni.

További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel a GAMESZ szakmai beszámolójának elfogadását.

**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

**3/2020. (I. 20.) VKB határozata**

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezetének tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadja a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet vezetőjének a szervezet tevékenységére, kiemelten a humán erőforrás helyzetére, valamint a kerület köztisztasági feladatainak ellátására, közterületi hulladéktárolókra vonatkozó beszámolóját.

**3. Egyebek**

**Varga Dániel, elnök:** felkérte jegyző urat, hogy a hivatal illetékesei keressék meg a BKK vagy a Budapest Közút Zrt. illetékeseit, mert szeretnék, ha egy következő bizottsági ülést megtisztelnék a jelenlétükkel, hogy feltehessék nekik az itt felmerült kérdéseket.

A bizottsági ülés időpontját illetően visszatérnek a korábban megszokott kedd, 17 órás időpontra. A testületi ülés tervezett időpontja február 20., ezelőtt lesz bizottsági ülés.

**További észrevétel, hozzászólás nem lévén az Elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.**

Budapest, 2020. február 3.

  
Kovács László György  
alelnök



  
Varga Dániel  
elnök

Látham.  
