

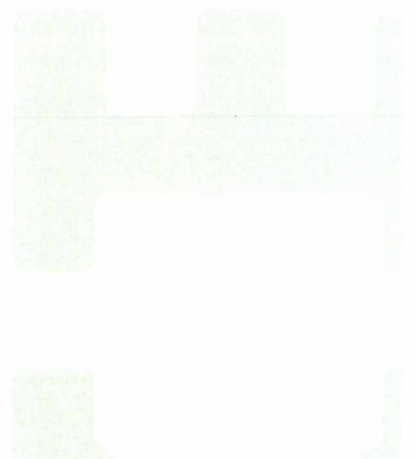
BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

2021. november 24-én

tartott üléséről



A bizottság tagjai közül jelen vannak: Remenyik Ildikó elnök, Gulis Gergely bizottsági tag, Gulyás Gergely Kristóf bizottsági tag, Dr. Jeney János Lászlóné bizottsági tag, Molnár Attila bizottsági tag, Zsitnyák János Bálint bizottsági tag

További jelenlévők: dr. Németh Mónika jegyző, Szabó Zsolt irodavezető, Szincsák István irodavezető, Lipták Noémi csoportvezető, dr. Háner Fanni Viola jogi referens, dr. Vitányi-Ratimovszky Orsolya Láng Andrea önkormányzati és esélyegyenlőségi referens, Korsós Borbála alpolgármesteri referens, Krieser Andrea, a Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetője

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácsterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 15:37 óra

Az ülés vége: 16:24 óra

Jegyzőkönyvvezető: Péterfi Annamária

Remenyik Ildikó, elnök: köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság hat fővel határozatképes, és az ülést megnyitotta. Tölcsér Borbála képviselő asszony jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Dr. Jeney János Lászlóné bizottsági tagot kérte fel.

Több sürgősségi előterjesztés készült a bizottság ülésére az alábbiak szerint. Az „Iskolakezdési támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása” tárgyú napirendi ponthoz további 2 db, a „Szociális tanulmányi ösztöndíj megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása” tárgyú előterjesztéshez további 3 db, a „Születési támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása” tárgyú napirendi ponthoz további 2 db előterjesztés készült. Javasolta, hogy a zárt ülés napirendi pontjai közé még egy napirendi pontot vegyenek fel „Mosható nadrágpelenka támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelem elbírálása” címmel, mely során 1 db előterjesztést fognak megtárgyalni. Javasolta továbbá, hogy vegyék napirendre az „A koronavírus elleni védőoltás felvételére ösztönző intézkedés” tárgyú sürgősségi képviselő-testületi előterjesztést is, valamint „A Bach Akadémia Kulturális Alapítvány program- és felhasználásmódosítási kérelme” tárgyú napirendi pontot nem tárgyalnák meg, mert a kérelmező visszavonta a kérelmét.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a napirendi javaslatot a fenti módosításokkal.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

160/2021. (XI. 24.) NOKSB határozata

a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága a 2021. november 24-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
Gelencsér Ferenc alpolgármester
2. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
3. **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
4. **A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő közművelődési megállapodás, az 1014 Budapest, Országház utca 13. szám alatti Könyvtár átadása, valamint a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság javára kötendő vagyonhasznosítási szerződés**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
5. **A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltéséhez szükséges pályázati kiírás**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
6. **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ Alapító Okiratának módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
7. **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és Kókainé Dr. Nagy Ágnes Helga között létrejött feladat-ellátási szerződés módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
8. **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Timár Dent Bt. között létrejött feladat-ellátási szerződés módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
9. **A koronavírus elleni védőoltás felvételére ösztönző intézkedés**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
10. **Egyebek**

Zárt ülésen:

1. **Iskolakezdési támogatás iránti kérelem elbírálásáról szóló határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Remenyik Ildikó képviselő

2. **Temetési támogatás megállapítása iránti kérelmet elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
3. **Iskolakezdési támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása**
Előterjesztő: Remenyik Ildikó elnök
4. **Lakbértámogatás megállapítása iránt benyújtott kérelem elbírálása**
Előterjesztő: Remenyik Ildikó elnök
5. **Szociális tanulmányi ösztöndíj megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása**
Előterjesztő: Remenyik Ildikó elnök
6. **Születési támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása**
Előterjesztő: Remenyik Ildikó elnök
7. **Mosható nadrágpelenka támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelem elbírálása**
Előterjesztő: Remenyik Ildikó elnök

1. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
Gelencsér Ferenc alpolgármester

Remenyik Ildikó, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

161/2021. (XI. 24.) NOKSB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: Gulyás Gergely Kristóf képviselő úr módosító indítvány nyújtott be az előterjesztéshez, melyet mindenki előzetesen megkapott. Gulyás képviselő úr módosító indítványának lényege, hogy a képviselő-testületi üléseken a kérdésekre ne legyen 30 perces időintervallum meghatározva. Elmondta, véleménye szerint lehetőség van írásban is kommunikálni. Tudja, hogy képviselő úrnak nagyon fontos, hogy sok információt megosszon a Facebookon és egyéb közösségi média felületen, de azt gondolja, hogy az írásos verziót is meg lehet osztani, ezért nem támogatja a módosító indítványt.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: szeretné kifejtteni, hogy miért tartja lényegesnek azt, hogy az általa kért módosítás bekerüljön az SZMSZ-be. 2019 előtt is volt egy SZMSZ-e az önkormányzatnak, amiben egyébként nem volt korlátozva az, hogy egy képviselő hány kérdést és milyen időintervallumban tehet fel. 2019 után azt mondta a jelenlegi városvezetés, hogy társadalmisítani akarnak mindent, és a lehető legátláthatóbban akar működni az önkormányzat. A kérdések kapcsán viszont azt látja, hogy nem bővítették a lehetőségeket, hanem egy jelentős keretet szabtak az egésznek. Addig nem is volt ez problémás, amíg nem voltak képviselői kérdések, nem jöttek be interpellációk. Jómaga idén május környékén lett a testület tagja, és szerette volna kinyitni a lehetőséget a lakosság számára, hogy ha nekik van valamilyen kérdésük, amit szeretnének, hogy a testületi ülésen feltegyen, akkor rajta keresztül legyen lehetőségük feltenni. Ez a lehetőség úgy lenne teljes, hogy a nyilvános ülésen a kérdések teljes kifejtését követően egy érdemi választ kapva tudjanak ezzel a lehetőséggel élni. Azért is fontos ez, mert az alapvető állami berendezkedés a képviselői demokrácia a része, a testületben a képviselők a nép megbízott hangjai. A hozzá beérkezett kérdések tekintetében volt olyan eset - például a legutóbbi testületi ülésen fordult elő -, hogy nagyon nagyszámú kérdés érkezett be hozzá, és a 29 db kérdésből 4 db kérdést tudott feltenni. Ezért azt kellett mondania 25 választópolgárnak, hogy majd valamikor kap rá választ, és akkor tudja azt feléjük kommunikálni, de az sem biztos, hogy a következő 2-3 hónapban lesz lehetősége feltenni a kérdéseiket. Véleménye szerint ez nem felé, vagy a képviselők felé érdektelen, hanem a lakosság felé. Lehet, hogy egy kicsit kellemetlen a képviselő-testületnek, hogy fél órával tovább kell ott ülni és hallgatni a képviselői kérdéseket, de szerinte ez a kis kellemetlenség bőven belefér, mert azért ülnek a képviselő-testületben, hogy ezt a munkát elvégezzék. Viszonyítási alapként ismerteti, hogy a Budavári Önkormányzatnál a leghosszabb képviselő-testületi ülés sem tartott további 5 óránál. Ez nagyon soknak hangzik, de például a Baranyi Krisztina vezette IX. kerületben tudomása szerint reggel 9:00 órakor kezdik az üléseket és este 23:00 órakor fejezik be, és ez minden hónapban így van. A VI. kerületben is hasonló hosszúságúak a testületi ülések, ezért nem gondolja azt, hogy az I. kerületi képviselők kevesebbet akarnának dolgozni, csak az SZMSZ nem feltétlenül enged lehetőséget arra, hogy a testületi munkát olyan szinten végezzék el, mint ahogyan a főváros többi kerülete ezt megteheti. Kérdés, hogy rá tudnak-e még szánni fél órát az életükből arra, hogy a lakosok kérdéseit megválaszolják. Ha erre a kérdésre a válasz az, hogy nem, akkor nem tudja, hogy miért lett megválasztva a képviselő-testület.

Remenyik Ildikó, elnök: úgy látja, hogy ha fél órába nem fért bele 4 db kérdés, és volt 30 db kérdés, akkor ezzel a szorzóval kiderül, hogy mennyit kellett volna még üljének az ülésen. Egy korábbi képviselő-testületi ülésen említette képviselő úrnak, hogy amikor nincs országos kampány, akkor a kerületben jó lenne az országos politikát hagyni, hogy tényleg olyan kérdések jöjjenek be, amelyek csak a kerületet érintik. Pártállástól függetlenül minden lakót szolgálnak a kerületben. Felhívta képviselő úr figyelmét arra, hogy a saját pártja szimpatizánsainak a körében is van, amikor az a

vélemény alakul ki, hogy időnként a kevesebb néha több. Valószínű, hogy át lehet azt tekinteni, hogy valóban melyek azok a kérdések, amelyek fontosak, hogy megfogalmazódnak és szóban legyenek feltéve, és melyek azok, amelyek írásban kimehetnek. Az írásban feltett kérdésekre is van egy határidő, amikor arra választ kap, ami kommunikálható utána bármilyen formában. Nem feltétlenül gondolja azt, hogy egy testületi ülés valóban reggeltől éjfélig kellene, hogy tartson. Nincs annak ellenére sem, hogy esetleg a bizottsági ülés hosszabb legyen, csak akkor újra kell tárgyalniuk, hogy mikor kezdjenek. Képviselő úr módosító indítványát nem tudja támogatni.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: polgármester asszony válogatja össze azt, hogy mely kérdéseket milyen sorrendben engedi feltenni. A válogatás logikája alapján nem érti, hogy miért nem azokat a kérdéseket vette előre, amelyek kifejezetten kerületi kötődésűek. Olyan kérdések maradtak megválaszolatlanul, hogy például a Csalogány utca szélesítését tanulmányozták-e már. Ez helyi igényként merült fel. Másik kérdés volt, hogy a Mészáros utca és az Ág utca kereszteződésében a közlekedési kamera miért nem működik. Ilyen és hasonló kérdésből van még 15 db legalább. Visszakanyarodva arra, hogy 4db kérdést tudott feltenni a képviselő-testületi ülésen, ez azért is történt, mert egyik képviselőtársának volt egy közérdekű bejelentése, másik képviselőtársa interpellációt tett fel, illetve még másik két képviselő is tett fel kérdéseket. Kérdésenként 2 perccel plusz viszontválasszal kell számolni, tehát hogy ha 20 db kérdés esetén ez 40-50 perc maximum. Véleménye szerint ez bőven belefér abba a képviselői munkába, amit el kell végezniük.

Remenyik Ildikó, elnök: javaslata változatlanul az, hogy képviselő úr állítson fel egy fontossági sorrendet. Ha 30 db kérdést ad be, akkor valószínű, hogy abból néhány ki lesz válogatva. Ha bead 4 db kérdést, akkor abból mindegyik meg lesz válaszolva. Be lehet adni a fontos kérdéseket, be lehet hozni kérdéseket a bizottsági ülésre, illetve el lehet küldeni írásban a kérdéseket, amire határidőn belül megkapja a választ.

Elmondta, a módosító indítványt nem támogatja.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel Gulyás Gergely Kristóf képviselő úr módosító indítványát.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

162/2021. (XI. 24.) NOKSB határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **2 igen, 4 nem szavazattal elutasításra javasolja** a Képviselő-testületnek Gulyás Gergely Kristóf „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványát.

Remenyik Ildikó, elnök: a rendelet módosítására azért van szükség, mert a decemberi képviselő-testületi ülés várható időpontja december 15. utáni időpontra csúszik, valamint a munkaterv elfogadása is függ ettől. A rendeletmódosítás a bizottságot is érinti; a hatáskörök módosulnak a Bursa Hungarica Ösztöndíj, valamint az óvodák, bölcsődék nyitva tartása vonatkozásában. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

163/2021. (XI. 24.) NOKSB határozata

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

- Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: ismerteti, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány érkezett, amely csatolásra került az előterjesztéshez, így mindenki megismerhette. Dr. Sándor Péterné képviselő asszony a módosító indítványában kérte, hogy az ajándékot az önkormányzat vigye ki az érintetteknek. Kihangsúlyozta, hogy ez nem ajándék, hanem egy támogatás a rászorulóknak. Rájöttek arra, hogy az érintettek bizonyos százaléka nem veszi át a támogatást, ezért sokszor ki kell menni a helyszínre. Elképesztően nagy adminisztratív munkát von maga után az, hogy az idősök zöme ebben a periódusban nem tartózkodik Budapesten, valahol máshol karácsonyoznak vagy szilvesztereznek, vagy már elköltöztek. Ez plusz költséget jelent az önkormányzatnak és nem egy hatékony megoldás, ezért a módosító indítványt nem támogatja.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: azt mondta polgármester asszony, hogy egy részét befogadta a módosításnak, egy részét pedig nem. Kérdezi, hogy erre van-e jogilag egyébként lehetőség, mert úgy tudja, hogy egy módosítást egészében vagy magáévá tesz az előterjesztő és befogadja, vagy nem fogadja be, tehát van-e jogszabály-szerkesztési probléma ilyen szempontból. A másik megjegyzése a tartalmára vonatkozik. Véleménye szerint ez nem rászorulóknak szóló támogatás, mert ez nem rászorultsági alapon történik, hanem kor alapján. Minden 80 év feletti I. kerületi lakos megkapja ezt a támogatást, nem pedig rászorultsági alapon jár. Pont ez a korosztály az, akik nehezebben tudnak egyrészt adaptálódni a változásokhoz, másrészt pedig kérvényeket benyújtani az önkormányzathoz. Az egy gyönyörű gesztus volt ezalatt a városvezetés alatt is, és a korábbi városvezetés alatt is, hogy a kerület úgy döntött, hogy a 80 év feletti polgárainak az ünnepekkor támogatást nyújt - nem rászorultság, hanem kor alapján. Most olyan érzése van, hogy ezeken a 80 év feletti lakosokon akar spórolni a kerület, ami véleménye szerint méltatlan. Egyrészt spórolnak azáltal, hogy az adminisztratív terheket és a kézbesítést egyszerűsítik, ami alapvetően logikus, de nem úgy, hogy ha az a 80 év felettek kárára történik. Másrészt óhatatlanul lesznek olyan 80 év felettek, akik mivel eddig anyai

jogon járt nekik ez a támogatás, ezért elfelejtik kérvényezni, nem tudnak arról, hogy ezt kérvényezniük kell, rosszul kérvényezik, és emiatt kimaradnak a támogatásból. Pont ez a réteg annyira sérülékeny, hogy minden ilyenfajta változtatás komolyan befolyásolja azt, hogy megkapják ezt a támogatást vagy nem. Annál biztosabb módját nem látja annak, hogy ezt a támogatást megkapják, mintsem hogy alanyi jogon járjon nekik. Erről lennie kell az önkormányzatnak egy adatbázisnak, hogy kik a 80 év feletti lakosok az I. kerületben. Évente két alkalomról beszélnek, amikor a támogatást számukra el kell juttatni, ami nem egy megoldhatatlan feladat. Úgy gondolja, hogy a 80 év feletti választópolgárok megérdemlik azt, hogy ennyit megtegyenek értük.

Remenyik Ildikó, elnök: elmondta, már 2019 előtt is gondja volt azzal, hogy a 8000 Ft úgy ment ki, mint polgármester úrtól ajándék karácsonyra. Ezt nem tartja helyénvalónak, ez egy rossz üzenet. Úgy gondolja, hogy ez az önkormányzat által adott támogatás, ami a helyes üzenet. Kivétel nélkül mindenki, aki 80 év feletti, meg fogja kapni a támogatást. Tény, és abban igazat tud adni, hogy azzal van a gond, amíg egy megszokott rituáléről ez a korosztály átáll egy másikra. Egyszer azonban meg kell ezt lépni. Sikert is folyamatosan kommunikálni a 80 év feletti idősökkel, sikert az információátadást, és a vártnál aránylag jobban fogadták. Kellett nekik visszaigazolás is, mert megkérdezték, hogy a kérelem beérkezett-e. Ettől kezdve azokat az összegeket tudják megspórolni, amit a folyamatos kiküldés generálna, vagyis az üresjáratok által generált költségeket. Olyan nincs, hogy valamelyik 80 év feletti lakos ne kapja meg a pénzt. Mindenki, aki igényli, megkapja. Azt, hogy ki igényelje, abba a képviselők is be tudnak avatkozni, vagyis hogy hol van olyan, aki valóban segítségre szorul, és nem tudja, hogy esetleg mit kell tennie. A Családsegítő részéről is folyamatosan biztosított a segítségnyújtás, valamint az információ átadása.

Szincsák István, irodavezető: elmondta, hogy több mint 1800 db tájékoztató levelet küldtek meg az érintetteknek, és minden tájékoztató levél mellé tettek kérelem nyomtatványt, melyek két és fél héttel ezelőtt megküldésre kerültek, és biztos, hogy sokan megkapták, mert folyamatosan érkeznek a telefonok, hogy hogyan lehet beadni a kérelmet. Nem csak személyesen vagy postai úton, hanem elektronikus úton, e-mailen is fogadják folyamatosan a kérelmeket. 500-600 db kérelem már be is érkezett. Tehát minden egyes 80 év feletti lakost kiértésítették, küldtek nekik tájékoztató levelet, illetve telefonos elérhetőséget kaptak, hogy hol tudnak segítséget kérni, és mindenkinek küldtek kérelem nyomtatványt. Próbálták volna azt is megoldani, hogy előre kitöltött nyomtatványt küldjenek, de sajnos a GDPR alapján erre nem volt lehetőség. Ha kell, akkor természetesen tudnak segítséget nyújtani, és ha olyan szépkorú polgár telefonál be, hogy esetlegesen mozgásában akadályozott, akkor felveszik a kapcsolatot a Budavári Szociális és Gyermekejéltési Szolgáltatási Központtal, a családgondozó pedig felkeresi az illetőt, átveszi és behozza a kérelmet.

Dr. Jeney János Lászlóné, bizottsági tag: megjegyzi, hogy a kézbesítésből soha nem volt korábban probléma, ahogyan most is kiküldték a levelet mindenkinek. Nem tud egyetérteni azzal, hogy kérelmezni kell a támogatást, mert van olyan idős beteg, aki egyedül él, nem tudja kitölteni a nyomtatványt, és ünnepkor várni fogja a pénzt és nem tudja, hogy miért nem kapta meg. Akkor majd jönnek a telefonok az önkormányzathoz. Előfordult olyan a húsvéti ünnepi támogatásnál, hogy később kapták meg, húsvét után, és húsvét előtt telefonon hívták, hogy nem kapták meg, mi történt. Az idős emberek várják. Jelezte, hogy ezért tartózkodni fog a szavazásnál, mert nem ért egyet a javaslattal. 80 év fölöttiekről van szó, sokfélék, betegek. Hosszú éveken át nem volt ez probléma, és nem a polgármester úr ajándékként vették ezt. Volt egy karácsonyi ünnepség, ami sajnos a pandémia miatt el fog maradni, amire szívesen jöttek. Az önkormányzattól kapták, tehát nem volt olyan érzés soha, hogy a polgármester ajándéka lett volna.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: elhangzott, hogy sokba került ezeket kikézbesíteni, ezért kérdése, hogy mennyibe. Így nem tudnak még viszonyítva sem, amíg nem tudják, hogy mennyibe

került a kézbesítés.

Szincsák István, irodavezető: erről igazából a Gazdasági Iroda tud adatot kigyűjteni, mert a költségeket ők ismerik. A húsvéti támogatást több mint 500 fő nem vette át. Ha a támogatás postai úton megy ki, amit általában kétszer kísérel meg az önkormányzat kézbesíteni, egy 8000 Ft-os összegnek a postai úton való kiküldése és visszaküldése a posta által véleménye szerint nem kevés költség.

Remenyik Ildikó, elnök: úgy gondolja, hogy akár a járványhelyzetben, akár a járványhelyzettől eltekintve is megváltozott a világ. Tény, hogy az idősök egy kicsit rugalmatlanabbak, de azt gondolja, hogy az egy nagyon korrekt és járható út, hogy a bankszámlájukra kapják a pénzüket.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: kérte, vizsgálják meg, hogy mennyit jelentene ez a módosítás a kiadás csökkenésében; a 2020. évet alapul véve hány ember nem vette át a támogatást, és mennyibe került az önkormányzatnak ezt kikézbesíteni. Ha nem tudják, hogy pontosan mennyit spórol az önkormányzat ezzel az intézkedéssel, akkor nem tudják kontrasztba állítani azzal, hogy ez hány embernek jelent esetleges nehézséget. Ha a kerület költségvetéséhez képest ez az összeg nem jelent nagy kiadást, viszont az érintett korosztályban pedig relatíve nagy kellemetlenséget okoz, akkor nem éri meg ez a módosítás. Látni kellene azt számszerűen, hogy mennyit spórol meg ezzel az önkormányzat.

Remenyik Ildikó, elnök: természetesen ki tudják fillérre számolni, de ennek van ennek egy másik vetülete is. Sok támogatást az elmúlt periódusban akár nem szerettek volna az itt lakók. Tudna mondani több olyan példát, amikor nagyon gyorsan kellett valamiről dönteni, és mert olyan helyzet alakult ki. Az elmúlt periódusban ismételt volt olyan, hogy megkereste a lakókat, tudta, hogy megözevgyültek, ismertette velük a temetési támogatási lehetőséget, amivel eleinte éltek volna, majd két nap múlva visszahívták, hogy vannak, akik jobban rászorulnak. Tavaly év végén is támogatta az önkormányzat a Pneumococcus elleni vakcina költségét, mellyel kapcsolatban ismételt megkeresték és nagyon sokan be szeretnék volna adni az oltást úgy, majd menet közben meggondolták magukat és úgy gondolták, hogy most mivel az önkormányzatnak sincs elég pénze, akkor ők nem élnének ezzel a lehetőséggel. Ezzel a 8000 Ft-os karácsonyi és húsvéti támogatással is hasonló a helyzet; igen, van a kerületben egy nagyon rászoruló réteg és vannak olyanok is, akiknek igen magas a nyugdíja, és köszönik, de nem fogják átvenni.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: a többi bizottsági taghoz fordul, mert az ő véleményüket még nem hallotta az ügyel kapcsolatban. A bizottság szemszögéből a szociális rendelet egy olyan kulcs elem, ami kapcsán szeretné, ha az összes bizottsági tag elmondaná a véleményét. Egy bizottság nem 2-3 főből áll, ezért legalább az ilyen ügyeket bizottságként kellene megvitatni, mert az a kerület számára is jobb lenne.

Remenyik Ildikó, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel Dr. Sándor Péterné képviselői módosító indítványát.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

164/2021. (XI. 24.) NOKSB határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **2 igen, 4 nem szavazattal elutasításra javasolja** a Képviselő-testületnek Dr. Sándor Péterné „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosításáról” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványát.

Remenyik Ildikó, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

165/2021. (XI. 24.) NOKSB határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

4. **A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő közművelődési megállapodás, az 1014 Budapest, Országház utca 13. szám alatti Könyvtár átadása, valamint a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság javára kötendő vagyonhasznosítási szerződés**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

166/2021. (XI. 24.) NOKSB határozata

a közművelődési megállapodás megkötéséről, és az 1014 Budapest, Országház utca 13. szám alatti Könyvtár intézményének átadásáról, valamint a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság javára vagyonhasznosítási szerződés megkötéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő közművelődési megállapodás, az 1014 Budapest, Országház utca 13. szám alatti Könyvtár átadása, valamint a Budavári

Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság javára kötendő vagyonhasznosítási szerződés” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

5. A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltéséhez szükséges pályázati kiírás

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: Ari Zsófia megbízása lejár, ezért pályázat kiírása szükséges. Ehhez egy előkészítő bizottságot fognak kijelölni. A bizottságba Marschall Máté, Kovács László György és Remenyik Ildikó képviselőket javasolja kijelölni.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a fenti kiegészítéssel.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

167/2021. (XI. 24.) NOKSB határozata

a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltéséhez szükséges pályázat kiírásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltéséhez szükséges pályázati kiírás” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal, hogy az előkészítő bizottság tagjai Remenyik Ildikó, Kovács László György és Marschall Máté képviselők legyenek.

6. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: a módosításra azért van szükség, mert a könyvtári szolgáltatás kikerül az intézmény tevékenységi köréből.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

168/2021. (XI. 24.) NOKSB határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ alapító okiratának módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ Alapító Okiratának módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

7. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és Kókainé Dr. Nagy Ágnes Helga között létrejött feladat-ellátási szerződés módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: a praxisközösségbe való belépéshez szükséges az óraszámok, valamint a prevenció órák megvalósítása.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

169/2021. (XI. 24.) NOKSB határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és Kókainé Dr. Nagy Ágnes Helga között létrejött feladat-ellátási szerződés módosításáról.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és Kókainé Dr. Nagy Ágnes Helga között létrejött feladat-ellátási szerződés módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

8. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Timár Dent Bt. között létrejött feladat-ellátási szerződés módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: Dr. Timár Gabriella Szilvia, az 1. számú gyermek és ifjúsági fogorvosi körzet gyermek fogorvosa be kíván lépni a praxisközösségbe.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

170/2021. (XI. 24.) NOKSB határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Timár Dent Bt. között létrejött feladat-ellátási szerződés módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Timár Dent Bt. között létrejött feladat-ellátási szerződés módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

9. A koronavírus elleni védőoltás felvételére ösztönző intézkedés
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Remenyik Ildikó, elnök: Gelencsér Ferenc alpolgármester úr javaslata, hogy motiválják azokat, akik az

oltást nem vették fel, és akik egyéb támogatásban is részesülnek. 10 000 Ft-ot szeretne megítélni számukra.

Elmondta, hogy ebben a napirendi szavazáskor tartózkodni fog. Kiemeli, hogy végtelenül oltás párti és nagyon helyesnek tartja az oltásra való motivációt, de azt még nem döntötte el, hogy az oltásra való motivációnak a helyes módja pénzzel történik-e. Előző nap délután kapták meg a sürgősségi előterjesztést, melyet követően egyeztetett főigazgató úrral, valamint néhány orvos kollegájával. Biztos, hogy náluk is megjelenik már 2 év után a kiégés, azonban nem tetszésüket fejezték ki. Azt érzi, hogyha azoknak, akik eddig nem oltakoztak, most adnának 10 000 Ft-ot, akkor az kissé olyan, mintha díjaznák azokat, akik a kollektív felelősség vállalás alól kihúzták magukat. Jelezte, nem áll tőle távol, hogy a saját cégében az alkalmazottakat akár pénzzel támogassa. Láta azt is, hogy a világban mindenféle motiváció történt arra, hogy oltakozzanak az emberek. Azt gondolja, hogy mint önkormányzati képviselő, pillanatnyilag nem támogatná ezt a kezdeményezést pénzzel. Azt is látja, hogy a WHO lassan arról tárgyal, hogy kötelezővé tegye az oltást. Azt is látja, hogy az oltatlanokról lassan kialakul egy olyan vélemény, hogy kisajátítják az egészségügyi rendszert. Továbbá vannak országok, akik meglepték azt, hogy akik oltatlanok és a kórházi ellátásra kerülnek, azoknak fizetni kell az ellátásért. Tegnap a Honvéd Kórházban a neurológiai osztály 24 órára bezárt, mert terjed a Covid. A neurológiai osztályra olyan stroke-ot kapott betegeket visznek, akiknek elképesztően fontos, hogy 4-5 óra alatt minőségi ellátáshoz jussanak, egyébként igen kérdéses a felépülésük. Nagyon szomorúnak tartja, hogy ott is a Covid terjedése miatt kénytelenek ezt a lépést meghozni.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: mélységesen egyetért azzal, hogy lényegében úgy diszkriminálnák a társadalmat, hogy aki meglepte azt, hogy beoltatja magát és ezáltal az egész társadalom számára védeltséget nyújt, azokat utólag büntetjük, hogy miért nem vártak ki, és miért nem oltatták be később magukat. Sokkal jobb megoldás lenne például egy vakcinalottót csinálni I. kerületi szinten, amiben minden oltott részt vehet, és akkor mindenkinek van ösztönzése utólag is, hogy felvette az oltást. Jómaga sem gondolja úgy, hogy a pénz az elsődleges ösztönző az oltást felvétele szempontjából, de látták azt is, hogy a vakcinalottó máshol is működött, azt sokkal járhatóbb útnak találja, mint azt, hogy próbálják meg a még nem beoltottakat megvásárolni.

Gulis Gergely, bizottsági tag: arra szeretne reflektálni, hogy elnök asszony azt mondta, hogy a rosszakat jutalmaznák. Nem látja a feltételek között, hogy kizárják azokat, akik jók voltak. Nem látja azt a feltételt, hogy a múltban felvevők ne kapnák meg ezt az összeget.

Zsitnyák János Bálint, képviselő: elmondta, hogy nagyon oltáspárti, de nem tartja jó dolognak azt, hogy pénzzel honorálják azokat, akik felveszik az oltást. Inkább egy kampányt kellene indítani. Gulyás képviselő úrra reflektálva elmondta, tudomása szerint a kerületben volt nyereményjáték az oltást felvevőknek.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: a nyereményjáték az oltást újonnan felvevőknek, és azok között is csak a fiatalok részére volt.

Megkérdezte, hogy mennyi lenne a népszerűsítő kampánynak a költségvetési vonzata. Ha tényleg az történne, hogy mindenki általánosan megkapja a 10000 Ft-ot, akkor annak teljesen más a költségvetési vonzata, mint annak, hogy ha a következő 2 hónapban oltakozó 1000 állampolgár kapja.

dr. Németh Mónika, jegyző: ez egy elvi döntés lenne, és ahogyan a határozati javaslatban is benne van, a szociális törvény, valamint a helyi rendelet fogalmainak megfelelően kell előkészíteni a rendelet-tervezetet. Ott már lennének pontosabb feltételek, és ahhoz tudnának esetlegesen számolni, amennyiben be tudják szerezni a becsült számot a kerületi háziorvosoktól. Tehát ez csak egy rendelet előkészítés főbb elveivel. De áttekintve ezeket a főbb elveket, azt gondolja, hogy lenne benne módosulás a rendelet előkészítése során.

Remenyik Ildikó, elnök: elmondta, a pillanatnyi adatok szerint az I. kerületi populáció 89 %-ban van átoltva. A világ statisztikai adataiból látható, hogy az oltásellenesek közül 2-5% - populációként változva - nem megvásárolható, a konteo-elméletben kőkeményen hívó semmi pénzért nem fog oltakozni. A többi oltatlan pedig időnként lusta. Jómaga a lottónak sem híve, de jó kommunikációval lehetne érzékenyíteni az embereket.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

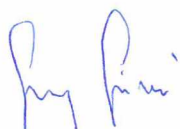
171/2021. (XI. 24.) NOKSB határozata

a koronavírus elleni védőoltás felvételére ösztönző intézkedésről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **1 igen, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás szavazattal elutasításra javasolja** a Képviselő-testületnek „A koronavírus elleni védőoltás felvételére ösztönző intézkedés” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

További észrevétel, hozzászólás nem lévén az Elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2021. december 8.



Dr. Jeney János Lászlóné
bizottsági tag



Remenyik Ildikó
elnök