PDF Eraser Free

BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságának
2023. július 20-i ülésén hozott
HATÁROZATAI

A bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
563/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága úgy határoz, hogy a 2023. július 20-i ülésének napirendjére felveszi az „A Budai Polgári Kör egyesület által benyújtott ismételt egyedi támogatási kérelem elbírálása" tárgyú sürgősségi előterjesztést (2. napirendi pont).

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
564/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **6 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budai Fiatalok Lokálpatrióta Egyesülete által benyújtott egyedi támogatási kérelem elbírálása" tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
565/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **6 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budai Polgári Casino által benyújtott egyedi támogatási kérelem elbírálása" tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételét.

PDF Eraser Free
A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
566/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága a 2023. július 20-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. A Lánchíd Kör 2022. évben nyújtott támogatásai elszámolásának elfogadása
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

2. A Budai Polgári Kör egyesület által benyújtott ismételt egyedi támogatási kérelem elbírálása
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

3. Egyebek

Zárt ülésen:

4. Agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

5. Kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

6. Rotavírus fertőzés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

7. Oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

8. Jó tanulók szociális támogatásának megállapítása iránt benyújtott kérelem elbírálása
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

9. Születési támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

PDF Eraser Free

1. A Lánchíd Kör 2022. évben nyújtott támogatásai elszámolásának elfogadása
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
567/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
a Lánchíd Kör BDV/14762-3/2022. ügyiratszámú támogatási szerződése alapján kiutalt támogatási összeg elszámolásának elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által a Lánchíd Kör részére BDV/14762-3/2022. ügyiratszámon kötött támogatási szerződés alapján nyújtott 420.000,- Ft összegű támogatás elszámolását elfogadja és azt jóváhagyja.

Határidő: 2023. július 20.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: polgármester

2. A Budai Polgári Kör egyesület által benyújtott ismételt egyedi támogatási kérelem elbírálása
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
568/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
a BDV/12882-3/2023 ügyiratszámon kötött támogatási szerződés szerint nyújtott 500.000 Ft-os támogatás elszámolásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága úgy határoz, hogy a 196/2023. (III. 16.) NOKSB határozata alapján a BDV/12882-3/2023 ügyiratszámon támogatási szerződés szerint nyújtott 500.000 Ft, azaz ötszázezer forint felhasználásának a Budai Polgári Kör egyesület által benyújtott elszámolását elfogadja és azt jóváhagyja.

Határidő: 2023. július 20.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: polgármester

PDF Eraser Free

A bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
617/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
képviselői módosító indítványról az „A Budai Polgári Kör egyesület által benyújtott ismételt egyedi támogatási kérelem elbírálása" tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága **támogatja** Fazekas Csilla „A Budai Polgári Kör egyesület által benyújtott ismételt egyedi támogatási kérelem elbírálása" tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványát, mely szerint az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslat mellékletét képező támogatási szerződés 3. pontjában a „képviselő-testület" szövegrész „NOKSB" szövegre módosuljon.

A bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
618/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
a Budai Polgári Kör egyesület által benyújtott ismételt egyedi támogatási kérelem elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága akként dönt, hogy a Budai Polgári Kör egyesület BDV/21314-1/2023. ügyiratszámú – és az azt 2023. július 19. napján kiegészítésre került - egyedi támogatási kérelemben meghatározott célra – azaz az Egyesület általi rendezvények szervezésével, programokkal kapcsolatban felmerülő költségek és működési költségekre – összesen 2.500.000 Ft, azaz kettőmillió ötszázezer forint vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága a támogatás fedezetét a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendeletének 6. melléklet Támogatási céltartalékok K5 során rendelkezésre áll, amely összeg a következő költségvetési rendelet módosításakor kerüljön átvezetésre a 4/b melléklet K512 megfelelő költségvetési sorára.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 1-2. pont tekintetében 2023. július 20., 3. pont tekintetében 2023. augusztus 20.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: polgármester

PDF Eraser Free
Agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
569/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
Cs K részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) **Cs K** / születési neve: , született: ., anyja neve: / **. ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére** / született: , , anyja neve: / **gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást**

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1011 Budapest, Markovits Iván utca 2.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Cs K szülő gyermeke vonatkozásában 2023. július 04. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

PDF Eraser Free

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek a 6 hónapos kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-

PDF Eraser Free
testületének, a fővárosi önkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
570/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
Dr. B M G részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) **Dr. B -M G** / születési neve: született: , anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére** / született: anyja neve: / **gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást**

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

PDF Eraser Free
Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1011 Budapest, Markovits Iván utca 2.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Dr. B -M. G. szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 09. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 8 hetes korú, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

PDF Eraser Free

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

PDF Eraser Free
Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
571/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
Dr. D G részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) **Dr. D G** / születési neve: született: anyja neve: /
ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:
anyja neve: / **gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást**

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Dr. D G. szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 26. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

PDF Eraser Free

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 20 hónapos korú, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-

PDF Eraser Free
testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
572/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
F D részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) F D / születési neve: F D , született: anyja neve: /
. ajtó szám alatti tartózkodási helyű kérelmező részére
/ született: ., anyja neve: . / **gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást**

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

PDF Eraser Free

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

F C szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 22. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett tartózkodási hellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett tartózkodási helyén él, továbbá a gyermek 8 hónapos korú, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

PDF Eraser Free
Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

PDF Eraser Free

Az Ebtv. 8. § értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
573/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
H R K részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) H R K / születési neve: született: anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű és ajtó szám alatti tartózkodási helyű kérelmező részére** / született: , anyja neve: / **gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást**

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

H R K szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 15. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be

PDF Eraser Free
nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett tartózkodási hellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett tartózkodási helyén él, továbbá a gyermek 6 hónapos korú, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

PDF Eraser Free

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
574/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata

K P I agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmének elutasításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) K P I / születési neve: , született: , anyja neve: / ajtó szám alatti lakóhelyű és tartózkodási hellyel rendelkező kérelmező / született: anyja neve / gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából nyújtható oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét

elutasítja.

PDF Eraser Free
A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

K P I. szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 28. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él és Kapronczay Gréta gyermeke vonatkozásában kérelmezte az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltási támogatást. A kérelemben foglalt adatok, valamint a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnyilvántartásban tárolt adatokról szóló kivonata alapján az oltási támogatással érintett gyermek 2017. július 23. napján született, betöltötte a 2. életévét, így a kérelmező az agyhártyagyulladás elleni védőoltás vonatkozásában oltási támogatásra nem jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

PDF Eraser Free
Az államigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.
A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

PDF Eraser Free

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
575/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
K V részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) **K V** / születési neve: , született: anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére** / született: anyja neve: / **gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást**

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

K V szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 16. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

PDF Eraser Free

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 6 hónapos korú, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

PDF Eraser Free
A Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
576/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
K -S T részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) **K - T** / születési neve: született: , anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére** / született: , anyja neve: / **gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást**

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1011 Budapest, Markovits Iván utca 2.

PDF Eraser Free

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

K I- T szülő gyermeke vonatkozásában 2023. július 05. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 20 hónapos korú, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

PDF Eraser Free
Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

PDF Eraser Free
A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
577/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
M M Á részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) M M Á / születési neve: született: anyja neve: / ajtó szám alatti lakóhelyű és szám alatt tartózkodási hellyel rendelkező kérelmező részére / született: anyja neve: / gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1011 Budapest, Markovits Iván utca 2.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

M M Á szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 14. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

PDF Eraser Free

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 2 hónapos korú, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

PDF Eraser Free

A Nkö. tv. 12/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
578/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
N B L részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) N B L / születési neve: született: anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére** / született: anyja neve: / **gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást**

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1011 Budapest, Markovits Iván utca 2.

PDF Eraser Free

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

N B L szülő gyermeke vonatkozásában 2023. július 05. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

PDF Eraser Free

Az Ákr. 80. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

PDF Eraser Free
A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
579/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
N A részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) **N A** / születési neve: , született: , anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére** / született: anyja neve: / **gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást**

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

N A szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 16. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

PDF Eraser Free
A Rendelet 2. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 3 hónapos korú, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

PDF Eraser Free
A Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
580/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
R Z részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) R Z / születési neve: született: anyja neve: /
ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született: anyja neve: / **gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást**

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

PDF Eraser Free

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

R Z szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 27. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 1 éves korú, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

PDF Eraser Free
Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

PDF Eraser Free

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
581/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
S G részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) **S G** / születési neve: , született: ., anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére** / született: anyja neve: / **gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást**

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1011 Budapest, Markovits Iván utca 2.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

S G szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 30. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

PDF Eraser Free

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 7 hónapos korú, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

PDF Eraser Free
A Mötv. 41. § (1) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
582/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
V G szülő gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmének elutasításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) V G / születési neve: , született: anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező** / született: anyja neve: / **gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából nyújtható oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét**

e l u t a s í t j a.

A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

PDF Eraser Free
A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

V G szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 16. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él és Kanász Botond Jutocsa gyermeke vonatkozásában kérelmezte az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltási támogatást. A kérelemben foglalt adatok, valamint a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnyilvántartásban tárolt adatokról szóló kivonata alapján az oltási támogatással érintett gyermek 2013. június 14. napján született, betöltötte a 2. életévét, így a kérelmező az agyhártyagyulladás elleni védőoltás vonatkozásában oltási támogatásra nem jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi.

PDF Eraser Free
Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

PDF Eraser Free
A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
583/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
V G szülő gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmének elutasításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) V G / születési neve: , született: anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező** / született: anyja neve: / **gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából nyújtható oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét**

e l u t a s í t j a.

A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

I N D O K O L Á S

V G szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 16. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

PDF Eraser Free
A Rendelet 2. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él és Kanász Luca gyermeke vonatkozásában kérelmezte az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltási támogatást. A kérelemben foglalt adatok, valamint a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnyilvántartásban tárolt adatokról szóló kivonata alapján az oltási támogatással érintett gyermek 2014. augusztus 28. napján született, betöltötte a 2. életévét, így a kérelmező az agyhártyagyulladás elleni védőoltás vonatkozásában oltási támogatásra nem jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.
A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

PDF Eraser Free
Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
584/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
W Á részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) **W Á** / születési neve: született: anyja neve: / **szám alatti lakóhelyű és ajtó szám alatti tartózkodási helyű kérelmező részére** / született: anyja neve: / **gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást**

á l l a p í t m e g.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

PDF Eraser Free
[illegible] közlésével véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

W Á szülő gyermeke vonatkozásában 2023. július 05. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett tartózkodási hellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett tartózkodási helyén él, továbbá a gyermek 8 hetes korú, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat

PDF Eraser Free
szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

PDF Eraser Free

5. **Kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása**
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
585/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
Cs B kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmének elutasításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) **Cs B** / születési neve: született: , anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű és ajtó szám alatti tartózkodási helyű kérelmező** / született: anyja neve: / **gyermekére tekintettel a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából nyújtható oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét**

e l u t a s í t j a.

A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

I N D O K O L Á S

Cs B szülő gyermeke vonatkozásában 2023. július 04. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.
A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

PDF Eraser Free
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett tartózkodási hellyel rendelkezik, valamint nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett tartózkodási helyén él és gyermeke vonatkozásában kérelmezte a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltási támogatást. A kérelemben foglalt adatok, valamint a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnyilvántartásban tárolt adatokról szóló kivonata alapján az oltási támogatással érintett gyermek 2023. április 02. napján született, nem töltötte be az 1. életévét, így a kérelmező a kullancs-encephalitis elleni védőoltás vonatkozásában oltási támogatásra nem jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület

PDF Eraser Free
Önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
586/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
K P I részére gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) K P I / születési neve:
I , született: anyja neve: /
ajtó szám alatti lakóhelyű és zám alatt tartózkodási hellyel rendelkező kérelmező részére / született:
anyja neve: / **gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást**

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

PDF Eraser Free

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

K P I szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 28. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 7 éves korú, így az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

PDF Eraser Free
Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

PDF Eraser Free
A bizottság [illegible] szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
587/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
K P I részére gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) **K P I / születési neve: , született: , anyja neve: / ajtó szám alatti lakóhelyű és szám alatt tartózkodási hellyel rendelkező kérelmező részére / született: anyja neve: / gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást**

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

K P I szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 28. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

PDF Eraser Free

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 5 éves korú, így az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

PDF Eraser Free
A Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
588/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
T A M részére gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) T A M / születési neve: született: , anyja neve: / ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született: anyja neve: / gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

PDF Eraser Free

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

T A M szülő gyermeke vonatkozásában 2023. július 06. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 3 éves korú, így az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

PDF Eraser Free
Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

PDF Eraser Free

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
589/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
V G részére gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatas megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) V G / születési neve: született: anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére** / született: anyja neve: / **gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást**

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

V G szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 16. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadását.

PDF Eraser Free
A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 10 éves korú, így az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-

PDF Eraser Free
testület bizottsága, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
590/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
V G részére gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) V G / születési neve: született: anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére** / született: anyja neve: / **gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást**

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

PDF Eraser Free
Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

V G szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 16. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 8 éves korú, így az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

PDF Eraser Free
Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

PDF Eraser Free
Az Szt. 16. § a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

6. **Rotavírus fertőzés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása**
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
591/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
B -N A K részére rotavírus fertőzés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) B -N A K / születési neve: született: anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére**
/ született: anyja neve: / **gyermekére tekintettel a rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást**

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat a rotavírus okozta megbetegedés elleni 3 vakcinából álló oltási sorozathoz az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1011 Budapest, Markovits Iván utca 2.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

A Bizottság felhívja a törvényes képviselő figyelmét, hogy amennyiben az első oltást követően a szülő, vagy törvényes képviselő nem gondoskodik arról, hogy gyermeke a második és a harmadik oltást megkapja, úgy köteles a már megkapott oltás beszerzési árát a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatnak visszafizetni.

A feltételek hiányában, vagy a jogszabály megsértésével nyújtott, felhasznált szociális és gyermekjóléti pénzbeli és természetbeni ellátást meg kell szüntetni, az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt pedig kötelezni kell a természetben nyújtott szociális ellátás pénzegyenértékének megfizetésére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

PDF Eraser Free
A sürgősségi közigazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

B :-N A K szülő gyermeke vonatkozásában 2023. július 06. napján érkezett rotavírus fertőzés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a rotavírus okozta hasmenés elleni ötkomponensű védőoltássorozat beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 3 hetes korú, így a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében az e rendeletben meghatározott feltételek hiányában vagy e rendelet megsértésével nyújtott, vagy felhasznált szociális és gyermekjóléti pénzbeli és természetbeni ellátást, valamint személyes gondoskodást nyújtó ellátást – ha e rendelet eltérően nem rendelkezik – meg kell szüntetni, továbbá az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt kötelezni kell:
a) pénzbeli szociális és gyermekjóléti ellátás visszafizetésére,
b) természetben nyújtott szociális és gyermekjóléti ellátás esetén a megfelelő pénzegyenérték megfizetésére,
c) a személyes gondoskodást nyújtó ellátás esetében a térítési díj teljes összegének megfizetésére.

PDF Eraser Free
Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

PDF Eraser Free
A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
592/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
Cs B részére rotavírus fertőzés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) **Cs B** / születési neve: született: , anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű és ajtó szám alatti tartózkodási helyű kérelmező részére** / született: anyja neve: / **gyermekére tekintettel a rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást**

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat a rotavírus okozta megbetegedés elleni 3 vakcinából álló oltási sorozathoz az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

A Bizottság felhívja a törvényes képviselő figyelmét, hogy amennyiben az első oltást követően a szülő, vagy törvényes képviselő nem gondoskodik arról, hogy gyermeke a második és a harmadik oltást megkapja, úgy köteles a már megkapott oltás beszerzési árát a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatnak visszafizetni.

A feltételek hiányában, vagy a jogszabály megsértésével nyújtott, felhasznált szociális és gyermekjóléti pénzbeli és természetbeni ellátást meg kell szüntetni, az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt pedig kötelezni kell a természetben nyújtott szociális ellátás pénzegyenértékének megfizetésére.

PDF Eraser Free
A határozat a közléskor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Cs B szülő gyermeke vonatkozásában 2023. július 04. napján érkezett rotavírus fertőzés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a rotavírus okozta hasmenés elleni ötkomponensű védőoltássorozat beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett tartózkodási hellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett tartózkodási helyén él, továbbá a gyermek 3 hónapos korú, így a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében az e rendeletben meghatározott feltételek hiányában vagy e rendelet megsértésével nyújtott, vagy felhasznált szociális és gyermekjóléti pénzbeli és természetbeni ellátást, valamint személyes gondoskodást nyújtó ellátást – ha e rendelet eltérően nem rendelkezik – meg kell szüntetni, továbbá az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt kötelezni kell:
a) pénzbeli szociális és gyermekjóléti ellátás visszafizetésére,
b) természetben nyújtott szociális és gyermekjóléti ellátás esetén a megfelelő pénzegyenérték megfizetésére,
c) a személyes gondoskodást nyújtó ellátás esetében a térítési díj teljes összegének megfizetésére.

PDF Eraser Free

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

PDF Eraser Free
A Bizottság hatáskörét illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
593/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
M M. Á részére rotavírus fertőzés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) **M M Á** / születési neve: , született: anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű és szám alatt tartózkodási hellyel rendelkező kérelmező részére** / született: anyja neve: / **gyermekére tekintettel a rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást**

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat a rotavírus okozta megbetegedés elleni 3 vakcinából álló oltási sorozathoz az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1011 Budapest, Markovits Iván utca 2.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

A Bizottság felhívja a törvényes képviselő figyelmét, hogy amennyiben az első oltást követően a szülő, vagy törvényes képviselő nem gondoskodik arról, hogy gyermeke a második és a harmadik oltást megkapja, úgy köteles a már megkapott oltás beszerzési árát a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatnak visszafizetni.

A feltételek hiányában, vagy a jogszabály megsértésével nyújtott, felhasznált szociális és gyermekjóléti pénzbeli és természetbeni ellátást meg kell szüntetni, az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt pedig kötelezni kell a természetben nyújtott szociális ellátás pénzegyenértékének megfizetésére.

PDF Eraser Free
Határozat a közlésével jogerőssé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

M M Á szülő gyermeke vonatkozásában 2023. június 14. napján érkezett rotavírus fertőzés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a rotavírus okozta hasmenés elleni ötkomponensű védőoltássorozat beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 2 hónapos korú, így a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében az e rendeletben meghatározott feltételek hiányában vagy e rendelet megsértésével nyújtott, vagy felhasznált szociális és gyermekjóléti pénzbeli és természetbeni ellátást, valamint személyes gondoskodást nyújtó ellátást – ha e rendelet eltérően nem rendelkezik – meg kell szüntetni, továbbá az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt kötelezni kell:
a) pénzbeli szociális és gyermekjóléti ellátás visszafizetésére,
b) természetben nyújtott szociális és gyermekjóléti ellátás esetén a megfelelő pénzegyenérték megfizetésére,
c) a személyes gondoskodást nyújtó ellátás esetében a térítési díj teljes összegének megfizetésére.

PDF Eraser Free

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

PDF Eraser Free
A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
594/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
N B L részére rotavírus fertőzés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) N B L / születési neve: született: anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére** / született: anyja neve: / **gyermekére tekintettel a rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást**

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat a rotavírus okozta megbetegedés elleni 3 vakcinából álló oltási sorozathoz az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1011 Budapest, Markovits Iván utca 2.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

A Bizottság felhívja a törvényes képviselő figyelmét, hogy amennyiben az első oltást követően a szülő, vagy törvényes képviselő nem gondoskodik arról, hogy gyermeke a második és a harmadik oltást megkapja, úgy köteles a már megkapott oltás beszerzési árát a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatnak visszafizetni.

A feltételek hiányában, vagy a jogszabály megsértésével nyújtott, felhasznált szociális és gyermekjóléti pénzbeli és természetbeni ellátást meg kell szüntetni, az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt pedig kötelezni kell a természetben nyújtott szociális ellátás pénzegyenértékének megfizetésére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

PDF Eraser Free

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

N B _ szülő gyermeke vonatkozásában 2023. július 05. napján érkezett rotavírus fertőzés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a rotavírus okozta hasmenés elleni ötkomponensű védőoltássorozat beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él, továbbá a gyermek 1 hónapos korú, így a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében az e rendeletben meghatározott feltételek hiányában vagy e rendelet megsértésével nyújtott, vagy felhasznált szociális és gyermekjóléti pénzbeli és természetbeni ellátást, valamint személyes gondoskodást nyújtó ellátást – ha e rendelet eltérően nem rendelkezik – meg kell szüntetni, továbbá az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt kötelezni kell:
a) pénzbeli szociális és gyermekjóléti ellátás visszafizetésére,
b) természetben nyújtott szociális és gyermekjóléti ellátás esetén a megfelelő pénzegyenérték megfizetésére,
c) a személyes gondoskodást nyújtó ellátás esetében a térítési díj teljes összegének megfizetésére.

PDF Eraser Free
Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskört önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

PDF Eraser Free
A Bizottság hatáskörének illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
595/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
W Á részére rotavírus fertőzés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) **W Á** / születési neve: született: anyja neve: / **szám alatti lakóhelyű és ajtó szám alatti tartózkodási helyű kérelmező részére** / született: anyja neve: **/ gyermekére tekintettel a rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatásra való jogosultságot és oltási támogatást**

állapít meg.

Az oltási támogatásként az önkormányzat a rotavírus okozta megbetegedés elleni 3 vakcinából álló oltási sorozathoz az oltóanyagot biztosítja.

Az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

Az oltóanyag beadásának helye: 1012 Budapest, Mikó utca 12.

Az oltóanyag beszerzéséről és a háziorvosokhoz történő eljuttatásáról az önkormányzat gondoskodik.

A Bizottság felhívja a törvényes képviselő figyelmét, hogy amennyiben az első oltást követően a szülő, vagy törvényes képviselő nem gondoskodik arról, hogy gyermeke a második és a harmadik oltást megkapja, úgy köteles a már megkapott oltás beszerzési árát a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatnak visszafizetni.

A feltételek hiányában, vagy a jogszabály megsértésével nyújtott, felhasznált szociális és gyermekjóléti pénzbeli és természetbeni ellátást meg kell szüntetni, az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt pedig kötelezni kell a természetben nyújtott szociális ellátás pénzegyenértékének megfizetésére.

PDF Eraser Free
határozat közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

W Á szülő gyermeke vonatkozásában 2023. július 05. napján érkezett rotavírus fertőzés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a rotavírus okozta hasmenés elleni ötkomponensű védőoltássorozat beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltóanyagot az I. kerületi háziorvos adja be. Amennyiben a kérelmezőnek, vagy a kérelmező gyermekének a háziorvosa nem Budapest I. kerületi telephelyen rendel, úgy az oltóanyagot a jogosult lakóhelye szerint területileg illetékes háziorvos adja be.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett tartózkodási hellyel rendelkezik és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett tartózkodási helyén él, továbbá a gyermek 8 hetes korú, így a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében az e rendeletben meghatározott feltételek hiányában vagy e rendelet megsértésével nyújtott, vagy felhasznált szociális és gyermekjóléti pénzbeli és természetbeni ellátást, valamint személyes gondoskodást nyújtó ellátást – ha e rendelet eltérően nem rendelkezik – meg kell szüntetni, továbbá az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt kötelezni kell:
a) pénzbeli szociális és gyermekjóléti ellátás visszafizetésére,
b) természetben nyújtott szociális és gyermekjóléti ellátás esetén a megfelelő pénzegyenérték megfizetésére,
c) a személyes gondoskodást nyújtó ellátás esetében a térítési díj teljes összegének megfizetésére.

PDF Eraser Free

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskört önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

PDF Eraser Free
A Bizottság hatáskörét illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

7. **Oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása**
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
596/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
A A M részére rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás vonatkozásában oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) A M / születési neve: A A M született: anyja neve: / **szám alatti lakóhelyű és ajtó szám alatti tartózkodási helyű kérelmező** részére / született: anyja neve: / **gyermekére tekintettel rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából megállapított oltási támogatás alapján**

16 000 Ft, azaz tizenhatezer forint összegben
oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatását
állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget postai úton a fenti ajtó szám alatti címre folyósítsa, utalja A A M részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

A M szülő gyermeke vonatkozásában 2023. január 12. napján érkezett rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

PDF Eraser Free

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a rotavírus okozta hasmenés elleni ötkomponensű védőoltássorozat beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dönt az oltási támogatás ügyekben.

Megállapítást nyert a kérelem elbírálása során, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett tartózkodási hellyel rendelkezett és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett tartózkodási helyén élt, továbbá a gyermek 2 hónapos korú volt, így a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult volt, ezért a Bizottság a 2023. június 29. napján megtartott ülésén az 546/2023. (VI. 29.) NOKSB határozattal megállapította az oltási támogatást.

/ A M 2023. június 15. napján kérelmet nyújtott be oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt, mivel az oltóanyagot Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat nem tudta a gyermeke részére biztosítani, ezért megvásárolta az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (6) bekezdésében előírtak alapján az az oltási támogatásra jogosult kérelmező, akinek
a) 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére oltási támogatás megállapításra, és
b) a gyermek részére az oltóanyagot az önkormányzat nem tudta biztosítani, és
c) a kérelmező megvásárolta az oltóanyagot
egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult.
A Rendelet 26. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint a (6) bekezdés szerinti esetben a kérelemhez csatolni kell az oltóanyag megvásárlásáról szóló az oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó gyógyszertári igazolást.
A Rendelet 26. § (8) bekezdésében előírtak alapján a (6) bekezdés szerinti esetben az egyszeri pénzbeli támogatás összege a gyógyszertári igazolásban szereplő oltóanyag vételára, de maximum
a) rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás esetén 16 000 Ft,
b) kullancs elleni védőoltás esetén 9 500 Ft,

PDF Eraser Free
d) a gyermek kanyaró elleni védőoltás esetén 35 000 Ft.

A kérelmező a kérelem mellé csatolta az igazolást, amely tartalmazza a rotavírus fertőzés elleni Rotateq védőoltás, oltóanyag megnevezést és a 17 935 Ft vételárat.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező korábban benyújtotta a rotavírus fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, amely alapján 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére az oltási támogatás megállapításra, valamint a gyermek részére az önkormányzat nem tudta biztosítani az oltóanyagot, így azt a kérelmező megvásárolta, ennek alapján az egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület

PDF Eraser Free
Önkormányzati hatósággal együtt a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
597/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
B -S K részére agyhártyagyulladás elleni védőoltás vonatkozásában oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) **B -S K** / születési neve: született: anyja neve: /
2. ajtó szám alatti lakóhelyűhelyű kérelmező részére / született: anyja neve: / **gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából megállapított oltási támogatás alapján**

32 300 Ft, azaz harminckettőezer-háromszáz forint összegben oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatását állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget postai úton a fenti ajtó szám alatti címre folyósítsa, utalja B -S K részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

PDF Eraser Free
A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

B -S K szülő gyermeke vonatkozásában 2023. május 23. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dönt az oltási támogatás ügyekben.

Megállapítást nyert a kérelem elbírálása során, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett tartózkodási hellyel rendelkezett és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett tartózkodási helyén élt, továbbá a gyermek 22 hónapos korú volt, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult volt, ezért a Bizottság a 2023. június 19. napján megtartott ülésén a 489/2023. (VI. 19.) NOKSB határozattal megállapította az oltási támogatást.

A döntést követően B -S K 2023. július 07. napján kérelmet nyújtott be oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt, mivel az oltóanyagot Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat nem tudta a gyermeke részére biztosítani, ezért megvásárolta az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (6) bekezdésében előírtak alapján az az oltási támogatásra jogosult kérelmező, akinek
a) 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére oltási támogatás megállapításra, és

PDF Eraser Free
b) a gyermek részére az oltóanyagot az önkormányzat nem tudta biztosítani, és
c) a kérelmező megvásárolta az oltóanyagot
egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult.
A Rendelet 26. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint a (6) bekezdés szerinti esetben a kérelemhez csatolni kell az oltóanyag megvásárlásáról szóló az oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó gyógyszertári igazolást.
A Rendelet 26. § (8) bekezdésében előírtak alapján a (6) bekezdés szerinti esetben az egyszeri pénzbeli támogatás összege a gyógyszertári igazolásban szereplő oltóanyag vételára, de maximum
a) rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás esetén 16 000 Ft,
b) kullancs elleni védőoltás esetén 9 500 Ft,
c) agyhártyagyulladás elleni védőoltás esetén 35 000 Ft.
A kérelmező a kérelem mellé csatolta az igazolást, amely tartalmazza az agyhártyagyulladás elleni Bexsero védőoltás, oltóanyag megnevezést és a 32 300 Ft vételárat.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező korábban benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, amely alapján 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére az oltási támogatás megállapításra, valamint a gyermek részére az önkormányzat nem tudta biztosítani az oltóanyagot, így azt a kérelmező megvásárolta, ennek alapján az egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

PDF Eraser Free

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
598/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
B O részére agyhártyagyulladás elleni védőoltás vonatkozásában oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) B O / születési neve: született: anyja neve: / **szám alatti lakóhelyű és ajtó szám alatti tartózkodási helyű kérelmező** részére / született: anyja neve: / **gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából megállapított oltási támogatás alapján**

32 400 Ft, azaz harminckettőezer-négyszáz forint összegben

PDF Eraser Free
oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatását állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget postai úton a fenti ajtó szám alatti címre folyósítsa, utalja B O részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

B O szülő gyermeke vonatkozásában 2023. május 15. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dönt az oltási támogatás ügyekben.

Megállapítást nyert a kérelem elbírálása során, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett tartózkodási hellyel rendelkezett és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett tartózkodási helyén élt, továbbá a gyermek 9 hónapos korú volt, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így

PDF Eraser Free
a kérelmező az oltási támogatásra jogosult volt, ezért a Bizottság a 2023. június 19. napján megtartott ülésén a 490/2023. (VI. 19.) NOKSB határozattal megállapította az oltási támogatást.

A döntést követően B O 2023. július 05. napján kérelmet nyújtott be oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt, mivel az oltóanyagot Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat nem tudta a gyermeke részére biztosítani, ezért megvásárolta az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (6) bekezdésében előírtak alapján az az oltási támogatásra jogosult kérelmező, akinek
a) 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére oltási támogatás megállapításra, és
b) a gyermek részére az oltóanyagot az önkormányzat nem tudta biztosítani, és
c) a kérelmező megvásárolta az oltóanyagot
egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult.
A Rendelet 26. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint a (6) bekezdés szerinti esetben a kérelemhez csatolni kell az oltóanyag megvásárlásáról szóló az oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó gyógyszertári igazolást.
A Rendelet 26. § (8) bekezdésében előírtak alapján a (6) bekezdés szerinti esetben az egyszeri pénzbeli támogatás összege a gyógyszertári igazolásban szereplő oltóanyag vételára, de maximum
a) rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás esetén 16 000 Ft,
b) kullancs elleni védőoltás esetén 9 500 Ft,
c) agyhártyagyulladás elleni védőoltás esetén 35 000 Ft.
A kérelmező a kérelem mellé csatolta az igazolást, amely tartalmazza az agyhártyagyulladás elleni Bexsero védőoltás, oltóanyag megnevezést és a 32 399 Ft vételárat.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező korábban benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, amely alapján 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére az oltási támogatás megállapításra, valamint a gyermek részére az önkormányzat nem tudta biztosítani az oltóanyagot, így azt a kérelmező megvásárolta, ennek alapján az egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

PDF Eraser Free

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
599/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
Dr. S S Z részére gyermekére tekintettel oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapításáról.

PDF Eraser Free

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) **Dr. S S Z** / születési neve: , született: anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező** részére / született: , anyja neve: / **gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából megállapított oltási támogatás alapján**

9 400 Ft, azaz kilencezer-négyszáz forint összegben oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatását állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget **postai úton a fenti ajtó szám alatti címre** folyósítsa, utalja Dr. S S Z részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Dr. S S Z szülő gyermeke vonatkozásában 2023. április 21. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

PDF Eraser Free
Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dönt az oltási támogatás ügyekben.

Megállapítást nyert a kérelem elbírálása során, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezett és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén élt, továbbá a gyermek a 7 éves kort betöltötte így az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult volt, ezért a Bizottság a 2023. május 22. napján megtartott ülésén a 398/2023. (V. 22.) NOKSB határozattal megállapította az oltási támogatást.

A döntést követően Dr. S S Z 2023. június 21. napján kérelmet nyújtott be oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt, mivel az oltóanyagot Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat nem tudta a gyermeke részére biztosítani, ezért megvásárolta az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (6) bekezdésében előírtak alapján az az oltási támogatásra jogosult kérelmező, akinek
a) 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére oltási támogatás megállapításra, és
b) a gyermek részére az oltóanyagot az önkormányzat nem tudta biztosítani, és
c) a kérelmező megvásárolta az oltóanyagot

egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult.
A Rendelet 26. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint a (6) bekezdés szerinti esetben a kérelemhez csatolni kell az oltóanyag megvásárlásáról szóló az oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó gyógyszertári igazolást.
A Rendelet 26. § (8) bekezdésében előírtak alapján a (6) bekezdés szerinti esetben az egyszeri pénzbeli támogatás összege a gyógyszertári igazolásban szereplő oltóanyag vételára, de maximum
a) rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás esetén 16 000 Ft,
b) kullancs elleni védőoltás esetén 9 500 Ft,
c) agyhártyagyulladás elleni védőoltás esetén 35 000 Ft.

A kérelmező a kérelem mellé csatolta az igazolást, amely tartalmazza a kullancs-encephalitis elleni FSME-immun Junior védőoltás, oltóanyag megnevezést és a 9 325 Ft vételárat.

A kérelmező korábban benyújtotta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, amely alapján 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére az oltási támogatás megállapításra, valamint a gyermek részére az önkormányzat nem tudta biztosítani az oltóanyagot, így azt a kérelmező megvásárolta, ennek alapján az egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.
Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi.

PDF Eraser Free
Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

PDF Eraser Free

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
600/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
Dr. S S Z részére gyermekére tekintettel oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) **Dr. S S Z** / születési neve: született: anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező** részére / született: anyja neve: / **gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából megállapított oltási támogatás alapján**

9 400 Ft, azaz kilencezer-négyszáz forint összegben
oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatását
állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget **postai úton a fenti ajtó szám alatti címre** folyósítsa, utalja Dr. S S Z részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Dr. S S Z szülő gyermeke vonatkozásában 2023. április 21. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,

PDF Eraser Free
b) a gyermek esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dönt az oltási támogatás ügyekben.

Megállapítást nyert a kérelem elbírálása során, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezett és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén élt, továbbá a gyermek a 10 éves kort betöltötte így az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult volt, ezért a Bizottság a 2023. május 22. napján megtartott ülésén a 399/2023. (V. 22.) NOKSB határozattal megállapította az oltási támogatást.

A döntést követően Dr. S S Z 2023. június 21. napján kérelmet nyújtott be oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt, mivel az oltóanyagot Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat nem tudta a gyermeke részére biztosítani, ezért megvásárolta az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (6) bekezdésében előírtak alapján az az oltási támogatásra jogosult kérelmező, akinek
a) 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére oltási támogatás megállapításra, és
b) a gyermek részére az oltóanyagot az önkormányzat nem tudta biztosítani, és
c) a kérelmező megvásárolta az oltóanyagot
egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult.
A Rendelet 26. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint a (6) bekezdés szerinti esetben a kérelemhez csatolni kell az oltóanyag megvásárlásáról szóló az oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó gyógyszertári igazolást.
A Rendelet 26. § (8) bekezdésében előírtak alapján a (6) bekezdés szerinti esetben az egyszeri pénzbeli támogatás összege a gyógyszertári igazolásban szereplő oltóanyag vételára, de maximum
a) rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás esetén 16 000 Ft,
b) kullancs elleni védőoltás esetén 9 500 Ft,
c) agyhártyagyulladás elleni védőoltás esetén 35 000 Ft.
A kérelmező a kérelem mellé csatolta az igazolást, amely tartalmazza a kullancs-encephalitis elleni FSME-immun Junior védőoltás, oltóanyag megnevezést és a 9 325 Ft vételárat.

A kérelmező korábban benyújtotta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, amely alapján 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére az oltási támogatás megállapításra, valamint a gyermek részére az önkormányzat nem tudta biztosítani az oltóanyagot, így azt a kérelmező megvásárolta, ennek alapján az egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

PDF Eraser Free
Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

PDF Eraser Free
A Bizottság hatáskörét illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
601/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
Dr. Sz O T részére oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) **Dr. Sz O T** / születési neve: , született: anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező** részére / született: , anyja neve: / **gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából megállapított oltási támogatás alapján**

9 400 Ft, azaz kilencezer-négyszáz forint összegben
oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatását
állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzintézeti belföldi utalással számlaszámra folyósítsa Dr. Sz O T részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Dr. Sz T O szülő gyermeke vonatkozásában 2023. április 24. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be

PDF Eraser Free
nem oltása gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dönt az oltási támogatás ügyekben.

Megállapítást nyert a kérelem elbírálása során, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezett és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén élt, továbbá a gyermek a 2 éves kort betöltötte így az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult volt, ezért a Bizottság a 2023. május 22. napján megtartott ülésén a 400/2023. (V. 22.) NOKSB határozattal megállapította az oltási támogatást.

A döntést követően Dr. Sz O T 2023. június 23. napján kérelmet nyújtott be oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt, mivel az oltóanyagot Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat nem tudta a gyermeke részére biztosítani, ezért megvásárolta az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (6) bekezdésében előírtak alapján az az oltási támogatásra jogosult kérelmező, akinek
a) 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére oltási támogatás megállapításra, és
b) a gyermek részére az oltóanyagot az önkormányzat nem tudta biztosítani, és
c) a kérelmező megvásárolta az oltóanyagot
egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult.
A Rendelet 26. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint a (6) bekezdés szerinti esetben a kérelemhez csatolni kell az oltóanyag megvásárlásáról szóló az oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó gyógyszertári igazolást.
A Rendelet 26. § (8) bekezdésében előírtak alapján a (6) bekezdés szerinti esetben az egyszeri pénzbeli támogatás összege a gyógyszertári igazolásban szereplő oltóanyag vételára, de maximum
a) rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás esetén 16 000 Ft,
b) kullancs elleni védőoltás esetén 9 500 Ft,
c) agyhártyagyulladás elleni védőoltás esetén 35 000 Ft.
A kérelmező a kérelem mellé csatolta az igazolást, amely tartalmazza a kullancs-encephalitis elleni FSME-immun Junior védőoltás, oltóanyag megnevezést és a 9 325 Ft vételárat.

PDF Eraser Free
A kérelmező korábban benyújtotta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, amely alapján 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére az oltási támogatás megállapításra, valamint a gyermek részére az önkormányzat nem tudta biztosítani az oltóanyagot, így azt a kérelmező megvásárolta, ennek alapján az egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.
Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

PDF Eraser Free

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
602/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
F D részére rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás vonatkozásában oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) F D / születési neve: született: anyja neve: / alatti lakóhelyű és ajtó szám alatti tartózkodási helyű kérelmező részére / született: anyja neve: / gyermekére tekintettel rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából megállapított oltási támogatás alapján

16 000 Ft, azaz tizenhatezer forint összegben
oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatását
állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget postai úton a fenti ajtó szám alatti címre folyósítsa, utalja F D részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

PDF Eraser Free

F. D. szülő gyermeke vonatkozásában 2023. január 12. napján érkezett rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a rotavírus okozta hasmenés elleni ötkomponensű védőoltássorozat beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dönt az oltási támogatás ügyekben.

Megállapítást nyert a kérelem elbírálása során, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett tartózkodási hellyel rendelkezett és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett tartózkodási helyén élt, továbbá a gyermek 3 hónapos korú volt, így a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult volt, ezért a Bizottság a 2023. február 09. napján megtartott ülésén a 102/2023. (II. 9.) NOKSB határozattal megállapította az oltási támogatást.

A döntést követően F D 2023. június 22. napján kérelmet nyújtott be oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt, mivel az oltóanyagot Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat nem tudta a gyermeke részére biztosítani, ezért megvásárolta az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (6) bekezdésében előírtak alapján az az oltási támogatásra jogosult kérelmező, akinek
a) 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére oltási támogatás megállapításra, és
b) a gyermek részére az oltóanyagot az önkormányzat nem tudta biztosítani, és
c) a kérelmező megvásárolta az oltóanyagot
egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult.

PDF Eraser Free
A Rendelet 26. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint a (6) bekezdés szerinti esetben a kérelemhez csatolni kell az oltóanyag megvásárlásáról szóló az oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó gyógyszertári igazolást.
A Rendelet 26. § (8) bekezdésében előírtak alapján a (6) bekezdés szerinti esetben az egyszeri pénzbeli támogatás összege a gyógyszertári igazolásban szereplő oltóanyag vételára, de maximum

a) rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás esetén 16 000 Ft,
b) kullancs elleni védőoltás esetén 9 500 Ft,
c) agyhártyagyulladás elleni védőoltás esetén 35 000 Ft.

A kérelmező a kérelem mellé csatolta az igazolást, amely tartalmazza a rotavírus fertőzés elleni Rotateq védőoltás, oltóanyag megnevezést és a 16 800 Ft vételárat.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező korábban benyújtotta a rotavírus fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, amely alapján 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére az oltási támogatás megállapításra, valamint a gyermek részére az önkormányzat nem tudta biztosítani az oltóanyagot, így azt a kérelmező megvásárolta, ennek alapján az egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-

PDF Eraser Free
testülete hatósága, a fővárosi önkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
603/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
H R K részére rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás vonatkozásában oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) H R K / születési neve: született: anyja neve: / ajtó szám alatti lakóhelyű és ajtó szám alatti tartózkodási helyű kérelmező részére / született: anyja neve: / gyermekére tekintettel rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából megállapított oltási támogatás alapján

16 000 Ft, azaz tizenhatezer forint összegben
oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatását
állapít meg.

PDF Eraser Free

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget postai úton a fenti ajtó szám alatti címre folyósítsa, utalja H R K részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

H R K szülő gyermeke vonatkozásában 2023. március 22. napján érkezett rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a rotavírus okozta hasmenés elleni ötkomponensű védőoltássorozat beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dönt az oltási támogatás ügyekben.

Megállapítást nyert a kérelem elbírálása során, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett tartózkodási hellyel rendelkezett és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett tartózkodási helyén élt, továbbá a gyermek 3 hónapos korú volt, így a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult volt, ezért a Bizottság a 2023. április 13. napján megtartott ülésén a 295/2023. (IV. 13.) NOKSB határozattal megállapította az oltási támogatást.

PDF Eraser Free
A döntéskövetően H. R K 2023. június 15. napján kérelmet nyújtott be oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt, mivel az oltóanyagot Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat nem tudta a gyermeke részére biztosítani, ezért megvásárolta az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (6) bekezdésében előírtak alapján az az oltási támogatásra jogosult kérelmező, akinek
a) 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére oltási támogatás megállapításra, és
b) a gyermek részére az oltóanyagot az önkormányzat nem tudta biztosítani, és
c) a kérelmező megvásárolta az oltóanyagot
egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult.
A Rendelet 26. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint a (6) bekezdés szerinti esetben a kérelemhez csatolni kell az oltóanyag megvásárlásáról szóló az oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó gyógyszertári igazolást.
A Rendelet 26. § (8) bekezdésében előírtak alapján a (6) bekezdés szerinti esetben az egyszeri pénzbeli támogatás összege a gyógyszertári igazolásban szereplő oltóanyag vételára, de maximum
a) rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás esetén 16 000 Ft,
b) kullancs elleni védőoltás esetén 9 500 Ft,
c) agyhártyagyulladás elleni védőoltás esetén 35 000 Ft.
A kérelmező a kérelem mellé csatolta az igazolást, amely tartalmazza a rotavírus fertőzés elleni Rotateq védőoltás, oltóanyag megnevezést és a 17 330 Ft vételárat.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező korábban benyújtotta a rotavírus fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, amely alapján 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére az oltási támogatás megállapításra, valamint a gyermek részére az önkormányzat nem tudta biztosítani az oltóanyagot, így azt a kérelmező megvásárolta, ennek alapján az egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével

PDF Eraser Free
áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskört önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskört átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
604/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata

H A részére rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás vonatkozásában oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) H A / születési neve: , született:

PDF Eraser Free anyja neve: / ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére ' született: anyja neve: / gyermekére tekintettel rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából megállapított oltási támogatás alapján

16 000 Ft, azaz tizenhatezer forint összegben
oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatását
állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget postai úton a fenti ajtó szám alatti címre folyósítsa, utalja H A részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

H A szülő gyermeke vonatkozásában 2023. május 11. napján érkezett rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a rotavírus okozta hasmenés elleni ötkomponensű védőoltássorozat beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a

PDF Eraser Free
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dönt az oltási támogatás ügyekben.

Megállapítást nyert a kérelem elbírálása során, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezett és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén élt, továbbá a gyermek 2 hónapos korú volt, így a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult volt, ezért a Bizottság a 2023. május 30. napján megtartott ülésén a 446/2023. (V. 30.) NOKSB határozattal megállapította az oltási támogatást.

A döntést követően H A 2023. június 20. napján kérelmet nyújtott be oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt, mivel az oltóanyagot Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat nem tudta a gyermeke részére biztosítani, ezért megvásárolta az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (6) bekezdésében előírtak alapján az az oltási támogatásra jogosult kérelmező, akinek
a) 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére oltási támogatás megállapításra, és
b) a gyermek részére az oltóanyagot az önkormányzat nem tudta biztosítani, és
c) a kérelmező megvásárolta az oltóanyagot

egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult.
A Rendelet 26. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint a (6) bekezdés szerinti esetben a kérelemhez csatolni kell az oltóanyag megvásárlásáról szóló az oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó gyógyszertári igazolást.
A Rendelet 26. § (8) bekezdésében előírtak alapján a (6) bekezdés szerinti esetben az egyszeri pénzbeli támogatás összege a gyógyszertári igazolásban szereplő oltóanyag vételára, de maximum
a) rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás esetén 16 000 Ft,
b) kullancs elleni védőoltás esetén 9 500 Ft,
c) agyhártyagyulladás elleni védőoltás esetén 35 000 Ft.

A kérelmező a kérelem mellé csatolta az igazolást, amely tartalmazza a rotavírus fertőzés elleni Rotateq védőoltás, oltóanyag megnevezést és a 18 471 Ft vételárat.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező korábban benyújtotta a rotavírus fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, amely alapján 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére az oltási támogatás megállapításra, valamint a gyermek részére az önkormányzat nem tudta biztosítani az oltóanyagot, így azt a kérelmező megvásárolta, ennek alapján az egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi.

PDF Eraser Free
Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

PDF Eraser Free

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
605/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata

I K részére agyhártyagyulladás elleni védőoltás vonatkozásában oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) I K / születési neve: született: anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező** részére / született: anyja neve: / **gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából megállapított oltási támogatás alapján**

30 800 Ft, azaz harmincezer-nyolcszáz forint összegben
oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatását
állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget postai úton a fenti ajtó szám alatti címre folyósítsa, utalja I K részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

I K szülő gyermeke vonatkozásában 2023. április 18. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

PDF Eraser Free

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dönt az oltási támogatás ügyekben.

Megállapítást nyert a kérelem elbírálása során, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezett és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén élt, továbbá a gyermek 5 hónapos korú volt, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult volt, ezért a Bizottság a 2023. május 22. napján megtartott ülésén a 387/2023. (V. 22.) NOKSB határozattal megállapította az oltási támogatást.

A döntést követően I K 2023. június 20. napján kérelmet nyújtott be oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt, mivel az oltóanyagot Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat nem tudta a gyermeke részére biztosítani, ezért megvásárolta az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (6) bekezdésében előírtak alapján az az oltási támogatásra jogosult kérelmező, akinek

a) 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére oltási támogatás megállapításra, és
b) a gyermek részére az oltóanyagot az önkormányzat nem tudta biztosítani, és
c) a kérelmező megvásárolta az oltóanyagot

egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult.

A Rendelet 26. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint a (6) bekezdés szerinti esetben a kérelemhez csatolni kell az oltóanyag megvásárlásáról szóló az oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó gyógyszertári igazolást.

A Rendelet 26. § (8) bekezdésében előírtak alapján a (6) bekezdés szerinti esetben az egyszeri pénzbeli támogatás összege a gyógyszertári igazolásban szereplő oltóanyag vételára, de maximum

a) rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás esetén 16 000 Ft,
b) kullancs elleni védőoltás esetén 9 500 Ft,
c) agyhártyagyulladás elleni védőoltás esetén 35 000 Ft.

A kérelmező a kérelem mellé csatolta az igazolást, amely tartalmazza az agyhártyagyulladás elleni Bexsero védőoltás, oltóanyag megnevezést és a 30 767 Ft vételárat.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező korábban benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, amely alapján 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére az oltási támogatás megállapításra, valamint a gyermek részére az önkormányzat nem tudta biztosítani az oltóanyagot, így azt a kérelmező megvásárolta, ennek alapján az egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

PDF Eraser Free
Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

PDF Eraser Free
A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
606/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
I K részére rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás vonatkozásában oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) I K / születési neve: született: anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező** részére / született: anyja neve: / **gyermekére tekintettel rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából megállapított oltási támogatás alapján**

16 000 Ft, azaz tizenhatezer forint összegben
oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatását
állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget postai úton a fenti szám alatti címre folyósítsa, utalja I K részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

I K szülő gyermeke vonatkozásában 2023. január 09. napján érkezett rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 2. életévét be nem töltött gyermeke

PDF Eraser Free
részére a gyermekorvos javasolja a rotavírus okozta hasmenés elleni ötkomponensű védőoltássorozat beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dönt az oltási támogatás ügyekben.

Megállapítást nyert a kérelem elbírálása során, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezett és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén élt, továbbá a gyermek 2 hónapos korú volt, így a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult volt, ezért a Bizottság a 2023. február 09. napján megtartott ülésén a 89/2023. (II. 9.) NOKSB határozattal megállapította az oltási támogatást.

A döntést követően I K 2023. június 20. napján kérelmet nyújtott be oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt, mivel az oltóanyagot Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat nem tudta a gyermeke részére biztosítani, ezért megvásárolta az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (6) bekezdésében előírtak alapján az az oltási támogatásra jogosult kérelmező, akinek
a) 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére oltási támogatás megállapításra, és
b) a gyermek részére az oltóanyagot az önkormányzat nem tudta biztosítani, és
c) a kérelmező megvásárolta az oltóanyagot
egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult.
A Rendelet 26. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint a (6) bekezdés szerinti esetben a kérelemhez csatolni kell az oltóanyag megvásárlásáról szóló az oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó gyógyszertári igazolást.
A Rendelet 26. § (8) bekezdésében előírtak alapján a (6) bekezdés szerinti esetben az egyszeri pénzbeli támogatás összege a gyógyszertári igazolásban szereplő oltóanyag vételára, de maximum
a) rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás esetén 16 000 Ft,
b) kullancs elleni védőoltás esetén 9 500 Ft,
c) agyhártyagyulladás elleni védőoltás esetén 35 000 Ft.
A kérelmező a kérelem mellé csatolta az igazolást, amely tartalmazza a rotavírus fertőzés elleni Rotateq védőoltás, oltóanyag megnevezést és a 17 330 Ft vételárat.

PDF Eraser Free
Megállapítást nyert, hogy a kérelmező korábban benyújtotta a rotavírus fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, amely alapján 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére az oltási támogatás megállapításra, valamint a gyermek részére az önkormányzat nem tudta biztosítani az oltóanyagot, így azt a kérelmező megvásárolta, ennek alapján az egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

PDF Eraser Free
Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
607/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
K V részére agyhártyagyulladás elleni védőoltás vonatkozásában oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) **K V** / születési neve: született: anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező** részére / született: anyja neve: / **gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából megállapított oltási támogatás alapján**

35 000 Ft, azaz harmincötezer forint összegben
oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatását
állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzintézeti belföldi utalással a számlaszámra folyósítsa K V részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

PDF Eraser Free

INDOKOLÁS

K V szülő gyermeke vonatkozásában 2023. február 28. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dönt az oltási támogatás ügyekben.

Megállapítást nyert a kérelem elbírálása során, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezett és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén élt, továbbá a gyermek 2 hónapos korú volt, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult volt, ezért a Bizottság a 2023. március 27. napján megtartott ülésén a 268/2023. (III. 27.) NOKSB határozattal megállapította az oltási támogatást.

A döntést követően K V 2023. június 16. napján kérelmet nyújtott be oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt, mivel az oltóanyagot Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat nem tudta a gyermeke részére biztosítani, ezért megvásárolta az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (6) bekezdésében előírtak alapján az az oltási támogatásra jogosult kérelmező, akinek
a) 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére oltási támogatás megállapításra, és
b) a gyermek részére az oltóanyagot az önkormányzat nem tudta biztosítani, és
c) a kérelmező megvásárolta az oltóanyagot
egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult.

PDF Eraser Free
A Rendelet 26. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint a (6) bekezdés szerinti esetben a kérelemhez csatolni kell az oltóanyag megvásárlásáról szóló az oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó gyógyszertári igazolást.
A Rendelet 26. § (8) bekezdésében előírtak alapján a (6) bekezdés szerinti esetben az egyszeri pénzbeli támogatás összege a gyógyszertári igazolásban szereplő oltóanyag vételára, de maximum

a) rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás esetén 16 000 Ft,
b) kullancs elleni védőoltás esetén 9 500 Ft,
c) agyhártyagyulladás elleni védőoltás esetén 35 000 Ft.

A kérelmező a kérelem mellé csatolta az igazolást, amely tartalmazza az agyhártyagyulladás elleni Bexsero védőoltás, oltóanyag megnevezést és a 35 999 Ft vételárat.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező korábban benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, amely alapján 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére az oltási támogatás megállapításra, valamint a gyermek részére az önkormányzat nem tudta biztosítani az oltóanyagot, így azt a kérelmező megvásárolta, ennek alapján az egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-

PDF Eraser Free
testület bizottsága, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
608/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
K V részére rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás vonatkozásában oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) K V / születési neve: született: anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező** részére / született: anyja neve: / **gyermekére tekintettel rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából megállapított oltási támogatás alapján**

16 000 Ft, azaz tizenhatezer forint összegben
oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatását
állapít meg.

PDF Eraser Free
A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzintézeti belföldi utalással a
számlaszámra folyósítsa K V részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

K V szülő gyermeke vonatkozásában 2023. február 28. napján érkezett rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja a rotavírus okozta hasmenés elleni ötkomponensű védőoltássorozat beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dönt az oltási támogatás ügyekben.

Megállapítást nyert a kérelem elbírálása során, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezett és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén élt, továbbá a gyermek 2 hónapos korú volt, így a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult volt, ezért a Bizottság a 2023. március 27. napján megtartott ülésén a 274/2023. (III. 27.) NOKSB határozattal megállapította az oltási támogatást.

A döntést követően K V 2023. június 16. napján kérelmet nyújtott be oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt, mivel az oltóanyagot Budapest I.

PDF Eraser Free
Kerület Budavári Önkormányzat nem tudta a gyermeke részére biztosítani, ezért megvásárolta az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (6) bekezdésében előírtak alapján az az oltási támogatásra jogosult kérelmező, akinek

a) 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére oltási támogatás megállapításra, és
b) a gyermek részére az oltóanyagot az önkormányzat nem tudta biztosítani, és
c) a kérelmező megvásárolta az oltóanyagot

egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult.

A Rendelet 26. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint a (6) bekezdés szerinti esetben a kérelemhez csatolni kell az oltóanyag megvásárlásáról szóló az oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó gyógyszertári igazolást.

A Rendelet 26. § (8) bekezdésében előírtak alapján a (6) bekezdés szerinti esetben az egyszeri pénzbeli támogatás összege a gyógyszertári igazolásban szereplő oltóanyag vételára, de maximum

a) rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás esetén 16 000 Ft,
b) kullancs elleni védőoltás esetén 9 500 Ft,
c) agyhártyagyulladás elleni védőoltás esetén 35 000 Ft.

A kérelmező a kérelem mellé csatolta az igazolást, amely tartalmazza a rotavírus fertőzés elleni Rotateq védőoltás, oltóanyag megnevezést és a 17 935 Ft vételárat.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező korábban benyújtotta a rotavírus fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, amely alapján 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére az oltási támogatás megállapításra, valamint a gyermek részére az önkormányzat nem tudta biztosítani az oltóanyagot, így azt a kérelmező megvásárolta, ennek alapján az egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a

PDF Eraser Free
fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
609/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
L Sz A részére agyhártyagyulladás elleni védőoltás vonatkozásában oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) L Sz A / születési neve:
született: anyja neve: /
ajtó szám alatti lakóhelyű és ajtó

PDF Eraser Free
szám alatt tartózkodási hellyel rendelkező kérelmező részére / született:
anyja neve: / gyermekére tekintettel
agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából megállapított oltási támogatás alapján

32 300 Ft, azaz harminckettőezer-háromszáz forint összegben oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatását állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzintézeti belföldi utalással a számlaszámra folyósítsa L Sz. A részére.

A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

L Sz A szülő gyermeke vonatkozásában 2023. március 29. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

PDF Eraser Free
Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dönt az oltási támogatás ügyekben.

Megállapítást nyert a kérelem elbírálása során, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezett és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén élt, továbbá a gyermek 5 hónapos korú volt, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult volt, ezért a Bizottság a 2023. április 24. napján megtartott ülésén a 331/2023. (IV. 24.) NOKSB határozattal megállapította az oltási támogatást.

A döntést követően L Sz A 2023. július 06. napján kérelmet nyújtott be oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt, mivel az oltóanyagot Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat nem tudta a gyermeke részére biztosítani, ezért megvásárolta az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (6) bekezdésében előírtak alapján az az oltási támogatásra jogosult kérelmező, akinek

a) 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére oltási támogatás megállapításra, és
b) a gyermek részére az oltóanyagot az önkormányzat nem tudta biztosítani, és
c) a kérelmező megvásárolta az oltóanyagot

egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult.
A Rendelet 26. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint a (6) bekezdés szerinti esetben a kérelemhez csatolni kell az oltóanyag megvásárlásáról szóló az oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó gyógyszertári igazolást.
A Rendelet 26. § (8) bekezdésében előírtak alapján a (6) bekezdés szerinti esetben az egyszeri pénzbeli támogatás összege a gyógyszertári igazolásban szereplő oltóanyag vételára, de maximum

a) rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás esetén 16 000 Ft,
b) kullancs elleni védőoltás esetén 9 500 Ft,
c) agyhártyagyulladás elleni védőoltás esetén 35 000 Ft.

A kérelmező a kérelem mellé csatolta az igazolást, amely tartalmazza az agyhártyagyulladás elleni Bexsero védőoltás, oltóanyag megnevezést és a 32 300 Ft vételárat.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező korábban benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, amely alapján 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére az oltási támogatás megállapításra, valamint a gyermek részére az önkormányzat nem tudta biztosítani az oltóanyagot, így azt a kérelmező megvásárolta, ennek alapján az egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

PDF Eraser Free
Az Ákr. 116. § (1)–(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.
A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

PDF Eraser Free
A bizottság egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
610/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
Sz A részére agyhártyagyulladás elleni védőoltás vonatkozásában oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) **Sz A** / születési neve: született: anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező** részére ' született: anyja neve: / **gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából megállapított oltási támogatás alapján**

35 000 Ft, azaz harmincötezer forint összegben
oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatását
állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzintézeti belföldi utalással az számlaszámra folyósítsa Sz A részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Sz A szülő gyermeke vonatkozásában 2023. május 04. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére a gyermekorvos javasolja az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos

PDF Eraser Free
védőoltás, egyéb oltóanyag beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dönt az oltási támogatás ügyekben.

Megállapítást nyert a kérelem elbírálása során, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezett és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén élt, továbbá a gyermek 9 hónapos korú volt, így a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult volt, ezért a Bizottság a 2023. május 30. napján megtartott ülésén a 437/2023. (V. 30.) NOKSB határozattal megállapította az oltási támogatást.

A döntést követően Sz A 2023. július 04. napján kérelmet nyújtott be oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt, mivel az oltóanyagot Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat nem tudta a gyermeke részére biztosítani, ezért megvásárolta az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (6) bekezdésében előírtak alapján az az oltási támogatásra jogosult kérelmező, akinek
a) 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére oltási támogatás megállapításra, és
b) a gyermek részére az oltóanyagot az önkormányzat nem tudta biztosítani, és
c) a kérelmező megvásárolta az oltóanyagot
egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult.
A Rendelet 26. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint a (6) bekezdés szerinti esetben a kérelemhez csatolni kell az oltóanyag megvásárlásáról szóló az oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó gyógyszertári igazolást.
A Rendelet 26. § (8) bekezdésében előírtak alapján a (6) bekezdés szerinti esetben az egyszeri pénzbeli támogatás összege a gyógyszertári igazolásban szereplő oltóanyag vételára, de maximum
a) rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás esetén 16 000 Ft,
b) kullancs elleni védőoltás esetén 9 500 Ft,
c) agyhártyagyulladás elleni védőoltás esetén 35 000 Ft.
A kérelmező a kérelem mellé csatolta az igazolást, amely tartalmazza az agyhártyagyulladás elleni Bexsero védőoltás, oltóanyag megnevezést és a 35 039 Ft vételárat.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező korábban benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, amely alapján 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére az oltási támogatás megállapításra, valamint a gyermek részére az önkormányzat nem tudta biztosítani az oltóanyagot, így azt a kérelmező megvásárolta, ennek alapján az egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

PDF Eraser Free
Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

PDF Eraser Free
A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
611/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
V Z részére rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás vonatkozásában oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) **V Z** / születési neve: született: anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező** részére / született: , anyja neve: / **gyermekére tekintettel rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából megállapított oltási támogatás alapján**

16 000 Ft, azaz tizenhatezer forint összegben
oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatását
állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzintézeti belföldi utalással a számlaszámra folyósítsa V Z részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

V Z szülő gyermeke vonatkozásában 2023. május 25. napján érkezett rotavírus okozta fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, akinek a 2. életévét be nem töltött gyermeke

PDF Eraser Free
részére a gyermekorvos javasolja a rotavírus okozta hasmenés elleni ötkomponensű védőoltássorozat beadását.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében oltási támogatásként az önkormányzat az oltóanyagot biztosítja.

A Rendelet 26. § (3) bekezdésében előírtak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) az (1) bekezdés a), b), c) pontja estében a házi gyermekorvos,
b) a d) és e) pontok esetében a háziorvos
védőoltás vagy védőoltás sorozat beadására vonatkozó javaslatát.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dönt az oltási támogatás ügyekben.

Megállapítást nyert a kérelem elbírálása során, hogy a kérelmező az I. kerület illetékességi területén bejelentett lakóhellyel rendelkezett és nyilatkozata szerint életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén élt, továbbá a gyermek 1 hónapos korú volt, így a 2. életévét be nem töltött gyermek. A házi gyermekorvos javasolta a gyermek részére a védőoltást, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult volt, ezért a Bizottság a 2023. június 19. napján megtartott ülésén az 507/2023. (VI. 19.) NOKSB határozattal megállapította az oltási támogatást.

A döntést követően V ∠ 2023. június 20. napján kérelmet nyújtott be oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt, mivel az oltóanyagot Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat nem tudta a gyermeke részére biztosítani, ezért megvásárolta az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (6) bekezdésében előírtak alapján az az oltási támogatásra jogosult kérelmező, akinek
a) 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére oltási támogatás megállapításra, és
b) a gyermek részére az oltóanyagot az önkormányzat nem tudta biztosítani, és
c) a kérelmező megvásárolta az oltóanyagot
egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult.
A Rendelet 26. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint a (6) bekezdés szerinti esetben a kérelemhez csatolni kell az oltóanyag megvásárlásáról szóló az oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó gyógyszertári igazolást.
A Rendelet 26. § (8) bekezdésében előírtak alapján a (6) bekezdés szerinti esetben az egyszeri pénzbeli támogatás összege a gyógyszertári igazolásban szereplő oltóanyag vételára, de maximum
a) rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás esetén 16 000 Ft,
b) kullancs elleni védőoltás esetén 9 500 Ft,
c) agyhártyagyulladás elleni védőoltás esetén 35 000 Ft.
A kérelmező a kérelem mellé csatolta az igazolást, amely tartalmazza a rotavírus fertőzés elleni Rotateq védőoltás, oltóanyag megnevezést és a 17 475 Ft vételárat.

PDF Eraser Free
Megállapítást nyert, hogy a kérelmező korábban benyújtotta a rotavírus fertőzés és megbetegedés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, amely alapján 2023. január 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakban került gyermeke részére az oltási támogatás megállapításra, valamint a gyermek részére az önkormányzat nem tudta biztosítani az oltóanyagot, így azt a kérelmező megvásárolta, ennek alapján az egyszeri pénzbeli támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

PDF Eraser Free
Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

8. **Jó tanulók szociális támogatásának megállapítása iránt benyújtott kérelem elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
612/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
M P gyermekei részére jó tanulók szociális támogatásának megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) **M P** / születési neve: született: anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű** kérelmező

/ született: anyja neve: / **középfokú oktatásban tanulmányokat folytató gyermeke részére, továbbá**

/ született: anyja neve: / **középfokú oktatásban tanulmányokat folytató gyermeke részére, valamint**

/ született: anyja neve:
/ **alapfokú oktatásban tanulmányokat folytató gyermeke részére és**

/ született: anyja neve: / **alapfokú oktatásban tanulmányokat folytató gyermeke részére**

2023. szeptember 01. napjától kezdődően 2024. június 30. napjáig jó tanulók szociális támogatását

PDF Eraser Free

állapít meg.

A jó tanulók szociális támogatásának összege havi 15 000 Ft, azaz tizenötezer forint.

Megkeresem a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy gyermekenként a **fenti 15 000 Ft, azaz tizenötezer forint, összesen 60 000 Ft, azaz hatvanezer forint** összegű jó tanulók szociális támogatását **havonta utólagosan, minden hónap 5 – éig** pénzintézeti belföldi bankszámlára történő utalással az számlaszámra folyósítsa, utalja M P részére.

Felhívom figyelmét, hogy a jogosultság feltételeit érintő lényeges tények, körülmények megváltozásáról – pl.: lakcímváltozás, család tagjainak változása, jövedelemváltozás, tanulói jogviszonnyal kapcsolatos változás stb. – 15 napon belül köteles értesíteni az ellátást megállapító szervet.

Felhívom a figyelmét, hogy a feltételek hiányában vagy a jogszabály megsértésével nyújtott szociális ellátást meg kell szüntetni, az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt pedig kötelezni kell a pénzbeli szociális ellátás visszafizetésére.
E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

M P szülő 2023. június 19. napján érkezett jó tanulók szociális támogatásának megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 28. § (1) bekezdése alapján Jó tanulók szociális támogatására jogosult az alapfokú oktatásban tanulmányokat folytató és az általános iskola második évfolyamát sikeresen elvégző tanuló, valamint a 18. életévét be nem töltött nappali oktatás munkarendje szerint középfokú oktatásban tanulmányokat folytató tanuló, ha a kérelem benyújtását közvetlenül megelőző tanév tantárgyi átlaga 4,50 vagy a fölött van, és
a) egyedülálló szülő neveli és a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 565 %-át, vagy
b) nem egyedülálló szülő neveli és a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 500 %-át.

A Rendelet 28. (2) bekezdése szerint Jó tanulók szociális támogatására jogosult a 18. életévét betöltött és a 23. életévét be nem töltött nappali oktatás munkarendje szerint középfokú oktatásban tanulmányokat folytató kérelmező, amennyiben a családjában, vagy a kérelmezőt gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az (1) bekezdésben meghatározott jövedelemhatárokat.

A Rendelet 28. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint a 18. életévét be nem töltött tanuló esetén a törvényes képviselő jogosult a kérelem benyújtására és az ösztöndíj a kérelmező részére kerül folyósításra.

PDF Eraser Free
A Rendelet 28. § (4) bekezdése értelmében az előző tanév tantárgyi átlagának számításánál a tanuló magatartás és a szorgalom érdemjegyét figyelmen kívül kell hagyni.

A Rendelet 28. § (5) bekezdése alapján a támogatás havi összege tanulónként 15 000 Ft. A Rendelet 28. § (6) bekezdésében előírtak szerint a támogatás a tanítási év első tanítási napja szerinti hónap első napjától a tanév utolsó tanítási napja szerinti hónap utolsó napjáig kell folyósítani.

A Rendelet 28. § (7) bekezdése alapján a támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:
a) a kérelmező és családja jövedelmére vonatkozó igazolásokat,
b) a tanulói jogviszony igazolására a köznevelési intézmény által kiállított 30 napnál nem régebbi iskolalátogatási igazolást,
c) a tanulónak a kérelem benyújtását közvetlenül megelőző tanév érdemjegyeit, osztályzatait tartalmazó bizonyítványról készített másolatot.

A Rendelet 28. § (8) bekezdése értelmében a támogatás megállapítása iránti kérelem évente a tanítási év utolsó tanítási napját követő naptól a következő tanítási év szeptember 30. napjáig nyújtható be.

A Rendelet 4. § (4) bekezdésében meghatározottak alapján a kérelemhez csatolni kell az ellátások megállapításához a család vagy a háztartás:
a) jövedelmi viszonyairól a jövedelem típusa szerint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 10. §-ában, a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló kormányrendelet, és a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásokról szóló rendeletben foglaltak szerinti igazolást,
b) a nagykorú jövedelemmel nem rendelkező személy esetén tanulói vagy hallgatói jogviszonyra vonatkozó igazolást, vagy az állami foglakoztatási szerv igazolását álláskeresőként történő nyilvántartásba vételéről,
c) az a) és b) pontokban foglaltak hiányában az érintett személy nyilatkozatát,
d) vagyoni helyzetről szóló nyilatkozatot a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerint,
e) az egyes támogatásokhoz szükséges e rendeletben meghatározott igazolásokat, nyilatkozatokat.

Az Szt. 10. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint a jogosultság megállapításakor
a) a havi rendszerességgel járó – nem vállalkozásból, illetve őstermelői tevékenységből (a továbbiakban együtt: vállalkozás) származó – jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző hónap jövedelmét,
b) a nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelem esetén a kérelem benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap alatt szerzett jövedelem egyhavi átlagát kell figyelembe venni, azzal, hogy a *b)* pont szerinti számításnál azon hónapoknál, amelyek adóbevallással már lezárt időszakra esnek, a jövedelmet a bevallott éves jövedelemnek e hónapokkal arányos összegében kell beszámítani.

Az Szt. 9. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint a szociális ellátásban részesülő személy a jogosultság feltételeit érintő lényeges tények, körülmények megváltozásáról 15 napon belül köteles értesíteni az ellátást megállapító szervet.

A 2022/2023. tanév rendjéről szóló 22/2022. (VII. 29.) BM rendelet 2. § (2) bekezdése értelmében a 2022/2023. tanévben a tanítási év első tanítási napja 2022. szeptember 1. (csütörtök) és utolsó tanítási napja 2023. június 15. (csütörtök).

PDF Eraser Free
A Rendelet 3. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott jó tanulók szociális támogatásának személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a tanítási év utolsó tanítási napját követően 2023. június 19. napján nyújtotta be kérelmét. A kérelmező házastársával együtt neveli kettő általános iskolában és három középiskolában tanuló gyermekét, akik közül gyermeke után kéri a jó tanulók szociális támogatásának megállapítását. A kérelmező a kérelem mellé csatolta a családnak a kérelem benyújtását megelőző hónap jövedelméről szóló igazolásokat, valamint a támogatással érintett gyermekek tanulói jogviszonyának igazolására vonatkozó 30 napnál nem régebbi iskolalátogatási igazolásokat és a tanulóknak a kérelem benyújtását közvetlenül megelőző tanév érdemjegyeit, osztályzatait tartalmazó bizonyítványairól készített másolatokat.

A kérelmező keresőtevékenységet folytat, a kérelem benyújtását megelőző 2023. május hónapban 435 250 Ft munkabérben részesült. A nevezett házastársa büntetőjogi felelőssége tudatában tett nyilatkozata alapján a kérelem benyújtását megelőző 12 hónapban havi átlag nettó 115 000 Ft alkalmi munkából származó jövedelemmel rendelkezett. A család jövedelmét képezi még a gyermekek után járó családi pótlék, melynek összege havonta 80 000 Ft. Ennek megfelelően az összes jövedelem 630 250 Ft, így a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem 90 036 Ft, amely nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének (28 500 Ft) 500 %-át (142 500 Ft). A kérelem benyújtását közvetlenül megelőző tanév érdemjegyeit, osztályzatait tartalmazó bizonyítványokról készített másolatok alapján tanuló előző tanév tantárgyi átlaga 4, 6, tanuló előző tanév tantárgyi átlaga 4, 67, tanuló előző tanév tantárgyi átlaga 5, 0, és tanuló előző tanév tantárgyi átlaga 5, 0.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező támogatással érintett gyermekei alapfokú és középfokú oktatásban tanulmányokat folytató tanulók, akik az általános iskola második évfolyamát sikeresen elvégezték, valamint a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a Rendeletben a támogatás jogosultsági feltételeként előírt egy főre jutó havi jövedelmet és a támogatással érintett gyermekek tantárgyi átlaga 4, 5 fölött van, így a kérelmező gyermekei jogosultak a jó tanulók szociális támogatására, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás

PDF Eraser Free
vagy a kérelem visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.8. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a jó tanulók szociális támogatása ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.8. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

9. **Születési támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
613/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
Dr. B -M G részére születési támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) **Dr. B -M G** / születési neve: született: anyja neve: /
ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

PDF Eraser Free anyja neve: / gyermekének születésére tekintettel
100 000 Ft, azaz egyszázezer forint születési támogatást

állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzintézeti belföldi utalással a számlaszámra folyósítsa Dr. B -M G részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Dr. B -M. G szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2023. június 09. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha
a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és
b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 120 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

PDF Eraser Free
A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az élt és jelenleg is az él. A támogatással érintett újszülött gyermek napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 120 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek napjától kezdődően ajtó szám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van ajtó szám alatt. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a ajtó szám alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az saját háztartásában neveli, és a gyermek napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

PDF Eraser Free
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.
A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
614/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
H E részére születési támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) H E / születési neve: , született: anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére** / született: anyja neve: / **gyermekének születésére tekintettel 100 000 Ft, azaz egyszázezer forint születési támogatást**

állapít meg.

PDF Eraser Free
A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzintézeti belföldi utalással a számlaszámra folyósítsa H E részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

H E szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2023. június 12. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha
a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és
b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 120 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az élt és jelenleg is az él. A támogatással érintett újszülött gyermek napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 120 napon belül benyújtásra került.

PDF Eraser Free
A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek napjától kezdődően az ajtó szám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a ajtó szám alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az saját háztartásában neveli, és a gyermek kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

PDF Eraser Free
Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
615/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
M G M. részére születési támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) **M G M** / születési neve: született: anyja neve: / **aitó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére** / született: anyja neve: / **gyermekének születésére tekintettel 100 000 Ft, azaz egyszázezer forint születési támogatást**

állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzintézeti belföldi utalással az számlaszámra folyósítsa M G M részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

PDF Eraser Free

INDOKOLÁS

M G M szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2023. június 21. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha
a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és
b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 120 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az élt és jelenleg is az él. A támogatással érintett újszülött gyermek napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 120 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek napjától kezdődően az I. kerületben a ajtó szám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek bejelentett, érvényes lakóhelye van az ajtó szám alatt. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a ajtó

PDF Eraser Free
szám alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az saját háztartásában neveli, és a gyermek napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.
A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskört önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskört átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

PDF Eraser Free
Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
616/2023. (VII. 20.) NOKSB határozata
T I születési támogatás megállapítása iránti kérelmének elutasításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) T I / születési neve: született: anyja neve: / **ajtó szám alatti lakóhelyű és ajtó szám alatti tartózkodási helyű kérelmező** / született: anyja neve: / **gyermekének születésére tekintettel benyújtott születési támogatás megállapítása iránti kérelmét**

e l u t a s í t j a.

A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

I N D O K O L Á S

T I szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2023. július 05. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

PDF Eraser Free
a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és
b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 120 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az élt és jelenleg is az él. A támogatással érintett újszülött gyermek napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 120 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek napjától kezdődően a ajtó szám alatt rendelkezik bejelentett, érvényes lakóhellyel és bejelentett, érvényes tartózkodási helye napjától kezdődően a ajtó szám alatt található. A kérelmezőnek napjától a bejelentett, érvényes lakóhelye a ajtó szám alatt van és bejelentett, érvényes tartózkodási hellyel a ajtó szám alatt napjától kezdődően rendelkezik.

Megállapítást nyert a rendelkezésre álló adatok alapján, hogy a kérelmezőnek és a támogatással érintett újszülött gyermeknek nincs bejelentett lakóhelye az a kérelmező szülő az újszülött gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az bejelentett lakóhellyel nem rendelkezett, így a születési támogatásra nem jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelem elutasításáról határozott.

PDF Eraser Free
Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

A Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

PDF Eraser Free

Az Szt. 16. § a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

Budapest, 2023. július 24.

Zsitnyák János Bálint
alelnök

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Fazekas Csilla
elnök

PDF Eraser Free

BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

618/2023. (VII. 20.) NOKSB határozat melléklete

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött
egyrészről a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: **Váradiné Naszályi Márta polgármester**; a továbbiakban: **Támogató),**

másrészről, a **Budai Polgári Kör** egyesület (székhelye: 1011 Budapest, Vám utca 1/a 1.em 2. ajtó, adószáma: 18112577-1-41; képviseli: Bauer Eszter, nyilvántartási száma: 01-02-0008864, bankszámlaszám: ... számlavezető bank: ..., képviselő neve: Bauer Eszter elnök, a továbbiakban: **Támogatott**)
között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A Támogató a Támogatott által benyújtott támogatási kérelemre **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének, Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban NOKSB) a .... (...) NOKSB határozata** alapján az alább részletezett feltételekkel

vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. A Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.28.) önkormányzati rendeletében meghatározott előirányzatai terhére

2 500 000 Ft, azaz kettőmillió ötszázezer forint összegű támogatást biztosít, amelyet a

Támogatott (...) Bank banknál **vezetett** (...) számú számlaszámára átutal.

3. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. **A támogatás kizárólag a NOKSB támogatói döntése meghozatalának napjától 2023. december 31. napjáig használható fel jelen szerződés 4. pontja és 7. mellékletében szereplő, a BDV/21314-1/2023. ügyiratszámú Támogatási kérelem alapján.**

4. Támogatott a támogatás összegét a .... (...) NOKSB határozata meghozatala dátumától kezdődő hatállyal és 2023. december 31-e között az Egyesület általi rendezvények szervezésével, programokkal kapcsolatban felmerülő költségek és működési költségekre használhatják fel, jelen szerződés 7. mellékletében szereplő pályázati kérelem alapján.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

5. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) a.) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) bekezdés c.) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés **1. számú mellékletében** nyilatkozatot tesz.

6. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan

PDF Eraser Free

Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés **8. számú melléklete**.

7. A Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csőd-, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

8. A bizonylatokon a támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldánya történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

9. A Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének, a program megvalósítási helyének nyilvánosságra hozatalához.

10. A támogatást a jelen szerződésben rögzített pénzügyi és időbeli ütemezésben kell folyósítani. A támogatás folyósítása a jelen szerződésben meghatározott időpontig, illetve teljesítésigazolás alapján a Támogató utalványozása alapján a meghatározott előirányzat terhére, banki utalás útján közvetlenül a Támogatott bankszámlájára történik.

11. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni. A felhasználást bizonylatokkal kell alátámasztani, figyelemmel az alább felsorolt törvények előírásaira:

- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, - az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával) -, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

12. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

13. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződés **5. számú melléklete** tartalmazza.

14. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

15. A Támogatott a 2. pontban megjelölt támogatást kizárólag a 4. pontban rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

16. A Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való **elállásra** jogosult, ha

a. Támogatott a támogatást **nem** a szerződésben meghatározott célra használta fel, vagy

b. Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 banki napon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

PDF Eraser Free

17. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 banki napon belül.

18. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem ezen támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést **azonnali hatállyal felmondhatja**. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 banki napon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.

19. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató a 16. pontban rögzített elállása, valamint a 18. pontban rögzített felmondása esetén Támogató él a **8. számú mellékletként** becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

20. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **az elszámolás határidejeként megjelölt időpontig, 2024. február 28. napjáig** köteles a csatolt **Elszámolási lap (4. számú melléklet)** felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok, valamint az elvégzett feladatok részletes igazolását szolgáló dokumentumok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni, amelyben feltünteti a beruházásokban közreműködő vállalkozók személyét is. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi elismervény ellenében – a Támogató részére postai úton kell megküldeni a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal címére.

21. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés *„Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához"* című, jelen szerződéshez csatolt **5. számú mellékletben** foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt **ÁFA-Nyilatkozat is (2. számú melléklet).** A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy **a támogatói döntés meghozatalának napja és 2023. december 31. napja közötti időszakban keletkezett**, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

22. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére a jelen szerződés 18. pontjában foglaltak szerinti kamattal megemelt mértékben 8 napon belül. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg 8 napon belül, Támogató érvényesíti a jelen szerződés 19. pontjában rögzített inkasszó jogát.

Egyéb rendelkezések

23. A kérelem benyújtása, valamint a szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok, valamint a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

24. Támogatott vállalja, hogy a 4. pontban rögzített cél megvalósítása során annak propagandájában, kiadványaiban a Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót feltünteti.

25. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

PDF Eraser Free

26. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezéseit tekintik irányadónak.

27. A jelen megállapodás 5 eredeti példányban készült.

Budapest, 2023. ..... „ ”

a Támogató képviseletében

Váradiné Naszályi Márta
polgármester
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Budapest, 2023. ..... „ ”

a Támogatott képviseletében:

Bauer Eszter
képviselő
Budai Polgári Kör

Jogi ellenjegyzés:

2023. ..... „ ”

Pénzügyi ellenjegyzés:

2023. ..... „ ”

A szerződés mellékletei:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. ÁFA-Nyilatkozat
3. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásáról
6. Adatkezelési tájékoztató
7. Kérelem egyedi támogatás iránt
8. Felhatalmazó levél

PDF Eraser Free

1. sz. melléklete

Átláthatósági nyilatkozat

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott ..... büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt .....szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely

olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,
- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak. *(A megfelelő rész aláhúzandó)*

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 54/A. §-ban foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 54/A. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 54/A. § kedvezményezettről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2023.....

.....

cégszerű aláírás

PDF Eraser Free

2. sz. melléklete

ÁFANYILATKOZAT

Alulírott, ... a(z) ..... (adószám:.....)
képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzandó

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2023. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

PDF Eraser Free

3. sz. melléklete

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):
- neve: .....
- lakcíme: .....
- születési helye: .....
- születési ideje: .....

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):
- cégneve: .....
- székhelye: .....
- cégjegyzékszáma: .....
- adószáma: .....
- képviselőjének neve: .....

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):
- neve: .....
- székhelye: .....
- képviselőjének neve: .....
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszáma: .....
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: .....

II. A pályázat/kérelem adatai
- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki): .....
  .....
  .....
- a támogatandó cél: .....
- pályázott/kérelmezett összeg: .....

III. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (ld. Kivonat)
- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:
.....
.....
A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....
.....
.....

Budapest, 2023. .....

PDF Eraser Free

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2023. .....

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa

PDF Eraser Free

4.sz. melléklete

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól
..... számú NOKSB határozat alapján
kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen

NYILATKOZAT

....., mint a .....
képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól a .....
számú NOKSB határozat alapján kapott

..... Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: ..... (hely), ... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

_____
szervezet neve

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

PDF Eraser Free

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák hitelesített másolatával tudja igazolni.
Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló
A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolónak tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.
A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése
Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat" rovatait ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviseletére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

Nyilatkozatok
A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről
Hitelesített számlamásolatok, záradékolás

PDF Eraser Free

Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget!

„Felhasználva ..... Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat ..... számú önkormányzati határozata alapján és a BDV/..... szerződés szerinti támogatása terhére."

Kérjük a záradékolt számlát lemásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat", továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. A számla kiállításának dátuma nem lehet korábbi a támogatói szerződés keltezésénél, és nem léphet túl a szerződésben megjelölt elszámolási határidőn. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok
Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

PDF Eraser Free

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött támogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések

Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honóráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

Személyi jellegű kifizetések

Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)

PDF Eraser Free

	bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honoráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)

Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási	- számla

PDF Eraser Free

	pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	

Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)

Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

 Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat.
Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában.
Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.

Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Közüzemi díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata;	- számla

PDF Eraser Free

	- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)		

PDF Eraser Free

Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.
Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc banki napon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

A kapott támogatási összeg mértékének változásakor a különbség kezelése

PDF Eraser Free

A támogatott cél megvalósítása közben kimutatott támogatás mértékének növekedése (pl. a saját forrás csökkenése vagy a támogatott cél költségeinek csökkenése) esetén a mérték növekedésből adódó különbözetre újabb támogatást kell igényelni, illetve a fennálló szerződés módosítását kell kezdeményezni a Támogató felé.

Elutasítás esetén a különbözetet az elszámolás benyújtásával egyidejűleg a Támogatott köteles visszautalni a Támogató bankszámlájára.

Devizás tételek elszámolása

Az elnyert támogatás forintban meghatározott teljes összegét kapja meg a Támogatott az általa kért devizanemben, amennyiben nem rendelkezik HUF alapú bankszámlával vagy a számlavezető bankja nem tudja jóváírni számára a HUF devizanemben teljesült átutalást. Mivel a Támogató a számlavezető bankjában Magyarországon felmerült banki átváltási és átutalási költségeket átvállalja, emiatt Támogatottnak csak a (támogatási szerződésben meghatározott devizában) saját számlavezető bankjában levont – a támogatás átutalásával kapcsolatosan felmerült - banki költségekkel és a támogatott cél megvalósításával kapcsolatos kiadásokkal kell elszámolnia. A támogatás juttatásának napján és a támogatás felhasználásakor, elszámolásakor fennálló Ft/Deviza árfolyam-változások hatásával nem kell elszámolni.

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

PDF Eraser Free

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszáma, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő

PDF Eraser Free
bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

PDF Eraser Free

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu
2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, email cím, telefonszám.
3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.
4. **Az adatkezelés célja:** A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.
5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.
7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

PDF Eraser Free
Az érintett személy a 4. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.
Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.
Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.
Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2023. ..... „..."

.....
cégszerű aláírás

PDF Eraser Free

BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Kérelem egyedi támogatás iránt[1]

1) A kérelmező azonosító adatai

1.1. Természetes személy kérelmező esetén
Név:
Születési név:
Születési hely és idő:
Lakcím:
Adóazonosító szám:
Kérelmező kapcsolattartójának neve, kérelmező elérhetősége:

1.2. Nem természetes személy kérelmező esetén
Név: Budai Polgári Kör
Székhely: 1011 Budapest, Vám utca 1/A. 1.em. 2.ajtó
Adószám: 18112577-1-41
Nyilvántartási szám: 01-02-0008864
Törvényes képviselőjének neve: Bauer Eszter
Kérelmező kapcsolattartójának neve, kérelmező elérhetősége:
Bauer Eszter, info@budaipolgarikozosseg.hu, +36300710932

2) A kérelmező bemutatkozása, kitérve eddigi tevékenységére, különösképpen annak kerületi vonatkozásaira:

A Budai Polgári Kör egyesület értékteremtő és közösségépítő jelleggel az I. kerületben élők számára kulturális- és ismeretterjesztő programok szervezését, a budai polgári hagyományok ápolását, a lokálpatriotizmus erősítését tűzte ki célul.
Programjaink magas színvonalú működtetésével minden korosztály számára vonzóvá kívánjuk tenni a közösséghez tartozást, ahol találkozásokra, inspirálódásra, töltekezésre nyílik lehetőség. A városi közösségeknek is szüksége van találkozási pontokra ahhoz, hogy a szellemi javak és a közösségi élmény által kibontakozhassanak és tevékenyen vegyenek részt a környezetük élhetőbbé tételében.

3) A támogatásból megvalósítani tervezett tevékenységek, feladatok, beszerzések ismertetése, azok tervezett hatásai, összefüggései a támogatandó céllal, valamint az ezekhez kapcsolódó részletes költségterv (szükség szerint költség-haszon elemzés, megvalósíthatósági tanulmány): Működési költség és programokkal, rendezvényekkel kapcsolatban felmerülő költségek támogatására.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselö-testületének 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete alapján

PDF Eraser Free

4) Az igényelt támogatás összege és amennyiben releváns a támogatás általános forgalmi adót is tartalmazó összege:

A megvalósításra 500.000 Ft Dr. Sándor Péterné képviselői keretéből, 500.000 Ft Timár Gyula képviselői keretéből, 500.000 Ft Fazekas Csilla képviselői keretéből, 500.000 Ft Gulyás Gergely Kristóf képviselői keretéből, 500.000 Ft Patthy Szabolcs képviselői keretéből fordítható, mely összesen 2.500.000 Ft igényelt támogatási összeg képviselői keretekből.

5) A megvalósítás és a finanszírozás tervezett időbeni ütemezése hónapokra lebontva:

A megvalósítás, illetve finanszírozás tervezett időszaka: 2023. július 1 – december 31

6) A rendelkezésre álló saját és egyéb forrás összege, ezen belül az államháztartás központi alrendszeréből igényelt, kapott egyéb költségvetési támogatásból, valamint külföldi forrásokból származó összegét és az államháztartáson belüli szervezettől, kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezettől, ezen szervezetek tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó gazdálkodó szervezettől vagy alapítói joggyakorlása alá tartozó alapítványtól, közalapítványtól igényelt és kapott egyéb támogatás összeg.

Egyesületünk a képviselői keretből támogatott programjaira egyéb támogatótól nem igényelt támogatást.

A kérelmet a kérelmező eredeti vagy hitelesített elektronikus aláírásával kell benyújtani!

Kelt: Budapest, 2023. június 6.

.....

Budai Polgári Kör
képviseli: Bauer Eszter elnök

PDF Eraser Free

Mellékletek

A kérelemhez csatolandó mellékletek:

1) összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat
2) ÁFA-nyilatkozat
3) átláthatósági nyilatkozat
4) állami adóhatóság által kiállított 30 napnál nem régebbi igazolás köztartozás mentességről
5) A 6/2022. (III.7.) Önkormányzati rendelet 13. § (1) bekezdése esetén a 13. § (2) bekezdésében meghatározott ún. De minimis nyilatkozat (amennyiben releváns)[2]

A támogatási szerződés megkötésének feltétele:

1) felhatalmazó levél beszedési megbízáshoz

A támogatási szerződés mellékletét képezi a fentieken túl:

1) Elszámolási lap
2) Tájékoztató a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

2 13. § (1) Ha a jelen rendelet alapján nyújtott támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés (továbbiakban: Szerződés) 107. cikk (1) bekezdése értelmében állami támogatásnak minősül, a támogatás csekély összegű (de minimis) támogatásként a Szerződés 107. és 108. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelettel (a továbbiakban: 1407/2013/EU bizottsági rendelet) összhangban nyújtható.
(2) A csekély összegű támogatás odaítélésének feltétele, hogy a kedvezményezett írásban nyilatkozik, hogy az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk 2. pontjában meghatározott feltételnek megfelel.

PDF Eraser Free

1. melléklet

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT

a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának való megfelelésről

Alulírott, Bauer Eszter cégjegyzésre jogosult képviselője jelen okirat aláírásával ezennel tudomásul veszem, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.; a továbbiakban: Önkormányzat) – az Áht. 50. § (1) bekezdése értelmében – nem biztosíthat költségvetési támogatást olyan jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, amely szervezet nem minősül az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek[1]

Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy a Budai Polgári Kör (a továbbiakban: szervezet) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. § (1) bekezdésének c) ca) pontjai alapján átlátható szervezetnek minősül. A jelen nyilatkozatom visszavonásig érvényes.

Vállalom, hogy ha a nyilatkozatban foglaltakban változás következik be, erről az Önkormányzatot legkésőbb 5 munkanapon belül tájékoztatom. Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat jogosult és egyben köteles azonnali hatállyal – illetve ha szükséges olyan időpontra, hogy a feladat ellátásáról gondoskodni tudjon – felmondani vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállni.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére.

Budapest, 2023. június 6.

cégszerű aláírás

Bauer Eszter, elnök
szervezet vezetőjének neve, titulusa

---

[1] [1] *1 átlátható szervezet:*

a) az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

ba) tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25% ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;

PDF Eraser Free

2. melléklet

NYILATKOZAT

Alulírott, Bauer Eszter, a(z) Budai Polgári Kör (adószám: 18112577-1-41) képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzandó

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2023. június 6.

cégszerű aláírás

Bauer Eszter, elnök
szervezet vezetőjének neve, titulusa

PDF Eraser Free

3 **melléklet**

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):
- neve: .....
- lakcíme: .....
- születési helye: .....
- születési ideje: .....

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):
- cégneve: .....
- székhelye: .....
- cégjegyzékszáma: .....
- adószáma: .....
- képviselőjének neve: .....

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):
- neve: Budai Polgári Kör
- székhelye: 1011 Budapest, Vám utca 1/A. 1.em. 2.ajtó
- képviselőjének neve: Bauer Eszter
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszáma: 01-02-0008864
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: Fővárosi Törvényszék

II. A pályázat/kérelem adatai
- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki): Támogatás képviselői keretekből
- a támogatandó cél: Működési költség és programokkal, rendezvényekkel kapcsolatban felmerülő költségek támogatására
- pályázott/kérelmezett összeg: 2.500.000 Ft

III. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (ld. Kivonat)
- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

PDF Eraser Free

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....

.....

.....

Budapest, 2023. június 6.

cégszerű aláírás

Bauer Eszter, elnök
szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007 évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2023. június 6.

cégszerű aláírás

Bauer Eszter, elnök
szervezet vezetőjének neve, titulusa

PDF Eraser Free

5. melléklet

NYILATKOZAT II.

I. A pályázó adatai

Neve	Budai Polgári Kör
Nyilvántartásba vételi okiratának száma	01-02-0008864
Nyilvántartásba vevő szerv megnevezése	Fővárosi Törvényszék
Képviselőjének neve	Bauer Eszter

II. De minimis nyilatkozat

Nyilatkozom, hogy az adott pénzügyi évben, valamint az azt megelőző 2 pénzügyi évben de minimis támogatásban (beleértve az Önkormányzattól kapott támogatásokat is) az alábbiak szerint részesültem, valamint az alábbi, még el nem bírált kérelmeket nyújtottam be[1]:

Támogató szerv megnevezése	Támogatás nyújtás időpontja (a támogatást megítélő okirat dátuma szerint)	Támogatás összege (Ft)	A támogatás támogatástartalma (Ft)=(euró)
Budavári Önkormányzat	2022.június 23.	1.080.000	Civil szervezetek pályázata
Budavári Önkormányzat	2022.augusztus 24.	500.000	Vándorbölcső-képviselői keret
Budavári Önkormányzat	2022.augusztus 24.	490.000	Márai Estek-képviselői keret
Budavári Önkormányzat	2022.december 19.	800.000	Kulturális programok-képviselői keret
Budavári Önkormányzat	2023.március 16.	500.000	Működési- és kulturális programok költségei-képviselői keret

Tudomásul veszem, hogy amennyiben az általam jelenleg kérelmezett támogatással együtt, de minimis jogcímen megítélt támogatások támogatástartalma meghaladná a 200 000 eurónak megfelelő forint-összeget, illetve vállalkozásom jellege szerint a tilalmazott ágazatokba tartozik, úgy ezen kérelem alapján támogatásban nem részesülhetek.

Kelt: Budapest, 2023. június 6.

Bauer Eszter
Nyilatkozattételre jogosult aláírása

[1] A de minimis szabályt nem kell alkalmazni, ha a támogatást kérő költségvetési szerv, egyesület, alapítvány, közalapítvány, köztestület, kisebbségi önkormányzat vagy non-profit gazdasági társaság, amennyiben az általa végzett támogatott tevékenység nem minősül gazdasági tevékenységnek.

PDF Eraser Free

Nemzeti Adó- és Vámhivatal
A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTETT

Nemzeti Adó- és Vámhivatal
Észak-budapesti Adó- és Vámigazgatósága

Iktatószám: 2869605638
Ügyintéző: Demeter Szilvia
Telefonszám: (1) 427-5724
Ügyszám: 9879752099

ADÓIGAZOLÁS

A rendelkezésemre álló dokumentumok - nyilvántartások, adószámlák, bevallások - alapján igazolom, hogy

BUDAI POLGÁRI KÖR
18112577-1-41
1011 BUDAPEST VÁM UTCA 1/A. 1.EM.em. 2.A.ajtó

adóalanynak a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál ezen igazolás kiadásának napján **nyilvántartott tartozása, valamint végrehajtásra, vagy visszatartásra átadott köztartozása nincs.**

Ezen igazolást az adóalany kérelmére adtam ki.

Ez az igazolás nem szolgál bizonyítási alapul a tartozás beszedésére irányuló eljárásokban.

Ezen igazolás tartalmazza a Nemzeti Adó- és Vámhivatal nyilvántartása szerint fennálló tartozás, ideiglenesen eredménytelen végrehajtással érintett tartozás, az adók módjára behajtandó köztartozás, a végrehajtásra, vagy visszatartásra átadott köztartozás megfizetésére vonatkozó adatokat.

BUDAPEST, 2023. május 9.

Vörös Attila
igazgató
(hatáskör gyakorlója)

Demeter Szilvia
ügyintéző
(kiadmányozó)

Ellenőrzési azonosító: 490506059506338122752863 3

PDF Eraser Free

8. sz. melléklete

FELHATALMAZÓ LEVÉL

azonnali beszedési megbízás alkalmazására

az ..... ügyiratszámú támogatási szerződéshez

.....
(számlavezető neve)

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	Támogatási kérelem
Támogatás ügyiratszáma:	
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: 2023. július 20 naptól – 2024.április 01 napig
A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.
Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.
Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2023. .....

_____
szervezet neve

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

_____
(számlavezető bank)