



BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Gazdasági és Jogi Bizottsága

2022. február 17-én

tartott üléséről



A bizottság tagjai közül jelen vannak: Molnárka Gábor Zoltán elnök, Varga Dániel alelnök, Gomilkó Henrik bizottsági tag, Pokolyné Garay Gertrúd bizottsági tag, Tölcsér Borbála bizottsági tag

További jelenlévők: Váradiné Naszályi Márta polgármester, Kovács László György képviselő, Timár Gyula képviselő, dr. Németh Mónika jegyző, Csány Éva főépítész, Hajba Norina, irodavezető, Légárné Gulyás Rita irodavezető, Melovics József István irodavezető, Szincsák István irodavezető, Tatár Enikő kabinetvezető, dr. Vörös Mária irodavezető, Ferenczy Csaba csoportvezető, Koncsek Mária csoportvezető, Volosin Katalin csoportvezető, dr. Háner Fanni Viola jogi referens, Kocsis Marianna egészségügyi koordinátor, Kis Tímea, a GAMESZ gazdasági vezetője, Krieser Andrea, a Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ igazgatója, Koppány Ivett, a Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézményvezetője, Ari Zsófia, a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetője, Dóri Tamás, a Budavári Kapu Kft. ügyvezetője, Sente András, a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácssterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 18:02 óra

Az ülés vége: 18:41 óra

Jegyzőkönyvezető: Lipták Noémi

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság négy fővel határozatképes, és az ülést megnyitotta. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére felkérte Varga Dániel alelnök urat.

Ismerteti, hogy a napirend előzetesen kiküldésre került. Timár Gyula képviselő úr „A 2019. október 14-től 2021.03.08. napig tartó időszakban a határozott idejű lakásszerződések meghosszabbításával kapcsolatos döntések felülvizsgálata és módosítása” címmel képviselői önálló indítványt nyújtott be, melynek napirendre vételéről döntenük kell. Szavazásra tette fel a képviselői önálló indítvány napirendre vételét. Javasolja, hogy 15. napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

16/2022. (II. 17.) GJB határozata

a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2022. február 17-i ülésének napirendjére felveszi Timár Gyula képviselő „A 2019. október 14-től 2021.03.08. napig tartó időszakban a határozott idejű lakásszerződések meghosszabbításával kapcsolatos döntések felülvizsgálata és módosítása” című képviselői önálló indítványát (15. napirendi pont).

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: szavazásra tette fel a módosított napirendi javaslatot.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

17/2022. (II. 17.) GJB határozata

a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága a 2022. február 17-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
2. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
3. **Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
4. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
5. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekétkeztetési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábort igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról szóló 10/2013. (III. 28.) önkormányzati rendeletének módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
6. **Az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
7. **A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal egységes Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
8. **A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító okiratának módosítása, könyvvizsgálójának kijelölése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

9. A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi üzleti tervének elfogadása és a támogatási szerződés megkötése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
10. A közterületi térfelüyleti rendszer bővítése a 2022. évben
Előterjesztő: Gelencsér Ferenc József alpolgármester
11. Az I. kerületi gyermekek napközbeni ellátását nyújtó intézmények és köznevelési intézmények részére adrenalin injekciók beszerzése és az adrenalin injekciók használatához kapcsolódó oktatások szervezése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
12. A kerületben dolgozó védőnők MAVE tagsági díjának átvállalása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
13. A Márai Sándor Közhasznú Kulturális Közalapítvány egyedi támogatási kérelme
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
14. A Budapest I. kerület, Győző utca 5. szám alatti Társasház Épület-felújítási pályázata elszámolási határidejének meghosszabbítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
15. A 2019. október 14-től 2021.03.08. napig tartó időszakban a határozott idejű lakásszerződések meghosszabbításával kapcsolatos döntések felülvizsgálata és módosítása
Előterjesztő: Timár Gyula képviselő
16. Egyebek
 1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: a rendelet-tervezet 6. § (6) bekezdésében az szerepel, hogy a képviselő-testület az egyes céltartalékok költségvetési sorokra történő átcsoportosításának a jogát a (7) bekezdésben meghatározott kivétellel a polgármesterre ruházza át. Kéri annak kifejtését, hogy erre miért van szükség.

dr. Németh Mónika, jegyző: a tartalékokra vonatkozó átcsoportosítási jogot az Áht. csak a polgármesterre engedi átruházni. Ez azt jelenti, hogy ha a tartalékokban megjelenik pl. a Szeder lépcsőnek a rendbetétele, akkor a polgármesternek arra van joga, hogy átcsoportosítsa a megfelelő beruházási, felújítási sorra, és akkor elindulhat a megvalósítás.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: érti, hogy van ilyen lehetőség, és hogy másra nem tudnák átruházni ezt a döntést, de a kérdése az, hogy ez miért szükséges, és miért nem jó az, hogy a képviselő-testület dönt a céltartalékban szereplő rovatok felhasználásáról.

dr. Németh Mónika, jegyző: a rendeletalkotó az a képviselő-testület. Ez egy javaslat, hogy ez így történjen. A képviselő-testület másképp is dönthet, de ez gyorsítja a folyamatokat.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: azt a módosítást javasolja, hogy ez kerüljön ki a rendeletből.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: elmondta, hogy pl. nyáron van egy három hónapos időtartam, amíg nincsen képviselő-testületi ülés. Ha két testületi ülés között a polgármesternek nincs joga arra, hogy az adott céltartalékot költségvetési sorra helyezze, akkor az abban foglalt szándék, egy kivitelezési vagy megvalósítási szándék nem tud megvalósulni addig, amíg a következő képviselő-testületi ülés napirendjére nem veszi, és át nem csoportosítja. Úgy gondolja, hogy ha a képviselő-testület elfogadta azt, hogy céltartalékként egy bizonyos célra rendel egy adott összeget, akkor utána az, hogy a bevételek beérkezésének függvényében a polgármester dönt arról, hogy az adott összeg átcsoportosításra kerül, az nem egy olyan nagy kockázat, nem a polgármesteri önkénynek a terepe. Arról szól, hogy technikailag, amikor azt fel is használják, akkor arra a polgármester ad belsőleg egy engedélyt.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: nyáron közigazgatási szünet is van, illetve a polgármester is van szabadságon, ezért lehet, hogy az nem akkora időszak, amiben ez fennakadást okozhat. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a módosítási javaslatát, mely szerint kerüljön törlésre a rendelet-tervezet 6. § (6) bekezdése.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

18/2022. (II. 17.) GJB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **támogatja** Molnárka Gábor Zoltán képviselő módosító indítványát, mely szerint az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetésének előzetes véleményezése” tárgyú előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet 6. § (6) bekezdése kerüljön törlésre.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: a rendelet-tervezet 6. mellékletének 7. céltartalékok sorában szerepel a „Kolodko szobrok karbantartása” elnevezés. Javasolja, hogy módosítsák a megnevezését, mert ez eléggé konkrét; erre a célra ekkora összeget nem biztos, hogy el szeretnének vagy el tudnának költeni. Ehelyett azt javasolja, hogy a „Meglévő szoborállomány karbantartása, bővítése” legyen, amely tágabb teret biztosít arra, hogy a szobraikkal foglalkozzanak.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a módosító javaslatát, mely szerint a rendelet-tervezet a 6. melléklet „Kolodko szobrok karbantartása” sorának elnevezése „Meglévő szobor állomány karbantartása, bővítése” elnevezésre módosuljon.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

19/2022. (II. 17.) GJB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **támogatja** Molnárka Gábor Zoltán képviselő módosító indítványát, mely szerint az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetésének előzetes véleményezése” tárgyú előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet 6. melléklet „Kolodko szobrok karbantartása” sorának elnevezése „Meglévő szobor állomány karbantartása, bővítése” elnevezésre módosuljon.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot a fenti módosításokkal együtt.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

20/2022. (II. 17.) GJB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot az alábbi módosításokkal:

- a rendelet-tervezet 6. § (6) bekezdése kerüljön törlésre,
- a rendelet-tervezet 6. melléklet „Kolodko szobrok karbantartása” sorának elnevezése „Meglévő szobor állomány karbantartása, bővítése” elnevezésre módosuljon.

2. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Timár Gyula, képviselő: ismerteti, hogy a mostani SZMSZ módosítás 9. §-a foglalkozik az eredeti 38. § módosításával, illetve kicserélésével. Eredetileg az (1) bekezdés arról szól, hogy kik nyújthatnak be rendelet-tervezetet a képviselő-testület elé, így a polgármester, a képviselő és a jegyző. A (2) bekezdés ezeknek a benyújtott rendelet-tervezeteknek az olyan formában történő kezeléséről szól, hogy azok a jogi és formai szempontú követelményeknek megfeleljenek, mely jelenleg a jegyző feladata. Most ezt kívánja a módosítás ketté bontani azzal, hogy a képviselői rendelet-tervezet előterjesztését azt rendeletalkotásra való előterjesztésként kezeli. Az a kettő, hogy rendelet-tervezetet nyújt be valaki vagy

pedig csak egy arra való kérelmet, hogy foglalkozzon vele a képviselő-testület, nem ugyanaz. A rendelet-tervezet sokkal konkrétabb, és lehet, hogy vannak a képviselő által benyújtott tervezetben olyan formai vagy egyéb hibák, amelyek miatt nem teljesen felel meg a jogi követelményeknek. A jelenlegi passzus azt szolgálja, hogy a jegyző feladata ezt rendbe tenni. Ugyanakkor azért bontja két részre, mert a képviselői előterjesztést teljesen másképp kezeli, és a 46. § (1) és (2) bekezdését akarja alkalmazni az esetben, míg a polgármesteri és a jegyzői előterjesztésnél ugyancsak megmarad továbbra is a jegyzőnek az a feladata, hogy rendbe tegye az előterjesztést. Véleménye szerint ez nincs jól. A képviselő-testület tagjai ahányan vannak, annyiféle képzettséggel, szakmával, munkakörrel rendelkeznek, tehát ez egy laikus testület. Fontos, hogy legyen az önkormányzatnál olyan személy, aki jogi szempontból a beadványokat rendbe tudja tenni. Nem érti, hogyan jött az a gondolat, hogy a képviselői rendelet-tervezet előterjesztése az nem annak számít.

A 17. §-ban úgy akarja módosítani az SZMSZ-t az előterjesztés, hogy rendkívüli ülésre is lehessen rendeletet napirendre venni. Eddig ez tiltva volt az SZMSZ szerint, de a javaslat szerint a 20. § (5) bekezdése alapján 48 órán belül össze lehet hívni a képviselő-testületet rendkívüli ülésre. Ez komolytalanná teszi a rendeleteknek a kezelését; úgy kezelik, mint egy kétsoros képviselő-testületi határozatot. Azt javasolja, hogy a 17. § kerüljön törlésre, illetve azt, hogy a 9. § se módosítsa az előbb említett tételeket.

Gomilkó Henrik bizottsági tag megérkezett az ülésterembe, ezáltal a bizottság létszáma 5 főre növekedett.

dr. Németh Mónika, jegyző: a jelenlegi SZMSZ úgy szól, hogy rendelet-tervezetet a polgármester, a képviselő és a jegyző terjeszthet elő. A (2) bekezdés úgy fogalmaz, hogy a jegyző gondoskodik arról, hogy a rendelet-tervezet megfeleljen a jogszabályszerkesztés jogszabályban meghatározott szakmai követelményeinek. Jelzi, hogy egy jogszabályszerkesztési szabályoknak megfelelő jogszabály sem feltétlenül jó tartalmilag. Úgy tudja ezt értelmezni, hogy a jogszabályszerkesztésnek megfelelően előkészíti a rendelet-tervezetet, és utána tesz rá egy törvényességi észrevételt, hogy tartalmilag nem jó. Ebből következik, hogy a rendeletalkotásnál lenne egy lehetőség arra, hogy a benyújtott rendelet alaposan megvizsgálják, és a képviselő nevében előkészítsék a polgármester asszony által meghatározott módon. Ez jelenleg is benne van az SZMSZ-ben, ezért úgy gondolja, hogy ettől kezdve nem kellene azt nézni, hogy milyen tartalmilag, hanem a beérkező jogszabálytervezetet megvizsgálva lehet azt előkészíteni. Természetesen a képviselő-testület dönti el azt, hogy milyen SZMSZ szerint szeretne dolgozni. Ezt egy jó és előremutató változtatásnak tartja.

Timár Gyula, képviselő: amiről a jegyző asszony az előbb beszélt, az a 46. §, rendeletalkotásra vonatkozó kezdeményezés. Rendeletalkotásra vonatkozó kezdeményezés az, amikor például a Tóth Árpád sétányon, a földszinten lakó idősebb néni kinéz az ablakon, és azt tapasztalja, hogy a kutyák mindig az ablaka alatt végzik el a dolgukat, és ezt megelégedi, ír az önkormányzatnak, hogy ezt valamilyen formában rendezzék rendelettel vagy valamilyen szabályozással. Ez a rendeletalkotásra vonatkozó kezdeményezés. Más az, amit a képviselő, a polgármester vagy a jegyző előterjeszt; az rendelet-tervezet, és azt illik a jegyzőnek, vagy legalábbis az ő felelőssége alatt valakinek jogilag megnézni, hogy megfeleljen minden követelménynek. Nem tudja, hogy miért kell a képviselői előterjesztést külön kezelni, mert akkor ez azt jelenti, hogy ha a képviselő terjeszt elő egy ilyen rendelet-tervezetet, akkor mivel az rendeletalkotásra irányuló kezdeményezésként van tekintve, lehet, hogy a harmadik vagy a negyedik következő testületi ülésre kerül olyan állapotba a jegyző által, hogy azt alkalmasnak tartja előterjeszteni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úr nagyon jól látja; egy átfogó rendeletalkotás az valóban hónapokon keresztül történik. Amikor a képviselő-testület elé napirendre kerül egy sok pontot érintő rendeletalkotási javaslat vagy rendeletmódosítási javaslat, az valóban elég sokáig készül előtte.

Nem csak annak a pár oldalnak a megírását jelenti, hanem egy nagyon összetett szakmai folyamatról van szó. Úgy gondolja, hogy egy ennyire fontos munkára kell időt szánni.

A képviselő úr másik kérdésére reagálva ismerteti, hogy az elmúlt időszakban volt egy pár olyan, kisebb léptékű rendeletmódosítás, amivel meg kellett várniuk a rendes képviselő-testületi ülést, miközben pl. csak egy-egy dátum módosítására szolgált. Például a tavalyi évben december 16-án volt az utolsó képviselő-testületi ülés, de előzetesen az SZMSZ csak december 15-ig engedte meg, hogy legyen rendes testületi ülésük, tehát ahhoz, hogy ezt meg tudják tartani, rendeletet kellett módosítaniuk. Egy napról volt szó, egy apró rendeletmódosításról, amit nem tudtak rendkívüli képviselő-testületi ülésre bevinni. Ilyen apró módosításokra időről-időre sor kerül, és azt mutatta az elmúlt időszak, hogy erre nagyon nagy szükség van, de ez nagyon köti a képviselő-testület kezét, és a testületi üléseknek az előkészítését nagyon megnehezíti. Ezt a módosítást azért javasolják, hogy erre legyen lehetőség. Természetesen teljes rendeletet vagy egy nagyléptékű rendeletmódosítást, rendeletalkotást senki nem akar 48 órás kiküldéssel betervezni. Ez tehát azt a célt szolgálja, hogy kisebb módosításokat lehessen behozni.

Timár Gyula, képviselő: azt javasolja, hogy ez az utolsó mondat, amit polgármester asszony mondott, valamilyen formában kerüljön be a megszövegezésbe, és akkor el tudja fogadni, hogy egy paragrafust módosítson a képviselő-testület rendkívüli ülésen is, de teljes rendeletet nem.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: nem biztos benne, hogy a jog ismeri azt, hogy kisebb módosítás vagy nagyobb módosítás. Ezt lehet, hogy nem tudják így megszövegezni. Timár képviselő úrtól is azt szeretné kérni, hogy ezeket írásban vagy a bizottság részére vagy a testület részére elküldi. Számára kissé nehézséget okoz most, hogy ezt megítélje úgy, hogy most hallja először és fejből kellene paragrafusokat felidéznie és megítélnie, hogy ez a módosítás mennyire helytálló. Írásos javaslat hiányában azt javasolja, hogy az eredeti előterjesztésről szavazzanak. Ha ennek lesz relevanciája, akkor vissza fognak rá térni a testületi ülésen.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

21/2022. (II. 17.) GJB határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

Timár Gyula, képviselő: jelezte, hogy a módosító indítványáról nem történt szavazás.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdezi, hogy ez módosító indítvány volt-e.

dr. Németh Mónika, jegyző: rendeletmódosításhoz szövegszerű javaslatról tudnak szavazni, ezért kéri, hogy legyen megszövegezve, hogy miről szavaz a bizottság.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: megerősíti, hogy az eredeti határozati javaslatról helyesen szavaztak.

3. **Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

22/2022. (II. 17.) GJB határozata

az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

4. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Varga Dániel, alelnök: az étkezésre szociálisan rászorultakat meghatározza a rendelet, és van egy felsorolás. Kérdezi, hogy jól étri-e, hogy aki öregségi nyugdíjban részesül, az automatikusan jogosult az I. kerületben szociális étkezésre.

Szincsák István, irodavezető: igen, de ez eddig is így szerepelt a rendeletben, ez a része nem változott. A szociális törvény azt mondja ki, hogy szociális étkeztetés életkor alapján jár. Lehetne éppen jövedelem alapján is, de nem szoktak élni azzal az önkormányzatok, hogy jövedelmi korlátok alapján állapítják meg a jogosultak körét, hanem ha életkor alapján, akkor általában a nyugdíjkor, vagy annál idősebb kor a meghatározó. Ez korábban is így volt, tehát ezen a részén nem történt változtatás; aki a rá eső nyugdíjkorhatárt betölti, akkor az elméletileg igényelheti az étkeztetést.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

23/2022. (II. 17.) GJB határozata

az Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

5. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekétkeztetési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábort igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról szóló 10/2013. (III. 28.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Timár Gyula, képviselő: jelzi, hogy három helyen is szerepel a táblázatban a 2015. év. Kérdezi, hogy miért van ez.

Szincsák István, irodavezető: azért, mert akkor állapította meg utoljára a térítési díjat a képviselő-testület, és azóta nem nyúlt hozzá. A veszélyhelyzet miatt egyébként is fennáll a korlát a módosításra, tehát a 2015. április 1-től megállapított díjak vannak továbbra is hatályban.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

24/2022. (II. 17.) GJB határozata

az Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekétkeztetési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábort igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról szóló 10/2013. (III. 28.) önkormányzati rendeletének módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekétkeztetési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábort igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról szóló 10/2013. (III. 28.) önkormányzati rendeletének módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

6. Az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

25/2022. (II. 17.) GJB határozata

az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló rendelet megalkotásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

7. A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal egységes Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

26/2022. (II. 17.) GJB határozata

a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal egységes Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

8. A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító okiratának módosítása, könyvvizsgálójának kijelölése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

27/2022. (II. 17.) GJB határozata

a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító okiratának módosításáról, könyvvizsgálójának kijelöléséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító okiratának módosítása, könyvvizsgálójának kijelölése” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

9. **A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi üzleti tervének elfogadása és a támogatási szerződés megkötése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdezi, hogy jelenleg hány lakásban lakik bérlő, hol tartanak, hány lakás az, amit a Lakásügynökség az eredetileg tervezettek szerint már bérbeadott.

Szente András, ügyvezető: jelenleg egyetlen lakás van, ahol már bérlő lakik. Eddig 6 db pályázatot írtak ki, ebből egy volt sikeres. Holnap következik az újabb pályázat kiírása.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdezi, hogy mi volt a sikertelenség oka.

Szente András, ügyvezető: a tavalyi évben elsősorban feltehetőleg az, hogy a hirdetés a bérlő felé viszonylag korlátozott volt. Ezt bővítették hirdetési felületen, a www.ingatlan.com weboldalon hirdetnek, illetve most már Facebook oldaluk is van, ahol megjelennek ezek a hirdetések. Továbbá bővítették azoknak az intézményeknek a körét, ahová a Polgármesteri Kabinet minden alkalommal elküldi a tájékoztatást arról, hogy van pályázatra kiírt lakás. Ez tavaly még szűkebb körű volt, illetve az előző hirdetési felületeken még nem jelentek meg. Ezen túlmenően az ár is minden esetben tényező; igyekeznek minél lejjebb szorítani a tulajdonossal a bérleti díjat azért, hogy minél szélesebb körben érdekes legyen a pályázat.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: lehet, hogy rosszul emlékszik, de elég sokszor elhangzott, hogy ezek kvázi szolgálati lakások lesznek, tehát az önkormányzat intézményrendszerében dolgozók fognak tudni ott lakni. Kérdezi, hogy akkor a saját intézményeikben dolgozók nem értesültek-e a pályázatról.

Szente András, ügyvezető: az önkormányzat, illetve az önkormányzati intézmények minden alkalommal értesültek róla. Akik felé bővítették, azok a kerületben működő állami intézmények egy része, például könyvtárak, Levéltár, rendőrség, katasztrófavédelem, orvosi rendelők; ebbe az irányba történt az értesítés bővítése; a Polgármesteri Kabinet közvetlenül értesíti az intézményvezetőket.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: nagyon bízik benne, hogy a projektből valami értelmes dolgot is ki lehet hozni, mert most egy 40 millió Ft körüli összegű támogatást adnak részükre, ami nyilván valamilyen módon felhasználásra kerül. Jó lenne látni, hogy ezzel legalább néhány embernek a lakhatását meg tudják oldani.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati

javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

28/2022. (II. 17.) GJB határozata

a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi üzleti tervének elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi üzleti tervének elfogadása és a támogatási szerződés megkötése” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

10. A közterületi térfelügyeleti rendszer bővítése a 2022. évben

Előterjesztő: Gelencsér Ferenc József alpolgármester

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

29/2022. (II. 17.) GJB határozata

a térfelügyeleti rendszer bővítéséről a 2022. évben

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A közterületi térfelügyeleti rendszer bővítése a 2022. évben” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

11. Az I. kerületi gyermekek napközbeni ellátását nyújtó intézmények és köznevelési intézmények részére adrenalin injekciók beszerzése és az adrenalin injekciók használatához kapcsolódó oktatások szervezése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

30/2022. (II. 17.) GJB határozata

az I. kerületi gyermekek napközbeni ellátását nyújtó intézmények és köznevelési intézmények részére adrenalin injekciók beszerzéséről és az adrenalin injekciók használatához kapcsolódó oktatások szervezéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „Az I. kerületi gyermekek napközbeni ellátását nyújtó intézmények és köznevelési intézmények részére adrenalin injekciók beszerzése és az adrenalin injekciók használatához kapcsolódó oktatások szervezése” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

12. A kerületben dolgozó védőnők MAVE tagsági díjának átvállalása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

31/2022. (II. 17.) GJB határozata

a kerületben dolgozó védőnők MAVE tagsági díjának átvállalásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A kerületben dolgozó védőnők MAVE tagsági díjának átvállalása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

13. A Márai Sándor Közhasznú Kulturális Közalapítvány egyedi támogatási kérelme

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

32/2022. (II. 17.) GJB határozata

a Márai Sándor Közhasznú Kulturális Közalapítvány részére 3 770 000 Ft összegű támogatás nyújtásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Márai Sándor Közhasznú Kulturális Közalapítvány egyedi támogatási kérelme” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

14. A Budapest I. kerület, Győző utca 5. szám alatti Társasház Épület-felújítási pályázata elszámolási határidejének meghosszabbítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

33/2022. (II. 17.) GJB határozata

a Budapest I. kerület, Győző utca 5. szám alatti Társasház Épület-felújítási pályázata elszámolási határidejének meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. kerület, Győző utca 5. szám alatti Társasház Épület-felújítási pályázata elszámolási határidejének meghosszabbítása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

15. A 2019. október 14-től 2021.03.08. napig tartó időszakban a határozott idejű lakásszerződések meghosszabbításával kapcsolatos döntések felülvizsgálata és módosítása
Előterjesztő: Timár Gyula képviselő

Timár Gyula, képviselő: már nem először szerepel a képviselők előtt az előterjesztés; legutóbb december 16-án a polgármester asszony levetette a testület napirendjéről.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megjegyzi, hogy nem ő volt.

Timár Gyula, képviselő: meg kell nézni a felvételt, és lehet látni, amikor szól Csobánczy alpolgármester úrnak, hogy most kell mondani, hogy vegyék le a napirendi pontról. Megjegyezte, a tény akkor is tény marad. Az előterjesztés lényege, hogy 2019. október 14. és 2021. március 8. között, amikor lakásbérleti jogviszony hosszabbításáról döntött akár a Tulajdonosi Bizottság, akár a nevében eljárva polgármester asszony, - arra most nem emlékszik, hogy képviselő-testület döntött-e így -, 2 évben határozta meg a hosszabbítás időtartamát. Ez alatt az időszak alatt, amit említett, a lakásrendeletük úgy szólt, hogy ha határozott időre történik a bérbeadás, akkor a bérbeadás időtartama 5 év. 2021. március 9-ől történt az a módosítás, hogy hosszabbításnál legfeljebb 5 év lehet; innentől már lehet alkalmazni a 2 évet is. Mivel jogszabálysértő volt a korábbi döntések nagy része, és ahogy átnézte, kb. 30 lakást érint, ezért arra irányul az előterjesztés, hogy kerüljön felülvizsgálatra ez a döntés, és ha szükséges, akkor módosításra.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: tudomása szerint jegyző asszony készített egy észrevételt.

dr. Németh Mónika, jegyző: a jegyző feladata – ahogyan az SZMSZ tárgyalásakor is szó volt róla - a törvényességi vizsgálat. Megtörtént ennek az előterjesztésnek is a vizsgálata. Az SZMSZ felsorolja, hogy mi az, amit egy előterjesztésnek tartalmaznia kell. Ez az előterjesztés nem tartalmazza az ülés formáját és az elfogadáshoz szükséges többség jogszabállyal megjelölt hivatkozású alátámasztását. Ebbe az

észrevételbe beleírta ezt a két mondatot, mert van a képviselő úrnak egy másik előterjesztése is, és úgy gondolja, hogy ezzel a kiegészítéssel már megfelel az előterjesztés az előírt SZMSZ szerinti követelményeknek.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdezi, hogy ez azt is jelenti-e, hogy a képviselő-testületi ülésen ezzel a módosítással tárgyalandó az előterjesztés.

dr. Németh Mónika, jegyző: képviselő úr az előterjesztő, tehát neki arról kell döntenie, hogy ezt az észrevételi javaslatot befogadja-e. Egyébként igen, tárgyalható.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úrnak a fellevezetőjében volt két tartalmi probléma. Az egyik az, hogy tényként kijelentette, hogy jogszabálysértés történt. Ez nem igaz, nem történt jogszabálysértés. Képviselő úr nem ért egyet ezekkel a döntésekkel. Ehhez természetesen joga van, de jogszabálysértés nem történt. A másik az, hogy képviselő úr többszöri kérdésére, beadványaira válaszként részletes jogi tájékoztatást kapott arról, hogy mi történt. Úgy gondolja, hogy egy olyan kérdést feszeget, ami nem üti meg azt a mértéket, amivel érdemes foglalkozni, hiszen az a döntés pontosan azért született, hogy egy átmeneti időszakban, a lakásrendelet felülvizsgálata előtt önmérsékletet tanúsítson a képviselő-testület, mert erre a jogszabályok lehetőséget adtak és a képviselő-testület jogszerűen döntött.

Timár Gyula, képviselő: nem igaz, hogy nem történt jogszabálysértés. Le van írva egyértelműen, hogy 5 év, és helyette 2 évben határozták meg a hosszabbítás időtartalmát. Az ezzel kapcsolatos jogi tájékoztatás részére annyi volt, hogy az akkori jegyző és Kun János képviselő úr beszélgettek erről a dologról, és ők úgy döntöttek vagy úgy értelmezték, hogy a hosszabbítás nem határozott időre szóló bérbeadás. Ennyi volt a jogi észrevétel.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

34/2022. (II. 17.) GJB határozata

a 2019. október 14-től 2021.03.08. napig tartó időszakban a határozott idejű lakásszerződések meghosszabbításával kapcsolatos döntések felülvizsgálatáról és módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **5 nem szavazattal elutasításra javasolta** a Képviselő-testületnek az „A 2019. október 14-től 2021.03.08. napig tartó időszakban a határozott idejű lakásszerződések meghosszabbításával kapcsolatos döntések felülvizsgálata és módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

16. Egyebek

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: jelzi, hogy minden képviselő és bizottsági tag rendben leadta a vagyonynyilatkozatát. Kérte, hogy szavazással vegyék tudomásul a leadás tényét.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

35/2022. (II. 17.) GJB határozata

vagyonnyilatkozattételi kötelezettség teljesítéséről

Váradiné Naszályi Márta	1/2022 NY + 4 hozzátartozó
Csobánczy Gábor	2/2022 NY
Gelencsér Ferenc József	3/2022 NY
Gulyás Gergely Kristóf	4/2022 NY + 1 hozzátartozó
Kovács László György	5/2022 NY
Dr. Kun János	6/2022 NY
Marschall Máté	7/2022 NY + 2 hozzátartozó
Molnárka Gábor Zoltán	8/2022 NY
dr. Patthy Szabolcs	9/2022 NY + 3 hozzátartozó
Remenyik Ildikó	10/2022 NY + 1 hozzátartozó
Dr. Sándor Péterné	11/2022 NY + 1 hozzátartozó
Timár Gyula	12/2022 NY + 1 hozzátartozó
Tölcsér Borbála	13/2022 NY
Varga Dániel	14/2022 NY
Zsitnyák János Bálint	15/2022 NY
Antalics Diána	16/2022 NY + 2 hozzátartozó
Bakonyi Klára Zita	17/2022 NY
Csanádi András	18/2022 NY
Dézi Koppány	19/2022 NY
Gomilkó Henrik	20/2022 NY
Gulis Gergely	21/2022 NY + 2 hozzátartozó
Hunya Péter Lőrinc	22/2022 NY
Dr. Jeney János Lászlóné	23/2022 NY + 1 hozzátartozó
Kivágó Péter	24/2022 NY
Kóródy Péter	25/2022 NY + 1 hozzátartozó
Dr. Lovász Gabriella	26/2022 NY
Mendreczky Károly	27/2022 NY + 1 hozzátartozó
Molnár Attila	28/2022 NY
dr. Molnár Gábor	29/2022 NY + 4 hozzátartozó
Nádas Ágnes	30/2022 NY
Németh Bence	31/2022 NY
Pálfi Alíz	32/2022 NY
Pokolyné Garay Gertrúd	33/2022 NY
Vecsey András	34/2022 NY + 1 hozzátartozó
Zsömbölyi Ábel Zsombor	35/2022 NY
Csobánczy Gábor	36/2022 NY JAV

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: ismerteti, hogy várhatóan a jövő héten is lesz bizottsági ülésük.

További észrevétel, hozzászólás nem lévén az elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2022. március 3.



Varga Dániel
alelnök



Molnárka Gábor Zoltán
elnök