



BUDAVÁRI  
ÖNKORMÁNYZAT

## JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat  
Gazdasági és Jogi Bizottsága

2022. január 12-én

tartott rendkívüli üléséről



**A bizottság tagjai közül jelen vannak:** Molnárka Gábor elnök, Varga Dániel alelnök, Gomilkó Henrik bizottsági tag, Gulyás Gergely Kristóf bizottsági tag, dr. Molnár Gábor bizottsági tag, Pokolyné Garay Gertrúd bizottsági tag

**További jelenlévők:** Légárné Gulyás Rita irodavezető, Szincsák István irodavezető, Ferenczy Csaba csoportvezető, Volosin Katalin csoportvezető, Farkas Dávid informatikus, Krupla-Kelemen Ágnes intézményi referens, dr. Vitányi-Ratimovszky Orsolya jogi referens, Dőri Tamás, a Budavári Kapu Kft. ügyvezetője

**Az ülés helyszíne:** Polgármesteri Hivatal földszinti tanácssterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

**Az ülés kezdete:** 18:06 óra

**Az ülés vége:** 18:40 óra

**Jegyzőkönyvezető:** Péterfi Annamária

**Molnárka Gábor Zoltán, elnök:** köszöntötte a megjelenteket. Az ülést megnyitotta, és megállapította, hogy a bizottság hat fővel határozatképes. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére felkérte Varga Dániel alelnök urat.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága  
**1/2022. (I. 12.) GJB határozata**  
a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága a 2022. január 12-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. **A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2022. évi megosztása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
2. **Javaslat az átmenetileg szabad pénzeszköz bankbetétbe történő elhelyezésére**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
3. **A Szociális kártya és Budavári Egészségkártya keretében nyújtott élelmiszervásárlás és gyógyszervásárlás tárgyában kötendő együttműködési megállapodás megkötése**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
4. **A 2022. évi védőoltások beszerzésére vonatkozó szerződés megkötése**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

5. Dr. Lukács Imre Péter praxisjogot megszerezni kívánó orvossal a 11. számú felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási előszerződés megkötése  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

## 6. Egyebek

Zárt ülésen tárgyalható – külön döntéssel:

1. **Döntések közbeszerzési eljárások fedezetére**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Molnárka Gábor Zoltán, elnök:** javasolja, hogy a „Döntések közbeszerzési eljárások fedezetére” tárgyú napirendi pont zárt ülésben kerüljön megtárgyalásra. Szavazásra tette fel a javaslatot.

**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága  
**2/2022. (I. 12.) GJB határozata**  
a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2022. január 12-i ülésén a „Döntések közbeszerzési eljárások fedezetére” tárgyú napirendi pont megtárgyalására zárt ülést rendel el.

1. **A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2022. évi megosztása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Molnárka Gábor Zoltán, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága  
**3/2022. (I. 12.) GJB határozata**  
a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2022. évi megosztásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2022. évi megosztása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

## 2. Javaslát az átmenetileg szabad pénzeszköz bankbetétbe történő elhelyezésére

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag:** polgármester asszonynak volt egy nyilatkozata az idei évben, ha jól emlékszik, az ATV-ben szerepelt, miszerint úgy kalkulál az önkormányzat, hogy az összes tartalékuk el fog fogyni 2022 végére. Kérdezi, hogy ez mennyire valós helyzet jelen tervek szerint.

**Volosin Katalin, csoportvezető:** sajnos nem nézte műsort. Decemberben elkészítették a 2022. évi költségvetés-tervezetét, amit utána lekerült a képviselő-testületi ülés napirendjéről. Bevételi oldalon szerepelt 2,5 milliárd Ft betét lekötésnek a lejárat, ami meg is történt 2022. január 3-ával. Kiadási oldalon ott még nem szerepelt az 1 milliárd Ft betétlekötés. Lehet, hogy ennek alapján tette polgármester asszony a nyilatkozatát. Január 3-án, amikor a 2,5 milliárd Ft betét megszűnt, akkor az összes pénzeszközök lehetőségét adtak átmeneti betétlekötésre. A márciusi adóbevételig számoltak; a likviditásuk megengedi, hogy kb. 4,5 milliárd Ft pénzeszközt lekössenek, hiszen a beruházások még nem indultak be, és nagyobb kifizetések sem várhatók. Ez 3 hónapos lekötést jelent. Azt, hogy december végével hogyan fognak alakulni a kiadások és a bevételek, az ügyben most még nem tud nyilatkozni. Hogy mire gondolt polgármester asszony, nem tudja megmondani, de jelen előterjesztéssel pont az a szándékuk, hogy mivel nincs költségvetés, a polgármesternek nincs olyan felhatalmazása, hogy az átmenetileg szabad pénzeszközökkel mi történjen, ezért kéri, hogy a testület adjon lehetőséget polgármester asszonynak arra, hogy a pénzt leköttesse. A mai napon a számlavezető bankjuktól kaptak ajánlatot betétlekötésre, amely 3,31% éves kamatot jelen. A 4,5 milliárd Ft ezzel az éves kamattal napi 408.000 Ft kamatot jelentene, tehát ha egy 90 napos időszakkal számolnak, ez 36 millió Ft lenne. Úgy gondolja, hogy ez egy szép összeg. Még egyszer hangsúlyozza, hogy nem tud prognózisokat egész december végéig, mert nincs elfogadott költségvetésük.

**Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag:** a költségvetés még nem került elfogadásra, viszont a munkafolyamatok már elkezdődtek, tehát egy tervezés, egy nagyjából kép bizonyára van már a hivatalnál, hogy hogyan is fog kinézni a kerület 2022. évi gazdálkodása december 31-ig. Az „Egyebek” napirendi pontnál akarta felhozni, hogy nem kapta meg a bizottság azokat a munkaanyagokat a költségvetéssel kapcsolatban, amiket decemberre ígért a hivatal számukra. Január 12. napja van ma. Nem tudja, hogy ismételtén kérjék-e ezeket a munkaanyagokat vagy pedig mikor számíthatnak arra, hogy ezeket megkapják. Elnök úrtól is kéri, hogy a bizottság nevében nyomtatékosítsa, hogy erre igényt tartanak a legrövidebb határidővel.

**Molnárka Gábor Zoltán, elnök:** feltételezi, hogy folyamatban van, előbb-utóbb biztos látni fogják ezeket az anyagokat. Visszatérve erre a napirendi pontra, azt gondolja, hogy a költségvetést nyilvánvalóan érinti ez a 4,5 milliárd Ft, de mivel egy 3 hónapos lekötésről van szó, a költségvetéstől függetlenül is tudnak erről dönteni.

**dr. Molnár Gábor, bizottsági tag:** jó dolog, hogy lekötik a szabad pénzeszközöket, ahogyan ez a plusz 36 millió Ft is. Kérdezi, hogy miért pont 3 hónapra szólna a lekötés. Ez egy fura egybeesése annak, mintha a választásokig lenne lekötve, aztán a választások napján felszabadul. Mi ennek az oka.

**Volosin Katalin, csoportvezető:** ennek más oka van, szakemberként másképp számoltak. Egy hónapra nem igazán ad a bank jó kondíciókkal lekötési lehetőséget. Ami most január 3-án járt le, szintén 3 hónapos lekötés volt, csak nem folyamatos volt, hanem eseti lekötés. Ha úgy adtak volna októberben megbízást a banknak, hogy folyamatos, háromhavi kamatos kamattal történő lekötés történjen, akkor most nem lenne a bizottság és a testület előtt egy ilyen előterjesztés, hiszen akkor függetlenül attól, hogy van-e vagy nincs-e költségvetés, automatikusan ment volna tovább. Ebből a megfontolásból javasolnak megint 3 hónapot, mert ez volt a legjobb kondíció.

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága  
**4/2022. (I. 12.) GJB határozata**  
az átmenetileg szabad pénzeszköz bankbetétbe történő elhelyezéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Javaslat az átmenetileg szabad pénzeszköz bankbetétbe történő elhelyezésére” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**3. A Szociális kártya és Budavári Egészségkártya keretében nyújtott élelmiszervásárlás és gyógyszervásárlás tárgyában kötendő együttműködési megállapodás megkötése**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Molnárka Gábor Zoltán, elnök: kérdezi, hogy milyen stádiumban vannak egyéb szolgáltatókkal való megállapodások. Az előterjesztésben gyakorlatilag csak a CBA csoport üzletei szerepelnek. Kérdése, van-e arra esély, hogy olyan boltok is lehetnek majd elfogadóhelyek, amelyek nem feltétlenül ennyire drágán szolgáltatnak, hanem mondjuk olcsóbban, például Lidl, ALDI, SPAR, bármilyen más.

Szincsák István, irodavezető: ez egy örökölt megoldás volt. Amióta az önkormányzat ezt a típusú támogatást biztosítja, azóta így működött a rendszer. Pontosan azért kezdtek el nyitni más irányba, mert egyre több lakossági panasz érkezett, hogy nem túl olcsók ezek az üzletek. Elkezdtek utánajárni. A SPAR-ral vette fel a kapcsolatot az ügyben, de mivel jelen pillanatban ez a támogatási forma természetben nyújtott támogatás, tehát nem forintban kapják meg az ellátottak a támogatást, az ő pénztárgép rendszerükön nem megy át. Jelen pillanatban úgy működik a rendszer, hogy ezekben a boltokban és gyógyszertárakban, akikkel annak idején az önkormányzat szerződést kötött - mert hasonló konstrukcióban működik a gyógyszer-támogatás, mint az élelmiszer-támogatás -, egy külön gép és egy terminál van kihelyezve, és ezeknek a termináloknak a segítségével tudják felhasználni a kártyát az ügyfelek. Ezért indultak el egy másik vonalon. Első alkalommal az Edenred Magyarország Kft.-vel ültek le egy megbeszélésre, ami nem vezetett eredményre. Később ősszel tudtak megbeszélést tartani egy területi vezetővel, és elmondták neki, hogy szeretne az önkormányzat egy sokkal szélesebb konstrukciót. Az a megoldás merült fel az önkormányzat részéről, hogy az élelmiszer-támogatás egy bankkártya alapú támogatás lenne, amelyet minden üzletben fel lehet használni. Még nagyon kezdetlegesek a tárgyalások; az Edenred Kft. idén áprilisra ígérte, hogy megpróbál egy konstrukciót kidolgozni. Nem túl olcsó egy ilyen rendszernek a kidolgozása. Más önkormányzatok is biztosítanak ilyen típusú támogatást, de nem ebben a formában. Az I. kerület által megfogalmazott elképzelések egyediek voltak, és nagyon nagy összeget mondott a cég képviselője a rendszer bevezetésére. Nyilván nekik is meg kell vizsgálni, hogy ez anyagilag mennyire éri meg a cégnek. Az önkormányzat elmondta, hogy átlagban mennyi egy éves kártyaszám, elmondták, hogy mekkora a havi támogatási összeg. Idén áprilisra ígérte a cég, hogy megpróbálnak kidolgozni egy rendszert, és amint tudnak valamit, akkor tájékoztatni fogják a bizottságokat. Tehát tervben van, hogy új alapokra helyezték a támogatást, illetve annak a nyújtását.

**Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag:** erről az új rendszerről már ejtettek szót a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságban. Azóta felmerült benne egy olyan kérdés, hogy az utalványos rendszer és a bankkártyás rendszer között árban milyen különbség lenne. Ha jól értette, akkor az önkormányzat már kapott egy nagyjából indikatív első számot; nem a kidolgozottat áprilusra, de egy sok nullás számról volt most szó. Ha a rendszer utalványos formában működne, és továbbra is természetbeni támogatás lenne, nem pedig pénzübeli támogatás, akkor ez az átállás mennyibe kerülne nagyjából, hozzávetőlegesen.

**Szincsák István, irodavezető:** lehet, hogy félreérthető volt, amit mondott; az a sok millió forint nem az önkormányzatnak szólna, a cégnek kerülne annyiba, hogy kidolgozzák ezt a rendszert, és akkor a cég több önkormányzatnál is be tudná vezetni. Tehát azt nem az önkormányzatnak kellene megfizetni, hanem a cégnek kerülne sokba ezt a rendszert az Unióban megvalósítani. A rendszer úgy működne, hogy ők töltenék fel a támogatást, amennyiben pénzübeli támogatásként biztosítaná az önkormányzat. Ehhez rendeletmódosítás szükséges, de ha úgy dönt majd a képviselő-testület, hogy módosítja a rendeletet, és nem természetben nyújtott támogatásként kívánja nyújtani, hanem pénzübeli támogatásként, akkor az Edenred Kft. vállalta, hogy havonta ezekre a kártyákra feltölti a havi 15.000 Ft-ot minden hónap 1-jén. Jelen pillanatban ez a jelképes összeg utólagosan minden hónap 1-jén kerül feltöltésre erre a kártyára, és úgy tudnak ennek segítségével meghatározott termékkört vásárolni. Az, hogy a cég a rendszert kidolgozza, ez az önkormányzatnak nem kerülne pénzübe, ezért kell a cégnek átgondolnia, hogy mennyire éri meg számukra. Úgy gondolja, hogy nem zárkóztak el, de áprilisban többet fognak tudni. Korábban arról beszéltek, hogy lenne egy egyszeri kártyadíj, amikor előállítják a kártyát, ami ha jól emlékszik, 1500 Ft. Ha pontosabb adat szükséges, akkor a következő ülésre összeállítják. Egy nagyon elfogadható összegért az Edenred Kft. minden hónapban feltölti a kártyát, amely tulajdonképpen olyan, mint egy rendes bankkártya. Olyan nagy költsége nem lenne az önkormányzatnak az alapján, amiről akkor tárgyaltak. Arra nem emlékszik, hogy az utalványt mennyiért gyártanák le, és azt ki is szállítják, ami szintén kb. 1500 Ft körüli összeg.

A cég megpróbálja úgy kialakítani a rendszert, hogy a kártyás megoldásnál is le lehessen szűkíteni a termékkört. Az önkormányzat törekvése továbbra is az, hogy ha lehet, akkor szűkítsék a termékkört, így annak a lehetőségét is próbálják megvizsgálni, hogy egy ilyen bankkártya alapú kártyás vásárlás esetén le tudják-e szűkíteni, hogy továbbra is csak egy meghatározott termékkört tudjon megvásárolni a támogatott személy.

**Molnárka Gábor Zoltán, elnök:** tehát igencsak előrehaladott állapotban vannak ezek a tárgyalások, tehát bízhatnak abban, hogy nagyjából egy év múlva már több szolgáltató vagy egy másik konstrukció áll majd a lakók rendelkezésére.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

**5/2022. (I. 12.) GJB határozata**

a Szociális kártya és Budavári Egészségkártya keretében nyújtott élelmiszervásárlás és gyógyszervásárlás tárgyában kötendő együttműködési megállapodás megkötéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Szociális kártya és Budavári Egészségkártya keretében nyújtott élelmiszervásárlás és gyógyszervásárlás tárgyában kötendő

együtműködési megállapodás megkötése” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

#### 4. A 2022. évi védőoltások beszerzésére vonatkozó szerződés megkötése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Molnárka Gábor Zoltán, elnök:** úgy látja, hogy az indok az a közbeszerzés mellőzése mellett, hogy folyamatban lévő oltássorozatok vannak. Logikája szerint ez azt jelenti, hogy soha többé nem lesz közbeszerzés, mert mindig lesznek olyan oltások, amik áthúzódnak éven túlra. Ennek szeretné a jogi vagy egyéb hátterét megismerni, hogy már csak ettől a cégtől fognak-e tudni védőoltásokat vásárolni.

**Szincsák István, irodavezető:** ismerteti, hogy eddig ez a cég adta a védőoltásokat. Feltételezi, hogy a korábbi években is azért választotta ki az önkormányzat ezt a céget, mert ők adták a legjobb ajánlatot. A későbbiek folyamán, ha más típusú oltásban is gondolkoznak, akkor véleménye szerint lehet váltani. Alapvetően a rotavírus elleni oltás az, amit a legnagyobb számban kérelmeznek; az oltási támogatások iránti kérelmek 95%-a rotavírus elleni oltásra irányul. A 80 éven felettieknek adható tüdőgyulladás elleni oltásra az elmúlt két évben egyetlen egy kérelem nem érkezett be. Tehát a favorit a rotavírus elleni oltás, ami három oltásos sorozat. Évek óta ezen a cégen keresztül történik a beszállítás, jó árban is adja, változatlan áron kapták az elmúlt években, amely 9.785 Ft. Amióta a képviselő-testület a rendelet október 7-én hatályba lépett módosításával kibővítette a biztosítható oltásoknak a körét, érkezett kb. 10 db ilyen kérelem. Lehet, hogy előbb-utóbb nagyobb népszerűség fog örvendeni, de alapvetően a rotavírus elleni védőoltás az, ami kb. száz-as nagyságrendű egy évben. Aki kéri a születési támogatást, az párhuzamosan kéri a rotavírus elleni védőoltást is. Nagyon jó minőségű ez a fajta rotavírus elleni oltás; többfajta oltás létezik, de orvosokkal történő konzultáció alapján a Rotareg vakcina került kiválasztásra, mert ezt ítélték meg a legjobbnak. Ez egy három oltásból álló oltássorozat, és végig kell, hogy menjen a folyamat.

**Molnárka Gábor Zoltán, elnök:** mindezeket érti, de feltételezi, hogy nem csak ettől az egy cégtől lehet ugyanazt az oltássorozatot megvásárolni. Emlékszik arra, hogy 1-2 éve döntött a bizottság arról, hogy ki legyen ennek a beszállítója, és akkor is volt három ajánlattevő. Voltak cégek, akik ugyanazt forgalmazták, és közülük kiválasztottak egyet. Azt nem érti, hogy most miért nincsen ilyen ajánlattételi felhívás, hogy ugyanazt a terméket más cégektől is meg tudnák esetleg olcsóbban vásárolni.

**Szincsák István, irodavezető:** ez a cég a legolcsóbb például a rotavírus elleni védőoltással kapcsolatosan. A cégek honlapján tájékozódhatnak az árakról, és ez a cég az, aki évek óta a legkedvezőbb áron tudja a rotavírus elleni védőoltást biztosítani.

**Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag:** jelen esetben a közpénzzel való gazdálkodás az igencsak kérdőjeles. Az alapján nem döntenek közpénzekről, hogy honlapon tájékozódtak, vagy hogy a korábbi években ez volt a legkedvezőbb. Kérdezi, hogy a közbeszerzési joggal kapcsolatosan mi a pontos jogi álláspont.

**dr. Vitányi-Ratimovszky Orsolya, jogi referens:** egyedül a rotavírus elleni vakcinánál állapították meg azt, hogy ez a cég a kizárólag alkalmas ajánlattevő; pont amiatt, hogy a folyamatban lévő oltásokat be lehessen adni. Itt folyamatban lévő oltássorozatokról van szó, és ez az indoka annak, hogy tőlük szerzik be. A többi oltásnál pedig a beszerzési szabályzatnak megfelelően rendelnek az arra alkalmas szolgáltatótól.

**Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag:** decemberben már lehetett tudni, hogy újév kezdődik, és azt is

lehetett tudni, hogy ezek a szerződések lejárnak. Novemberben vagy decemberben le lehetett volna folytatni még egy beszerzési vagy közbeszerzési eljárást, aminek lett volna egy eredménye, és akkor nem kellett volna így kijelölni azt, hogy kivel szerződjön az önkormányzat. Hacsak ténylegesen nem ez az egyetlen egy cég van, aki ezt a vakcinát forgalmazza, akkor nem érti, hogy miért nem történt meg ez az eljárás még a tavalyi évben. Akkor nem kellene most arról beszélni, hogy csak így lehetne folytatnia az oltási sorozatot, mert akkor már idejekorán meg tudtak volna kötni egy új szerződést az idei évre.

**dr. Vitányi-Ratimovszky Orsolya, jogi referens:** ez a beszerzési szabályzatuknak jelenleg így megfelel, tehát nem azért rendelik meg tőlük, mert kicsúsztak az határidőből, hanem azért, mert a beszerzési szabályzat lehetőséget ad arra, hogy amennyiben kizárólag egy alkalmas szolgáltató van adott szerződés teljesítésére, akkor azt tőlük rendeljék meg.

**Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag:** ez az, amire az elnök úr is próbált rákérdezni, hogy ha folyamatban lévő oltássorozatról beszélnek, akkor ha minden évben átcsúszik a még folyamatban lévő oltássorozat, akkor sosem fogják felülvizsgálni azt, hogy ez-e az a cég, amelyik a legkedvezőbb feltételekkel tudja ezt a terméket biztosítani, mert erre lehetőséget ad a szabályzat. De véleménye szerint ettől még ez nem egy felelős gazdálkodás. Elnök úr is erre próbált utalni, hogy biztos, hogy ez a legkedvezőbb konstrukció-e, amiben ezt a rotavírus elleni oltást meg tudják vásárolni.

**Molnárka Gábor Zoltán, elnök:** ahogyan értelmezi az előterjesztésben szereplő indoklást, az az, hogy rotavírus oltássorozata miatt csak ez az egy ajánlattevő felel meg, ezért nem kérdeztek meg más ajánlattevőket. A határozatban egy konkrét együttműködési megállapodás szerepel, amely más oltóanyagokra is vonatkozik, ezért véleménye szerint a kérdés jogos lehet, hogy pontosan hogyan került kiválasztásra ez a cég. Érti, hogy korábban ők szállítottak, de egy utcai bútort is három ajánlat közül kell kiválasztani, ezért merül fel véleménye szerint joggal a kérdés.

**dr. Vitányi-Ratimovszky Orsolya, jogi referens:** irodavezető úr elmondta, hogy tájékoztak róla, hogy ez továbbra is egy rendkívül kedvező ajánlat.

**dr. Molnár Gábor, bizottsági tag:** mivel ezek folyamatban lévő oltások, nem tudja, hogy mennyire reális, hogy idén közbeszerzést írjanak erre ki. A kérdése az, hogy van-e a bizottságnak olyan lehetősége, hogy idén ezt azzal a feltétellel adja meg, vagy abban a tudatban, hogy jövőre időben elkezd a hivatal egy közbeszerzést, hogy ne fordulhasson az elő, hogy erre hivatkozással megint csak nem kérnek. Most úgy tűnik, mintha kész tények elé lennének állítva.

**Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag:** javasolja, hogy ha vannak ilyen részek a beszerzési szabályzatában az önkormányzatnak, akkor lehet, hogy érdemes lenne megvizsgáltatni ezeket a szabályzatokat a bizottsággal, hogy ne legyenek ilyen eshetőségek, hogy bejön eléjük egy olyan döntés, ami nem feltétlenül a legjobb lefolytatása egy beszerzésnek vagy a legmegfelelőbb gazdálkodás a kerületiek közpénzével. Javasolja, hogy mint bizottság, vizsgálják meg a hivatal beszerzési szabályzatát.

**Molnárka Gábor Zoltán, elnök:** úgy gondolja, hogy nyilváníthatnak véleményt az előterjesztés kapcsán, de feltételezi, hogy senki nem szeretné azt, hogy emiatt az egy rossz döntés miatt lakók essenek el védőoltásoktól. Javasolná azonban, hogy ezt majd járják körbe egy későbbi alkalommal, de a következő hasonló beszerzés előtt mindenképpen.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.



**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága

**6/2022. (I. 12.) GJB határozata**

a 2022. évi védőoltások beszerzésére vonatkozó szerződés, valamint az egészségügyi szolgáltatókkal történő együttműködési megállapodás megkötéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A 2022. évi védőoltások beszerzésére vonatkozó szerződés megkötése” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**5. Dr. Lukács Imre Péter praxisjogot megszerezni kívánó orvossal a 11. számú felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási előszerződés megkötése**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag:** a napirendi pontot a tegnapi napon a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság is tárgyalta, melyen történt egy szövegértelmezést segítő módosító javaslat, amit Timár Gyula képviselőtársa javaslatára nyújtott be, és ezt a bizottság is támogatta. Az egészségesség kedvéért ezen az ülésen is benyújtja a módosító javaslatot.

Timár Gyula képviselőtársának az volt a kifogása, hogy a megfogalmazás alapján nem feltétlenül egyértelmű, ha úgy van megfogalmazva az előszerződés 3. pontja, hogy „5 éven belül vállalja a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló...” rész. Ez Timár képviselőtársa meglátása szerint félreértelmezhető, hogy 5 éven belül vállal valamit, és nem az van benne, hogy vállalja, hogy 5 éven belül teljesíti a feltételt. A biztosan egyértelmű olvasat miatt az a módosítás született, hogy cseréljék meg a szórendet, és úgy szerepeljen a végleges szerződésben, hogy „a Szakorvos vállalja a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 11. § (1) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését 5 éven belül.”

**Molnárka Gábor Zoltán, elnök:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel Gulyás Gergely Kristóf módosító indítványát.

**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága

**7/2022. (I. 12.) GJB határozata**

Dr. Lukács Imre Péter praxisjogot megszerezni kívánó orvossal a 11. számú felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási előszerződés megkötéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek Gulyás Gergely Kristóf képviselő módosító indítványát, mely szerint a „Dr. Lukács Imre Péter praxisjogot megszerezni kívánó orvossal a 11. számú felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási előszerződés megkötése” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslat mellékletének 3. pontja az alábbiak szerint módosuljon: „...a Szakorvos vállalja a háziorvosi, házi gyermekorvosi és

fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 11. § (1) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését 5 éven belül.”.

**Molnárka Gábor Zoltán, elnök:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a módosító indítványban szereplő kiegészítéssel együtt.

**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága

**8/2022. (I. 12.) GJB határozata**

Dr. Lukács Imre Péter praxisjogot megszerezni kívánó orvossal a 11. számú felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási előszerződés megkötéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „Dr. Lukács Imre Péter praxisjogot megszerezni kívánó orvossal a 11. számú felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási előszerződés megkötése” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a 7/2022. (I. 12.) GJB határozatban elfogadott módosítással.

## 6. Egyebek

**Molnárka Gábor Zoltán, elnök:** bejelentette, hogy februártól a bizottsági üléseket élőben fogják közvetíteni.

**Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag:** kér egy időpontot arra vonatkozólag, hogy mikorra várhatják a 2022. évi költségvetéssel kapcsolatos, már korábban, decemberre megígért munkaanyagoknak a bizottság részére való eljuttatását. A Gazdasági Iroda részéről vár erre választ. Mivel elmaradt, legyen világos, hogy milyen határidővel várhatják ennek a teljesülését.

**Molnárka Gábor Zoltán, elnök:** egyszer már megígérték, ezért feltételezi, hogy teljesítik is. Újabb ígéretet most nem kapnak.

További észrevétel, hozzászólás nem lévén az elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2022. január 26.

  
Varga Dániel  
alelnök



  
Molnárka Gábor Zoltán  
elnök