



BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Képviselő-testületének

2023. június 29-én

tartott közmeghallgatásáról



A képviselő-testület tagjai közül jelen vannak: Váradiné Naszályi Márta polgármester, Csobánczy Gábor alpolgármester, Fazekas Csilla képviselő, Gulyás Gergely Kristóf képviselő, Kovács László György képviselő, Dr. Kun János képviselő, Molnárka Gábor Zoltán képviselő, dr. Remenyik Ildikó képviselő, Dr. Sándor Péterné képviselő, Tölcsér Borbála képviselő, Varga Dániel képviselő, Zsitnyák János Bálint képviselő

További jelenlévők: dr. Bartos Diána Petra aljegyző, dr. Láng Orsolya aljegyző, Nagy Kitti főépítész, Hajba Norina, az Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Kiss Imre, a Jegyzői Iroda vezetője, Légárné Gulyás Rita, a Városüzemeltetési és Beruházási Iroda vezetője, Szincsák István, a Szociális és Intézménytámogatási Iroda vezetője, Takács Anikó, az Igazgatási Iroda vezetője, dr. Vörös Mária Éva, a Közterület-felügyeleti Iroda vezetője, Zsoldos Orsolya, az Adóiroda vezetője, Moór Zsuzsanna titkárságvezető, Brezovszki Adrienn Erika, a Költségvetési Csoport vezetője, Ferenczy Csaba, az Üzemeltetési és Informatikai csoport vezetője, Koncsek Mária, az Iratkezelési Csoport vezetője, Csány Éva, főépítész referens, Farkas Dávid informatikus, Péterfi Annamária testületi ügyintéző, Holló Marianna városüzemeltetési ügyintéző, Kovács Orsolya zöldfelületi referens, Újszászi Györgyi környezetvédelmi referens, Komlós Norbert városgazda, Dobó István, Budavári Játsszótér Üzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetője, Sente András, a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője, Dr. Bodroghelyi László, a Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat főigazgatója, Krieser Andrea, a Budavári Szociális és Gyermekegészségügyi Szolgálat vezetője, Dr. Tatár András, a Czákó utcai Sport- és Szabadidőközpont intézményvezetője, Márton Zoltán r.alezredes, BRFK I. kerületi kapitányságvezető, Vucskánné Timon Zsófia, Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézményvezető helyettese, Mártonné Ruzsák Tímea, a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák, Banai Viktória, Brunszvik Teréz Budavári Óvodák, Soltész János, Budavári GAMESZ, Németh András, Budavári GAMESZ, valamint további meghívottak és érdeklődők

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal aulája (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 16:07 óra

Az ülés vége: 19:35 óra

Jegyzőkönyvvezető: Péterfi Annamária

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretettel és tisztelettel köszöntötte a Budavári Önkormányzat 2023. évi közmeghallgatására érkezettek, kiemelten azokat a kerületi lakókat, akik kérdéseikkel megtisztelik az önkormányzatot. Köszöntötte a képviselő-testületet, a Polgármesteri Hivatal, valamint az önkormányzat cégei és intézményei valamennyi jelenlévő munkatársát.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében a képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart. Ezen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb 15 napon belül választ kell adni.

Az SZMSZ 56. § (3) bekezdése szerint a közmeghallgatás első napirendi pontja a polgármester és a bizottságok elnökeinek maximum 10-10 perces beszámolója a megelőző közmeghallgatás óta a kerület lakosságát széles körben érintő döntésekről és eseményekről, második napirendi pontja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben meghatározottak számára biztosít kérdés feltevésére és javaslat tételére lehetőséget; vagyis a kerületi lakók kérdéseit és javaslatait várják.

Az SZMSZ 56. § (4) és (6) bekezdései szerint a közmeghallgatáson a felszólalók számára a szót a polgármester az előzetes regisztráció, valamint az ülésen való jelentkezés sorrendjében adja meg. A

közmeghallgatáson minden felszólaló egy alkalommal kaphat szót, legfeljebb 3 perces időkeretben. A felszólalók kérdésére vagy javaslatára a polgármester vagy az érintett képviselő az ülésen legfeljebb 3 percen válaszolhat, vagy a felszólalók kérdésére, javaslatára a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben meghatározott módon kell válaszolni, vagyis 15 napon belül írásban megküldik a választ.

Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes. Az ülés kezdetéig dr. Patthy Szabolcs és Timár Gyula képviselő urak jelezték, hogy nem tudnak részt venni az ülésen. Az ülést megnyitotta.

Mivel a közmeghallgatás képviselő-testületi ülés keretében zajlik, ezért szükséges meghatározni a napirendjét.

Szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

529/2023. (VI. 29.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. június 29-i közmeghallgatásának napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. **Beszámoló a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat megelőző közmeghallgatás óta eltelt időszakban végzett tevékenységéről**
 2. **Kérdések, hozzászólások**
-
1. **Beszámoló a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat megelőző közmeghallgatás óta eltelt időszakban végzett tevékenységéről**

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: elsőként következik a polgármesteri beszámoló, melyhez készítették néhány diát, de az a véleménye, hogy alapvetően a közmeghallgatásnak az az értelme, hogy a kerületben élők feltehessék kérdéseiket és elmondhassák javaslataikat. Mivel a Budavári Önkormányzat a honlapján, a Facebook-oldalán és a polgármesteri hírlevélben is folyamatosan közzéteszi azokat a fejlesztéseket, eredményeket, pályázatokat és egyéb híreket, amelyek a lakosságot érintik, ezért most nem ezeknek a felsorolásával fogja kitölteni a rendelkezésre álló 10 percet, hanem inkább általánosságban, a kerületet érintő programokról átfogóan fog beszélni, illetve azokról a kerületvezetési alapelvekről, amelyek alapján dolgoznak.

Az első és a legfontosabb a részvételiség; a kerületben élők bevonása minden döntésbe és döntéselőkészítésbe. Miért is dolgoznának, ha nem azért, hogy a kerületieknek valami jót hozzanak létre, és ez nyilvánvalóan csak úgy történhet meg, ha előzetesen megkérdezik azt, hogy mit szeretnének, hogyan szeretnék. Csak így tudnak jó döntéseket hozni, és nagyon hálás azért, hogy a rendszeres egyeztetéseken a kerületiek elmondják a véleményüket, megteszik a javaslataikat, ezáltal sokkal magasabb színvonalú fejlesztéseket tudnak végrehajtani, jobb döntéseket tudnak hozni, és a kerületiek használják utána azt, amit csinálnak, így az itt élők is a magukénak érezhetik, hogy ha részt vesznek ebben. Kiemeli ezek közül a Vérmező közösségi tervezését, amelynek a következő állomása július 4-én lesz, mindenkit szeretettel várnak, továbbá a Szentháromság téri tervpályázatot, valamint a farendelet előkészítését. Ezekben nagyon sokan, nagyon lelkesen vettek részt a kerületiek; nagyon köszöni ezúton is a munkájukat.

Alapvetése annak, ahogyan a kerületet vezetik, hogy normatív döntésekre van szükség. Nagyon egyszerűen megfogalmazva normatív minden olyan döntés, ami átlátható, nyilvános szempontok alapján születik, és nyilvános maga a döntés is, tehát nem egyedi döntéseket hoznak. Azért fontos is ez, mert bármilyen jó helyzetben is van a Budavári Önkormányzat, a lehetőségeik végesek, és fontos jó elvek alapján kiválasztani, hogy kik azok, akik közvetlenül részesülhetnek bizonyos támogatásokban; kik azok, akik a rendelkezésre álló keretre leginkább jogosultak, és hogyan találják meg őket. Erre szolgálnak a pályázatok. A pályázatok nyilvánosak, a feltételrendszer nyilvános, mindenki előre tudhatja, hogy megfelel-e a feltételeknek, és azt is, hogy ha megfelel a feltételeknek, akkor mit fog kapni cserébe. Úgy gondolja, hogy ez az alapja annak, hogy mindenki számára igazságosan kezeljék a kerületi forrásokat, és mindenki egyformán hozzájuthasson azokhoz a lehetőségekhez, amik rendelkezésre állnak.

Szolgáltató önkormányzat, vagyis az önkormányzat nem valamiféle felsőbbrendű szerv, hanem azért van, mert azok, akik itt helyben élnek, tudják a legjobban, hogy hogyan akarnak élni, és mik azok a feladatok, amik szolgálják az életük jobbítását. Éppen ezért az önkormányzat - bár nem tud mindenkinek minden kérdésére válaszolni, mindenkinek minden élethelyzetét megoldani -, amiben részt tud venni, amit meg tud oldani, abban igenis felelősségük van. A kivetített fényképek pár ilyen feladatot ábrázolnak. Az első a közterületeknek a tisztasága és rendje. Évente 8-10 millió turista érkezik a kerületbe, és eleve 25 ezren élnek ezen a nem egészen 3,5 km²-nyi területen, tehát sűrűn vannak. Éppen ezért nagyon fontos az, hogy minden lehetőséget megadjanak arra, hogy a közterületeknek a rendjét és tisztaságát megőrizzék. Ezért is van, hogy 2019 óta elindítottak egy köz WC programot; minden évben új játszótéren építenek meg egy új nyilvános WC-t, amit mindenki ingyenesen használhat. A közterületeken is átvettek már több nyilvános illemhelyet, melyek folyamatosan nyitva vannak ingyenesen, mert ez garantálja azt, hogy a közterületeik nem piszkolódnak el. Az egyik képen Őrsi Gergely polgármesterrel látható, és ez illusztrálja a lakhatási válságra adott önkormányzati válaszukat. Egy egész komplex lakhatási programon dolgoznak, melynek első lépése volt a kerületi önkormányzati lakásállomány felmérése és a szociális bérlakás pályázatoknak a kiírása. A második lépése volt a Lakásügynökség felállítása, amely a kerületben lévő mintegy 3000 db üresen álló magánlakásnak a bevonását szolgálja a bérlakásrendszerbe azért, hogy a kerületben dolgozók - köztisztviselők, közalkalmazottak, egészségügyi dolgozók, pedagógusok - megfizethető lakhatáshoz juthassanak, illetve természetesen az, hogy ezeknek a lakásoknak a tulajdonosai se legyenek kénytelenek üresen tartani a lakásukat, hanem ezáltal bevételük legyen. Ebbe a rendszerbe tartozik bele még az életjáradéki program, melyet nemrég fogadtak el és vezették be azért, hogy azok a kerületben élő idős emberek, akiknek már nehézséget okoz a lakásuk fenntartása vagy kicsi a nyugdíjuk, számukra a lakásukkal kapcsolatban egy életjáradéki program keretében támogatást tudjanak adni. Ebbe a rendszerbe illeszkednek azok a lakásfenntartási, lakbértámogatások, akadálymentesítési támogatások, amelyekkel a kerületben élőknek a lakhatását segítik.

Egészségügyi válság is van; mindannyian tudják. A kép csak egy pillanatot ábrázol; azt, amikor az új életmentő eszközt átadta a kerületi szociális központ vezetőjének. De valójában nagyon sok feladatot teljesítenek a kerületiek egészsége érdekében; az elmúlt években több mint 700 millió Ft-ot költöttek egészségügyi fejlesztésekre, új orvosi rendelőt nyitottak. És most, amikor a kerületi védőnőket a János Kórház át fogja venni, most is azon dolgoznak, hogy mindent megadjanak nekik, mert a kerületi védőnők is a kerületiek számára nyújtanak egy nagyon fontos személyes ellátást.

Az almavásár és a virágvásár a jelenleg meglévő inflációs helyzetre adott önkormányzati válasz. Abban szeretnék segíteni a kerületieket, hogy jó minőségű gyümölcsökhöz, jó minőségű virágokhoz jussanak megfizethető áron.

Hosszútávú szemlélet és fenntarthatóság. Zöld polgármester, tehát ezek az elvek eleve közel állnak hozzá. Ismerteti ezzel kapcsolatban, hogy a korábbi években a kerületi zöldfelületeknek a fenntartását egy külső cég végezte - minden évben újra és újra közbeszerzési eljárás alapján - egy olyan adat állományra, ami az évek során elavult. Amikor polgármester lett, az első feladatuk az volt, hogy felmérték a kerületi zöldfelületeket. Egy zöldfelületi katasztert készítettek, és kiderült, hogy az a pályázati anyag, amire mindig közbeszerítették a közterület-fenntartást, a parkfenntartást, réges-rég

elavult, nem fedi a valóságot. Készítettek fakatasztert és csatlakoztak a főváros Fatárhoz, így most már valós adatok alapján tudják megrendelni a parkfenntartást, amit egyébként átvett a Budavári Játszótér Üzemeltető Kft. cégük. Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon sikeres döntés, és nagyon jól működik. Vannak olyan apróbb nagyobb fejlesztések, amik szintén ehhez tartoznak, például a közösségi kertnek a rendszere, amit szeretnének tovább vinni és nagyon nagy siker, a városi környezetnek a javítását szolgáló mini erdő és a közutak, amelyek - ha emlékeznek még a tavalyi nyárra, amikor nagyon-nagyon meleg és szárazság volt -, nagyon sokaknak jelentett segítséget. Már az önkormányzat egész területén elérhető a szelektív közterületi hulladékgyűjtők.

Korrekt tájékoztatás és elérhetőség. Fel vannak sorolva azok a dolgok, amelyek ezt szolgálják, melyek közül kiemelné azt, hogy új honlapjuk van, ahol minden információ elérhető, kereshető formában fenn van valamennyi önkormányzati szerződés, a képviselő-testületi illetve bizottsági üléseket mióta polgármester, közvetítik, melyeknek a videói megtalálhatók a honlapon, így nem csak a jegyzőkönyvekből lehet tájékozódni. Ezen kívül személyes polgármesteri fogadóóra és online fogadóóra van minden héten, a polgármesteri hírlevél kéthetente megjelenik.

Véleménye szerint minden döntés előkészítésének az egyik legfontosabb feladata az, hogy egyeztessenek; megszülessenek azok a szakmai egyeztetések, amely által valóban jó döntések születhetnek. Örömmel jelenti, hogy a megváltozott politikai helyzet, minden feszültség ellenére vannak olyan ügyek a Budavári Önkormányzatnál, amelyben politikai oldaltól függetlenül egyet tudtak érteni, és egyhangúan megtudták szavazni. Például van költségvetésük, például az évek óta futó és az újonnan indítandó pályázatok ebben az évben is egyhangúan meg lettek szavazva. Vannak olyan támogatások a tankerületnek, a kerületi iskoláknak, hogy például mindenhol legyen iskolapszichológus, amit egyhangúlag szavaztak meg, vagy a Polgárórság támogatása. Együtt álltak ki politikai oldalaktól függetlenül a Maros utcai rendelőnek a megtartásáért, és azért is, hogy a dolgozói béreket szinten tudják tartani ebben az inflációs helyzetben, és a szociális ellátások jövedelemhatárát is egységesen emelték fel.

Végül néhány az eredmények közül: az Ostrom 75 és 78 program vagy a Strong Cities Network, ahol transzatlanti együttműködés keretében tavaly Hágában, idén Berlinben tudott egy konferencián részt venni a szélsőségek ellen szövetkező önkormányzatokkal. Az Európa Fesztivált, ami Európa nagyvárosaiban már sok éve működik, tavaly elkezdték bevezetni, és idén is nagy sikerű volt. Nagyon büszke az Országház utca 9. szám alatti épületre, amely évek óta üresen állt és amit most felújítottak, és méltó elhelyezést biztosítanak benne a Budavári Kapu Kft.-nek és a Közterület-felügyeletnek.

Az idén elindult a Zene napja, ami a nyár leghosszabb napján zenével köszönti a kerületben élőket.

A kivetítőn bemutat még néhány életképet a kerületi testvérvárosi kapcsolatokról és kulturális eseményekről, amelyre nagyon büszke.

Megköszönte a figyelmet. Ismerteti, hogy következnek a bizottsági elnökök beszámolóit. Az első lenne dr. Patthy Szabolcs, az Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, de ő nincs jelen. A második Gulyás Gergely Kristóf, a Gazdasági és Jogi Bizottság elnöke. 10 percre megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf képviselő, a Gazdasági és Jogi Bizottság elnöke: 2022. novembere óta dolgozik a Gazdasági és Jogi Bizottság elnökeként a kerületért. Mint a költségvetéséért és a közbeszerzésekért felelős szakszabványbizottság, számos megoldandó problémát örökölt az előző baloldali vezetésű és többségű bizottságtól. A költségvetés mindenféle pazarló tételre tartalmazott; folyamatosan áramlott ki a kerület pénze különböző baloldali tanácsadók zsebeibe. Ennek a pazarló gazdálkodásnak nagyrészt véget tudtak vetni, több lépésben sikerült racionalizálniuk a kerület gazdálkodását. Menesztették Hörich Ferencet, a seftes baloldali ügyvédet, helyette sajnos a bizottság és a képviselő-testület hatáskörén kívül eső módon jelenleg Gyurcsány korábbi belügyminisztere ad tanácsokat a polgármesternek. Véget vetettek a vezetői tréningek, a vödör számra a WC-n lehúzott pezsgők és a tivornyázó fogadások korának. A kiadások csökkentése mellett sikerült a kerület bevételeit is növelni; a jelenlegi kedvező kamatkörnyezetben sikerült 500 millió Ft plusz bevételt szerezni, miután a bankkal sikerült kedvezőbb feltételek mellett egy új lekötési struktúrában megállapodniuk. Így több forrás jut a kerületnek a fejlesztésekre. Az utána következő bizottsági elnökök számtalan fejlesztést tudnak

elmondani a kerületiek számára, amik már vagy megvalósultak, vagy pedig általuk lettek előterjesztve. Ezzel kapcsolatban szeretne egy-két, a szívéhez közeleső projektet megemlíteni. Elkezdődik idén a Pom-Pom játszótérnek a felújítása, a Czákó utca fejlesztése, illetve kialakításra kerül a kerületi ballagó erdő és a zöld buszmegálló projekt is, ha minden igaz, idén kezdetét fogja venni. A bizottságuk munkájának köszönhetően ezekre és még sok más fejlesztésre a jobboldali többség alatt van forrás és akarat is. A bizottság másik profilja a közbeszerzésekre fókuszál. Itt két kiemelt ügyet oszt meg a jelenlévőkkel, amely alapvetően befolyásolja a kerületiek életét. Az egyik ilyen ügy a lakáseladásokkal kapcsolatos közbeszerzés ügye. Sajnos a baloldali vezetés látványosan gáncsolja az eladás folyamatát. Az elmúlt másfél-két évben nem sikerült olyan folyamatot kialakítani, illetve olyan partnereket szerződtetni, akik hatékonyan tudták volna lemenedzselni ezeket a lépéseket. Az épületfelmérésre kiírt korábbi pályázat a lakások feléne a felmérésére sem volt elég, az értébecslésre és a társasházzá alakításra megkötött szerződés pedig hamarosan le fog járni. A novemberi váltást követően munkához láttak, melynek eredményeképpen kiírták és hamarosan eredményesen el is fogják bírálni azt a közbeszerzést, amely alapján várhatóan jövő tavaszra tömegesen meg tudnak kezdődni a lakáseladások. A közbeszerzésbe megfelelő minőségbiztosítással megfelelő határidős garanciákat építettek be, így arra számít, hogy rövidesen megfelelő módon és ütemben fognak megkezdődni a munkák. A másik fontos közbeszerzés a kerületi térfigyelő kamerahálózat fejlesztéséről szól. A baloldali vezetésű bizottságnak több mint két év alatt nem sikerült tárgyalnia sem az ügyet - annak ellenére, hogy képviselő-testületi döntés volt róla. Ezzel szemben november óta a projektet a kerületi rendőrkapitánysággal közösen megtervezték, és a bizottság meghozta a szükséges döntéseket. Sajnos a hivatal az év eleji bizottsági döntés óta különböző technikai akadályokat gördít a fejlesztés útjába, de a mai információi szerint ennek ellenére is rövidesen megvalósulhat a projekt, és új megvalósítási szakaszba léphet.

Bizottsági elnökként be kíván számolni a Várnegyed Nyomdai Szerződésének Megszűnését Vizsgáló Ideiglenes Bizottság munkájáról is. A bizottságot a képviselő-testület azért állította fel, hogy vizsgálja azt a folyamatot, ami a Várnegyed megszűnéséhez vezetett. Arról szólt a mandátum, hogy derítsék ki, hogyan történhetett az, hogy a Polgármesteri Hivatal felszólításra sem fizette ki a számláit. A bizottság a vizsgálatát 2023. február 21-ig teljeskörűen lefolytatta. A Bizottság meghallgatta Váradiné Naszályi Márta polgármestert, dr. Németh Mónikát, a meghallgatás idején regnáló jegyzőt, a Print Brokers Team Kft. megjelent képviselőit, illetve Tatár Enikő kabinetvezetőt és Moór Zsuzsanna titkárságvezetőt. A vizsgálat folyamán kiderült, hogy összesen hét esetben esett fizetési késedelembe az önkormányzat és három esetben, illetve egy kötbérfizetés esetében pedig a póthatáridőt is sikerült valahogyan elmulasztani. Az ügyben a Várnegyed megszűnésén túl megállapítható egy jelentős anyagi kár is, és ennek alapján bizottsági elnökként büntetőfeljelentést is tett ismeretlen tettessel szemben hűtlen kezelés és/vagy hanyag kezelés bűncselekményének elkövetése miatt. A munkát természetesen a Gazdasági és Jogi Bizottság elnökeként a bizottsággal együtt folytatni fogják. Céljuk az, hogy a kerület fejlődjön.

Egy dolgot kíván még elmondani, megkérdezni. Véleménye szerint igenis erősen közérdekű jellegű az ügy, és ha már polgármester asszony a képviselő-testület ülésén elbújik a válaszadás alól, egyértelműen szeretné neki szegezni a kérdést. Kéri, hogy igennel vagy nemmel válaszoljon erre a két kérdésre: polgármester asszony kért-e valaha pénzt Szamos Miklóstól a kampányára, illetve kapott-e valaha Szamos Miklóstól pénzt a kampányára.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem kért Szamos Miklóstól pénzt, ahogyan egyébként mástól sem kért pénzt szemtől-szemben; volt egy nyilvános kampányszámlájuk, amely a mai napig elérhető a Várunk Egyesület honlapján. Nincs Szamos Miklós neve a nyílt kampányszámlában; nem érkezett tőle támogatás.

Következne Timár Gyula képviselő úr, a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság elnöke, aki szintén a közmeghallgatás kezdete előtt 5 perccel jelezte, hogy nem tud jelen lenni.

A negyedik Fazekas Csilla, a Népjóléti, Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnöke. Megadta a szót Fazekas Csilla képviselő asszonynak.

Fazekas Csilla képviselő, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: tavaly november vége óta a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke a kerületben, amely talán az egyik legösszetettebb bizottság. Általában kéthetente tartják az üléseiket, hogy a beérkezett támogatási kérelmeket, amelyek a bizottság hatáskörébe tartoznak, időben el tudják bírálni a Szociális és Intézménytámogatási Iroda által előkészített anyagok alapján. Több száz kérelmet bíráltak már el, többek között fűtéstámogatási, uszodabérlet támogatási, születési támogatási, illetve oltási támogatásra beérkezett kérelmeket.

Néhány jelentősebb további feladatot is kiemelve az utóbbi hónapokból. Véleményezték például a Dezső utcában készülõ mini bölcsõde terveit, mely 24 új férõhelyet jelent kormányzati támogatással a Naphegyen. Rezsitámogatási koncepciót dolgoztak ki a bizottsággal a hivatal, kerületi cégek és intézmények dolgozói számára. Állatvédelmi programot és intézkedési tervet terjesztettek a képviselõ-testület elé, amelynek célja a kerületükben a békés együttélés elõsegítése a kutyások és a nem kutyatartók között. Összeállították a Zamárdi üdülõ turnusbeosztását a beérkezett javaslatok, igények alapján - külön figyelmet fordítva a kerületi nyugdíjasokra, családosokra, nagycsaládokra. Kiírták a nyári tábor, a civil és az egyházi pályázatokat - utóbbiakat megemelt keretösszeggel -, melyekre nagy örömeinkre számos pályázat érkezett be, így sok színvonalas kulturális, egészségvédelmi, sport- és ismeretterjesztõ program valósulhat meg önkormányzati támogatásból a kerületben.

Számos elõterjesztéssel kapcsolatban tettek javaslatokat a képviselõ-testületnek - figyelembe véve bizottságuk szakmai munkájában fontos szempontokat -, kiemelten szem elõtt tartva a kerület egészségügyi ellátó rendszerének, sport- és kulturális életének fejlõdését. Éppen azért, hogy minél jobban fel tudja mérni, hogy milyen esetleges fejlesztésekre van szükség, ellátogatott a kerületi idõs klubokba, a Szociális és Gyermekjóléti Központba, bölcsõdébe, óvodába, kulturális és sport központba is, egyeztetett a kerületi fogorvosokkal és a védõnõkkel. Nagyon sajnálja azt, hogy az intézményvezetõkkel és a hivatali dolgozókkal való kapcsolattartás a jelenlegi politikai helyzetben nem zökkenõmentes. Bíz benne, hogy ez a jövõben változni fog. Például a közeljövõben a szociális rendelet módosításán fognak dolgozni a bizottsággal annak érdekében, hogy a leghatékonyabb támogatásokat tudják nyújtani a kerületben élõknek. Ehhez a munkához is szükségük lesz a hivatal adatszolgáltatására. Bíz benne, hogy a céljuk közös: a kerületért és a kerületben élõkért munkálkodni.

Megköszönte a figyelmet.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a következõ Molnárka Gábor képviselõ úr, a Pénzügyi- és Ellenõrzési Bizottság elnöke. Megadta a szót Molnárka képviselõ úrnak.

Molnárka Gábor Zoltán képviselõ, a Pénzügyi- és Ellenõrzési Bizottság elnöke: ismerteti, hogy Víziváros önkormányzati képviselõje, továbbá a Pénzügyi- és Ellenõrzési Bizottság elnöke. Azzal kezdi, hogy már az alapelvel sem ért egyet, mely szerint a közmeghallgatáson a közönségnek az önkormányzat bizottságainak elnökeit kell hallgatnia. Kérdés, miért van erre szükség. Tavaly a korábban ellenzéki képviselõk Fideszhez történõ átállásával és az idõközi választáson vitatható módszerrel mandátumot nyert képviselõvel együtt többségbe került a kerületben a Fidesz. Kár, hogy nem tették tiszteletüket a mai napon. Egybõl át is írták a mûködési rendjüket úgy, hogy a polgármestert ellehetetlenítsék, az önkormányzat pénzügyi forrásait saját céljukra fordítsák és teret adjanak saját szereplésüknek. Ennek a tanúi most is. Azért van ma ennyi bizottsági beszámoló, hogy öt bizottság Fideszes elnökei - megint csak nem jöttek el egy páran - hosszasan beszélhessenek azokról a sikerekrõl, amelyeknek a nagy része nem is az övék, csak a sajátjukként tüntetik fel. Sokszor elõfordul ugyanis, hogy elõterjesztéseket egy az egyben lemásolnak és beadnak sajátként, lásd a Polgárõrség támogatása, az idõsek támogatása, bérlettámogatás, és ez csak a múlt heti testületi ülés. Csakhogy a képviselõket nem azért választották meg. Egy rövid kitérõt kell tennie: kérdés, hogy 2019-ben tulajdonképpen kik szavazták meg Böröcz Lászlót az I. kerület mindenható urának, kik választották meg Gulyás Gergelyt, a testület legtöbbet és feleslegesen beszélõ képviselõjét, hányan adtak felhatalmazást a Vízivárosban az ellenzéki Varga Dánielnek, a Jobbik képviselõjének, hogy 2023-ra Fideszes bizottsági elnök legyen, hol szolgálja a

kerület érdekeit, hogy ezek az emberek ahelyett, hogy a választókért dolgoznának, napi szinten akadályozzák a hivatal normális működését. Megtesznek mindent, hogy a kerület vagyonát magánkézbe juttassák. Visszatérve; nem azért választották meg a képviselőket, hogy nagyközönség előtt tetszelegjenek a saját vagy lopott sikereikkel. 2019-ben a választópolgárok azért adtak nekik bizalmat, mert szerettek volna véget vetni a 21 éve tartó zsarnokságnak - annak, hogy a polgármester és a képviselő-testület 21 éve nem hallja meg a hangjukat. Most a Fidesznek köszönhetően ugyanide tértek vissza. Kiállnak a bizottsági elnökök és elmondják, milyen fantasztikus, hogy újra a Fidesz vezeti a kerületet. Milyen rossz volt előtte. És mi lesz a lakókkal, hiszen ez egy közmeghallgatás. Ideális világban ilyenkor a közt, vagyis a kerület lakóit hallgatják meg a választott képviselők évente egyszer - pontosan azért, hogy akinek a hangja más csatornán keresztül nem jutott el a megfelelő helyre, itt esélyt kapjanak arra, hogy a problémájukat felvessék és arra érdemi választ kapjanak. Tehát nem arra, hogy a képviselő itt kérdezgesse a polgármestert, mint egy kápó. Nem szeretné ezért azzal húzni az időt, hogy unalmas beszámolót tart a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság működéséről. Ez megtekinthető bármelyik közvetítésben, jegyzőkönyvben vagy az önkormányzat honlapján olvasható anyagokban. Ehelyett szeretné, ha több idő jutna a kerületi lakókra, a fontos kérdésekre, amelyekre reményei szerint a polgármester asszony érdemben fog majd válaszolni. Ha pedig olyan kérdésük lenne, ami az általa vezetett bizottság munkáját vagy a vízivárosi tevékenységét érinti, kéri, hogy keressék bizalommal, mindig elérhető. Megköszönte a figyelmet.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a hatodik és egyben utolsó bizottsági elnök Varga Dániel, a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság elnöke. Megadta a szót Varga képviselő úr részére.

Varga Dániel képviselő, a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: elmondta, hogy Molnárka elnök úrtól szívesen meghallgatta volna, hogy az egyes visszaélésekről, amiket ki kellett volna vizsgálnia a bizottságnak, milyen eredményre jutott. Nyilvánvalóan erről nem tud beszámolni, hiszen ezek a vizsgálatok sajnos nem folytak le. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság hatásköre tavaly novemberben kibővült, Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságként folytatja a munkát. Egy innovációs plusz feladatot kaptak, ami illeszkedik a bizottság korábbi tevékenységi köréhez is és azokhoz a projektekhez is, amiket a bizottság égisze alatt vittek. Átadott hatáskörben több döntési jogkör van a bizottságnál; döntenek többek között azokban a közterület-használati ügyekben, amelyek egy éven belül vannak vagy 100 000 Ft-nál nagyobb összegbe kerül a közterület-használati díj. Ezen kívül a bizottságához került a turistabuszok engedélyezésének kérdése, amely eredményeképpen mindössze 6 darab autóbussznak adtak engedélyt. Ezek voltak azok az autóbuszok, akik megfeleltek a hatályos jogszabályi környezetnek, illetve 3,65 méternél nem nagyobbak voltak, tehát behajthattak a Hunyadi János útra és kérhettek engedélyt. Nagyon sok más kérvény érkezett, amit el kellett utasítaniuk. Azt kell látni az autóbuszok kapcsán, hogy napi szinten 40 db autóbusz jön, és sajnálatos módon a Polgármesteri Hivatal, illetve a közterület-felügyelet ezekkel az autóbuszokkal szemben, akik engedély nélkül behajtanak a Budai Vár védett övezetébe, nem lép fel kellő hatékonysággal. Az elmúlt négy hétben csaknem 1200 db ilyen autóbusz érkezett, és az 1200 db autóbusz kb. 244 millió Ft büntetést nem fizetett be az önkormányzatnak, mivel ezek a bírságok nem kerültek még kiszabásra. Vannak olyan cégek, akik úgy gondolják, hogy nem kell betartani a kerületi jogszabályokat, és jöhetnek engedély nélkül a Budai Vár védett övezetébe. Ezzel sem jómagam, sem a bizottságom nem ért egyet, és mindent megtesznek azért, hogy ezeket a jogszabályokat, amikkel szankcionálták a kerületi turistabuszokat, be tudják tartatni. A bizottsági munkájuk tavasz óta némileg megnehezedett, amikor is Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző asszony hivatalba lépett, ugyanis rendszeresen akadályozza a bizottság üléseit. Volt olyan bizottsági ülés, ahol a hivatali dolgozók, illetve a jegyzőkönyvvezető egész egyszerűen nem jelent meg, ezért ellehetetlenült a bizottság megtartása, így sajnos nem tudtak kiadni terasz engedélyeket. A mai napig nem adott választ a hivatal, hogy miért nem támogatják az önkormányzati törvényben rögzített módon a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság munkáját. A holnapi napon is kellett volna bizottsági ülést tartania, de a

hivatal továbbra sem ad arról tájékoztatást, hogy milyen napirendi pontokkal kellene összehívnia a bizottságot, így továbbra sem tudja jogszabályszerűen összehívni. Tavasz óta egy kissé nehézkes a bizottság működése, de ennek ellenére számos területen értek el eredményeket és számos területen folytattak folyamatos egyeztetést. Ilyen a forgalomcsillapítás: a Víziváros, illetve a Naphegy kapcsán egyeztetett bizottsági elnökként az elmúlt időszakban a BKK illetékes munkatársaival, illetve a kormány illetékeseivel forgalomcsillapítás kérdésében. Zöldfelületi fejlesztések kapcsán folytatnak egyeztetéseket, és számos koncepciójuk fut jelenleg is. Több pályázat, amit polgármester asszony felsorolt, a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsághoz van utalva döntési jogkörbe, így az épületfelújítási, a zöldfelületi pályázat, illetve idéntől új pályázat is indul, a társasházak energetikai pályázata. Ennek az elbírálása a szeptember hónapban lesz esedékes, és akkor lesznek kiértékelve a nyertesek.

Az innováció területén is számos egyéb kérdésben folytatja a bizottság a munkáját. Korábban az elektromos rollereket szabályozta a bizottság javaslatára a kerület, és folyamatosan együttműködnek ezekkel a szolgáltatókkal, hogy a mikromobilitási rendszerüket tökéletesíteni tudják. Ez ügyben nemrégiben egy ülés keretében meghallgatták a szolgáltatókat, így finomhangolták a mikromobilitási rendszert, amely ugyan még nem tökéletes, de jelentős bevételt hoz a büntetések, illetve a tökéletlenségek révén a kerületnek. Úgy gondolja, hogy az egész fővároson belül az I. kerületben a legjobb a közösségi rollerek helyzete, és itt a legtisztább a városkép. Bízunk abban, hogy legalább ebben a sikeres témában a hivatal partner lesz, és nem fog akadályokat gördíteni eléjük.

Köztisztasági kérdésekkel is foglalkoznia kellett a bizottságnak egy képviselői interpelláció révén, melynek során kivizsgálták az önkormányzat FKF Zrt.-vel kötött együttműködési szerződését, és felkérték arra polgármester asszonyt, hogy szükség esetén érvényesítse azokat a garanciákat, amik ebben a szerződésben vannak. Tehát ha a Tóth Árpád sétányon hömpölyög a szemét, akkor igenis érvényesítsék az FKF-fel szemben a szerződésben rögzített garanciákat. Ezzel és ezekhez hasonló témákkal foglalkoznak. A közterületek kapcsán egyébként módosították a közterület-használati rendeletet is, és igyekeztek úgy átalakítani, hogy ez a közeljövőben nagyobb bevételt hozzon a kerületi önkormányzat számára. Az elmúlt évek eredményeiről korábban már beszámoltak.

Megköszönte a figyelmet.

2. Kérdések, hozzászólások

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: először az írásban előre feltett kérdések és utána a helyszínen beérkezett lakossági kérdések kerülnek megválaszolásra. A válaszolás menete az, hogy a beérkezett kérdést a kollégája felolvassa és ki is vetítik, illetve a válasznak a főbb pontjait is kivetítik, hogy mindenki láthassa.

Bihari György, civil kapcsolatok referens: köszöntötte a megjelenteket. Ismerteti, hogy a gördülékenyebb menetet érdekében felolvassa az előzetesen érkezett kérdéseket, és polgármester asszony válaszol rájuk.

Az 1. kérdés Pataki Tamástól érkezett: „Tisztelt önkormányzat! Szeretnénk jelentkezni a közmeghallgatásra. Az alábbi három témában várunk igaz és releváns választ dokumentumok bemutatásával. Miért nem adja ki a Budavári Önkormányzat a közjegyzői okiratban is foglaltak szerint a jogszabályszerűen elvégzett budavári épületekbe kiépített optikai kábelhálózatot. Miért építkezett a polgármester utasítására a Budavári Kapu Kft. engedély nélkül optikai alépítmény hálózatot a Budavár területén, amelyet a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság megszüntetett. Miért nem adja meg az interneten közvetített önkormányzati képviselő és egyéb sajtónyilvános műsorokat az Első Kerület TV részére, hogy minden kerületi lakos egy egyszerű tv készülékkel láthassa azt. Kérem a pontos tájékoztatót és időrendi meghívót a személyes részvételre, illetve tegyék közzé ehhez a kérelmünket az önkormányzat oldalán, hogy megismerhesse a lakosság annak a kérelemnek a tartalmát. Tisztelettel: Pataki Tamás, New Digital Média Kft. és EuroCable Magyarország Kft.”

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Pataki Tamás nincs jelen az ülésen, ennek ellenére természetesen megadják a választ. Az első kérdésre a válasz az, hogy azért nem adtak ki igazolást az optikai kábelnek az épületekbe való beépítéséről, mert az elmúlt 3 évben sem a Vártelecom Kft., sem az EuroCable Kft. - amelyek egymással egyébként jelenleg vitában állnak - nem tudta igazolni azt, hogy ezt a munkát elvégezték. Nem volt építési napló, egyetlen egy munkalapot nem tudtak bemutatni. Ennek alapján nem tudnak kiállítani olyan igazolást, hogy ezt a munkát ők végezték el. Ráadásul ők egymással vitában állnak, a közjegyzői okiratból is az derült ki, amit külön-külön adtak le, hogy egymással vitatkoznak, hogy ezt ki végezte el. Az önkormányzat nem tud ebben a vitában okos lenni, és nem tud ennek alapján igazolást kiadni.

Hangsúlyozza, hogy nem adott utasítást optikai kábel fektetésére, és nem folyik engedély nélküli optikai kábel építés.

A testületi ülések közvetítésével kapcsolatban elmondta, mióta jómagá a polgármester, a képviselő-testületi és bizottsági ülések nyilvánosak; mindenki láthatja őket az interneten keresztül, illetve a videófelvételek utólag is megnézhetők. A felvételeket viszont a Globomax Zrt. rendszerén keresztül végzik, végzik a közvetítést is. Magyarországon az önkormányzatok többsége ezen a rendszeren keresztül közvetíti a testületi üléseket, tehát a testületi ülés közvetítése nem az önkormányzatnak a joga, tehát nem az önkormányzaté a közvetítési jog, hanem a Globomax Zrt-é. Ha ezzel kapcsolatban szeretnének valamilyen megegyezést kötni, akkor velük kell egyezkedni. Egyébként Pataki úr ezt a választ jegyző asszonytól már korábban megkapta írásban.

Bihari György, civil kapcsolatok referens: a 2. kérdés Bacsó Ágnestől érkezett: „Nagyon sok turista érkezik a kerületbe, szerintem ez sok pénzt hoz a kerületnek. De még több pénzt hozna, ha a turistabuszok fizetnének azért, hogy idejönnek. Ebből lehetne építeni egy új nyilvános WC-t a Dózsa szobornál és fel lehetne venni felügyelőket, akik irányítanák a buszokat, hogy ne legyen fennakadás. Tisztelettel: Bacsó Ágnes”

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Bacsó Ágnes jelen van az ülésen, üdvözölte. Elmondta, hogy a Fővárosi Turistabusz Kerekasztalon, amely tavalyelőtt és a tavalyi év folyamán nagyon sokszor ülésezett, és amelyen részt vett a Magyar Turisztikai Ügynökség, a Várkapitányság, a Fővárosi Önkormányzat, a BKK, a Budapest Közút, a kerületi Budavári Kapu Kft. is, valamint a turista buszosok és idegenvezetők szakmai szervezeteinek és szövetségeinek az elnökségei, kialakítottak egy, a más európai nagyvárosokból már jól ismert és jól működő turistabusz irányítási rendszert, amely azt jelenti, hogy a meglévő parkolóhelyekre - parkolóhelyek vannak a Palota úton, a Dózsa György szobornál és a Mészáros utca mentén, összesen 50 db - egy előzetes regisztráció alapján időpontra regisztrálnak a turistabuszok, befizetik a behajtás költségét, igazolják azt, hogy a buszon van képzett idegenvezető, és akkor behajthatnak. Adott időpontra jönnek; csak akkor parkolhatnak, csak akkor hajthatnak be és csak akkor hajthatnak ki. Ez egy rendezett és ütemezett buszforgalmat jelentene, önkéntes szabálykövetést, jóval kevesebb buszt, hiszen rendezetben rögzítve van, hogy hány busz jöhet, illetve a parkolóhelyek száma is megadja ezt a számot. Nagyjából évi 300-500 millió Ft bevételt jelentene ez az önkormányzatnak. Pillanatnyilag ez a rendszer nem tud működni, mert az új kormánypárti többség az ehhez kapcsolódó engedélyezést átadta a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságnak. Ez hatósági ügy; egy hatósági ügyben ha valaki kérelmet nyújt be, és megfelel a feltételeknek, akkor mindenképpen meg kell adni neki az engedélyt, ha nem felel meg a feltételeknek, akkor semmi esetre sem lehet neki engedélyt adni, így tehát értelmetlen bizottsághoz rendelni. Ez a bizottság ezeket az engedélyeket egyébként jogszerűtlenül nem adja ki. Ennek következtében nyilvánvaló, hogy ezek a turistabuszok nem élnek az önkéntes jogkövetés rendszerével, nem is fizetnek, hanem jönnek, amikor akarnak, állnak, amikor akarnak, a Közterület-felügyeletnek pedig rettenetesen sok munkát, feladatot ad az, hogy a kerület különböző pontjain kényszerből álló turista buszokat próbálják terelni, akár megbírságot is. Ez nem lesz így jó, mert csak pénzt visz tőlük ez a rendszer, rendtelenséget jelent, és senkinek sem jó - a turistáknak sem jó, a kerületnek sem jó. Bízunk benne, hogy

előbb-utóbb fel tudják állítani a jó rendszert, aminek az előkészítése megtörtént.

Az illemhely felállítását fontos és jó ötletnek tartja; kérte a Polgármesteri Hivatal munkatársaitól, hogy vizsgálják ezt meg. Terveik között szerepel a Közterület-felügyelet létszámának a növelése. Bízik benne, hogy fel tudnak venni további közterület-felügyelőket is, és akkor sokkal inkább tudják a közterületek rendjét felügyelni.

Bihari György, civil kapcsolatok referens: a 3. kérdés Isztl Andreától érkezett: „Tisztelt Önkormányzat! Lassan két éve, hogy önöket, mint eljáró hatóságot kijelölték, hogy a XI. Bocskai út 34. A-B, Tas vezér 24. Társasház közös képviselőjének munkáját ellenőrizze. Két év alatt számtalan bizonyítékokat csatoltunk tulajdonos társaimmal, de érdemi válasz nem érkezett soha. Leírták, hogy a jegyzőnek mi a feladata, de ha a leírt feladatok közül csak egyet megnéztek volna, azonnal rá lehetett volna jönni, hogy a törvénytelenység megáll. Csak egy példa. Tavaly ugyan nem május 31-ig tartotta meg a közgyűlést, ahogy a törvényben le van írva, hanem július 15-én, amikor már mindenki nyaral. Én külön kértem, hogy ha már úgy alakult, tartsa meg később, amikor már mindenki itthon van. Nem. Érvényesnek minősítette az ott jelenlévőket. Miután a jegyzőkönyv kiosztására került volna sor, ő érvénytelenítette és augusztus 1-re tűzte ki újra, ugyan úgy, hogy még mindig nyaraltak a gyerekesek. Kérdezem én, akkor most melyik közgyűlés az érvényes? Ez csak egy a rengeteg törvényteleniségből, amit két év alatt folyamatosan küldtünk be. Idén se tartotta meg május 31-ig a közgyűlést, gondolom, majd júliusban, amikor nincs itthon senki. Az, hogy elrendelik a törvényességi felügyeletet, majd mellőzik két év után úgy, hogy semmit sem csináltak, nem ellenőrizték? A közös képviselőnk meg jókat nevet a markába, mert tudja, hogy önök se foglalkoznak a kisdéd játékával. Többek között erre is fogom várni a közmeghallgatáson a választ, illetve az egész ügyben. Ha a jegyzőnek a feladata, amit szépen le tudnak írni, hogy az SZMSZ, alapító okirat, a törvény betartása a feladata, akkor miért nem nézik meg, hogy valóban betartja-e ezeket vagy sem? Semmit nem tart be. Maradok tisztelettel és rendkívül várom a június 29-i közmeghallgatást.”

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Isztl Andrea jelen van az ülésen, üdvözölte. Tájékoztatja, hogy a kérdés, amit feltett, nem közügy, tehát ilyen konkrét ügyben nem tudnak nyilvánosan válaszolni. Egyébként a feltett kérdés egy XI. kerületi társasházat érint. Alapvetően a XI. kerület az illetékes, de a hivataluk kérte - mivel a kérdező nem értett egyet az intézkedésekkel -, hogy a hivatalukat zárja ki ebből az ügyből.

Bihari György, civil kapcsolatok referens: a következő kérdés szintén Pataki Tamástól érkezett: „Tisztelt V. Naszályi Márta polgármester asszony! Korábbi törekvései ellenére a Budai Vár területén a taxik által okozott anomália nemhogy enyhült, megoldódott volna, hanem kaotikusabb lett. A pofátlan, a köznyelvben - független mezítlábas - hiénák utas vadászata, parkolása lassan tarthatatlan. Javaslatom szerint egyetlen megoldás lenne. Minden taxi csak addig tartózkodhat, hajthat át a Budai Vár területén, mint bármelyik más autó. Aki taxit rendel regisztrált és felügyelt vállalkozástól, annak elég a 15 perc ingyenes áthajtás, amíg kiáll és felveszi az utast. Ugyan ezek a vállalkozások regisztrációs díj ellenében kapjanak stand helyet bizonyos helyeken, ahol logóikkal ellátott mini standjaikon a turisták vagy az egyéb utazóközönség nem szélhámos, lehúzó taxit tud rendelni rádióan keresztül a közelből. Minden drosztot meg kell szüntetni a Várban. Így Magyarország fő látványosságát látogató turisták és az itt lakók, dolgozók megszabadulnak a mindenhol ácsorgó hiéna taxiktól. Újra lehet parkolni, buszoknak, gyalogosoknak akadály nélkül közlekedni. Az eddigi intézkedések semmilyen eredményre nem vezettek. Kérem terjesszék javaslatomat kidolgozásra, megfontolásra a kerület és a főváros illetékes testületei elé. Tisztelettel: Pataki Tamás.”

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mielőtt válaszolna, látja, hogy nem egyedül jómaga legyezi magát, hiszen nagyon meleg van. Jelzi, hogy az eredetileg benyújtott költségvetésükben szerepelt a Polgármesteri Hivatal épületgépészeti felújítására fedezet biztosítása. Sajnos a kormánypárti képviselők ezt a fedezetet levonták, ezért most nem tudják előkészíteni ezeket a munkákat, de a

következő rendes testületi ülésre elő fogja terjeszteni ismét, hátha sikerül átvinni.

Megköszönte Pataki Tamásnak a kérdést. Jelzi, hogy kezdeményezésére változott a fővárosi parkolási rendelet, ami lehetővé tette, hogy a kerületi közterület-felügyelet nagyon sok szabálytalanságért figyelmeztethesse és büntethesse a Várban szabálytalankodó taxisokat. Ez májustól valóban meg is történt, sokkal szigorúbban lépnek fel a vári taxisokkal szemben. Több tucatnyi feljelentés és bírságolás történt. Általánosságban a közterület-felügyelet jelzései alapján elmondható, hogy csökkent a szabályok megszegésével a védett övezetben tartózkodó taxik száma. Ez azért nem így érzékelhető, mert kitört a nyár és a turista szezon, tehát összességében sokan vannak és ez tényleg nagyon zavaró. Figyelte, hogy mi történik május óta, és ennek alapján kezdeményezte a Fővárosi Önkormányzatnál azt, hogy a taxiszolgáltatók kerüljenek ki a kivételekből, tehát a Budai Vár védett övezetében ugyanaz a szabályozás vonatkozzon a taxisokra is, mint minden más autósra, aki nem rendelkezik lakossági engedéllyel. Ahogyan Pataki Tamás mondta, a 15 perces szabály rájuk is vonatkozzon. Bízunk benne, hogy a Fővárosi Önkormányzat hamarosan napirendjére veszi ezt a változtatást.

Bihari György, civil kapcsolatok referens: az 5. kérdés Ungár Katalintól érkezett: „Tavaly volt tervezési pályázat a Szentháromság térről. Nagyon ráfér már a térre a felújítás. Azt szeretném kérdezni, hogy mikorra várhatjuk, hogy elkészül.”

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Ungár Katalin jelen van, üdvözölte. Elmondta, neki is szívügye a Szentháromság tér, köszöni a kérdést. Évi 8-10 millió turista érkezik a Budai Várba, a Szentháromság tér pedig egy évtizedekkel ezelőtt kialakult állapotban van. Ez a közpark, ami az önkormányzat tulajdonában és kezelésében van, évtizedekkel ezelőtt lett kialakítva, és mára ez a kialakítás teljességgel elavult és alkalmatlan arra, hogy a turistaforgalmat kezelni tudja. Akármilyen intenzív fenntartással és kezeléssel sem lehet tehát a Szentháromság téri közparkot rendben tartani. A fenntartása egyébként a Főkeret kötelezettsége. Éppen ezért a tavalyi év folyamán egy nyilvános tervpályázatot hirdetett meg az önkormányzat, amelyet a Magyar Építőművészek Szövetsége szervezett meg. Ez a nyilvános tervpályázat egyébként nagyon izgalmas és érdekes volt. A tervpályázat bírálatába bevontak minden érintettet; a vári körzet képviselőjét, a Mátyás-templom plébánosát, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökét, nagyon-nagyon sok szakértőt is, és a tervpályázat végén eredmény is született. Tudni kell, hogy a tervpályázat egy speciális közbeszerzési eljárás, aminek az a lényege, hogy kiválasztják a tervezőt, azt a tervezőcsapatot, akivel utána a terveket előlről el tudják kezdeni. Egy olyan tervezési folyamatról gondolkodnak, ami kifejezetten a lakosság, az érintettek bevonásával zajlik, és erre kerestek tervezőcsapatot. Ezen a tervpályázaton egy szakmailag nagyon magas színvonalon álló tervezőcsapatot sikerült kiválasztani. A tervek elkészítésére fedezetet különítettek el az eredeti költségvetésben, de a kormánypárti képviselők ezt elvonták. Ismerteti, hogy az elmúlt júniusi testületi ülésre ismét beterjesztette, hogy a Szentháromság tér tervezése folytatódni tudjon, és hogy erre különítsenek el keretet, de ezt az előterjesztést a kormánypárti képviselők levették a napirendről. De nem adja fel; a Szentháromság tér nem egyszerűen a kerület ügye, mert a Szentháromság tér az ország szíve, központja. Ha van egy képeslap Magyarországról, azon a Mátyás-templom, a Halászbástya, a Szentháromság tér, a Lánchíd biztosan szerepel, éppen ezért az, hogy mi történik a Szentháromság térral, az egy nemzeti ügy. Különös felelősségük van abban, hogy ez a tér végre megújulhasson, és a vári lakók, az ideérkező belföldi és külföldi turisták öröme szép legyen, zöld legyen, használható és fenntartható legyen. Bízunk benne, hogy sikerülni fog.

Bihari György, civil kapcsolatok referens: következik három kérdés, melyek lakáseladással kapcsolatosak viszonylag hasonló tartalommal, ezért egybevetették azokat.

Az első Horváth Jánostól érkezett: „Tisztelt önkormányzat! A bérlakásom megvásárlására irányuló vételi szándéknyilatkozatom benyújtása óta - 2021 decembere - 2022. októberében felmérték a lakásunkat az URBS dolgozói. Azóta nem történt semmi, erre irányuló többszöri kérdésemre konkrét választ nem kaptam. Kérdésem tehát: 1. Milyen konkrét lépéseket tervez és mikor az önkormányzat annak érdekében, hogy a 1014 Budapest Országház utca 4. ház lakásainak az eladása megvalósuljon? 2. Ha

jól tudom, a lakás megvásárlásakor illetékmentességre, illetve a 3%-os kamatfizetésre irányuló helyi rendelet életben van, bár azt a polgármester asszony felsőbb fórumokon megtámadta a saját elmondása szerint: ez a fellebbezés hol tart? Jelenleg ez a rendelet hatályos-e már, alkalmazható lesz-e, ha egyszer megvalósulnak a bérlemény megvásárlások. Üdvözlettel: Horváth János.”

A második kérdés Gaál Fruzsínától érkezett: „Tisztelt önkormányzat! Érdeklődni szeretnék afelől, hogy mikor és hogyan alakul tovább a már felmért, de a felmérés eredményét el nem fogadott házak sorsa? Mikor történik meg a felmérés azzal a 22 házzal, amelyek így elakadtak a társasházzá alakítás folyamatában. Köszönettel: Gaál Fruzsina.”

A harmadik kérdés Csatár Alexandrától érkezett: „Tisztelt Budavári Önkormányzat! A lakás eladásokkal kapcsolatosak a kérdéseim, melyeket ugyan részben már feltettem más fórumokon, de egzakt válasz hiányában újra fel szeretném tenni kiegészítve. Az önkormányzat leállította az URBS Kft. felmérési munkáit 2022. novemberben arra hivatkozva, hogy lassúak voltak. Ennek mi értelme volt, ha utána egy új közbeszerzésre és egy új cég megbízására 8 hónap sem volt elegendő az önkormányzatnak. Úgy látjuk, ez csak még jobban lassította az ügymenetet és a folyamatosság is megszűnt. 2022. októberig felmért házak dokumentációját kérte be az önkormányzat az URBS-től, az Úri utca 27. is 2022. 10. 24-én fel lett mérve, kivéve egy lakást, ami 2022. november elején lett pótlólag felmérve. Ez a ház és még 60 darab másik ugyanilyen helyzetű ház nem, hogy nem haladtak, de vissza lettek állítva a startvonalhoz, és az URBS Kft. is ezek szerint feleslegesen mérte fel ezeket a házakat. Mit lát reálisnak az önkormányzat, mikor jutnak el ezek a házak a társasházi státuszhoz? Hogyan lehetséges, hogy az önkormányzatot semmilyen szankció nem sújtja a lakások eladásának már több mint egy éves késedelme miatt. Lakástörvény szerint félév lett volna rá. Köszönöm válaszuk! Csatár Alexandra.”

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Horváth János, Gaál Fruzsínál és Csatár Alexandra nincsenek jelen. Ezek nagyon fontos kérdések, ezért mindenképpen megválaszolják. Abban az esetben, ha itt lettek volna és pontosításra szorul, akkor megkérte volna dr. Láng Orsolya aljegyző asszonyt, aki ezeknek az ügyeknek a pontosabb tudója, hogy a részletekről tájékoztasson, de most általánosságban fog beszélni. Minden konkrét társasháznak a státusza a honlapon folyamatosan frissül, és megtekinthető, éppen ezért érdemes a honlapot követni és nézni. Látni kell, hogy a lakástörvénynek a 2021. évi módosítása számos kérdést nem tisztázott. Köztük éppen azoknak a kerületi lakóknak a helyzetét nem tisztázta, akik a '90-es években hoppon maradtak, és nem vásárolhatták meg a határozatlan idejű bérleti jogú bérlakásaikat. Pont az ő problémáikat nem oldotta meg a lakástörvény módosítása. Például a Horváth János által említett illetékfizetés kérdésében sem gondoskodott a lakástörvény módosítása a rendezésről, éppen ezért törvénymódosítást javasolt Csárdi Antal, a kerület országgyűlési képviselője a kerületi lakók jelzése alapján és polgármesteri kérésére vele egyeztetve, hogy ezeket az illetékfizetési kérdéseket rendezzék, ugyanis az illetékfizetést az illetéktörvény határozza meg, és itt lehetett volna rendezni. Sajnos kétszer sem vette napirendre - legutóbb pár hete - az Országgyűlés, ezért nem tudtak róla szavazni, nem tudott ez a dolog rendeződni.

A kerületi kormánypárti képviselők által áterőltetett kerületi rendelettel kapcsolatban van egy félreértés; nem fellebbezte meg, hanem a Kormányhivatalhoz fordult, mivel a rendelet elfogadásakor a jegyző jelezte, hogy a rendelet elfogadása ebben a formában törvénysértő. A Kormányhivatalhoz fordult, és az alig több mint egy hete érkezett kormányhivatali válasz ki is mondta, hogy a Fideszesek által megszavazott rendelet törvénysértő. Ennek következtében ezt a rendeletet muszáj felülvizsgálniuk. Ismerteti, hogy a jegyzőnek azt az utasítást adta, hogy vizsgálják felül a lakásokkal kapcsolatos valamennyi rendeletüket, és a felülvizsgálat alapján a szükséges módosításokat a következő rendes ülésükre – ez szeptemberben várható - hozzák be.

Tájékoztatja a kérdezőket, hogy nem állították le a lakások felmérését, nem állították le az URBS Ingatlan Kft.-t sem. Arról van szó, hogy azokat a házakat tudják társasházzá alakítani, amelyeknek a teljes építészeti tervdokumentációja elkészül. Éppen ezért a felmérés önmagában nem elég, hiába van meg akár 110 db háznak a felmérése, ha egynek sincsen építészeti tervdokumentációja. A hivatal szakirodója azt mondta ezért, hogy a 2022 októberéig teljes körűen felmért 38 db épületre adott egyedi megrendelést, hogy az építészeti tervdokumentáció is készüljön el, az a Földhivatalhoz benyújtható

legyen záradékolásra, és annak alapján létre lehessen hozni a társasházat. Örömmel jelenti, hogy ez a munka közben elindult; a legutóbbi testületi ülésen már 11 db társasház alakításáról döntöttek, és a korábbi testületi üléseken is már több társasházról döntöttek. Ilyen módon már van jó pár ház, aminek nemcsak a felmérése, hanem az építészeti dokumentációja is elkészült, a Főlhivatal záradékolta, ennek alapján megalakították a társasházat, és itt a következő lépés az, hogy az ingatlan értékbecslések elkészüljenek, és az ingatlan értékbecslések alapján a bérlők eldönthetik, hogy akarnak-e élni a vételi jogokkal. A bérlőknek is fél évük van erre, és ennek alapján történhet meg ezeknek a lakásoknak az elidegenítése.

Az önkormányzat több közbeszerzési eljárást is kiírt épületfelmérésre. Nem azért az URBS ingatlan Kft. végzi ezt a felmérést, mert az önkormányzatnak az volt az álma, hogy egy ilyen Kft. működjön, akinek nem sikerült a felméréseket elvégezni, hanem azért, mert többszöri közbeszerzési eljárásom is gyakorlatilag csak őket tudták kiválasztani. Most készült egy újabb közbeszerzési eljárás, mely még nem zárult le, így erről részleteket nem tud megosztani, de amint lezárul, természetesen azonnal közlésszik az eredményét. Nagyon bízik benne, hogy ez egy sikeres közbeszerzési eljárás lesz, és innentől kezdve már egy új felmérő partner, új lendülettel neki tud állni a felméréseknek és az építészeti tervdokumentáció összeállításának, amelynek következtében aztán a lakáseladások is meg tudnak történni.

Bihari György, civil kapcsolatok referens: a következő kérdés Vékás Magdolnától érkezett: „Több kerületben is lezártak utcákat az autók elől, hogy ott kényelmesen lehessen sétálni, több növény és étterem terasz lehessen. Nekem ez nagyon tetszik, szerintem nagyon is jól kapcsolódik a turizmushoz, és bízom benne, hogy polgármester asszony is támogatja. Az a kérdésem, hogy mi történt eddig volt-e, van-e ilyen terv, várható-e, hogy legalább a nyáron néhány utcában a sétálni vágyók lehessenek előnyben?”

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Vékás Magdolna jelen van az ülésen, üdvözölte. Őszintén nagyon örül a kérdésének, ez kedvenc témája. Mindnyájan látják, hogy jelenleg Budapest autós értelemben megtelt, nincsen lehetőség arra, hogy több autó legyen a városban, és egyébként a városi utcáknak, közterületeknek a kialakításában az elmúlt évtizedek mára már túlhaladott fejlesztési koncepciója nagyon erősen az autósoknak kedvez. Az utak, a parkolóhelyek többségét olyan használat jellemzi, ami az autósoknak kedvez a gyalogosok és az egyéb módon közlekedők kárára. Az ilyen forgalomcsillapítási projektek pont azért nagyon jók, mert lehetőséget biztosítanak a gyalogosoknak, a kerékpárral közlekedőknek, a babakocsit toló anyukáknak, a kis biciklivel szaladgáló gyerekeknek, hogy ismét birtokba vegyék a kerületi utcákat, közterületeket, és biztonságosan tudjanak közlekedni. Az elmúlt években két helyszínen történt vizsgálat a kerületben ilyen forgalomcsillapítási szempontból. Az egyik a Pauler utca - Roham utca keresztje volt; ott vizsgálták meg, hogy lehet-e esetleg egy forgalomcsillapítási projektet végbe vinni. Ez a vizsgálat nem hozott sikert; azt állapították meg, hogy ez egy sokkal nagyobb volumenű program volna, így nem lehet egyszerűen megtenni. A másik a Vízivárosnak a forgalomcsillapítási terve volt, ami Molnárka Gábor képviselőtársának a javaslatára zajlott le. Ez egy nagyon izgalmas folyamat volt; lakossági bevonással hónapokon keresztül készültek a mérések, felmérések, találkozók, szavazások, aminek az eredmény az lett, hogy a Mária téren alakítsanak ki a nyár folyamán egy forgalomcsillapítást, gyakorlatilag egy lezárást, és a vízivárosi Mária teret a tavalyi nyárra tegyék gyalogos felületté, ahol mindenféle kulturális esemény, színes forgatag lehetett volna. Ez a program teljes mértékben elő volt készítve; tavaly júniusban a kormánypárti képviselők, köztük Varga Dániel is elutasították azt, hogy ez a projekt megvalósulhasson. Véleménye szerint ez egy nagyon jó mintaprojekt lehetett volna, nagyon segítette volna a Vízivárosban élőknek a szép nyári programjait. Ugyanakkor jó hír, hogy a napokban született döntés alapján a Lánchídnak az autómentessé válásával a kerületükön átmenő autóforgalom drasztikusan csökkenni fog. Mindnyájan tudják azt, hogy a kelet-nyugati irányú napi ingázás az agglomerációból - amíg a Lánchídon át lehetett menni autóval -, igen jelentős részben a kerületükön keresztül ment végbe. Sokan emlékezhetnek rá, hogy a Mészáros utca - Alagút utca - Pálya utca - Győző utca részen főleg reggel, de napközben is

nagyon sokszor folyamatosan állt a kocsisor, akik az Alagútra és a Lánchídra vártak, hogy át tudjanak kelni. Ez mostanra sokat csillapodott, és abban bízunk, hogy a következő időszaknak a közlekedési fejlesztései még inkább lehetővé teszik azt, hogy az I. kerület egy átmenő forgalomtól csendes és biztonságos terület lehessen.

Bihari György, civil kapcsolatok referens: a következő kérdés Lányi Kornéltól érkezett: „Tisztelt Polgármester Asszony! Kedves Márta! Szeretném a segítségét kérni, hogy az Úri utca 30. számú lakóház földszintjén üzemelő Úri Muri étterem és bár az Úri utcai járdán korlátozottan pakolhasson ki asztalokat és szüntesse meg a virágládákat, mert azt helyi szabályzás is tiltja, és mert gyalogosként számos esetben tapasztaltunk balesetveszélyes helyzetet, amikor sebességkorlátot nem betartó jármű érkezik az Úri utcában és a virágládák, asztalok, székektől nem lehet a járdára felmenni. Érdeklődni szeretnék, hogy várható-e a Budavár területén kiépített optikai kábel nyílt piaci szereplők bevonásával történő elérhetősége. A Vártelecom drága, és mobil szolgáltatást nem biztosít. A fentiek kapcsán megjegyzem, hogy kb. 2018. évben történt kiépítés kapcsán falon kívül történt kábelvezeték elhelyezése és egy helyen falazat kivésve maradt. Szeretném megköszönni, hogy az ideai fűnyírás szezon időben elkezdődött a Várnegyed területén, viszont rendszeresség még sajnos nem tökéletes, ennek okán a Tóth Árpád sétányon számos haraszt kezdett virágzásba, mely az ebtartók számára okoz nehézséget a csípős darázsinváziók okán. A 2019. évi világvilág megjelenése óta a cseresznye virágzás reneszánszát élni, ennek okán a Tóth Árpád sétányon két hétig a hajnali órák kivételével embertelen tömeg lepi el, mely élethetetlen állapotokat eredményez számos Várnegyedben lakó számára. A csoportos látogatók egy része teljes terjedelmében vonul a járdákon és akár el is sodorják a járókelőket. Én magam is tapasztaltam, ezen felül a helyi tömegközlekedésre szolgáló járatokra szervezik a csoportokat, több esetben nyomorban szükséges utazni tömegközlekedésen. A fentiek kapcsán az a kérdésem, hogy terveznek-e egyedi szabályzást akár külföldi mintára, hogy a Várnegyedben élőknek védjék a turizmus okozta kellemetlenségektől. Az utolsó kérdésem, hogy a rendszerváltás környékén bevezetésre kerültek a midibuszok a Várnegyedben, hogy csökkentsék a környezet terhelését. Az elmúlt években történt út felújításokkal vasbeton alapot kaptak a nagy forgalmú tömegközlekedést bonyolító utcák és az építkezések miatt több tonnás munkagépek közlekednek a Várnegyedben, ennek okán a midibusz létét megkérdőjelezem és javaslom, hogy normális méretű buszok visszaszervezést kezdeményezzék, mely hatékonyabb és környezetbarát megoldást kínál a tömegközlekedésben. Tisztelettel, Lányi Kornél.”

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Lányi Kornél nincs jelen az ülésen. A teraszengedélyeket a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság adja ki a kerületben vonatkozó szabályoknak megfelelően. A Közterület-felügyeleti Iroda egyébként a helyszínen ellenőrzést végzett, és megállapította, hogy a terasz az engedélyeknek megfelelően van kialakítva.

Az internetelérésről elmondta, hogy őszintén sajnálja, hogy a Vártelecom-nak a szolgáltatása nem elég jó, de ez egy piaci szolgáltatás; ugyanúgy, ahogy a telefon vagy a televízió is, így erre az önkormányzatnak nincs közvetlen ráhatása, de meg fognak próbálni valamilyen módon körülnézni.

A Tóth Árpád sétány zöldfelületeit és növényzetét a Főkert munkatársai tartják fenn, ezért ha konkrét észrevétel vagy kifogás van, akkor kéri, hogy jelezzék a Városüzemeltetési és Beruházási Irodának, és továbbítják a Főkert felé.

A kivésott falazattal kapcsolatban köszöni a bejelentést; továbbítják az illetékeseknek.

A buszokkal kapcsolatban elmondta, a BKK munkatársaival sokat beszéltek erről a helyzetről. A BKK mindent megpróbál azért, hogy minél inkább sűrítse a 16-os buszokat. Most, hogy a Lánchídról született egy döntés, most következik a budai és a kerületi buszhálózati rendszer újragondolása. Ehhez nagyon sok buszviszonylatnak az újragondolása tartozik, és ebben kiemelt szerepet kap - elég sokat lobbizott ezért - a 16-os busznak a sűrítése. Elkezdődött a nagy buszokkal a Várba való feljutásnak a biztosítása, mely a 216-os busz jelenleg, ami a Deák tértől a Dísz térig jön, és aztán visszamegy a Deák térre. Ez nagy busz - pontosan azért, hogy a pesti oldalról egy nagyobb forgalmat tudjon áthozni. A Vár belső védett területén azonban nemcsak arról van szó, hogy mit bírnak el az utak teherbírás

tekintetében, hanem a vári utcáknak a szűk volta is meghatározza azt, hogy mekkora buszok közlekedhetnek rajta. Úgy gondolja, hogy az épp elég nagy baj, hogy a vári építkezések miatt ez a nagy teherforgalom itt van a Várban. Véleménye szerint ez nem volna megengedhető, mert súlyosan veszélyezteti a Várhegy gyomrában lévő védett barlang pincerendszert. Nem gondolja, hogy erre az a megoldás, hogy nagy buszok érkeznek a Várba. A BKV-val együtt vizsgálják annak a lehetőségét, hogy hogyan lehet a vári közösségi közlekedést minél intenzívebbé tenni, hogy minél jobb legyen az ellátás. A Tóth Árpád sétány cseresznyevirágzásával kapcsolatban elmondta, hogy neki is nagyon tetszik és másoknak is nagyon tetszik. Örülhetnek neki, hogy ilyen szép helyen lakhatnak vagy dolgozhatnak, mint a Budai Vár és a Tóth Árpád sétány. Örül annak, hogy mások is felfedezték, hogy ez milyen szép. A közterület-felügyeletet arra kéri, hogy a virágzás idején egy egyedi akciótervvel készüljön, így próbálnak gondoskodni arról, hogy a cseresznye virágzáskor a megnövekedett forgalom minél kevésbé zavarja a Várban élőket.

Bihari György, civil kapcsolatok referens: a 11. kérdés következik Bosányi Évától: „Miért tették utcára a GYIK műhelyt? Nagyon sok kerületi gyereknek is nyújtott nagyon fontos képzőművészeti fejlesztést, oktatást. Mi lesz most a GYIK Műhellyel? Mi van a Várnegyeddel? Hogyan tudunk hozzájutni a Polgármesteri Hírlevélhez?”

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Bosányi Éva itt van az ülésen, üdvözölte. Két kérdést tett fel, mely a Várnegyed újságot és a GYIK Műhelyt érinti.

2022 nyarától, amikor eggyel csökkent az önkormányzatuk képviselőinek a száma egy átmeneti időre, nyomon követhető a kormánypárti terv a Várnegyed újság megszüntetésére. Akkor az ukrajnai háború következtében megnövekedett papírárak miatt jelezte a nyomda, hogy nem fogja tudni tartani a korábban megadott árat, ezért kezdeményezte a közbeszerzési szabályoknak megfelelő díjemelést. Ezt a díjemelési javaslatot, illetve egy új nyomdai közbeszerzési javaslatot többször is előterjesztette a képviselő-testület számára, de a kormánypárti többség ezt minden alkalommal vagy levette a napirendről vagy elutasította. Ezek után történt meg az, hogy a cég egy egynapos fizetési késedelem miatt szerződést bontott. Nyilvánvalóan nem volt érdekükben megtartani egy olyan szerződést, ami számukra veszteséget okoz. A kormánypárti képviselők ezek után elvették a Polgármesteri Hivataltól a kiadói jogot és a saját emberük kezébe tették a kerületi tájékoztatást. A Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság létrehozására tettek javaslatot, amelynek vezetése nem volt szakmai feltételekhez kötve. Pillanatnyilag a Polgármesteri Hivatalnak nincsen tehát kiadói joga a Várnegyedre, és képviselő-testületi döntéssel kirúgták a Várnegyed újság szerkesztőségét. Az ehhez kapcsolódó forrásokat elvették a Polgármesteri Hivataltól, és ezeknek a forrásoknak a többszörösét biztosították a Kft. számára. Reméli, hogy hamarosan majd lesz Várnegyed újság, és abban is bizakodik, hogy a Média és Városmarketing Kft.-nek az új ügyvezetőjével sikerül jól együttműködniük, és magas szintű tájékoztatást tudnak nyújtani a kerületben élőknek.

A GYIK Műhely magas szintű művészeti képzést biztosít főként a kisiskolás gyermekek számára 1975 óta itt a kerületben, büszkék a működésére. A Fideszes többségű képviselő-testület a Budavári Kulturális Nonprofit Kft.-nek a korábbi ügyvezetőjét, akit pályázaton választottak ki, és rendkívül magas színvonalú munkát végzett, az ősz folyamán minden indoklás nélkül és teljesen érthetetlen módon kirúgta, és helyette egy új ügyvezetői pályázat került kiírásra, ami első esetben sikertelen volt, második esetben sikeresnek bizonyult. Az új ügyvezető a számára átláthatatlan okokból a GYIK Műhelynek a bérleti díját két és félszeresére emelte, amit a GYIK Műhely nem tud kigazdálkodni. Ez azért is érthetetlen, mert a Kulturális Nonprofit Kft. olyan sok támogatást kap, mint soha eddig; havi 55 millió Ft-ot kap kizárólag működési támogatásként, és ezen felül még van szerződéses támogatása is az önkormányzatnak. Éppen ezért amikor ez a tudomására jutott, akkor igazoló jelentést kért a cég ügyvezetőjétől, de az igazoló jelentésben semmilyen konkrétumot nem sikerült válaszként kapnia. A Fővárosi Önkormányzattal együttműködésben megpróbálták a kerületben tartani a GYIK Műhelyt, de sajnos nem sikerült megfelelő helyet biztosítani számára. Miután kiderült, hogy a GYIK Műhelyt az I. kerületi Budavári Kulturális Nonprofit Kft. az utcára rakta, magánszemélyek és önkormányzatok

gyakorlatilag tülekednek azért, hogy helyet biztosítsanak a GYIK Műhelynek. Úgy tudja, hogy több önkormányzattal is tárgyalásban állnak, és már előrehaladott állapotban van, hogy egy másik önkormányzatnál folytassa a tevékenységét. Őszintén sajnálja, mert az I. kerületi gyerekek nemzedékei számára nyújtott nagyon magas színvonalú közművelődési, kulturális és oktatási ellátást a GYIK Műhely.

Bihari György, civil kapcsolatok referens: a következő kérdés Révész Páltól érkezett: „Tisztelt Önkormányzat! „Tisztelt Önkormányzat! Idén áprilistól kezdve folyamatosak a fakivágások az Alagút tetején és környékén, a keleti oldalon a Clark Ádám tér fölött. A Király lépcső mellett is több fát kivágtak, illetve "megbillogoztak". A billogok alapján a Várkapitányság végzi ezeket a munkálatokat. Kb. egy hónappal ezelőtt készült képeket csatoltam. Kéréseim, kérdéseim: járjanak utána, hány fát fognak kivágni és pontosan melyeket? Milyen projekt keretében vágják ki a fákat, azaz terveznek-e valamilyen átalakítást, beépítést az adott területen? Tud-e valamit tenni az önkormányzat, hogy megakadályozza az értelmetlen fakivágásokat? Köszönöm. Üdvözlettel, Révész Pál.”

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Révész Pál nincs jelen az ülésen. Alapesetben minden fakivágáshoz fakivágási engedélyt kell kérni az önkormányzattól - egyszerűen azért, mert a fa mindnyájuk számára szolgáltatásokat nyújt. Kivételt képeznek ez alól a kiemelt kormányberuházások. Ez azóta van így, miután a Dísz tér 1-2. területén, a Dísz téren meglévő utolsó zöld foltnak a kivágására nem adtak engedélyt. Ezek után egy héten belül született egy kormányhatározat, hogy kiemelt kormányberuházásnak nem kell fakivágási engedélyt kérnie. A Várkapitányság kiemelt kormányberuházásokat végez a vári kormányzati negyed kialakítása kapcsán, és a keleti várlejtő is a Várkapitányság gondozása alatt van. Éppen ezért az a szomorú híre van, hogy nem kell engedélyt kérniük a fakivágáshoz. Láthatták azt a nyugati várlejtőnél is - mindenki ismeri a „Szőlőültetvény a mélygarázs tetején” típusú történetet -, ahhoz hasonlóan, ahogyan a nyugati várlejtőn is gondolkodás nélkül kivágtak minden fát, ami abban a szép parkban volt, engedély nélkül kivághatják ezeket a fákat is. Nincs tudomásuk róla, hogy valamilyen beruházással vagy építkezéssel készülne, de köszöni a jelzést; hivatalos kérdéssel fordulnak a Várkapitánysághoz, és a válaszokról tájékoztatni fogják a kerületi közvéleményt.

Bihari György, civil kapcsolatok referens: a következő kérdés Csapó Zsuzsannától érkezett: „Tisztelt Önkormányzat! Már megint és még mindig a Tóth Árpád sétány állapotáról érdeklödnék. Az ott rendszeresen vagy alkalmanként sétálók egyaránt értetlenül állnak a sétány állapota előtt. Sorolhatnánk a részleteket. Az égig érő füvet, a mérhetetlen mennyiségű gázt, a toklász erdőt, az elhanyagolt bokrokat, a borzalmas, oda nem illő műanyag szemetéseket. Sokan dühöngünk az állapotok miatt, én magam már évek óta levelezek ez ügyben sikertelenül. Elkenő válaszokat kapunk, mely szerint a Főkert dolga, ennek a dolga, annak a dolga. De a Főkert egy teljesen önálló szervezet? Ő dönti el, melyik területet gondozza, melyiket nem? A gyönyörű virágokat a Batthyány téren csak úgy magától ültette és gondozza? Nem az önkormányzat utasítására teszi? Üdvözlettel: Csapó Zsuzsanna.”

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Csapó Zsuzsanna jelen van az ülésen van, üdvözölte. A Főkert egy teljesen önálló szervezet, a Budapesti Közművek Holdingnak a része, és a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában áll. A kerületi önkormányzatnak nincsen tehát utasítási jogköre a Főkertre vonatkozóan. Fővárosi rendelet rögzíti azt, hogy mely fővárosi parkoknak és területeknek a gondozása tartozik a Főkerthez - a Tóth Árpád sétány is ezek közé tartozik. Tehát amikor azt mondják, hogy a Főkert gondozza a Tóth Árpád sétányt, akkor nem letolni akarják magukról a felelősséget, hanem jogszabály írja elő, hogy ennek a gondozása a Főkert kötelessége, és a Főkerttel az önkormányzat nem áll utasítási kapcsolatban. Ugyanakkor van egy jó szakmai kapcsolat az önkormányzat és a különböző fővárosi cégek között, tehát abban az esetben, ha konkrét kérdést vagy kérést kapnak, akkor tudnak kéréssel fordulni a Főkerthez, és amennyiben lehetőségük engedi, általában teljesíteni is szokták ezeket a kéréseket. Azt látni kell, hogy a parkfenntartási munkák nem ötletszerűen történnek, hanem parkfenntartási közszolgáltatási szerződés alapján, a Főkertnek tehát konkrétan le van írva szám

szerint, hogy a Tóth Árpád sétányon hányszor kell kaszálni, hányszor kell virágokat cserélni a virágágyásokban, stb., a Főkert ennek alapján osztja be a munkáját. Természetesen ha ez nem bizonyul elégnek, akkor az önkormányzat kéri, hogy ez több legyen, mint ahogyan például az FKF-től a külterületi hulladékgyűjtők ürítésénél kérték, hogy még egyszer ürítsék a héten a hét végén, mert akkor van a legnagyobb turistaforgalom, és erre külön szerződést kötöttek az FKF-fel. Lehet ilyet kérni, és természetesen szoktak is. Minden egyes konkrét bejelentést továbbítanak a Főkert felé. Azt látni kell, hogy a sétánynak a lakossági és a turisták általi terhelése iszonyatosan magas. A zöldfelület egy élő dolog, tehát ha naponta tízezren sétálnak át egy adott gyepfelületen, akkor sajnos az akármilyen intenzív fenntartás mellett elpusztul. Éppen ezért nem irigyli a Főkertet a Tóth Árpád sétány fenntartásáért, hiszen ez egy nagyon-nagyon nehéz helyzet ebben a nagy használatban. Ezzel együtt nemsokára tartanak egy bejárást a Tóth Árpád sétány az „Egy az egyben” kötetlen beszélgetések keretében jövő keddhez két hétre, amikor is a Főkert-tel, az FKF-fel, a kerületi GAMESZ-szel, a közterület-felügyelettel és természetesen a Polgármesteri Hivatal munkatársaival, a képviselő asszonnyal együtt minden érdeklődő lakó számára. Pontosan ezért mennek végig a Tóth Árpád sétányon, hogy megnézzék ezeket a kérdéseket, megpróbáljanak rá közösen megoldást találni, és ennek megfelelően megrendelni az önkormányzat részéről azokat a többletszolgáltatásokat a fővárosi szervezetektől, amire szükség van.

Őszintén nagyon örül neki, hogy a Batthyány téri virágok tetszenek a kérdés feltevőjének - neki is nagyon tetszenek, de a Batthyány tér a kerületük gondozásában áll. Az önkormányzat parkfenntartó cége, a Budavári Játszótér Üzemeltető Kft. végzi a növények gondozását, és pályázati forrásból újították meg a Batthyány teret, tehát az nem Főkert terület, hanem kerületi terület.

A vári területek a Főkert gondozásába tartoznak.

Bihari György, civil kapcsolatok referens: a következő kérdés Dr. Katona Nasrintól érkezett: „Tisztelt Önkormányzat! A tilalom ellenére a turistabuszok áthajthatnak a Váron és a Fehérvári rondellánál áldatlan állapotok vannak. A többnyire szakképzetlen és illegális idegenvezetők és hordaként özönlő, a buszmegállókát is előzőnlő turistákat hagyják garázdálkodni. Mit tesz az önkormányzat ellenőrzésükre, megszűnésükre. A Dísz téri zsbivásár szerencsétlen lakói nevében Dr. Yarné Dr. Katona Nasrin.”

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Dr. Katona Nasrin jelen van, üdvözölte. A Dísz téren valóban áldatlan állapotok vannak; a kormányzati építkezések gyakorlatilag semmi teret nem hagynak a normális életnek. Ez tovább nehezíti azt, hogy a turistabuszok önkéntes szabálykövetése ellehetetlenült azáltal, hogy az applikációs turistabusz irányító rendszert nem hagyja működni a kerületi bizottság, nem ad engedélyt a buszoknak. Ilyen módon nem tudnak időre jönni, egymást kerülgetik, és valóban áldatlan állapotok alakulnak ki. Azokkal a turistabuszokkal, amelyek engedély nélkül hajtanak be - és ezek vannak többségben, hiszen a bizottság azoknak a buszoknak sem adja ki az engedélyt, akiknek kötelező lenne -, közigazgatási eljárás kerül lefolytatásra. Ez egy hosszú eljárás, nagyon-nagyon sokat dolgoznak vele a közterület-felügyelet munkatársai. Az idegenvezetők és a turisták megszűrésére a jogszabályok nem adnak lehetőséget, de ha működne a turistabusz irányítási rendszer, az nagyban segítené ezt a szűrést, ugyanis a turistabusz irányítási rendszernek van egy olyan modulja - a terveik szerint ez is bevezetésre kerülne, kerülhetne -, amely azt rögzíti, hogy csak szakmai szervezethez tartozó, vizsgázott, magyar idegenvezetővel lehet a buszt regisztrálni; tehát regisztrálni kell az idegenvezetőt is. Ilyen módon az idegenvezető egyrészt ért hozzá, másrészt mivel az idegenvezetői engedélye van beregisztrálva, személyében felelős azért a csoportért, akit idehoz. Ilyen módon igenis meg lehetne szűrni a csoportokat is abban az értelemben, hogy a magyar idegenvezető által idehozott csoport nyilvánvalóan egyrészt előszűrt, másrészt pedig után követhető csoport lenne. Erre most nincsen lehetőségük emiatt az áldatlan bizottsági állapot miatt. A védett övezet ellenőrzése folyamatos egyébként, tehát a közterület-felügyelet is, a rendőrség is - és egyébként időről-időre a polgárőrség is folyamatosan ellenőrzést végez -, de évi 8-10 millió turista érkezik a Budai Várba. Nem fogják tudni azt soha elérni, hogy egyetlen egy olyan ember se érkezzon, aki nem megfelelően viselkedik. Nyilvánvalóan azon dolgozik a közterület-felügyelet és a rendőrség, hogy a szélsőségesen negatív viselkedést kiszűrje

és szankcionálja.

Bihari György, civil kapcsolatok referens: a következő kérdés Kucsora Zitától érkezett: „Tisztelt Önkormányzat! Az alábbi javaslataimban közös, hogy az anyagciklus helyben záródjon; így a javaslatok a helyben meglévő dolgok helyben történő megtartásával és felhasználásával a fogyasztás mérséklésével együtt az anyagi kiadások csökkentéséhez is hozzájárulhatnak, továbbá a lakosság ökológikusabb gondolkodását is támogathatják. Csapadékvizek helyben tartása: a csapadékvizek összegyűjtésére vonatkozóan javaslom, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő épületekről lefolyó csapadékvizek helyben tartásának, későbbi felhasználásának lehetőségét az önkormányzat vizsgálja meg, és ha lehetőség van rá, valósítsa meg. Az önkormányzat a víz saját területen történő megtartásának fontosságáról adjon tájékoztató anyagokat a kerületi lakosok számára. A későbbiek során pedig terjessze ki, tegye kötelezővé a kerület többi ingatlanán is a lefolyó csapadékvizek helyben történő megtartását. Zöldfelülettel rendelkező magántelkeken komposztáló kialakítása: akinek olyan telke van - legyen az családi ház, vagy társasház - szánjon arra néhány m²-t, és oldja meg a telken belüli zöldhulladék saját telken történő komposztálódását, hiszen a zöldhulladék saját telken gyűjtése sokkal kisebb energia, - mint annak bezacskozás, elszállítása - mind a tulajdonosok, mind a környékbeli lakosság számára, hiszen a zsákokat begyűjtő autók kibocsátása az itt élőket is terheli. Üdvözlettel: Kucsora Zita”

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Kucsora Zita nem tartózkodik az ülésen. Nagyon örül ennek a kérdéseknek, nagyon fontos dolgokat érintenek.

A csapadékvizeknek a kezelésével kapcsolatban az elmúlt évtizedekben a szabályozások is és az önkormányzatok is mindent elkövettek, hogy a csapadékvizet minél hamarabb elvigyék az önkormányzat területéről, a közterületekről, a városi területekről. Ez egy, azóta nyilvánvalóan idejétmúlt hozzáállás, de akkor alakultak ki azok a rendszerek, amik most minden egyes tetőről lefolyó csapadékvizet bevezetnek a csapadékvíz-elvezető hálózatba, és arról szólnak, hogy minél hamarabb a Dunába kerüljenek a csapadékvizek. Ma már tudják, hogy a csapadékvíz mekkora kincs, és hogy a helyben tartása milyen fontos feladat, ezért valójában arról van szó, hogy a korábban kialakított rendszereket most felül kell írniuk, és visszaalakítani a csapadékvíz helyben tartására. Ehhez nem csak arra van szükség, hogy helyben hozzanak döntéseket, hanem arra is szükség van, hogy az országos előírásokat és szabályozásokat újragondolják. Ezek pillanatnyilag folyamatban vannak; részben már megtörténtek, részben még nem. A kerületi csapadékvizeknek a gyűjtési lehetőségét jelenleg is vizsgálják. Nem gondolja, hogy az lenne elsősre a jó lépés, ha mindenkit köteleznének rá, inkább abba az irányba menne el, hogy mindenkit ösztönözzenek a csapadékvíz helyben tartására. Egyébként a kertszépítési pályázatuk lehetőséget is ad azoknak a társasházaknak vagy kertes házaknak, ahol erre van lehetőség, vízgyűjtők telepítésére és beépítésére, erre támogatást is adnak. Bízunk benne, hogy minél többen élni fognak vele.

A komposztálás kapcsán szintén egy újra gondolt állapotban vannak; a legmodernebb klímabarát városüzemeltetési elvek alapján valóban a legnagyobb butaság a helyben termelődő zöldhulladékot elvinni valahová máshova, utána pedig megvásárolni a boltban vagy visszahozni sok pénzért a keletkezett komposztot, és ezt mind autóval tenni. Nyilvánvalóan mindnyájuk számára az a legjobb, ha a zöldhulladék helyben marad. Ezt is támogatják egyébként a kerületi kertszépítési pályázattal; társasházi, kerti komposztálóknak a kialakítására van kerületi pályázatuk. Mindenkit biztat, hogy készítse el. Nem olyan nagyon-nagyon bonyolult; a társasházában egyszerűen egy nagy virágládát használnak a háztartási komposztálható hulladék komposztálására, amely remekül működik, és csodálatosan nő a vadszőlő fel a falra abból a virágládából. Ez tehát egy nagyon is működőképes rendszer, de külön adnak hozzá támogatást is. Ezen kívül vannak közösségi komposztáló is. Nagyon büszke rá, hogy a kerületük az egyik első, ahol közösségi komposztáló nyílt, ami a Tabánban van. Azért különösen is büszke rá, mert a komposztáló akkor működik, ha van egy lelkes egy lakossági közösség, aki a komposztálónak a fenntartását és napi figyelését végzi. Abban a szerencsés helyzetben vannak, hogy a Tabánban van egy olyan aktív és elkötelezett lelkes zöld közösség, akik ezzel foglalkoznak. Itt

kiemeli Székely Katalinnak a nevét is. Ilyen közösségi komposztáló nyílt az Alkotás úton is, és a Kuny Domokos utcai közösségi kertben is van közösségi komposztáló. Mindenkit biztat, hogy a háztartási komposztálható hulladékot, illetve a kerti zöldhulladékot vagy helyben komposztálja, vagy pedig ezeket a közösségi komposztálóknak gyűjtse. A most készülő környezetvédelmi programjukban külön hangsúlyozzák a helyben komposztálás előnyeit, és külön helyet kap ennek a támogatása is.

Bihari György, civil kapcsolatok referens: a 16. kérdés Hegyesi Gábortól érkezett: „Több helyről hallottam, hogy a kerületben idősotthon épül. Mit lehet tudni, hol és mikor?”

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Hegyesi Gábor nem tartózkodik az ülésen. Elmondta, valóban van egy önkormányzati kiürített épület, a Logodi utca 37. Talán többen ismerik is; egy szép nagy lakóház, amely évek óta üresen áll. Ennek a Logodi utca 37. szám alatti épületnek és a környezetében lévő önkormányzati üres telkeknek a felhasználásával kapcsolatban az elmúlt másfél évben elkészültek egy önkormányzati idősotthonnak a koncepció tervei. Ez az idősotthon igen sok kerületi idős embernek tudna ellátást biztosítani, demens részleget és idős klubot is terveznek bele, tehát a kapcsolattartást is biztosítani szeretnék. Ezeknek a koncepció terveknek a tovább dolgozását, a kiviteli terveknek az elkészítését tervezték az idei évben annak érdekében, hogy a kivitelezésre pályázni tudjanak. Egy ilyen idősotthonnak a felépítése több milliárd forint - akár 5-8 milliárd Ft-ba is kerülhet, ami csak egy nagyvonalú becslés, melyre az önkormányzatnak pillanatnyilag nincsen teljes egészében forrása. Unió pályázatokról vagy állami pályázatokról lehet ilyenre pályázni és szeretnék, melyhez szükség volna arra, hogy a tervdokumentáció véglegessé váljon. Ismerteti, hogy az idei költségvetésben tett arra javaslatot, hogy a tovább tervezésre biztosítsanak forrást, de sajnos ennek a kiviteli tervezésnek költségvetését a kormánypárti többség elvonta a költségvetésből. Nem adja fel; a további képviselő-testületi ülésekre be fogja terjeszteni azt, hogy biztosítsák ennek a forrását. Nagyon fontos dolognak tartja; nagyon jó lenne, ha elkészülnének a tervek, mert a tervek birtokában bármikor tudnak pályázni, ha megjelennek ilyen pályázati források.

Bihari György, civil kapcsolatok referens: az utolsó előzetesen beküldött kérdés következik Kurucz Emesétől, Dr. Kurucz László Jenőnéől és Kund Ferencnéől, akik együtt küldték be a kérdést: „Hetente 2-3 alkalommal a Déryné üveggöngyölegének elszállítása ömlesztve történik, egy platós kocsi, a Krisztina tér 3. szám előtt elviselhetetlenül fülsértően zajos módon, rendszertelen időpontban, ezzel zavarva az egész környék nyugalma. Mit tud tenni az önkormányzat ez ellen? Kérjük ennek megszüntetését. Kérjük ezt akusztikus hangméréssel is kivizsgálni. Ha beindul a Déryné pékműhely üzemeltetése, ez a zajterhelés még várhatóan fokozódni fog.”

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a kérdezők közöttük vannak, üdvözölte őket. Azt gondolja, hogy nagyon-nagyon nehéz egy vendéglő felett vagy vendéglő közelében élni, mert nagyon sok olyan tevékenységet folytat, ami kifejezetten zavarja azt, aki ott lakik. Borzasztóan megérti azt, hogy ez milyen nehéz helyzet. Azért is szomorú, mert ez egy nagyon nehezen megoldható kérdés, ugyanis pillanatnyilag nincsen olyan jogszabály, amely alapján ilyen előírásokat tehetnének. Azt is gondolja, hogy ezzel együtt, ha van együttműködési készség a vendéglőben, akkor lehet, hogy meg lehet találni azt a pontos helyet vagy módszert, ami ennél kíméletesebb, kevésbé zajos, vagy azt az időpontot, ami jobban megfelel, és kevésbé zavarja a házban élőket vagy a környéken élőket. Most két dologra szeretne ígéretet tenni ebben a viszonylag eszköztelen helyzetben: az egyik az, hogy - annak ellenére, hogy a szakértő kollégái tájékoztatása szerint valószínű, hogy kicsi esély van arra, hogy ott zajtűllépést tudjanak mérni -, meg fogja kérni a kollegákat, hogy mérjék meg, nézzék meg, mert ha tényleg van zajtűllépés, akkor tudnak lépni. A másik pedig az, hogy megígéri, hogy személyesen megkeresi az üzletvezetőt, és megpróbálnak megoldást keresni; megpróbálják meggyőzni arról, hogy mindannyiuk érdeke, a vendéglő érdeke is az, hogy jó kapcsolatban tudjon lenni a házban élőkkel, a környéken élőkkel, és találjanak valamilyen megoldást ennek a nagyon zajos üvegszállításnak a kérdésére.

Bihari György, civil kapcsolatok referens: ismerteti, hogy következnek a helyszíni kérdések, melyeket hármásával fognak begyűjteni. Az a kérése, hogy aki szeretne kérdezni, az az ülőhelyén lévő számot emelje fel. Polgármester asszony felszólítja, megkapja a mikrofont, és 3 perce áll rendelkezésére mindenkinek, hogy összefoglalja a kérdését, javaslatát, hozzászólását.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a 13., a 23. és az 1. sorszámmal rendelkezőt kéri, hogy tegye fel a kérdését.

Bolyky Orsolya: a Zöld Tabán Egyesület képviselőjében van jelen. Néhány javaslatot szeretnének megfogalmazni, ami sokkal kisebb volumenű, inkább praktikus és kivitelezhető megoldást tartalmazna. Az önkormányzatnak a segítségét szeretnék kérni az alábbiakban. Nagyon rajta vannak a békés egymás mellett, illetve együttélésen a tabáni park tekintetében, amire már kidolgoztak egy etikai kódexet. Ígéretet kaptak a Fővárosi Önkormányzattól, hogy az integrált park táblákat és etikai szabályokat kiteszik, de ez a tábla még nem készült el, illetve nem kapták meg. Szeretnék, ha utána néznének. Tettek most ez irányban lépéseket, illetve beadványokat, hogy hol van ez a tábla.

Ennél sokkal praktikusabb, hogy szeretnék kérni, amennyiben lehetséges, hogy a tabáni parknak a tetején, ahol nagyjából a Kőműves lépcső indul, lehetne-e olyan irányjelző táblát kitenni, amire rá van írva, hogy merre van a Budai Vár, hogy a turisták vagy akik nem ismerősek erre, el tudjanak jutni onnan a Budai Várba, illetve a Dózsa tér mögötti lifthez elsősorban, ami felviszi őket. Ha ez így megvalósulna, akkor nekik nem kellene naponta többször ezt elmagyarázni magyarul és angolul.

Inkább közlekedésbiztonsági kérdés, hogy főleg a tenispályának a bal oldali bejáratánál úgy tudnak belépni a tabáni parkba, ha keresztezik a bicikli utat. A bicikliforgalom elég nagy ezen a területen, és a biciklisek nincsenek tekintettel a gyalogosokra. A gyalogosok nem tudnak máshol átmenni, mint ezen a szakaszon a bicikliútnak. Arra gondoltak, hogy esetleg egy jelképes zebrát fel lehetne festeni a bicikliútra, ami talán egy picit mérsékelné a biciklistáknak a lendületét ezen a szakaszon. Javasolják továbbá, hogy ha esetleg máshol is van ilyen, hogy csak a bicikli úton keresztül lehet menni, akkor ott is legyen valami figyelmeztetés erre vonatkozóan.

A Tabáni Tanösvénnyel kapcsolatban elmondja, hogy - bár jómaga nagyon laikus növényügyben -, olyan jelzéseket kapott hozzáértőktől, hogy az a tanösvény, amit odaterveztek anno, gyakorlatilag megvalósíthatatlan, mert olyan növényeket tartalmaz, amelyek ezen a területen kevésbé maradnak életben, és eleve tudják, hogy a Tabánnak a talaja milyen állapotú, ezért tényleg nagyon nehéz ott megmaradni a növényeknek. Arra gondoltak, hogy tanösvény helyett esetleg kulturális vagy történelmi ösvényt is lehetne oda tervezni, mert elég sok történelmi, illetve kulturális emlék van a Tabánnal kapcsolatosan.

dr. Molnár Tamás: ismerteti, hogy egy 150 éve Budán élő család leszármazottja. Most van itt először. Nagyon megdöbbenette az az ellenséges hangvétel, amit a képviselő-testület egyes tagjai egymással szemben megengednek maguknak. Kérdése, hogy lehet itt eredményes munkát végezni. Salus populi suprema lex, mondta a római; a nép üdve a legfőbb törvény. Véleménye szerint ez tarthatatlan. Lett volna egy aprócska javaslata a Dísz tér 1. számmal kapcsolatban, de kiderült, hogy azzal inkább a Várkapitánysághoz kell fordulni, ami egy ex lex helyzetben van. Az I. kerület térképe úgy néz ki, hogy a közepén van egy fekete lyuk; ez a Várkapitányság. Vannak jogi lehetőségek egészen az Alkotmánybíróságig bezárólag. Javasolja ezt megfontolásra.

Régebben olvasta, hogy a Déli pályaudvar külső részét - ami tényleg hihetetlenül koszos, születése óta látja, hogy milyen a Déli pályaudvar - turistabuszok számára átalakítják. Ott van négy-öt olyan vágány, amit felvesz a gaz, rozsdásak a sínek, de soha semmiféle vasúti járművet ott nem látott. Még ennek a külső résznek a közepe is olyan, hogy lát olyan külföldi vagonokat, amelyek legalább három éve ott vannak. Ugyanakkor a buszok felállnak az utcának csak az egyik oldalán lévő járdára, jómaga csak lapjával fér el a kerítés és a buszok között, de ha lemegy az úttestre, nem látja, hogy jön-e eszembe valaki. Valahogy ezen gondolkozni kellene, bár nem közlekedési szakember.

Isztl Andrea: elmondta, a XI. kerületből érkezett, és csak azért van itt - nem örömeiben -, mert a Kormányhivatal az I. kerületi Polgármesteri Hivatalt jelölte ki a XI. kerület egy közös képviselőjének a munkájával kapcsolatban, mivel hogy elfogultságot adott be a kerület. Ez az ügy kb. két éve bonyolódik, kaptak öt-hat ügyintézőt. Írt polgármester asszonynak, a jegyzőnek, az ügyintézőknek - mindenkinek írt. Polgármester asszony nem válaszolt, a jegyző beosztottjai leírták, hogy a jegyzőnek mi a feladata, ehhez képest semmit nem csináltak. Most egyedül van itt, de a társasháznak egy részét is képviseli. Sajnos nincsenek meg 50 + 1%-kal. Jelzi, hogy ez ugyanolyan közmeghallgatás, mert idetartozik; az XI. kerület ide küldte, hogy jöjjön el a közmeghallgatásra.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri, hogy foglalja össze a kérdést, és válaszolni fognak rá.

Isztl Andrea: nem tud a polgármestertől, a jegyzőtől időpontot kérni. Egy egész napja ment rá arra, hogy hívta a központot, a létező összes osztályt, az ügyintézőket, az ügyfélszolgálatot, és senkivel nem tudott beszélni. Kéri, hogy mondják meg neki, hogy kihez forduljon. Az önkormányzathoz forduljon-e, ahonnan nem kap választ, vagy menjen-e a médiához, és talán ott. A Kormányhivatal kijelölte az I. kerületet kétszer, hogy intézkedjenek. Az önkormányzat elrendeli az egésznek a vizsgálatát, és küldenek neki egy olyan papírt két év után, hogy mellőzik, és nem írnak semmit, hogy mitől mellőzik. Minden, amit a közös képviselőjük csinál, törvénytelen. Mindent megszeg, és ezt nem látják.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az első két kérdezőnek jómaga, a harmadik kérdezőnek pedig aljegyző asszony fog válaszolni.

Bolyky Orsolyának a táblával kapcsolatban jelezte, hogy a Fővárosi Önkormányzatban elsikkadt az ügy vagy elhúzták az ügyet. A napokban beszélt személyesen a fővárosi zöldfelületi irodának a vezetőjével, aki ígéretet tett neki arra, hogy nagyon gyorsan megcsinálják a táblát, és ki fogják helyezni. Elnézést kért a késlekedésért.

Az irányjelzővel kapcsolatban a Kőműves lépcsőnél azt gondolja, hogy ez egy nagyon jó ötlet. Megkéri a Városüzemeltetési és Beruházási Iroda munkatársait, hogy vizsgálják meg, és ha lehetőségük van rá, akkor ki fogják helyezni.

Ugyanez a helyzet a bicikliúton a jelképes zebrával. Ez nem csak kerületi ügy, mivel a kerékpáros útvonalak jellemzően fővárosiak, de meg fogja kérni a Városüzemeltetési és Beruházási Irodát, hogy a BKK-val egyeztetve nézzék meg, hogy tudnak-e lépéseket tenni. Nagyon támogatja azt, hogy biztonságosabb legyen.

A Tabáni Tanösvénnyel kapcsolatban elmondta, a kerületi költségvetésben el van különítve erre összeg. Tudomása szerint főkertész asszony és a Városüzemeltetési mivel a kerékpáros útvonalak jellemzően fővárosiak, de meg fogja kérni a Városüzemeltetési és Iroda munkatársai dolgoznak a Tabáni Tanösvény újra alkotásán, mert ez már nem is felújítás, hanem szinte újra kell az egészet csinálni. Valóban nem annyira egyszerű, ezért is húzódik egy kicsit, de nagyon bízik benne, hogy hamarosan megtörténhet. Ez azonban nem zárja ki azt, hogy legyen egy kulturális ösvény is, ez az ötlet nagyon tetszik a számára, és arra fogja kérni a munkatársait, hogy indítsák el ennek a kulturális ösvénynek a létrehozását.

Molnár Tamásnak reagálva elmondta, hogy szeretne elnézést kérni a képviselőtársai nevében is ezért a hangnemért. Egyetért a kérdezővel, a kerületért kell dolgozniuk, és ennek érdekében egymással meg kell találniuk a hangot és nem a közvélemény elé kivinni a vitáikat.

A Várkapitányság helyzete sajnos egy ex lex helyzet; a kerületükön belül van egy olyan terület, amire nem vonatkoznak a jogszabályok, a kerületi rendeletek, az önkormányzatnak az intézkedései, jogosultságai. Minden intézkedés alól kivonják magukat; ha valamilyen kerületi intézkedéssel nem értenek egyet, akkor hozatnak egy törvényt vagy kormányhatározatot, amely kiveszi a kerület kezéből az intézkedési lehetőséget, és olyan mértékben terhelik a kerületet az építkezésekkel, ami már nagyon nehezen bírható. Irigylil a kérdező az optimizmusát, hogy érdemes az Alkotmánybírósághoz fordulni ez ügyben; jómaga ebben bizonytalan, de azt meg tudja ígérni, hogy megkérdezi a munkatársait. Ha erre van lehetőség, akkor meg fogják tenni.

A Déli pályaudvar területén a buszoknak a kérdésével kapcsolatban elmondta, hogy a turistabusz helyzetet látva és arra megoldást keresve valóban, két évvel ezelőtt kerestek megoldást - ugyanis a kerületben nincs sok rozsdáövezet vagy rozsdaterület, és a Déli pályaudvarnak a Mészáros utca melletti területe egy ilyen övezet – hogy ezen a területen kialakítsanak egy olyan buszparkolót, ami lehetővé teszi azt, hogy a Budai Várba és a Gellérthegyre már csak kis elektromos buszokkal menjenek fel a turisták, és a nagy turistabuszokat itt tárolják. Jelenleg a fővárosban hiányzik az infrastruktúra arra, hogy hová tudnak menni a turistabuszok, és onnan hogyan tudják a turistákat valamilyen szervezett formában az idegenforgalmilag frekvenciált helyekre vinni. Erre volt egy kísérlet ez a buszparkoló; erre készült egy tanulmányterv abból a célból, hogy lakossági egyeztetésre bocsássák. Meg is történt a lakossági egyeztetés, és a lakosság részéről elég nagy megosztottság volt ebben: a közelben élők nagyon erősen elutasították ezt az elgondolást, a távolabb élők inkább támogatták volna, ezért ettől a tervtől elálltak.

Felkérte aljegyző asszonyt, hogy válaszoljon a harmadik kérdezőnek.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: elmondja, hogy Isztl Andrea által feltett kérdés nem helyi közügyeket érintő kérdés; nagy nyilvánosság előtt hatósági eljárásban tájékoztatást és felvilágosítást nem fog tudni adni. Jelenleg tudomása szerint nincs is a kérdezőnek eljárása a hivatalnál folyamatban. Korábban kizárt volt a XI. kerület, ezért a hivataluk lett kijelölve. Az eljárás lezárult, így a továbbiakban, amikor a kérdező eljárást indít, a Kormányhivatal már nem az I. kerületi Polgármesteri Hivatalt jelöli ki az ügyekben. Korábban lezárt ügyek tekintetében az Igazgatási Irodánál dr. Galambos Felicia ügyintéző fog tudni felvilágosítást adni, amennyiben előre egyeztetett időpontban személyesen megjelenik, egyeztet az ügyintézővel, akkor jómaga is részt fog ezen venni, és át tudják beszélni a konkrét ügyet. Itt nagy nyilvánosság előtt tájékoztatást hatósági ügyben nem tud adni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a 40., az 56. és a 87. sorszámmal rendelkezőt kéri, hogy tegye fel a kérdését.

dr. Kardos Kázmér: csatlakozni tud az előtte ülő úrhoz, akit egyébként nem ismer, hogy ez a stílus valóban meglepő volt. A lakók érdekében sokkal nagyobb együttműködésre lenne szükség az önkormányzatnál azért, hogy a kerületi lakosok megelégedésére történjenek a dolgok.

Három kérdésben kapott szót a lakáskérdés, ami nagyon sok embert érint az I. kerületben, mert ha jól tudja, háromszáznál több kérvény van beadva. Ebből, ha jól emlékszik, 38 db-ot említett polgármester asszony, ami ki lett adva felmérésre, és ebből 20 db készült el. Ez töredéke annak, ahány száz ember és család érintett a lakásfelmérés, értébecslés és megvétel kapcsán. Ha jól tudja, április 8-án telt le az egy év törvényi határidő. 2021. április 8-án hagyta jóvá a kormány a rendeletet. Kérdezte az utolsó alkalommal is, de nem kapott rá választ, hogy az önkormányzatnak semmiféle kötelezettsége nincs-e arra, hogy betartsa a törvényben meghatározott határidőket. Kérdezi, hogy mi várható el még annak a háromszáz tulajdonosnak a nevében, akik várnak és nem szaladgálnak naponta az önkormányzat irodájába, hogy mi van a lakásuknak a földhivatali bejegyzésével, illetve megvásárlásával.

A Szentháromság tér rendezésével kapcsolat elmondta, hogy a pályázat nagyon szép volt, nagyon elfogadható, ott sok rendezésre nem lenne szükség, némi zöldfelületre, rekonstrukcióra és nem 60 millió Ft-os építkezésekre kellene költeni és beépíteni azt a zöld területet is, ami megvan.

Nem tudja járt-e polgármester asszony 17:00 óra után a Tóth Árpád sétányon. Ajánlja, hogy egyszer menjen ki, mert az a szeméthege, ami a sétányon van, az egyszerűen tűrhetetlen. Javasolja, hogy a két hét múlva szükséges bejáráshoz hívják meg az ÁNTSZ-t is, mert nagyon kíváncsi lenne arra, hogy az ÁNTSZ-nek mi a véleménye a gyermekek és a kutyások egyidejű jelenlétéről a sétányon. Bár jómaga nem orvos, de nem gondolja, hogy az ÁNTSZ engedélyezné, ami itt folyik a Tóth Árpád sétányon.

Lórántfy Andrea: a turistabuszokkal kapcsolatban szeretne feltenni polgármester asszonynak egy kérdést. A turistabuszok egyáltalán nincsenek tekintettel a helyi lakosokra; zaj, dugó, mindenféle nehézséggel jár ez számukra. Kérdezi, hogy miért nincsenek ezek a buszok megbüntetve, hiszen ha

hozzá, mint kerületi lakoshoz bárki érkezik vendégségbe, 5-10 perc múlva ott terem a közterület-felügyelő, és megbünteti a vendégét. Kérdése, hogyan lehetséges az, hogy a buszokkal kapcsolatban semmilyen érdemi eredményt az önkormányzat nem tud elérni.

Említette továbbá azt is polgármester asszony, hogy a Dísz téren az építkezések miatt van akkora fejetlenség. Kérdezi, hogy nem pont az lenne-e a cél, hogy ha ezeket a turistabuszokat megbüntetés az önkormányzat, akkor a kialakult káosz csökkenne. Kérdezi továbbá, hogy kinek fűződik ahhoz érdeke, hogy ez a kérdés érdemben nincsen rendezve most már nagyon hosszú ideje. Már volt, hogy megkérdezte a buszvezetőt, hogy milyen okból vagy milyen alapos indokkal parkol, és szemtelenül válaszolnak vissza. Szeretné, ha ezt a kérdést megpróbálnák rendezni ebben a kerületben.

Szilágyi Alex: előtte többen is kérdezték polgármester asszonyt a rendezetlen parkok és sétányok állapota miatt, amire a válasz a Főkert volt. Kérdezi, hogy ha a Főkert a felelős ezeknek a területeknek a rendezéséért, akkor hogyan lehet, hogy polgármester asszony irányítása előtt sokkal rendezettebbek és szebbek voltak ugyan ezek a területek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Kardos Kázmérnak elmondta, a hangnemről már beszélt, ezt nem fejtegetné jobban. A lakáseladással, az önkormányzat kötelezettségével és a határidőkkel kapcsolatban ismerteti, hogy amikor a lakástörvényt 2021. novemberében módosították, akkor tudni lehetett, hogy a törvényben rögzített határidők betarthatatlanok. Ezt az is tudta, aki a törvényt benyújtotta. Az volt a cél ezekkel a betarthatatlan határidőkkel, hogy a Kormányhivatalhoz játsszák át ezt a feladatot. De még ezt is rosszul csinálták, mert a kormányhivatalokhoz csak azután kerülne át a feladat, miután a felmérések megtörténtek. Az a helyzet ezekkel a lakáseladási folyamatokkal, hogy a leghosszabb feladat ezeknek a műemléki épületeknek a felmérése és az építészeti tervdokumentáció összeállítása. Ehhez képest az alapító okiratoknak a megszerkesztése, elfogadtatása, illetve az ingatlan értékbecslés töredék időt jelent; azzal nincs is egyébként semmi probléma, ezek zökkenőmentesen lezajlottak. Az önkormányzat annak érdekében, hogy az épületek felmérése és az építészeti tervdokumentáció elkészüljön azt tette, hogy még mielőtt ez a törvény megszületett volna, még be sem volt nyújtva ez a törvény az Országgyűlés elé, önkormányzatuk már határozatot hozott 2021 nyarán arról, hogy társasházzá alakítja ezeket a lakóépületeket, és 2021 szeptemberében elindítottak egy közbeszerzési eljárást, ami az épületeknek a felméréséről szól. Tudták azt, hogy itt nagyon sok épület van, és a felmérés egy nagyon-nagyon hosszú és bonyolult munka. Nagyon összetett munka, hiszen ehhez tervtári vizsgálatok és felmérések is tartoznak; nem egyszerűen csak arról szól, hogy geodéták mérnek az épületen belül, hanem ez egy nagyon összetett szaktudást igénylő munka. Tehát még a törvénynek a benyújtása előtt elindították ezt a folyamatot. Elsőre sikertelen volt a közbeszerzés, mert senki nem akar 110 db házat felmérni. Ez egy nagyon-nagyon nehéz dolog, ezt mindenki tudta. Másodjára sikerült is találni egy vállalkozót, ez az URBS Ingatlan Kft., akikkel 2022. áprilisában kötöttek szerződést, és már akkor jelezték a Kft.-nek azt, hogy ez egy nagyon nagy munka, és a létszám, amivel ők dolgozni akarnak, nem lesz elég ennek a munkának a teljesítéséhez. Ennek ellenére a Kft. ekkora létszámmal kezdte el a munkát, ami bizony nagyon lassan haladt. Ezt a munkát lassította az is, hogy csak akkor történik meg egy épület felmérése, ha mindenhova bejutnak. Sajnos a vári lakások egy részében nem laknak ott a bérlők, nem engedték be a felmérőket, nem lehetett utolérni őket, nem lehetett időpontot egyeztetni. Ez tovább nehezítette a felmérésnek ezt a nehéz munkáját. Voltak persze olyan házak, ahol minden zökkenőmentesen zajlott, és voltak olyan házak, ahol ez nagyon-nagyon nehézkes volt. Aztán kiderült, hogy az önkormányzatnál lévő dokumentumokhoz képest nagyon máshogy néznek ki ezek a lakások. Vannak emberek, akiknek 60 m²-es lakásra van szerződésük az önkormányzattal, de éppen menetközben illegálisan beépítették a maguk felett lévő tetőt, és mintegy 120-130 m²-es lakásban laknak, ami után nem fizetnek bérleti díjat évtizedek óta. Ezeket a kérdéseket is az épület felmérésekor és az építészeti tervdokumentáció összeállításakor rendezni kellett. Ez is egy nagyon bonyolult és nehézkes folyamat. Sajnos az URBS Ingatlan Kft. ebben a helyzetben nem volt a helyzet magaslatán, és nem azt a megoldást választotta, hogy felvegyen további embereket vagy érdemi szakmai egyeztetést kezdeményezzen az önkormányzattal, hanem azt, hogy a lakókat elkezdte

hergelni és valótlanosságokat állítani nekik. Az önkormányzatnak természetesen kötelezettsége a törvényeknek a betartása, és az önkormányzat mindent megtesz a törvények betartásáért. Csak éppen az önkormányzat a feladatellátást bizonyos esetekben szerződött partnerekkel végezteti. Senki sem gondolhatja komolyan, hogy aljegyző asszony és jómaga kimennek épületet felmérni, majd rajzolgatnak építészeti tervdokumentációt. Szerződött partner tudja ezt megcsinálni. A szerződött partnert minden módon próbálták jó munkára készíteni; felszólították, most már kötbérezik. Azt teheték volna még, hogy szerződést bontanak, de akkor egy épületfelmérőjük sem marad, tehát muszáj volt próbálni munkára bízni az URBS Ingatlant. Elérkezett 2022 októbere, és akkor azt mondták a munkatársai, hogy van 38 db olyan épület, amit áprilistól októberig sikerült teljes körűen felmérni, mindenhova bejutottak. Akkor megrendelést adtak ennek a 38 db épületnek az építészeti tervdokumentáció összeállítására és a földhivatali záradékolására azért, hogy ezek legalább meglegyenek. Végülis január végén érkezett be az első ilyen építészeti tervdokumentáció. Tehát áprilistól kezdve januárban érkezett be az első épületről szóló tervdokumentáció az URBS Ingatlan Kft.-nek a végrehajtásában. Most folyamatban van egy másik közbeszerzési eljárás, és abban bízik, hogy sikerül találni még egy épületfelmérőt, mert ez a legnagyobb feladat. Január végén jött az első, és most már azoknak az épületeknek, amiknek meg van a záradékolt tervdokumentációja, a nagyobbik részéről már testületi döntés is van, hogy társasházzá alakították. Az alapító okirat szerkesztés ehhez képest nagyon gyorsan megvan, a lakókkal való egyeztetés az már egy gördülékeny folyamat - a felmérés az, ami ilyen hosszantartó folyamat.

dr. Kardos Kázmér: néhány évvel ezelőtt volt egy közbeszerzési eljárás, ahol több tízezer ingatlannak a tervezéséről volt szó. Több mint 120-130 db nyertes pályázót hirdettek ki, és megosztották a feladatokat a nyertesek között; azonos feltételekkel, azonos díjazással. Nem igaz, hogy Magyarországon egyetlen ilyen cég van, aki ilyen feladatokat meg tud csinálni. Meg kellene osztani a feladatokat a 300 db ingatlan között, és akkor talán sikerülni a törvényi határidőket is betartani.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszönte a javaslatot. Ezt próbálták, de csak akkor tudják megosztani, ha legalább egy vagy egynél több pályázó van, mert ha nincs pályázó - márpedig a közbeszerzési eljárásaik többségére egy cég sem pályázott -, azok között nem tudják megosztani. Tehát egy vagy annál több pályázó esetén tudják megosztani. Az önkormányzat folyamatosan dolgozik azon, hogy ezt megoldják. Azok az épületek, ahol már elkészült a felmérés és társasházat alapítottak, onnantól kezdve nagyon olajozottan fog menni a folyamat.

Még két dolgot kérdezett; az egyik a Szentháromság tér volt. Véleménye szerint - és most tájépítész mérnökként beszél - ebben téved, ugyanis az, hogy egy adott zöldfelület, egy adott közterület milyen módon van kialakítva, az alapvetően befolyásolja azt, hogy az a közterület, zöldfelület fenntartható-e. A Szentháromság tér a jelen állapotában nem fenntartható. Ha százszor ennyi pénz ölné bele a Főkert, ha folyamatosan ott nyüzsögne húsz kertész és próbálná alakítani a Szentháromság teret, akkor sem lenne fenntartható, mert a jelen kialakításban ezzel a használattal nem fenntartható. Szükség van a Szentháromság tér újragondolására. Senki sem akarja beépíteni a Szentháromság teret, jómaga a legkevésbé - és a munkatársai közül is számosan vannak, akik legkevésbé -, tehát egyáltalán nem cél a beépítés; zöldfelületi rekonstrukciót, parki rekonstrukciót szeretnének, egy olyan parki kialakítást, ami megfelel a használatnak.

A Tóth Árpád sétánnyal és az ÁNTSZ-el kapcsolatban elmondta, hogy meg fogja kérni a munkatársakat, hogy hívjanak a bejárásra ÁNTSZ-t. Azt azért látni kell, hogy a Tóth Árpád sétány az esti, éjszakai órákban kutyafuttatásra kijelölt terület. Véleménye szerint azok a felelős kutyatartók, akik összeszedik a kutyaurüléket és felelősen gondozzák a kutyáikat, nem jelentenek veszélyt sem a gyerekekre, sem senki másra. Jómaga is azt gondolja, hogy azok a felelőtlen kutyatartók, akik nem szedik össze a kutyaurüléket vagy nem kellően gondosan nevelik a kutyájukat. Azok jelenthetnek adott esetben veszélyt. Szerencsére ez nagyon-nagyon ritkán fordul elő, és abban bízik, hogy ez így is fog maradni.

Lórántfy Andreának elmondta, hogy nagyon egyetért vele. Véleménye szerinte is rendezni kell a turistabuszok helyzetét, ezt kezdték el: a 2019-et megelőző 21 évben még csak kísérletet sem tett az

önkormányzat arra, hogy a turistabuszokat rendezze. Ezt a kérdést a jelenlegi önkormányzat kezdte el megoldani. Tiltakozik az ellen, hogy az önkormányzat ne büntetné a buszokat; az önkormányzat bünteti a buszokat. Csak éppen a buszok a büntetést beépítik a költségeikbe és nem követik a szabályokat, mert a buszok úgy vannak vele, hogy azok az utasok, akiket idehoznak, az utakat egy-két évvel ezelőtt lekötötték. A buszosnak hiába mondja azt, hogy menjen el - sajnálja egyébként, ha szemtelenek -, mert neki a szerződést teljesítenie kell, és akkor is oda fogja hozni a vendégeket, mert erre szerződött az utazási irodával. Azt a pénzt pedig, amiért megbüntetik, beépíti a díjába. Erre lehetne jó a turistabusz irányítási rendszer, mert akkor nem büntetni kéne őket. Véleménye szerint az önkormányzatnak nem az a dolga, hogy büntetésből szerezzen bevételt. Az önkormányzatnak az a dolga, hogy egy rendszert üzemeltessen, de pillanatnyilag ezen rendszer üzemeltetésének akadálya van. Nem tudja, hogy kinek az érdeke. Azt gondolja, hogy annak az érdeke ezt a rendszert így nem engedni rendesen üzemelni, aki azt akarja, hogy a turistabusz kezelésének a kérdését elvegyék az önkormányzattól. Ebben nagyon sok pénz van egyébként. Annak az érdeke, aki nem hagyja, hogy a jogszabályoknak megfelelően és más világvárosoknak, pl. Barcelonának, Bécsnek, Pozsonynak, Prágának megfelelően egy korrekt és működőképes turistabusz irányítási rendszerrel rendezhessék ezt a helyzetet.

Lórántfy Andrea: ha a cégek ezt a bírságot be tudják építeni, akkor olyan magas bírságot kellene alkalmazni, hogy ne tudják beépíteni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: érti a kérdező gondolatát, de ezt nagyon máshogy látja. Azt gondolja, hogy egy működőképes rendszert kell üzemeltetni, mely működőképes rendszernek a kialakítása megtörtént, de vannak, akik nem hagyják, hogy ezt üzemeltessék. Meggyőződése, hogy nem az a jó irány, hogy bírságot adjanak, hanem az, hogy működtetnek egy működőképes rendszert, ami egyébként bevétel-szerző is az önkormányzatnak. A buszok önként, szervezeten, ütemezetten, összevissza parkolás nélkül állnának. Az ő érdekük is az, hogy ha regisztrálnak egy adott parkolóhelyre egy adott időbe, akkor tudhatják azt, hogy ott lesz helyük, és akkor fognak jönni, és nem fognak olyasmit csinálni, amivel külön zavarják a lakókat. Ez a rendszer remekül működik a világ nagyvárosaiban; ezt kellene hagyni működni. A bírságolás azért sem megoldás, mert a közterület-felügyeletnek a kapacitásai is végesek és más feladatai is vannak. Ahelyett, hogy a közterület-felügyelők buszokat hajkurásszanak, működtetni kellene a turistabusz irányítási rendszert, ahol a turistabuszok önként, ütemezetten, pénzfizetés mellett, ellenőrizhetően idegenvezetővel jönnének ide a Várba és rendezetten tudna az egész rendszer működni. Ez volna a megoldás.

Szilágyi Alexnek válaszolva elmondta, hogy nem tudja, hogy szebbek voltak-e korábban az utcák, vagy a parkok. Azt gondolja, hogy nem.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a 4., a 3. és a 49. sorszámmal rendelkezőt kéri, hogy tegye fel a kérdését.

Katona Nasrin: a leírtakat szeretné kiegészíteni azzal, hogy a buszmegállók biztonsága érdekében milyen lépéseket tervez az önkormányzat, mert a Fehérvári rondellánál letett utasok szabályosan előzönlök a buszmegállót, elsodorják ott a bottal, járókerettel, babakocsival a buszra várakozó utasokat. A Dísz téri buszmegálló pedig egy deszka, stég, és a turistacsoportok nem mögötte a járdán vonulnak, hanem ráözönlönek a buszmegállóra. Csodálja, hogy még halálos baleset nem történt, valakit nem sodortak le a busz elé. Kérdezi, hogy mit tesz az önkormányzat ezen veszély elhárítása érdekében.

dr. Bardi Terézia Anna: megköszönte a lehetőséget a közmeghallgatásra. Valószínűleg nagyobb vagy hasonló nyilvánosságot fog kapni a Vérmező felújítása. Sajnos erről csak ma értesült, nem hamarabb, mert látja kifüggesztve, hogy erről egy külön meghallgatás lesz a Márai Sándor Központban, amin nem biztos, hogy részt tud venni. Véleménye szerint ez mindannyiuk közös ügye. Egy javaslattal élne, amely ha már benne van a Vérmező felújítási programban akkor tárgytalan, ha nem, akkor javasolja megfontolásra, hogy mielőtt a Vérmező tervei elkészülnek, azzal egy időben - vagy nem tudja, hogy

most milyen szakaszban van a tervezetés vagy a pályázatás -, készült-e régészeti, ásatási terv vagy felmérés, költségvetés. Ezt a területet a mindennemű felújítás előtt meg kell ásni. Kerületi lakosként is, szakemberként is pontosan tudja, hogy a II. világháború után ide hordták le a budai királyi vár törmelékanyagát, műemlékeket, műtárgyakat, roncsokat, felújítható tárgyakat, rossz katonai járműveket, fegyvereket - nem tudják, hogy vannak-e fel nem robbant lőszerke a területen -, és hullákat, tehát egy temető is. A kérdés az, hogy készült-e régészeti feltárási terv, készült-e hozzá költségvetés, ha nem, akkor a mindennemű felújítási terv előtt ez lenne az elsődleges feladat, hogy ez elkészüljön. Van-e, nincs-e; ha nincs, meg tud-e kerülni.

Második kérdése a biciklisekhez kapcsolódik. Úgy tudja, hogy a XI. kerülethez tartozó Erzsébet híd Gellért tér közötti szakasz valamilyen módon az I. kerület fennhatósága alatt áll - amikor érdeklődött, ezt a választ kapta. Rendszeresen jár ott, megosztották a területet a gyalogosok és a biciklisek között; a járdát kettéosztották, és a biciklisek a nekik szánt területen jönnek mindkét oldalról, mellette közlekednek a rollereseket, a gördeszkások, a görkorcsolyások és még sokan mások. Ez életveszélyes. Addig a pontig, amíg valaki nem fog maradandó sérülést szenvedni vagy kórházba kerülni, addig ezt fenn lehet tartani, de van olyan, hogy ő maga is ugrik, próbál megállni, a hátánál csilingelnek, nem tud az ember tovább húzódni, mert szemből is jönnek, és ott rendszeresen sétálnak turisták, gyerekek, babakocsit tolnak. Erre mindenképpen megoldást kellene találni valahogyan, akár a XI. kerületi Önkormányzattal együtt. Még egyszer hangsúlyozza, neki azt mondták, hogy az I. kerülethez is tartozik. Ha nem, akkor elnézést kér.

A harmadik kérdése a Tóth Árpád sétánnyal kapcsolatos. Mindennap végigmegy ott a délutáni órákban 15:50 és 16:30 vagy 17:50 és 18:30 között, illetve este. Kuttyák mindig vannak. Két javaslata lenne. Nem tudja, hogy kihez tartozik a terület köztisztasága, de eddig megdöbbenve látta, ahogyan a csikket szedik fel. Megy egy szerkezet, amihez tartozik egy cső, lenyúlnak a csővel és azt az egy csikket felszippantják. Amikor állandóan energia problémákkal küzdenek és zöldítenek, eléggé fura metódusnak tartja, de lehet, hogy ez a legjobb megoldás. Nem tudja, de ezen el kellene gondolkodni. Szintén nem tudja, hogy kihez tartozik a Várnegyed köztisztasága. Minden nap végigmegy rajta, most találkozott egy olyan utcaseprővel - tisztelet és becsület érte -, aki a seprűjével a Várnegyed házainak, műemléképületeinek a töve mellől a ráeső területnél elsöpör, és kiszedi a koszt. Azt is tudja, hogy nincs munkaerő - nem érti ugyan, hogy miért, de elfogadja, hogy mindenki azt mondja, hogy nincs munkaerő. Kérdezi, hogy hogyan lehetne erre megoldást találni, hogy a Várnegyed, a Polgárvaros, a többi rész is hasonló tisztaságú legyen. Ugyanez vonatkozik a már felvetett Tóth Árpád sétányi területre is.

Csapó Zsuzsanna: a Főket önálló szervezet, ezt értik, de kérdezi, hogy senki nem utasítja-e őket semmire. A Várban nagyon sok szép hely van, az Ostrom utca is szép. A Hadik szobor alatt állandóan rendezik. Kérdezi, hogy ezt maga a Főkert dönti-e el, vagy van-e valami kapcsolata az önkormányzattal. A Tóth Árpád sétány úgy néz ki, mint egy istálló, a bokrok mögött emberi WC van papírokkal, ami szörnyű. Az, hogy három hét múlva majd bejárják a sétányt, az nem ér semmit, mert elég, ha az ember kimegy az önkormányzat mögé, ahol egy hivatalos kutya-futtató van. Aki ide meri hozni a kuttyáját, annak gratulál, mert borzalmas állapotban van - toklászokkal és egyebekkel.

Az előtte szóló úrhoz annyiban kapcsolódna, hogy jómaga igenis a büntetés híve. Szintén kuttyás, mindig összeszedi, kiskutyája van, könnyen összeszedhető, nyilván más, mint egy nagykutyaé, de meg kell büntetni azt, aki nem szedi össze. Egyszerűen nem megy másként, mint ahogyan a buszokat is büntetni kell. Az emberek jó belátására bízni az nagyon humánus gondolat, de nem működik. Már azt is felvetette, hogy a sétányra kellene egy gondnok, aki betartatja ezeket a szabályokat.

Nem beszélve a biciklistákról, amiből nagy baj lesz. Semmit nem érnek a táblák. Maga kérdezte meg egy közterület-felügyelőtől, hogy ezek mit érnek, és azt mondták, hogy semmit nem érnek, mert a táblák alapján nem tudják őket bírságotolni. Ezt nagyon jól tudják a biciklisták; iszonyú pimasz válaszokat adnak, rángatják a vállukat. Azt kérte tőlük, hogy legalább csöngessenek. Véleménye szerint ebből baj lesz, ezért ezt valahogyan szabályozni kell. Véleménye szerint a Tóth Árpád sétány rendbetétele már nem annyi, hogy egy kicsit levágják a fűvet, hanem gyökeres tereprendezés kell. És nemcsak a Tóth Árpád sétányon. Nem tudja, hogy a Főkert mennyire önálló. Nagyon szép a Batthyány tér, illetve sok másik

hely is nagyon tetszik neki. Kérdezi, hogy ezeket az önkormányzat munkatársai mennek-e, és saját kézzel csinálják-e. Kérdezi, hogy semmi köze nincs-e az önkormányzatnak ahhoz, hogy milyen állapotok vannak a sétányon. Ezt nagyon nehéz elképzelni, hiszen ez a Várnak a kiemelt része, a Világörökség része, millió turista jár erre. Ezt nem lehet ilyen állapotban hagyni, mert egyszerűen szégyen.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Katona Nasrinnak elmondta, hogy jómaga is tapasztalta, hogy a Dísz téri buszmegálló, ahol kényyszerűen lerakják a turistabuszok a turistákat, így abszolút nem biztonságos. Azt gondolja, és ezért is szeretné, hogy minél hamarabb beüzemelésre kerüljön a turistabusz irányítási rendszer, hogy a turistabuszok ne a 16-os buszmegállóba tegyék ki a turistákat, hanem az erre kijelölt helyre. Sajnos a Várkapitányság a Hunyadi János útnak az egész felső részét teljesen lefoglalta építési területnek, tehát azt nagyon nehéz erre használni, és a Palota útnak a felújítása miatt most a Fehérvári Kapun túli rész is nehezen használható, de nyilvánvalóan hosszabb távon a Fehérvári Kapun túli részt kell leszállásra és felszállásra használni, és aztán a buszoknak el kell menni a parkolóhelyre. Abban az esetben, ha működne a turistabusz irányítási rendszer, akkor ez így volna; ütemezett volna, és nem egymást kerülgetnék a buszok, és nem akadályoznák a 16-os busznak a közlekedését. A faburkolatos 16-os buszmegállóval kapcsolatban elmondta, hogy sajnos az önkormányzatnak nincsen beleszólási jogosultsága; ez a vári építkezések miatt van így kialakítva. Ez egy ideiglenes buszmegálló, ilyen módon tud működni.

Katona Nasrin: nem az volt a kérdés, hogy a stég miért van ott, hanem hogy a stéggel beszűkített megállót hogyan lehetne a turistákkal feljövő buszoktól biztonságossá tenni.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: jelzi, hogy a közmeghallgatás képviselő-testületi ülés, ezért be kell tartani az SZMSZ szabályait, ami azt jelenti, hogy minden felszólaló egy alkalommal kaphat szót és legfeljebb 3 perces időkeretben mondhatja el a kérdését. Kéri a jelenlévőket, hogy tartsák be az SZMSZ szabályait.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Bardi Teréziának válaszolva elmondta a Vérmező megújításával kapcsolatban, hogy július 4-én már a Főkert tervezése által elkészített terveknek lesz a bemutatója. Őszintén szólva nagyon megrémítette ezzel a régészeti feltárás gondolattal, ugyanis a magyar jogszabályok szerint a régészeti feltárás azzal kezdődik, hogy a területen lévő összes fát kivágják. Ezt nem szeretné a Vérmezőnél, és nem biztos benne, hogy ez lenne a kerület érdeke, hogy ezt minden módon követeljék. Úgy tudja, hogy a Főkert egy parki megújítást tervezett, a lakossági-közösségi tervezésnek és egyéb szakmai szempontoknak az alapján.

A kerékpárúttal kapcsolatban elmondta, hogy a Gellért tér és az Erzsébet híd között nagyjából félúton van a kerülethatár az I. kerület és a XI. kerület között, tehát valóban mindkét kerület érintett ebben a kérdésben. Hozzáteszi, hogy egyébként fővárosi kezelésű és fenntartású út ez a szakasz. Jómagam is azt gondolja, hogy ez balesetveszélyes és az egyik legbalesetveszélyesebb szakasza pont az Erzsébet híd alatti rész. Az a jó híre van, hogy erre az Eurovelo 6-os kerékpáros fő hálózati útvonalra európai uniós forrásból is elkészültek a tervek, tehát a kivitelezése egy-másfél éven belül el fog kezdődni, tehát megoldásra fog kerülni ez a rész. Azt, hogy addig, amíg ez megoldásra kerül, mit tegyenek, őszintén megmondja, hogy a Fővárosi Önkormányzattal, a BKK-val, a Kerékpárosklubbal folyamatosan keresik a jó megoldást. Valójában nem tudja azt mondani, hogy van már jó megoldásuk – véleménye szerint pillanatnyilag még nincsen. Ha az Eurovelo 6-os meg lesz építve, akkor az egy biztonságos, jól kerékpározható és a gyalogos forgalom biztonságát is garantáló megoldás tud majd létrejönni. Arról van szó, hogy valójában a Gellért-rakparton nagyon-nagyon az autóforgalom. Ha az autóforgalom által elfoglalt területet szűkíteni lehetne, akkor nyílna tér a kerékpározásra és a gyalogosforgalom biztonságossá tételére.

A Tóth Árpád sétányon mindig vannak kutyák, mert a kutyáknak mindig szabad bárhol lennie, amíg pórázon vezetik őket. A kutyafuttatásra kijelölt terület jelenti azt, hogy ott póráz nélkül is lehet futtatni a kutyákat, de egyébként bárhol a városban pórázon lehet kutyát sétáltatni. Ebbe beletartozik a Tóth

Árpád sétány is.

A Várnegyed köztisztaságával kapcsolatban elmondta, hogy itt volt az Idősek Világszervezetének a delegációja. Európa nagyvárosaiból érkeztek emberek, és vendégül látták itt őket a Budai Várban; körbevezették őket, volt velük egy fogadás is. Mindegyikük azzal kezdte, amikor beszélgetett velük, hogy gratulálnak, mert a Vár milyen csodálatosan szép, mekkora tisztaság van, milyen rendezettek az utcák, a fasorok és a parkok, és ez valami egészen fantasztikus. Nyilván mindig mindent lehet még jobban csinálni; jómaga kertész, tehát a szeme is mindig rááll arra, hogy hogyan lehetne még jobban fenntartani egy adott fasort vagy zöldterületet. Ezen lehet javítani; és éppen ennek érdekében van előkészítés alatt és a következő képviselő-testületi ülésre be is nyújtja a köztisztasági akciótervet, ami pontosan arról szól, hogy hogyan tudnak a kerületi intézményrendszerrel, a kerületi források bevonásával és a fővárosi cégekkel való együttműködéssel - az FKF-el, a Főkerttel - egy közös akciótervben célzottan, a turistaforgalom által kiemelten látogatott területeken egy, még a jelenleginél is magasabb színvonalú üzemeltetést biztosítani. A Vár és a Tóth Árpád sétány kiemelt területek, tehát a város más területeihez képest sokkal többet dolgozik itt a Főkert és az FKF is. Ehhez képest a Budavári Önkormányzat még többlétszolgáltatást is rendelt meg. De az történt, hogy a koronavírus-járvány elmúltával visszatértek a turisták, viszont azok a szolgáltatások megmaradtak, hogy elviteles rendszerben lehet étkezni vagy italokat fogyasztani, és szokásává vált az embereknek, hogy eljönnek a Várba, a Tóth Árpád sétányra és az elviteles ételeket, italokat itt fogyasztják el, és ennek a szemete is terheli a területeiket. Hirtelen megnövekedett az előző évekhez képest ez a terhelés, és ezt próbálják kezelni egy köztisztasági akciótervvel, amiben ezeket a dolgokat rögzítik. A hivatal munkatársai már dolgoznak ezen az akciótervben.

Csapó Zsuzsannának mondta, hogy a Főkertnek a munkatársai - ahogyan egyébként bármilyen fenntartó cég - nem ötletszerűen dolgozik, hanem fenntartási terv alapján. Közszolgáltatási szerződésük van a Fővárosi Önkormányzattal, amiben pontosan rögzítve van, hogy a kiemelt területeken hányszor kell a virágágyást megújítani, gyomlálni, hányszor kell kaszálni, kell-e öntözni, hogyan kell szemetet szedni. Ez pontosan rögzítve van; ennek alapján osztják be és ütemezik a munkákat a Főkert fenntartó munkatársai.

A Batthyány téren a kerületi Budavári Játszótér Üzemeltető Kft. munkatársai tartják fenn a Batthyány teret. Ilyen meleg időben háromszor mennek locsolni például, és nagyon-nagyon sok munkát tesznek ebbe. Pontosán ezért akarta, hogy a kerületi zöldfelületeknek a fenntartása a kerületi cégük kezébe kerüljön, mert ezt a fajta jó gazda gondosságát, amit lát, hogy a kérdező hiányol a Főkertből, a kerületi cégük megteszi a kerületi fenntartású területeken. Ezt nagyon jónak tartja, és nagyon igényelné a többi területen is. Azért van ez az akcióterv, hogy ezt elérjék. Egyébként nyitott kapukat döntet, mert ebben az akciótervben az is szerepel, hogy bizonyos kiemelt területeiken közterület őrköt szeretnének alkalmazni - csöszv vagy parkört más néven. Az egyik ilyen kiemelt terület a Tóth Árpád sétány, amely a közterület-felügyelet keretébe tartozna, és állandóan jelen lenne a Tóth Árpád sétányon pontosan annak érdekében, hogy a közterület rendjére vigyázzon, illetve a közterület tisztaságát garantálni tudja. A kutyások büntetésével kapcsolatban megkéri a Közterület-felügyeleti Iroda vezetőjét, dr. Vörös Máriát, hogy mondjon pár szót, mert mindig felmerül, hogy büntetni kellene a kutyásokat és a Közterület-felügyeletnek ez volna a dolga, de azért ez nem annyira egyszerű, ahogy gondolják.

dr. Vörös Mária, irodavezető: lehet, hogy egy kicsit egyszerűnek hangzik, amiket most elsoroltak a lakók, hogy hol mennyi helyen kellene lennie a közterület-felügyelőnek egyszerre. A Közterület-felügyelet jelenlegi állapota 10 fő. Ez a 10 fő napi 12 órás szolgálatban dolgozik, tehát ahhoz, hogy a szolgálatvezénylésüket meg tudják csinálni és mindenkinek jusson hétvége és jusson pihenőidő, ez azt jelenti, hogy egy nap 2 fő közterület-felügyelő van szolgálatban, akinek egyszerre a buszokat is büntetni kellene, a Dózsa György téren is rendet kellene tartani, lehetőség szerint ne engedjék be az autóbuszokat a Clark Ádám téren, de legyen ott az összes parkban, a Tabánban, a Vérmezőn és a Tóth Árpád sétányon is egyszerre, ezen felül figyeljen oda a köztisztaságra, kezelje a lakossági bejelentéseket, amik teljesen jogosak, a rendőrségi tevékenységirányító központ által kért intézkedéseket is végezze el, és lehetőség szerint minden egyes kutya után sétáljon a parkban, és

figyelje azt, hogy elvégzi-e a dolgát a kutya vagy nem. Tisztában vannak vele, hogy büntetni kellene, de kéri, hogy azzal is legyenek tisztában, hogy ahogyan meglátják a Tóth Árpád sétány végén a közterület-felügyelőt, abban a pillanatban pórázra teszik a kutyát, és nem tudnak velük mit kezdeni. Nem tudnak folyamatosan ott lenni, mert folyamatosan mindenhol ott kell lenni, és az I. kerületnek minden egyes városrésze megérdemli azt, hogy ugyanakkora figyelmet fordítsanak rá, mint a vári részre.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: jelezte, hogy átmenetileg átveszi az ülés levezetését. A 16. és a 76. sorszámmal rendelkezőt kéri, hogy tegye fel a kérdését, akik nem a polgármester asszonyhoz akarnak kérdést feltenni.

Kerületi lakó: a Vérmezővel kapcsolatban szeretne kérdezni, szintén a Főkerttel kapcsolatban. Levágják a fűvet, majd ott hagyják a toklászt. Hiába vágják le zölden a toklászt, pár nap múlva, főleg ebben a melegben, teljesen megszárad és már idén is, tavaly is nagyon sok kutyának lett ebből nagyon-nagyon komoly problémája. Ezt nem szeretnék, és nem értik, hogy miért nem szedik össze. A sima fűvet elviszik, összeszedik, a toklászos fűvet pedig otthagyják. Le van fényképezve, napokon keresztül fényképezgették a Vérmezőn.

Másik kérdése az lenne, hogy miért szerelték le azt a sok kukát, ami volt. Az ürülékes zacskóval 50-60 métereket kell menniük vagy még többet, hogy bele tudják rakni a három kis kuka valamelyikébe, mert most szelektívve átalakították. Ezt is nonszensznek tartja, ezzel nem tisztább lesz a Vérmező, hanem sokkal koszosabb. Nagyon fel van mindenki háborodva, hogy miért tűntek el a kukák.

Még fontosabb kérdése lenne az, hogy 2022-ben a Házgondnoksági Kft. ellen elindult egy vizsgálat, és eltelt egy év. Kérdezi, hogy miért nem történt semmi azóta. Ugyanúgy garázdálkodnak, tovább teszik tönkre a társasházakat, emberek életét. Kérdése, hogy mi történt, ki akadályozza ezt. Egy év alatt bőven fel lehetett volna már göngyöltetni ezt az egész dolgot véleménye szerint.

Németh Antal: elmondta, hogy a Hunyadi János úton lakik, és a turistabuszok problémaköréhez szeretne hozzászólni. Először is elég sok mindent hallottak polgármester asszonytól, hogy mit csináltak a turistabuszok behajtásának normalizálása végett. A közmeghallgatás elején a csodásításában meghallgathatták, hogy micsoda részvételiség működik a kerületben. Jelzi, hogy több mint 1000 db aláírást 3 éve leadtak személyesen polgármester asszonynak, hogy a Hunyadi János úton lakók mit szeretnének a turistabuszokkal kapcsolatban. Polgármester asszony tulajdonképpen megszavazott egy fővárosi parkolási rendeletet, amiben a mai napig is szabályozva van, hogy hogyan hajthatnak be a turistabuszok. Naponta 16 órán keresztül hajthatnak be, egy óra alatt 24 db busz hajthat be, mely azt jelenti, hogy egy nap alatt 384 db busz hajthat be, egy hónap alatt 11 520 db busz hajthat be, és egy év alatt 140 160 db busz. Polgármester asszony arra is hivatkozott, hogy zöld polgármester. Kérdezi, hogy mitől zöld, ha évente 140 000 db turista busznak akarnának engedélyt kiadni. Egyébként ez a kiadási rendszer tudomása szerint működik, csak éppen az engedély nélkül behajtó buszokat egész egyszerűen a Közterület-felügyelet nem bünteti meg. Azt mondta az előbb, hogy bünteti a Közterület-felügyelet. Kérdezi, hogy eddig konkrétan hány buszt büntetett meg a Közterület-felügyelet.

Irodavezető asszonytól kérdezi az alábbiakat. Azt látják, mert ott laknak, hogy minden nap kijön egy közterület-felügyeletes autó és lefényképezi, hogy nem parkolnak tilosban a turistabuszok. Kérdezi, hogy miért akkor jönnek ki, amikor nem jönnek turistabuszok. Erről is egyeztettek már polgármester asszonnyal, hogy majd indít egy akciótervet; 4 éve ezt hallgatják. Arra is már 4 évvel ezelőtt volt egy ígérete a köz WC-vel kapcsolatban, hogy a Schulek lépcső aljához kitesznek egy toalett táblát, hogy 50 méterre van a nyilvános WC. Ezt 4 éve nem sikerült kitenniük. Elmondta, a kertjükbe piszkítanak folyamatosan a turisták - a kis és nagy dolgukat ott végzik el, ami elképesztő. A turistabusz dologgal kapcsolatban, amit polgármester asszony elmondott; egyrészt a fele sem tréfa, másrészt pedig nem is igaz belőle semmi, mert ez a rendszer működik. Azt veszi észre, hogy a területi képviselőjükre próbálja rákenni ezt az egészet, holott egész egyszerűen arról van szó, hogy polgármester asszonyék által konkrétan kilobbizott buszos érdekeket egyszerűen nem veszi figyelembe ez a bizottság, és nem ad ki a KRESZ-nek nem megfelelő engedélyeket. A mai napig nyugodtan mehetne a polgármester asszony

által is emlegetett szuper rendszer. Annyira zöld polgármester, hogy évente 140 160 db buszt enged rá a Hunyadi útra, a Dísz térre és a Palota útra.

Tulajdonképpen egy cég jön csak be, a Viking. Kérdezi, hogy polgármester asszony részvényese-e a Vikingnek, vagy esetleg fizetést kap tőlük, vagy hogyan működik ez, és miért nem bünteti meg a közterület-felügyelet ezeket a buszokat.

Ungár Katalin: elmondja, hogy 35 éve a Várban lakik. Az előző 20 éves, a Nagy Gábor Tamás féle önkormányzati polgármesternél is itt volt El kell mondania, hogy a Hunyadi utcában végig álltak a buszok. Több ezer busz ment naponta, ott álltak és mentek le a Palota úton. Ott közlekedett, tehát látta. Tulajdonképpen akkor nem változott semmi, mert 20 évig is ez volt, és 20 év alatt sem sikerült megoldani a buszok ügyét. A másik pedig az, hogy akarták azt, hogy máshova legyen telepítve ez a busz, a MÁV területére, de az meg lett puccsolva. Ha jön egy ötlet, és azt a másik elveti, akkor sosem lesz rend. Azt mondja, hogy a Hunyadi úton 20 éven keresztül is bejártak a buszok. Nemzetgazdasági szempontból a turistákra szükség van; nagyon-nagyon sok pénzt hoznak, ezért nem lehet a turistákat kitiltani.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: elmondta, nem tudja értelmezni azt, hogy a toklászos kaszálékot otthagyják, a többit pedig elviszik. Meg fogják kérdezni a Főkeretet, de inkább azt gondolja, hogy az történik, hogy az egyik nap a kaszáló csapat lekaszálja a gyepet, a kaszálékot pedig másnap a Főkert egy másik csoportja viszi el. Meg fogja kérni főkertész asszonyt, hogy kérdezzen rá, hogy hogyan történik ez a rendszer.

A kukákkal kapcsolatban elmonda, hogy a Vérmezőn lecserélésre kerültek a régi kukák, amikkel egyébként elég sok probléma is volt. Az új kukák - közterületi hulladékgyűjtők - összességében sokkal nagyobb mennyiségű szemetet képesek befogadni, tehát az űrtérfogatuk sokkal nagyobb, mint a korábbiaknak volt, mert egyszerűen nagyobbak, de valóban, emiatt nagyobb távolságban, ritkábban helyezkednek el. Kérték egyébként a Vérmező tervezésénél, hogy a kukák legyenek sűrítve. 4-én lesz a Vérmező tervének a bemutatója; köszöni a jelzést, külön is szólni fog a tervezőknek, hogy a hulladékgyűjtőknek a sűrűségét állítsák vissza. Nyilvánvalóan ezekkel a nagyobb térfogatú hulladékgyűjtőkkel növekedni fog a kapacitás.

A Házgondnoksági Kft. gazdálkodásával kapcsolatban megjegyezte, nem tudja, hogy ezalatt pontosan mit ért a kérdező, de az biztos, hogy a képviselő-testület a tulajdonosi felügyeletet a Házgondnoksági Kft.-nél is, mint valamennyi önkormányzati tulajdonú cégnél, a felügyelőbizottságon keresztül gyakorolja. A kérdező észrevétele alapján fel fogja szólítani a Házgondnoksági Kft. felügyelőbizottságát, hogy vizsgálja ki a kérését, mert nem tudja, hogy miről van szó, de a felügyelőbizottságnak az a dolga, hogy intézkedjen és vizsgáljon.

Németh Antalnak elmondta, hogy a turistabuszok behajtása korábban semmilyen módon nem volt szabályozva. A Fővárosi Turistabusz Kerekasztal javaslatai alapján született meg a fővárosi parkolási rendelet módosítása, amely feltételekhez kötötte a turistabuszok Budai Várba való behajtását. Környezetvédelmi besorolás feltételhez és darabszámhoz kötötte, valamint rögzítette azt, hogy hány órától hány óráig hajthatnak egyáltalán be. Korábban semmiféle korlátozás nem volt. Ezeket a korlátozásokat a javaslatára hozta a Fővárosi Önkormányzat a fővárosi parkolási rendeletben; ilyen módon lehet egyáltalán ezt a rendszert kialakítani. Pontosán az volt ennek a szabályozásnak az oka, hogy a turistabusz-irányítási rendszernek a jogszabályi feltételeit megteremtsék. A Schulek lépcső melletti WC-vel kapcsolatban elismeri, hogy ez korábban elhangzott. A munkatársai jelzik, hogy kint van a tábla. A bizottság engedélyeivel kapcsolatban elmondja, az, hogy a bizottság nem engedélyezi, mint látják, nincsen hatással a helyzetre. A Viking turistabusz rendszerrel kapcsolatos állítását nem szeretné kommentálni, mert az minden kritikán aluli.

Ungár Katalinnak jelezte; egyetért, korábban valóban turistabuszok álltak végig a Schulek lépcsőtől a Dísz térig a Hunyadi János úton. Most ezen a helyen azért nem tudnak megállni a buszok, mert a Várkapitányság építkezései miatt ez építési terület - pontosabban még csak nem is építési terület, hanem az építkezésre jövő munkásoknak az autói, illetve különböző szállító autók állnak ott, így a vári

turistaforgalomnak a kiszolgálásában nem tudnak részt venni. Jómaga is azt gondolja, hogy a Déli pályaudvar felhagyott üzemi területére tervezett buszparkoló egy jó átmeneti megoldás lett volna arra az időre, amíg a fővárosi szintű infrastruktúrát sikerül kiépíteni a turistabuszok forgalmának rendezése érdekében. Elmondta, az a célja, hogy előbb-utóbb a Budai Várba egyáltalán ne jöjjenek turistabuszok. De ez egy hosszútávú, többlépcsős folyamat, amit nem lehet egyik percről a másikra elérni, hiszen a turizmussal foglalkozó szervezeteknek - amelyek egyébként budapesti szinten sok tízmilliárd forintos bevételt jelentenek és sokezer budapesti munkavállalónak adnak munkát - előre lekötött útjai, bejáratott rendszerei vannak, tehát nem lehet azt megtenni, hogy egyik napról a másikra lefejezzenek egy komplett gazdasági ágazatot. A Fővárosi Turistabusz Kerekasztallal elindítottak egy rendszert, ami lépésről lépésre elné az, hogy előbb-utóbb ne jöjjenek egyáltalán buszok a Budai Várba, de ehhez meg kell teremteni a fővárosi szintű infrastruktúrát arra vonatkozóan, hogy akkor viszont hogyan jutnak fel a turisták szervezeten a Várba és a Gellérthegyre. Ez a Budai Várban lévő turistabusz irányítási rendszer egy pilot projekt lenne, ha tudnák működtetni, és ennek a pilot projektnek a tapasztalatai alapján tudják az egész fővárosra kiterjedő turistabusz rendszert kialakítani és üzemeltetni. Ehhez kellene igenis olyan parkolóhelyek a város átmeneti zónájában vagy a külvárosain, ahol meg tudnak állni a buszok; ki kell építeni azt a rendszert, ahogyan onnan be tudnak jönni a város közepébe az idegenforgalom által frekvenciált területekre. Ez egy évekig tartó folyamat, és ennek az évekig tartó folyamatnak az áthidalására lett volna alkalmas a Déli pályaudvar felhagyott üzemi területén, a Mészáros utca mellett kialakított buszparkoló. Nagyon nagy volt ezzel kapcsolatban a helyben élő lakosságnak a felháborodása. Nem nyom le a lakosság torkán olyan javaslatokat, amivel nem tudnak azonosulni, nem tudnak egyetérteni, ezért álltak el ettől a tervtől, de ez valóban sok szempontból megoldás lehetett volna.

A 16., a 41. és a 74. sorszámmal rendelkező jelenlévőt kéri, hogy tegye fel a kérdését.

Juhász Imre: megköszönte a lehetőséget, hogy megszólalhat. Megvallja őszintén, hogy többüket nem is látta még. Nagy Gábor Tamás idejében kereste többször meg az önkormányzati testületet elég komoly dolgokkal kapcsolatosan. Ugyanúgy szólítaná most meg a képviselő-testület tagjait, mint ahogy annak idején Orbán Viktort és Dávid Ibolyát megszólította. Ne egymás ellen harcoljanak, hanem értük. Orbán Viktor akkor jól érthetően, kameraállásba és újságírók jelenlétében azt nyilatkozta, hogy még nincs itt az ideje. Ezután még egy ismert személyt megszólított - nem mond nevet, mert sajnos már nem járulhat hozzá, hogy a nyilatkozatát esetleg megismételhesse -, de ő azt mondta, mindannyian azt szeretnék, amit jómaga, csak vannak, akik ezt nagyon nem szeretnék. Kéri a testületet, polgármester asszonyt és az itt lévőket, hogy egy rendeletmódosítást kérjenek a kormánytól, mert úgy el vannak lehetetlenítve, hogy komoly dolgokat nem is csinálhatnak, és csak húzások vannak. Például jómaga felajánlotta Nagy Gábor Tamásnak, hogy hogyan lehetne munkához juttatni a vidékieket, hogy lehetne vidéki és városi csereüdültetést és egyéb dolgokat csinálni. Ennek a történetnek az lett a vége, hogy a legkisebb gyereke úgy köszönt el a végén, hogy még ölni se volt hajlandó értük, megszakítja vele a kapcsolatot. Nem ezzel a résszel akar foglalkozni, hanem többek között neki a legjobban az fáj Budapesten, hogy este 9 óra után nincs nyilvános WC, ezért felajánlja, hogy ha előterjesztik a kormány felé, hogy rendeletmódosítással esetleg szakembereket is kellene biztosítani, pályázatírásra és tervekészítésre jogosultakat, akkor megtervezetnének egy kulturált, olyan WC rendszert, ami működik is, és közvetlenül kialakítható egy mellette lévő részben egy olyan büfé rendszer, amihez tartozik a takarító személyzet is, akik fent is tartják ezeket a dolgokat, és korszerű vízvisszahasznosítási rendszertől kezdve egyéb. Ezen kívül szeretne egy olyan kis dolgot is észrevenni, hogy az a történet, amit az előző önkormányzati testület elindított, úgy tönkretette, hogy nemcsak a gyerekeit veszítette el. Ezért a gyerekei nélkül, de a gyerekeiért is fel akar állni. Most jelen pillanatban megismétlődött a történet; a nevelő anyja halálával jogcím nélküli lakóvá válva kilakoltatás előtt van a Krisztina tér 3. számban. Nagyon kéri az önkormányzati testületet, hogy függesszék fel a kilakoltatását. Nem kell felújítani lakást, mert műemlékeket újított fel 30 éven keresztül, az építőiparban dolgozva nagyon komoly munkákat csinált, így felújítja a lakást - ezzel is megtakarítva az önkormányzatnak tizenmillió forintokat. Arról nem beszélve, hogy egy egyszobás komfortos kis lakásról van szó, és az elmúlt

tizenévben szerzett sérülések között éppen most egy komoly hasműtét előtt áll, és regenerálnia kellene. Megköszönné, ha esetleg ezt a történetet úgy lezárhatná, hogy átad a képviselő-testületnek egy kis tájékoztatót. Egy hónapja lement egy dokumentum, amit csinálni akar, és amire azt mondta Göncz Árpád úr, hogy vannak, akik ezt nagyon nem akarják, leszaladt két részben. Ez véletlenül megtekinthető, mert alapítvány formájában a világörökség részeként szerepel, csak valamiért titkosították. Ha megengedik, ad egy elérhetőséget, és nem is tartaná őket fel tovább. Nagyon megtisztelnék, ha esetleg segítenének abban, hogy a hátralévő életét úgy tudná leélni, hogy szeretetben és lelki békében lehetne.

Kerületi lakó: pár hónappal ezelőtt olvasta az egyik kerületi csoportban, hogy polgármester asszony férje fenyegetően lépett fel egy idős hölgygel szemben. Ha jól emlékszik, testületi ülésen is szó volt erről. Ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy polgármester asszony férje pontosan milyen közfeladatot lát el az önkormányzaton belül, milyen alapon lép fel fenyegetően a férje, illetve kerületi ügyekben milyen alapon nyilvánul meg. Kérdezi továbbá, hogy polgármester asszonynak mi a véleménye azzal kapcsolatban, hogy a férje sokszor fenyegetően lép fel.

Kerületi lakó: a Hunyadi János utca lakói nevében kíván beszélni. Elnézést kér a korábban felszólaló hölgytől; nem tudja, hogy ott lakik-e a Hunyadi János utcában, mert megvédené a lakótársát. Kérdezi egy másik hölgytől, hogy szerinte már nem jönnek-e a buszok a Hunyadi János utcában, és jó-e ez az állapot, ami most van. Mivel egy oldalon vannak, ezért kéri, hogy legalább tartsanak össze össze. Varga Dániel képviselő úrtól kérdezi, hogy a turistabuszok ügyében az elmúlt 3 évben, amióta benyújtottak egy lakossági kérelmet, milyen konkrét dolgok valósultak meg. Visszamennek 20 évre, csak 20 évvel ezelőtt nem volt ekkora turistabusz forgalom. 30 éve még ott tudtak focizni a Hunyadi János utcában, mert nem volt turista. Tehát nem ugyanaz a helyzet, ami 15 éve volt, és ami most van. Kéri képviselő urat, hogy válaszoljon érdemi dolgokban: hogy mi az, ami megvalósult ebben az elmúlt egy évben, és mi az, amire számíthatnak. Az szép dolog, hogy fel kell építeni, csak közben megöregszenek. Eltelik még 10 év, és erre már nincs idejük. Azt szeretnék, hogy ne jöhessenek be 3,5 tonnánál nagyobb turistabuszok, ugyanis a Várhegy csúszik le. Mindig ott vannak az emberek, nézik, hogy milyen repedések vannak a házakon. Nemcsak a zajról van szó, nemcsak a légszennyezésről, hanem arról, hogy mindenki tudja, hogy a Várhegy a Duna felé csúszik. A 3,5 tonnás buszok, amikor elmennek egy méterre a lakóházaktól, akkor ott rendesen beremeg a földém. Arra nem érnek rá még 20 évig.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: érdeklődik, hogy hányan szeretnének még kérdezni. Egy személy, akit megkér, hogy tegye fel a kérdését, és utána lezárja a kérdések sorát.

Kerületi lakó: nagyon sok hozzászólás volt a buszokkal kapcsolatban, miszerint jönnek-mennek vagy sem. Eredetileg azt szerette volna kérdezni Varga Dánieltől, hogy mint ellenzéki képviselő került be a képviselő-testületbe, most viszont azt érzi ebből az egész cirkuszból, mintha átment volna a másik oldalra. Kérdése, ha az a módszer, ami az európai fővárosokban és sok helyen működik, azt miért kellett megváltoztatni vagy megbontani, amikor egy sor előzetes egyeztetés alapján azt a problémát is megoldaná, amin az ő választási körzetében, a Hunyadi úton problémáznak. Azzal, hogy védi a saját lakóit, azzal megakadályozza esetleg azt, hogy máshol menjenek a buszok. Akkor máshol lesz a probléma, mert a buszok jönni fognak, mert az olyan nagy érdekeltség, és az egész kerületnek is az az érdeke, hogy minél több bevétel legyen, de most már eléri azt, hogy lassan a Várkapitányságnak lesz bevétele és nem a kerületnek. Kérdezi, hogy a jövőben is a Fidesz képviselőjében akar-e pályázni tavasszal, vagy esetleg segíti az ellenzéki polgármester asszonyt abban, hogy jó döntések szülessenek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: négy kérdést hallottak, melyből kettőre jómaga fog válaszolni, kettőre meg fogja adni a szót a képviselő úrnak. Kéri, hogy Varga Dániel képviselő úr válaszoljon a Hunyadi úti lakónak, illetve a hölgynek.

Varga Dániel, elnök: nagyon sok mindent hallhattak már a buszokról, polgármester asszony propaganda szövegeit is már nagyon-nagyon sok ízben ebben a kérdésben. A válasza az a kérdésre, hogy a kerületiek érdeke az, hogy ne jöjjön be turistabusz az I. kerületbe, és szorítsák ki innen a turistabuszokat. Ha megnézi a nyilatkozatait, illetve az elmúlt négy évben végzett munkáját, minden erre irányult. Világ életében egyébként jobboldali képviselő volt és jobboldali ideológiát vallott, ebben semmi érdekesség nincs. A Jobbikban politizált 10 évet. Ha ezen meglepődik, akkor nem követte a pályafutását. A Hunyadi útiak véleménye szerint el tudják mondani, hogy mennyire keményen beleállt ebbe a buszos kérdésbe. Polgármester asszony azon szövegei, hogy lenne egy ilyen rendszer: ez a rendszer egy vízió, illúzió. Nem készült el olyan rendszer, ahol a buszok beregisztráltak volna, amiről polgármester asszony beszél. Állítólag készült valami, amiről senki nem tudja, hogy ki fizetett érte és mi volt az, de nem készült ilyen applikáció, amiről polgármester asszony beszélt. Polgármester asszony most is elismerte, hogy azt szeretné, hogy fokozatosan szorítsák ki a buszokat a kerületből. Jómaga pedig azt szeretné, hogy a Budai Vár védett övezetében, ahol van lehetőségük az engedélyeket elbírálni, oda ne jöhessenek turistabuszok, csak azok a turistabuszok, amelyek 3,65 méternél alacsonyabbak, illetve legalább Euro 6-os motorral felszereltek. Polgármester asszony azt szerényen elhallgatta, hogy lobbizott azért, hogy még egy évig az Euro 5-ös motorú autóbuszok is bejöhessenek. 320 db autóbusz az, amit napi szinten beengedett volna az a fővárosi rendelet, amit polgármester asszony megszavazott. A mai napig nem kap a bizottsága arról tájékoztatást, hogy mennyi buszt büntetnek. Erről fogalmuk nincs. Azt viszont tudják a Budavári Kapu Kft.-től, hogy az elmúlt egy hónapban csaknem 1200 db autóbusz hajtott be illegálisan. Ez napi átlag 40 db. A 40 db és a 320 db között az új rendszer is már egy erőteljes különbséget határoz meg. Valóban a Viking buszai érkeznek jellemzően. A Viking buszaival szemben továbbra sincs arról tudomása, hogy milyen intézkedések történtek, az viszont egészen biztos, hogy az a 300-500 millió Ft-s bevétel, amit polgármester asszony említett, az egy blöff, mivel polgármester asszony egy korábbi közmeghallgatáson elismerte, hogy abba a bevételbe beleszámít a Halászbástya bevétele, a Halászbástya belépődíja. Ha ezt levonják, akkor csak néhány száz millió forint marad a turistabuszokból, ami bevételként jelentkezik. Ha csak az elmúlt egy hónapban minden buszt megbüntetett volna a közterület-felügyelet, amihez nem kell személyes jelenlét - ugyanis a rendeletük úgy szól, hogy a kamera kép alapján is a busz üzembentartóját meg lehet bírságotolni -, így 244 millió Ft bevételre tehetett volna szert az önkormányzat. Úgy gondolja, hogy lehetne bővíteni a közterület-felügyelet létszámát; ha a 244 millió Ft-ból 10%-ot személyi bővítésre fordítanak, akkor egészen biztosan fel tudnak drasztikusan lépni. Nem ért egyet polgármester asszonynak azzal az állításával, hogy nem büntetni kellene az autóbuszokat, hanem ők majd jó szándékukból megtanulják azt, hogy mi a rendszer és majd jogkövető magatartást fognak folytatni. Nem fognak folytatni, mert ezek az autóbuszos cégek profitorientált cégek; arra hajtanak, hogy minél nagyobb bevételük legyen. Ez látszik az eddigi mozgásukból és az eddigi tevékenységükből is. Ez sajnos így van, nagyon agresszívnek voltak, amikor bevezették ezt az intézkedést; azzal fenyegetőztek, hogy majd nem jönnek turisták az I. kerületbe, és drasztikusan le fog csökkenni a turizmus. Most drasztikusan kevesebb busz jön fel a Hunyadi János úton, mint eddig, a turizmus száma viszont nem csökkent le, mert a turisták egy része igenis feljön gyalog, illetve egyéb alternatív útvonalon. Ezek a számok, az elmúlt hónapok ezt mutatják. 2,9 milliárd Ft, ha ez a tendencia folytatódik, amit évente büntetésből be tudna hajtani a közterület-felügyelet. Ha ezt a polgármester asszony által említett 500 millió Ft-os számot, amiben benne van a Halászbástya éves árbevétele is, akkor drasztikus a különbség a két felfogás között. A szabályok érvényben vannak, érvényre kellene őket juttatni. Ez a kérdés ennyire egyszerű. Az pedig, hogy nem juttatja érvényre az önkormányzat, arra nekik már hatáskörük nincs. Azt érzi, hogy polgármester asszony most ebből a kérdésből kampánytémát csinál, igyekszik fenntartani a busz káoszt, másra mutogat, a fővárosi rendelet alapvetően rossz. 6 db engedélyt egyébként kiadott a bizottságuk, melyek kisbuszok voltak, akik jogosultak voltak a behajtásra. Nagy busznak nem adnak ki engedélyt, mert ami nagyobb, mint 3,65 méter, sajnos nem jöhet be. Ezt nem jómaga mondja, hanem a KRESZ szabályozás mondja - ezt a Hunyadi János út elején 30 éve nem tartják be. Volt egy ilyen felvetés korábban, hogy eddig miért nem történt intézkedés; valóban 30 éve szabálytalanul jönnek be ezek a járművek. A 6 db engedélyt kiadták, de a többi buszos azért nem kér engedélyt, mert a fővárosi rendeletben egy olyan

szabályozást szerepel, hogy a buszosok kérhetnek napi, heti és éves engedélyt. Az éves engedély díja 900 000 Ft, ezért senki nem kér éves engedélyt. Hetit sem kér senki, napit kértek néhányan. Nincsen heti engedély, nincsen havi engedély, nincsen szezonra szóló engedély, és ez egész egyszerűen megfizethetetlen a buszosok számára. A buszok száma drasztikusan csökkent; csak az nem látja, aki nem szeretné. Ha a közterület-felügyelők érdemben intézkednek és humánerőforrás bővítésre fordítják a befolyt bevételeket, akkor tovább lehet javítani ezt a helyzetet.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: taxatívén már majdnem minden mondat, amit Varga úr állít vagy mondott, nem igaz. Nem szeretne most erre kitérni; alapvetően a legfontosabb nézetkülönbség kettejük között az, hogy véleménye szerint az I. kerületi lakók érdeke nem az, hogy ne jöjjenek be a turisták és a turistabuszok a kerületbe, hanem inkább az az érdekük, hogy úgy jöjjenek be, hogy ez szabályozva legyen – ahogyan az egyébként a világ nagyvárosaiban nagyon sok helyen megvan. Elkészült az a bizonyos terv, amire azt mondja képviselő úr, hogy nincs meg, de mindnyájan tudják, hogy megvan. Alapvetően a turistabuszoknak a számával az a probléma, hogy nincsen szabályozva, hogy mikor jöhetnek fel. Ha ezzel a regisztrációs rendszerrel az lett volna szabályozva, hogy pl. óránként 10-15 db busz jöhet be a Várba, akkor reggel 9 és este 18 óra között eltolva az a mennyiségű busz, amennyi egyébként bejön, az szabályozható lehetett volna. De hozzáteszi, az a terv, ami elkészült, nem is erre ösztönözte volna a turistabuszokat és a buszokat üzemeltetőket, hanem arra, hogy a Dózsa György téren, illetve a Lánchídnál kialakított ún. le- és felszállító pontokon letegyék a turistákat, ahonnan mindenféle alternatív módon feljöhettek volna a turisták. Nem lett volna bezárva az a lehetőség, hogy feljöjjen a busz, de ez lényegesen drágább lett volna, mint ha megállnak lent két, Váron kívüli fel- és leszállító ponton, így nem terhelve a Hunyadi utat és a Palota utat, és valóban az volt a terv, hogy ezeket a buszokat nem a kerületnek különböző pontjain, hanem a Mészáros utcában, egy központi parkolóban tették volna le. Ez lekerült a napirendről, de az nem igaz, hogy kevesebb a buszok száma. Varga képviselő úr is tisztában van azzal, hogy lehet szidni a közterület-felügyelők munkáját. Itt is visszatérnek arra a témára, hogy ha pl. lenne nagyobb forrás és több munkatársa a közterület-felügyeletnek, akkor valószínűleg hatékonyabban tudnának bírságot és figyelmeztetni a turistabuszokat, de mivel nincsen, és mivel a jelenlegi kisebbségi szavazatukkal nem tudnak átcsoportosítani költségvetési forrásokat, így meglehetősen nehéz azt végig hallgatniuk, amikor mindig megfogalmazódik egy kritika, hogy mit miért nem csinál az önkormányzat, amire mindig az a válasz, hogy mert nincs rá pénz. De nem azért mert nem lenne az önkormányzatnak bevétele vagy pénze, hanem azért, mert bizonyos dolgokat a testület jelenlegi többsége nem engedélyez. El lehet vitatkozni rajta, hogy az rendben van vagy nincs, de kéri, hogy ezt lássák. Mindenki azon dolgozik, hogy a turistabuszok szervezetten, illetve a turisták kisebb teherrel közelítsék meg a Várat, de kéri, hogy azt azért ne mondják, hogy a jobboldal ezt megoldja, a baloldal pedig az ellenkezőjét akarja.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: még egy fél mondatot szeretne mondani a turistabuszokról. Alpolgármester úr nagyjából elmondta azt, amit jómagam is mondott volna, a 300-500 millió Ft nem a Halászbástyával együtt van. Nyilvánvalóan nem lobbizott. Azért lobbizott, hogy szűkítve legyen a turistabuszoknak a bejövetele. Ezért született a rendelet, és ha már itt tartanak, akkor kérdezi, hogy hogyan van az, hogy a Hiltonhoz jövő buszok lehetnek akármilyen nagyok, akármilyen környezetvédelmi besorolásúak, azoknak nem is kell engedélyt kérni. Kérdezi, hogy akkor ki lobbizott.

Juhász Imrének válaszol a kormányrendelet módosításának kezdeményezéséről. Megköszönte a javaslatot. Nagyon jó lenne, ha ez működne, de mint a mai válaszoknak az elején is mondta, törvénymódosítást is kezdeményeztek. Kétszer is kezdeményeztek törvénymódosítást a kerületi lakók érdekében. Az Országgyűlésben a Fideszes többség napirendre sem vette ezeket a törvénymódosításokat, amiket a kerületi lakók érdekében kezdeményeztek. Nem nyitott az országgyűlési többség arra, hogy ellenzéki kezdeményezéseket figyelembe vegyen, és nagyon örülne neki, ha nyitott volna. Jómagam az egyeztetés és az együttműködés pártján áll.

Az este 9 óra utáni nyilvános WC ügye kapcsán a szívéből beszélt, ez része a programjuknak. Itt a Kapisztrán téren a Budavári Játszótér Üzemeltető Kft., a BUJSZ átvette a Kapisztrán téri nyilvános WC-

üzemeltetését, mely mellettük, a föld alatt található. Ez a WC a terveik szerint működik, folyamatosan nyitva van, a hét minden napján 0-24 óráig, és ingyenesen használható pontosan azért, mert azt gondolja, hogy a közterületeik tisztaságát az garantálja, ha van egy olyan nyilvános WC hálózat, ami mindenki számára folyamatosan elérhető, folyamatosan tisztán tartott, ahová bármikor bárki nyugodtan bemegy akár gyerekekkel együtt is, és tudja használni. Ez a céljuk. Ennek érdekében már évekkel ezelőtt kezdeményezte a Fővárosi Csatornázási Műveknél, hogy néhány kerületi nyilvános WC-t - olyanokat, amik nagyon frekvenciált helyen vannak, konkrétan a Batthyány téri, a Halászbástya melletti és a Fehérvári kapunál lévő Palota úti nyilvános WC -, üzemeltetését átvegye a Budavári Önkormányzat pontosan azzal a céllal, hogy este 9 után is nyitva legyenek, illetve folyamatosan nyitva legyenek és ingyen használhatók legyenek. Nem volt nyitott az FCSM erre a javaslatukra; nem volt együttműködő jellegű ez az egyeztetés. Viszont most, hogy a Fővárosi Önkormányzat tulajdonába fog kerülni az FCSM, az egész Fővárosi Önkormányzatnak és több kerületi önkormányzatnak is ez a célja, hogy a fővárosi köz WC rendszert átalakítsa, és egy olyan köz WC hálózatot hozzanak létre, ami mindenki számára elérhető, folyamatosan nyitva van, tisztán tartott. Pontosán azért, mert egyrészt a helyben élők, másrészt az idejövő turisták számára is kínálatot kell nyújtani, és nem utolsósorban azoknak a közszolgáknak, akik az utcán dolgoznak; rendőröknek, közterület-felügyelőknek, takarítóknak, sofőröknek, tehát mindazoknak az embereknek, akiknek nincsen egy helyhez kötött munkahelyük és nem tudnak hazamenni, azoknak is szolgáltatást kell nyújtania. Ez így méltó és így illik egy nagyvároshoz.

A jogcím nélküli lakás tekintetében folyamatban van az önkormányzatnak egy eljárása. Ebben a kérdésben nem a polgármester az illetékes. Aljegyző asszony tájékoztatása alapján írásban válaszolni fognak 15 napon belül.

A zöld pólós fiatalember, aki nem mutatkozott be, kérdezte tőle, hogy igaz-e, hogy a férje fenyegetően lépett fel, és milyen feladatot lát el az önkormányzatban, és milyen alapon szólal meg kerületi felületeken. Olyan alapon szólal meg, hogy kerületi lakó, és mint minden kerületi lakónak, joga van kerületi ügyekben véleményt nyilvánítani. Kérdezte, milyen feladatot lát el. Szereti, mert ő a férje, és együtt nevelik a gyerekeiket; ez a feladata. Egyébként a Budavári Önkormányzattól, cégeitől, intézményeitől semmiféle hivatalos feladatot nem kap és nem is kaphat és nem is fogadna el. Az a vád hangzott el, hogy fenyegetően lépett fel. Azt kell mondania, hogy a férje a legcsodálatosabb ember a világon. Szelíd, kedves, derűs, gondoskodó, nagyszerű apa, nagyszerű férj és nagyszerű barát. 19. éve élnek együtt, és még életében nem látta, hogy bárkivel szemben fenyegetően lépett volna fel. Ez a vád, amit felhoztak ellene, az egyszerűen arról szól, hogy vannak, akik jómagát akarják bántani. Azt kell, hogy mondja, hogy sikerül, mert nagyon fáj az neki, amikor mocskos hazugságokat terjesztenek a férjéről. Nagyon kívánja a kérdezőnek, hogy egyszer egy olyan csodálatos párkapcsolatban éljen, mint amilyenhez neki van szerencséje isteni kegyelemből a férje által. Szeretné, ha nem hinne el minden Fideszes hazugságot. A férje nem fenyegetett meg senkit, és nem is fog soha.

Bognár Tibor: Juhász Imre érdekében szeretne egy mondatot mondani. A Jogállamért Egyesület alelnöke és nagyon sokat segítettek Imrét. Jogcím nélküli, jóhiszeműen lakik most abban az ingatlanban, amit szóba hozott. Az elbíráláskor vegyék figyelembe azt, hogy egy nagyon kemény civil összefogással anyagilag is segítették és felépítették azt a lakást, ami kiégett. Azt a kiégett okot megörökölte, bizonyítékok vannak róla, hogy a kéménnyel probléma volt, a kazán begyulladt, leégett a lakás. Rendbe lett hozva, milliók lettek ráköltve. Közben ő elmaradt a közüzemi számlákkal. Az is rendezve lett később, de erre hivatkozással indult el az eljárás. Jómagá, aki jogvédő, és a jogcím nélküli jóhiszemű árverési vevőkkel küszködnek, akik 10-15 db lakást vásárolnak fel, és a jelenlegi joggyakorlat Magyarországon úgy működik, hogy jogcím nélküli jóhiszeműként bírósági eljárásban nem lehet őket kitenni azokból a lakások, amit jogtalanul elvettek, kéri, hogy mutassanak példát Imrénél, ahol teljesen jóhiszeműen és mindent rendbe hozott. Nem másnak hozták rendbe azt a lakást.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: meg fogja kérni a munkatársait, hogy erről az ügyről majd konzultáljanak, ez nem közügy, hanem egy egyéni ügy.

Jelezte az imént, hogy véget ért a kérdések sora; akkor megkérdezte, hogy ki akar még kérdezni, de nem tették fel a kezüket. Megköszönte mindenkinek, aki megtisztelte az önkormányzatot a kérdéseivel, és végighallgatta a mai közmeghallgatást.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: amíg vannak kérdések, addig itt ülnek, és meg fogják válaszolni azokat. Ha polgármester asszony kimehetett a mosdóba, akkor ha a lakosság részéről valaki ki akar menni mosdóba, véleménye szerint engedték meg, hogy kimehessen a mosdóba.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a közmeghallgatást lezárta; megköszönte a jelenléteket a Budavári Önkormányzat munkatársainak és mindenkinek. Az ülést bezárta.

Budapest, 2023. július 14.


Váradiné Naszályi Márta
polgármester




Czukkerné dr. Pinter Erzsébet
jegyző

