



BUDAVÁRI  
ÖNKORMÁNYZAT

## JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat  
Képviselő-testületének

2023. június 22-én

tartott üléséről



**A képviselő-testület tagjai közül jelen vannak:** Váradiné Naszályi Márta polgármester, Csobánczy Gábor alpolgármester, Fazekas Csilla képviselő, Gulyás Gergely Kristóf képviselő, Kovács László György képviselő, Dr. Kun János képviselő, Marschall Máté képviselő, Molnárka Gábor Zoltán képviselő, dr. Patthy Szabolcs képviselő, Remenyik Ildikó képviselő, Dr. Sándor Péterné képviselő, Timár Gyula képviselő, Tölcsér Borbála képviselő, Varga Dániel képviselő, Zsitnyák János Bálint képviselő

**További jelenlévők:** Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző, dr. Bartos Diána Petra aljegyző, dr. Láng Orsolya aljegyző, Nagy Kitti főépítész, Hajba Norina, az Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Kiss Imre, a Jegyzői Iroda vezetője, Légárné Gulyás Rita, a Városüzemeltetési és Beruházási Iroda vezetője, Petrovitsné Fehér Judit, a Gazdasági Iroda vezetője, Szincsák István, a Szociális és Intézménytámogatási Iroda vezetője, Takács Anikó, az Igazgatási Iroda vezetője, Tatár Enikő, a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Vörös Mária Éva, a Közterület-felügyeleti Iroda vezetője, Farkas Dávid informatikus, Péterfi Annamária testületi ügyintéző, Szépvölgyi Gergő, pályázati referens, Vas Hunor, a GAMESZ igazgatója, Krieser Andrea, a Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ vezetője, Katinszki Ferencné, a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezetője, Dr. Tatár András, a Czakó utcai Sport-és Szabadidőközpont intézményvezetője, Dobó István, Budavári Játsszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, Böröcz László, Budapest világörökségi területfejlesztésének kommunikációjáért felelős miniszteri biztos, Dr. Printz János Károly könyvvizsgáló, valamint további meghívottak és érdeklődők

**Az ülés helyszíne:** Polgármesteri Hivatal földszinti tanácsterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

**Az ülés kezdete:** 9:42 óra; 20:39 óra

**Az ülés vége:** 19:05 óra; 20:42 óra

**Jegyzőkönyvezető:** Lipták Noémi

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** tisztelettel és szeretettel köszöntötte a Budavári Önkormányzat képviselő-testületi ülésén jelenlévőket; a képviselő-testület tagjait, a Polgármesteri Hivatal, a Budavári Önkormányzat cégei és intézményei munkatársait, és valamennyi állampolgárt, aki akár élőben, akár a képernyők előtt követi a munkájukat.

Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes; az ülés kezdetéig egy képviselő sem jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen.

Igen hosszú napnak nézünk elébe, és nemcsak azért, mert ma van az év leghosszabb napja, és nem csak azért, mert közel 90 db előterjesztést kell megtárgyalniuk, hanem mert valószínűleg ezek között nagyon sok lesz, ami kifejezetten fontos és sürgős. A mai képviselő-testületi ülésen döntenek a következő előterjesztésekről: arról, hogy BKK bérlettámogatást nyújtanak 14-18 éves középiskolásoknak, arról, hogy 15 000 Ft-os támogatást vezetnek be az idősök világnapja alkalmából. Döntenek arról, hogy csatlakoznak a Seregélyes Tibor Budapesti középiskolai természetismereti és természetvédelmi versenyhez. Döntenek arról is, hogy támfalat és zöldfelületet rendeznek a Tábor utcában a kerületük közterületének megszépítése érdekében. Döntenek a Szentháromság téri zöldfelület fejlesztéséről. Döntenek a civil és egyházi pályázatok elbírálásáról, a Budavári Kapu Kft. üzemeltetésében lévő felvonóknak a felújításáról és gyalogos átkelőhelyeknek a fejlesztéséről.

Eljött a pillanat, amikor a Kormányhivataltól megkapták az állásfoglalást, hogy a Fideszes és csatlakozó képviselők törvénysértő rendeletet szavaztak meg. Ehhez nagyon sokat kellett küzdeniük; felettes szervhez is kellett fordulniuk, de a Fideszes Kormányhivatal kimondta, a rendelet több ponton törvénysértő. A kapott állásfoglalás kiosztásra kerül a képviselőknek. A képviselő-testület 2023. február



23-i ülésére 15-én került benyújtásra a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló képviselői önálló indítvány. 2023. február 22-én jegyzői jelzéssel éltek, amelyben 20 pontban fejtették ki a jogi álláspontjukat arról, hogy a rendelet-tervezet több ponton ellentétes az Alaptörvénnyel, a Lakástörvénnyel és a jogalkotási törvénnyel, egyidejűleg a rendelet-tervezetet a jegyzői jelzéssel együtt a Kormányhivatal részére megküldték szakmai segítségnyújtást kérve annak jogszabályszerűségéről. A jegyzői jelzés és a képviselő-testületi ülésen elhangzott észrevételek ellenére a képviselő-testület kormánypárti többsége elfogadta a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló törvénysértő rendeletet, melyet 2023. február 28-án a Kormányhivatal részére megküldtek ismételt szakmai állásfoglalásukat kérve. Mivel válasz nem érkezett, április 3-án ismételt megkereséssel éltek a Kormányhivatal felé. Mivel válasz nem érkezett, ezért felettes szervhez fordultak; május 12-én megkeresték a Miniszterelnökség Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkárság Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Törvényességi Felügyeleti és Eljárásjogi Főosztályát, és kérték, hogy felettes szervként a Kormányhivatal eljárását annak jog- és szakmaszerűségét megvizsgálni szíveskedjék, a Kormányhivatalt a jogszabályoknak megfelelő működésre felszólítani szíveskedjék. A Kormányhivatal 2023. június 12-én továbbította „Szakmai segítségnyújtás lakás- és helyiségrendeletekkel összefüggésben” tárgyú levelét, melyben megállapította, hogy az 1/2023. önkormányzati rendelet több ponton ellentétes az Alaptörvénnyel, a Lakástörvénnyel és a jogalkotási törvénnyel. Mind ezek alapján döntést hozott, és utasításba adta a Polgármesteri Hivatalnak a jegyzőn keresztül, hogy vizsgálják felül ezeket a rendeleteket, és a következő rendes testületi ülésre a hatósági hivatali állásfoglalást figyelembe vevő jogszerű rendeleteket, rendeletmódosításokat terjesszék elő.

Az ülést megnyitotta. Az ülésre határidőben két interpelláció és öt kérdés került benyújtásra, melyekről 1. napirendi pontban lesz szó.

Az ülésre 43 db sürgősségi előterjesztés került benyújtásra; a sorrendiségére a következő javaslat került kiosztásra: 2., 3., 4., 5., 6., 14., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 28., 29., 30., 31., 51., 52., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 66., 67., 78., 79., 80., 81., 82., 83. és 85. napirendi pontokat.

Javasolja, hogy egyben szavazzanak a sürgősségi előterjesztések napirendre vételéről.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** javasolja, hogy a 85. sorszámú sürgősségi előterjesztést ne vegyék napirendre.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** tehát képviselő úr azt javasolja, hogy a Szentháromság téri zöldfelületi fejlesztésnek a tervezéséről szóló napirendi javaslatot ne vegye napirendre.

Erről a javaslatról külön fognak szavazni; a többi sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről pedig, egyben szavaznak.

Szavazásra tette fel a sürgősségi előterjesztések napirendre vételét - a 85. sorszámú kivételével.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**396/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. június 22-i ülésének napirendjére felveszi

- A Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti tervének elfogadása,
- A Budavári Média Kft. ügyvezetőváltása,

- Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala,
- A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottság tagjait érintő döntések meghozatala,
- Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala,
- A Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálása,
- Önkormányzati támogatásból önkormányzati tulajdonú ingatlanban megvalósuló nyári táborok,
- A Közép-Budai Tankerületi Központ 2023/2024-es tanévre nyújtott támogatása,
- A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása,
- A 1013 Budapest, Attila út 59. A-B sz. alatti társasház egyedi támogatási kérelme elbírálása,
- A Budapest I. kerület Budavári Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség és Természetvédő Budavári Polgárőrség egyedi támogatási kérelme elbírálása,
- Köztisztasággal kapcsolatos interpelláció kivizsgálása,
- A gyalogos átkelőhelyek fejlesztése, a gyalogos közlekedés biztonságosabbá tétele,
- Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a 350/2023. (V.25.) önkormányzati határozata és a 351/2023. (V.25.) önkormányzati határozata visszavonása,
- A Logodi utcában lakossági kizárólagos parkolás kialakítása,
- A Kapisztrán téri Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezése,
- Az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek tevékenységének támogatására kiírt 2023. évi pályázatok elbírálása és a 2022. évi pályázatok elszámolásainak elfogadása,
- Az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2023. évi támogatására kiírt pályázat elbírálása és a 2022. évi pályázatok elszámolásainak elfogadása,
- Parkolásüzemeltetéssel kapcsolatos döntés meghozatala,
- A 1014 Budapest, Szentháromság utca 5. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása,
- A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 21. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása,
- A 1014 Budapest, Tárnok utca 7. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása,
- A 1014 Budapest, Úri utca 34. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása,
- A 377/2023. (V. 25.) önkormányzati határozat módosítása,
- A 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 7. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása,
- A Budavári Kapu Kft. üzemeltetésében lévő felvonók felújítása,
- A felnőtt központi háziorvosi ügyelet biztosítása, ellátásra létrejött szolgáltatási szerződés meghosszabbítására irányuló szándék kinyilvánítása,
- Az Országház utca 9. számú ingatlan optikai kábellel történő ellátása érdekében optikai hálózat terveztetése és engedélyeztetése, valamint a hálózat fizikai kiépítésére irányuló beruházás megvalósítására történő felhatalmazás a Budavári Kapu Kft. részére,

- A Várlejtőn, az un. fedett lépcsőről megközelíthető 14208 hrsz-ú, jelenleg névtelen közpark Carlile Aylmer Macartney-ről történő elnevezése,
- A 1014 Budapest, Országház utca 16. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása,
- A 1014 Budapest, Dísz tér 10. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása,
- Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 34. § (6) bekezdése alapján benyújtott kérelmek,
- A Brunsvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával összefüggő pályázat elbírálása,
- Köztemetés költségeinek megtérítésére kötelező határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása,
- Köztemetés költségeinek megtérítésére kötelező határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása,
- A „Budavári Önkormányzat által üzemeltetett térfigyelő rendszer karbantartási és hibajavítási munkái” tárgyú beszerzési eljárás,
- Keresetlevél továbbításáról szóló döntés meghozatala a 255/2023. (IV.27.) önkormányzati határozat bírósági felülvizsgálata iránti perben,
- A 1014 Budapest, Uri utca 36. fszt. 5. szám alatti lakásra fennálló tartozás rendezése iránti részletfizetési kérelem és a lakás bérleti jogviszonyának rendezése,
- A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 8. II. emelet 1. szám alatti lakás alapterületének bővítése,

tárgyú sürgősségi előterjesztéseket a sürgősség okának elfogadásával.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel „A Szentháromság téri zöldfelületi fejlesztés tervezése” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot. Ez egy nagyon szép napirend; nagyon jó lenne ha napirendre kerülhetne.

Megállapította, hogy Tölcsér Borbála, Zsitnyák János, Varga Dániel, Marschall Máté, Dr. Sándor Péterné, Gulyás Gergely Kristóf, dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula és Fazekas Csilla képviselők nem szeretnék, hogy fejlesszék a Szentháromság téren, melyet őszintén sajnál.

Ügyrendben megadta a szót Molnárka képviselő úrnak.

**Molnárka Gábor Zoltán, képviselő:** jelezte, számára nem volt teljesen egyértelmű, hogy pontosan mi volt az igen és a nem az előző szavazásban. Ha van rá lehetőség, akkor kéri, hogy ismételjék meg a szavazást.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** tehát azt kéri képviselő úr, hogy ismételjék meg a szavazást. Arról szavaznak, hogy a 85. sorszámmal javasolt „A Szentháromság téri zöldfelületi fejlesztés tervezése” tárgyú előterjesztést napirendre vegyék-e. Aki azt szeretné, hogy vegyék napirendre, az szavazzon igennel, aki nem szeretné, hogy napirendre vegyék, az szavazzon nemmel vagy tartózkodjon. Bízunk benne, hogy a teljes képviselő-testületnek fontos a Szentháromság tér fejlesztése, és mindenki igennel fog szavazni.

Ismételten szavazásra tette fel „A Szentháromság téri zöldfelületi fejlesztés tervezése” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**397/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 8 nem szavazattal elutasította** „A Szentháromság téri zöldfelületi fejlesztés tervezése” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételét a 2023. június 22-i ülésére.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** megállapította, hogy Zsitnyák János, Varga Dániel, Marschall Máté, Dr. Sándor Péterné, Gulyás Gergely Kristóf, dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula és Fazekas Csilla képviselőknek nem fontos a Szentháromság tér.

Szavazásra tette fel a napirendi javaslatot. A napirendi pontok sorrendje a képviselők részére kiosztásra és ismertetésre került.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**398/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. június 22-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

- 1. Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések, egyébek**
- 2. A Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti tervének elfogadása**  
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
- 3. A Budavári Média Kft. ügyvezetőváltása**  
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
- 4. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- 5. A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottság tagjait érintő döntések meghozatala**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- 6. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

- 7. Az Úri utca 6. 1/12. szám alatti ingatlan Borsos Miklós Lakásmúzeumként történő működtetése**  
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
- 8. A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- 9. A Budavári Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezésére és lebonyolítása**  
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
- 10. Budavári Állatvédelmi Program és Intézkedési Terv megvalósítása**  
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
- 11. A "Ballagó erdő" pilot megvalósítása**  
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
- 12. Lépcsőzz az egészségédért kampány megvalósítása**  
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
- 13. Zöld buszmegállók létesítése**  
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
- 14. A Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálása**  
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
- 15. A fővárosi fenntartású nyilvános illemhelyeken bankkártyás fizetési mód biztosításának kezdeményezése**  
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
- 16. Önkormányzati támogatásból önkormányzati tulajdonú ingatlanban megvalósuló nyári táborok**  
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
- 17. A Közép-Budai Tankerületi Központ 2023/2024-es tanévre nyújtott támogatása**  
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

18. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
19. **A 1013 Budapest, Attila út 59. A-B sz. alatti társasház egyedi támogatási kérelme elbírálása**  
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
20. **A Budapest I. kerület Budavári Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség és Természetvédő Budavári Polgárőrség egyedi támogatási kérelme elbírálása**  
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
21. **Köztisztasággal kapcsolatos interpelláció kivizsgálása**  
Előterjesztő: Varga Dániel képviselő
22. **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
23. **Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
24. **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2023. (VI. 6.) „A fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól” szóló rendeletének eltérő szöveggel történő hatálybaléptetése, és a korábbi, azonos tárgyú rendelet hatályon kívül helyezése**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
25. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelete módosítása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
26. **Az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelete módosítása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
27. **A parkolóhely-létesítési kötelezettségről szóló rendelet elfogadása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
28. **A gyalogos átkelőhelyek fejlesztése, a gyalogos közlekedés biztonságosabbá tétele**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
29. **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a 350/2023. (V.25.) önkormányzati határozata és a 351/2023. (V.25.) önkormányzati határozata visszavonása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
30. **A Logodi utcában lakossági kizárólagos parkolás kialakítása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

31. **A Kapisztrán téri Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezése**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
32. **A középiskolai tanulmányokat folytató tanulók iskolába járásának támogatása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
33. **Az idősek világnapja alkalmából nyújtott támogatás biztosítása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
34. **A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet elfogadása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
35. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat 2022. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
36. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ 2022. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
37. **A Czákó utcai Sport- és Szabadidőközpont 2022. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
38. **A Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával összefüggő pályázat kiírása és közzététele, valamint a pályázati eljárásban véleményező bizottság létrehozása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
39. **Az I. kerületben működő általános iskolák és középiskolák alapítványai részére történő pályázat kiírása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
40. **A 2023/2024-es nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
41. **A humán papillomavírus elleni védőoltás támogatása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
42. **A Tábor utca 1-3-5. sz. alatti ingatlanok előtti támfal és zöldfelület rendezése**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
43. **Budapest I. Kerület Budavár Önkormányzatának a „Seregélyes Tibor Budapesti középiskolai természetismereti és természetvédelmi verseny”-hez történő csatlakozás**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
44. **Az Attila Közhasznú Alapítvány 2022. évi támogatási szerződésének módosítása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester



45. A 1014 Budapest, Dísz tér 13. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
46. A 1011 Budapest, Iskola utca 32. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
47. A 1014 Budapest, Kard utca 4. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadásáról  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
48. A 1014 Budapest, Úri utca 58. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
49. A 1016 Budapest, Mészáros u. 2. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre benyújtott vételi kérelem  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
50. A 1013 Budapest, Pauler utca 4. szám alatti társasház közös tulajdonban álló padlásterének elidegenítése  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
51. Az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek tevékenységének támogatására kiírt 2023. évi pályázatok elbírálása és a 2022. évi pályázatok elszámolásainak elfogadása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
52. Az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2023. évi támogatására kiírt pályázat elbírálása és a 2022. évi pályázatok elszámolásainak elfogadása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
53. Parkolásüzemeltetéssel kapcsolatos döntés meghozatala  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
54. A 1014 Budapest, Szentháromság utca 5. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
55. A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 21. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
56. A 1014 Budapest, Tárnok utca 7. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester



57. A 1014 Budapest, Úri utca 34. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
58. A 377/2023. (V. 25.) önkormányzati határozat módosítása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
59. A 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 7. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
60. A Budavári Kapu Kft. üzemeltetésében lévő felvonók felújítása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
61. A felnőtt központi háziorvosi ügyelet biztosítása, ellátásra létrejött szolgáltatási szerződés meghosszabbítására irányuló szándék kinyilvánítása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
62. Az Országház utca 9. számú ingatlan optikai kábellel történő ellátása érdekében optikai hálózat tervezetése és engedélyeztetése, valamint a hálózat fizikai kiépítésére irányuló beruházás megvalósítására történő felhatalmazás a Budavári Kapu Kft. részére  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
63. A Várlejtőn, az un. fedett lépcsőről megközelíthető 14208 hrsz-ú, jelenleg névtelen közpark Carlile Aylmer Macartney-ről történő elnevezése  
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
64. A 1014 Budapest, Országház utca 16. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
65. A 1014 Budapest, Dísz tér 10. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
66. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 34. § (6) bekezdése alapján benyújtott kérelmek  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Zárt ülésen:

67. A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával összefüggő pályázat elbírálása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
68. A Budavárért Emlékérem 2023. évi adományozása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**69. A 2023. évi Budavári Szent Borbála Díj adományozása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**70. A Budavári Tóth Árpád Műfordítói Díj 2023. évi adományozása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Zárt ülésen tárgyalható – külön döntéssel:

**71. A RUSZWURM Cukrász és Vendéglátóipari Kft. által adott ismételt egyezségi ajánlat**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**72. A 1016 Budapest, Krisztina tér 8. szám alatti ingatlan ügye és a 639/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozat módosítása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Zárt ülésen:

**73. A 1014 Budapest, Dísz tér 10. 1. emelet 9. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony rendezése**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**74. A 1014 Budapest, Országház u. 23. fszt. 2. szám alatti lakás átminősítése iránti kérelem, valamint a 1014 Budapest, Országház u. 23. I. emelet 2. szám alatti lakás bérleti jogviszonyának rendezése**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**75. A 1016 Budapest, Zsolt utca 5. (Derék u. 20.) alagsor 2. szám alatti lakásra fennálló lakásbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése és cserelakás biztosítása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**76. Élelmiszertámogatás megállapítása iránti kérelmet elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**77. Garázs céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelem elbírálása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**78. Köztemetés költségeinek megtérítésére kötelező határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**79. Köztemetés költségeinek megtérítésére kötelező határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Zárt ülésen tárgyalható – külön döntéssel:

**80. A „Budavári Önkormányzat által üzemeltetett térfigyelő rendszer karbantartási és hibajavítási munkái” tárgyú beszerzési eljárás**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Zárt ülésen:

81. Keresetlevél továbbításáról szóló döntés meghozatala a 255/2023. (IV.27.) önkormányzati határozat bírósági felülvizsgálata iránti perben  
Előterjesztő: Varga Dániel elnök
82. A 1014 Budapest, Uri utca 36. fszt. 5. szám alatti lakásra fennálló tartozás rendezése iránti részletfizetési kérelem és a lakás bérleti jogviszonyának rendezése  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Zárt ülésen tárgyalható – külön döntéssel:

83. A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 8. II. emelet 1. szám alatti lakás alapterületének bővítése  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Nyilvános ülésen:

84. A Hattyú utcára telepítendő mozgatható tartóedények és növények beszerzése  
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán képviselő
85. A polgármester beszámolója a képviselő-testületi ülések között végzett munkájáról  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel a zárt ülés elrendelésére vonatkozó javaslatot „A „Budavári Önkormányzat által üzemeltetett térfigyelő rendszer karbantartási és hibajavítási munkái” tárgyú beszerzési eljárás” tárgyú előterjesztés vonatkozásában.

**A képviselő-testület 13 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**399/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „A „Budavári Önkormányzat által üzemeltetett térfigyelő rendszer karbantartási és hibajavítási munkái” tárgyú beszerzési eljárás” tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel a zárt ülés elrendelésére vonatkozó javaslatot „A RUSZWURM Cukrász és Vendéglátóipari Kft. által adott ismételt egyezségi ajánlat” tárgyú beszerzési eljárás” tárgyú előterjesztés vonatkozásában.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**400/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „A RUSZWURM Cukrász és Vendéglátóipari Kft. által adott ismételt egyezségi ajánlat” tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel a zárt ülés elrendelésére vonatkozó javaslatot „A 1016 Budapest, Krisztina tér 8. szám alatti ingatlan ügye és a 639/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozat módosítása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**401/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „A 1016 Budapest, Krisztina tér 8. szám alatti ingatlan ügye és a 639/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozat módosítása” tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel a zárt ülés elrendelésére vonatkozó javaslatot „A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 8. II. emelet 1. szám alatti lakás alapterületének bővítése” tárgyú előterjesztés vonatkozásában.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**402/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 8. II. emelet 1. szám alatti lakás alapterületének bővítése” tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

## 1. Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések, egyéb

(A kérdések, interpellációk a jegyzőkönyv mellékletei.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az ülésre határidőben interpellációt nyújtott be Dr. Kun János képviselő úr Timár Gyula képviselő úrhoz „A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság működése az elmúlt négy évben” tárgyában, és Varga Dániel képviselő úr a polgármesterhez „Turistabuszok illegális behajtása” tárgyában.

Megadta a szót Kun képviselő úrnak az interpellációja ismertetésére.

**Dr. Kun János, képviselő:** Átvilágítási Ideiglenes Bizottság felállításáról döntött a képviselő-testület, és ennek a bizottságnak ugyanaz lenne a feladata, mint ami a feladata volt a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottságnak, amikor Timár Gyula volt a bizottságnak az elnöke. Vette a fáradságot és áttekintette a bizottságnak a jegyzőkönyveit, amelyek különben nyilvánosak, bárki számára elérhetőek a budavar.hu honlapon. Megállapította, hogy ugyanabban a témában működött a bizottság, mint ami az Átvilágítási Ideiglenes Bizottságnak lenne a feladata. Megállapította, hogy a leghosszabb bizottsági ülés 19 percig tartott, de olyan bizottsági ülés is volt Timár Gyula bizottsági elnöklete alatt, ami 3 percig tartott, és mindent elfogadtak, amit a hivatal javasolt. A hivatal munkatársai készségesen minden kérdésre válaszoltak, minden rendben volt, minden csodálatos volt, tehát akkor most miért kell egy ideiglenes bizottság. Kérdezi Timár Gyula képviselő úrtól, hogy mit csinált a 3 perces és maximum 19 perces üléseken, ami miatt most ideiglenes bizottságot kell létrehozni.

**Timár Gyula, képviselő:** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy elnöksége alatt a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság mandátum és erőforrások nélkül, baloldali többséggel működött 2019 és 2022 novembere között, közel 3 évig. A bizottság a működéséhez szükséges információkat sosem kapta meg a hivataltól; kérdéseire nem kapott választ, előterjesztéseit a baloldali képviselők rendre leszavazták. Ennek ellenére sikerült feltárnia a 2020. évi költségvetés meghamisítását, amelynek ügyében hivatalos személyként elkövetett közokirat hamisítás megalapozott gyanúja miatt jelenleg is nyomoz a rendőrség. Az átvilágítási bizottságra pont ezért van szükség, hiszen a polgármester és a jegyző számos gyanús, esetenként bűncselekmény-gyanús ügyben sem szolgáltat információt a képviselők számára. A bizottság a mandátumának megfelelően ezeket teljeskörűen fel fogja tární. Ehhez képest a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság jelenlegi baloldali elnöke arra sem veszi a fáradságot, hogy a bizottságra bízott feladatokat elvégezze. A tegnapi napon például másfél percig tartott a bizottság ülése, miközben számos interpelláció kivizsgálását elő sem terjesztette az elnök. Elmondta, a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság elnökeként ellenőrzési feladatait ellátta - ellentétben a jelenlegi baloldali elnökkel. Kéri a válasza elfogadását.

**Dr. Kun János, képviselő:** semmi nyomát nem látja és nem látta annak, hogy bizottsági elnök úr nem kapott volna meg minden támogatást. Ha nem kapott volna meg minden támogatást, akkor joga lett volna a bizottsági üléseken ezt kifogásolni. Semmi ilyesmit nem talált, és a jegyzőkönyveket átnézve a legaktívabb képviselő a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottságban nem is Timár Gyula képviselő úr volt, hanem Kivágó Péter külső bizottsági tag. Ő kérdezett a legtöbbet.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** kérdezi Kun képviselő úrtól, hogy elfogadja-e az interpellációra adott választ.

**Dr. Kun János, képviselő:** nem fogadja el a választ.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel az interpellációra adott válasz elfogadására vonatkozó javaslatot. Véleménye szerint sem volt kielégítő a válasz.

A képviselő-testület 8 igen, 7 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
**403/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**  
az interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Timár Gyula képviselő Dr. Kun János képviselő „Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság működése az elmúlt négy évben” tárgyú interpellációjára adott válaszát.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a képviselő-testület elfogadta Timár képviselő úr válaszát arra, hogy miért nem csinált semmit majdnem négy éven keresztül.

Interpellációt nyújtott be Varga Dániel képviselő úr a polgármesterhez „Turistabuszok illegális behajtása” tárgyában.

Megadta a szót Varga képviselő úrnak az interpellációja ismertetésére.

**Varga Dániel, képviselő:** a kerületi jobboldali képviselőknek szívügye a kerületet terhelő turistabusz tömeg mérséklése, éppen ezért kötötték szigorú szabályokhoz a Budai Vár védett övezetébe busszal történő behajtás engedélyezését. A kerületi parkolási rendeletben foglaltak érvényre juttatása és betartatása a Közterület-felügyeleti Iroda feladata. A Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság rendszeresen kéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy számoljon be arról, hány alkalommal intézkedtek a szabálytalanul behajtó buszokkal szemben. Ezeknek a beszámolóknak azonban a hivatal nem tesz eleget Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző asszony hivatalba lépése óta. Mindeközben szankciók hiányában egyes szolgáltatók úgy gondolják, hogy engedély nélkül is behajthatnak a védett övezetbe. A probléma megoldása érdekében tovább szigorították a közösségi együttélési rendeletüket, és lehetővé tették, hogy a helyszíni bírság mellett a buszok üzembentartóit is lehessen bírságotni a behajtásokat követően. Mivel a hivatal törvénytelen módon nem szolgáltat adatot a buszokkal kapcsolatban, a Budavári Kapu Kft. ügyvezetőjéhez fordult, és kért tőle tájékoztatást arról, hogy az új közösségi rendelet hatályba lépése óta naponta hány autóbusz hajtott be engedély nélkül. Ügyvezető úr arról tájékoztatta, hogy 2023. május 21. és 2023. június 18. között, tehát múlt vasárnapig összesen 1169 alkalommal hajtott be engedély nélkül busz a Budai Vár védett övezetébe. Ezt napi bontásban is bemutatta az interpellációjában - idő hiányában ezt most nem ismertetné. Tudomása szerint a Budavári Kapu Kft. minden esetben előkészíti az ügyeket a feljelentéshez, arról azonban a mai napig nincsen tudomásuk, hogy a Polgármesteri Hivatal, azon belül a Közterület-felügyeleti Iroda mit kezdett ezekkel az illegálisan behajtó autóbuszokkal. Polgármester asszony eddigi hozzáállása alapján erős a gyanúja, hogy nem sok mindent. Ezek alapján kérdezi polgármester asszonyt, hogy az 1169 alkalommal illegálisan behajtó autóbuszok üzembentartóival szemben történt-e intézkedés, amennyiben nem, akkor miért bojkottálja polgármester asszony és a jegyzője a szabálytalanul buszosokkal szemben történő határozott fellépést; miért tagadja meg a jegyző a szakbizottság állandó tájékoztatását, végezetül pedig miért érdekelt a kerületi buszkáosz fenntartásában. Várja polgármester asszony érdemi válaszát.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** ismerteti, hogy a hozzáállása a turistabuszokhoz az, hogy a korábban több mint 20 éven keresztül itt zajló kaotikus állapotok helyett rendezzék a turistabuszoknak a helyzetét. Ennek érdekében kezdeményezett fővárosi rendeletmódosítást, és ennek érdekében hónapokon keresztül fővárosi turistabusz kerekasztalban dolgoztak együtt a fővárosban, a turizmusban szereplő országos szervezetekkel, szakmai szervezetekkel. Ennek alapján kidolgoztak egy rendszert - Nyugat-Európa számos nagyvárosában; a Bécsben, Barcelonában, Pozsonyban, Prágában működőhöz hasonlóan -, amelynek a jogszabályi feltételeit is megteremtették. Ennek alapján a turistabuszok a meglévő kerületi parkolóhelyekre a Palota útnál, a Dózsa György szobornál, illetve a

Mészáros utca mentén egy applikáció segítségével ütemezetten, rendezetten tudtak volna behajtani, jóval kevesebb turistabusz érte volna el a Budai Várat, mint a korábbi időszakban, és azok is rendezetten és ütemezetten tudtak volna jönni, hiszen biztos parkolóhelyre számítottak volna; így elmaradt volna a turistabusz káosz. Ráadásul ez a rendszer közel 300-500 millió Ft bevételt jelentett volna a Budavári Önkormányzatnak. Ebbe a jól kialakított applikációs rendszerbe nyúlt bele az újonnan hatalomra kerülő vagy magát hatalomban érző jobboldali többség, és tette bizottsági hatáskörbe az engedélyezést. Már maga a hatósági engedélyezési folyamatba történő bizottsági beavatkozás is törvénysértő, hiszen hatósági folyamatban a bizottságnak és az önkormányzat egyéb szerveinek sincsen mérlegelési jogköre, tehát az, hogy a képviselő úr által vezetett bizottság nem ad engedélyt a jogszerűen behajtó buszoknak, az azt jelenti, hogy az önkormányzat elesik a bevételtől, és a buszok nem tudnak rendezetten jönni, ezáltal alakul ki a káosz. A feljelentések beérkezését követően a közterület-felügyelet egy 11 elemből álló munkafolyamat elvégzésére köteles, és ez a 11 elemből álló munkafolyamat bizony rendkívül sok időt vesz igénybe. A Közterület-felügyeleti Iroda adminisztratív állománya 3 fő közterület-felügyelő. A korábbi feladatmegosztás átszervezésével egy fő az, aki a turistabuszokkal kapcsolatos közigazgatási eljárásokat kezeli. Ezt túlórával oldják meg, azonban figyelmet kell arra is fordítani, hogy a turistabuszos eljárások miatt az egyéb ellátandó feladatok elvégzésével ne kerüljenek hátrálékba. Az eddigi tapasztalatok alapján egy ügyirat feldolgozása a fentebb ismertetett munkafolyamatok elvégzésével - a beérkezéstől a nyilatkozattételi felhívás kiküldéséig - hozzávetőleg 30 percet vesz igénybe. A képviselő úr által megadott, vasárnapig beérkező busz szám alapján az eddig beérkezett feljelentések feldolgozása 35 070 percet vesz igénybe; ez több mint 580 munkaóra. Ez egy ügyintéző napi 8 órás munkaidejét alapul véve 73 munkanap, ami több mint 3 hónap. Még mindig Varga képviselő úr adatait alapul véve az eddigi rendelkezésre álló adatok alapján naponta átlagosan 40 db busz érkezésével kell számolni, ez a fenti számítások alapján 20 munkaóra alatt dolgozható fel. Ez három ember munkája napi 8 órát figyelembe véve. Ez a feladat önmagában olyan munkateher a Közterület-felügyeleti Irodának, ami hosszú távon nem tartható, különös figyelemmel az Ákr.-ben megfogalmazott határidőkre. Az 1169 esetből eddig a felvételek lementése, ellenőrzése és mappába rendezése minden esetben megtörtént. A gépjármű nyilvántartásból, valamint a cégnyilvántartásból történő lekérdezések, iktatás, valamint az eljárást megindító végzések elkészítése és kikézbésítése folyamatosan történik. Kb. 30 db ügyiratnál már a nyilatkozattételi felhívások is kiküldésre kerültek. Az előző napi feljelentések folyamatos feldolgozása mellett történik a hátrálék feldolgozása is. Képviselő úr az, aki a bizottságnak a helytelen döntéseivel a turistabusz káoszt okozza; és számára eléggé egyértelmű, hogy ezt nem véletlenül teszi, ugyanis ha tovább marad fenn ez a káosz, akkor lesznek, akik átveszik ezt a feladatkört. A Budavári Önkormányzat és a Budai Vár területére továbbra is jönni fognak a turistabuszok, a Budavári Önkormányzatnak nem lesz ráhatása erre a folyamatra, és a 300-500 millió Ft-nyi bevételt képviselő úr átjátssza egy másik szervezetnek. Nem tudja, hogy kinek az ügynöke a képviselő úr, hogy ezt végzi a Budavári Önkormányzat hivatalos szervei által, de az a helyzet, hogy a turistabusz káosz képviselő úr miatt áll fenn, miközben minden jogszabályi rendelkezést és feltételt megteremtettek arra, hogy a turistabuszok rendezetten jöhessenek, és ezáltal a Budavári Önkormányzat hatással lehessen rájuk. Egyszerűsítve; a rendszerük alapján a buszok rendezetten jöttek volna, és fizettek is volna érte; a képviselő úr által megszervezett megoldásban pedig a turistabuszok rendezetlenül jönnek, nem fizetnek, és nagyon sok pénzbe és időbe kerül, hogy a közterület-felügyelet munkatársai hajkurásszák őket olyan behajtásokért, amelyek sohasem fognak tudni megtörténni külföldi buszok esetében. Kéri képviselő úrtól a válasza elfogadását.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** kéri jegyző asszonyt, hogy minden képviselővel és a polgármesterrel is ugyanolyan lelkesen tartassa be a felszólalási határidőket.

Kérdezi polgármester asszonytól, hogy hol van az applikáció, amiről mindig beszél, amit senki nem látott a hivatalban. Elvileg ez megvásárlásra került, elő van készítve, viszont sem a Budavári Kapu Kft.,



sem a hivatal, sem pedig a képviselő-testület soha nem látta. Nem tudja, hogy fantom dolgokról beszél-e, a levegőbe beszél-e, vagy pedig egy olyan applikációt vásárolt meg, aminek nincs fedezete.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** jelezte, ez nem ügyrendi hozzászólás volt képviselő úrtól.

**Varga Dániel, képviselő:** polgármester asszony hazugságaitól már meg sem lepődik, hiszen továbbra is a buszlobbi oldalán kardoskodik, és a valóságot sajátosan igyekszik elferdíteni. Polgármester asszony, az, aki többszáz buszt akart beengedni a Hunyadi János útra, és elfogadtatott egy alapvetően rossz fővárosi rendeletet, amit most az önkormányzatnak be kell tartani. Csak egy sort módosítottak a polgármester asszony által csodálatosnak ítélt rendeletében; ezzel kifogása van, és a Közterület-felügyeleti Iroda útján nem tartatja be ezt a szabályozást, és az elmúlt fél évben nem bünteti az autóbuszokat. Az elmúlt egy hónapban, amióta szigorodott a rendelet, említették, hogy vasárnapig 1169 autóbusz jött be. Polgármester asszony dobálózott a százmilliókkal, de ha ezt az 1169 autóbust a rendelet alapján megbünteti a Közterület-felügyelet arra a 200 000 Ft-ra, ami a rendeletben elő van írva, akkor ez 233 800 000 Ft mindössze egy hónap alatt. Bevétele tehát lenne a Budavári Önkormányzatnak, csak be kellene tartani a jogszabályokat. Továbbra sem érti azt, hogy polgármester asszony miért a buszlobbi mellett kardoskodik. Kéri, hogy nyilatkozzon arról is, hogy mennyit fizetnek polgármester asszonynak ezért a lobbisták, akikkel rendszeresen leült és rendszeresen tárgyalt. A válaszát nem tudja elfogadni, mivel nem válaszolt azokra a kérdésekre, ami jegyző asszony vonatkozásában került feltételre, miszerint miért bojkottálja jegyző asszony a bizottság munkáját, és jegyző asszony hivatalba lépése óta miért nem számolnak be a buszok behajtásáról a bizottság ülésén. Kéri, hogy polgármester asszony térjen vissza a földre, és a valóságban tájékozódni. A kerületi lakók pontosan tudják azt, hogy ki okozza ezt a turistabusz káoszt, és a számok sem polgármester asszony mellett állnak ebben a kérdésben.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel az interpellációra adott válasz elfogadására vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**404/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

az interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 8 nem szavazattal nem fogadja el** Váradiné Naszályi Márta polgármester Varga Dániel képviselő „Turistabuszok illegális behajtása” tárgyú interpellációjára adott válaszát.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** kéri a képviselő urat, hogy jelölje meg, hogy melyik bizottság vizsgálja ki az interpellációra adott választ.

**Varga Dániel, képviselő:** a Gazdasági és Jogi Bizottságot szeretné felkérni, a határidő pedig a szeptemberi rendes képviselő-testületi ülés.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel a bizottság kijelölésére és a határidőre vonatkozó javaslatot. Jelezte, hogy tartózkodik.



A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**405/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

interpelláció kivizsgálására bizottság kijelöléséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kijelöli a Gazdasági és Jogi Bizottságot Varga Dániel képviselő „Turistabuszok illegális behajtása” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálására.

Határidő: képviselő-testület 2023. szeptemberi rendes ülése

Felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** kérdést intézett a polgármesterhez Fazekas Csilla önkormányzati képviselő a Vérmező fejlesztéséről.

**Fazekas Csilla, képviselő:** tavaly a budavári képviselő-testület 200 millió Ft-os vissza nem térítendő támogatásról döntött, melyet a főváros a tulajdonában álló Vérmező fejlesztésére költhet. A Fővárosi Önkormányzatnak 2022. december 31-ig kellett volna teljesíteni az első ütemben vállalt feladatokat 60 millió Ft-ból. A részleges gyepfelújítás, valamint a Szitakötő játszótér öntött gumiburkolatának felújítása meg is történt tavaly, de az új padok és fedett hulladékgyűjtők elhelyezése féléves csúszással csak idén májusban valósult meg. Amellett, hogy a Vérmező fejlesztését nagyon fontosnak és szükségesnek tartja, látva a problémákat és az ad-hoc megoldásokat, az érintett választókerület képviselőjeként 2023. május 9-én kérte polgármester asszony szíves tájékoztatását a park folyamatban lévő fejlesztéséről, a Budavári Önkormányzat Fővárosi Önkormányzattal 2022. május 18. napján kötött megállapodása szerinti teljesítések állapotáról. Erre sajnos a mai napig nem kapott választ. Sajnos megszokhatták már a koncepciótlanságot, az átgondolatlanságot; azt, hogy nyáron, a legnagyobb forróságban állnak neki virágot ültetni, esőkertek kialakítása miatt feltúrják a parkot, amit tavaly frissen füvesítettek. Arról nem is beszélve, hogy a kerületi önkormányzat végzi a Fővárosi Önkormányzat feladatát. Úgy gondolja, hogy minden kerületben élnek joga van tudni, hogy pontosan mire megy el a pénz. Ami a legutóbbi ütemmel kapcsolatban kérdésként felmerült a lakosok részéről, hogy mi értelme volt annak, hogy a meglévő szemeteseket egyszer csak lefedték, majd nem sokkal később lecserélték, és ez mekkora költséget jelentett. Az újonnan kihelyezett padok és hulladékgyűjtők számát is sokan keveslik a korábbiakhoz képest. Kérdezi ezért polgármester asszonytól, hogy összesen hány pad volt a Vérmezőn amit elszállítottak és mennyit helyeztek ki, összesen hány hulladékgyűjtő volt a Vérmezőn, amit elszállítottak és mennyit helyeztek ki, mennyibe került az ideiglenes fedés biztosítása, ami pár napig szolgálta a célt, a kihelyezett új gyűjtők valóban varjúbiztosak-e, ahogy ígérték - többen megjegyezték ugyanis, hogy az előzetes egyeztetéseken a közösségi tervezések alkalmain, amiken jómaga is részt vett, nem pontosan ilyenekről van szó. Kérdezi, hogy mekkora költsége volt összesen a padok és hulladékgyűjtők cseréjének.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** ahogyan azt már a Polgármesteri Hivatal a május 18-án összeállított, és tudomása szerint a képviselő asszonynak elküldött válaszában el is mondták - itt most ismételtelen el fogja mondani - az alábbiakban válaszol a Vérmezővel kapcsolatos kérdéseire. Az első kérdése az volt, hogy összesen hány pad volt a Vérmezőn, amit elszállítottak és mennyit helyeztek ki. A Főkert a kerület által finanszírozott parkfelújítás első üteme keretében 42 db városligeti típusú padot bontott és szállított el, amelyek helyére kicsit más elrendezésben 42 db városzépítő jászberényi típusú pad került kihelyezésre. Ezen felül 17 db városligeti pad került áthelyezésre felújítva. 5 db városligeti és 4 db amerikai típusú pad maradt az eredeti helyén, szükség szerint felújítva. Szintén a kerület által finanszírozott parkmegújítás első üteme keretében a Főkert által 110 db ceglédi típusú rácsos, 35

literes hulladékgyűjtő került elbontásra, helyette 18 db egyes és 18 db hármasszelektív hulladékgyűjtő edény került kihelyezésre, azaz összesen 72 db 63 literes tartály, így összességében a hulladékgyűjtők befogadókapacitása közel 700 literrel nőtt. A padok és kukák elhelyezése ellenőrizhető egy megosztott térképen - a linket átküldték a képviselő asszonynak. A hulladékgyűjtők fedése a Főkert kivitelezésében és költségvetése terhére készült el, nem az önkormányzat költségvetését terhelte, így annak a költségeiről a Főkert tud felvilágosítást adni. Arra a kérdésre, hogy a kihelyezett új gyűjtők valóban varjúbiztosak-e, ahogy ígérték, az FKF tájékoztatása szerint a hulladékgyűjtők lefedése az eddigi tapasztalatok alapján beváltotta a hozzá fűzött reményeket, ezért idén szerte az egész városban több mint 200 db hulladékgyűjtőt láttak el hasonló fedéssel. A közösségi tervezésen elsősorban a Vérmező megújításának 2. ütemével kapcsolatos beruházásokról volt szó, amelyek nem érintik az 1. ütemben kihelyezett hulladékgyűjtők kérdését. Ugyanakkor, amennyiben további padok és/vagy kukák kihelyezését igénylik a lakók, ez megoldható lesz a 2. ütemben. A kapcsolódó link az FKF honlapján elérhető. Végül, hogy mekkora költsége volt összesen a padok és hulladékgyűjtők cseréjének, a válasz az, hogy a csere a Vérmező felújítási program 1. ütemének keretén belül történt az együttműködési megállapodás értelmében betervezett támogatás összegének megfelelően. Az 1. ütem pénzügyi zárása jelenleg folyamatban van; a pontos számadatok még nem állnak rendelkezésükre. Ha rendelkezésre fognak állni, arról természetesen tájékoztatni fogja a képviselő-testületet. Kérdést intézett a polgármesterhez Gulyás képviselő úr két ügyben. Megadta a szót képviselő úrnak azok ismertetésére.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** kérdése, hogy Zebulon Dudora, a Hitlernek öltözött és egyéb közízlést sértő magatartást tanúsító Youtube-csatornán található előadó megegyezik-e azzal a Békési Zoltánnal, aki az I. kerületi Házgondnoksági Kft. ügyvezetője, a Párbeszéd delegáltja.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** korábban nem nézegette ezt a Youtube-csatornát, de köszöni a képviselő úrnak, hogy felhívta rá a figyelmet. A Youtube-videó végén lévő stáblista alapján megegyezik, ellenben ügyvezető úr nem a Párbeszéd delegáltja, hanem a képviselő-testület által megszavazott ügyvezető. Kéri képviselő urat, hogy a második kérdését is tegye fel.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** az önkormányzat Facebook oldala kerületük második legfontosabb tájékoztató fóruma. Polgármester asszonyék ezt a fórumot rendre pártpolitikai célokra használják. Ami ennél is felháborítóbb azonban, hogy önkényesen cenzúrázzák azokat a kerületi lakosokat, választópolgárokat, akik nem értenek egyet velük. Teszik mindezt úgy, hogy azt is titkolják, hogy kik kezelik az oldalt, titkolják, hogy kik a cenzorok. Kéri polgármester asszonyt, hogy válaszoljon konkrétan a kérdésre; 2019. novembere óta név szerint kik rendelkeznek vagy rendelkeztek admin és/vagy moderátori jogosultsággal a Budavári Önkormányzat Facebook oldalánál.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** képviselő úr kérdését nem tekinti önkormányzati ügynek, így annak megválaszolásra nem jogosult. Kérdést intézett a polgármesterhez, a jegyzőhöz és a képviselő-testülethez Timár képviselő úr. Megadta a szót képviselő úrnak azok ismertetésére.

**Timár Gyula, képviselő:** az Átvilágítási Ideiglenes Bizottság 2023. március 27-ei ülésén határozott arról, hogy polgármesterként gondoskodik a bizottság munkájának elvégzéséhez szükséges adatok szolgáltatásáról. Ez a döntés öt nap híján negyedéve lett meghozva. A végrehajtás határideje is két hónapja lejárt, az adatokat azonban a Polgármesteri Hivatal részéről a mai napig nem kapták meg. Polgármester asszony aktívan szabotálja a bizottság tényfeltáró munkáját, mintha valami takargatnivalója lenne. A polgármester asszony és a hivatal működésével kapcsolatban már két ügyben büntető feljelentést kellett, hogy tegyenek. Kérdezi, hogy milyen csontvázakat rejtegetnek még. Kéri

polgármester asszonyt, hogy válaszoljon arra az egyszerű kérdésre, hogy miért akadályozza az Átvilágítási Ideiglenes Bizottság munkáját.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** nem akadályozza az Átvilágítási Bizottság munkáját; dolgozzanak.

Kérdést intézett Varga képviselő a polgármesterhez. Megadta a szót képviselő úrnak azok ismertetésére.

**Varga Dániel, képviselő:** „Mit titkol a képviselők előtt 2” a kérdése címe, amit polgármester asszony nem olvasott be. 2023. március 22-én majd 23-án is két ügyben a polgármester asszonytól tájékoztatást. Az egyik témában a Lakásügynökséghez kapcsolódóan az Utcáról Lakásba Egyesülettel kötött szerződéssel és az abban foglaltak teljesítésével kapcsolatban érdeklődött, a másik képviselői kérés pedig az önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, valamint az önkormányzat valamennyi intézménye - kivéve az Egészségügyi Szolgálat - és cége által 2023. január 1-től megkötött megbízási szerződéseket szeretne volna megkapni. Utóbbi kérésére a jegyző április 14-én - vélhetően időhúzó jelleggel - küldött egy levelet, amelyben azzal kapcsolatban érdeklődött, hogy milyen munkájához szükséges a kért információ. Többszöri jelzés és ismételt kérés után sem érkezett érdemi válasz egészen június 8-áig, 11 héttel a tájékoztatás kérése után érkezett egy levél jegyző asszonytól, amiben arról tájékoztatta, hogy valamennyi szerződés elérhető a budavar.hu oldalon. Ez azonban nem így van; több esetben bebizonyosodott már, hogy csak késve, vagy külön képviselői kérés után kerülnek fel egyes szerződések a honlapra. Továbbá a kerület oldalán csak az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal szerződésai kerülnek feltöltésre, a cégek és az intézmények dokumentumai nem. Tehát 91 nappal a polgármester asszonyhoz írt kérése nyomán sem kapott tőle érdemi tájékoztatást, ahelyett csak időhúzás és akadékoskodás ment. E tények tükrében kérdezi polgármester asszonyt, hogy miért nem tartja be a törvényeket a válaszadási kötelezettséget illetően, miért nem hajlandó a törvényekben előírt 30 napon belül tájékoztatást adni a képviselőknek, továbbá a folyamatos időhúzása és szabálysértései újfent arra engednek következtetni, hogy titkolni valója van a képviselők előtt. Kérdezi, hogy tehát polgármester asszonytól, hogy mit titkol a képviselő-testület és az I. kerület nyilvánossága előtt.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** rögtön az elején szeretné leszögezni, hogy minden törvényt betart, polgármesterként a jogszabályok szerint működik és működteti a képviselő-testület munkáját, a Polgármesteri Hivatalt és az önkormányzatot teljes egészében. Jegyző asszony tájékoztatása szerint a következőkre hívja fel a szíves figyelmét. A képviselő úr által hivatkozott, bár meg nem jelölt törvény a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, amelynek 32. § (2) bekezdés f) pontja szó szerint a következő rendelkezést tartalmazza: „Az önkormányzati képviselő a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak harminc napon belül érdemi választ kell adni.” E szabály 30 napos határideje csak és kizárólag a közérdekű ügyek kezdeményezésére adott válaszára vonatkozik, azaz a képviselő úr által felvetettek tekintetében nem történt határidő túllépés, pláne nem törvénysértés. Ugyanakkor a jegyző a képviselői munkája iránti kérdésére adott választát említésre méltónak tartja, ezért ezt idézi, mivel képviselő úr írta: „Mivel megbízatásom közvetlenül a választópolgároktól származik, így képviselői munkámat is ez alapján végzem.” Ez alapján kéri képviselő urat, hogy a megbízatását és szavát tartva az őt megválasztó választópolgárok megbízatása alapján végezze a munkáját.

**Varga Dániel, képviselő:** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy volt a bizottságának még egy határidős interpelláció kivizsgálási kötelezettsége; az FKF-el kapcsolatos interpellációt ki tudták vizsgálni, mivel a hivatal megkésve ugyan, de szolgáltatott adatokat ezzel kapcsolatban. A Facebook oldallal kapcsolatos interpellációt azonban nem tudták kivizsgálni. Felolvasná jegyző asszony levelét, amit erre reagált: „A Facebook oldallal kapcsolatban jelzem, hogy az önkormányzat Facebook oldala nem tekinthető ügyintézésre alkalmas hivatalos felületnek, mivel ott hivatalos kapcsolattartásra nem kerül sor, ott

ügyintézés nem történik és nem is történhet. Az oldal funkciója az önkormányzat működéséhez kapcsolódó információ szolgáltatása, a feladatot a Polgármesteri Hivatal munkatársai látják el, a moderálás szabályai megtalálhatók az oldalon.” Jegyző asszony beismerte, hogy a Polgármesteri Hivatal munkatársai látják el az oldal moderálását, ezzel szemben adatot nem szolgáltatott; nem szolgáltatotta ki a bizottságnak azt sem, hogy ki ez a személy, mi alapján lettek összeállítva a moderálási feltételek. Adatszolgáltatás hiányában azonban nem tudta a bizottság lefolytatni az interpelláció kivizsgálását, ezért kéri a tájékoztatása tudomásul vételét. Amint a hivataltól megkapják az információkat, a vizsgálatot le fogják folytatni, de véleménye szerint jegyző asszony ezúttal is jogszabálysértésben van, és akadályozza a bizottsági munkát.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** megkéri képviselő urat, hogy a Polgármesteri Hivatal dolgozóit ne minősítse nyilvános testületi ülésen; különösen jegyző asszonyt ne minősítse. Jegyző asszony a képviselő-testületi munka jogszerűségének a letéteményese; amit ő mond, hogy jogszerű, az jogszerű. Megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** tájékoztatja a képviselőket és mindenkit, aki követi a képviselő-testület mai ülését, hogy polgármester asszonymak a testületi ülés elején nyújtott tájékoztatója a Kormányhivatal levele alapján pontatlan, nem reprezentálja pontosan azt, hogy mi van leírva a tájékoztatásban. Tájékoztat továbbá arról, hogy a jobboldali képviselők által előterjesztett rendelet azon részei, amelyek érdemi eltérést hoztak a korábbi rendelethez képest, nincsenek említve ezen levélben. Azokat a pontokat kifogásolta a Kormányhivatal, amelyek már korábban is részeit képezték a megelőző rendeletnek, tehát amelyek alapján az önkormányzat korábban is működött. Tájékoztatja továbbá a képviselő-testületet, hogy egy pontban kritizálja a Kormányhivatal a jobboldaliak által előterjesztett rendeletet, mégpedig abban a pontban, ahol a jegyző jelzés miatt módosítást hajtottak végre. Ez bizonyítja azt, hogy a jegyzői jelzés nem csak politikailag motivált, hanem teljes mértékben szakmaiatlan is volt. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a hivatalban továbbra is fennáll az a fajta káros és toxikus működés, amelynek következtében a hivatal alkalmazottai, az intézmények vezetői és a cégvezetők nem egyeztethetnek a képviselőkkel. Ezt felháborító korlátozásnak véli; korlátozza ezáltal jegyző asszony a megválasztott képviselők alkotmányos jogait. Arról is tájékoztatja a publikumot, hogy a jegyző utasításában megtiltotta azt, hogy a képviselők a képviselotestulet@budavar.hu hivatalos e-mail címre e-maileket küldjenek. Ez meglátása szerint nagymértékben akadályozza a képviselők közötti kommunikációt - ezáltal is ellehetetlenítve a képviselői munkát. A jegyző továbbra is gátolja a bizottságok működését; információt nem szolgáltat, és ezáltal nemcsak a képviselői, hanem a bizottsági munkát is akadályozza, törvénytelenül megpróbálja ellehetetleníteni.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi pontot lezárta.

Jelzi, hogy amíg nem lett polgármester, addig nem is volt képviselotestulet@budavar.hu levelezési lista, ezt jómagam vezette be a képviselők kapcsolattartására. Van lista; érkeznek rá a tájékoztatások a képviselők számára.

*A polgármester 10 perc szünetet rendelt el.*

*SZÜNET UTÁN:*

## 2. A Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti tervének elfogadása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a képviselői indítvány sürgősséggel került benyújtásra. A Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést. A felügyelőbizottság határozata a képviselők részére megküldésre került. Megadta a szót az előterjesztők nevében Gulyás képviselő úr részére.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** végre valahára a testület elé került a Média és Városmarketing Kft. az üzleti terve. Ez azért csúszott ilyen sokáig, és azért késik a Várnegyednek az ismételt megjelenése, ugyanis polgármester asszony a létező leghosszabb ideig próbálta gátolni azt, hogy a Kft. felállhasson, hogy elkezdhesse a munkát. Most végre elértek arra a pontra, hogy a Kft. elkezdheti a működését, megtörtént a bejegyzés, és reményeik szerint ez azt is jelenti, hogy záros határidőn belül az I. kerületi lakosság visszakapja azt a tájékoztató fórumot, a Várnegyed újságot, amely polgármester asszony hibájából, számlák ki nem fizetéséből megszűnt már jó pár hónappal ezelőtt. Kéri a képviselő-testületet arra, hogy támogassák az új Kft-jük 2023. évi üzleti tervét, és ha bármilyen kérdés felmerül ezzel kapcsolatban, akkor a vitában lesz lehetőségük ezt átbeszélni.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a napirendi vitát megnyitotta.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** jelzi a képviselő-testületnek, hogy az előterjesztésben hivatkozott Möt. 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti feladatot a Kulturális Nonprofit Kft. látja el, vele láttatja el az önkormányzat. Ez a pont kulturális szolgáltatásról, különösen nyilvános könyvtári ellátás biztosításáról, filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatásáról, kulturális örökség helyi védelméről, a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról szól. Nem tudja és nem érti pontosan, hogy az alapító okirat, illetőleg az üzleti terv ezen feladatellátást hogyan kívánja megvalósítani úgy, hogy már egy másik Kft.-vel is ezt a feladatot láttatja el az önkormányzat.

**Molnárka Gábor Zoltán, képviselő:** észrevétele, hogy az előterjesztésben szereplő üzleti tervben az szerepel, hogy 6 hónapra kb. 90 millió Ft-ba fog kerülni ennek a cégnek a működtetése, amely egy gyors fejszámolás alapján nagyjából 180 millió Ft, ha kettővel felszorozza. Nem kis összegről beszélnek tehát; véleménye szerint érdemes lenne megfontolni, hogy ennek mi a bevételi oldala. Az önkormányzat kiad 180 millió Ft-ot évente egy ilyen cég működtetésére, ezért megnézte az üzleti tervben azt, hogy milyen bevételekkel számol az ügyvezető. Egy nagyon részletes kimutatást keresett, és sajnos nem találta. Mindössze egy bekezdés van a várható bevételekről, ami neki annyira megtetszett neki, hogy szeretné egy az egyben felolvasni: „A cél a kerületi kiadványok és egyéb reklámfelületek kereskedelmi bevételeinek növelése. A színvonalas megjelenési felület és az I. kerületi közösség számos hirdetőt vonzhat. A kiadványokon túl az önkormányzat és az önkormányzati vállalatok szponzorációs stratégiáját is összehangoljuk, hogy minél több esetben tudjunk magánforrásokat is bevonni fontos közösségi feladataink finanszírozására.” Ez egy nagyon szép szöveg, számára is nagyon tetszik; egy dolgot hiányol belőle: a számokat. Szívesen vette volna, ha vannak számok a bevételi oldalon, ha már elég részletesen ki van fejtve, hogy 180 millió Ft-ot éves szinten hogyan tervez elkölteni a cég.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** tájékoztatja képviselő urat, hogy egy cégnek a pénzügyi relevanciája nem csak a bevételi oldalon lelhető fel. Láthatja képviselő úr az előterjesztésből, hogy a cég fogja az önkormányzat és a hivatal teljes nyomdai szolgáltatásait ellátni. Ez azt jelenti, hogy sokkal jobb áron,



racionalisabban tudja ezeket a feladatokat ellátni, így kiadáscsökkentés érhető el, tehát ez már jelentősen megjelenik ebben a működési költségben. Illetve mivel az elmúlt időszakban nem történt konkrét hasznosítása a kerületi hirdetőfelületeknek, ezért bizonyára nehezebb megbecsülni azt, hogy milyen bevételekre számíthat a Kft. jelen esetben. Ez majd az új ügyvezetőnek a feladata lesz, akiről a következő napirendi pontban fognak dönteni, hogy ezeket a számokat a piacnak megfelelően mellé rakja a közeljövőben.

**Molnárka Gábor Zoltán, képviselő:** ez egy üzleti terv. Egy üzleti terv, aminek részletes kiadási oldala van és a bevételi oldal egy nagy nulla, az nem egy üzleti terv, hanem egy féllábú kalóz vagy ebben az esetben lehet, hogy inkább egy félkarú rabló. Nem tudja elfogadni, hogy leírják azt, hogy majd lesz valami bevétel, de a kiadás ilyen részletesen fel van tüntetve. Számára ez az üzleti terv nem túl kézzelfogható így. Amit a képviselő úr mond, miszerint mekkora megtakarítások jelentkeznek, akkor ezeket le kellett volna írni, ha ez így van.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** további kérdés, hozzászólás és zárszó nem lévén a napirendi vitát lezárta. Ismerteti, hogy két szavazásuk lesz. Az első szavazás a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti tervének elfogadásáról szól. Kéri, hogy szavazzanak a Fideszes közpénz-kilapátoló médiacégnek az üzleti tervéről. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot. Jelzte, hogy nem támogatja.

**A képviselő-testület 8 igen, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**406/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti tervének elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évre vonatkozó üzleti tervét a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal megismerte és jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a második szavazás a Budavári Média és Városmarketing Kft. közérdekű tevékenység végzése tárgyában szolgáltatási szerződés megkötéséről szól.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot. Jelzi, hogy tartózkodni fog a szavazás során.

**A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**407/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társasággal közérdekű tevékenység végzése tárgyában szolgáltatási szerződés megkötéséről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társasággal a határozat melléklete szerinti tartalommal közérdekű tevékenység végzése tárgyában szolgáltatási szerződést köt.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a döntéstől számított 15 napon belül a szolgáltatási szerződést írja alá.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy a szolgáltatási szerződésben rögzített feladatok ellátására 88.939.921 Ft ellentételezést biztosít a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet általános tartaléka terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

### 3. A Budavári Média Kft. ügyvezetőváltása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra a kormánypárti képviselők által. A Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Ennek lényege az, hogy az előző ügyvezető lemondott, és egy új, mind a mai napig senki számára nem ismert ügyvezetőt szeretnének kinevezni.

Megadta a szót az előterjesztők nevében Gulyás képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** szeretne egy kontextust nyújtani a képviselők számára, hogy miért történt meg ügyvezető asszonynak a lemondása; ez két okra vezethető vissza. Az egyik már a megválasztásakor elkezdődött; az a fajta kritikán aluli hangnem, amivel egyes képviselők ügyvezető asszonyhoz fordultak, alapvetően meghatározta ügyvezető asszonynak az érzését azzal kapcsolatban, hogy milyen lenne a képviselő-testülettel együtt dolgozni. Azt gondolja, hogy amikor valakit személyében, családjával támadnak, az méltatlan az I. kerülethez. A másik ok pedig, ami legalább ennyire fontos, az volt, hogy polgármester asszony szisztematikusan és folyamatosan gátolta azt, hogy a munka el tudjon kezdődni, így nem látta azt garantálnak, hogy polgármester asszonnyal a jövőben együtt lehet dolgozni. Ezt tapasztalják jómaguk is képviselőként, bizottsági elnökként, tagokként, hogy polgármester asszony és a jegyző folyamatosan gátolja mindenkinek a munkáját; számukra nem az a fontos, hogy a kerület fejlődjön, hogy az I. kerületiek ismét megkaphassák a Várnegyed újságot, hanem az, hogy polgármester asszony politikai sárdobálásba tudjon kezdeni. Ezek okozták azt, hogy ügyvezető asszony nem vállalta a feladatot, lemondott az ügyvezetői tisztségről. Bízunk abban, hogy az új ügyvezető kész erre a feladatra, állni fogja a sarat, és visszaadhatják végre a kerületnek a Várnegyed újságot. Továbbá bízunk benne, hogy elindul egy olyan városmarketing munka a kerületben, aminek következtében a kerületi bevételeket leginkább érintő turizmus újabb lendületet kaphat. Kéri a képviselőket, hogy támogassák az új ügyvezetőt munkájában.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a napirendi vitát megnyitotta. Megjegyzi, hogy a korábban kinevezett ügyvezető asszonnyal egyetlen egyszer sem találkozott; nem is kérte, hogy találkozzanak, ezért nem is sikerült volna akadályoznia a munkáját.

**Molnárka Gábor Zoltán, képviselő:** nem tudja, hogy esetleg publikus információ-e, hogy kit szeretnének ügyvezetőnek, mert ez még nem hangzott el, az előterjesztésben nem látta. Képviselő úr sem gondolhatja komolyan, hogy azért mondott le az ügyvezető, mert hogy itt kapott valamilyen kritikát valakitől, polgármester asszonytól, képviselőtől. Ha ez így van, ezért valaki lemond, akkor az nem alkalmas erre a pozícióra, tehát egy alkalmatlan embert jelöltek annak idején. Nagyon bízunk benne,

hogy akit most jelölnek, egy kicsit több mindent fog majd a kerületét tenni, mint amit az előzőtől láttak, mert sajnos sok eredménye nem volt eddig.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** megerősíti képviselő úr mikrofonon kívül elhangzott kérdését, nem sikerült beleírniuk a nevet az előterjesztésbe.

**Fazekas Csilla, képviselő:** véleménye szerint nem csak hogy a kritikát, hanem a hetekig húzódó hivatali ügyintézését sem viselte jól ügyvezető asszony, azonban Kuthi Áron, akit jelölnének ügyvezetőnek, aki itt tartózkodik a teremben, és bizonyára bármilyen kérdésükre szívesen válaszol.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** természetesen ki fogják hívni jelölt urat, és lehetőséget adnak neki, hogy bemutatkozzon. Felhívja a figyelmet arra, hogy a Budavári Önkormányzat kft-inek az ügyintézési feladatait a Fidesz által beterveztett Szatmári Ügyvédi Iroda látja el, tehát minden olyan ügyintézési feladat, ami a Kft.-nek a dolgaival foglalkozik, az ügyvédi irodának a feladata. Minden időhúzás - ha volt ilyen -, az ügyvédi irodától származhat.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** kéri, hogy tegyék tisztába a dolgokat, hogy amit polgármester asszony mond, az tényszerűen miért nem igaz. Polgármester asszony három és fél hónapig húzta az ügyintézését; három és fél hónap késedelem után került ez ügyvéd úrhoz, aki utána gyorsan és hatékonyan megejtette a cégbejegyzést. Ezúton is köszöni ügyvéd úrnak a munkáját, és reméli, hogy a következő időszakban polgármester asszony nem fogja hónapokig húzni a kerület ilyen fontos ügyeit. Azt gondolta, hogy polgármester asszonynak talán ennél fontosabb a Várnegyed újság, de nyilván polgármester asszonyék nem fizették ki a számlákat, tehát gondolhatta volna, hogy polgármester asszonynak nem fontos a Várnegyed megjelenése.

**Tölcsér Borbála, képviselő:** kéri, hogy hangosan, érthetően mondják el az úriember nevét, mert senki nem értette, mindenki találgat, hogy hogy hívják.

**Fazekas Csilla, képviselő:** a jelöltet Kuthi Áronnak hívják.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** tájékoztatja Gulyás képviselő urat, hogy összeállították a cég alapító okiratának az aláírásával kapcsolatos idővonalat, és a képviselő-testületnek el fogja küldeni ezt az idővonalat, amelyből egyértelműen kiderül, hogy ügyvéd úrnak még azt a nem túlságosan magas szintű ügyvédi munkát sem sikerült megugornia, hogy a képviselő-testület által elfogadott alapító okiratot 5 db példányban kinyomtassa, és magával hozza az aláírásra.

Kéri Kuthi Áron jelölt urat, hogy fáradjon ki, hogy meg tudják hallgatni, és kéri, hogy röviden mutakozzon be a képviselő-testületnek; örülnek, hogy végre megismerhetik.

**Kuthi Áron, ügyvezető jelölt:** köszöntötte a képviselő-testületet. Két évtizede van az újságírói pályán; több orgánumnál megfordult, mely többek között a Lánchíd Rádiót, a Magyar Televízió híradóját, a Magyar Távirati Irodát, a Magyar Nemzetet jelenti. Később egy kis autóiipari hírportálhoz szegődött. Az utóbbi három évben a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészettudományi Karának volt a kommunikációs vezetője. Új kihívások elé nézett, keresett és talált is. Úgy gondolja, hogy a Várnegyed egy érték, és ezt a lapot újra kell indítani. Hiba, hogy eddig nem volt megjelenés. Erre az értékközpontú munkára mindenkit meg szeretne hívni, de függetlenséget szeretne kérni mindenkitől, mert a nyugodt munkavégzés véleménye szerint csak így képzelhető el. Eddig leginkább főszerkesztői munkakörrel kapcsolatos teendőket látott el, mely a szerkesztőség építését és leendő tartalmak keresését jelenti. Az üzleti tervre vajmi kevés rálátása volt.

**Dr. Kun János, képviselő:** elhangzott, hogy polgármester asszony hazudik. Javasolja, hogy egy ideiglenes bizottságot hozzanak létre a hazugság kivizsgálására.



Kérdezi, hogy ügyvezető úr valahol korábban volt-e főszerkesztő, mert azt nem mondta, hogy főszerkesztő lett volna.

**Kuthi Áron, ügyvezető jelölt:** a Magyar Távirati Irodánál 5 éven keresztül töltötte be az angol nyelvű szerkesztőség vezetését.

**Dr. Kun János, képviselő:** megköszönte a tájékoztatást; ez nem volt benne az életrajzban.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** megköszönte az ügyvezető jelölt úrnak, hogy kifáradt. További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Az SZMSZ 33.§ (2) bekezdésének b) és c) pontja értelmében a képviselő-testület titkos szavazást az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaság vezetőjének a jogviszony keletkezése ügyében, valamint kitüntetései ügyében. Kéri, hogy szavazzanak a szavazatszámoló bizottság összetételéről. Elnöknek dr. Patthy Szabolcs képviselő urat, tagoknak pedig Fazekas Csilla és Tölcsér Borbála képviselőket javasolja. Szavazásra tette fel a szavazatszámoló bizottság megválasztására vonatkozó javaslatot.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
**408/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**  
szavazatszámoló bizottság megválasztásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. június 22-i ülésén a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője, a Budavárért Emlékérem 2023. évi adományozása, a 2023. évi Budavári Szent Borbála Díj adományozása, valamint a Budavári Tóth Árpád Műfordítói Díj 2023. évi adományozása lebonyolításának idejére szavazatszámoló bizottságot hoz létre a következők szerint:

Elnök: dr. Patthy Szabolcs

Tag: Fazekas Csilla

Tag: Tölcsér Borbála

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** javasolja a napirendi pontot a képviselő-testület függesse fel, tárgyalja meg a „Budavárért Emlékérem adományozása”, a „Budavári Szent Borbála Díj adományozása”, valamint a „Budavári Tóth Árpád Műfordítói Díj adományozása” tárgyú napirendi pontokat, majd egyszerre kerüljön sor a titkos szavazásokra és azok eredményének ismertetésére. Szavazásra tette fel a napirendi pont felfüggesztésére vonatkozó javaslatot.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
**409/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**  
„A Budavári Média Kft. ügyvezetőváltása” tárgyú napirendi pont tárgyalásának felfüggesztéséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. június 22-i ülésén az „A Budavári Média Kft. ügyvezetőváltása” című napirendi pont tárgyalását felfüggeszti.

## TITKOS SZAVAZÁS UTÁN:

**dr. Patthy Szabolcs, képviselő:** a Budavári Média- és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztásáról szóló titkos szavazáson 14 érvényesen leadott szavazatból 11 igennel választotta meg Kuthi Áront.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** jelezte, hogy a titkos szavazás eredménye a jegyzőkönyvben rögzítésre kerül az alábbiak szerint:

„1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségére Kuthi Áront 2023. június 22. napjától 2024. június 21. napjáig tartó határozott időre kinevezi.

2. Az ügyvezető vezető tisztségviselői tisztségét munkaviszonyban látja el. Havi alapbérét a Képviselő-testület 900.000 Ft-ban állapítja meg.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a munkaügyi iratok aláírásáról gondoskodjon.

4. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Kft. bejegyzésével egyidejűleg gondoskodjon a vezető tisztségviselő cégbírósághoz történő bejelentéséről.”

**A képviselő-testület 11 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett titkos szavazás során az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

### **503/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségére Kuthi Áront 2023. június 22. napjától 2024. június 21. napjáig tartó határozott időre kinevezi.

2. Az ügyvezető vezető tisztségviselői tisztségét munkaviszonyban látja el. Havi alapbérét a Képviselő-testület 900.000 Ft-ban állapítja meg.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a munkaügyi iratok aláírásáról gondoskodjon.

4. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Kft. bejegyzésével egyidejűleg gondoskodjon a vezető tisztségviselő cégbírósághoz történő bejelentéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

4. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. Lényege, hogy 2023. június 19-én dr. Tordai Máté nem képviselő bizottsági tag a polgármesterhez címzett levelében lemondott a Gazdasági és Jogi Bizottságban betöltött bizottsági tagságáról. Kérdezi, hogy ki a jelölt.

Gulyás Gergely Kristóf képviselő: Bodnár Előd.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: bárkit megszavazhatnak, de ha nem fogadja el a jelölést, az nehéz ügy. Képviselő úr tájékoztatása alapján dr. Tordai Máté helyére a Gazdasági és Jogi Bizottság nem képviselő tagjának Bodnár Előd megszavazásáról tudnak dönten. A napirendi vitát megnyitotta. Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ha a polgármester asszonynak kardinális kérdés, hogy elfogadja-e a jelöltséget, jelzi, hogy itt van körükben Bodnár Előd. Megkérdezi, hogy elfogadja-e, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság nem képviselő tagjának jelöljék.

Bodnár Előd: igen, elfogadja.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri, hogy a személyes adatait majd adja meg a Jegyzői Titkárságon.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**410/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Dr. Tordai Máté Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága bizottsági tagságáról történő lemondását 2023. június 21-i hatállyal.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága új nem képviselő bizottsági tagjának 2023. június 22-i hatállyal megválasztja Bodnár Elődöt.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Bodnár Előd bizottsági tag havi tiszteletdíját az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak, valamint a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló 13/2019. (XI.29.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján állapítja meg.
4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottságát a tagváltás bizottsági ügyrendben történő átvezetésére.

Határidő: 2023. július 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester, GJB elnök

5. **A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottság tagjait érintő döntések meghozatala**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. Június 19-én Botka Gábor János, a Budavári Kapu Kft. felügyelőbizottságának elnöke lemondó nyilatkozatot juttatott el az önkormányzat részére, amelyben elnöki és egyben felügyelőbizottsági tagi tisztségéről június 21-i hatállyal lemond. Az ő helyére Falusi Vajkról szóló javaslat érkezett be. Kérdezi, hogy ha itt van, akkor elfogadja-e a jelöltséget. Mivel nincs, kérdezi a jegyző asszonyt, hogy ilyen módon tudnak-e szavazni.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** nehéz annak a személynek a megválasztásáról szavazni, akinek nem tudják a hozzáállását ahhoz, hogy elfogadja-e ezt a jelöltséget. Nem tudja, hogy az előterjesztők tudnak-e nyilatkozni ebben a tekintetben.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** először is jelzi, hogy nem volt eskütétel az előző napirendi pont után, ami véleménye szerint kötelező eleme annak, hogy a bizottsági tag elkezdhesse a munkáját. A jelölt nyilatkozott arról írásban, hogy nem kéri a zárt ülés tartását, nem tudja, hogy ez elegendő-e aláírt módon a jegyző asszonynak arra, hogy vállalja ezt. Ha igen, akkor átküldik a részére. Helyesbítene; jegyző asszony már korábban megkapta a jelölttől ezt a nyilatkozatot aláírva.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** hogy nem kérte a zárt ülés tartását. Ha ezt ennek a tekintik, akkor rendben van.

Polgármester asszony rákérdezett arra az eskütételre; jómagá az válaszolta neki, hogy nem tudtak arról, hogy a jelölt itt lesz a képviselő-testületi ülésen, ezért nem készültek az eskütételre. Természetesen tisztában vannak azzal, hogy ahhoz, hogy a bizottsági munkáját megkezdhesse, az eskü megtételére szükség van. Ha szükséges, akkor a napirendi pont végén az esküt meg tudja tenni.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** annyi módosítást szeretne tenni a jelenlegi napirendi ponthoz, hogy a jelölt nevét egészítsék ki a harmadik nevével, Falusi Vajk Zsolt.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 14 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**411/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottság tagjait érintő döntések meghozataláról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság) egyedüli tagja, a Társaság tekintetében Botka Gábor János felügyelőbizottsági tag lemondását tudomásul veszi.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság egyedüli tagja a gazdasági társaság felügyelőbizottsága tagjának 2023. június 22. napjától 5 éves, határozott időtartamra megválasztja Falusi Vajk Zsoltot.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság egyedüli tagja a gazdasági társaság felügyelőbizottsága elnökének 2023. június 22. napjától 5 éves, határozott időtartamra megválasztja Falusi Vajk Zsoltot.

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a felügyelőbizottság elnöke havi díjazását a mindenkori képviselői alapidő összegében, a felügyelőbizottság tagjai havi

díjazását a képviselői alapidj 30%-ában állapítja meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel történhet.

5. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda útján gondoskodjon a személyi változás cégbírósághoz történő bejelentéséről és annak Alapító Okiratban történő átvezetéséről.

Határidő: 2023. július 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** felkérte Bodnár Előd nem képviselő bizottsági tagot, hogy tegye le az esküt a képviselő-testület előtt.

*Bodnár Előd nem képviselő bizottsági tag letette az esküt a képviselő-testület előtt.*

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** gratulál, és jó munkát kíván.

6. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az előterjesztés sürgősséggel kerül benyújtásra, mivel június 20-án Tölcsér Borbála képviselő asszony, bizottsági tag a polgármesterhez címzett levelében lemondott a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságában betöltött bizottsági tagságáról. Javasolja, hogy a képviselő asszony helyére Molnárka Gábort válasszák meg képviselő tagnak a bizottságba. A napirendi vitát megnyitotta. Kérdezi a képviselő urat, hogy elvállalja-e.

**Molnárka Gábor Zoltán, képviselő:** igen.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**412/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Tölcsér Borbála Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága bizottsági tagságáról történő lemondását 2023. június 21-i hatállyal.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és

Környezetvédelmi Bizottsága új bizottsági tagjának 2023. június 22-i hatállyal megválasztja Molnárka Gábor Zoltánt.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Molnárka Gábor Zoltán bizottsági tag havi tiszteletdíját az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak, valamint a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló 13/2019. (XI.29.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján állapítja meg.

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságot a tagváltás bizottsági ügyrendben történő átvezetésére.

Határidő: 2023. július 30

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester, VIKB elnök

#### **7. Az Úri utca 6. 1/12. szám alatti ingatlan Borsos Miklós Lakásmúzeumként történő működtetése**

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az indítványt jobboldali, kormánypárti képviselők csoportja nyújtotta be. A Gazdasági és Jogi Bizottság, a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolták az előterjesztést.

Megadta a szót az előterjesztők nevében Dr. Sándor Péterné képviselő asszonynak.

**Dr. Sándor Péterné, képviselő:** Borsos Miklós szobrászművész és felesége, Kéry Ilona egykori Úri utcai otthona 2019-ig múzeumként működött. Éveken keresztül a Borsos Miklós és Kéry Ilona Alapítvány ápolta a hagyatékot művészeti értékének bemutatása és a művész emlékének megörökítésre céljából. 2001-ben Kéry Ilona meghalt. Örökösei a lakásban lévő bútorokat, berendezési és művészeti tárgyakat részben eladták az I. kerületi Önkormányzatnak. Az alapítvány kuratóriuma és a kerületi önkormányzat 2002-ben létrehozta a Lakásmúzeumot, amely különleges emlékhely volt. Megidézte a világhírű szobrászművész életét, szellemiségét. 2018-ban a Kogart Alapítvány vette át a Lakásmúzeum működtetését, majd polgármester asszony a koronavírus járvány idején rendkívül méltánytalan módon Borsos Miklós egykori otthonában adott helyet a Politikatörténeti Intézetnek. A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közművelődési közfeladatait látja el. Ebbe a koncepcióba illeszkedik az a javaslat, mely szerint az önkormányzat a Borsos Miklós Lakásmúzeumot saját maga, a Nonprofit Kft. útján tartsa fenn és üzemeltesse - méltó emléket állítva Borsos Miklósnak.

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** Borsos Miklós emlékét valóban ápolni kell. Borsos Miklós megérdemli azt, hogy volt lakásában emlékmúzeum működjön. Amikor a Kogart visszaadta ezt a lehetőséget, akkor polgármester asszony nem méltatlanul, hanem nagyon is józanul és Borsos Miklós emlékéhez méltóan a Politikatörténeti Intézetnek átadta kezelésbe a lakást. A Politikatörténeti Intézet nagyon jól képviselte Borsos Miklós örökségét; egy igényes kiállítást rendezett be és igényes beszélgetéseket tartott. Állítólag Borsos Miklós emlékéhez méltatlan volt, hogy a Politikatörténeti Intézet kezeli az örökségét. Jómaga ezt nem hiszi el; leginkább azért nem, mert ez a méltatlanság csak akkor derült ki, amikor átvette a jobboldali többség a kerület vezetését. Úgy ismeri a kerület lakosságát, hogy nem nyuszi módjára viselkednek, hanem ha valamit méltatlannak tartanak, azt azonnal elmondják. Érdekes módon addig nem volt méltatlan, amíg baloldali többség volt a képviselő-testületben, csak akkor lett méltatlan,



amikor jobboldali többség lett. Továbbá amikor a Politikatörténeti Intézet kezelte az örökséget, akkor a Politikatörténeti Intézet még fizetett is érte. Nem az történt, hogy belekerülne egy évben 8 millió Ft-ba a működtetése, hanem még kapott is pénzt az önkormányzat, és emellett az örökséget méltóan ápolták. Elmondta, az egész nem ért egyet, és javasolja, hogy adják vissza a lakáshasználati jogát a Politikatörténeti Intézetnek.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** azt már világosan tudják Kun képviselő úr korábbi felszólalásából, hogy szerinte '56 nem egy fontos történelmi esemény volt, és talán az előző rendszerben kényelmesebben érezte magát. Arról viszont nem nyilatkozott a legutóbbi felszólalása óta, hogy továbbra is fenntartja-e azt az álláspontját, miszerint Molnárka Gábor Momentumos képviselő és Csobánzy Gábor alpolgármester úr árulóként szavazták meg azt, hogy a Politikatörténeti Intézetnek mennie kelljen ebből a lakásmúzeumból. Kéri képviselő urat, hogy nyilatkozzon erről, hogy továbbra is árulónak tartja-e a koalíciós partnereit.

Ami a Borsos Lakásmúzeumot illeti, hisz abban, hogy a kerületi kultúrát üzemeltető kft.-jüknél jobb gazdája ennek a helyiségnek nem is lehetne. Ők szakszerűen és Borsos Miklós emlékéhez méltó módon fogják kezelni ezt a lakásmúzeumot. Szeretné képviselő úr figyelmébe ajánlani azt, hogy a Politikatörténeti Intézet a korábbi költözései után milyen állapotokat hagyott maga után. Kérdezi Kun képviselő úrtól, hogy azt szeretné-e, hogy a lakásmúzeumot is olyan méltatlan körülmények között, lerombolt állapotban kapja-e meg valamikor majd a jövőben az I. kerület. Jómaga nem. Véleménye szerint a lakásmúzeumot minőségi módon a Kft.-nek kell üzemeltetnie, és ezt minden kerületinek és minden, a kerületbe érkező érdeklődő számára elérhetővé és megtekinthetővé kell, hogy tegye.

**Dr. Kun János, képviselő:** úgy értesült, hogy amikor a Politikatörténeti Intézet kivonult az ingatlanból, akkor teljesen normális körülmények között adta át. Ha ez nem így van, akkor a hivatalnak intézkednie kellett volna. Kéri, hogy a hivatal illetékese erről szóljon valamit, mert úgy tudja, hogy abszolút jó állapotban, még a kiállítást is meghagyta úgy, ahogyan ők ezt elkészítették.

**Molnárka Gábor Zoltán, képviselő:** nem a múlton szeretne merengeni, hanem a jövő érdekelné. A bizottsági ülésen feltette a kérdést, hogy ez a 4 millió Ft-os üzemeltetési költség, amivel számolnak egy évre, miből tevődik össze, mert az előterjesztés ebben az esetben sem tartalmaz semmi konkrétumot. Az előterjesztőkhöz fordulva szeretné megkérdezni, hogy milyen költségelemekkel számolnak - főleg hogy a bizottsági ülésen elhangzott, hogy ez még kevés is lesz, és valószínűleg többre lesz majd szükség. Kéri, hogy részletezzék, hogy miből tevődnek össze az üzemeltetéssel kapcsolatos költségek.

**Varga Dániel, képviselő:** mindig elég érdekes szituáció, amikor a Borsos Miklós emlékházról vitatkoznak, mert Kun képviselőtársuk mindig erőteljesen kardoskodik a kommunisták védelme mellett, így a Politikatörténeti Intézet védelme mellett, polgármester asszony pedig mindig erősen tekeri a fejét és tiltakozik, amikor fel szeretne szólalni Kun János az ülésen. A mostani ülésen is ez történt; polgármester asszony két alkalommal is jelezte képviselő úrnak, hogy inkább ne szólaljon fel. Kéri, hogy ezt rendezzék le a Párbeszéden belül, hiszen egy pártban vannak. Nem érti, hogy akkor mi a konfliktus. Nincs párbeszéd a párbeszéden belül. Képviselő úr azt mondta, hogy Borsos Miklós emléke méltó ahhoz, hogy legyen egy ilyen emléklakás és egy emlékmúzeum, melyben egyetértenek. Azonban a Politikatörténeti Intézet, annak a kommunista múltja, és az az örökség, amit ők ápolnak, nem teszi őket méltóvá, hogy ebben az épületben tartózkodjanak, és bármilyen tevékenységet folytassanak. Felhívja arra az apró tényre képviselő úr figyelmét, hogy a Politikatörténeti Intézetnek egyszemélyi hatáskörben polgármester asszony adta oda a Covid alatt az ingatlant, tehát a képviselőknek nem volt lehetősége szavazni erről a kérdéssel. Kéri képviselő urat, hogy ne dicsőítse a kommunistákat, mert az I. kerületben ez egészen biztos, hogy nem lesz népszerű.

**Fazekas Csilla, képviselő:** Molnárka képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta; nyilvánvalóan egy

telephely működtetése bérköltséggel, takarítási, üzemeltetési, rezsi, fenntartási költségekkel indokolja ezt az árat, ebből tevődik ez össze.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** további kérdés, hozzászólás és zárszó nem lévén a napirendi vitát lezárta. Jelzi, hogy képviselő asszony időrendi felsorolásából kimaradt, hogy a Kogart felmondta ezt a szerződést, és 20 millió Ft-ot követelt az önkormányzattól. Képviselő-testületi döntés volt egyébként a Politikatörténeti Intézetnek való átadás, hiszen a koronavírus járvány alatt minden esetben kikérte a képviselő-testületnek a véleményét, és senki nem szólt hozzá, tehát ez egy egységes döntés volt.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelzi, hogy tartózkodni fog.

**A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**413/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

az Úri utca 6. 1/12. szám alatti ingatlan Borsos Miklós Lakásmúzeumként történő működtetéséről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Úri utca 6. 1/12. szám alatti ingatlant Borsos Miklós Lakásmúzeumként a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság útján működteti.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Lakásmúzeum üzemeltetési költségeire 2023-ban 4.000.000 Ft összeget biztosít a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet általános tartaléka terhére.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a képviselő-testület Gazdasági és Jogi Bizottságát, hogy a 2. pontban szereplő önkormányzati intézkedések megvalósításához szükséges fedezet átcsoportosításáról soron kívül gondoskodjon.

Felelős: GJB

Határidő: 2023. július 1.

4. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a 3. pont szerinti átcsoportosítási döntés előkészítésére.

Határidő: 2023. július 1.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

**8. A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és támogatta az előterjesztést. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság azon módosításokkal támogatta a határozati javaslatot, hogy az alapító okirat 2. pontjában a telephelyek között kerüljön feltüntetésre az Úri utca 6. 1/12. szám alatti ingatlan, a Borsos Miklós Lakásmúzeum, és az alapító okirat 15. pontjában a könyvwizsgáló neve mellett az egyéni vállalkozó kifejezés ne szerepeljen.



A nemrég kiosztott előterjesztői módosítóból kiderül, hogy a könyvizsgáló nem egyéni vállalkozó, hanem egy céges vállalkozás keretében végzi a munkáját, így ennek megfelelően az előterjesztést előterjesztőként módosította. A napirendi vitát megnyitotta.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy ahhoz, hogy a cégeljárásban a cégnyilvántartásban ez telephelyként feltüntetésre kerüljön, szükség lesz arra a jogcímrre, amely ennek az ingatlannak a használatát biztosítja a Kft. részére. Kellene tehát egy olyan kötelelem, ami alapján a cégeljárásban a megbízott ügyvéd a cégbíróságra ezt be tudja nyújtani, és igazolni tudja az erre vonatkozó jogosultságot. Lényegében ez azt jelenti, hogy a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság módosító indítványa nem elegendő ahhoz, hogy ez telephelyként a cégeljárásban bejegyzésre kerüljön. Az eljáró ügyvéd ezt jelezni fogja vagy ezzel az akadállyal fogja szembe találni magát a vonatkozó eljárásban, de ha úgy gondolják, hogy a jegyzői jelzés ehhez kevés vagy nem megfelelő szakmailag, akkor kéri, hogy ügyvéd urat is kérdezzék meg.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** kéri jegyző asszonyt, hogy kicsit részletesebben mondja el, hogy pontosan mire lenne szükség, mert nem volt egyértelmű az elmondottakból.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** a bizottság azt a módosító indítványt tette, hogy az alapító okiratot a telephely tekintetében ezzel az ingatlanal, ezzel a múzeummal ki kívánja egészíteni. Ahhoz, hogy ezt a cégeljárásban a megbízott ügyvéd úr keresztülvigye, nem elegendő ez a döntés, hanem magára az ingatlan használatára vonatkozóan; konkretizálva egy használati szerződést, egy bérleti szerződést kell kötni. Egyébként nem tudja a jogcímet igazolni, ami alapján ez telephelyként kerülne bejegyzésre.

**Fazekas Csilla, képviselő:** kérdezi, hogy az előző döntés nem elég-e ehhez, amiben kifejezte az önkormányzat, hogy ezen az ingatlanon működteti a lakásmúzeumot a Kulturális Kft-n keresztül.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** nem elegendő ez a döntés. Ez a többletigény szükséges hozzá, amit elmondott. Az a bizottsági döntés, ami ennek az ingatlannak, ennek a múzeumnak a használatát rendezi. Egy jogcímet kell ehhez majd produkálni az ügyvédnek a cégeljárásban.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** az SZMSZ szerint a bizottságokban köteles a jegyzőnek jelen lenni vagy képviseltetnie magát. A bizottság hozott egy döntést, ahol ez a probléma nem lett jelezve. Kérdezi, hogy miért most derül ki a számára, hogy ez egy probléma, illetve kéri, hogy egy pontos megoldási javaslatot fogalmazzon meg, ha ezt a bizottság ülésén nem tette meg. Nyilvánvalóan most előterjesztőként ezt tudják pótolni.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** a korábbi ülések egyikén pont egy jegyzői észrevétel kapcsán hivatkozott kormányhivatali álláspontra, mely szerint a jegyző az észrevételét a döntés meghozatalát követően - miután nem prejudikálhat; nem tudhatja azt, hogy a képviselő-testület milyen döntést hoz - bármikor jogosult megtenni. Most azzal, hogy jómagam itt az ülésen felhívta a figyelmet, azzal a munkát segítette, hogy nem az ülést követően él jegyzői észrevétellel. Ugyanakkor, ha a többször is hangsúlyozott együttműködés a hivatal, a jegyző és a képviselőcsoport között olyan fokú, olyan bizalmas lenne, akkor ezt a kérdést természetesen a hivatal feldolgozta volna, és a hivatal megfelelő javaslattal élt volna. Arra, hogy a bizottsági ülésen elhangzott módosító javaslatokra akkor miért nem reagálnak, és miért nem készítenek elő azon nyomban egy megfelelő, arra szükséges megoldási javaslatot, azt mondja, hogy dolgozzanak együtt, és előre készítsék el, és nem az ötletelés stádiumában

kell a hivatalnak - mint ahogyan most elvárja tőle a testületi ülésen - bármilyen javaslattal és bármilyen megoldási ötlettel előállni.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** értékeli azt, hogy jegyző asszony kegygyakorlásképpen teljesíteni kívánja a törvényben meghatározott feladatait. Nyilván azért vannak a testületnek szakbizottságai, hogy ott folyjon egy szakmai munka, és a bizottságoknak legyen lehetősége arra, hogy az előterjesztéseket módosítani, véleményezni tudja stb. Ezért szerepel az SZMSZ-ben, hogy a jegyző, illetve jegyzői referatúra részéről legyen ott jelen valaki, hogy azt a szakmai munkát tudja támogatni a jegyző, ami a bizottságokban zajlik. Ennek jelét sem látták az elmúlt időszakban; jegyző asszonyt egyszer sem látták a bizottságban. Megköszönte az aljegyző asszonyoknak, hogy jelen vannak. Jó lett volna, hogy ha a bizottságban jelzik ezt a problémát, mert akkor a bizottság a döntésével már tudta volna ezt orvosolni, mert nyilván a vita közben erre ki tudtak volna térni. Véleménye szerint ez a probléma még mindig orvosolható most is, ha kapcsolódó módosítóként hoznak egy olyan döntést, hogy a helyiségre vonatkozóan kössön az önkormányzat bérleti szerződést a Kulturális Nonprofit Kft-vel. Nyilvánvalóan az lett volna az előremutató, kooperatív magatartás jegyző asszony részéről, ha ezt nem a napirend tárgyalása közben jelzi. A bizottsági döntés óta eltelt elegendő idő arra, hogy ezt észre vegyék. Ismétli, értékeli azt a kegygyakorlást, hogy nem utólagosan akar normakontrollt gyakorolni, hanem már itt lehetőséget nyújt a képviselő-testületnek arra, hogy legalább a testületi ülésen tudjon ezekre érdemben reagálni. Reméli, hogy a jövőben eljutnak arra a szintre is, ahogyan jegyző asszony a bizottságok munkáját is támogatni fogja. Ezért kéri, hogy legyen egy egységes álláspont, legyen egy megfelelő módosítás, és kéri azt jegyző asszony vagy aljegyző asszonyok részéről, hogy mi lenne az a módosítás, amivel a bizottság módosítása megfelel a törvényességnek; mi lenne az a megoldás, amit a bizottság ülésén kellett volna javasolni, hogy azt a döntést megfelelő tartalommal lehetett volna meghozni. Kéri, hogy erre tegyenek javaslatot, és utána ennek mentén tudjanak a továbbiakban erről a napirendi pontról tárgyalni.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** úgy látja, hogy született egy bizottsági javaslat, amelynek a logikáját mindannyian értik, és született egy képviselői előterjesztés, amely viszont szakmailag nem volt elég jó. Ha gondolja képviselő úr, tud 5 perc szünetet hagyni arra, hogy megszövegezzék a kiegészítő módosító javaslatukat.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** jelzi, hogy ez polgármester asszony előterjesztése.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a bizottsági módosítóról beszélnek.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** az előterjesztésről beszélt polgármester asszony; azt mondta, hogy a bizottság hozott egy döntést, és van egy szakmaiatlan előterjesztés előttük, ami egyébként nem a jobboldali képviselők, hanem polgármester asszony előterjesztése.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a szakmaiatlan előterjesztés az előző előterjesztés, a 7. számú, amit képviselő úr nyújtottak be, amiben ezt a kérdést nem rendezik. Jómaga erről beszélt. És van ez az előterjesztés, amit a hivatal készített elő, és amihez helyben a bizottságban szóban mondtak egy módosítást, amiben nem vették figyelembe ezeket a jogi körülményeket. Ezért mondta, hogy felajánlja, hogy kapnak 5 percet, és a bizottsági módosításhoz írjanak egy olyan kiegészítő módosítót, amit be tud terjeszteni a képviselő-testületnek szavazásra.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** megköszönte polgármester asszonynak is a fenséges kegygyakorlását; elfogadják ezt a nemes felajánlást, és átbeszéljük azt, hogy hogyan lehet a jegyzői kegynek megfelelni.

*A polgármester szünetet rendelt el.*

*SZÜNET UTÁN:*

**Fazekas Csilla, képviselő:** az egyeztetést követően arra szeretnék kérni polgármester asszonyt, hogy fogadja be előterjesztőként vagy kapcsolódó módosítóként a bizottsági előterjesztéshez egy plusz döntési ponttal, amelyet ismertet: „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1014 Budapest Úri utca 6. 1/12. szám alatti ingatlant közfeladatai ellátása érdekében ingyenes használatba adja a Budavári Kulturális Nonprofit Kft-nek a Borsos Miklós Lakásmúzeum telephelyként való üzemeltetésére. Felkéri a polgármestert a szerződés előkészítésére és aláírására. Határidő 2023. június 30., felelős: polgármester”

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** jelezte, az egyszerűség kedvéért befogadja a javaslatot. További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Mivel befogadta, ezért a módosító indítványról nem kell szavazni; az alapító okirat módosításáról kell szavazni. Szavazásra tette fel az alapító okirat módosítására vonatkozó határozati javaslatot. Jelzi, hogy tartózkodni fog a szavazás során.

**A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**414/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosításáról

I. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy a jelen határozat mellékletében található módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratnak megfelelően módosítja a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratát.

II. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete kijelöli a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának, és egyúttal a könyvvizsgálat ellátásért személyében is felelősnek a 2023. üzleti évet érintő könyvvizsgálat elvégzése céljából, a 2023. évi beszámoló Alapító általi jóváhagyásáig tartó határozott időtartamra a **Central Audit Consulting Kft.-t** (Cg: 10-09-039336, adószám: 27789515-2-10, székhely: 3300 Eger, Darvas utca 2/A, vizsgálatvezető, könyvvizsgálói feladatokra kijelölt személy: Gyémánt Tibor) és díjazását a 2023. évre vonatkozóan 625 000 Ft + ÁFA összegben állapítja meg.

III. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete továbbá felkéri a Polgármestert, hogy a Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Irodán (székhelye: 5600 Békéscsaba, Luther utca 10., képviseli: dr. Szatmári Csaba ügyvéd) keresztül tegye meg a szükséges intézkedéseket a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság módosított Alapító Okiratának bejegyzése céljából akként, hogy az tartalmazza a könyvvizsgáló, Central Audit Consulting Kft. átvezetését is.

IV. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1014 Budapest, Úri utca 6. 1/12. szám alatti ingatlant közfeladatai ellátása érdekében ingyenes használatba adja a Budavári Kulturális Nonprofit Kft.-nek a Borsos Miklós Lakásmúzeum telephelyként való üzemeltetésére. Felkéri a polgármestert a szerződés előkészítésére és aláírására.

Határidő: I., III. pont tekintetében 2023. június 22., II. pont tekintetében a döntéstől számított 30 napon belül, IV. pont tekintetében 2023. június 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

## 9. A Budavári Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezésére és lebonyolítása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az előterjesztést a kormánypárti képviselők nyújtották be. A Gazdaság és Jog Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Az előterjesztéshez kapcsolódóan a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány kérelme, valamint a támogatási szerződés tervezete a képviselők részére megküldésre került.

Megadta szót az előterjesztők képviseletében Varga képviselő úrnak.

**Varga Dániel, képviselő:** nagyon fontosnak tartják a jobboldali képviselők azt, hogy egy színvonalas karácsonyi vására legyen az I. kerületnek, ami mind a kerületiek igényeit kiszolgálja, mind pedig hazai, illetve a nemzetközi megítélésben is megállja a helyét. Sajnos az elmúlt évben nem sikerült karácsonyi vásárt szervezni, az azt megelőző év kivitelezése és eredményei pedig kétségesek, és a népszerűsége is kétségesnek bizonyult 2021-ben a Batthyány téren a karácsonyi vásárnak. Idén arra tesznek javaslatot, hogy egy nagyon magas színvonalú karácsonyi vásár kerüljön megrendezésre a Szentháromság téren, ahol legyenek figyelemmel a helyiek igényeire is, és olyan programokat vigyenek a karácsonyi vásárra, ami nem csak a turistákat, de a helyi lakókat is vonzza, és Budapesten belül is egy nagyon színvonalas vásáruk legyen, ami versenyezni tud a pesti oldalon lévő vásárokkal. Az előterjesztésben szerepel, hogy a közalapítvány be szeretné vonni a Népművészeti Egyesületek Szövetségét. Azt gondolja, hogy ez az egyesület már magában garancia arra, hogy ez a vásár a kellő színvonalon fog megtörténni, hiszen hazai és nemzetközi szinten is nagyon komoly tapasztalatokkal rendelkeznek mind karácsonyi vásár, mind egyéb hasonló kitelepülések megszervezése kapcsán. Arra kéri a képviselő-testületet, hogy támogassák a javaslatot; járuljanak hozzá a kerületi élet fellendítéséhez és egy méltó karácsonyi várakozási, adventi időszakhoz.

**Csobánczy Gábor, alpolgármester:** jelezte, támogatni fogja ezt az előterjesztést, de szeretné üdvözölni, hogy a jobboldali képviselőknek sikerült párfordulást venni, ugyanis bizonyára emlékeznek a „Budavár nem bódévár” című kampányra, amikor szerettek volna egy színvonalas adventi vásárt rendezni, és képviselő asszony 1000 db aláírással a kezében lobogtatva robogott be, és mondta, hogy szó sem lehet róla, hogy a Várban Adventi vásárt tartsanak. Jómagá egyébként nagyon örül, hogy megváltoztatták a véleményüket, és lesz adventi vásár. Szeretné kérni, hogy más esetekben is ilyen önkritikával álljanak majd hozzájuk.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** képviselő úr felhozta az elég gyengére sikeredett Batthyány téri adventi vásárt, ami talán 2021-ben került megvalósításra. Alpolgármester úrtól kérdezné - mert akkoriban alpolgármester volt ezért a felelős -, hogy igaz-e az a hír, hogy a pályázaton nyertes cég a második helyezettel, mint alvállalkozóval csináltatta meg azt az elég gyenge minőségű vásárt.

**Csobánczy Gábor, alpolgármester:** nem tud erre válaszolni, fogalma sincs róla.

**Dr. Kun János, képviselő:** kritika illetve alpolgármester urat, miszerint rossz volt a vásár. Jómagá úgy emlékszik, hogy az egy fillérjűkbe sem került, tehát nem összehasonlítható azzal, amit az előterjesztők terveznek, ami 5 millió Ft lesz.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** úgy látja, hogy a mai képviselő-testületi ülésen több napirendi pontnál is kénytelen lesz szót kérni, miután támogatási igények elbírálásáról is szó esik. Az adventi vásárral összefüggésben, mint ahogy említésre került, támogatást kér a rendező. Ennek kapcsán hívja

fel a figyelmet arra, hogy a benyújtott támogatási kérelem nem felel meg a vonatkozó rendeletüknek; nem jelölt meg mindent az igénylő; a támogatandó összeg nem szerepel a benyújtott igénylőlapon. Ezen túlmenően az igényelt támogatásra vonatkozóan az alapító okiratban nincs olyan tevékenység, amivel az alapítvány ezt a tevékenységet elláttathatná. A képviselők szerint van, véleménye szerint nincs. Továbbá el kellene döntenie a költségvállalásokhoz azt, hogy kinek a rendezésében kerülne az adventi vásárra sor, ugyanis a közterület-használat attól függően válhat ingyenessé, illetőleg visszterhessé, tehát az önkormányzat a rendező vagy az alapítvány a rendező. Ez nem mindegy. Ha alapítvány a rendező, akkor a közterület-használat nem ingyenes, ha pedig az önkormányzat a rendező, akkor ingyenes. Ez a betervezett anyagból nem egyértelmű.

**Molnárka Gábor Zoltán, képviselő:** kérdezi polgármester asszonyt, hogy jól értelmezi-e azt, hogy két adventi vásár lesz-e. Mert a 31. napirendi pont is karácsonyi adventi vásárról szól. Tehát akkor lesz egy Fideszes karácsonyi vásár, meg egy önkormányzati karácsonyi vásár. Érti, hogy az egyik a Szentháromság téren, a másik a Kapisztrán téren lenne, de kérdés, hogy jól értelmezi-e, hogy arról fognak szavazni, hogy hol legyen, vagy hogy legyen-e kettő.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** igen, gyakorlatilag erről szavaznak. A polgármesteri előterjesztés arról szól, hogy az önkormányzat pályázatot hirdet adventi vásárnak a megszervezésére. Ezért a pályázatért az, aki pályázik és megnyeri, közterület használati díjat fizet az önkormányzatnak, és saját maga szervezi meg a vásárt, az önkormányzatnak pedig ebből bevétele van, és természetesen a legjobb pályázatot fogadják el, aki a legszínvonalasabb és leginkább a Kapisztrán térhez méltó pályázatot nyújtja be. Illetve van a jelen előterjesztés, ami arról szól, hogy az önkormányzat fizessen 5 millió Ft-ot a közalapítványnak, amely majd valamilyen módon szervezet ebből adventi vásárt. Nyilvánvalóan ki akarja adni a területet, és további bevételekhez jutni, mert ez derül ki abból, ami az előterjesztésben van. Valóban ez a kétféle előterjesztés van napirenden. Ügyrendben megadta a szót Kun képviselő úrnak.

**Dr. Kun János, képviselő:** célszerű lett volna ezt a kettőt egymás mellett tárgyalni.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a napirendi sorrendre jómagam tett egy javaslatot, melyhez képest a kormánypárti képviselők tettek egy másik javaslatot - nyilvánvalóan azzal a céllal, hogy először az ő előterjesztéseiket tárgyalják meg. Emiatt van ez a két előterjesztés egymástól távol elhelyezve. Egyébként jogos az észrevétel.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** Kun képviselőtársára reagálva elmondta; 5 millió Ft egy jól kivitelezett, színvonalas adventi vásáért véleménye szerinte nehezen összehasonlítható azzal a 15 millió Ft-tal, amit az önkormányzat azért fizetett ki, hogy egy jégpályát felépítettek, majd mindenféle használat nélkül lebontottak. Az a 15 millió Ft az ablakon kidobott pénz kategóriája, ez a vásár pedig egy színvonalas kerületi rendezvény lesz.

Molnárka képviselőtársának reagálva elmondta; igen, van egy másik napirend, ami a Kapisztrán térrel foglalkozik, de mint már korábban Varga képviselő úr is jelezte, a korábbi években is volt pályázat kírva. Ez kétszer is eredménytelen lett, egyszer pedig egy olyan végtelenül gyenge minőségű vásárt sikerült összerakni, ami nem volt igazán méltó a kerülethez. Egyébként abban a pályázatban is két hely lett meghirdetve; a Kapisztrán tér és a Batthyány tér, és akkor a Kapisztrán téren nem volt vásár. Tehát háromszor írták ki a Kapisztrán teret pályázatra, és egy vásár sem lett megtartva a Kapisztrán téren. Ezzel szemben most van egy lehetőség arra, hogy 5 millió Ft-os befektetésért egy színvonalas adventi vásárt tudjanak adni – nem csak a kerületieknek, de a kerületbe látogató turistáknak is, ami véleménye szerint mindenféleképpen a kerület érdekében áll.

A jegyző asszony által elmondottakkal kapcsolatban elmondta, hogy nem teljes mértékben tudnak egyetérteni, de képviselőtársa ezt kifejti majd részletesebben.



**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** 2022 júniusában benyújtotta a képviselő-testület elé a Kapisztrán térre és a Batthyány térre vonatkozó adventi vásár megszervezésére irányuló pályázati kiírást. Szeretne idézni egy képviselőtől a javaslat bizottsági tárgyalásán elhangzottakból: „Arra tesz javaslatot, hogy a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által megrendezésre kerülő adventi és karácsonyi vásár megszervezése és lebonyolítása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában vizsgáljanak meg egyéb lehetőségeket, és 2022. szeptember hónapban olyan javaslat kerüljön benyújtásra a képviselő-testületnek, amely lehetőséget biztosít arra, hogy az I. kerület profitáljon a karácsonyi vásárból.” Ez a képviselő Varga képviselő úr volt, és 2022 júniusában emiatt a javaslat miatt nem került elfogadásra, hogy kiírassák a pályázatot. A pályázatot szeptemberben tudták kiírni olyan feltételekkel, hogy bevétele legyen az önkormányzatnak, hiszen az eredeti előterjesztés arra vonatkozott, hogy bevezető jelleggel az önkormányzat szervezi a vásárt, így a közterület-használat ingyenes lehet, és ezzel segítik a vásárnak az elindítását. Ezt Varga képviselő úr nem javasolta; nagyon kiállt amellett, hogy az önkormányzatnak bevételt kell szereznie ebből a vásárból, és csak ilyen módon hajlandó elfogadni. Nem lett elfogadva; szeptemberben történt egy új kiírás, és sajnos a szeptemberi kiírás már meglehetősen késői volt, és nem volt lehetőség arra, hogy valóban érdemi pályázók, felkészülten tudjanak pályázni a karácsonyi vásár megtartására. Ilyen módon nyilvánvalóan már nem lehetett színvonalas vásárt létrehozni. Tudja, hogy mi az oka annak, hogy képviselő úrnak ez ügyben megváltozott az álláspontja. Igazából nagyon sajnálja, mert azt gondolja, hogy a karácsonyi vásár egy olyan dolog, amivel a kerület fényét lehet emelni. Ha az alapítványnak a kistafirozása a cél, azt is lehet, de ez egy másik hozzáállás.

**Molnárka Gábor Zoltán, képviselő:** pont az az egyik aggálya, amit képviselő úr mondott, hogy ha lesz két vásár, akkor a Kapisztrán téri helyszín nem lesz annyira vonzó egy pályázaton. Ugyanakkor még nagyobb aggálya az, hogy az önkormányzat tulajdonképpen miért is fizet ezért 5 millió Ft-ot. Nyilván lesz 2000 Ft-os forraltbor és 3000 Ft-os kürtöskalács, tehát nem teljesen érti, hogy az önkormányzatnak ehhez miért kellene anyagilag hozzájárulnia. Ezek az árusok pénzt fognak fizetni azért, hogy ott lehessenek. Számára a koncepcióval nincs akkora problémája; tudná támogatni, hogy legyen ott vásár de azt nem érti, hogy ez miért kerül az önkormányzat pénzébe, miközben egy kifejezetten profitot hozó tevékenységről van szó. Nyilvánvalóan ki fogják adni ezeket a bódékat.

**Dr. Kun János, képviselő:** először is valóban egyszer kidobtak az ablakon 15 millió Ft-ot, amikor egy műjégpályát építettek, amit nem lehetett használni. Kezdődött a Covid probléma, amikor ezt felépítették, de álmukban sem gondolták azt, hogy egy szabadtéri eseményre is bevezeti a kormány, hogy nem szabad megtartani. Direkt az volt a céljuk, hogy ha már korlátozva van az ember, nem tud mit csinálni, akkor legalább korcsolyázzon, de akkor nemzetük tisztifőorvosa úgy döntött, hogy még műjégpályán sem lehet korcsolyázni, ezért valóban kidobásra került. Ezt azonban felhozni nekik, miszerint kidobták az ablakon, és most ne szóljanak amiatt, hogy 5 millió Ft-ot akarnak eltapsolni, illetve zsebre vágni a karácsonyi vásáron, az nem illendő.

**Varga Dániel, képviselő:** mielőtt polgármester asszony idézetére reagálna, Molnárka képviselő úrnak jelzi, hogy tudomása szerint a kerületiek jelentős kedvezményrel fogyaszthatnak majd és vehetnek részt a vásáron, tehát a kerületieknek előnye biztos, hogy származik magából a vásárból.

Polgármester asszony idézett tőle, ezt valóban jómaga mondta. A karácsonyi vásárról valamiért évek óta van egy vita, de soha nem sikerült normális karácsonyi vásárt rendezni. Most erre tesznek egy javaslatot. Mindig a bizottsághoz van delegálva első körben ennek a kiírása - legalábbis az elmúlt kettő esetében. A hivatal elkészíti, kiírták az elsőt, jött rá három pályázó. A három pályázat közül kettő volt érvényes, és a két pályázatból megbíztak egyet, aki a legszínvonalasabbnak tűnt. A legszínvonalasabb pályázó, mely felsorolta, hogy milyen árusokat hoz, azokat az árusokat nem hozta a kerületbe a Batthyány térre, hanem kiszervezte a második pályázónak a szolgáltatást, aki nem tudott olyan színvonalat szolgáltatni, és a Facebookon, az I. kerületi csoportokban toborzott árusokat erre az eseményre. Egészen elképesztő volt, ez a módszer. Ez volt az a karácsonyi vásár, ami polgármester



asszony elképzelései szerint valósult meg. Azt gondolja, hogy az eredményeit láthatták tavaly. Ez volt tavaly előtt, és tavaly nem tudtak összerakni egy olyan koncepciót, amire jelentkezett volna pályázó. Igen, volt ez az igénye, és azt látták, hogy nem jelentkezett rá senki. A Szentháromság térre ugyan jöttek volna, de a Kapisztrán térre senki nem akart jönni sem tavalyelőtt, sem a tavalyi évben. Az, hogy a Kapisztrán térre szeretnének vásárt szervezni, már egy halott dolog, mert a vásár szervezői erre nem nyitottak az elmúlt két évben. Ez a kérdés bebizonyosodott. Csobánczy alpolgármester úr évek óta mondja azt, hogy be kell jártni egy rendezvényt, és később fog megtérülni a befektetett energia. Megpróbálták úgy, hogy legyen bevétele azonnal az önkormányzatnak, de nem jelentkezett senki. Megpróbálták úgy, ahogy polgármester asszonyék szeretnék volna; az eredményét ismerik. Azt gondolja, hogy meg kell próbálniuk úgy, hogy bejárassanak tényleg egy színvonalas vásárt, és évek múltán ez a befektetett költség meg fog térülni, hogy mind Budapesten, mind nemzetközi viszonylatban az I. kerület tudja majd jegyezni a legszínvonalasabb karácsonyi vásárt. Azok a referenciák, amit a karácsonyi vásárban résztvevő partnerek fel tudnak mutatni, ehhez minden garanciát megadnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** Kun képviselőtársának ténybeli eltéréseit szeretné korrigálni. Azt állította képviselő úr, hogy ez a Covid válság elején volt. Ez nem igaz, a Covid válság kellős közepén volt, amikor úgy döntöttek a már meglévő korlátozások közepette, hogy szeretnék ezt a jégpályát felállítani. Miután a kormányzati döntés megszületett, hogy nem lehet ilyen tevékenységet folytatni, ez a felépítmény további több mint egy hónapig volt őriztetve a Kapisztrán téren. Számára nem kérdés, hogy ezt a 15 millió Ft-ot átjártassák egy haveri cégükhöz. Inkább az a probléma, hogy ezt nem hajlandóak elismerni. Ez mindenki számára világos a kerületben. Nem örül, de látja, hogy képviselő úr, szerint ez nem probléma. Mégis csak lehetett volna ezt jól is csinálni.

Visszatérve a most tárgyalt napirendi ponthoz, az adventi vásárhoz; elmondták számos alkalommal tavalyi és tavalyelőtt is, hogy koncepcionálisan és időben kell gondolkozni az adventi vásár megszervezéséről. Most ez történik. Reméli, hogy képviselő úr támogatni fogja azt, hogy egy színvonalas kerületi rendezvény lehessen a Szentháromság téren, amely ékköve lesz az adventi időszaknak itt a kerületben, és a kerületiek mindennapjainak egy gyönyörű része lesz, illetve ezáltal a kerületi turizmus is fel tud lendülni, ami egyébként plusz bevételekhez juttatja a kerületet.

Kéri, hogy Kun képviselőtársa, és minden képviselőtársa támogassa azt, hogy ez a rendezvény megvalósulhasson.

**Fazekas Csilla, képviselő:** jegyző asszony kérelemmel kapcsolatos felvetéseire reagálva elmondta, a nyilatkozatok között a 2. pontban, a pályázat, kérelem adatainál a kérelmezett összeg 5 millió Ft, amit aláírt a kuratóriumi elnök, tehát benne van a kért összeg. Arról, hogy a közalapítvány tevékenységéhez mennyiben kapcsolódik ez a program, elmondta, ahogyan szerepel a kérelemben is, és ahogyan ismertetésre került, színes kulturális programokat valósítana meg a közalapítvány ebből az összegből. Az alapító okiratából idézve feladata például az I. kerület és a főváros irodalmi, művészeti értékeinek megőrzése, megismertetése és közkinccsá tétele, az I. kerületi művészeti és kulturális tevékenységek kibontakozásának elősegítése, olyan művészek, művészeti csoportok, társadalmi és kulturális szervezetek támogatása, amelyek a polgári hagyományok ápolását tekintik feladatuknak, és otthont nyújtanak irodalmi, művészeti kezdeményezéseknek, rendezvényeknek. Azt gondolják tehát, hogy ezekbe a feladatokba abszolút belefér a karácsonyi vásár szervezése.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** az általa felvetettek, főleg ami az alapítvány működésére vonatkozik és majdan, ha ez a határozati javaslat elfogadásra kerül, akkor azt gondolja, az alapítvány vezetője lesz mindazért felelős, hogy az a tevékenységi körébe tartozóan végez-e és lát-e el feladatot. Jómaga jelezte. Ha az alapítvány vezetője úgy gondolja, hogy ez a vonatkozó előírásoknak megfelel, akkor az ő felelőssége, hogy ezt a vásárt, és ehhez kapcsolódóan bármilyen gazdasági tevékenységet lefolytasson. Ugyanakkor azzal kapcsolatban, amit képviselő asszony említett, miszerint a kérelem tartalmaz vonatkozó számadatot arra nézve, hogy mennyi a támogatási igény, felhívna a figyelmet, hogy

vannak a kérelemnek mellékletei, a mellékleteiben is fontos vonatkozó iratok és adatok kerülnek feltüntetésre, de maga a kérelem nyomtatványon két olyan pont is szerepel, ami konkrétan rákérdez arra, hogy mennyi az igényelt összeg, illetőleg arra vonatkozóan mi a költségterv. Egyik pont sincs kitöltve - attól függetlenül, hogy az elnök ezt a kérelmet aláírta, és ezeket a pontokat nem töltötte ki. Konkrétan a 4. és az 5. pont. Jómaga azért mondta azt, amit mondott, mert a önkormányzat rendelete kifejezetten rendelkezik arról, hogy ha kérelem nem felel meg a vonatkozó előírásoknak, akkor nem lehet támogatásban részesíteni.

**Molnárka Gábor Zoltán, képviselő:** elhangzott, hogy bevételt hoz az önkormányzatnak. Kérdezi, hogy egész pontosan hogyan, miképpen teremődik ez a bevétel; mit fognak látni ebből az adventi vásárból bevételként.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az előterjesztés konkrétan arról szól, hogy az önkormányzat ad 5 millió Ft-ot, és nem látja, hogy hol hozza a bevételt.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** nem értenek egyet jegyző asszonnyal abban, hogy ne lehetne ingyen közterület-használatot adni. Kéri, hogy ha jegyző asszony ezzel nem ért egyet, akkor pontosan idézze azt a jogszabályt, ami alapján ez nem lehetséges, és akkor nyilvánvalóan el tudják fogadni ezt a véleményét.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** ha azt gondolja képviselő úr, hogy minden hivatkozott, és a döntés meghozatalához szükséges véleményhez meg kell pontosan jelölni a jogszabály helyet, akkor ebben nagyon szívesen rendelkezésre állnak, de így lehet egy kicsit hosszadalmas lesz a testület ülés. A kolléganője elment a rendeletért, amivel pontosan meg tudják jelölni, és amellyel a kérdésre választ tudnak adni.

**Molnárka Gábor Zoltán, képviselő:** továbbra is várja a választ, hogy milyen bevétel fog az önkormányzat számlájára kerülni. Nagyon bízik benne, hogy nem a közterület-használatra gondolt képviselő úr, mert akkora ajánlana jobb befektetést, mint hogy 5 millió Ft-ért kapnak vissza valamennyi közterület-használati díjat. Azért gondolná, hogy ezt egy kicsit jobban gondolják végig, mert nem biztos benne, hogy okos dolog a saját közterületükön tartani egy rendezvényt, amiért 5 millió Ft-ot fizetnek - ahelyett hogy profitálnának abból, hogy Magyarország legszebb környezetében valaki tart egy karácsonyi vásárt, és bizony nem kevés pénzt fizetnének érte négyzetméterenként, hogy ott árulhassák a kürtöskalácsot vagy bármi mást. Nagyon érdekelné, hogy pontosan mi a koncepció. Egyrészt adnak 5 millió Ft-ot, ez le van írva, de mi a másik oldal; hogyan képződik az a bevétel, amit most képviselő úr kifejtett, hogy az önkormányzat ebből bevételt fog látni, ha ezzel indokolják a szükségességet.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** főleg hogy éppen most a közterület-használati díj nem fizetéséről keresik a jogszabályokat képviselő úr számára.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** ritkán kerülnek egy platformra alpolgármester úrral, de véleménye szerint abban egyetértenek, hogy ahhoz, hogy egy színvonalas, hosszútávú programjuk legyen, ami anyagilag is megtérül a területnek, ahhoz ezt be kell járatni. Ez az első éve ennek a rendezvénynek, tehát ez egy hosszú távú megtérülésű befektetés. Az említett 5 millió Ft egyébként a kulturális programok megszervezésére vonatkozik, ami nem egyenlő az üzleti tevékenység részével; nyilvánvalóan erre nem adnak pénzt önkormányzatilag. Ez az 5 millió Ft tehát a közalapítvány által szervezett kulturális programokra vonatkozó összeg.

**Molnárka Gábor Zoltán, képviselő:** megköszönné, ha képviselő úr válaszolna a kérdésére, mert amit eddig elmondott, az csak hablaty.

Gulyás képviselő úr elmondta, hogy hablaty volt maga a kérdés is, de ezzel sajnos nem tud egyetérteni. Véleménye szerint ha valakit megválasztanak önkormányzati képviselőnek, az felel a kerület vagyonával való gazdálkodásért is. Ez a javaslat, amit most képviselő úrék tettek, szép és nemes gesztus, nagyon örülne neki, ha lenne a Szentháromság téren egy adventi vásár, csak azt nem érti, hogy ebből miért kell pénzt kilopni; hogy miért kell ehhez az önkormányzattól kérni 5 millió Ft-ot, utána pedig azt mondani, hogy ennek mindenféle bevételt okozó hatásai vannak, miközben nem tudják megmondani, hogy mi az. Érti, hogy be kell vezetni a rendezvényt. És akkor ugyanez lesz a koncepció jövőre is, amikor bevezették a rendezvényt, hogy jövőre is megint adnak 10 millió Ft-ot arra, hogy legyen ilyen vásár, és megint azt mondják, hogy bevezetés. Elnézést kér, hogy ezt mondja, de ez bohóckodás.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** igyekszik utoljára megszólalni az ügyben, mert véleménye szerint parttalan ez a vita, de még egyszer szeretné felhívni képviselő úr figyelmét, hogy a pénz, amit odaadnak a Márai Közalapítványnak, az kulturális programokra megy, tehát ha képviselő úr számára a kerületi kulturális programok pénzkidobásnak számítanak, akkor azt őszintén sajnálja. Véleménye szerint az befektetés és érték, ha minőségi kulturális programokat nyújtanak - akár adventi időszakban is - a kerületben élők számára.

**Dr. Kun János, képviselő:** egyre inkább bonyolódnak az események és egyre kevésbé tudja követni, de azért megpróbálja, és szeretné majd az előterjesztőknek is kérni a segítségét. Tehát itt most van egy adventi vásár. De nem arra adnak 5 millió Ft-ot, hanem kulturális programokra adnak 5 millió Ft-ot. Amikor adventi vásár van, akkor hideg van, tehát a kulturális programok minden bizonnyal nem a vásáron lesznek, hanem valahol másutt, egy fűtött helyen. Kérdése, hogy akkor hogy kerül ide az adventi vásár, mert nem érti.

**Molnárka Gábor Zoltán, képviselő:** átfogalmazva Kun képviselőtársa mondandóját; benne van az előterjesztésben, hogy adventi vásárról beszélnek. Kérdi, hogy kit néznek hülyének. Érti, hogy kulturális programok lesznek, de akkor miért az a címe, hogy adventi vásár, és miért nem az, hogy kulturális programok megvalósítása a Szentháromság téren. Teljesen nyilvánvaló, hogy miről szól a sztori. Ez lesz az első olyan önkormányzat, amely van annyira hülye, hogy 5 millió Ft-ot ad egy alapítványnak, amely aztán kiadja a helyet pénzért, hogy oda jöjjenek az árusok, és ott árulják a valamijüket drágán. Véleménye ez fog történni.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** elmondta, hogy a koronavírus járvány alatt az átgondolatlan, ad hoc és az önkormányzatokat nagyon keményen sújtó kormányzati döntéshozatal miatt gyakorlatilag naponta, hetente egymásnak ellentmondó új szabályok kerültek kialakításra; a kormányrendeletek miatt önkormányzatuk két év alatt közel 5 milliárd Ft bevételtől esett el. Az a 15 millió Ft, amit egy reménybeli jégpályára költöttek volna a kerületi gyerekek és fiatalok egészségének megőrzésére és szórakozására, ehhez képest véleménye szerint egy kisebb összeg. A döntést meghozták, és meg volt rendelve a jégpálya, amikor a kormányzati döntés azt mondta, hogy mégsem lehet. Nagyon érdekes a számára, amit Varga képviselő úr mondott, hogy a vállalkozók szempontjai azt mondják, hogy a Szentháromság téren kell az adventi vásárt rendezni és nem a Kapisztrán téren. Akkor kénytelenek a Szentháromság téren rendezni. Jómagul viszont azon az állásponton voltak 2019 óta folyamatosan, hogy nem a vállalkozók szempontjait kell figyelembe venni, hanem a kerületben élőknek a szempontjait. És az amúgy is eseményekkel, turistákkal, forgalommal túlterhelt Szentháromság tér helyett programokat kínálni a Vár, a Polgárnegyed északi részén, az egyébként jobb sorsra érdemes Kapisztrán téren, aminek az adottságai valóban kiválóak, és a Kapisztrán teret behozni a kerületi turizmus és a kerületi közösségi programok rendszerébe. Ez volt a céljuk; ezért a Kapisztrán teret próbálják preferálni. Ebből az egész beszélgetésből számára egy dolog bontakozik ki; nevezetesen az, ha ők rendeznek karácsonyi vásárt, akkor arra nincs pénz, ha a jobboldali képviselők rendeznek karácsonyi vásárt, akkor arra korlátlanul van pénz.

**Varga Dániel, képviselő:** megkérdezte Molnárka képviselő urat, hogy járt-e már karácsonyi vásáron. Ott általában lenni szoktak kulturális programok, koncertek, fellépések stb.; szokott lenni egy kis színpad, itt is lesz, tehát lesz kulturális része a karácsonyi vásárnak. Attól függetlenül, hogy nem az a neve a karácsonyi vásároknak - legalábbis jómaga még nem járt olyanon -, aminek az volt a neve, hogy karácsonyi kulturális fesztivál, hanem, hogy karácsonyi vásár. Tehát itt lesznek a kulturális események, ha a kulturális eseményeket keresi- illetve nyilván rövidtávon is van már hozzáadott értéke közvetett módon a kerületi költségvetéshez, mert ha idejön sok ember, akkor itt fogyaszt, és ha itt fogyaszt, több helyen is fogyaszthat, bemehet más vendéglátóhelyekre is. Ez pörgeti a kerületi gazdaságot, aminek a turizmus adja a fő gerincét, motorját.

Polgármester asszony kifogásával nem igazán tud mit kezdeni; polgármester asszony javaslata alapján állt össze két alkalommal a kiírás, amikor senkit nem érdekelt a Kapisztrán tér. Nem tudja, hogy az idei évben ki lobbizott polgármester asszonynál azért, vagy mit kap azért, hogy ennyire kardoskodik a Kapisztrán tér mellett, amit az elmúlt két évben a kiírásai alapján senkinek nem keltette fel az érdeklődését, de ezzel számoljon el a megbízóival polgármester asszony.

**Tölcsér Borbála, képviselő:** őszinte lesz; nem tudja, hogy Gulyás képviselő úr és Varga képviselő úr nem értik, vagy nem akarják érteni; tényleg nem tudja, hogy a szellemi kapacitással van-e probléma, hogy miért nem értik Molnárka képviselőtársa kérdését. Szerinte a kérdés egészen egyszerű. Adnak 5 millió Ft-ot, képviselő úr elköltik valamire. Nem gondolja, hogy bárkinek itt el kéne magyarázni, hogy mi az a kulturális program; hallottak már ilyenről, jártak is ilyeneken elégszer, ezért nem hiszi, hogy arra szorultak, hogy a definíció legyen előadva Varga képviselőtársuktól. A kérdés az volt, hogy ha az önkormányzat ad pénzt, és keletkezik a különböző helyfoglalásokból és minden egyébből pl. 20-30 millió Ft-os bevétel, akkor ez hogyan nevezhető önkormányzati bevételnek. Kérdezi, hogy erre miért nem tudnak egy egyenes választ adni. Mert lehet terelni, mellébeszélni - ezt csinálják egyébként, mert ez a teljes párbeszéd semmi másról nem szól, mint hogy mellébeszélnek. Kéri, arra adjanak választ, hogy az önkormányzatnak miért jó az, hogy az alapítvány kitömi magát bevétellel, és egyébként az önkormányzatnak kerül ez pénzébe. Ez egy nagyon egyszerű kérdés, egy nagyon egyszerű koncepció. Reméli, hogy végre kapnak erre választ.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** az is ritkán van, hogy képviselő asszonnyal ért egyet, de abban mindenféleképpen egyetértenek, hogy a párbeszéd nem szól másról, csak mellébeszélésről. Ha visszatérnek a jelen napirendi ponthoz, jómaga azt nem érti, hogy képviselő asszony nem tudja-e azt, hogy a kerület közalapítványa a kerület vagyona. Tehát mindenféleképpen a kerület vagyona gyarapodik, ugyanis a közalapítvány tud esetenként még több kulturális programot szervezni. Nem történik több, minthogy 5 millió Ft-ot adnak kulturális rendezvényekre, tehát ebből az 5 millió Ft-ból a közalapítvány a Szentháromság téren kulturális rendezvényeket fog egy vásár keretein belül megvalósítani. Ha áttérnek a Kapisztrán térre, akkor azt láthatják, hogy az elmúlt két évben nem volt érdeklődő a Kapisztrán térre; azt is tudják, hogy a 2019 előtti években a Szentháromság téren voltak sikeres karácsonyi vásárok. Tehát megpróbálhatják ráerőltetni az akaratukat a piac szereplőire és a lakosságra, de nem fog menni. Véleménye szerint Inkább szervezzenek egy jó minőségű színvonalas rendezvényt. És ha már a közvetlen megtérülésről beszélnek, a turisták, akik elmennek a vásárra, nyilván fel fognak menni a Halászbástyára, amiért belépőjegyet fognak fizetni.

**Böröcz László, miniszteri biztos:** a világörökségi területeken 2021-ben három karácsonyi vásárt rendeztek meg; kettőt az V. kerületben, egyet pedig az I. kerületben. Ha valaki összehasonlítja ezeknek a színvonalát; a Szent István tér előtti karácsonyi vásárt talán Európa egyik legjobb karácsonyi vásárának választotta meg több szakfórum, illetve ezzel foglalkozó internetes oldal a látogatók szavazása alapján. A Batthyány térről még csak nem is írtak. De nem azért nem írtak, mert nem akartak írni, hanem valószínűleg szekunder szégyenérzet töltötte volna el az embereket, ha azt az I. kerület nagy plénum előtt megmutatta volna, hogy hogyan működik. Volt alkalma többször megnézni, hiszen sokszor járt arra; kritikán aluli volt, ahogyan azt a karácsonyi vásárt megszervezték. Érti, hogy polgármester

asszonyék mindenből politikai ügyet akarnak kreálni, de mégis csak Budapest szívében, Buda belvárosában, a világörökségi területek központjában egy olyan karácsonyi és adventi vásárt érdemes szervezni, ami Európa és Magyarország számára kiemelkedő színvonalú. Nem érti, hogy ezt miért nem tartják fontosnak, és ezt a folyamatos politikai támadást végképp nem érti. Ehhez a Népjóléti Közalapítványnak, aminek jómaga a kuratóriumi elnöke, nincs köze, hanem a Márai Kulturális Közalapítványnak, de bízik benne, hogy egyébként ők magas színvonalon el fogják tudni látni ezt a feladatot, és olyan programokat tudnak megvalósítani, ami az itt élők és az idelátogatók számára is bizonyára szemet gyönyörködtető lesz. Minden azon fog múlni egyébként, hogy milyen ez a rendezvény. Lehet ez ellen ágálni, de véleménye szerint mindig az eredmény az, ami igazolja egy-egy döntésnek a jogos voltát vagy nem voltát. Ha az eredmény igazolja, akkor a Batthyány téri karácsonyi vásár, amit polgármester asszonyék rendeztek meg – és ha jól értette az elhangzottakat, akkor mégis csak megpályáztatták -, az első helyezett utána kiadta a második helyezettnek, nem azt a programot valósították meg, amivel a pályázatban leszerződtek, és az önkormányzat ezért semmit nem tett. Utólag a céget nem vonták felelősségre, utólag nem hozták a testület elé az ügyet. Megjegyezte, a Márai Kulturális Közalapítvány kuratóriumában, illetve a felügyelőbizottságában ott ülnek a Momentum képviselői, ezért lehet, hogy velük is érdemes konzultálni legközelebb ebben az ügyben.

Nem akar kemény szavakat használni, de mégis csak azt látják, hogy azok a fejlesztések, amik polgármester asszonyhoz vagy az ő irányításához kapcsolódnak; felszerelteknek valószínűleg sok-sok pénzért a Vérmezőn lévő kukákra fedőket, majd egy héttel később kidobják őket a kukába, és az hozatnak helyette újat. Tavaly szeptemberben, a baloldali sajtóban több helyen lehetett olvasni, hogy a Batthyány tér - ami egyébként Buda legszebb barokk tere lenne, de iszonyatos állapotok uralkodnak ott – megújult; az I. kerületi önkormányzat felújította a Fővárossal együtt. Kéri, hogy polgármester asszony nézze meg, hogy hogyan sikerült ez a felújítás; 114 millió Ft-ot költöttek két virágládák és színes csíkok felfestésére, amit véleménye szerint szintén kritikán aluli. Tehát ha a munka minőségét nézik, akkor sajnos igenis komoly gondok vannak polgármester asszonyék elmúlt három éves tevékenységével. Megértheti, hogy most nem tetszik nekik, hogy a testület többsége más irányt akar szabni, de az eredmények igazolják a döntéseket, ezért sok sikert kíván a testületnek a döntéshez és a közalapítványnak a munkájához.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** megjegyezte; a Batthyány tér olyannyira rosszul sikerült, hogy az Esztergom-Budapest Főegyházmegye frissen felszentelt kispapjait a Batthyány téren fényképezték a gyönyörű virágágyások előtt - pont azért, mert annyira szép lett a Batthyány tér.

**Tölcser Borbála, képviselő:** pontosan tudja, hogy mi az önkormányzatok és a közalapítványok egymáshoz való viszonya egy ideális működésben, de a jelenlegi működésük nem ideális - éppen a jobboldali képviselők miatt. Kéri, nézzék el neki, hogy egyáltalán nem bízik a Fideszben, hiszen amikor még kisebbségben voltak, akkor rendre azt hallgatták, hogy számukra mennyire aggályos az, hogy a közalapítványok nem tudják önmagukat fenntartani és önmagukat finanszírozni túlmutatóan az éves támogatáson. Ezt elég sokszor hallhatták tőlük. Ha most az önkormányzat nyújt egy 5 millió Ft-os támogatást, és egyébként ebből valószínűleg egy vélhetően ennél sokkal nagyobb bevétele fog keletkezni a közalapítványnak, akkor bízik abban, hogy 2024-ben nem fognak különböző egyedi támogatási kérelmekkel tízmilliókat kérni az önkormányzattól, hanem ebből az adventi bevételből például meg tudják finanszírozni ez olyan előterjesztéseket, ami ma például soron következik, ahol az egyik Közalapítványnak csupán csak 76 millió Ft támogatást vesznek ki az önkormányzattól. Ebben az esetben legyenek a Fidesz igényei és korábbi elképzelései szerint önjáróak ezek a közalapítványok, és ne az önkormányzatnak kelljen a jövőben támogatást nyújtani.

**Molnárka Gábor Zoltán, képviselő:** örül, hogy Böröcz úr felhozta az V. kerületet, mert pont a tavalyi karácsonyi vásár kapcsán tudták meg, hogy botrányosan keveset, de azért még ott is egy cég fizetett az önkormányzatnak 6 millió Ft-ot azért, hogy ott tarthassák a karácsonyi vásárt. Ez az önkormányzat pedig fizet 5 millió Ft-ot azért, hogy legyen valami kulturális program.



**Böröcz László, miniszteri biztos:** kéri, hogy néhány tegyenek helyre; egy karácsonyi vásár - mivel az V. kerületben volt alkalma erre rálátni - megszervezése sok-sok tízmillió forintba kerül. Nyilván ezt az 5 millió Ft nem hogy nem fedezi, hanem gyakorlatilag semmire nem elég. Hallhatták, hogy kulturális programokat szerveznek; az V. kerületben a karácsonyi vásárokat, amikor elkezdtek, akkor befektettek elég komoly pénzeket, hogy az hosszú távon rentábilis lehessen.

**Fazekas Csilla, képviselő:** jegyző asszony előbbi felvetésére szeretné jelezni, hogy jegyző asszonynak és polgármester asszonynak a közalapítvány elnök asszonya a 4. és 5. ponttal kiegészítve az összeggel elküldte a kérelmet az imént, negyed órája.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** tekintve, hogy a közalapítvány kuratóriumi elnöke elküldte az imént a részletes költségvetést, így a képviselő-testület nyilvánvalóan abban a helyzetben van, hogy megalapozott döntést hozzon erről.  
Ügyrendben megadta a szót Tölcsér képviselő asszonynak.

**Tölcsér Borbála, képviselő:** hogy egy kicsit emelje a hangulatot; lakók jelezték, hogy Böröcz úr – idézve – motyog, ezért kérik, hogy beszéljen hangosabban.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** zárszóra megadta a szót Varga képviselő úrnak.

**Varga Dániel, képviselő:** úgy gondolja, hogy a beérkezett alapítványi kérelem - tekintettel arra, hogy úgy tűnik, hogy jegyző asszony arra a gyakorlatra ment át, hogy nem küld előre jegyző jelzést, hanem mindent a képviselő-testületi ülésen kifogásol – szintén egy megoldás.  
Arra tekintettel, hogy egy 20 perce beérkezett az alapítványi kérelem, ezért az előterjesztés részeként tekintik a beérkezett mellékleteket.  
A vita során mindent elmondtak a karácsonyi vásárról, ezért kéri, hogy támogassák; járuljanak hozzá ahhoz, hogy egy színvonalas rendezvénye legyen az I. kerületnek, amely mind hazai, mind nemzetközi viszonylatban is megállja a helyét.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** szeretném felhívni az ülésvezető figyelmét arra, hogy jegyző asszony még nem nyilatkozott arról, hogy mi a helyzet a közterület-használattal kapcsolatos kérdések tekintetében. Véleménye szerintem addig, amíg erre nincs konkrét válasz, nem tudnak szavazni az előterjesztésről. Ha tesz egy kijelentést jegyzőként a képviselő-testület előtt, akkor kéri, hogy ezt megalapozottan tegye.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** megjegyezte, eddig azt hitte, hogy jegyzőként teszi a kijelentéseit, de akkor majd megpróbálja elválasztani Czukkernétől a jegyzői pozícióját. Képviselő úr kérdésére a válasz: a közterület-használatról szóló rendeletük rendelkezik a használatnak az ingyenességéről, kedvezmény biztosításáról, illetőleg annak az átadásáról. A 6. § (2) bekezdés szerint az önkormányzat a fenntartásában lévő - és fontos a felsorolás - költségvetési szerv vagy az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaság az általa szervezett rendezvényhez, illetve a saját vagy az önkormányzat beruházásához, felújításához kapcsolódóan a közterületet rendeltetésétől eltérő célra szabadon használhatja. Tehát vagy költségvetési szerv vagy a tulajdonában lévő gazdasági társaság esetében; az alapítvány nem minősül egyiknek sem.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.



**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** a felolvasottak az értelmezése szerint nem zárják ki azt, hogy a közalapítványnak ingyenesen adjanak használatot, de ha ez jegyző asszonyt megnyugtatja, akkor előterjesztő társai felé fordul, hogy a kerületi civil szervezetek 90%-os kedvezményt kaphatnak, így akkor a 90%-os kedvezménnyel adják meg a közterület-használatot.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel, hogy akarnak-e 5 millió Ft-ot adni a Kulturális Közalapítványnak, amely azt majd valamilyen módon elkölti valamire. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

**A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**415/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a Budavári Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezéséről és lebonyolításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2023 adventi időszakában vásárt rendez Budavári Adventi és Karácsonyi Vásár (a továbbiakban Vásár) nével. A Vásár helyszínéül a Szentháromság tér és parkot, a Szentháromság szobor környékét és a Margaréta teraszt jelöli ki.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vásár megszervezésére, lebonyolítására és koordinálására felkéri a Márai Sándor Kulturális Közalapítványt, és a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal együttműködési megállapodást köt vele a Vásár megszervezésére, lebonyolítására, és koordinálására.

Határidő a szerződés megkötésére: 2023. július 1.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Márai Sándor Kulturális Közalapítványt a Vásár programjainak megvalósítása érdekében 5.000.000 Ft támogatásban részesíti és támogatási szerződést köt az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal. A támogatási szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert.

4. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a képviselő-testület Gazdasági és Jogi Bizottságát, hogy a 3. pontban szereplő önkormányzati intézkedések megvalósításához szükséges fedezet átcsoportosításáról soron kívül gondoskodjon.

Felelős: GJB

Határidő: 2023. július 1.

5. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a 4. pont szerinti átcsoportosítási döntés előkészítésére.

Határidő: 2023. július 1.

Felelős: polgármester

*A polgármester szünetet rendelt el.*

*SZÜNET UTÁN:*

**10. Budavári Állatvédelmi Program és Intézkedési Terv megvalósítása**

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az előterjesztés benyújtói a kormánypárti képviselők.

A Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Megadta a szót az előterjesztők nevében Fazekas képviselő asszonynak.

**Fazekas Csilla, képviselő:** a képviselő-testület még februárban hagyta jóvá a Budavári Állatvédelmi Program és Intézkedési Terv egyes pontjait, és most a megvalósulás érdekében van szükség ennek az előterjesztésnek a támogatására, hogy megfelelő költségvetési sorokra kerülhessenek a tartalékok között szerepeltetett összegek. A program összeállítását lakossági egyeztetés előzte meg, és a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság is aktív szerepet vállalt az összeállításában. Az állattartók és a lakosság rendszeresen jelzik, hogy fontosnak tartják a tájékoztatást; sokszor felmerül a póráz nélküli kutyasétáltatás, a kutyapiszok nem megfelelő eltakarításra. Egyrészt a kutyapiszok gyűjtők cseréjéről szólt ez az intézkedési terv; arról már döntött a testület, hogy 15 helyszínen meg fognak valósulni a kutyapiszok gyűjtők cseréje, illetve újak telepítése. Nagyon bízik benne, hogy ezeket a helyszíneket egyébként megismerhetik. Egyébként április 25-én kért erről egy tájékoztatást, amire sajnos szintén nem kapott még választ a hivataltól. A jelenlegi előterjesztésben két chipleolvasó beszerzéséről döntenének, illetve képzéseket szerveznének kutyatartóknak, és tájékoztató füzetet, egy kutyás kisokost juttatnának el a kerületben mindenkihez, ami a legfontosabb információkat tartalmazza. Továbbá a kutyabarát helyek egységes minősítésére is sor kerülhetne, ami egyrészt a kerületi kutyatartókat segítheti, másrészt az ideérkező látogatókat. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassák ezt a javaslatot.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a napirendi vitát megnyitotta.

**Dr. Kun János, képviselő:** Gazdasági és Jogi Bizottság tegnapi ülésén feltett pár kérdést; így azt, hogy naponta általában hány kutya szokott idejönni az önkormányzat ügyfélszolgálatához chipolvasás céljából. Azt a választ kapta, hogy nem jönnek ide, hiszen nincs chipleolvasó. Véleménye szerint akkor sem jönnének, ha lenne, mert kigondolja az, hogy egy önkormányzat ügyfélszolgálatán van chipleolvasó. Sokkal fontosabbnak tartaná a chipleolvasónál azt, hogy tájékoztassák a lakosságot, hogy hol van chipleolvasó. A következő napirendi pont lesz a lépcsők bemutatása, miszerint mennyi kalóriát éget el az ember, ha felmegy a lépcsőn. Ez nagyon jó, de például oda lehetne írni, hogy a legközelebbi chipleolvasó itt meg itt van, vagy ha állatorvos van a közelben, akkor azt felírni. Az ilyen fajta tájékoztatást tartja a legjobb dolognak. Tájékoztató füzetet javasolnak 2 millió Ft-ért. Véleménye szerint az, akinek van kutyája az I. kerületben, az van olyan intelligens, hogy neki nincs szükség a kisokosra, aki pedig bunkó a kutyával, az úgysem olvassa el a kisokost. Éppen ezért a kisokost feleslegesnek tartja. A kutyabarát helyeknek a propagálása kapcsán megjegyezte, az egy üzleti üzleti döntés a vendéglőtől, bevásárlóközponttól, hogy kutyabarát helyet akar-e. Ha üzletileg megéri, akkor legyen kutyabarát, ha pedig úgy gondolja, hogy nem éri meg, akkor csak javasolni tudják, hogy legyen kutyabarát, mert jómaguk szeretik a kutyákat. Ahelyett azonban, hogy erre még több mint egymillió forintot kiadjanak, azt gondolná, hogy ha támogatni akarják a kisállatokat, akkor inkább az ebtelpeket támogassák, ahol most szörnyű helyzet van; csökken a támogatásuk, kevesebb a támogató, mert a gazdasági helyzet egyre romlik, és olyasmit hall az ember, hogy kénytelenek elaltatni az odakerülő kutyákat, mert nem tudják őket élelmezni. Ezt sokkal fontosabb dolognak tartja, mint ami ide le van írva. Persze nagyon jó, ha kétmillió forintért lesz egy kutyabarát kiadvány; valószínűleg sokan keresni fognak rajta, de ha egyszer állatbarátok, akkor az állatokra gondoljanak elsősorban.

**Fazekas Csilla, képviselő:** februárban képviselő úr is támogatta ezt a javaslatot, és nem fogalmazott meg ilyen kritikákat, pedig azok gyakorlatilag ugyanezt tartalmazták. Reagálva a felvetésekre; a chipleolvasó abban segít, hogyha kóbor kutyával találkozik valaki, akkor meg tudja nézni a chipszámát, és az állatorvos segítséget nyújtson abban, hogy az állat kihez tartozik és haza találhasson. A tájékoztató füzetben nyilván közérdekű információkat is beleírnának, többek között ezt, de ezen túl például azt is, hogy kihez fordulhat valaki az önkormányzatnál, hogyha esetleg egy elhullott állat tetemét megtalálja,

hiszen jelen pillanatban ezzel sincsenek sokan tisztában. Egyébként ilyen kiadvány több kerületben is van, és őszintén bízunk abban, hogy ez segítheti a kutyások és nem kutyások közötti konfliktusok megoldását is, és valóban hasznos információkat szolgáltat az embereknek, hiszen az elsődleges az, hogy minden információt, ami a felelős állattartással kapcsolatos, eljuttassák a kerületben élő kutyatartóknak, illetve nem kutyatartóknak is.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** jelezni szeretné, hogy a Polgármesteri Hivatal egy köztisztviselőjének munkaköri leírásában sem található, hogy chipleolvasót használna, illetőleg bármely kutyán chipet olvasna le, és azt is jelezni szeretné, hogy nem is lesz egy munkaköri leírásban sem ez nevesítve.

**Dr. Kun János, képviselő:** februárban ezek a számok még nem voltak itt, ezért nem jelezte. Egyébként azzal tökéletesen egyetért, hogy ezt propagálják; remélhetőleg most már újra meg fog jelenni a Várnegyed újság, amely tökéletes fórum lenne arra, hogy ilyen információkat, ilyen cikkeket közöljenek.

**Varga Dániel, képviselő:** kérdezi jegyző asszonyt, hogy neki nem szívügye-e az állatok védelme. A Polgármesteri Hivatalhoz tartozik a Közterület-felügyeleti Iroda, ahová a közterület-felügyelők is tartoznak, és a közterület-felügyelőknél jelenleg is van chipleolvasó. Ezek szerint nincs benne a munkaköri leírásukban. Nem érti, hogy ez a felvetése miért probléma, hiszen az általa vezetett hivatalban már végeznek chipleolvasást egyes munkatársak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** ha jegyző asszony felhozta a hivatal létszámának ügyét, szeretné felhívni a képviselő-testület figyelmét, hogy polgármester asszony mulasztásban van egy határozat végrehajtásával kapcsolatban, ugyanis a mai képviselő-testületi ülésre kellett volna behoznia a hivatal létszámának és belső tagozódásának felülvizsgálatát, melyről a legutóbbi képviselő-testületi ülésen döntöttek. Ez a mai napra nem történt meg, tehát hivatalosan továbbra sem tudják, hogy a Polgármesteri Hivatal pontosan milyen létszámmal dolgozik, és azon belül milyen tagozódásuk van. Csatlakozni tud képviselőtársa korábbi megjegyzéséhez; örülne ha jegyző asszony tisztában lenne azzal, hogy a saját hivatalában milyen feladatokat látnak el a köztisztviselők és közalkalmazottak.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** természetesen ebben nem akar vitába szállni képviselő úrral; úgyis nyerne, csak felhívja a figyelmet arra, hogy a határozati javaslatban nevesítve van az Ügyfélszolgálati Iroda, nem a közterület-felügyelet, hiszen ha már van a közterület-felügyelőknek, akkor nekik nem szükséges beszerezni.

**Varga Dániel, képviselő:** a jegyzőkönyv kedvéért szeretné még egyszer hangsúlyozni, hogy jegyző asszony az első felszólalásában azt mondta, hogy nincs jelenleg munkaköri leírásban ilyen feladat és nem is lesz ilyen feladat, tehát teljesen mindegy, hogy mi van a leírásban; jegyző asszony hivatalába tartozik az illetékes iroda, ezért kéri, hogy tájékozódjon, és támogassa ezt. Nem tudja, hogy ez miért nehéz. Polgármester asszony beengedte a kutyákat a hivatalba; a munkatársak éveken keresztül a kutyákkal együtt jártak dolgozni, így kérdés, hogy miért nem lehet chipleolvasó a hivatalban.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** ha felmerült a közterület-felügyelet, akkor szeretné megkérdezni a Közterület-felügyeleti Iroda vezetőjét, hogy a jelenleg náluk lévő chipleolvasó működőképes-e, illetve ki tudja-e szolgálni teljes mértékben a kerületi igényeket.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a közterület-felügyelet vezetője írásban fog válaszolni. További kérdés, hozzászólást és zárszó nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**416/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a Budavári Állatvédelmi Program és Intézkedési Terv megvalósításáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Állatvédelmi Program és Intézkedési tervben foglalt önkormányzati intézkedések megvalósítása érdekében úgy dönt, hogy 60 000 Ft összegben 2 db chip-leolvasót szerez be. A beszerzést követően 1 db chip-leolvasó a Budavári Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati irodáján (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) és 1 db chip-leolvasó a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpontban (1016 Budapest, Czakó u. 2-4.) kerül elhelyezésre. A beszerzés fedezete a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) rendelet (6. sz. melléklet) Üzemeltetési Céltartalékok Állatvédelmi intézkedések soron rendelkezésre áll.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyző, Városüzemeltetési és Beruházási Iroda

Határidő: 2023. augusztus 31.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Budavári Állatvédelmi Program és Intézkedési tervben foglalt önkormányzati intézkedések megvalósítása érdekében az Állatvédelmi Témahéthez kapcsolódóan az I. kerület oktatási intézményeivel együttműködve diákoknak, illetve kutyatartóknak szóló képzések szervezését, ezek hirdetését és a részvételre ösztönző kedvezményeket összesen 1.000.000 Ft összegben. A képzések fedezete a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) rendelet (6. sz. melléklet) Üzemeltetési Céltartalékok Állatvédelmi intézkedések soron rendelkezésre áll. Felkéri a Képviselő-testület a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. vezetőjét a képzések megszervezésre, koordinálására.

Felelős: NOKSB

Végrehajtásban közreműködik: Budavári Kulturális Nonprofit Kft.

Határidő: 2023. december 31.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Állatvédelmi Program és Intézkedési tervben foglalt önkormányzati intézkedések megvalósítása érdekében jóváhagyja a kutyatartást bemutató, segítő tájékoztató füzet elkészítését és a kerületi lakókhöz való eljuttatását, közforgalmú helyeken, így különösen az állatorvosi rendelőkben való rendelkezésre bocsátását. A képviselő-testület a kiadvány elkészítése és a lakókhöz való eljuttatása költségének fedezetét Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) rendelet (6. sz. melléklet) Üzemeltetési Céltartalékok Állatvédelmi intézkedések sor terhére biztosítja 2 000 000 Ft összegben. A képviselő-testület felkéri a Budavári Média és Városmarketing Kft. vezetőjét a tájékoztató kiadvány elkészítésére és a lakókhöz való eljuttatás megszervezésére.

Felelős: NOKSB

Végrehajtásban közreműködik: Budavári Média és Városmarketing Kft.

Határidő: 2023. december 31.

4. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Állatvédelmi Program és Intézkedési tervben foglalt önkormányzati intézkedések megvalósítása érdekében jóváhagyja az együttműködést a kutyabarathelyek.hu-t üzemeltető Mateworks Kft.-vel. A képviselő-testület a kutyabarathelyek egységes minőségének költségének fedezetét Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) rendelet (6. sz. melléklet) Üzemeltetési Céltartalékok Állatvédelmi intézkedések sor terhére biztosítja 1

270 000 Ft összegben. A képviselő-testület felkéri a Budavári Média és Városmarketing Kft. vezetőjét a program megszervezésére, a vendéglátóhelyek értesítésére, a jelentkezések koordinálására.

Felelős: NOKSB

Végrehajtásban közreműködik: Budavári Média és Városmarketing Kft.

Határidő: 2023. december 31.

5. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. részére a 2. pont szerinti képzések megszervezésére, és a Budavári Média és Városmarketing Kft. részére a 3. pont szerinti kutyatartást segítő kiadványok elkészítése és érintettek részére történő eljuttatása költségeinek fedezetére, valamint a 4. kutyabarát helyek minősítésével kapcsolatos feladatok ellátására a 2., 3. és 4. pont szerinti támogatást biztosítja.

6. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a képviselő-testület Gazdasági és Jogi Bizottságát, hogy a Budavári Állatvédelmi Program és Intézkedési tervben foglalt jóváhagyott önkormányzati intézkedések megvalósításához szükséges fedezet átcsoportosításáról soron kívül gondoskodjon.

Felelős: GJB

Határidő: 2023. június 30.

7. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármester, a 5. pont szerint támogatások biztosítása érdekében szükséges döntések és az 6. pont szerinti átcsoportosítási döntés előkészítésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. június 30.

#### 11. A „Ballagó erdő” pilot megvalósítása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** előterjesztést a kormánypárti képviselők nyújtották be.

A Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Megadta a szót az előterjesztők képviseletében Gulyás képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** egy olyan előterjesztés van most előttük, ami reméli, hogy a képviselő-testület teljes támogatását élvezni fogja. Egyeztetve a kerületben működő óvodákkal és bölcsődékkal, az az igény merült fel, hogy egy maradandó emléket állíthatnának a kerületből elballagó óvodásoknak és bölcsődéseknek. Ezzel kapcsolatosan kidolgoztak egy olyan koncepciót, amely nem csak egy szép gesztus mentén maradandó emléket állít ezeknek a gyermekeknek, hanem utolsó évükben edukációs célokat is tud szolgálni. Ez a projekt, a „Ballagó erdő” projekt, amely viszonylag egyszerű; minden év szeptemberében az intézmények kapnának egy-egy fát, amelyet egy éven keresztül a BUJSZ segítségével az intézmények gondoznának. Ezek nem kerülnének elültetésre az I. kerületben, hanem egy átmeneti, dézsás megoldással lennének elérhetőek az az óvodások és a bölcsődések számára. Ezek a fák, amelyek egyébként őshonos magyar fajok lennének, úgy is szolgálnak majd, hogy ezek segítségével a gyermekek megtanulják azt, hogy hogyan lehet és kell gondozni növényeket, illetve tanulni fognak a fákról is, az adott fa típusról. Ballagás után ezeket a fákat a Horányi Ifjúsági Táborukban tudnák elültetni, ahol egy „ballagó erdőt” tudnánk létrehozni. Egyeztetve a GAMESZ vezetőjével,

rendelkezésre áll a terület, és a minden évben ültetett fák elé kis emléklaketteken minden ballagó gyermek neve feltüntetve - ezáltal is ha nem is örök, de jó pár évtizedes, évszázados emléket tudnának állítani a kerületükben nevelkedő, tanuló gyermekeknek.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás és zár szó nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
**417/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**  
a "Ballagó Erdő" pilot megvalósításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nyárs utcai óvodával közösen a Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. indítsa el a "Ballagó Erdő" pilot projektet a Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet bevonásával.

Felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság, és Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság

Végrehajtásért felelős: Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. és Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet

Határidő: 2023. szeptember 1.

## **12. Lépcsőzz az egészségédért kampány megvalósítása**

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Gazdasági és Jogi Bizottság, a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság, valamint és a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Megadta a szót az előterjesztők Fazekas képviselő asszonynak.

**Fazekas Csilla, képviselő:** képviselőtársaival nagyon fontosnak tartják azt, hogy növeljék a kerületben élők egészségben eltöltött éveinek a számát. Céljuk, hogy a lakosság egészség kultúráját fejlesszék, és ezért tettek javaslatot egy egészségkommunikációs kampány megvalósítására. Az I. kerület híres csodálatos lépcsősorairól; a mindennapos testmozgás népszerűsítése érdekében ezért javasolják azt, hogy használják ki ezeket az adottságokat, és figyelemfelhívó tájékoztató táblákat helyezzenek ki a lépcsőkhöz. Ebbe bevonnák természetesen a háziorvosokat is - akár az adott körzethez tartozó lépcsőnél az ő ajánlásuk lehetne a lépcsőzés a zöld recepthez hasonlóan. Bízunk abban, hogy a képviselő-testület támogatni fogja a javaslatukat.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a napirendi vitát megnyitotta.

**Dr. Kun János, képviselő:** megismételné ehhez – és nem kell külön határozat -, hogy erre a táblára írják le, hogy hol van a legközelebbi chipolvasó.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.



A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
**418/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**  
a Lépcsőzz az egészségédért kampány megvalósításáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kerületben található közterületi lépcsőknél egészségkommunikációs kampányt valósít meg, melynek keretében a kerület 15 helyszínén információs berendezések (figyelemfelhívó táblákat) helyez el. A Képviselő-testület a kampány lefolytatására és a helyszínek kiválasztására a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságot kéri fel.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kampányban kihelyezendő információs berendezések (figyelemfelhívó táblák) megterveztetését - szükség esetén - engedélyeztetését és beszerzését, kihelyezését a Budavári Média és Városmarketing Kft. útján látja el. Az információs berendezések kihelyezését a Képviselő-testület a Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet útján látja el. A képviselő-testület az információs berendezések megtervezésére és beszerzésére Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) rendelet (6. sz. melléklet) Általános Céltartalékok soráról 600.000 Ft fedezetet biztosít.

Felelős: NOKSB

Végrehajtásban közreműködik: Budavári Média és Városmarketing Kft.

Határidő: 2023. december 31.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a képviselő-testület Gazdasági és Jogi Bizottságát, hogy a 2. pontban szereplő önkormányzati intézkedések megvalósításához szükséges fedezet átcsoportosításáról soron kívül gondoskodjon.

Felelős: GJB

Határidő: 2023. június 30.

4. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a 3. pont szerinti átcsoportosítási döntés előkészítésére.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Jegyző

Határidő: 2023. június 30.

*Csobánczy Gábor alpolgármester távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 14 főre csökkent.*

### 13. Zöld buszmegállók létesítése

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az előterjesztés képviselői indítvány. A Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Megadta a szót az előterjesztők képviseletében Gulyás képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** az előző sikeren felbuzdulva reméli, hogy ez a napirend is olyan lesz, amit egységesen tud támogatni a képviselő-testület. Budapest szerte látható most már az, hogy az V. kerület által bevezetett zöld buszmegálló hálózata terjeszkedik, és egy csodás városképi elemként is szolgál most már több kerületben. Éppen ezért ideje volna, hogy a korábbi képviselő-testületi beszélgetések után a tettek mezejére lépjenek, és elkezdjék az I. kerületet is bevonni abba, hogy ezek a zöld buszmegállók a kerületi polgárok számára is hűsítést nyújtsanak a nyáron. A jelenlegi előterjesztés arról szól, hogy mivel már erősen beállt a kánikula, így talán nem lenne szerencsés most elültetni ezeket a növényeket - gondolva a jövő nyári szezonra - idejekorán lépjenek, és tervezzék meg azt, hogy pontosan mely megállóba, milyen költségen kerüljenek zöld buszmegállók. Kéri a képviselő-testület támogatását, hiszen úgy gondolja, hogy egy olyan projektről beszélnek, ami bizonyított, ami terjed Budapesten, és ami egyébként kiemelkedő népszerűségnek és sikernek örvend kerületek szerte.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás és zárszó nem lévén a napirendi vitát lezárta.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** jelzi, hogy egyrészt a kerület területén lévő utasvárók többsége fővárosi közterületen található, de ami nincs fővárosi közterületen, a főváros rendelkezésében, azok kapcsán 15 év határozott időtartamra szerződéses viszonyban állnak a JCDecaux céggel, tehát 15 évig ezekre a buszmegállókra nem lehet érvényesen másfajta hasznosítással kapcsolatos szerződést kötni.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** jómagam ezzel együtt támogatja; beszélgessen Varga Dániel bizottsága az V. kerülettel. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
**419/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**  
zöld buszmegállók létesítéséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságot, vegye fel a kapcsolatot Budapest V. kerület Belváros-Lipótváros Önkormányzatával és egyeztessen a zöld buszmegállók kapcsolatos tapasztalataikról, majd ez alapján dolgozza ki a kerület zöld buszmegállók fejlesztési koncepcióját.

Felelős: Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság

Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Határidő: 2023. decemberi rendes testületi ülés

**14. A Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálása**

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra a kormánypárti képviselők által. A Gazdasági és Jogi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

*Csobánczy Gábor alpolgármester képviselő megérkezett az ülésterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 15 főre növekedett.*

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** ahogyan már előző napirendi pontok során is jelezte, több olyan előterjesztés került a testület elé, amely a támogatási rendeletük hatálya alá tartozik. Bízunk benne, hogy a képviselő-testület által is köztudott, hogy a támogatási rendeletük alapvetően a közpénzekből nyújtott támogatások felhasználásáról, átláthatóságáról szóló törvény felhatalmazása alapján készült; a mögöttes jogszabály ez a törvény. Ezt a törvényt az Országgyűlés azért alkotta, hogy a közpénzekből nyújtott támogatások fokozottabban legyenek átláthatóak. Nagyon fontos és nagyon szigorú szabályokat határoz meg a támogatások felhasználására, a támogatások odaítélésére, igénylésére vonatkozóan. Ebben a folyamatban kicsit nehéz eligazodniuk és átláthatónak lenniük - a folyamatot, nem a közpénz felhasználását tekintve -, mert a legutóbbi testületi döntéshozatalok során nem igazán lehet azonosítani az ebben a folyamatban résztvevőknek a pontos pozícióját, illetőleg a felelősségi körét. Jómaga, mint a hivatal vezetője lenne a döntéselőkészítő folyamatnak a felelőse, és annak a vezetője. Ilyen döntéselőkészítő folyamatot ritkán és kiírt pályázati eljárások kapcsán valósít meg a hivatal. Ez a döntéselőkészítés, maga a döntés meghozatala tehát nagyon felelősségteljes és nagyon összetett részfolyamatokból áll. A Népjóléti Közalapítvány által most benyújtott támogatási igényt megvizsgálva megállapítható, hogy a Népjóléti Közalapítvány elnöke összeférhetetlen ebben a támogatási rendszerben, a Népjóléti Közalapítvány elnöke kizárt közjogi tisztségviselői, miniszteri biztosi pozíciója miatt nem vehet részt támogatásban, az ő általa vezetett alapítvány támogatást nem kaphat. Minden egyes esetben, amikor támogatás odaítéléséről dönt a képviselő-testület, az összeférhetlenségre vonatkozóan kéri az összeférhetlenség fennállását, illetőleg fenn nem állását megjelölni. Ebbe a csomagba tartoznak ilyen, már az előző napirendi pontokban is áttekintett mellékletek. Ezt a mellékletet az alapítvány elnöke kitöltötte; azt húzta alá, hogy nem áll fenn összeférhetlenség, és így nyújtotta be a kérelmet. A vonatkozó törvény szerint a miniszteri biztos olyan kizárt közjogi tisztség, amely személy nem nyújthat be, nem vehet részt alapítvány kuratóriumának elnöki tisztségeként ilyen támogatást, illetve ilyen támogatásban nem részesülhet. Azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Népjóléti Közalapítvány támogatási kérelmét utasítsa el. Ha egyébként helyt adna ennek a kérelemnek, az azzal kapcsolatosan megkötött szerződés érvénytelen lenne.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** 15 perc szünetet szeretne kérni.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** Gulyás képviselő úr 15 perc szünetet szeretne kérni, mert kiderült az, hogy fennáll a gyanúja annak, hogy Böröcz László miniszteri biztos hamisan nyilatkozott az összeférhetlenségről támogatási kérelem benyújtásakor.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** kéri, hogy polgármester asszony ne adjon szavakat a szájába. 15 perc szünetet szeretne kérni, mert egy tegnapi napon aláírt jegyző jelzést a mai napon kaptak meg. Már a tegnapi napra is SZMSZ ellenesen lett volna kiosztva, és a tartalmát még nem állt módjukban elolvasni. Legutóbb polgármester asszony másfél órás szünetet kért azért, hogy elolvasson egy öt oldalas dokumentumot, ezért véleménye szerint 15 perc indokolt.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** a vonatkozó jogszabály a 2007. évi CLXXXI. törvény 10. § (2) bekezdése szerint, ha beazonosította magát, mint döntéselőkészítő szerv vezetője, ha bármilyen, a törvény rendelkezéseinek megsértésére okot adó körülményt észlel, köteles a körülményt a döntésre vonatkozó előterjesztés tárgyalásának megkezdése előtt a döntéshozó szervnek vagy személynek írásban jelezni. Jómaga most ezt tette.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** érte jegyző asszonynak az álláspontját, de tegnapi nappal írta alá ezt a levelet. Lett volna lehetősége kiküldeni; ennyit arról, hogy jegyző asszony milyen hozzáállással van a képviselő-testület felé.

*A polgármester szünetet rendelt el.*

*SZÜNET UTÁN:*

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** megnézték a jegyzői jelzést, és egészen szkeptikusan állnak hozzá a jegyző asszony által leírtakhoz két dolog miatt is. Egyrészt azért, mert ha ez több lenne, mint politikai hangulatkeltés, akkor a tegnap kelt levelet nem a mai testületi ülésen osztották volna ki. Ha ez nem lenne elég, akkor a mai napon a képviselő-testület megkaphatta annak a bizonyítékát, hogy a jegyző jelzései milyen szakmai alátámasztással rendelkeznek. Abban a kormányhivatali állásfoglalásban, ami kiosztásra került, mint már említette korábban, csak azt a részt panaszolta be a kormányhivatal, amit a jegyző asszony jelzése alapján módosítottak. Körülbelül ennyire szakmai szokott lenni a jegyző jelzés. Természetesen meg fogják részletesebben vizsgálni jegyző asszony a jelzését, de kéri, hogy ne vegye sértésnek, hogy erre most nem tud mit reagálni, ugyanis a korábbi tapasztalatok alapján számára kérdés az, hogy milyen szakmaisággal írta meg ezt az állásfoglalást. Az időzítésben pedig egyértelműen látszik, hogy ezzel politikai hangulatkeltés volt a célja.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** kérdése, hogy képviselő úr komolynak találja-e, amit elmondott, miszerint egy összeférhetlenségi ügyet, annak az érdemi megvitatását ahhoz köti, hogy a jegyzői jelzés mikor kelt, nem pedig ahhoz, hogy a jogszabály mit ír elő; az a tegnapi dátumú levél - feltételezve egyébként azt, hogy esetleg, aki ebben érintett, a döntéshozatalig visszavonja. Kérdése, hogy képviselő úr ennek ellenére így akarja rontani a szavahihetőségét. Azt ajánlja képviselő úrnak is, illetve az érintettnek is, hogy olvassa el a jogszabályt. Attól, hogy a szavahihetőségét akarja rontani vagy rontja, attól a helyzet még ugyanaz.

**Böröcz László, miniszteri biztos:** valóban meglepő az, amit jegyző asszony az előzőekben előadott. Mivel jómagam a Népjóléti Közalapítvány kuratóriumának elnöke, ezért néhány dolgot röviden megszeretne jegyezni ezzel kapcsolatban. Egyrészt ez a közalapítvány nem működött az elmúlt két évben, kizárólag a kiadásait fizette ki az önkormányzat, semmilyen érdemi döntéshozatal nem volt. Polgármester asszonynak a kinevezettjei, illetve a testület által megválasztott kuratórium működött, aztán nem működött; tevékenysége a közalapítványnak nem volt. A közalapítvány ebben az évben háromszor kért támogatást a testülettől a közalapítvány céljainak megfelelő tevékenységek elvégzésére. Ezek közül egyébként a kuratóriumi ülés döntött több támogatási formáról, illetve a testületi ülésen eddig egyszer nem jelezte sem a jegyzői hivatal, sem a jegyző, sem az aljegyzők, senki más, hogy bármilyen összeférhetlenség állna fenn. Valóban, amikor a testület döntött a kinevezésről, akkor megvizsgálták az összeférhetlenséget; a miniszteri biztosi pozíciójából nem fakad összeférhetlenség a kuratóriumi elnöki tisztséget illetően. Hogy ez érvényes-e a támogatásokra - jómagam nem jogász, meg fogják vizsgálni, és ha tévedtek ebben, akkor természetesen a megfelelő döntéseket jómagam is, és nyilván utána a testület is meg fogja hozni. Számukra sokkal fontosabb annál, hogy polgármester asszonyék most politikai ügyet kavarnak ebből az egészből, mert nyilván, ha nem akartak volna, akkor nem az utolsó pillanatban terjesztik elő ezt úgy, hogy fél évig eszükbe sem jutott, hogy ilyen összeférhetlenség fennáll. Mégis csak az I. kerületiek ennél többet érdemelnek, hiszen a Népjóléti Közalapítvány eleve olyan döntéseket hozott, ami alapján a kerületieket támogatná. Döntést hozott arról, hogy az egyébként át nem utalt támogatásokat családbarát támogatásokra, illetve Idősbarát támogatásokra fogja fordítani. Budavári gyógyászati segédeszközök támogatását javasolta a kuratórium a családoknak, budavári tápszer támogatást, budavári tanszer támogatást füzetsomag

formájában és egyszerű méltányossági alapon alapuló támogatási formát. Az időseknek szintén gyógyászati segédeszköz támogatásokat, vitamincsomag biztosítását és egyszeri méltányossági támogatásokat vezettek be. Nyilván ez a pénzt, amit az önkormányzat a Népjóléti Közalapítványnak biztosít, a kerületiek támogatására fordítja az alapítvány - vagy fordítaná, ha kapott volna egyáltalán pénzt. Fél év telt el ebből az évből, és még egy fillért sem kaptak a közalapítványok, legalábbis a Népjóléti egészen biztos, hogy nem. A gyermekmegőrző programról sokat beszéltek; az is a kerületi családoknak az érdekében volt. Ez a támogatás, amiről most döntenek, amit egyébként már legalább 7-8 éve az V. kerületi Önkormányzat - amikor volt alkalma ott dolgozni, már rég bevezetett -, melyek a kismamáknak a bérlettámogatása, a középiskolásoknak a bérlet támogatása, a felsőoktatásban részt vevő hallgatóknak a bérlet támogatása, illetve az idősek napjára nyújtandó támogatás. Ezek olyan támogatási formák, amiket egyébként több önkormányzat már korábban bevezetett, és az I. kerületi Önkormányzat a kuratóriumnak a kérelme alapján most döntene erről. Nyilvánvalóan a közalapítvány minden ilyen a legjobb szívvél és mindenki odaadó munkájával megteszi. Ha bármilyen összeférhetetlenség valóban fennállna, akkor természetesen meg fogják tenni a szükséges lépéseket, de ezeket a támogatásokat biztosítani akarják mindenkinek.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** Ügyrendben megadta a szót Varga képviselő úrnak.

**Varga Dániel, képviselő:** látta, hogy polgármester asszony a szünetet propagandavideó forgatására használta ki. Ha polgármester asszony a véleményét el tudja mondani, akkor szeretné jelezni, hogy Böröcz László mikrofonja nem szólt végig; a felszólalása kapcsán többször megakadt a hang stb., tehát az lenne a minimum, ha Böröcz László visszakapná az idejét, lévén hogy az egyenlő bánásmód elve ilyenformán sérült.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** jómaga tisztán és szava érthetően hallotta Böröcz Lászlót, ezért véleménye szerint erre nincs semmilyen indok.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** még egy dolog mentén szeretné elmondani, hogy miért gondolja azt, hogy jegyző asszonynak ez egy üres politikai mutatványa, amit most bemutatott. Méghozzá nem másért, mert miről szól a jelen előterjesztés; a kerületi gyermekek támogatásáról. Jegyző asszony és polgármester asszony jelenleg a következő két hétben 60 gyermek táboroztatását veszélyeztetik azáltal, hogy a támogatási szerződést a mai napig nem írták alá, egyikük sem. Azt a támogatási szerződést, amelyről a nyári táborok kapcsán képviselő-testületi döntés született; azon táborok esetében, amelyek a hétfői napon indulnának. Kérdezi jegyző asszonyt és polgármester asszonyt, hogy hogyan gondolták azt, hogy ezeket a táborokat meg lehet úgy szervezni, meg lehet úgy tartani, hogy egy fityinget sem fizetnek a szervezőknek. Kéri, hogy fejezzék be azt a politikai háborút, amit igazából a kerületi lakosok, a kerületi gyermekek ellen folytatnak. Ha már van lehetősége kiállni a nyári táborért, akkor kéri, hogy mihamarabb történjen meg a támogatási szerződés aláírása és az utalás, ugyanis ha ez nem fog megtörténni, akkor hétfőn miattuk fog elmaradni az a tábor, ami a következő két hétben több, mint 60 kerületi gyermeknek és 60 kerületi családnak nyújtana segítséget a nyári szünet alatt.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** mivel konkrétan meg lett szólítva, szeretne röviden visszakérdezni képviselő úrnál, hogy milyen pénzt tartanak vissza. Jelezte, az általa beterjesztett költségvetésben ugyanis volt táborozásra pénz, volt táborozási keret, ami táborozási keret előrehaladott szervezési és megállapodási munkák folytak mind az önkormányzaton belül, mind pedig más külső partnerekkel. Ezt a táborozási pénzt a Fideszes képviselők egy az egyben elvették a Polgármesteri Hivataltól, elvették a Polgármesteri Kabinettől. Tehát a polgármester rendelkezésére nem áll semmiféle pénz, ennek következtében visszatartani sem tud semmiféle pénzt a táboroztatásra, hiszen a táboroztatásra szolgáló pénz a Kulturális Kft.-nél van és Zsitnyák tanácsnok úrnak kell ehhez mindenféle engedélyeket adni elméletileg. Tehát egyrészt nincsen szó arról, hogy bármiféle pénzt visszatartatna, másrészt azt a szerződést tudja aláírni, amit valaki előkészít, és odahozza neki.



Semmiféle szerződés nem került hozzá. Azok a munkatársak, akik képviselő úrék táborát előkészítik, nem tartanak még ott. Véleménye szerint ugyanabban a helyzetben vannak, mint amit Szatmári ügyvéd úr szokott csinálni, hogy elfelejti elhozni azt, amit alá kell írni, vagy amikor végre elhoz valamit, akkor az hibás és aláírhatatlan.

**Tölcsér Borbála, képviselő:** jómagam nem jogász, mégis sikerült három perc alatt értelmeznie azt a jogszabályt, ami teljesen egyértelművé teszi az összeférhetetlenséget, de mivel a Fidesz nem hajlandó ezzel a ténnyel foglalkozni - sőt inkább nyári táborról beszél teljesen irreleváns módon -, ezért inkább rátérne arra, hogy erről az előterjesztésről beszéljen, és ezt véleményezze. Azt gondolja, hogy nagyon sokat elmond a Fidesz Magyarországnak állapotáról az, hogy 3450 Ft-os havi bérletre adott támogatásról kell tárgyalniuk. Egy olyan országban, ahol az emberek 30%-a létminimum alatt él, ez talán annyira nem is meglepő. Természetesen egyetért azzal, hogy amennyiben az önkormányzat költségvetése engedi, akkor adjanak minél több támogatást az itt élőknek. Szeretné azonban felhívni a figyelmet, hogy az ebben az előterjesztésben szereplő javaslatok korábban kerültek benyújtásra polgármester asszony által, mint hogy ezek megfogalmazódtak a Fidesz előterjesztésében. Az idők napján a támogatás a júniusi ülésre lett benyújtva, illetve erre az ülésre a Fidesz megelőzően nyújtotta be polgármester asszony a szemeszter bérlet támogatást. Nagyon szép dolog egyébként, hogy a Fidesz fogja, és Ctrl + C, Ctrl + V-vel ellopkodja a javaslatokat. Nem tudja, hogy ez mennyire célravezető. Őket vádolják azzal, hogy politikai harcot csinálnak bizonyos kérdésekben, pedig teljesen egyértelmű, hogy a többség birtokában bármikor le tudják vetetni polgármester asszony előterjesztését vagy hátrébb tenni a napirendben, és ezáltal nyilván előnybe kerülnek egy-egy ilyen előterjesztéssel. Szánalmasnak tartja, hogy a kerületiek támogatásából versenyt csinálnak. Hogy mi a különbség az előterjesztések között; míg polgármester asszony előterjesztése alapján a támogatást az önkormányzat adja, addig a Fidesz kiszervez 76 millió Ft-ot a saját maga által vezetett Közalapítványba, hogy aztán úgy adják ezt a támogatást, mintha az nem is az önkormányzattól érkezne, hanem magától Böröcz Lászlótól. A kéz, ami enni ad. Ez ne tévesszen meg senkit. Nagyon szomorúnak tartja, hogy ide is beszívargott ez a 10 kiló krumpli típusú politizálás, és őszintén bízni tud abban, hogy az itt élők átlátják azon, hogy ez a támogatási forma nem más ilyenformán, hogy ki van szervezve a Közalapítványhoz, mint ócska kampányfogás azért, hogy 2024-re Böröcz László erősítse a kampányát. Nagyon sajnálatosnak tartja ezt. Egyébként jónak tartja - ahogyan említette -, a támogatást, de nem így, nem itt és nem most.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** lévén hogy az informatika is megerősítette azt, hogy miniszteri biztos úrnak a mikrofonja nem működött az előző felszólalása alatt, kérné a képviselő-testületet, hogy engedélyezzék, hogy az időkeretét újra felhasználva elmondhassa az előbbieket, ugyanis véleménye szerint közérdekű tájékoztatást fogalmazott meg, amit a Facebookon őket követők, nem az élőben őket követők nem hallhattak. Kérné ezért, hogy további 4 percet biztosítsanak miniszteri biztos úr számára.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az informatika ezt nem erősítette meg. Ismét Gulyás képviselő úrnál van a szó normál szó kéréssel.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** hogy helyre tegyen egy-két dolgot; polgármester asszony összesen dolgokat. Amiről jómagam beszélt, az a nyári tábor pályázatukban elbíralt pályázatok, ahol Szépvölgyi Gergő kollégája az egyesület elnökét arról tájékoztatta a mai napon, hogy a szerződés előkészítve jegyző asszony asztalán áll napok óta, és polgármester asszonyhoz még aláírásra nem is tudott eljutni, mert jegyző asszony egyelőre gátolja ennek aláírását. Erről beszél, hogy a következő két hétben polgármester asszony és jegyző asszony jelenleg 60 kerületi gyermek, 60 kerületi család táboroztatásán és munkavégzésén akadályozzák. Kéri, hogy hagyjanak fel ezzel, kéri, hogy támogassák inkább a kerületiek és a kerületi gyermekeket.



**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** bár nagyon ügyesen tereli a szót a Fidesz, de szeretné, ha maradnának a napirendi pontnál. Maradnának annál a napirendi pontnál, hogy a Népjóléti Közalapítvány kuratóriumi elnöke benyújtott egy támogatási kérelmet, és ehhez aláírt egy összeférhetlenségi nyilatkozatot, amely aláírás vélhetően jogsértő.

Ügyrendben megadta a szót Molnárka képviselő úrnak.

**Molnárka Gábor Zoltán, képviselő:** pontosan ugyanezt akarta elmondani. Ha Böröcz úr kap még 4 percet, akkor kérdés, hogy miért ne mondhatná el még egyszer ő is ugyanezt. Számára az a kérdés - és tényleg térjenek vissza a napirendi pontra, tehát ne a nyári táborról beszéljenek, meg mindenféle hasonló butaságokról -, hogy ebben a napirendi pontban mi a helyzet. Kértek támogatást, leírta Böröcz László, hogy nem összeférhetetlen, de az. Kérdés, hogy miről beszélnek még. Szeretné megtudni, hogy ezt vállalják-e, továbbra is fenntartják ezt a kérelmet, nem akarják visszavonni, nem akarnak módosítani rajta semmit, például hogy mégsem kérnek. Tehát, hogy tisztázzák-e ezt a nyilvánvaló ellentmondást, hogy valaki jelen ismereteik szerint hazudott.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** Böröcz úr egyáltalán nem beszélt az aláírás jogszerűségéről; a saját ötleteként adta elő azokat a támogatási terveket, amelyeket jómaga már részben az előző testületi ülésre - amikor levették a napirendről -, részben erre a testületi ülésre benyújtott. Ezeket a támogatásokat akarják a Népjóléti Közalapítványon keresztül nyújtani a kerületi lakóknak.

Van egy ügyrendi javaslata; ha a képviselő-testületi többség egyetért, akkor azt javasolja, hogy ezt a napirendi pontot ne fogadják el, hiszen vélhetően törvénytelenég van mögötte. Később kerül tárgyalásra a polgármesteri előterjesztés, ami nagyon hasonló támogatásokról szól. Befogadja a saját előterjesztésébe azt, ami a Népjóléti Közalapítványi ezen támogatási kérelmében szerepel, tehát az eredeti javaslatához, ami a 14-18 évesek bérlettámogatása, befogadja azt, hogy a kismamák és a főiskolai, egyetemi hallgatók is kapjanak bérlettámogatást. Ahhoz is benyújtott előterjesztést, ami az idősek napi támogatásról szól. Tehát ha ezt most a képviselő-testület nem szavazza meg - levenni nem tudják a Fideszes SZMSZ miatt a napirendről -, akkor van lehetősége a képviselő-testületnek arra, hogy ezeket a támogatásokat a kerület lakói számára nyújtsa azáltal, hogy a polgármesteri javaslatokat elfogadja, és a saját javaslataiba ezeket a kiegészítéseket beleteszi. Ha ezzel elfogadja a képviselő-testület, akkor a hivatal által elbírált gyors és egyszerű ügyintézésben ezeket a támogatásokat a kerület lakói meg fogják kapni.

Ügyrendben megadta a szót Kun képviselő úrnak.

**Dr. Kun János, képviselő:** jómaga sem jogász, de azért itt még másról is szó van. Kérdezné jegyző asszonyt, hogy itt nem arról van-e szó, hogy Böröcz László úr közokiratot hamisított. Mert ha közokirat hamisítással kér valamit, akkor azt véleménye szerint még tárgyalni sem lehet.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** Kun képviselő úrnak elmondta, hogy egyelőre egy ember ellen folyik közokirat hamisítás miatt nyomozás, aki hivatalos személy a kerületben. Kéri, hadd ne nevesítse, hogy ki az.

Molnárka képviselő úrnak szeretné elmondani, elég szomorúnak tartja azt, hogy a számára bohóckodás az, hogy 60 kerületi gyermek, 60 kerületi család táborozását veszélyezteti a jegyző és a polgármester. Elég szomorú az, hogy képviselő úr így gondolkodik erről, és elég szomorú az, hogy sok-sok embernek a sok-sok munka óráját ennyire nem tartja tiszteletben, és azoknak a szülőknek a bizalmával is visszaél, akinek a gyermekei jelentkeztek ezen táborokba. Ha ezek a táborok nem kapnak forrást, nem kerülnek megtartásra, akkor az összes gyermek és szülő képviselő úrék arroganciája miatt marad tábor nélkül.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** szeretné jelezni a képviselő-testületnek, hogy soron kívüli belső ellenőrzést fog elrendelni a közalapítványok támogatásával összefüggésben.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** további kérdést, hozzászólást nem lát. Jelezte, Böröcz úr már egyszer hozzászólott és kitöltötte az idejét. Mindenki hallotta a hozzászólását, ami főleg hazugságokból és propagandából állt, valamint választási kampányból. Ezt nem kívánják még egyszer végighallgatni. Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** a kettővel ezelőtti testületi ülésen Csárdi Antal járt úgy, hogy nem volt hallható megfelelően a mikrofonja az online közvetítésben, és akkor ő kapott plusz időt. Nyilvánvalóan polgármester asszony szívének a tények, tájékoztatások helyett a baloldali propaganda biztos, hogy kedvesebb. Szeretné, ha a testület szavazna erről az ügyrendi javaslatáról, hogy adjanak plusz 4 perc hozzászólási időt Böröcz Lászlónak.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** jómagam nem emlékszik a Csárdi Antalhoz kapcsolódó epizódra. Véleménye szerint nem releváns a jelen testületi ülésükre vonatkozóan, hiszen Böröcz úrnak a hozzászólásra végig hallható volt. Nem gondolja, hogy ennyi hazugságot még egyszer meg kéne hallgatniuk, és az ideje lejárt. Ügyrendben megadta a szót Tölcsér képviselő asszonynak.

**Tölcsér Borbála, képviselő:** feloldandó, a gordiuszi csomót, felment a Budavári Önkormányzat Facebook oldalára, és meghallgatta, hogy mit lehetett hallani. Tökéletesen, kristálytisztán lehetett hallani Böröcz László úr minden szavát, ezért véleménye szerint ezt bohóckodást most fejezzék be.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak, de jelezte, ha még egyszer azt mondja, hogy 4 percet adjanak Böröcz Lászlónak SZMSZ ellenesen, akkor sajnos elfogja venni tőle a szót.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** az SZMSZ szerint szeretné kérni, hogy az ügyrendi javaslatról szavazzanak, ugyanis ez benne van az SZMSZ-ben, és minden képviselőnek jogában áll ilyen szavazást kérni.

**Dr. Kun János, képviselő:** kérdezi jegyző asszonytól, hogy benne van-e az ügyrendben az, hogy az ügyrendben meghatározott időtartam túllépéséről lehet szavazni. Ha lehet, akkor valóban, de ha ez így nincs benne, akkor nem.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** itt ül mellette polgármester asszony, ő vezeti a testület ülését. Polgármester asszonynak a döntése az, hogy mivel az, amit Böröcz László elmondott, hallható volt, így nincs miről szavazni. Az SZMSZ szerint képviselő úrnak sok mindenhez joga van, de polgármester asszonynak is joga van a testületi ülést vezetni. A jogok összeütkeznek, és ahogyan dönt az ülés vezetője, a képviselő-testület ülése úgy zajlik. A polgármesteri akarat szerint döntenek, így van; erről szól az ülés vezetése.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** de legalább nem írt alá hamis összeférhetlenségi nyilatkozatot. Ügyrendben megadta a szót Tölcsér képviselő úrnak.

**Tölcsér Borbála, képviselő:** úgy látja, hogy nem sikerült megérteni a Fideszes társaknak, hogy tökéletesen hallható volt Böröcz László hozzászólása, ezért most lejátssza.

*Tölcsér Borbála képviselő az általa elmondottakat hangfelvétel bejátszásával szemléltette.*

**Tölcsér Borbála, képviselő:** kéri képviselőtársait, hogy hallgassák végig saját maguk, és inkább kérjenek 5 perc szünetet ahelyett, hogy azt állítják, hogy nem lehet hallani.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** kéri jegyző asszonyt, hogy mondja ki, és állapítsa meg, hogy az I. kerületi önkormányzat úgy működik, hogy a polgármester az önkénye szerint bármit megtehet.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** kérdése, hogy miért mondaná ki. Jelezte, azt és akkor mond ki, amit akar, és nem képviselő úr felhívására.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** mivel Böröcz úr már nem is kér szót, ezért az egész ügyrendi kérdés okafogyottá vált. A képviselő-testület és minden jelenlévő hallhatta azt, hogy teljes mértékben hallható volt Böröcz úrnak a hozzászólása. Véleménye szerint szárnalmas ez a kampány próbálkozás. Megadta a szót Böröcz úrnak 2 percben. Kéri Böröcz urat, hogy arról beszéljen, hogy miért írta alá hamisan az összeférhetlenségi nyilatkozatot, mert ez a téma.

**Böröcz László, miniszteri biztos:** polgármester asszony azt mondta, hogy jómaga hazug állításokat fogalmazott meg az előbb. Számára teljesen mindegy, hogy kitől jön a támogatás. Tölcsér képviselő asszony mondandóját sem értette, mert attól, hogy valaki a közalapítványnak az elnöke, attól nem ő osztja a támogatást; ha a testület dönt egy támogatásról az önkormányzat nevében, attól nem polgármester asszony osztja a támogatást, hiszen ez az adófizetők pénzéből van ez a támogatás. Az adófizetőket képviselő testület dönti el, hogy ki, milyen formában kap támogatást. Ha valóban összeférhetetlen az, hogy pénzügyi támogatást kapjon az alapítvány azért, mert jómaga a kuratórium elnöke, ha ez bebizonyosodik, akkor nyilvánvalóan meg fogja tenni a szükséges lépéseket, hogy az alapítvány pénzhez jusson. Nagyon álságos, amit polgármester asszonyék csinálnak, mert gyerekek, idősek, családok támogatásáról van szó. Az előbb felsorolta, hogy a közalapítvány milyen ügyben kért pénzt, milyen ügyben hozott döntést, és polgármester asszonynak annyi volt a válasza és a reakciója, hogy Böröcz úr végig hazudta az elmúlt 4 percet. Megköszöni polgármester asszonynak ezt a konstruktív hozzáállást az I. kerületiekhez. Remélik, hogy azért sikerül majd szeptembertől kinőni.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szerette volna, ha maradnak az előterjesztésnél, meg annál, hogy mennyire jogszerű. Jegyző asszony hozzászólásából kiderült, hogy teljes mértékben jogszerűtlen ennek a tárgyalása ebben a formában. A napirendi vitát lezárta. Megállapította, hogy az előterjesztők zárszóban nem kívánnak hozzászólni az előterjesztéshez.

Mivel jogszerűtlen az előterjesztés - sőt, vélhetően törvénysértő ebben a formában -, azt javasolja, hogy ne szavazzák meg, és aki a kerületieknek akar támogatást nyújtani az később megszavazza a polgármesteri előterjesztéseket, amiben pontosan ugyan ezek a támogatási formák szerepelnek az I. kerületiek számára.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 8 igen, 7 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**420/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a Budapest I. Kerületi Népjléti Közalapítvány által benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. Kerületi Népjléti Közalapítvány által benyújtott egyedi támogatási kérelme alapján akként dönt, hogy az egyedi támogatási kérelemben meghatározott célokra:

- Idősek támogatása: 28 500 000 Ft,

- Szemeszterre-szóló vagy havi Budapest bérlet közoktatásban és felsőoktatásban tanulóknak: 40 905 000 Ft,
  - Kismama-bérlet támogatás: 6 900 000 Ft,
- összesen 76 305 000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban megjelölt támogatás fedezetét 28 500 0000 Ft, azaz huszonnyolcmillió-ötszázezer forint erejéig a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendeletének 4/b melléklet „Egyéb nem intézményi ellátások (K48)” költségvetési során; a további 47 805 000 Ft, azaz negyvenhétmillió-nyolcszázötezer forintot a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendeletének 6. melléklet „Általános tartalék” soron rendelkezésre áll, amely a soron következő költségvetési rendelet módosításakor kerül átvezetésre a 4/b melléklet „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre (512)” megfelelő költségvetési sorra.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert - a határozat melléklete szerinti tartalommal - a 76 305 000 Ft – azaz hetvenhatmillió-háromszázötezer forint összegről szóló támogatási szerződés aláírására.  
Határidő: 2023. június 30.  
Felelős: polgármester  
Végrehajtásért felelős: polgármester

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által nyújtandó támogatási jogosultság elbírálásához szükséges adatokat az Önkormányzat a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány számára biztosítja.  
Határidő: 2023. június 30.  
Felelős: polgármester  
Végrehajtásért felelős: jegyző

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** 8 igen szavazattal megszavazták az előterjesztést. Megjegyezte, ha jogszerűtlenül van megszavazva, akkor az egész előterjesztés semmis, és ha véletlenül meg is kapná a közalapítvány a támogatást, akkor vissza kell majd fizetni. Ennyit az I. kerületiek támogatásáról.

**15. A fővárosi fenntartású nyilvános illemhelyeken bankkártyás fizetési mód biztosításának kezdeményezése**  
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az előterjesztést több képviselő nyújtotta be. Az Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság, a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta. Megadta a szót az előterjesztők nevében Varga képviselő úrnak.

**Varga Dániel, képviselő:** az előterjesztésük arra irányul, hogy azt a régóta fennálló fővárosi furcsaságot orvosolják, miszerint a Főváros által fenntartott fizetős köz WC-kben csak és kizárólag készpénzzel lehet

fizetni. Hiába van arra jogszabály talán másfél - két éve, hogy mindenhol kötelező elektronikus fizetési lehetőséget biztosítani, a fővárosi köz WC-kben ez a lehetőség nem áll fenn. Nagyon szomorúan látják, hogy a WC-re fordított aprópénzeket is nyereszkeskedne a Főváros, hiszen a készpénzben fizetett használatának sok esetben nincsen nyoma. Azt szeretnék kezdeményezni az indítványukkal, hogy mind kártyával, mind egyéb elektronikus lehetőségeken keresztül, tehát mobiltelefonon és egyéb eszközökkel, amik hasonló elven működnek, mint a bankkártyák, lehessen fizetni a fővárosi köz WC-kben, ugyanis a XXI. században már azt tapasztalják, hogy egyre kevesebb emberrel van készpénz, még kevesebb emberrel van egyáltalán aprópénz, a szükség pedig törvényt bont, így a a szükségét felülírja az egész kérdés. Javasolják, hogy polgármester asszony a Fővárosi Közgyűlés előtt az I. kerületi képviselő-testület kezdeményezésére kezdeményezze azt, hogy ezeken a fővárosi fenntartású illemhelyeken lehessen elektronikus módon fizetni, ezzel megkönnyítve az itt élők és ide látogatók életét is. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassa a javaslatukat.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a napirendi vitát megnyitotta.

**Molnárka Gábor Zoltán, képviselő:** kérdése, hogy mi a helyzet azokkal az illemhelyekkel, amelyek jelenleg nem fizetősek; ezeket fizetőssé tennék vagy akkor azokat nem érintené ez.

**Dr. Kun János, képviselő:** úgy látszik, hogy Varga Dániel még nem ocsúdott fel az előző napirendi pontból, és védelmi harcokat folytat. Most azt kívánja elhíttetni a közvetítést hallgató I. kerületiekkel, hogy a Fővárosi Önkormányzat ellopja a WC-pénzt. Szeretné mindenkivel tudatni, hogy a WC-pénz nem közvetlenül Karácsony Gergely zsebébe megy, hanem közben van a Fővárosi Csatornázási Művek. A Fővárosi Csatornázási Művek jelen pillanatban még részben külföldi tulajdonban van, és ez az akadály annak, hogy például nem tudnak egy olyan szerződést kötni a Fővárosi Csatornázási Művekkel, hogy az önkormányzat üzemeltesse az ő tulajdonukban lévő WC-eket, és akkor sokkal rugalmasabbak tudnának lenni, esetleg még el is tudnák engedni a díjat. Tárgyalásokat folytat a Fővárosi Önkormányzat, hogy visszavásárolja a külföldi tulajdonrész, és akkor sokkal rugalmasabban tudnak majd működni. Ezzel együtt nem tartja rossz ötletnek a kártyás fizetést, tehát támogatni fogja ezt az előterjesztést, csak nem kell mindig utóvéd harcokat vívni.

**Varga Dániel, képviselő:** igazán nem tudja, hogy Kun képviselőtársa mit gondol a világról. Ez egy előterjesztés, amit a jobboldali képviselők beadtak. Ugyanezt mondta el a bizottság ülésén is, tehát nem tudja, hogy milyen utóvédharcokról beszél a köz WC-kkel kapcsolatban. Nem mondott olyat, hogy ellopják a WC-pénzt.

Molnárka képviselő úrnak a felvetésére reagálva elmondta, ez természetesen csak a fővárosi fenntartású fizető WC-eket érinti. Üdvözlük a kerületben működő ingyenes WC-eket, amik jellemzően a játszótéren működnek. Azok természetesen továbbra is mindenki számára elérhetővé válnak, de nem biztos az, hogy ha a szükség úgy hozza, akkor a legközelebb eső illemhely egy kerületi ingyenes WC. Lehet, hogy az egy fizető WC, és lehet hogy a turista vagy az I. kerületi lakos nem azon a 200 Ft-on szeretne spórolni, de ha nincs nála aprópénz, akkor lehetősége sincs arra, hogy bejusson ezekre a helyekre. Ezt szeretnék orvosolni, hiszen a hatályos jogszabályok is előírják azt, hogy az elektronikus fizetés lehetőségét biztosítani kellene ezeken a területeken.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** Kun képviselőtársának jelezte, senki nem állította azt, hogy a WC-pénzek közvetlenül Karácsony Gergely zsebébe vándorolnának, de a zuglói parkolási pénzek sem közvetlenül Karácsony Gergely zsebébe vándoroltak.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** elmondta, hogy jómagam már lassan 4. éve nagyon komoly lobbizást folytat azért, hogy az I. kerületben lévő, Fővárosi Csatornázási Művek által fenntartott nyilvános illemhelyeket át tudják venni kezelésbe, felújítsák és egy megfelelő, folyamatos és ingyenes nyitvatartást tudjanak biztosítani. A Fővárosi Csatornázási Művek nem volt partner ebben az

elgondolásban, de ahogyan Kun képviselő úr is mondta, valóban zajlik egy folyamat a Főváros és a Fővárosi Csatornázási Művek között, és a Fővárosi Önkormányzatnál folyamatosan készülnek elő arra, hogy ha ez a folyamat lezárul, akkor lesz egy átfogó megoldás a fővárosi fenntartású nyilvános illemhelyekre, amit utána már a Fővárosi Csatornázási Műveken nem kell ilyen módon keresztülvinni, és remélhetőleg nem fognak ellenállni azoknak a kezdeményezéseknek, amiket a kerületi önkormányzatok tesznek. Ilyen módon azt gondolja, hogy az előterjesztésnek a megcélzott Fővárosi Önkormányzat nem a célja, hiszen nem a Fővárosi Önkormányzat dönt ebben a dologban, hanem az FCSM, és mint mondta, az FCSM-nél már nagyon régóta kezdeményezett egy rugalmasabb működést. Jómaga pontosan azért fog tartózkodni, mert azt gondolja, hogy elindult egy folyamat, melynek a végén nagyon jó nyilvános illemhelyek lesznek. Az a meggyőződése, hogy a kerület köztisztasági állapotának, az ide érkező turisták, belföldi turisták és a helyben lakók méltó kiszolgálásának az a módja, ha folyamatosan nyitva tartó, nagyon tiszta, nagyon jó állapotban lévő ingyenes nyilvános illemhelyek állnak rendelkezésre, és ez egyben a biztosítéka annak, hogy a közterületeik és a közparkjaik nem lesznek összepiszkítva, és nem állnak elő ilyen méltatlan állapotok. Jómaga ezért dolgozik, és ez elő van készítve. A kártyás fizetés önmagában akár támogatható is lenne, csak éppenséggel ettől a határozati javaslatról ez nem fog megtörténni.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** azt gondolja, hogy az ég óvja őket attól, hogy polgármester asszony tovább lobbizási tevékenységet folytasson, ugyanis az eddigi lobbitevékenységének a következtében parkfenntartási feladatot, utcaseprési feladatot, kertészeti feladatot vállalt magára az önkormányzat, és a mellékhelyiségek még mindig nincsenek kerületi kezelésben. Azt gondolhatta volna talán az I. kerületi választópolgárság, hogy a párttársánál, korábbi párttársánál talán tud valamelyest lobbizni. Az elmúlt 4 év azt mutatta be, hogy polgármester asszonyt palira veszik; semmit nem tudott elérni a kerület érdekében csak, a cechet állják mindenhol.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** megadta a szót zárszóra Varga képviselő úrnak.

**Varga Dániel, képviselő:** továbbra is arra kér mindenkit, hogy támogassák a javaslatot. 4 évet várni egy WC átadására nagyon-nagyon sok idő. Addig is a lehetőséget, ha megnyitnák, hogy lehessen kártyával fizetni a WC-ben, az nagyon fontos lenne. Arra kéri polgármester asszonyt, hogy ha most ezt a képviselő-testület támogatja, akkor tegyen meg mindent a Fővárosi Közgyűlés soron következő ülésén, hogy ezt az I. kerületben meg lehessen lépni, és álljon ki ezért az ügyért.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

**A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**421/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a fővárosi fenntartású nyilvános illemhelyeken bankkártyás fizetési mód biztosításának kezdeményezésére

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi a Fővárosi Közgyűlésnél, hogy a Közgyűlés vizsgálja meg a fővárosi fenntartású nyilvános illemhelyeken bankkártyás fizetési mód biztosításának lehetőségét. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a kezdeményezést nyújtsa be a Közgyűlés soron következő ülésére, valamint tájékoztassa a képviselő-testületet annak szeptemberi rendes ülésén a Fővárosi Közgyűlés döntéséről.



Felelős: Polgármester  
Végrehajtásért felelős: Polgármester  
Határidő: 2023. szeptember 30.

**16. Önkormányzati támogatásból önkormányzati tulajdonú ingatlanban megvalósuló nyári táborok**

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra képviselők által. A Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta. Megadta a szót az előterjesztők nevében Gulyás képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** kissé előre szaladt az elmúlt időszakban a táborok kapcsán, de most megint megbeszélhetik azt, hogy milyen szolgáltatást is nyújt a kerület a táboroknak. Az előző hónapban bírálták el a nyári tábor pályázatot, amely ha jól tudja, már második éve kerül kiírásra. Véleménye szerint ez önmagában egy szép kezdeményezés, de akkor még szebb lenne, ha ezek a táborok meg is tudnának valósulni, mert megkapnák a pénzt. Ez az előterjesztés arról szól, hogy egy kicsit ésszerűsítsék a kerületük gazdálkodását olyan szempontból, hogy annak nem sok értelme van, hogy az önkormányzat kifizet támogatást egy táborra, amely tábor ha utána önkormányzati helyiséget használ, akkor annak a támogatásnak egy részét visszafizeti az önkormányzatnak úgy, hogy ők még adót fizetnek az önkormányzati pénzből az állami költségvetésbe. Azt gondolja, hogy ez a körbe fizetés nem a kerület érdekeit helyezi mindenek elé. Ezért kéri a képviselő-testület támogatását abban, hogy óvják meg a kerületi közpénzt, és azok a támogatások, amelyeket nyári táboroztatásra megítéltek, ténylegesen a gyermekekre, a gyermekek nyári tábori élményeire legyenek költve, ne pedig a Czakón vagy egyéb intézményeken keresztül a kerületi költségvetésbe vándoroljanak vissza.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a napirendi vitát megnyitotta.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** bár ez az előterjesztés nem nevesíti, és nem tér ki rá, de ez természetben nyújtott támogatás. A természetben nyújtott támogatásokra épp úgy vonatkozik a közpénzekből nyújtott támogatások odaítéléséről szóló törvény és a helyi rendeletük. Úgy érzékeli, hogy most a döntéshozó a képviselő-testület egyben mintha a támogatást igénylő is lenne, holott ebben az esetben - más esetben sem, de ebben az esetben különösen - nem lehet összemosni a két pozíciót. A képviselő-testület tehát a döntéshozó, nincs kérelem, és a képviselő-testület felajánlja azt a természetben nyújtott támogatást, amit egyébként kérelmezni kellene. Tehát több sebből vész az egyébként általa - és biztos benne, hogy minden képviselő által is - támogatandó cél. Tehát nem a céllal és nem az ilyen típusú támogatással van a baj és szabályozás körüli probléma, hanem annak az eljárási részleteivel. Ha a képviselő-testület támogatást kíván nyújtani, minimum az első az, hogy a támogatást igénybevevőnek kérelmezni kell. Itt a többször emlegetett eljárás egy lépcsője, egy szakasza sem valósult meg; rögtön döntenének arról, amit nem is igényeltek.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** az előző képviselő-testületi ülésen döntöttek arról, hogy a tanulókat kísérő pedagógusok részére térítésmentesen biztosítják a Horányi tábor használatát. Nem igényelték ezt a támogatást, nem pályázták meg ezt a támogatást; ingyen adták nekik ezt a támogatást. Ott valahogy a jegyzői jelzés nem érkezett meg. Elmondja, hogy miről szól jegyző asszonynak a jelenlegi akadékoskodása. Arról szól, hogy jegyző asszony szándékosan szabotálja azt, hogy ezek a nyári táborok megvalósuljanak. Jegyző asszony nem írta alá a támogatási szerződést 3-4 nappal a tábor megkezdése

előtt; az egyik nyertes pályázó áll, és nem tudja kifizetni a már megrendelt szolgáltatásokat, az ételt, amit a gyerekek hétfőtől enni fognak azért, mert a jegyző és a polgármester nem írták alá a támogatási szerződést, az önkormányzat nem utalta át a pénzt. Lehet jogászcodni, azt látják, hogy az meg, úgy ahogy. De a tények makacs dolgok. Hoztak már hasonló döntést, a lehetőség szerintük megvan rá, és a polgármester és a jegyző magatartásából azt látják, hogy gáncsolni akarják ezeket a táborokat. Kéri, hogy akkor legalább vállalják fel; polgármester asszony nyilatkozzon arról, hogy nem kívánja támogatni a következő két hétben 60 kerületi gyermeknek a táborozását. Polgármester asszonynak nyilván nincs ezzel problémája, de akkor vállalja fel.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** gáncsoskodásnak tűnik képviselő úrnak, amit elmond, de a kötelességét azzal teljesíti, hogy felhívja a képviselő-testület figyelmét arra, ha jogszabályt sért; a felelőssége, a munkája itt ki van pipálva. A képviselő-testület a döntéshozó, és vonható felelősségre, ha a közpénzeket nem megfelelően használja fel. Nem a jegyző fog elkövetni hűtlen kezelést, hanem a képviselő-testület. Lehet elmondani minden olyan körülményt, ami a nézőknek nagyon pozitív színben festi fel a testület működését, de ismételten hangsúlyozza; a felelősségen, a közpénzek felelősségteljes felhasználásán van a hangsúly, döntsön a képviselő-testület.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** kéri jegyző asszonyt, hogy nyilatkozzon arról, hogy milyen jogi alapon adtak térítésmentességet a Horányi Ifjúsági Tábor igénybevétele esetén a tanulókat kísérő pedagógusok számára, ami szintén a GAMESZ-en keresztül egy önkormányzati intézmény fenntartásában lévő hely. Egyébként azt az előterjesztést a hivatal írta, jegyző asszony aláírásra van rajta, tehát bizonyára a jogi álláspontja szerint megfelel minden törvényességnek. Érdekes módon ez nem.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** nem tudja beazonosítani, hogy képviselő úr miről beszél; egy biztos, hogy az almát a körtével nem lehet összehasonlítani. Azt ki tudja jelenteni, hogy ugyanilyen helyzetben ugyanezt tudja mondani; ha közpénzfelhasználás van és támogatási igény nincs. Az, hogy a pedagógusok hogyan kísérték a gyerekeket - konkrétan nem tudja, hogy mire céloz -, az egy egészen más típusú felállás, mint az, hogy civil szervezetnek nyújtanak támogatást a civil tevékenységének megvalósítása céljára.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** most már a sokadik olyan előterjesztést tárgyalják, amit a Fideszes képviselők önálló képviselői indítványként nyújtottak be a benyújtási határidő előtti utolsó percekben anélkül, hogy bárkivel is egyeztettek volna. Ezek az előterjesztések - bár több közülük nyilvánvalóan valamilyen jószándékú célból lett megírva -, valójában nem felelnek meg a jogi, közigazgatási és a felelős közpénz gazdálkodási szempontoknak. Ezeket mind el lehetne kerülni, ha képviselő uraknak és hölgyeknek van egy gondolatuk, és bemennének hozzá, megbeszelnék, segítséget kérnének normális módon, mint ahogyan azt egy normális önkormányzatban lehet, és akkor segít a hivatal megírni; jelezte, nem lopják el mások előterjesztéseit. Akkor olyan előterjesztések szülehetnek, amik jogszerűek, megfelelnek a közigazgatási eljárási rendnek, és nem kell osztozkodni egymással a képviselő-testületi ülésen. Az a javaslata, hogy jöjjenek el a képviselő urak és hölgyek az egyeztetésekre, beszéljék meg előzetesen azokat a javaslatokat, amiket be akarnak nyújtani, ahogyan az egy normális önkormányzatnál van, és akkor normális előterjesztésekről tárgyalhatnak. Jómaga ezt egy jószándékú előterjesztésnek gondolja, de jogszerűtlenséget nyilvánvalóan nem fog megszavazni, mert azt nem lehet. Jelezte, hogy tartózkodni fog a szavazás során.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** szeretne emlékeztetni mindenkit a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. május 25-i rendes ülésére benyújtott „Horányi Ifjúsági Tábor igénybevétele esetén a tanulókat kísérő pedagógusok részére térítés mentesség biztosítása” című előterjesztésre, melyről az elmúlt testületi ülésen döntöttek, azt támogatták, és az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak találta Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző. A határozat így szól, amit

elfogadott a képviselő-testület, és ami jegyző asszony szerint teljes mértékben jogszerű: „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet által működtetett 2015 Szigetmonostor, Szentendrei út hrsz. 027/2 szám alatti Horányi Ifjúsági Tábor igénybevétel esetén a tanulókat kísérő pedagógusok számára a tábor igénybevételét térítésmentesen biztosítja, akik mentesülnek a térítési díj megfizetése alól.” Kérdése jegyző asszonyhoz, hogy az elfogadott határozatban szerepel-e kérvény, vagy pályázat útján lettek-e kiválasztva azok a pedagógusok, akik térítésmentesen fognak a Horányi Táborban táborozni. Természetesen nem. Még egyszer elmondja, itt nincs másról szó, hogy megpróbálják megakadályozni azt, hogy a pályázaton nyertes civil szervezetek ne tudják megtartani az egyébként sikeres nyári táboraikat.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** kérdezi képviselő urat, hogy tudja-e, mit jelent az, hogy nyári táboroztatás; ez a fogalom milyen önkormányzati feladatellátást takar, miért folyik bele az önkormányzat a táboroztatásba, miért ajánl fel és miért ad esetleg ingyenesen területet azoknak, akik igénybe veszik, illetőleg azoknak, akiket kísér. Ezt úgy hívják, hogy gyermekek napközbeni ellátása. Az önkormányzatnak kötelező feladatellátása a gyermekek napközbeni ellátásának biztosítása nem csak oktatási év során, hanem a nyári szünet során. Akkor, amikor a pedagógusokat biztosítják és a pedagógusoknak az ellátását biztosítják, akkor az önkormányzat ezt a feladatot látja el. Tehát a körte és az alma itt nem körte és alma, hanem alma és dinnye. Itt kötelező önkormányzati feladatellátásról van szó.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** a határozatban sehol nem szerepel az, hogy ez önkormányzati szervezésű tábor vagy sem. Tehát ha jegyző asszony szerint pl. egy Zrt. jön és a horányi táborban akar tábort szervezni, és pl. lesz egy gyerek és 99 fő pedagógus, akkor gondolja, hogy csak egy gyermek után kell használati díjat fizetni, hiszen a 99 fő kísérő pedagógus ezek szerint ingyen kapná a táboroztatást. Kilog a lólabát; azt gondolja, hogy jegyző asszony érvelése nem állja meg az általa lefektetetteket.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén zárszóra megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** őszintén reméli azt, hogy még a mai napon aláírásra és utalásra kerül az a pénz, amelyet a Népjóléti Bizottság megítélt táboroztatásra, és nem fogják elszabotálni azt, hogy 60 kerületi gyermek, 60 kerületi család élvezhesse a nyári tábort, amelyre pénzt megítélt az önkormányzat.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** ha ma este hatig befejezik ezt a testületi ülést, akkor megígéri képviselő úrnak, hogy mindent, ami az asztalán van, aláír.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** kérdezi polgármester asszonyt, hogy fenyegeti-e a képviselőket a kerületi gyermekekkel

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a napirendi vitát lezárta, és szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

**A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**422/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

az önkormányzati támogatásból önkormányzati tulajdonú ingatlanban megvalósuló nyári táborkról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az I. kerületi civil szervezetek által, a Budavári Önkormányzat támogatásából a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanon megvalósuló nyári szabadidős táborok esetén az ingatlan használatát térítésmentesen biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

#### 17. A Közép-Budai Tankerületi Központ 2023/2024-es tanévre nyújtott támogatása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a képviselői előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. A Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A Tankerületi Központ kérelme a képviselők részére megküldésre került. Elmondta, hogy 2019 óta, mióta polgármester, minden évben nyújtanak támogatást a kerületi tankerületnek azért, hogy minden kerületi iskolában legyen iskolapszichológus, fejlesztő pedagógus és legyenek pedagógiai asszisztensek. Nagyon fontosnak tartja ezt a támogatást, ami évi 30 millió Ft szokott lenni, és minden év tavaszán megkeresi mind a tankerület, mind pedig a kerületi iskolák, hogy folytatják-e ezt a támogatást. Idén is szeretnék folytatni ezt a támogatást; a tervei között az szerepelt, hogy az inflációra való tekintettel felemelik a támogatást 30 millió Ft-ról 40 millió Ft-ra. Sajnos a Közép-Budai Tankerületi Központ vezetője az utolsó pillanatig, tehát a sürgősségi előterjesztések benyújtásáig azt nyilatkozta, hogy nem kívánnak kérelmet benyújtani. Ezek után nyújtották be a Fideszes képviselők ezt az előterjesztést. Ugyanakkor a számára az a legfontosabb, hogy a kerületi gyerekek megkapják azt az ellátást, amit minden évben megkapnak, éppen ezért intézkedett arról is, hogy megérkezzen a Tankerületi Központ kérelme, és ezáltal jogszerűen tudják tárgyalni ezt az előterjesztést. Megadta a szót az előterjesztők nevében Fazekas képviselő asszonynak.

**Fazekas Csilla, képviselő:** a Közép-Budai Tankerületi Központ pszichológus, utazó gyógypedagógus foglalkoztatásához fordult támogatásért az önkormányzathoz. Nagyon fontosnak tartják, hogy a 2023/24-es évben az I. kerületi általános iskolákban és gimnáziumokban biztosítsák a szakemberekhez, a szakemberek foglalkoztatásához szükséges forrást, ezt a 30 millió Ft-ot. Bízik benne, hogy a polgármester asszony is támogatni fogja ezt az előterjesztést és minden képviselőtársa.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** további kérdés, hozzászólás és zárszó nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, támogatja a javaslatot.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**423/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a Közép-Budai Tankerületi Központ 2023/2024-es tanévre nyújtott támogatásáról

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Közép-Budai Tankerületi Központ részére a 2023/2024-es tanévben felhasználható 30.000.000 Ft., azaz harmincmillió forint összegű vissza nem térítendő támogatást nyújt.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet „K506 Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülrre, ebből: központi költségvetési szervek” sor terhére rendelkezésre áll.

3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2022/2023-as évre nyújtott támogatással történő elszámolást követően a 2023/2024-es tanévben pszichológus, utazó gyógypedagógus foglalkoztatására felhasználható 30.000.000 Ft., azaz harmincmillió forint összegről szóló támogatási szerződés aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

**18. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra képviselőik által. Az Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság, a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Megadta a szót az előterjesztők képviseletében Varga képviselő úrnak. Továbbá felkérte alpolgármester urat, hogy vezesse az ülést a következő 5 percben.

**Varga Dániel, képviselő:** az előterjesztés benyújtására azért került sor, mert jegyző asszony hivatalba lépése óta azt tapasztalták, hogy a bizottságok számos esetben joghátrányt szenvednek; nem válaszol a hivatal a bizottságokon felmerült kérdésekre, a bizottságok sok esetben nem kapnak tájékoztatást. Olyan szélsőséges eset is volt, hogy a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülése a hivatal távolmaradása miatt jogellenesen meghiúsult, és ezért nem tudtak teraszengedélyeket kiadni. Éppen ezért jegyző asszonynak a bizottságokhoz való ilyen fokú hozzáállása miatt született ez a módosító javaslatuk, amely garanciákat biztosít arra, hogy a hivatalnak együtt kell működni a bizottságokkal, és kísérletet tesz arra, hogy helyreállítsa a bizottsági működést, ami jegyző asszony megérkezése előtt biztosított volt, de azután valamilyen oknál fogva a hivatal részéről csak zárt kapukat tapasztaltak. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassák az előterjesztést.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** jelzi, hogy a képviselő-testület SZMSZ-e az a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata, a képviselő-testület működésére vonatkozó szabályokat tartalmaz. Ha a képviselő-testület úgy dönt, bármit belefoglalhat a saját döntése alapján, csak az a kérdés, hogy aki nem tartozik annak hatálya alá, hogyan fogja azt végrehajtani.

**Varga Dániel, képviselő:** a bizottságok a képviselő-testület szervei, ahogyan a Polgármesteri Hivatal is a képviselő-testület szerve. Az Mötv. világosan rendelkezik a szervek viszonyáról, és arról, hogy a Polgármesteri Hivatalnak milyen segítségeket kell ellátni. Az SZMSZ ezt a részét pontosítja. A bizottságoknak egyébként vannak ügyrendjei, amit ugyancsak nem tart be a Polgármesteri Hivatal.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** emlékezteti jegyző asszonyt, hogy az Mötv. alapján a Polgármesteri Hivatal a képviselő-testület hozza létre. A joggyakorlat alapján a képviselő-testület döntései kötelező



érvényűek a hivatalra, tehát ha az SZMSZ-ben feladatot adnak a hivatalnak, akkor a hivatal SZMSZ-ét, ügyrendjét az SZMSZ-nek megfelelően a képviselő-testület, mint létrehozó szerv akaratának megfelelően kell kialakítani. Érti jegyző asszony cinizmusát, és érti azt, hogy jegyző asszony számára nem a munka a fontos, hanem az, hogy mindent, amire lehetősége van, szabotáljon - a bizottságok működéseit, a képviselők információkéréseit, az I. kerületi gyermekek táboroztatását, stb. -, de kéri, hogy fejezze be ezt a magatartást, és álljon vissza egy olyan emberi és jogszerű rend, ami egyébként a korábbi években sokat kritizált jegyzők alatt azért megvolt. Erre a cinizmussal teli, nemtörődöm, lekezelő stílusú jegyzői munkára még az oly sokat emlegetett Tarjányi doktor idejében sem volt példa, pedig egy keménykezű jegyző volt a jobboldali képviselőkkel szemben; ő is próbálta a jog határain túl lépve is akár korlátozni a képviselők munkáját, de amit jegyző asszony csinál, az nem csak jogszerűtlen, de egyenesen felháborító.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** valójában tényleg nem tudja, hogy bármilyen vitába vagy bármilyen álláspontra lehet-e a képviselő úrral szemben helyezkednie; elvégre ha képviselő úr egyszer eldöntötte azt, hogy jegyzőként politikai befolyásoltsággal bír, és minden szava és döntése abból fakad, és abból indul, innentől kezdve nem is tiszte, hogy meggyőzze bármiről is. Talán már el is mondta, hogy az, akit meg akar győzni, vagy akinek a véleménye számít, azok az kollégái. Az, hogy milyennek ítéli meg képviselő úr az elődjeit, és milyennek ítéli meg jómagát úgy, hogy meg se hallgatja, az nem gondolja, hogy a saját tevékenységét vagy megítélését egyáltalán befolyásolná. Számára az a fontos, hogy akikkel együtt dolgozik, azok szakmailag a helyén kezeljék és a helyén tartsák. A 30 éves tapasztalata alapján a jegyzői vezetői pozícióját véleménye szerint megfelelően látja el. Az, hogy ez a helyzet, amit képviselő úr alakítanak, ezt a reakciót váltja ki, vagy egy ilyen típusú hozzáállást alakított ki, annak véleménye szerint nem ő az elindítója, hanem képviselő úr, akik ezt a helyzetet generálták.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** véleménye szerint jegyző asszony korábbi kollégái nem ilyen tartalommal nyilatkoznak róla, mint amit feltételezni szeretne, legalábbis a VIII. kerületi kollégái biztos benne, hogy nem így tesznek. A jelen előterjesztés kapcsán az a tény fontos, hogy a Polgármesteri Hivatal nagyon sok esetben elszabotálja a bizottságok előterjesztéseit, utolsó pillanatban értesíti arról a bizottsági elnököket, hogy kötelezően meghozandó döntésük van, ezáltal nulla mozgásteret hagyva a bizottság összehívására. Legutóbb pont Varga képviselő úr bizottságát kellett úgy összehívni, hogy konkrétan a határidő szerint csak egy lehetséges nap volt, mert egyébként a hivatalban több mint egy hónapja álló kérvény kifutott volna határidőből. Ez jegyző asszony és a hivatalának a hozzáállása a kerület bizottságaihoz. Ez az a magatartás, amit nagyon szépen kér, hogy fejezzen be, ugyanis ez nem a bizottságokat vagy a képviselő-testületet sérti végsősoron, hanem az I. kerületi polgároknak az érdekeit. Kérdés, mi történik akkor, ha egy adott bizottság éppen egy adott napon nem tud határozatképes lenni. A hivatal el fogják azt mondani, hogy a bizottság nem tudott döntést hozni, és tönkre akarják tenni az önkormányzat működését. Ez nyilvánvalóan biztosan jól fog kinézni polgármester asszony Facebook-oldalán, az 5-6 követőjének biztos, hogy tetszeni fog. De ennek az éremnek a másik oldala az, hogy a kerületiek érdeke jelentősen sérülni fog. El fognak esni terasz engedélyektől, el fognak esni bizonyos szerződéses kötelezettségek; nagyon sok olyan ügy van, amit ha nem hoznak be időben a bizottságok elé, akkor nagyon könnyen előidézhetnek egy olyan helyzetet, ami által a kerület érdekei sérülni fognak. Teljes mértékben támogatja ezt az SZMSZ módosítást - mégpedig azért, hogy ez a működés helyreálljon, és reméli, hogy ez az SZMSZ módosítás elégséges lesz arra, hogy jegyző asszony felhagyjon a kicsinyes háborújával, amit a bizottságok és a képviselők ellen folytat.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** további kérdés, hozzászólás és zárszó nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megjegyezte, amíg hatósági jogkörök nem tettek bizottságokhoz, addig zökkenőmentesen voltak a döntések meghozva. Jelezte, nem támogatja az előterjesztést.



**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** 2019 óta a bizottságoknál vannak hatósági jogkörök.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen, 7 nem szavazattal megalkotja** a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 22/2023. (VI. 30.) önkormányzati rendeletet.

**19. A 1013 Budapest, Attila út 59. A-B sz. alatti társasház egyedi támogatási kérelme elbírálása**  
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az előterjesztés sürgősséggel kerül benyújtásra a Fideszes képviselők által. A Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Megadta a szót az előterjesztők képviselőjében Gulyás képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** itt is egy véleménye szerint kevésbé vitás ponthoz érkeztek. Arról szól az előterjesztés, hogy van egy társasház, aminek van egy hátsó kertje, amihez - ha jól tudja - velük együtt három társasháznak van hozzáférése. Ebben a hátsó kertben egy kerítésszakaszt rendbe szeretne tenni a társasház, azonban a társasházi döntés megkésett az éves kerületi társasházi pályázathoz képest. Ezért fordultak a képviselőkhöz, és ezért nyújtottak be egy egyedi támogatási kérelmet az önkormányzat felé, hogy ezt a projektet meg tudják valósítani. Ahogyan az előterjesztésből is kiderül, nem a teljes projekt finanszírozását kéri a képviselő-testülettől, hanem annyit, hogy a kerület 50%-ban szálljon be a költségekbe, a másik 50%-ot a társasház saját forrásból fogja a projekt mellé tenni. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassák az előterjesztést, hogy támogassák közösen azt, hogy a kerület fejlődjön, hogy az Attila út és a Logodi utca fejlődni tudjon.

**Molnárka Gábor Zoltán, képviselő:** minden évben van társasházfelújítási pályázat. Ha arról lecsúszott a közös képviselő, akkor az egyrészt az ő felelőssége, másrészt pedig a következő évben be tudja adni újra. Ezért nem teljesen látja át, hogy miért van szükség egyedi kérelem benyújtására. Ezzel az erővel akkor 100 másik társasház is 200 másik projektre is beadhatnak hasonló támogatási kérelmet. A másik problémája az, hogy az előterjesztésben az szerepel, hogy a felére kérnek támogatást, 2 495 000 Ft-ot. Az előterjesztés 3. mellékletében azonban, ami maga a támogatási kérelem, 3 168 650 Ft szerepel. Kérdezi, hogy mi az oka ennek az eltérésnek, mert az előterjesztésből ez nem derül ki. Tehát igazából nem annyit kértek, mint amennyit most megszavaznának nekik; többet kértek. Kérte, hogy ezt az ellentmondást az előterjesztők oldják fel.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** jelezte, készült volna egy előterjesztői módosítás, ugyanis árajánlatnak, amit kapott a társasház, a határideje lejárt. Kértek egy új árajánlatot, és egy magasabb összegű árajánlatot kaptak, ezért annak a felére nyújtották be a támogatási szerződést. Mivel közel voltak a benyújtási határidőhöz, ezért ez nem került átdolgozásra az előterjesztésben. A mostani képviselő-testületi ülésen szeretne javasolni azt, hogy a kérelemben foglalt összeget nyújtsák a társasház rendelkezésére.

**Dr. Kun János, képviselő:** amíg a jobboldal át nem vette a hatalmat az önkormányzatban, az volt a szokás, hogy kiírnak pályázatokat. A pályázatoknak vannak kritériumai, van egy keretösszeg, benyújtott pályázatok, és a kritériumok teljesítése és a keretösszeg ismeretében döntenek arról, hogy mely pályázatokat támogatják. Amíg a jobboldali többség nem vette át a hatalmat, nem az volt a szokás, hogy

bizonyos lakók megkeresnek bizonyos képviselőket, és megbeszélnek velük, hogy ha pályázatba már nem fértek bele, akkor mégis kapjanak. Lehetséges, hogy úgy gondolja a jobboldali többség, hogy ez a módja annak, hogy a következő választásokon megszerezzék a tényleges, és nemcsak a néhány képviselőtárs áruháza miatt most megszerzett többséget, de jómaga úgy gondolja, hogy éppen ez a módja annak, hogy elveszítsék a következő választásokat. Bizonyára azok, akinek így kedveznek, rájuk fognak szavazni, de az a sokkal több polgár, aki ezt a vircsaftot nem akarja, aki azért szavazta meg a baloldali képviselőket az előző választásokon, hogy ne így menjen az önkormányzatban a vircsaft, azokat még inkább maguk ellen fogják hangolni. Nem ismeri ezt a társasházat; minden bizonnyal nagyon megérdemelnék ezt a támogatást, de ha egy tisztességes önkormányzat lenne, akkor vagy kiírnának majd még egy pályázatot, vagy pedig jövőre pályázhatnának.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az épületfelújítási pályázati kiírásnak pontosan az az értelme, hogy van egy határidő, van egy keretösszeg, vannak feltételek és minden társasház elkészíti a maga pályázatát; műszaki tervdokumentációt állít össze, társasházi közgyűlést hív össze, előkészíti az egész beruházást. A pályázat során a hivatalnak a munkatársai szakértőkkel bejárják ezeket az épületeket, megvizsgálják ezeket a felújítási pályázatoknak a műszaki tartalmát és egyéb feltételeit, és ennek alapján készül egy előterjesztés arra, hogy mely társasházak kapnak társasházfelújítási támogatást. Számára értelmezhetetlen az, hogy miután több mint 140 társasház megtette ezeket a szükséges lépéseket, elkészítette a tervdokumentációt, beadta a pályázatát annak minden szükséges kiegészítésével együtt, hogyan néznek ennek a 140 társasháznak a szemébe, ha utána azt mondják, hogy van valaki, például egy Fideszes aktivista, aki elfelejti idejében beadni a pályázatot vagy megszavaztatni a társasházzal, és neki úgy adnak támogatást, hogy nem történik meg az a műszaki felmérés, nem történik meg az az ellenőrzés, a közigazgatási műszaki és jogi felülvizsgálata az egész beruházásnak, amin az összes többi 140 pályázónak viszont át kell esnie. Ők átesnek rajta, kapnak valamennyi támogatást, ennek a társasháznak pedig, hogy késve akarta benyújtani a pályázatot, ezért jutalmul nem kell semmilyen feltételnek megfelelnie, hanem egyedileg döntenek róla. Számára ez ellentétes azzal a demokratikus működéssel és azzal a felelős közpénz-gazdálkodással, amire polgármesterként felelős volt, ezért ez a javaslat minden tisztelettel - és a háznak minden szempontját megértve és átérzve - de méltatlan, hogy itt van a képviselő-testület előtt.

**Molnárka Gábor Zoltán, képviselő:** az előzőekben rávilágított arra, hogy az összegben is van eltérés a kérelmezett és az előterjesztésben szereplő megadni kívánt támogatás között. Mindenképpen el akarta mondani azt is, amit most a polgármester asszony is felvetett, hogy pont az a jó, ha az önkormányzat pályázati rendszerén keresztül megy egy ilyen támogatás, mert van egy műszaki kontroll. Van egy csapat, a hivatal dolgozói, akik megnézik, hogy jogosultak-e erre a támogatásra, műszakilag indokolt-e az adott fejlesztés, és hogy reálisak-e esetleg ezek a költségek. Mindezt most nem tudják eldönteni, mert csak egy közepesen jó minőségben beszakadt kérelmet látnak. Nem látják mögötte a műszaki tartalmat, és véleménye szerint nem is tudnak felelősen dönteni arról, hogy jogos-e, indokolt-e ez a támogatás. A legnagyobb probléma mégis az, hogy az előterjesztésben az szerepel, hogy kerítés felújításról van szó, miközben magában a kérelemben kerek perec le van írva a következő támogatandó cél: a társasház felső telkének kapujának javítása, a kapu javítása még egyszer, homlokzati pinceablakok cseréje, a felső telek belső kerítésének javítása, drótháló cseréje, kőműves javítások elvégzése, a bejárati kapuk előterének burkolása és a lépcsőház két helyiségének burkolása. Ez egy társasház felújítási projekt, nem egy kerítésjavítás. Kérdezi, hogy nem látják-e problémásnak, hogy nincs összhangban az előterjesztés annak a saját mellékletével. Azt kell, hogy mondja, hogy nem jól sikerült ez az előterjesztés, és nagyon udvariasan fogalmazott. Személyes véleménye, hogy ezt így nem is szabályos megszavazni, de majd erről a hivatal mond valamit. Ez így biztos, hogy nem jó, mert ellentmondás van benne. Nem állítja, hogy ez szándékos, nem állítja, hogy hazudtak ebben is; azt állítja, hogy ez így inkohérens.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** azt látja, hogy van egy hozzáállásbeli különbség a két oldal között. Úgy gondolja - és azt tartja megfelelő képviselői magatartásnak -, hogy a körzetben megválasztott képviselők a körzetük igényeivel, a körzetükben felmerülő problémákkal foglalkozzanak. A társasház egyébként korábban megkereste mind alpolgármester urat, mint a körzet képviselőjét, mind polgármester asszonyt, aki kint volt egy lakógyűlésen, amit a három társasház közösen tartott. Polgármester asszony ígéretet tett arra, hogy ez a munka támogatást fog élvezni a kerület részéről. Ha jól emlékszik, ez tavaly ősszel volt a közös képviselők elmondása alapján, és ahogyan szokás polgármester asszony részéről, soha nem került a képviselő-testület elé. Itt az a központi probléma, hogy a körzetben nyertes képviselők nem végzik el a körzetes munkát. Nem végzik el azt, hogy ezekkel a társasházakkal foglalkozzanak, ezeket a társasházakat támogassák. Kérdezi alpolgármester úrtól, hogy tudja-e, melyik társasházról van szó, és melyek itt a problémák. Nem tudja, hogy erre milyen választ fog adni, de mindegy is. A másik problémája az, hogy polgármester asszonyék folyamatosan hangulatot keltenek az egyedi kérelmek ellen, amit nem ért. Vannak olyan egyedi élethelyzetek, olyan egyedi problémák, amire egyedi megoldások szükségesek. Ezért vannak a kérvények; ezért döntenek testületileg, a köz nyilvánossága előtt ezekről a dolgokról, nem elsunnyogva, kis füstös szobákban, mint ahogyan polgármester asszony szokása. Annyit szeretne kérni polgármester asszonytól, hogy amennyiben lehet, kérje meg a kedves férjét, hogy a közös képviselőt, ha lehet, akkor ne fenyegetse meg, mint tette azt a bolti alkalmazott hölgygel, aki egyébként lakást kapott az önkormányzattól. Véleménye szerint nem egy jó módszer az, hogy polgármester asszony férje kimegy, és megfenyegeti a kerület választópolgárait.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** kérdezi, hogy képviselő úr úgy gondolja-e, hogy a férje megfenyegetett valakit.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** ezt a hölgy nyilatkozta.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szeretné, ha képviselő úr ezt megjelölné majd, hogy hol. Jelzi, hogy nem volt jelen ilyen társasházi közgyűlésen - már csak azért sem lehetett jelen, mert nem volt olyan társasházi közgyűlés, ami erről szavazott, hiszen nincs is benyújtva a kérelemhez semmi ilyesmi. Egy konkrét ember nyújtotta be; a konkrét ember a Fidesz bizottsági delegáltja, aki egyszerűen egyedi támogatást akar a ház kerítésére. Ezt emberileg érti, az önkormányzati vagyonnal való felelős gazdálkodás szempontjából viszont ez egy értelmezhetetlen dolog, és véleménye szerint egy magát valamire tartó képviselő nem hogy nem szavaz meg egy ilyet, hanem szóba se áll egy ilyen típusú előterjesztéssel kapcsolatban senkivel, mert ez méltatlan mindenhez, ami a közpénzek felelős gazdálkodásáról szól.

**Dr. Kun János, képviselő:** ellentmond polgármester asszonynak; polgármester asszony helytelenül nyilatkozta azt, hogy a társasház jutalmul azért, hogy késve adta be a pályázatot, most pályázaton kívül kap pénzt. Nem igaz. Jutalmul azért kap pénzt, mert a megfelelő ember egy megfelelő Fideszes képviselőt megkért, és azt mondta, hogy ha ezt elintézi nekik, akkor az egész ház rá fog szavazni. Elmondta, jómaga a körzetében sok emberrel szokott beszélgetni. Úgy gondolja, hogy ismeri a kerület problémáit, és ha egy ilyen problémával jönnek hozzá, akkor elmondja nekik, hogy a pályázatot hol találják meg, esetleg segít, hogy mit kell benyújtani; nyújtja be, aztán majd a lehetőségekhez képest támogatást fog kapni. Véleménye szerint ez a képviselő felelős hozzáállása, nem pedig az, hogy megbeszéljük, hogy akkor ugye majd rá szavaz. Ha történetesen olyan dologról van szó, amiben nem tud segíteni, akkor megmondja, hogy nem tud segíteni, és próbálja meg jövőre.

**Csobánczy Gábor, alpolgármester:** lehet, hogy szenilis, de nem emlékszik arra, hogy ez a társasház bármikor megkereste volna ezzel a projekttel. Ha esetleg képviselő urat így tájékoztatták, akkor majd szeretne erre utaló visszajelzést kapni. Ez a társasház a körzetében van; most is van a körzetében olyan társasház, akinek az ügyével foglalkozik, akik megkeresték őt. A különbség a két felfogás között az, hogy

ők betartják azokat az utakat, amelyek az elmúlt években, évtizedekben kialakultak. Egy ilyen esetben, amivel megkeresték, nem azt mondja, hogy behozza a testület elé, és majd megszavaznak a többséggel egy egyedi támogatást úgy, hogy egyébként elmondta polgármester asszony a képviselőknek, hogy mi lenne ennek a normál menete, hanem azt mondja, hogy van egy társasházi pályázat, azon el kell indulni a társasháznak, és lehetőség szerint megpróbálják majd támogatni. Az azonban egy hatalmas félreértés, ha bárki is azt gondolná, hogy a képviselők saját maguk csak úgy csettintésre dönthetnek. Alá kell támasztani szakmailag, be kell adni papírokat. Ha ezt nem így tennék, akkor képviselő úrék lesznek az elsők, akik majd őket a megfelelő helyen bepanaszolnak, hogy jogszerűtlenül járnak el. Nagyon örül, ha a körzetében a társasházak minél több támogatást tudnak kapni, de kéri, hogy próbálják betartani a menetet. Egyébként ha jól emlékszik, pont képviselő úrék voltak azok, akik a társasházi támogatási összegét lejjebb vitték most a költségvetésben, de erre nem biztos, hogy jól emlékszik. Egész furcsa anomáliát érez, hogy szeretnék támogatni nagyobb összeggel a társasházakat, képviselő úrék ezt leszavazzák, majd most azt mondják, hogy nem akarnak foglalkozni a társasházzal.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** felhívja a figyelmet arra, hogy itt nem egy társasház támogatási kérelmről van szó, hanem egy konkrét embernek a támogatási kérelmről, hiszen nincsen társasházi szavazás arról, hogy ők ezt a kérelmet be szeretnék nyújtani, és nem a társasházat támogatnák, hanem egy konkrét embert támogatnak, aki megkeresett egy konkrét képviselőt és egyedi támogatási kérelmet szeretne valamire azért, mert ő maga közös képviselőként nem végezte el a dolgát, és ideje korán nem készítette el a pályázathoz szükséges dokumentációt.

**Molnárka Gábor Zoltán, képviselő:** az egyéni és körzetes képviselők témában kíván hozzászólni. Elnézést kér ezúton is, amiért nem vízvárosi témában szólalt meg. Képviselő úrnak elmondta, hogy amikor megválasztanak egy egyéni képviselőt, akkor onnantól kezdve, hogy ő a képviselő-testület tagja lesz, az egész terület ügyeiért felel. Ebből nagyon szívesen tart képviselő úrnak egy gyorstalpalót, hiszen nem így került a testületbe, sőt néhány évvel ezelőtt még képviselő sem volt, tehát nem biztos, hogy tudatában van annak, hogy egy egyéni képviselőnek pontosan mi is a feladata. Az biztosan nem feladata a képviselő-testület tagjának, hogy megszavazzon egy ilyen pongyolán előkészített előterjesztést. Ez ezer sebből vérzik. Nagyon sokat beszélt képviselő úr, de nem mondott semmit a felvetéseire, hogy ez az előterjesztés miért lett ennyire pongyola; miért nem stimmelnek benne sem a számok, sem az, hogy mire kéri, és akkor még fel sem sorolja azokat, amiket polgármester asszony mondott, hogy például nem is egy társasház döntött így, hogy ezt szeretnék, hanem egy ember, egy közös képviselő. Nem biztos, hogy minden lakó ezt szeretné, ezért fontos, hogy egy társasház közgyűlésen döntsön egy ilyen projektről. Nagyon problémásnak látja ezt a dolgot. Bíz benne, hogy ezt a képviselőtársai is észreveszik, és valahogyan ők is leszavazzák.

**Tölcsér Borbála, képviselő:** úgy gondolja, hogy sajnós hiú ábránd Molnárka képviselőtársa részéről azt gondolni, hogy valaha is leszavazza saját előterjesztését a Fidesz. Ismerik már, hogy hogyan működnek. Viszont feltenne egy nagyon praktikus és nagyon egyszerű kérdést: ha mindent el lehet intézni egyedi kérelmekkel, akkor mégis mire jó a társasházfelújítási pályázat. Kérdezi, hogy mi a különbség a közt, hogy valaki egyedi kérelmet benyújt vagy a társasházfelújítási pályázaton pályázik. Nem igazán látja, hogy akkor erre mi szükség van, hiszen lehetne, hogy mindenki egyedi kérelmekkel jön ide, és akkor szépen sorban elbírálják. De az, hogy így tesznek különbséget - az már korábban elhangzott -, az számára nevetséges. Kéri a Fideszes képviselőtársakat, hogy valaki válaszolja meg, hogy ennek így hogyan vagy miért van értelme, mert valóban nem érti.

**Dr. Kun János, képviselő:** úgy látszik, nem olvasott elég figyelmesen, mert most már az is kiderült, hogy nincs mellé rakva a társasház közgyűlési határozata. Ha nincs mellé rakva, akkor ez még cifrább dolog. A közös képviselő 2 000 000 Ft-ot nem tud leemelni a társasháznak a számlájáról. Elképzelhető, hogy megadják a támogatást, aztán a közös képviselő mégsem szerzi meg a társasházi közgyűlésnek az

egyértelműségét. Kérdés, hogy akkor mi lesz. A társasházi pályázatban meghatározott felújításokat, a számlák benyújtását utólag ellenőrzik, stb. Ez egy külön ügy, itt ilyesmi nem fordul majd elő.

**Remenyik Ildikó, képviselő:** kérdése, hogy amennyiben az előterjesztés a többség részéről meg lesz szavazva, akkor tulajdonképpen mit is csinálnak; egy precedenst teremtenek, akkor innentől kezdve folyamatosan mindenki jön a körzetben a spanjaival. Eddig kiépítettek egy rendszer. Akkor most azon múlik-e, hogy van-e többség vagy nincs többség, melyik előterjesztés megy át, és melyik nem, és elkezdene-e dolgozni a totális káoszban.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** kiegészítve képviselő asszonyt kérdezi, hogy ki fogja ellenőrizni és mit fog ellenőrizni az odaítélt közpénznek az elköltésével kapcsolatban, hiszen nincsen semmi olyan releváns dokumentáció a kezükben, amelynek alapján ellenőrizni tudja bárki a hivatal részéről, hogy a döntésnek megfelelően lett-e elkölve ez a közpénz. Innentől kezdve ez nem több mint egy egyedi támogatás egy jó ismerős részére.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** polgármester asszony ismételten csak ferdít, ugyanis itt nem történik semmi rendellenesség, semmi szokatlan dolog. A képviselő-testület több esetben szavazott már meg egyedi támogatási kérelemre pénzeket kulturális rendezvényekre, felújításokra, az Átrium Színháznak is például. Maga a rendszer része az önkormányzati rendeleteiknek, erre lehetősége van mindenkinek. Ha érkezik egy olyan kérés, hogy egy ilyen előterjesztést nyújtsanak be a képviselő-testület elé, akkor onnantól kezdve, hogy ez be van nyújtva, a képviselő-testületnek a bölcsességére van bízva, hogy ezt támogatja-e vagy sem. Nem kell semmilyen ördögi dolgokat festeni a falra; minden képviselőnek lehetősége van arra, hogy a körzetének a fontos problémáit behozza a testület elé. Felteszi kérdésnek Remenyik képviselőtársának, hogy ha a holnapi napon aláízik pl. az egyik társasház a körzetében és nincs éppen pályázat kiírva, akkor azt mondja-e, hogy ázzon tovább, omoljon össze a társasház, vagy pedig egyedi kérelemmel kérni fogja a képviselő-testület bölcsességét arra vonatkozólag, hogy támogassák ezt a házat. Nincs abban semmi különös, hogy a társasházak élnek olyan lehetőséggel, amik egyébként rendeletben adóttak. A testület többsége el fogja dönteni, hogy szeretné-e ezt a projektet támogatni vagy sem, és ugyanúgy lesz az elszámolás, mint minden egyéb egyedi támogatási kérelem esetében volt.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szeretné felolvasni egy részt a támogatásokról szóló rendeletük 7. § (4) bekezdéséből: „Az egyedi támogatási kérelem elbírálása során figyelembe kell venni a kerület érdekeit. Különösen azt, hogy a támogatandó cél előmozdítja-e a környezet védelmét, a lakosság művelődését, oktatását, az egészségvédelmet, sportot, kultúrát, esélyegyenlőség megteremtését, polgárok közéletbe való bevonását.” Kérdezi a képviselő urakat és hölgyeket, hogy egy konkrét háznak a kapuja ezek közül melyiknek felel meg ezen egyedi támogatásra érdemes célok közül.

**Tölcsér Borbála, képviselő:** számára mesteri és félelmetes, ahogyan Gulyás képviselőtársa folyamatosan terel és mellébeszél. Az, hogy összemosza, hogy egy kulturális rendezvényre vagy bármire egyedi támogatást nyújtanak azzal, hogy egyébként egy létező társasházi pályázaton felül társasházaknak egyedi támogatást nyújtanak, az egyszerűen nevetséges. Másodszor kérdezi ezen az ülésen, hogy szellemi színvonala nincs-e, hogy ezt felérje ésszel, hogy hülyeséget beszél folyamatosan, vagy mi lehet itt a baj. Továbbá borzasztóan végtelenül cinikusnak tartja azt a kijelentését, amit le is jegyzett magának, hogy minden képviselőnek lehetősége van arra, hogy behozza a körzete problémáit a képviselő-testület elé. Ha ez így lenne, akkor nem történt volna meg az év elején, hogy amikor a költségvetésről tárgyaltak, akkor a képviselők gyakorlatilag összes javaslatát, amik egyébként az ő körzeteikről szóltak, képviselő úrék egyetlen tollvonással lehúzták. Tehát kéri, hogy ne legyen cinikus; ne állítsa azt, hogy itt minden képviselő azonos jogokkal és lehetőségekkel ül, mert pontosan tudják, hogy ez nincsen így, hiszen Molnárka képviselőtársa nem tudja mióta küzd azért, hogy egyszerű növénykaszettákat kihelyezhessen a Vízivárosba, és képviselő úréknak még ezt is derogált támogatni.



Kéri, hogy képviselő úr ne hazudjon bele a mikrofonba, mert ez egyszerűen végtelenül felháborító, és már nem tud az ember itt ülni higgadtan, amikor ezt hallgatja. Ott ül vele szemben és cinikusan vigyorog, és nagyon jó lenne, ha nem az ő arcát mutatná ilyenkor a kamera, hanem Gulyás képviselő úrét, mert ha ezt látnák a lakók, akkor ők is elszégyellnék magukat, ha esetleg valaha is azt gondolják, hogy rá szavaznának a jövőben. Valószínűleg nem szavaznának rá, ha ezt a cinikus vigyort látnák.

**Csobánczy Gábor, alpolgármester:** rendkívül megkönnyítette képviselő asszony a dolgát, mert nagyjából elmondott mindent, amit mondani akart, de egy nagyon fontos dologra még fel szeretné hívni a figyelmet. Kéri, ne keverjék össze a biztosítótársaságok feladatait az önkormányzatok feladataival. Amikor képviselő úr azt mondja, hogy egy társasháznak beázik a pincéje, akkor arra ott vannak a biztosítók. Azzal nem az önkormányzathoz kell fordulni, hogy az önkormányzat javítsa meg a pincéket - főleg abban az esetben, ha ezek a társasházak nem az önkormányzat 100%-os tulajdonában vannak. Rendkívül cinikus ez a hozzáállás, és rendkívül problémás az, ha most ebbe az irányba fognak elmenni, hogy ilyen egyedi támogatási kérelmekkel fognak foglalkozni, és erre az lesz a válasz, hogy minden képviselőnek az egyéni döntése az, hogy támogatja-e vagy sem. Kérdezi, hogyan döntsön arról, hogy például nincsen benne az előterjesztésben, hogy ezt az egész társasház akarja. Hogy döntsenek úgy, hogy nincs benne az előterjesztésben, hogy ki fogja leellenőrizni, hogy ez a pénz hová ment. Egészen biztos benne, hogy ha ezt a támogatást megszavazzák, és valahogy nem úgy lesz felhasználva, ahogyan az a jogszabályokban elő lesz írva, akkor előbb-utóbb vissza fog kerülni hozzájuk, és polgármester asszonyra vagy a baloldali vezetésű kerületre fog ráhullani.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** kiegészítve alpolgármester urat, rá biztosan nem fog hullani, mert nem fogja megszavazni, ennek következtében nem lesz felelős ezért a döntésért.

**Remenyik Ildikó, képviselő:** Gulyás képviselő úrnak kívánt válaszolni, de részben alpolgármester úr elmondta. Az extrém helyzetektől eltekintve, amikor biztosítóval kell egyeztetni, vagy más megoldáshoz kell nyúlni, azért nem ilyen a munkamódszerük. Mindenki kapcsolatot tart a körzetében lakókkal, bejönnek a fogadóórákra, feltérképezik a problémákat, a gondokat, összeraknak akár egy előterjesztést. Figyelembe veszik az időpontokat, folyamatosan követik, hogy mikor van a pályázat leadásának a határideje, felhívják őket, tájékoztatják, figyelmeztetik az időpontra. Nem látja át, hogy ez az ad-hoc stílus, hogy hova vezet hosszútávon. Ugyanazt mondja, amit az előbb is mondott; a káoszhoz.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** megjegyzi, hogy az előző kérdésére nem kapott választ; senki nem tudta megmondani, hogy ez az egy darab kapualj és kerítésrészlet az egyedi támogatásra jogosító célok közül melyiknek felel meg. A társasházi pályázatra is érkeztek olyan pályázatok, amik időn túl lettek benyújtva. Kérdezi, hogy akkor legyen-e az, hogy azok a társasházak, amelyek nem tudták határidőre benyújtani ezeket a pályázatokat, azokat hozzák be egyedi támogatási kérelemként. Egyetért alpolgármester úrral abban, hogy egy nagyon rossz precedenst teremt az, ha egyedi támogatási kérelemben részesítik azokat, akik egy pályázat feltételeinek nem feleltek meg. Márpedig a pályázat feltételeinek való megfelelés része az is, hogy határidőben benyújtják a pályázatot. Véleménye szerint ez a javaslat nem a képviselői körzetnek a problémája, hanem Fróna Levente problémája, aki nem végezte el a munkáját társasházkezelőként. Lehet, hogy nem közös képviselőként, de az ő javaslatára lett benyújtva. Ez annak az egy embernek a problémája, aki nem végezte el a dolgát, nem pedig a körzetnek a problémája. Ilyen módon a képviselő-testület nem felelős ennek a társasháznak ezért a problémájáért. Bár minden segítséget szeretnének megadni, de ennek megvannak a keretei és a formája. Nagyon-nagyon rossz volna, ha precedenst teremtenének abból, hogy aki nem felel meg az egyéb követelményeknek, az majd surranópályán, egyedileg kap támogatást.

**Dr. Kun János, képviselő:** kérdezi, hogy ezek szerint nem is a közös képviselő nyújtotta-e be, mert ez újdonság.



**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** további kérdés, hozzászólás és zárszó nem lévén a napirendi vitát lezárta. Miután nem kaptak választ alapvető kérdésekre, például hogy az egyedi kérelemre jogosító feltételek közül melynek felel meg ez a javaslat, javasolja, hogy senki ne adja a nevét feltehetően közpénzsértő javaslat elfogadásához, ugyanis a képviselők személyesen felelősek ezért a döntésért és perelhetők.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**424/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

1013 Budapest, Attila út 59. A-B sz. alatti társasház egyedi támogatási kérelme elbírálásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen, 4 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett szavazattal elutasította** „A 1013 Budapest, Attila út 59. A-B sz. alatti társasház egyedi támogatási kérelme elbírálása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**20. A Budapest I. kerület Budavári Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség és Természetvédő Budavári Polgárőrség egyedi támogatási kérelme elbírálása**

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a javaslat kétszer is szerepel a napirenden, ugyanis a Polgármesteri Hivatal előkészítette az ezzel kapcsolatos előterjesztést, amit polgármesterként jegyez, illetve egyéni képviselői indítványként sürgősséggel is bekerült. Ami előttük van, az az egyéni képviselői indítvány. A Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Megadta a szót az előterjesztők képviseletében Gulyás képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** az előterjesztés nem másról szól, mint a polgárőrségnek arról az éves támogatásáról, amelyből működik a kerületi Polgárőrség. Ezt a támogatást minden évben megigénylik és megkapják. Ezúton is szeretné megköszönni a polgárőrségnek azt a munkát, amit a tavalyi évben elvégeztek, reméli, hogy a képviselő-testület támogatni fogja az előterjesztést.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** kérdés, hozzászólás és zárszó nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**425/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a Budapest I. kerület Budavári Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség és Természetvédő Budavári Polgárőrség egyedi támogatási kérelme elbírálásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség és Természetvédő Egyesület egyedi támogatási kérelemben meghatározott célra összesen 4 000 000 Ft, azaz négymillió forint vissza nem térítendő támogatást nyújt, melyre fedezetet a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat

2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelete 6. számú mellékletének az Általános Tartalék sora biztosít.

2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Gazdasági és Jogi Bizottságot, hogy a jelen határozat 1. pontja szerinti támogatási összeg kifizetése érdekében döntsön az előirányzat átcsoportosításról a soron következő ülésén.

Határidő: 1. pont tekintetében 2023. július 15, a 2. pont tekintetében a Gazdasági és Jogi Bizottság soron következő ülésén

Felelős: polgármester, 2. pont esetében Gazdasági és Jogi Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet, 2. pont esetében Gazdasági Iroda

## 21. Köztisztasággal kapcsolatos interpelláció kivizsgálása

Előterjesztő: Varga Dániel képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** ismerteti, hogy tegnap este sürgősséggel került előterjesztésre a javaslat.

Megadta a szót az előterjesztőnek, Varga képviselő úrnak.

**Varga Dániel, képviselő:** jelezte polgármester asszonynak, hogy jegyző asszonyt kérdezze meg, hogy miért csak tegnap este. Miután jelezte jegyző asszonynak, hogy nem publikálta az előterjesztést, utána került publikálásra. A bizottság hétfőn fél 4-kor meghozta a határozatát ezzel kapcsolatban, és sürgősséggel a képviselő-testület elé terjesztette határidőben, ezért kéri, hogy polgármester asszony a problémával a hivatalánál söprögessen. Az FKF-fel volt kapcsolatos az interpelláció a köztisztasággal kapcsolatban, miszerint nem ürítették megfelelően az egyes köztéri hulladékgyűjtőket. A bizottság megvizsgálta az ügyet, a bizottság kapott tájékoztatást a jegyző asszonytól, mely alapján tudták megvizsgálni. Megjegyzi, az előterjesztésben is jelezte, hogy jegyző asszony tájékoztatása igencsak az utolsó utáni pillanatban jött; megvárta a testületi ülések anyagainak publikálási napját, hogy megküldje a tájékoztatót. Ennek ellenére az előterjesztés el tudott készülni. A bizottság az alábbi határozatot hozta, melyről szeretné most tájékoztatni a képviselő-testületet, és hasonló határozatról kell most dönteniük, hogy ezeket a határozatokat helyben hagyják-e: „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága az alábbi határozatokat hozta: 1. A Bizottság megállapítja, hogy a Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött közszolgáltatási szerződés a szolgáltatás ellenőrzésére és a nem, vagy a nem megfelelő teljesítés esetére megfelelő jogosultságokat és biztosítékokat tartalmaz. 2. A Bizottság a jegyzői nyilatkozat alapján megállapítja, hogy a közszolgáltatási szerződés 4.1. pontja szerinti jogával a képviselő-testületi határozat szerint felelős polgármester és a végrehajtásban közreműködő szakiroda nem élt, erre vonatkozó dokumentumok a jegyzői nyilatkozat szerint a hivatal rendelkezésére nem állnak, a szerződésben biztosított jogok intenzívebb gyakorlására az információk alapján az elmúlt két hónapban nem került sor. 3. A Bizottság megállapítja, hogy a rendelkezésére álló információk alapján nem megállapítható, hogy a kifizetések alapjául szolgáló szállítólevelek és teljesítésigazolások kiállítása megtörtént-e. A teljesítésigazolások esetleges kiállítása esetén nem megállapítható, hogy azok jogszabályszerűen történtek. 4. A Bizottság tudomásul veszi, hogy a jegyzői közlés szerint minden információt a bizottság rendelkezésére bocsátott, egyúttal megállapítja, hogy a jegyzői közlés teljesítésigazolásokra utalást nem tartalmaz. 5. A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a közszolgáltatási szerződésben foglalt jogosultságok és biztosítékok alkalmazásával kapcsolatban minden hónapban számoljon be a Városüzemeltetési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság rendes ülésén. 6. A Bizottság a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az interpellációt és a kivizsgálás eredményeként a képviselő-testület elé terjeszti a bizottsági

előterjesztést." Ez most megtörtént, ezért kéri a képviselő-testületet a javaslat megtárgyalására és elfogadására.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** kérdés, hozzászólás és zárszó nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, nem támogatja az előterjesztést.

**A képviselő-testület 8 igen, 7 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
**426/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**  
a köztisztasággal kapcsolatos interpelláció kivizsgálása tárgyban

1. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött közszolgáltatási szerződés a szolgáltatás ellenőrzésére és a nem, vagy a nem megfelelő teljesítés esetére megfelelő jogosultságokat és biztosítékokat tartalmaz.
2. A Képviselő-testület a jegyzői nyilatkozat alapján megállapítja, hogy a közszolgáltatási szerződés 4.1. pontja szerinti jogával a képviselő-testületi határozat szerinti felelős polgármester és a végrehajtásban közreműködő szakiroda nem élt, erre vonatkozó dokumentumok a jegyzői nyilatkozata szerint a hivatal rendelkezésére nem állnak, a szerződésben biztosított jogok intenzívebb gyakorlására az információk alapján az elmúlt két hónapban sem került sor.
3. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a rendelkezésére álló információk alapján nem megállapítható, hogy a kifizetések alapjául szolgáló szállítólevelek és teljesítésigazolások kiállítása megtörtént. A teljesítésigazolások esetleges kiállítása esetén nem megállapítható, hogy jogszabályszerűen történtek.
4. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a jegyzői közlés szerint minden információt a Bizottság rendelkezésére bocsátott, egyúttal megállapítja, hogy a jegyzői közlés teljesítésigazolásokra utalást nem tartalmaz.
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a közszolgáltatási szerződésben foglalt jogosultságok és biztosítékok alkalmazásával kapcsolatban minden hónapban számoljon be a Városüzemeltetési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság rendes ülésén.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármester

**22. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** valamennyi bizottság megtárgyalta, melyek közül nem támogatta az Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság, a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság és a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság, a Gazdasági és Jogi Bizottság bizottsági módosító indítvánnyal együtt fogadta el.

A költségvetési rendelet módosítása azért vált szükségessé, hogy a költségvetési előirányzatok rendezése megtörténhessen. A könyvvizsgálói jelentés a képviselők részére megküldésre került.

Az előterjesztéshez két előterjesztői módosító indítvány került benyújtásra, melyeket a képviselők megkaptak. Kiosztásra került a képviselők számára a Gazdasági és Jogi Bizottság módosítása, és a

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt rendelet-tervezet is. A kiosztott módosító indítványt befogadja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a módosító indítványokkal kiegészített rendelet-tervezetet.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **15 igen szavazattal megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a 2022. évi költségvetés végrehajtásáról szóló 23/2023. (VI. 30.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** jelzi, hogy a módosításban rendezésre kerültek olyan jogszabálysértő hatásköri kérdések is, amelyeket a Kormányhivatal és a minisztérium jelzett, hogy törvénytelenül szerepeltek a korábbi rendeletben; ezeket most rendezték.

**23. Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és nem támogatta az előterjesztést.

A lényege, hogy a képviselő-testület 2023. május 25. napján tartott ülésén megalkotta a vagyonrendelet módosításáról szóló 19/2023. önkormányzati rendeletet. Bár az előterjesztés szövege tartalmazta a vagyonrendelet 1. mellékletének – mely a vagyonkimutatás tartalmáról és szerkesztésének eljárási rendjéről szól – hatályon kívül helyezése szükségességét, azonban a LocLex szakrendszerben tapasztalt technikai fennakadás miatt az előterjesztés mellékletét képező, a LocLex-ből lehívott rendelet-tervezetbe már nem került beépítésre a vagyonrendelet 1. mellékletét hatályon kívül helyező rendelkezés. A technikai fennakadás időközben elhárult, így lehetségessé vált a jogszabályi környezetre és a jogharmonizációs kötelezettségükre tekintettel szükséges hatályon kívül helyezés elvégzése. Tehát egy technikai módosításról van szó. A napirendi vitát megnyitotta.

**Timár Gyula, képviselő:** a Magyar Államkincstár ellenőrzési jelentésével legutóbb a májusi ülésen foglalkoztak. Az ellenőrzés a Polgármesteri Hivatal működésének, jogalkalmazásának számtalan szabálytalanságát tárta fel, melyről részletes intézkedési terv készült. A feladatok végrehajtásának határideje 2022. november 30. napja volt. Az intézkedési terv alapján az előző ülésen módosították a vagyonrendeletüket, az előterjesztést azonban hibásan készítették elő, mert a módosító rendelet tervezetében elfelejtették hatályon kívül helyezni a vagyonrendelet 1. mellékletét, ezért most a képviselő-testületnek ismét foglalkozni kell ezzel az ügyel. A félresikeredett előterjesztésen már Czukkerné dr. Pintér Erzsébet neve szerepelt. Kéri polgármester asszonyt, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet annak okairól, hogy miért csak fél évvel a határidő letelte után tesz eleget a Polgármesteri Hivatal a kincstári utóellenőrzés intézkedési tervének. Kéri, hogy tájékoztassa a képviselőket, hogy az intézkedési terv maradéktalanul teljesült-e, a jelentős késedelem miatt sor került-e valamelyik munkatárs felelősségre vonására, és számíthatnak-e bírságra a sorozatos határidőmulasztások miatt. A vagyonrendelet az önkormányzat vagyonával kapcsolatos alapvető szabályokat írja le. Nem igényel magyarázatot, hogy ezek igen lényeges szabályok. Jegyző asszony válaszát szeretné kérni, hogy számíthatnak-e arra, hogy a 2023. évben, mintegy 30 évvel a rendelet

kiadása után az önkormányzat a jogszerű működése érdekében felülvizsgálja-e a rendeletben foglalt szabályokat, és a hatályos jogszabályoknak megfelelően új és egységes rendelet-tervezetet terjeszt elő.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 igen szavazattal megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 24/2023. (VI. 30.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

**24. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2023. (VI. 6.) „A fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól” szóló rendeletének eltérő szöveggel történő hatálybaléptetése, és a korábbi, azonos tárgyú rendelet hatályon kívül helyezése**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és azzal javasolta elfogadásra, hogy a tervezet 3. §-a kerüljön törlésre.

A javaslat egyrészt arra vonatkozik, hogy az előző farendelet hatályon kívül helyezését tartalmazó rendelkezés pótlása megtörténjen, továbbá a többszörös módosítási javaslatok miatt nyelvhelyességi hibát kell kiküszöbölni, illetve hogy a 26. § ne lépjen hatályba, mert a vagyonrendeletbe bekerült a hatáskör meghatározása. Ez egy tipikusan technikai jellegű előterjesztés. Ha még emlékeznek rá, a testületi ülésen is nagyon sok, egymásnak részben ellentmondó módosítás került betervezésre, az elfogadott rendelet így nehezen volt követhető, és a LocLex-be való feltöltéskor derültek ki ezek a rendezetlenségek.

Ügyrendben megadta a szót Varga képviselő úrnak.

**Varga Dániel, képviselő:** jelezte, hogy volt bizottsági módosító javaslat, így először a módosításról kell szavazniuk, mert nem nyilatkozott arról, hogy befogadja-e vagy sem. Ha jól értette, akkor nem fogadja be, mert nem nyilatkozott így, tehát először a módosításról kell szavazniuk, és utána ha módosul, akkor arról kell szavazni.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** elnézést kér, először valóban a bizottsági módosító indítványról kell szavazni. A bizottsági módosító indítványnak azért nincsen semmi értelme, mert ha törlésre kerül a 3. §, akkor gyakorlatilag két különböző rendeletükben szerepel majd nem ugyanaz a rendelkezés, ami egyébként inkoherenciához vezet. A 3. § arról szól, hogy csak egy rendeletükben szerepeljen egy adott dolognak a szabályozása, és egyértelmű legyen az, hogy mit kell csinálni, éppen ezért nem javasolja, hogy törlésre kerüljön a 3. §. Jelzi, hogy nem javasolja, hogy megszavazzák a bizottsági módosító indítványt, mert értelme van annak, hogy törlésre kerül az a paragrafus.

Szavazásra tette fel a bizottsági módosító indítványt.

A képviselő-testület 8 nem, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**427/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

bizottsági módosító indítványról „Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2023. (VI. 6.) „A fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól” szóló rendeletének eltérő szöveggel történő hatálybaléptetése, és a korábbi, azonos tárgyú rendelet hatályon kívül helyezése” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének „A fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól” tárgyú előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, mely szerint a rendelettervezet 3. §-a kerüljön törlésre.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a kormánypárti képviselők arra szavaztak, hogy két különböző rendeletben ne teljesen ugyanúgy szabályozzanak valamit, ennek következtében senki sem fogja tudni, hogy egy adott dolgot hogyan kell csinálni.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot a bizottsági módosítással együtt.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **15 igen szavazattal megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól szóló 21/2023. (VI. 6.) önkormányzati rendelet eltérő szöveggel történő hatálybalépéséről és a fakivágás helyi szabályairól szóló 18/2014. (XII.11.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 25/2023. (VI. 30.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

**25. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelete módosítása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A Gazdasági és Jogi Bizottság nem támogatta, a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság azzal javasolta elfogadásra az előterjesztést, hogy a tervezet 5. §-a kerüljön törlésre, a mellékletben szereplő elektromos rollerek robogók tárolására vonatkozó módosító javaslat kerüljön törlésre, illetve a mellékletben szereplő szabadtéri kiállítás installációs sor kerüljön törlésre.

A rendeletmódosítás egyrészt arról szól, hogy a szabadtéri kiállítás és installáció kapjon egy külön közterület-használati besorolást, mivel ezeknek eddig nem volt önálló besorolása, hanem egyéb kategóriában kaptak közterület-használati engedélyt. Ilyen módon nagyon sok esetben olyan installációk után, mint például kiállított autó, kiállított kapuzatok a futóversenyeken, amelyek reklámokat tartalmaztak, nagyon-nagyon minimális közterület-használati díjat fizettek. A hivatal a polgármester álláspontja is az, hogy azok a reklámhordozó és az installáció készítője számára bevételt



jelentő installációk ne nagyon minimális, hanem normális és értelmezhető közterület-használati díjat fizessenek.

A másik az elektromos rollerek és robogók tárolása. Pillanatnyilag egy nagyon magas közterület-használati díj van meghatározva ezeknek; sokkal magasabb, mintegy nyolcszorosa a Főváros által ajánlottaknak, és ehhez a díjhoz képest adnak egyedi hatósági szerződésekben - amelyeket a bizottsági elnök úr szeret tárgyalni - 90%-os kedvezményt. Hatósági szerződésben akkor lehet kedvezményt adni, ha az arányos azzal, amit cserében nyújt a közterület használója. Ehhez képest az a 15% kedvezmény, amit az elektromos rollerek kedvezményként kínálnak az I. kerületi lakóknak, és ráadásul ezt az I. kerületi lakók igénybe sem veszik - hónapokon keresztül egyetlen egy ilyen igénybevétel sincsen -, ez egyáltalán nem arányos, éppen ezért nem javasolja, hogy 10 000 Ft maradjon, javasolja, hogy a fővárosi szinttel azonos mértékben határozzák meg.

A napirendi vitát megnyitotta.

**Varga Dániel, képviselő:** úgy érzi, hogy néha a falnak beszél, mert polgármester asszony ezt korábban még támogatta, most hirtelen nem. Működik a mikromobilitási rendszerük; a kerületi rendszert vette át a főváros, de bizonyára ezt polgármester asszony is tudja. Az, hogy 10 000 Ft a díj, azért kulcsfontosságú, mert azok a szolgáltatók, akik nem teljesítik megfelelően a mikromobilitási pontok használatát és szanaszét hagyják az eszközöket, azok esetében lehetőség van arra, hogy ne adjanak nekik kedvezményt. Ha nem adnak kedvezményt, onnantól kezdve rend lesz, mert már 10 000 Ft-ot kell nekik fizetni. Ez egy nyomásgyakorlás a szolgáltatókon; a szolgáltatók a kedvezményt pedig önként vállalják, nem az önkormányzat írja elő nekik. Ez a rendszer eddig jól működött; jegyző asszony megjelenésével hirtelen ez a rendszer is rossz, pedig évek óta csak Gelencsér Ferenc alpolgármester úr kifogásolta az egész jelenséget. Most már úgy néz ki, hogy polgármester asszony is vissza szeretné hozni a rollerkáoszt a kerületbe. Nyitottak mindenféle egyeztetésre, tárgyalásra ezzel kapcsolatban. Sajnálattal látta, hogy sem polgármester asszony, sem a hivatal illetékes munkatársai nem jelentek meg azon a bizottsági ülésen, ahol a szolgáltatókkal egyeztettek, mert jegyző asszony vélhetően nem engedte őket el. Érti a logikájukat, csak a kerületnek ez rossz; kéri, hogy ezt fogadják el. Bevételekiesést eredményez egyrészt, másrészt pedig azt a néhány embert, aki igénybe veszi a kedvezményt, azt hátrányosan érinti. Amikor legutóbb itt voltak tárgyalni a rollerszolgáltatók, akkor vállalták azt, hogy csatlakoznak a kerületi kedvezménykártya programhoz, és sokkal szélesebb körben is tudják szolgáltatni ezt a kedvezményt a kerületieknek. Véleménye szerint inkább azt a kedvezményt kellene népszerűsíteni, mert a kerületiek használják, nem pedig kivezetni. Egyébként a fővárosi díj, ami a kerületre vonatkozik, 1 200 Ft; ennyit fizetnek most a szolgáltatók azért, mert a 10 000 Ft-ból kedvezményt kapnak. Azoknak a szolgáltatóknak, akik nem tartják be a kerületi rendszert és a kerületi jogszabályokat, illetve szanaszét hagyják az eszközöket, nem adnak kedvezményt. Ennyire egyszerű ez a kérdés. Ezzel tudják őket motiválni félévről félévre. De ha azt szeretné polgármester asszony, hogy legyenek szanaszét a buszokhoz hasonlóan rollerek is, akkor nyugodtan támogassák ezt a javaslatot. Azt kéri, hogy ezt ne támogassák, hiszen a rendszerük jól működik. Az, hogy politikai megfontolásból polgármester asszony egy jól működő rendszert ki szeretne nyírni, ahhoz nem tud asszisztálni. A bizottsága nem kérte a sor törlését; ne módosuljon ez a sor, nehogy az legyen, hogy a rollerekre vonatkozó díjtételt törlik a rendeletből, hanem ne módosuljon 10 000 Ft-ról 1 500 Ft-ra, hanem maradjon a régi 10 000 Ft-os díj. Ezt a szolgáltatók sem kifogásolták, ezért nem tudja, hogy miért lobbizik annyira polgármester asszony, hogy a szolgáltatóknak olcsóbb legyen.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a szolgáltatóknak drágább lesz, mert most a szolgáltatók 1 000 Ft-ot fizetnek és akkor 1200 Ft-ot fizetnének. Nyilvánvalóan a szolgáltatók szeretnék, ha maradna. Nem beszélt képviselő úr a szabadtéri kiállításról, hogy az miért kerüljön törlésre, és miért adják ingyen a reklámautó kiállítóknak a közterületeiket.

**Csobánczy Gábor, alpolgármester:** kérdezi, hogy hány büntetés, eszkozelhagyás vagy eldobás miatt szabtak ki szankciót.

**Varga Dániel, képviselő:** nagyon szívesen tájékoztatná alpolgármester urat, de jegyző asszony utasítására semmilyen tájékoztatást nem kap a Közterület-felügyeleti Irodától. Egyébként szép számmal büntetik ezeket a rollerszolgáltatókat, és nagyon nagy számban be is fizetik. Pontosan azért kötnek félévente szerződést, mert azt tapasztalták korábban, hogy ha éves vagy hosszú távú szerződésük volt, akkor nem szívesen fizették be a tartozásokat, hanem felhalmoztak nagyobb összeget. Ha azonban a kerület felé tartozásuk van a szolgáltatóknak, addig nem kapnak új szerződést, ráadásul a főszezonjuk előtt kötnek mindig szerződést, ezért nagyon motiváltak, hogy a több milliós tételeket befizessék. A valódi bevétele abból van a kerületnek, hogy a közterület-felügyelők büntetik ezeket az eszközöket. Az a cél, hogy legyen rend; ha nincs rend, akkor fizessenek a szolgáltatók nagyon kemény összegeket. Ha jól tudja, 15 000 Ft/nap/eszköz büntetést fizetnek, ami egyébként háromszorosa a fővárosi büntetésnek, mert a Főváros csak 5 000 Ft-ra bünteti ezeket az eszközöket. Aki követi a jogszabályokat és törekszik arra, hogy tényleg rendezett legyen az I. kerület közterülete, az szolgáltasson a fővárosi díjon. Ez ennyire egyszerű, de ezeket a biztosítékokat azért kell bent hagyni, hogy ez így is maradjon, mert ezek a multinacionális cégek hajlandóak arra - már bemutatták ezerszer, emlékezzen vissza alpolgármester úr, amikor 300 db állt a Gellérthegy előtt -, hogy pofátlanul visszaélnek a jogi kiskapukkal, de az I. kerületben erre nincsen lehetőségük. Egyébként az V. kerületben is 10 000 Ft a díj, tehát a Belvárosban ez egységes, és az I. kerület a budapesti rollerforgalom 20%-át bonyolítja, tehát nagy jelentősége van annak, hogy ezt a rendszert megtartsák.

**Csobánczy Gábor, alpolgármester:** akkor a közterület-felügyelet vezetőjéhez fordul. Kérdezi, hogy történt-e már ilyen bírságot vagy volt-e bárminemű plusz bevételük.

**dr. Vörös Mária Éva, irodavezető:** ismerteti, hogy az idei évben már több mint 10 millió Ft összegben került bírság kiszabására. Egy ilyen roller 15 000 Ft, tehát ez azt jelenti, hogy közel 700 db szerteszét hagyott roller esetében szabtak ki bírságot.

**Varga Dániel, képviselő:** megköszönte irodavezető asszony tájékoztatását, hogy meg tudta tenni a testületi ülésen, jegyző asszony nem tudta erről letiltani. Nagyon örül neki, hogy ilyen számokkal operálnak; ebből is látszik, hogy a rendszer jól működik, és jelentős bevétele van a kerületnek ebből. Örülne egyébként, ha kevesebb büntetési bevétel lenne. Törekednek erre a szolgáltatók, de nem tökéletes az ő rendszerük sem; addig viszont fizessenek, ha nem tartják be a szabályokat.

**Csobánczy Gábor, alpolgármester:** ha jól értelmezi, akkor ha a jelenlegi rendszer marad, azok ellen a renitens szolgáltatók ellen fel tudnak lépni, és a bírság alapja a 10 000 Ft. Amennyiben megváltoztatják, akkor is fel tudnak lépni, de akkor a bírság alapja 1 200 Ft.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** nem jól értelmezi az alpolgármester úr. Felkérte irodavezető asszonyt, hogy magyarázza el ezt egyértelműen.

**Légárné Gulyás Rita, irodavezető:** a közterület-felügyelet a bírságot a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet alapján szabja ki, tehát nincs összefüggés a közterület-használati díjtétel és a közterület-felügyelet által kiszabott bírság között.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** továbbra is javasolja, hogy a szabadtéri kiállítás installáció sor ne kerüljön törlésre, mert fontos lenne, hogy ezekre legyen egyedi díjtételük. Köszöni irodavezető asszonynak, hogy elmondta, mert az, hogy hány ezer forintért tudnak az elektromos rollerek és robogók a mikromobilitási pontokon parkolni, független attól, hogy a közterület-felügyelet amikor bírságot, akkor mennyi pénzt tud kiszabni. A közterület-felügyeletnek a bírsága az akkor is ugyanennyi, ha a fővárosi rendelethez hasonlóan 1 200 Ft-ban állapítják meg, és akkor is, hogyha 10 000 Ft-ban állapítják meg. Azt viszont nagyon fontosnak tartja, hogy az 5. §, aminek a törlését

javasolta a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság, az az eljárási határidőkre vonatkozik. Ilyen módon, hogy ezeknek a közterület-használati eljárásoknak az elbírálása bizottsági hatáskörbe került a múltkori testületi ülésen elfogadottak alapján, és bizottsági előterjesztést kell tenni, tehát a Polgármesteri Hivatalnak sokkal több munkája van vele, ezért ezt a 10 napos ügyintézési határidőt törölni kell, mert egész egyszerűen 10 nap alatt nem lehet ezeket az eljárásokat lefolytatni bizottsági eljárással és mindennel együtt. A 10 napos eljárási határidő arra vonatkozott, amikor hivatali hatáskörében vannak ezek az eljárások. Javasolja, hogy ez ne kerüljön törlésre. Azt is javasolja, hogy az elektromos rollerek és robogók tárolására vonatkozó módosító javaslat ne kerüljön törlésre, hiszen a fővárosi rendelethez tudnak hasonlítani, és a bírság bevételektől nem esnek el, illetve a mellékletben szereplő szabadtéri kiállítás és installáció sor se kerüljön törlésre, hiszen valójában a szabadtéri kiállítás, installáció mögé bújva egyfajta reklámozást hajtanak végre, ebből a kiállítónak bevétele származik. Indokolatlan, hogy miért kapja meg olyan nyomott áron a közterületet.

**Varga Dániel, képviselő:** a 10 napos határidő a rendeletben a teraszokra vonatkozott, és a teraszok eddig is a bizottságnál voltak, ezért nem érti ezt a problémát. A rollerek kapcsán, ha szeretné polgármester asszony, felőle fizethetnek 1 500 Ft-ot a rollerek, ha ettől boldogabb, de ha a 10 000 Ft-os díjtételt kivezetik, és nem abból adnak kedvezményt akkor újra káosz lesz a kerületben. Továbbra sem tudja támogatni, de számára mindegy, hogy mennyit fizetnek a rollerek, mert a bevételek továbbra is a büntetésből származnak. Amiről polgármester asszony beszél, az kb. 50 000 Ft differencia ebben a kérdésben. Az 1 200 Ft a fővárosi együttműködésben előírt szám; ha ezt növelni szeretné polgármester asszony, akkor nyitott arra, hogy ez 1 500 Ft legyen, de továbbra is úgy, hogy kedvezményt adnak a kerületieknek a 10 000 Ft-ból. Itt van köztük a vita. Érti, hogy polgármester asszony nem szeretné, hogy a kerületiek kedvezményesen rollerezzenek, jómaga viszont szeretné, hiszen egy szerzett jogot vesznek el tőlük azzal, hogy ezt a lehetőséget megvonják úgy, hogy nekik ez semmibe nem kerül. Nem tudom, hogy ez miért olyan nagy beakadás polgármester asszonynak. Korábban Gelencsér alpolgármester úrnak volt beakadása, és most átvette a Momentumnak ezt a szokását. Nem tudja, hogy miért, ezért kéri szakmailag megmagyarázni, mivel semmi egyebet nem tett mögé. Az autókat nem törölték a rendeletből - mert volt egy ilyen felszólalása polgármester asszonynak, hogy az autók díjait kiállítási célra törölték a rendeletből -, azok maradtak.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** logikátlan, hiszen a szabálytalan rollerral való parkolás nem attól szűnik meg, hogy milyen hatósági szerződésük van, hanem attól, hogy a közterület-felügyelet folyamatosan bírságolja őket. Ez működik - akkor is működik, ha nem hatósági szerződéssel parkolnak, hanem egész egyszerűen a közterület-használati rendelet alapján. Képviselő úr mondta, hogy a bírságolás miatt nem rendetlenkedtek a rolleresek, éppen ezért a hatósági szerződés teljesen indokolatlan.

Felkéri irodavezető asszonyt, hogy ismertesse, hogy hány kerületi vette igénybe azt a bizonyos 15%-os kedvezményt, amit 90%-os közterület-használati díj kedvezményért cserébe nyújtottak. Arra is megkéri az irodavezető asszonyt, hogy az ügyintézési határidőről beszéljen, illetve a szabadtéri kiállítás installáció pontról is beszéljen.

**Légárné Gulyás Rita, irodavezető:** a 19. § (2) bekezdés törlését azért kérték, felolvassa, hogy szól: a 90 napot meg nem haladó közterület-használatra irányuló kérelmet a vendéglátó terasz létesítésére, valamint a 34. § (6) bekezdésben meghatározott esetre vonatkozó kérelem kivételével - tehát a terasz eddig se volt benne - a kérelem benyújtásra jogosultnak a használat megkezdése előtt legalább 10 nappal kell benyújtani. A 2 hónapot meg nem haladó és a 200 000 Ft feletti kerületek át, amit képtelenség 10 nap alatt elintézni, főleg ha hiánypótlásra kerül sor. Ezért kérik a szakaszt a törlését. A roller igénybevétellel kapcsolatban már egy ideje jelentési kötelezettségük van; van, aki nullásat jelent, egyébként 10 alatti számokat jelentenek az igénybe vevők.

Az installációknál kerékpáros versenyen, futóversenyen felállított kapuk esetében más kerületek komolyabb bevételhez jutottak, mert maga a rendezvény nem olyan magas összegű bevételt eredményez, de ezek a reklámhordozók komolyabb bevételt jelenthetnének az önkormányzat számára, ezért tették ezt a javaslatot. Rendszeres most már, hogy autókat mutatnak be reklámozási céllal.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a képviselő úrnak az a válasz, hogy nem a teraszokról szól a 10 napos határidő, eleve nem volt benne. Azt kéri, hogy ezt a bizottság ne akarja, illetve természetesen egyenként szavazásra fogja feltenni.

Az derül ki, hogy az elektromos rollereknél nullás illetve 10 db alatti igénybevétel van havonta. Nem biztos, hogy ilyen kevés igénybevétel indokolja azt, hogy 90%-os kedvezményt adjanak 15%-os viszont kedvezményre. Nagyon egyetért irodavezető asszonnyal; a szabadtéri kiállítások és installációk kapcsán igenis sokkal normálisabb dolog volna, ha a kerület normális módon bevételt szerezne ezekből, és nem a futóversenyekre és az egyebekre, vonatkozó nagyon kedvezményes közterület-használati díjon futnának.

**Varga Dániel, képviselő:** kéri polgármester asszonyt, hogy magyarázza meg neki, hogy miért jobb a kerületnek az, hogy bevezet ha 1 500 Ft-os díjat az elektromos rollerekre, és most 1 500 Ft-ot fizetnek az elektromos rollerek az új hatósági szerződéstől. Az egyik esetben kap akár csak 10 ember kedvezményt, a másik esetben nem kap a 10 ember semmit. Ezt javasolja most polgármester asszony. Az eddigi rendszer jól működött, nagyon sokat foglalkozott ezzel a kérdéssel, mindenféle szakmai fórumon. Ez a rendszer, ami a kerületben működik jó; ez a rendszer sikeres. Azt kéri, hogy ne akarjanak tönkretenni egy sikeres rendszert. A hatósági szerződésekre és a 10 000 Ft-ra azért van szükség, hogy félévente igenis tudják a szolgáltatók azt, hogy ha nem tartják be a szabályokat, akkor ki lesznek rakva az I. kerületből, ami a budapesti forgalmuk 20%-át jelenti. Ennek van hatása. Annak, amit polgármester asszony szeretne, annak nincsen hatása. Ha a 10 000 Ft kerül, akkor nem lesz mozgástere az önkormányzatnak ebben a kérdésben. Elfogadja, hogy nem értenek hozzá, de arra kéri őket, hogy egy jól működő rendszerből pusztán politikai okokból ne akarjanak visszamenni a múltba, és ne akarjanak újra káoszt.

**Csobánczy Gábor, alpolgármester:** nem politikai okból kérdezi, de érdeklődik, hogy miért esnek el attól a lehetőségtől, ha 1 500 Ft a díj, vagy ha nem 10 000 Ft, hogy nem hosszabbítják meg a szerződést, ha renitens a szolgáltató. Ha 10 000 Ft, miért állhatnak el, ha 1 500 Ft, akkor miért nem.

**Varga Dániel, képviselő:** attól a lehetőségtől esnek el, hogy ha 1 500 Ft a díj, akkor 1 500 Ft a díj, annyit fizet a szolgáltató. Ha a szolgáltató renitens, és azt mondják, hogy ugyan szerződni akarnak vele, de nem adnak neki kedvezményt a 10 000 Ft-ból, akkor onnantól kezdve 10 000 Ft-ot fizet a szolgáltató, de maradhat a kerületben, csak sokszorosát fizeti. Ha 1 500 Ft, akkor 1 500 Ft vagy nem marad a kerületben. Ez a különbség. Van még egy szint, amiben tudnak szigorítani, és nem rögtön kizárni őket a kerületből, hanem egy magasabb díjtételbe sorolni őket azáltal, hogy nem adnak neki kedvezményt. Ennyire egyszerű.

**Csobánczy Gábor, alpolgármester:** ezen logikán keresztül hozhatnának olyan szabályokat is, hogy egyébként nyugodtan behozhat bárki konténereket, vagy bármit lerakhat az utcákra, legfeljebb többet kell, hogy fizessenek, mert renitensek. Képviselő úrnak nem jó ez az érvelése, ez nem állja meg helyét. Ez egy rendszer, de ennek semmi köze nincs ahhoz, hogy 1 500 Ft vagy 10 000 Ft. Csak hogy legyen tiszta mindenkinek; ettől a bevételtől nem esik el az önkormányzat, és attól a lehetőségtől sem esik el az önkormányzat, hogy azokkal a roller szolgáltatókkal, akiknek eldobálják a rollereit, felmondják a szerződést.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén a bizottsági javaslatokról egyenként fognak szavazni. Véleménye szerint ezek a bizottsági javaslatok az előterjesztés részbeni meg nem értéséből származnak.

Az első bizottsági módosító indítvány az, hogy az 5. § kerüljön törlésre. Az 5. § törlése azt jelenti, hogy 10 napos határidő van bizottsági előterjesztéses határozatokra is. 10 nap alatt ezt nem lehet megtenni, ezért kéri, hogy ne kerüljön törlésre. Jelzi, hogy nem támogatja a bizottsági javaslatot, mert a 10 napos ügyintézési határidő tarthatatlan, ezért ne kerüljön törlésre.

Szavazásra tette fel az 5. § törlésére vonatkozó bizottsági módosító indítványt.

**A képviselő-testület 8 nem, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**428/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

bizottsági módosító indítványról „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelete módosítása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **11 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elutasította** a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelete módosítása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, mely szerint a rendelet-tervezet 5. §-a kerüljön törlésre.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel a bizottsági javaslatot, hogy az elektromos rollerek és robogók tárolására vonatkozó módosító javaslat kerüljön törlésre a mellékletből. Jelzi, hogy nem támogatja a javaslatot.

**A képviselő-testület 8 igen, 7 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**429/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

bizottsági módosító indítványról „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelete módosítása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelete módosítása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, mely szerint a rendelet-tervezet mellékletében szereplő „6. Elektromos rollerek, robogók tárolása” sor kerüljön törlésre.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel a bizottsági javaslatot, hogy a mellékletben szereplő szabadtéri kiállítás, installáció sor kerüljön törlésre. A szabadtéri kiállítás installáció egy új közterület-használati kategória. Javasolja, hogy ne kerüljön törlésre.



A képviselő-testület 8 igen, 7 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
**430/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

bizottsági módosító indítványról „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelete módosítása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, mely szerint a rendelettervezet mellékletében szereplő „11. Szabadtéri kiállítás/installáció” sor kerüljön törlésre.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot az elfogadott bizottsági módosításokkal kiegészítve.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **15 igen szavazattal megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 26/2023. (VI. 30.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

*Kovács László György képviselő távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 14 főre csökkent.*

**26. Az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelete módosítása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Gazdasági és Jogi Bizottság támogatta, az Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság nem támogatta az előterjesztést.

A rendeletmódosítás lényege, hogy a Honvédelmi Minisztérium a Hadtörténeti Múzeumnak a helyére költözött, és a közvetlen munkatársaik a Honvédelmi Minisztérium itteni objektumában kerültek elhelyezésre. Szeretnének kikódolót a hozzájuk érkező vendégek, delegációk fogadására, ezért módosítani szükséges az önkormányzati rendelet a mellékletét, amelyben azok a szereplők vannak felsorolva, akiknek biztosítják a kikódoló használatát.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 igen szavazattal megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának



szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 27/2023. (VI. 30.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

## **27. A parkolóhely-létesítési kötelezettségről szóló rendelet elfogadása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Gazdaság és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési, innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Tavaly decemberben fogadták el az új Kerületi Építési Szabályzatot és az országos szabályzatok ezzel együtt meghatározzák az egyes funkciókhoz szükséges parkolóhelyek számát, amelyeket alapszabályként saját telken belül kell biztosítani. Amennyiben meglévő épületek esetében ez nem lehetséges - például tetőtér utólagos beépítések vagy lakásmegosztás esetén -, lehetőséget biztosítanak arra, hogy az építendő a parkolóhely létesítési kötelezettségét pénzbeli megváltással teljesítse. Erre a megváltásra 2005 óta van lehetőség. Az új rendelet az időközben történt jogszabályváltozásokra is reagál, és egyértelműbbé teszi az eljárásrendet. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 igen szavazattal megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a parkolóhely-létesítési kötelezettségről szóló 28/2023. (VI. 30.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

## **28. A gyalogos átkelőhelyek fejlesztése, a gyalogos közlekedés biztonságosabbá tétele**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra.

A lényege, hogy a gyalogos forgalom biztonságának növelésére, gyalogos átkelőhelyek létesítésére, illetve tovább fejlesztésére vonatkozóan több lakossági és képviselői igény, javaslat érkezett, és képviselő-testületi döntés is született, illetve a költségvetési rendelet előirányzatában és céltartalékában is vannak nevesített projektek. Különböző előkészítettségi szinteken álló projektekre különböző döntési javaslatok készültek, és ezekről szól az előterjesztés, hogy egyrészt forrást biztosítson a költségvetés átcsoportosításával ezeknek a végrehajtására, másrészt hogy el tudjanak indulni ezek a gyalogos közlekedést biztonságosabbá tevő közterületi beruházások gyalogátkelő helyek kialakítása.

Az előterjesztéshez képviselői módosító indítvány került benyújtásra, melyet a képviselők előzetesen megkaptak. Az indítvány az előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot kívánja módosítani. A napirendi vitát megnyitotta.

**Dr. Kun János, képviselő:** sajnálatos módon a javaslatát a Főváros illetékese lesöpörte. Azt javasolta, hogy a Hegyalja úton lévő gyalogátkelőhelyeknek a közepén gyalogos pihenőt helyezzenek el. Ugyan ott meg lehet állni, mert elég széles, és ha valaki a közepén megáll, az autók nagy valószínűséggel nem

ütik el, de az idős embereknek biztonságot adna, ha ott megemelnék a középen lévő sávot. Ezért javasolta, hogy egy ilyen szigetet alakítsanak ki ezen a három gyalogátkelőhelyen, illetve tegyék jobban láthatóvá, erősítsék meg. Ezt lesöpörte a Főváros illetékese, amit nagyon sajnál. Kéri polgármester asszonyt, hogy próbálja a tekintélyét latba vetni, és módosíttatni ezt a döntést.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** jelezte, hogy intenzíven lobbizik ezért.

**Fazekas Csilla, képviselő:** teljes mértékben egyetértve az előterjesztés céljával, a Várfok utca – Mátray utca kereszteződéséhez egy szakértővel egyeztetve szeretne annyi megjegyzést tenni, hogy az ő javaslata alapján itt a csomópont egy kismértékű korrekciójával akár 3-4 db parkolóhely is kialakulhatna, és lehetne cserjefelületet is bővíteni. Reméli, hogy ezt majd a vizsgálat során esetleg figyelembe fogják venni. Továbbá a módosító indítvány támogatására kéri a képviselő-testületet, ugyanis a Batthyány utcai és az Ostrom utca kereszteződésénél rendszeresek egyébként a Városüzemeltetési és Beruházási Iroda munkatársa elmondása szerint is a koccanások, a gyalogosok átkelése sokszor az autósok jóindulatára van bízva. Ezzel kapcsolatban nagyon sok lakossági megkeresést is kapott, ezért indokoltnak tartja megvizsgálni, hogy itt egy gyalogos átkelőhely létesülhessen. Ennek a lehetőségét kéri, hogy vizsgálják meg ebben a kereszteződésben.

*Kovács László György képviselő megérkezett az ülésterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 15 főre növekedett.*

**Varga Dániel, képviselő:** üdvözlendő, hogy a Vízivárosban is több új zebra kerül kialakításra, ezáltal biztonságosabbá válik a városrész. Főleg a Csalogány utca vonatkozásában olyan zebrákról beszélnek, aminek a másik oldalán a II. kerület érintett. Azt írja az előterjesztés, hogy a II. kerület már tervekkel rendelkezik. Kérdezi, hogy van-e arról tudomásuk, hogy egészen biztos-e, hogy a szándék megvan a részükről. Megvizsgálták ugyanis szakértőkkel ezeket a zebrákat, és az I. kerület területén például az Erőd utca és Csalogány utca sarkán lévő átkelőhely esetében ugyan csak egy parkolóhely szűnne meg - ami egy vállalható kompromisszum a kerület részéről -, de a II. kerület részéről csaknem 10 db parkolóhely megszűnésére lehet számítani. Kérdezi, hogy felmerült-e ilyen az egyeztetéseken, és mennyire tart ki a II. kerület az álláspontja mellett, ha az I. kerület ezt támogatja, tehát partner lesz-e ebben annak ellenére, hogy jelentős számú parkolóhelyeket kénytelenek megszüntetni, például az Erőd utca - Csalogány utca érintett szakaszán.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** elmondta, hogy egyeztetett erről a kérdéssel Örsi Gergely polgármesterrel már több ízben is. A II. kerület szeretné, hogy ez a gyalogátkelőhely létrejöjjön; nem véletlen készítették el ők a terveket. Ez egy munkamegosztásban készülő gyalogátkelőhely a két kerület között, és most arra tesz javaslatot, hogy épüljön is meg az a gyalogátkelőhely, amit a II. kerület megterveztetett.

Jegyző asszonnyal konzultál a képviselői módosító indítvány további részéről, mert addig érti, egyet is ért és támogatja képviselő asszony javaslatát, hogy a Batthyány utca - Ostrom utca kereszteződésénél vizsgálják meg a gyalogos átkelőhelyek létesítésének lehetőségét, mert véleménye szerint is egy problémás csomópont, örül a javaslataknak és támogatja, de a többi dolognál van, ami nem világos a számára.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** kérdezi képviselő asszonyt, hogy véletlenül szerepel-e így vagy szándékosan az, hogy a 3. pont, amit javasolt, az a 3. és 4. pont helyére került. Érdeklődik, hogy az eredeti 3. és az eredeti 4. ponttal mi lett.

**Fazekas Csilla, képviselő:** az eredetiben van egy 1. határozati javaslat, annak van 1. és 2. pontja, van egy 2. határozati javaslat 1. és 2. ponttal, illetve van a 3. határozati javaslat, ahová az 1. és 2. pont után kerülne be a 3. javaslat az Ostrom Batthyány utcával, és utána további számozással van egy 1. és 2.

pont. Tehát mindegyik maradna, de bekerülne ide a 3. határozati javaslatához ez a 3. pont, és az összes többi marad.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** megismételve, képviselő asszonynak tehát nem állt szándékában átszámolni az egész rendszert, és az összes többi javaslatot módosítani, hanem beleszúrta a saját javaslatát a számozásba, és a számozási anomália zavarta meg a hivatalt, de csak arról van szó, hogy kiegészítésként, tehát további helyszínként javasolja az Ostrom utcai kereszteződést, és az összes többit változatlanul hagyja.

**Fazekas Csilla, képviselő:** igen.

*Dr. Patthy Szabolcs képviselő távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 14 főre csökkent.*

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a módosító indítványt ilyen módon befogadja; kéri, hogy a számozási anomáliákat a hivatal munkatársai rendezzék. Így tehát az eredeti javaslatban szereplő gyalogátkelőhelyekről szóló javaslatok változatlanul maradnak, de beszúrára kerül az Ostrom utcai helyszín. Mivel befogadja, egyben tudnak szavazni a 3. pontról.

A különböző előkészítettségi fokon álló gyalogátkelőhelyek miatt van három javaslat.

Az első határozati javaslatban az Előd utca - Csalogány utca sarka szerepel, mert az egy erősen előkészített gyalogátkelőhely.

További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárt, és szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**431/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a gyalogos átkelőhelyek fejlesztéséről, a gyalogos közlekedés biztonságosabbá tételéről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erőd utca – Csalogány utca sarkon a II. kerületi Önkormányzat által tervezett és engedéllyel rendelkező gyalogos átkelőhely létesítése céljából együttműködik a II. kerületi Önkormányzattal, a gyalogos átkelőhely kivitelezési költségeihez pénzügyi támogatást nyújt a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelete 5. melléklet „Gyalogos átkelőhelyek fejlesztése – kivitelezés” sor terhére.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2023. szeptemberi ülésre terjessze be a projekt költségvetését és a költségek megosztására vonatkozó javaslatot, valamint az együttműködési megállapodás tervezetét.

Határidő: 2023. szeptemberi képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**432/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a Lánchíd utca – Ybl Miklós tér – Apród utcánál gyalogos átkelőhelyek létesítéséről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Lánchíd utca – Ybl Miklós tér – Apród utcánál gyalogos átkelőhelyek létesítését, együttműködve a Várkapitányság Nonprofit Zrt.-vel és a Budapest Közút Zrt.-vel.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat nevében támogató nyilatkozatot tegyen, felkéri arra, hogy a 2023. szeptemberi ülésre terjessze be a projekt költségvetését és a költségek megosztására vonatkozó javaslatot, valamint az együttműködési megállapodás tervezetét.

Határidő: 2023. szeptemberi képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot a képviselői módosító indítvánnyal kiegészítve.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**433/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

további gyalogos átkelőhelyek megtervezéséről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja azon gyalogos átkelőhelyek megtervezését, melyek a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: Költségvetési rendelet) nevesítettek, valamint a 86/2023. (II.23) és 171/2023. (III.30.) önkormányzati határozatban meghatározottak, ezek a következők:

- a. Attila út 2. sz. előtt a gyalogos átkelőhely jelzőlámpás csomóponttá történő átalakítása, mely tervezésének becsült költsége: bruttó 2 millió Ft,
- b. Attila út 89. sz. előtt gyalogos átkelőhely kialakítása, mely tervezésének becsült költsége: bruttó 3 millió Ft,
- c. Gyalogos átkelőhely a Donáti utcánál, a Mária térnél, mely tervezésének becsült költsége: bruttó 2 millió Ft,
- d. Batthyány utcában a Hattyú utcai – Erőd utcai torkolatnál a gyalogosközlekedés biztonságosabbá tétele, mely tervezésének becsült költsége: bruttó 3 millió Ft.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja az alább felsorolt helyszíneken gyalogos átkelőhelyek tervezését:

- a. Szirtes út – Bérc utca a Vuk játszótér megközelítésének biztonságosabbá tétele gyalogos átkelőhelyek létesítésével, mely tervezésének becsült költsége: bruttó 3 millió Ft,
- b. Attila út Dózsa György szobornál a Palota úti lehajtónál a gyalogos és közúti közlekedés biztonságosabbá tétele jelzőlámpás kereszteződés, mely tervezésének becsült költsége: bruttó 7 millió Ft,

- c. Várfok utca – Mátray utcai kereszteződésnél a gyalogos átkelés biztonságosabbá tétele küszöb építésével, útpálya beszűkítésével, mely tervezésének becsült költsége bruttó: 2 millió Ft,
- d. Logodi utca – Mikó utca – Tábor utca – Gránit lépcsőnél a többszörös szintbeli és többirányú kereszteződésnél a gyalogos közlekedés biztonságosabbá tétele, az átkelés biztosítása, mely tervezésének becsült költsége: bruttó 5 millió Ft,
- e. Naphegy térségének fogalomcsillapítása, mely tervezésének becsült költsége: bruttó 3 millió Ft.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megvizsgálhatja a Batthyány utca és Ostrom utca kereszteződésénél gyalogos átkelőhely létesítésének lehetőségét, ennek érdekében szakmai egyeztetést folytat a Budapest Közút Zrt-vel.

4. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pénzügyi fedezet egyrészt bruttó 50 millió forint összegben a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelete 5. melléklet „Gyalogos átkelőhelyek fejlesztése – kivitelezés” (K71,K74) költségvetési során rendelkezésre áll, másrészt 24,5 millió forint kerüljön átvezetésre a 6. melléklet 2. sorról 2 millió, 5 sorról 5 millió, 6. sorról 10 millió, valamint a 10. sorról 7,5 millió összegben a soron következő költségvetési rendelet módosításakor az 5. melléklet „Gyalogos átkelőhelyek fejlesztése – kivitelezés” (K71,K74) költségvetési sorára.

5. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2023. szeptemberi ülésre terjessze be a közbeszerzési terv módosítását, és indikatív ajánlatok bekérésével készítse elő a tervezésekre vonatkozó közbeszerzési eljárás kiírását.

Határidő: 2023. szeptemberi képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

**29. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a 350/2023. (V.25.) önkormányzati határozata és a 351/2023. (V.25.) önkormányzati határozata visszavonása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra.

Lényege, hogy az előző testületi ülésen kialakult egy bonyolult helyzet, amelyben két-két egymással megegyező szövegezésű határozat került elfogadásra a Népjóléti Közalapítvány tekintetében 45 millió Ft-os és 35 millió Ft-os támogatási igény vonatkozásában. A kialakult helyzet amellett, hogy a végrehajtást ellehetetleníti, nem felel meg a vonatkozó rendelet előírásainak, ezért szükségessé vált ennek a két önkormányzati határozatnak a visszavonása, ugyanis a támogatási összegek odaítélését a 348/2023-as és a 349/2023-as önkormányzati határozat már rendezik.

Az előterjesztéshez képviselői módosító indítvány került benyújtásra, melyet a képviselők előzetesen megkaptak.

Az előterjesztés benyújtása óta történt fejlemények tükrében azt gondolja, hogy valamennyi határozati javaslatot vissza kellene vonni, vagyis a 348/2023-as és a 349/2023-ast is, hiszen az derült ki, hogy a

Népjóléti Közalapítvány összeférhetetlenség miatt ezekre a támogatásokra nem jogosult a vonatkozó törvények alapján.

Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Elsőként előterjesztőként azt indítványozza, hogy mind a négy határozatot vonják vissza, hiszen kiderült, hogy a kérelmező nem jogosult az önkormányzati forrás igénybevételére; jogszerűtlenek a határozati javaslatok - sőt már eleve a kérelem is.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

*Dr. Patthy Szabolcs képviselő megérkezett az üléssterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 15 főre növekedett.*

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** tudtával az előterjesztői módosításról nem kell szavazni, de a benyújtott módosító indítványról igen, tehát továbbra is a módosítóról kellene először szavazniuk.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** nem vitatkozik; nem látja értelmét. Most szeretné borítékolni, hogy szinte biztos benne, hogy a Fideszes többség meg fogja szavazni a saját módosítóját, nem fogja megszavazni az eredeti előterjesztést az előterjesztői módosítóval. Jogszerűtlen állapotba akarják hajszolni a képviselő-testületet.

Szavazásra tette fel a képviselői módosító indítványban szereplő három határozati javaslatot, melyek arról szólnak, hogy a 348/2023-as és a 349/2023-as határozatokat módosítják. Jelzi, hogy nem támogatja a javaslatot, mivel a képviselői indítvány nem vonja vissza az összes határozatot.

**A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**434/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 348/2023. (V.25.) önkormányzati határozat és a 349/2023. (V.25.) önkormányzati határozat módosításáról és a 350/2023. (V.25.) önkormányzati határozata és a 351/2023. (V.25.) önkormányzati határozata visszavonásáról

I. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 348/2023. (V.25.) önkormányzati határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány 2023. április 19. napján benyújtott egyedi támogatási kérelme alapján akként dönt, hogy az egyedi támogatási kérelemben meghatározott célokra, azaz a 2023. évi működési kiadások biztosítására és az alapító okiratban feltüntetett céljainak megvalósítására 45.000.000 Ft, azaz negyvenötmillió forint vissza nem térítendő támogatást nyújt.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban megjelölt támogatás fedezetét akként biztosítja, hogy az a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről 94 sz. 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet 4/b melléklet K512 költségvetési során rendelkezésre áll.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert - a határozat melléklete szerinti tartalommal - a 45.000.000 Ft, azaz negyvenötmillió forint összegről szóló támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester



II. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 349/2023. (V.25.) önkormányzati határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány 2023. május 19. napján benyújtott egyedi támogatási kérelme alapján akként dönt, hogy az egyedi támogatási kérelemben meghatározott célokra, azaz az I. kerületben időszakos gyermekfelügyelet biztosítására 35.000.000 Ft, azaz harmincötmillió forint vissza nem térítendő támogatást nyújt.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban megjelölt támogatás fedezetét akként biztosítja, hogy az a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet 4/b melléklet K512 költségvetési során rendelkezésre áll.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert - a határozat melléklete szerinti tartalommal - a 35.000.000 Ft, azaz harmincöt millió forint összegről szóló támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

III. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a 2023. május 25. napján a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány által benyújtott egyedi támogatások iránti kérelmek elbírálása tárgyában hozott 350/2023. (V.25.) önkormányzati határozatát továbbá a 351/2023. (V.25.) önkormányzati határozatát visszavonja a helyzet rendezése érdekében.

Határidő: 2023. június 22.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a képviselői módosító javaslat felülírta az eredeti határozati javaslatot, így arról nem kell külön szavazni.

*Gulyás Gergely Kristóf képviselő távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 14 főre csökkent.*

### **30. A Logodi utcában lakossági kizárólagos parkolás kialakítása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az előterjesztés sürgősséggel kerül benyújtásra.

Kerületünkben az egyre nagyobb parkolási nehézségek miatt komoly lakossági igény merült fel a lakossági kizárólagos parkolóhelyek kialakítására. A Budapesti Közlekedési Központ Zrt., a Budapesti Közút Zrt., a Budavári Kapu Kft. és a Polgármesteri Hivatal szakirodái közösen felmérték a lehetőségeket, és pilot jelleggel a Logodi utcában javasolnak kialakítani lakossági kizárólagos parkolóhelyeket. Kéri a képviselő-testület támogatását.

A napirendi vitát megnyitotta.

**Fazekas Csilla, képviselő:** az előterjesztés is említi az Attila úti forgalom és parkolási rend változást. Üdvözítő lett volna, ha nem csökkentik a parkolóhelyek számát, és így nem találnának sokkal nehezebben parkolóhelyet az ott élők, de éppen az Attila úti tapasztalatok miatt érdeklődik a mostani javaslattal kapcsolatban. Kérdezi, hogy megkérdezték-e a Logodi utcában élőket; tudják-e azt, hogy hány ott élőknek van kerületi parkolási engedélye, hiszen a javaslat a 313 db összes férőhelyből 90 db férőhelyet javasol kizárólagos lakossági parkolóhelynek. Kérdezi továbbá, hogy mi történik, ha vendég, rokon, látogató érkezik az ott élőkhez. Őszintén szólva nem szeretné azt, hogy ismét egy olyan változás kerüljön bevezetésre, ami nem egyértelműen előnyös az utcában élők számára, ezért várja polgármester asszony válaszát ezzel kapcsolatban.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az előterjesztés éppen arra tesz javaslatot, hogy el tudjon készülni egy terv, amit aztán lakossági véleményezésre tudnak bocsátani. Ez a tervezésről szól; a lakossági véleményezés ezt követi, ha elkészül a terv. Természetesen ebbe a tervezési folyamatba szeretné bevonni képviselő asszonyt is, illetve alpolgármester urat is, mint az érintett körzetes képviselőket. Amint elkészül ez a terv, akkor azt szeretné, hogy együttesen lakossági véleményezésre tudják bocsátani. Abban az esetben kerül bevezetésre a tervben megjelölt átalakítás, intézkedési csomag, ha ez a lakosság és az érintett képviselők támogatásával is találkozik. Tehát ez egy tervezésről szóló előterjesztés.

További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta, és szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 13 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**435/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a Logodi utcában lakossági kizárólagos parkolás kialakításáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a lakossági kizárólagos várakozóhelyek kialakítását támogatja. Első fázisban a Budapest I. kerület Logodi utcában ún. „pilot projekt” keretében jönne létre a fejlesztés, melynek pénzügyi fedezetét a Képviselő-testület akként biztosítja, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelete 6. mellékletben, Üzemeltetési céltartalékok: 10. „Zebrák, lámpás átkelőhelyek, lakossági parkolóhelyek létesítése, karbantartása” költségvetési során bruttó 10 000 eFt összegben, melyből 2 500 e Ft összeg kerüljön átvezetésre a következő költségvetési rendelet módosításakor a 4/b melléklet „Egyéb szolgáltatások” (K337) költségvetési sorára.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri és felhatalmazza a polgármestert a megvalósításhoz szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. szeptember 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

*Gulyás Gergely Kristóf képviselő megérkezett az ülésterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 15 főre növekedett.*

### 31. A Kapisztrán téri Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara a tavasz folyamán kereste meg az önkormányzatot a Kapisztrán téri vásár megrendezése ügyében együttműködés keretében. Az Iparkamara mellett a lebonyolítást a nagy tapasztalattal rendelkező, az Iparkamara 100%-os tulajdonában álló BUM Nonprofit Kft. végezné, helyi és kifejezetten I. kerületi vállalkozók bevonásával. A helyszínen elsősorban a családok részére nyújtanának programot. Az előterjesztés tehát egy, a kerületi és a budapesti vállalkozókkal együttműködésben megrendezésre kerülő karácsonyi vásár megszervezésére tesz javaslatot, és abban bíznak, hogy egy nagyon jó hagyományt tudnak teremteni a Kapisztrán téren az adventi és karácsonyi vásárral. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**436/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a Kapisztrán téri Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett szavazattal elutasította** „A Kapisztrán téri Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezése” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** nagyon sajnálja, hogy Zsitnyák János, Varga Dániel, Marschall Máté, Sándor Péterné, Gulyás Gergely, dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula és Fazekas Csilla képviselők nem szeretnék, hogy a Kapisztrán téren legyen egy Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarával együttműködésben megrendezésre kerülő karácsonyi vásár. Ez egy nagyon szomorú dolog; ehhez az önkormányzatnak egyébként nem kellene pénzt adnia, csak hasznot és bevételt hozna az önkormányzat számára.

*Csobánczy Gábor alpolgármester távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 14 főre csökkent.*

### 32. A középiskolai tanulmányokat folytató tanulók iskolába járásának támogatása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Gazdasági és Jogi Bizottság nem támogatta, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság támogatta az előterjesztést.

Jelezte, hogy ez a személyes javaslata; a köznevelési törvény általi tankötelezettség teljesítéséhez kíván a Budavári Önkormányzat a nappali tagozaton I. kerületi lakcímmel vagy bejelentett tartózkodási hellyel, továbbá tanulói jogviszonnyal rendelkező középiskolai tanulmányukat megkezdő vagy folytató diákok részére utófinanszírozott támogatást nyújtani oly módon, hogy a 2023/24-es tanév I. és II. félévére ún. szemeszteri BKV bérletet biztosít számukra. Ennek a megítéléséhez kéri a képviselő-testület támogatását, és a korábban elhangzottak alapján előterjesztői módosítóként kiegészíti ezt a nappali tagozaton tanuló, I. kerületi főiskolai és egyetemi oktatásban résztvevőkkel, illetve az I. kerületi kismamákkal. Kéri a képviselő-testületet - mivel a Népjóléti Közalapítvány vélhetően nem fogja

megkapni ezt a támogatást, mivel jogszerűtlen -, hogy az I. kerületben élő diákok és kismamák számára szavazzák meg ezt a támogatást. Egyébként nincs benne kockázat, mert abban az esetben, ha mégis megkapná a Népjóléti Közalapítvány, egy ember nyilvánvalóan csak egyszer kaphat támogatást, tehát semmi kockázat nincsen benne, ha ezt megszavazza a képviselő-testület. Abban viszont van kockázat, ha nem szavazza meg, mert ez esetben nem biztos hogy hozzájutnak az I. kerületiek a támogatáshoz. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a fenti ismertetett módosítással.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**437/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a középiskolai tanulmányokat folytató tanulók iskolába járásának támogatásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett szavazattal elutasította** „A középiskolai tanulmányokat folytató tanulók iskolába járásának támogatása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** Zsitnyák János, Varga Dániel, Marschall Máté, Sándor Péterné, Gulyás Gergely Kristóf, dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula és Fazekas Csilla nem szeretnék az I. kerületi diákokat és kismamákat támogatni. Nagyon sajnálja, mert a képviselők milliós fizetéseket visznek haza az önkormányzattól; az önkormányzat fizeti a BKV-bérletüket, fizeti a benzin jegyüket, és további támogatásokat kapnak. Nagyon szomorú az, hogy ezeknek a támogatásoknak az örve alatt azt gondolják, hogy más I. kerületieknek nem jár támogatás, és az I. kerületi kismamákat és diákokat zárják el az utazási támogatástól.

### **33. Az idősek világnapja alkalmából nyújtott támogatás biztosítása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

*Csobánczy Gábor alpolgármester megérkezett az üléssterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 15 főre növekedett.*

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Gazdasági és Jogi Bizottság nem támogatta, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság támogatta az előterjesztést.

Jelezte, az előterjesztést másodsor nyújtotta be. Az első alkalommal az elmúlt testületi ülésen nyújtotta be, de akkor a kormánypárti többség levette a napirendről. Nagyon bízik benne, hogy a mai napon mégiscsak kívánnak az I. kerületi idősek számára támogatást nyújtani. Október 1-je az idősek világnapja. A kialakult magas inflációval és a megemelkedett energiaárakkal párhuzamosan jelentősen emelkedtek a lakásfenntartási költségek és az élelmiszerárak, amelyek megfizetése nagy nehézséget jelent a nyugdíjasok és idősek részére. Az aránytalan terhek csökkentése érdekében az idősek világnapja alkalmából nyújtott összegű, 15 000 Ft-os támogatás biztosítását tartja szükségesnek és méltányosnak az I. kerületben élő 65 év feletti emberek számára.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
**438/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**  
az idősek világnapja alkalmából nyújtott támogatás biztosításáról.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett szavazattal elutasította** „Az idősek világnapja alkalmából nyújtott támogatás biztosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a kormánypárti képviselők és volt Jobbikos tettestársaik nem akarják támogatni az I. kerületi időseket.

#### 34. A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Gazdasági és Jogi Bizottság támogatta, a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság nem támogatta a javaslatot.

A Budavári Önkormányzat számára kiemelt fontosságú, hogy a lakosságot és a civil szervezeteket bevonja a döntéseibe a kötelezően előírt államigazgatási szervek mellett, ezért minden településfejlesztési és településrendezési terv elkészítése során helyi rendelet megalkotásával teszi kötelezővé a partnerségi egyeztetést, ugyanis az egyeztetés lefolytatása csak akkor kötelező, ha ezt az önkormányzat partnerségi rendelete előírja. Az új helyi rendelet a most hatályos kormányrendelet előírásaival összhangban készült el.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **15 igen szavazattal megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 29/2023. (VI. 30.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

*Kovács László György képviselő távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 14 főre csökkent.*

#### 35. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat 2022. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**439/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat 2022. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat 2022. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2023. július 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester / Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat

**36. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ 2022. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester**: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**440/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ 2022. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ 2022. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2023. július 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester / Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ

**37. A Czákó utcai Sport- és Szabadidőközpont 2022. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester**: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.



A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
**441/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont 2022. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont 2022. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2023. július 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester / Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont

*Kovács László György képviselő megérkezett az ülésterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 15 főre növekedett.*

**38. A Budavári Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával összefüggő pályázat kiírása és közzététele, valamint a pályázati eljárásban véleményező bizottság létrehozása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Népjjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és azzal javasolta elfogadásra az előterjesztést, hogy a szakértői bizottság képviselő tagjai Fazekas Csilla, Remenyik Ildikó és Dr. Sándor Péterné képviselők legyenek.

A Budavári Önkormányzat fenntartásában lévő Budavári Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetőjének, Krieser Andreának 2023. november 30. napján jár le a magasabb vezetői megbízatása. A hatályos jogszabályok szerint az intézményvezetői beosztások főszabályként pályázat útján tölthetők be, ezért a munkáltatónak intézkednie kell a pályázat kiírásáról és közzétételéről. A pályázatokat a pályázat előkészítője által esetenként összehívott bizottság véleményezi.

A Népjjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslatát előterjesztőként befogadja, arról nem szükséges külön szavazni.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
**442/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a Budavári Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával összefüggő pályázat kiírásáról és közzétételéről, valamint a pályázati eljárásban véleményező bizottság létrehozásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a fenntartásában működő Budavári Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ (székhelye: 1012 Budapest, Attila út

89.) intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátásra pályázatot ír ki és tesz közzé, továbbá a határozat mellékletét képező pályázati felhívást jóváhagyja.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban megjelölt pályázati felhívásra beérkező pályázatok véleményezésére szakértői bizottságot hoz létre, melynek tagjai:

- Fazekas Csilla, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság képviselője
- Remenyik Ildikó, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság képviselője
- Dr. Sándor Péterné, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság képviselője
- Krupla-Kelemen Ágnes intézményi referens
- a szakmai érdek-képviselői szövetség, illetőleg egyesület képviselője vagy a szakma szerint illetékes szakmai kollégium tagja

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt a pályázati felhívás közzétételére és a pályázati anyagok döntés előkészítési feladatainak ellátására.

Határidő: 2023. július 7.

Felelős az 1. és 3. pontra vonatkozóan: jegyző, a 2. pontra vonatkozóan: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester és jegyző

### **39. Az I. kerületben működő általános iskolák és középiskolák alapítványai részére történő pályázat kiírása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság támogatta, a Gazdasági és Jogi Bizottság nem támogatta az előterjesztést.

Az előterjesztés lényege, hogy egy új pályázati rendszert szeretnének bevezetni. A köznevelési intézmények feladata, hogy segítsék és fejlesszék a gyermekek készségeit, képességeit és ismereteit, valamint az életkori sajátosságaiknak megfelelő műveltségüket. Fontos feladat a társadalmi leszakadás megakadályozása és a tehetséggondozás. Ennek elősegítése, támogatása érdekében a tanulást, az oktató-nevelő munkát, a gyermekek ismereteinek bővítését segítő pályázat kiírására kerülne sor. A pályázat keretein belül az I. kerületben lévő általános iskolák és középiskolák által megvalósítandó, a pályázati kiírásban szereplő célokat támogatná az önkormányzat. A támogatást az I. kerületben lévő általános iskolák és középiskolák alapítványainak nyújtanák többek között informatikai oktatást biztosító segítő informatikai eszközök beszerzésére, iskolai bútorok beszerzésére, külföldi és hazai tanulmányi kirándulások szervezésére és megvalósítására, vagy iskolai nevelés-oktatást segítő taneszközök beszerzésére, illetve minden olyan, az oktatás-neveléssel összefüggő célra, amire az adott iskolának szüksége van. A pályázati keretösszeg 20 millió Ft.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy előzetesen levélben konzultált a kerületben működő oktatási intézmények igazgatóival erről a tervéről; általános öröm és támogatás jellemezte a válaszokat. Számos jó ötlettel és javaslattal segítették ezt a munkát a kerületi igazgatók, és nagyon örülnének annak, ha ez a támogatási pályázat kiírásra kerülne.

A napirendi vitát megnyitotta.

**Dr. Kun János, képviselő:** támogatni fogja ezt az előterjesztést, de megjegyzi, hogy az egy szegény, hogy elveszik az iskolákat, és aztán még az önkormányzat ad ilyen támogatásokat. Ez egy szegény, de ez van, és ezért támogatniuk kell.

**Marschall Máté, képviselő:** az is szégyen volt annak idején, amikor bezárták az iskolákat az előző kormányzat idején.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** egyetért Marschall képviselő úrral; szégyen, ha bezárnak egy iskolát. Jómaga egyet sem zárt be.

További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta, és szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**443/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

az I. kerületben működő általános iskolák és középiskolák alapítványai részére történő pályázat kiírásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot ír ki az I. kerületben működő általános iskolák és középiskolák alapítványainak részére a tanulást, a köznevelési intézmények oktató-nevelő munkáját, a gyermekek ismereteinek bővítését és képességeik fejlesztését segítő támogatásra a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázat keretösszegét bruttó 20 000 000 Ft, azaz húszmillió forintban állapítja meg, amely Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendeletének 6. melléklet „Általános tartalék” soron rendelkezésre áll, melyet a soron következő költségvetési rendelet módosításakor kerüljön átvezetésre a 4/b melléklet „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre” (K512) megfelelő költségvetési sorára.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére, és a pályázati anyagok döntés-előkészítési feladatainak ellátására.

Határidő: a pályázat közzétételére 2023. július 15., a pályázat elbírálására 2023. szeptember 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

**40. A 2023/2024-es nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák vezetője kezdeményezte a következő nevelési évre vonatkozóan indítható óvodai csoportok számának meghatározását. Az óvodai csoportok minimális, maximális és átlagléttségét jogszabály határozza meg; ennek alapján kerültek meghatározásra ezek a csoportok.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
**444/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a Brunsvik Teréz Budavári Óvodákban a 2023/2024-es nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023/2024-es nevelési évben a

Brunsvik Teréz Budavári Óvodák székhelyén	5 csoport
Brunsvik Teréz Budavári Óvodák Mészáros utcai telephelyén	2 csoport
Brunsvik Teréz Budavári Óvodák Tigris utcai telephelyén	2 csoport
Brunsvik Teréz Budavári Óvodák Iskola utcai telephelyén	6 csoport
Brunsvik Teréz Budavári Óvodák Lovas úti telephelyén	5 csoport
Brunsvik Teréz Budavári Óvodák Toldy Ferenc utcai telephelyén	3 csoport
Brunsvik Teréz Budavári Óvodák Dísz téri telephelyén	2 csoport
összesen 25 csoportban határozza meg az indítható csoportok számát.	

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi, hogy az általa fenntartott Brunsvik Teréz Budavári Óvodákban az óvodai csoportra megállapított maximális létszám a 2023/2024-es nevelési év indításánál legfeljebb húsz százalékkal átléphető legyen, függetlenül az indított csoportok számától, akkor is, ha a nevelési év során az új gyermek átvétele, felvétele miatt indokolt.

Határidő: 2023. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Brunsvik Teréz Budavári Óvodák / polgármester

#### **41. A humán papillomavírus elleni védőoltás támogatása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Gazdasági és Jogi Bizottság nem támogatta, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság támogatta az előterjesztést.

A humán papillomavírus a nőket és a férfiakat egyaránt érinti; a HPV fertőzéssel összefüggő daganatok közel azonos arányban fordulnak elő a nőknél és férfiaknál. A vírus szerepe bizonyított nem csupán a nők esetében a méhnyakrák, hanem a férfiakat érintő daganattípusok kialakulásában is. Az ismeretek szerint a méhnyakrák kialakulásában az esetek közel 100%-ában korábbi HPV fertőzés vagy az ismétlődő fertőzés tehető felelőssé. A lányok és a fiúk együttes oltásával a magas kockázatú HPV fertőzések és a méhnyakrák belátható időn belül megszűnhet népbetegség lenni. A HPV fertőzést bárki elkaphatja, nagyon elterjedt, az élete során az emberek 85-90 %-a átesik valamilyen HPV fertőzésen, és a legtöbbjük nem is tud róla. A kutatások szerint a HPV elleni vakcina legalább 10-15 évig védelmet biztosít a HPV fertőzésekkel szemben, így az oltás megakadályozza a HPV bizonyos típusaival történő fertőződést és az újra fertőződést. A betegségek megelőzése és az egészség megőrzése érdekében javasolja a HPV elleni védőoltás támogatását.

A napirendi vitát megnyitotta.

**Tölcsér Borbála, képviselő:** örömteli számára, hogy a sok javaslata közül legalább egy túlélte a Fideszes megszárlást, így ez a javaslata, hogy az önkormányzat nyújtson támogatást a humán papillomavírus

elleni oltásra, bekerülhetett a költségvetésbe. Ugyanakkor eléggé szomorú amiatt, ahogyan ez a javaslat végül megfogalmazásra és benyújtásra került. Több aggálya is van az előttük lévő előterjesztéssel kapcsolatban. Az egyik az, hogy az előterjesztés taglalja, hogy a támogatás maximális mértéke 50 000 Ft. Mivel ez egy nagyjából 150 000 Ft-os oltás, így akinek nincsen 150 000 Ft-ja egy ilyen oltásnak a beadatására, annak valószínűleg 100 000 Ft-ja sem lesz. Véleménye szerint itt a több sebből vérzésnek ez az egyik lenyomata. A másik, fontosabb aggály számára a feltételrendszernek a meghatározása. Tudja és érti, hogy minden ilyen támogatási formánál valamilyen módon meg kell határozni, hogy ki lehet ezekre a támogatásokra jogosult, ugyanakkor nem tud elmenni szó nélkül amellett, hogy ez alapján az előterjesztés alapján például egy 19 éves fiatal, aki úgy dönt, hogy a középiskolából kikerülve nem egyetemen folytatja a tanulmányait, hanem elmegy dolgozni, kevesebbet ér, hiszen 19 éves nem nappali tagozatos hallgatóként nem lesz jogosult erre a támogatásra, ha jól érti az előterjesztést. Nem gondolja, hogy ő kevesebbet érne vagy hogy a humán papillomavírus aszerint válogatna, hogy valaki nappali tagozatos jogviszonnyal rendelkezik vagy nem. Ez véleménye szerint nem így működik. Korábban ezt az iskolai oltás programot talán 2014-ben vezették be, ezért számtalan olyan szexuálisan aktív korú nő van ma a társadalomban, akiknek annak idején nem volt lehetőségük ennek az oltásnak az iskolai keretek közt történő beadatására. Állítja ezt úgy, hogy neki sem volt ilyen lehetősége, jómaga 27 éves korában lett beoltva. Személyes indíttatású volt annak idején, még év elején a javaslata, és ezt azóta is egyébként az egyik legjobb döntésének tartja. Elmondta, szerencsés volt, mert megengedhette magának az oltást anyagilag, de azt gondolja, hogy nem mindenki ilyen szerencsés. Például egy huszoneves pályakezdő tanár, aki már nem rendelkezik nappali hallgatói jogviszonnyal, nem engedhetné meg magának ezt a luxust a 200 ezer Ft-os nettó fizetéséből, mégsem jogosult a támogatásra, holott tipikusan ahhoz a korosztályhoz tartozik, aki a leginkább érintett vagy veszélyeztetett. Összefoglalva úgy gondolja, hogy sem a támogatás mértéke, sem a támogatható személyek köre nem megfelelően lett meghatározva, de természetesen az aggályai ellenére meg fogja szavazni ezt az előterjesztést, mert ahogyan említette, nem véletlen, hogy javasolta ezt a támogatási formát és nagyon fontos számára ez az ügy.

**Remenyik Ildikó, képviselő:** reflektálva a Tölcsér képviselő asszony által elmondottakra, részben minden szavával egyetért, ugyanakkor kéri, hogy döntsön pozitívan erről az előterjesztésről. Ez az előterjesztés az, amitől neki is az egyik szeme sír, a másik nevet. Végül is nem jómaga szignózta, de a sajátjának érzi az előterjesztést. Sokat dolgozott rajta, és nem titok, hogy szerette volna, hogy első nekifutásra menjen át; nem szerette volna, hogy a harmadik testületi ülésen hozzanak döntést erről. Meglehetősen sok kompromisszumot kötöttek; a jelen hipotézis sem az, hogy végtelenül szűk a szűrő, azt is gondolja, hogy kicsi erre a keretösszeg. Valóban úgy van, ahogyan Tölcsér képviselő asszony mondta; 2014-ben kezdődött el a program, és az első 3-4 évben nagyjából az osztályközösségek negyede élt ezzel a lehetőséggel, most nagyjából az elmúlt 3-4 évben az osztályközösségek negyede utasítja el. Azt látják ebből, hogy ez a célpopuláció, aki most majd igénybe veheti ezt a kedvezményt, annak a zöme élt már ezzel a lehetőséggel. Véleménye szerint ez most induljon el, valamikor ősszel értékeljék újra, és nézzék meg, hogy milyen lehetőségük lesz, hogy szélesítsék ezt a palettát.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** valóban, Tölcsér Borbála képviselő asszony javaslata alapján került be egyáltalán a kerületi költségvetésbe a téma, és Remenyik Ildikó tanácsnok asszonynak az előkészítésében lett tulajdonképpen előterjesztve ez a javaslat. Szerettek volna ennél szélesebb körű támogatást adni, de jómaga is azt kéri, hogy ezt a kevésbé széles körű támogatást is támogassa a képviselő-testület.

További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta, és szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

## A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

### **445/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a humán papillomavírus elleni védőoltás támogatásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a humán papillomavírus (a továbbiakban: HPV) elleni védőoltás beadását támogatja a jelen határozat szerinti jogosultak esetében és a jelen határozatban foglalt feltételekkel egyszeri és egyösszegű, vissza nem térítendő utófinanszírozás keretén belüli pénzbeli támogatás biztosításával.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete egyszeri és egyösszegű, vissza nem térítendő pénzbeli támogatást nyújt az I. kerületben bejelentett lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen az I. kerületben élő

a) szülőnek, törvényes képviselőnek, ha alapfokú nevelés-oktatásban résztvevő, 13. életévét betöltött általános iskolai 8. osztályos gyermeket, továbbá a 18. életévét be nem töltött középfokú iskolai nevelés-oktatásban résztvevő, nappali tagozaton tanulmányokat folytató középiskolás gyermeket nevel,

b) 18. életévét betöltött középfokú iskolai nevelés-oktatásban résztvevő, nappali tagozaton tanulmányokat folytató középiskolai tanulónak,

c) felsőoktatási intézményben nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató a felsőoktatási intézménnyel hallgatói jogviszonyban álló hallgatónak.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az egyszeri és egyösszegű, vissza nem térítendő pénzbeli támogatás nyújtásának, igénylésének feltételeit, a kötelezően csatolandó iratokat az alábbiak szerint határozza meg:

a) A HPV elleni védőoltás támogatása iránt a jelen határozat 1. melléklete szerinti kérelmet kell benyújtani a polgármesteri hivatalban.

b) A támogatást kérelmezőnek előre meg kell vásárolnia a Gardasil 9 HPV elleni oltóanyagot és be kell adatni a háziorvossal a jelen határozat 2) pontja szerinti oltásra jogosult tanulónak, hallgatónak és csak azt követően nyújtható be a támogatás iránti kérelem.

c) A támogatás iránti kérelemhez csatolni kell:

- háziorvosi igazolást arról, hogy a HPV elleni védőoltást a tanulónak, hallgatónak beadta,
- általános iskolai és középiskolás tanulók esetében a köznevelési intézmény által kiállított 30 napnál nem régebbi iskolalátogatási igazolást,
- felsőoktatási intézményben hallgatói jogviszonyban állók esetében a felsőoktatási intézmény által kiállított 30 napnál nem régebbi hallgatói jogviszony igazolást,
- a HPV elleni védőoltás, oltóanyag megvásárlásáról szóló számlát, amely tartalmazza a 18. év alatti tanuló esetén a támogatást kérelmező szülő, törvényes képviselő nevét, a 18. életévét betöltött tanuló, vagy hallgató esetén a kérelmező, jogosult nevét, valamint a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát.

d) A 18. életévét be nem töltött tanuló esetén a szülő, törvényes képviselő jogosult a kérelem benyújtására és a támogatás a kérelmező részére kerül folyósításra.

e) A kérelmező csak egy kérelmet nyújthat be és csak egy alkalommal részesíthető támogatásban.

f) A kérelmek elbírálása és a támogatás nyújtása a kérelmek érkezési sorrendjében 20 000 000 Ft erejéig történik.

g) A kérelmeket 2023. július 15. napjától folyamatosan lehet benyújtani a polgármesteri hivatalban.



h) A hiányosan benyújtott a kérelemre támogatás nem nyújtható, hiánypótlásra nincs lehetőség.

4. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a HPV elleni védőoltás támogatására nyújtott egyszeri, vissza nem térítendő támogatás összege a kérelem mellé csatolt számlán szereplő Gardasil 9 oltóanyag vételára, de maximum 50 000 Ft. A támogatás nyújtásáról támogatói okiratot kell készíteni. A támogatásban nem részesített kérelmezőket a döntésről tájékoztató levélben kell értesíteni.

5. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a jelen határozat 1. mellékletét képező HPV elleni védőoltás támogatása iránti kérelemnyomtatványt és a jelen határozat 2. melléklete szerinti támogatói okirat mintát.

6. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri és felhatalmazza a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságát a HPV elleni védőoltás támogatására nyújtott egyszeri és egyösszegű, vissza nem térítendő támogatás iránti kérelmek elbírálására.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester és jegyző

*Fazekas Csilla képviselő távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 14 főre csökkent.*

#### **42. A Tábor utca 1-3-5. sz. alatti ingatlanok előtti támfal és zöldfelület rendezése**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Gazdasági és Jogi Bizottság támogatta, a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság nem támogatta a javaslatot.

Tavaly keresték meg a Tábor utcai lakók az önkormányzatot azzal, hogy a Tábor utca 3. szám előtti ház elhanyagolt zöldfelületének rendezésben segítséget kérjenek. Az ingatlanok előtti út és zöldfelületek az önkormányzat tulajdonai, de rendben tartásuk az ingatlan tulajdonosának feladata, ezért idén tavasszal a Városüzemeltetési és Beruházási Iroda és a Budavári Játszótér Üzemeltető Kft. munkatársai a lakókkal és a közös képviselőkkel közös bejárást tartottak a helyszínen, ahol meghatározták a szükséges feladatokat. Az előterjesztés a terület infrastrukturális átalakítását célozza; esztétikus támfal és magasságys kialakítása a szomszédos ingatlanok előtti területekhez hasonló kivitelben. A zöldfelület rendezését a BUJSZ, későbbi fenntartását a lakók vállalták. A kivitelezés költsége, bruttó 3 810 000 Ft a költségvetésben rendelkezésre áll. A napirendi vitát megnyitotta.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** Molnárka képviselő társa biztosan azért nem ellenzi vehemensen ezt az előterjesztést, mert éppen a vacsoráját fogyasztja el. Ez lényegében ugyanaz a típusú támogatás, mint amiről szó volt korábban. Képviselő úr itt is feljöhetne azokkal az érvekkel, hogy amely társasház előtt önkormányzati közterület van, akkor azt tegye rendbe minden esetben az önkormányzat - még akkor is, ha egyébként a gondozását a lakók vagy el fogják végezni vagy nem. Az is lehet, hogy minden évben fel fogják újítani ezt a zöld területet is. Ennek ellenére koncepcionális különbség van köztük; jómaga támogatja ezeket a fejlesztéseket, de nem érti, hogy képviselő úr polgármester asszony előterjesztésénél miért nem áll ki ugyanolyan vehemensen az elvei mellett.

**Molnárka Gábor Zoltán, képviselő:** ha képviselő úr nem érti, hogy mi a különbség egy hulladék és egy szakmailag jól összerakott előterjesztés között, akkor vélemény szerint nem benne van a hiba.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén, a napirendi vitát lezárta. Véleménye szerint ez egy nagyon szép előterjesztés; közterület zöldítésről szól. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**446/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a Tábor utca 1-3-5. sz. alatti ingatlanok előtti támfal és zöldfelület rendezéséről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy támogatja a tulajdonában álló a 7123 hrsz-ú ingatlanok a Tábor u. 1. és 3. sz. alatti ingatlanok előtti zöldfelületeinek infrastrukturális megújítását.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az 1. pontban megjelölt munka fedezetének biztosítására bruttó 3 810 000 Ft, azaz hárommilliónyolcszázötvenezer forint értékben a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelete 6. melléklet „Általános tartalék” soráról a soron következő költségvetési rendelet módosításakor kerüljön átvezetésre egyrészt 2 540 000 Ft összegben a 4/b melléklet Felújítási kiadások (K71, K74) költségvetési sorára, másrészt 1 270 000 Ft összegben a 4/b melléklet „Egyéb szolgáltatások (K337, K351) költségvetési sorára.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen az 1. pontban megjelölt munkálatok megvalósításának lebonyolításáról.

Határidő: 2023. december 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

**43. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzatának a „Seregélyes Tibor Budapesti középiskolai természetismereti és természetvédelmi verseny”-hez történő csatlakozás**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

*Fazekas Csilla képviselő megérkezett az üléssterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 15 főre növekedett.*

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság előzetesen megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Seregélyes Tibor botanikusról elnevezett természetvédelmi természetismereti versenyt írt ki, amelyen a csatlakozó önkormányzatok területén működő középiskolások diákjai indulhatnak. A II., a XI. és a XII. kerület is csatlakozott ehhez a javaslatához, és ha reményei szerint az I. kerület is csatlakozik hozzá, akkor a négy budai kerület együtt lehet a verseny házigazdája, és egy nagyon szép versenynek lehetnek a támogatói. Ez 1,5 millió Ft anyagi támogatást jelent az önkormányzat részéről.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
**447/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

Budapest I. Kerület Budavár Önkormányzatának a „Seregélyes Tibor Budapesti középiskolai természetismereti és természetvédelmi verseny”-hez történő csatlakozásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a „Seregélyes Tibor Budapesti középiskolai természetismereti és természetvédelmi verseny” koncepcióját, céljaival egyetért, és hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat részt vegyen a verseny szervezésében, amelynek következtében a kerületi középiskolák diákjai részt tudnak venni a versenyen.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a verseny szervezéséhez szükséges 1 500 000 Ft, azaz egymillió-ötszáz ezer forint fedezetét biztosítja a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendeletének 4/b melléklet „Egyéb dologi kiadások” (K355, K351) megfelelő költségvetési soráról.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a „Seregélyes Tibor Budapesti középiskolai természetismereti és természetvédelmi verseny” szervezésében való részvétel érdekében szükséges intézkedéseket megtegye és a vonatkozó dokumentumokat aláírja a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságával, mint költségvetési szervezettel.

Határidő: 2023. július 1.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** jelezte, 5 percre átadja az ülés vezetését az alpolgármester úrnak.

#### 44. Az Attila Közhasznú Alapítvány 2022. évi támogatási szerződésének módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Csobánczy Gábor alpolgármester:** ügyrendben megadta a szót Tölcsér képviselő asszonynak.

**Tölcsér Borbála, képviselő:** 5 perc szünetet tartását kéri.

*Az alpolgármester 5 perc szünetet rendelt el.*

*SZÜNET UTÁN:*

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra az javasolta előterjesztést.

Határidő módosításról van szó; az április 30-ai támogatási felhasználási határidőt június 30. napjára szeretnék módosítani.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**448/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

az Attila Közhasznú Alapítvány BDV/17766-3/2022 számú - BDV/17101-4/2023. számú szerződéssel már módosított - támogatási szerződésének módosításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy az Attila Közhasznú Alapítvány és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat között létrejött, BDV/17766-3/2022. iktatószámú támogatási szerződésbe foglalt - és a BDV/17101-4/2023. számú szerződéssel már korábban módosításra került - felhasználási és elszámolási határidők módosításokhoz hozzájárul a határozat melléklete szerinti egységes szerkezetbe foglalt szerződésmódosítás szerint.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az Attila Közhasznú Alapítvánnyal kötendő BDV/17766-3/2022 támogatási szerződés 2. számú módosításának aláírására a határozat melléklete szerinti tartalommal a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szerződés alapján.

Határidő: 2023. június 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

**45. A 1014 Budapest, Dísz tér 13. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Mindnyájan tudják, hogy az önkormányzati épületeket társasházzá alakítják. Ez az első ilyen előterjesztés a mai testületi ülésen, és több ilyen is lesz nagyon hasonló módon, melyek a társasházi alapító okiratok elfogadásáról szólnak.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**449/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1014 Budapest, Dísz tér 13. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 51. §-ában foglalt rendelkezések alapján a jelen előterjesztésben foglaltak alapján hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest I. kerület, belterület 6473 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. kerület Dísz tér 13. szám alatt található, 389 m<sup>2</sup> alapterületű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanon történő társasházalapításhoz, a

társasháztulajdont alapító okirat tervezetét a jelen előterjesztéshez mellékelt tartalommal elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okiratot és a társasházalapítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat képviselőjében aláírja.

Határidő: 2023. július 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

**46. A 1011 Budapest, Iskola utca 32. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az előterjesztés ugyanarra irányul, mint az előző. A Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**450/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1011 Budapest, Iskola utca 32. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 51. §-ában foglalt rendelkezések alapján a jelen előterjesztésben foglaltak alapján hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest I. kerület, belterület 14111/4 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1011 Budapest I. kerület Iskola utca 32. szám alatt található, 377 m<sup>2</sup> alapterületű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanon történő társasházalapításhoz, a társasháztulajdont alapító okirat tervezetét a jelen előterjesztéshez mellékelt tartalommal elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okiratot és a társasházalapítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat képviselőjében aláírja.

Határidő: 2023. július 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

**47. A 1014 Budapest, Kard utca 4. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadásáról**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**451/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1014 Budapest, Kard utca 4. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 51. §-ában foglalt rendelkezések alapján a jelen előterjesztésben foglaltak alapján hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest I. kerület, belterület 6610 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. kerület Kard utca 4. szám alatt található, 264 m<sup>2</sup> alapterületű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanon történő társasházalapításhoz, a társasháztulajdont alapító okirat tervezetét a jelen előterjesztéshez mellékelte tartalommal elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okiratot és a társasházalapítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat képviseletében aláírja.

Határidő: 2023. július 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

**48. A 1014 Budapest, Úri utca 58. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.



**A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**452/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1014 Budapest, Úri utca 58. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 51. §-ában foglalt rendelkezések alapján a jelen előterjesztésben foglaltak alapján hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest I. kerület, belterület 6688 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. kerület Úri utca 58. szám alatt található, 576 m<sup>2</sup> alapterületű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanon történő társasházalapításhoz, a társasháztulajdont alapító okirat tervezetét a jelen előterjesztéshez mellékelt tartalommal elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okiratot és a társasházalapítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat képviselőtestületében aláírja.

Határidő: 2023. július 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

*Fazekas Csilla képviselő távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 14 főre csökkent.*

**49. A 1016 Budapest, Mészáros u. 2. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre benyújtott vételi kérelem**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A Mészáros utca 2. szám alatti földszinti, utcai, 21 m<sup>2</sup> alapterületű helyiséget a Gasztro Pepe Kft. bérlő. A helyiségbérleti szerződést a bérlő nyilvános pályázat nyerteseként 2022 áprilisában kötötte meg. A bérlő a helyiségre vételi kérelmet nyújtott be, a helyiség elidegenítése nem javasolt, annak önkormányzati tulajdonban tartása és bérbeadás útján történő hasznosítása indokolt. Erről szól a határozati javaslat.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**453/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

1016 Budapest, Mészáros u. 2. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre benyújtott vételi kérelemről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat a tulajdonában álló és a GASTRO PEPE Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezés: GASTRO PEPE Kft., Cg.13-09-131069, székhely: 2040 Budaörs, Gyár utca 2., adószám: 14883626-2-13, képviseli: Faragó Tibor ügyvezető) bérleményét képező Budapest I. kerület, belterület 7541/0/A/5 hrsz-ú, 1016 Budapest, Mészáros u. 2. szám alatti, 21 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget elidegeníteni nem kívánja, azt a továbbiakban is bérbeadás útján hasznosítja.

Határidő: 2023. július 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

**50. A 1013 Budapest, Pauler utca 4. szám alatti társasház közös tulajdonban álló padlásterének elidegenítése**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A Pauler utca 4. szám alatti társasház osztatlan közös tulajdonában áll az alapító okirat szerinti 430 m<sup>2</sup> alapterületű használaton kívüli padlástér. A társasház tulajdonostársai az osztatlan közös tulajdoni helyzetet meg kívánják szüntetni; a jelen jogügylet több mint 10 éve tartó folyamat eredménye. A részletek szerepelnek az előterjesztésben.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**454/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1013 Budapest, Pauler utca 4. szám alatti társasház közös tulajdonban álló padlásterének elidegenítéséről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 20. § (1) bekezdésének a) pontjában biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2.230/10.000 tulajdoni hányada arányában hozzájárul a 1013 Budapest, Pauler utca 4. szám alatti társasház (a továbbiakban: Társasház) osztatlan közös tulajdonát képező, a társasházi Alapító Okirat Közös tulajdon című fejezetében XV. sorszámmal jelölt, az Alapító Okirat szerint 430 m<sup>2</sup>-, ténylegesen - Padlástérről Cserhalmi Andrea Ágnes földmérő által készített és a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztálya által záradékolt változási vázrajz alapján - 328 m<sup>2</sup> alapterületű, használaton kívüli padlástérnek (a továbbiakban: Padlástér) a Pauler Invest Kft. (cégjegyzékszám: 01-09-348920, székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 85. C. ép. 4. em., képviselője: Dr. Jakab László, statisztikai számjele: 27091672-6810-113-01, adószáma: 27091672-2-43) vevő (a továbbiakban: Vevő) részére bruttó 45.000.000,- Ft összegű vételár mellett történő értékesítéséhez, az értékesítés tárgyában kötendő Adásvételi szerződés, a kapcsolódó Alapító Okirat Módosítás, Letéti szerződés, Vállalkozási előszerződés, megkötéséhez és aláírásához azzal, hogy annak költségei a Társasházat terhelik és az

Önkormányzat nem vállal szavatosságot a tulajdonváltozás és az Alapító Okirat módosítás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséért.

A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy az Önkormányzat képviseletében - az Önkormányzat 2.230/10.000 tulajdoni hányada arányában – az Adásvételi szerződést, a Letéti szerződést, a Vállalkozási előszerződést, az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat Módosítást, valamint a kapcsolódó azonosítási adatlapot (formanyomtatvány) és ügyvédi tényvázatot az Önkormányzat képviseletében aláírja.

Határidő: 2023. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

*Fazekas Csilla képviselő megérkezett az ülésterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 15 főre növekedett.*

51. Az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek tevékenységének támogatására kiírt 2023. évi pályázatok elbírálása és a 2022. évi pályázatok elszámolásainak elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra.

Az előterjesztés a civil szervezetek részére a 2023. évben kiírt pályázati felhívásra beérkezett pályázati anyagok elbírálása; döntés az alapítványok esetében odaítélendő támogatásokról, valamint a 2022. évben nyújtott támogatások elszámolásának elfogadásáról szól.

A napirendi vitát megnyitotta.

**Fazekas Csilla, képviselő:** az előterjesztésben szerepel két alapítvány esetében, hogy a testületi ülésig küldik be a NAV nullás igazolásukat. Kérdezi, hogy ez megérkezett-e.

**dr. Bartos Diána Petra, aljegyző:** jelen van az ülésen Szépvölgyi Gergő pályázati referens. Kéri, hogy nyilatkozzon az ügyben.

**Szépvölgyi Gergő, pályázati referens:** ismerteti, hogy a civil és az alapítványi pályázatoknál a Szent Gellért Alapítvány, illetve a Taita Afrikai Gyermekekért Alapítvány nem küldte be a NAV nullás igazolást, az egyházi pályázatoknál pedig ismételten a Szent Gellért Alapítvány nem küldte be a NAV nullás igazolást.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** kérdezi, hogy a tábor pályázatokkal kapcsolatban a szerződés előkészítés hol tart, aláírta-e már ezt a jegyző asszony és a polgármester mester asszony, illetve mikor lesz utalva a pénz.

**Szépvölgyi Gergő, pályázati referens:** a nyári táboros szerződések jelenleg aláírás alatt vannak, hamarosan utalása kerülnek.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Ismerteti, hogy két szavazásra fog sor kerülni; az első a tavalyi pályázati támogatások elszámolásának az elfogadásáról, a második pedig az idei évi pályázatoknak az elbírálásáról szól.

Ügyrendben megadta a szót Varga képviselő úrnak.

**Varga Dániel, képviselő:** képviselő asszony felvetésére azt a két alapítványt, egyesületet nem tudják támogatni értelemszerűen, akik nem küldtek NAV igazolást a döntésig, hogy érvényes legyen a pályázatuk. Így értelemszerűen a mostani döntésben - holott volt szándék a testület az előkészítés során arra, hogy támogassák őket -, de nem tudják támogatni, mivel nem küldték meg a megfelelő dokumentációt.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** ha a képviselő-testület önmagához képest következetes akar lenni, akkor támogathatja, mert az előző támogatásoknál sem teljesítettek minden rendeleti előírást. Nem tudja, hogy mit vár a képviselő úr; a rendeleti előírásoknak megfelelően NAV igazolás szükséges, ugyanakkor egy támogatásnál sem teljesült az eddig a testületi ülésen megállapított támogatások közül.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** ügyrendben megadta a szót Varga Dániel képviselő úrnak.

**Varga Dániel, képviselő:** kérdezi, hogy ha most jómagam megszavazza ezt az előterjesztést, akkor ezzel támogatja-e azokat, akik nem küldtek be igazolást vagy nem. Fel vannak sorolva azok, akik nem küldtek be igazolást. Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy támogatja az előterjesztést, akkor kérdezi, hogy azok a szervezetek kapnak-e támogatást, akik nem küldtek be NAV igazolást.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** ügyrendi javaslata, hogy addig nem kötnek egyetlen egyesülettel sem támogatási szerződést, amíg nem mutatják be a NAV igazolást.

**dr. Bartos Diána, Petra, aljegyző:** a vonatkozó rendeletük azt mondja, hogy már a kérelem benyújtásakor kötelező melléklet a NAV igazolás, ha a köztartozásmentes nyilvántartásban nem szerepel. Ők nem szerepeltek. Annyi haladékot adott a hivatal a részükre, hogy a döntésre jogosult bizottság vagy testület üléséig nyújtsák be. Ezek nem érkeztek be, tehát most a döntési javaslat az lenne, hogy ezt a két alapítványt kiveszik, és akkor a táblázat úgy módosul. Jogtechnikailag ez így működik.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** kérdezi, hogy jól érti-e jegyző asszonyt, hogy az aláírásával ellátott előterjesztésben arra bízhatja polgármester asszonyt, hogy a rendeletüknek nem megfelelő módon terjessze szavazásra a napirendet.

**Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző:** nem.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** ügyrendben megadta a szót Kun képviselő úrnak.

**Dr. Kun János, képviselő:** a polgármester asszony az iménti rövid hozzászólásában elvágta a gordiuszi csomót, de úgy látszik, hogy Varga Dánielhez nem jutott el, hogy amíg nem küldik meg az igazolást, addig nem kapnak pénzt.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** aljegyző asszony útmutatása alapján a határozati javaslatból kiveszi a 3. számmal szereplő Taita Afrikai Gyerekekért Alapítványt, a 4. számmal szereplő Krisztinavárosi Szent Gellért Alapítványt, és a 2. pontból az 1. számmal jelölt Fábíán Juli Emlékalapítványt, mivel ezek nem küldték be a szükséges dokumentumokat a döntésig, így

érvénytelenek és elutasításra kerülnek. Ilyen módon módosul az előterjesztés a be nem érkezett igazolások miatt.

Elsőként szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**455/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek 2022. évi pályázati támogatás elszámolásának elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy – az alábbi – az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek 2022. évi pályázati támogatásban részesített alábbi alapítványok beszámolóját és pénzügyi elszámolását elfogadja:

1. Krisztinavárosi Szent Gellért Alapítvány,
2. Krisztinavárosi Cserkészalapítvány,
3. Szilágyi Erzsébet Gimnázium Alapítvány,
4. Márai Sándor Kulturális Közalapítvány,
5. Budapest Atlétikai Szövetség.

Határidő: 2023. június 22.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** második szavazásuk az idei évi támogatásra kiírt pályázatokkal kapcsolatos, de az előzetesen kiküldött anyaggal ellentétben három alapítványnak az elutasításáról, illetve a többi szervezet támogatásának az elfogadásáról szól a korábban elhangzottak szerint. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot az ismertetett módosítással.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**456/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok tevékenységének 2023. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi alapítványi pályázókat a pályázatukban megjelölt programok megvalósítására - a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága 479/2023. (VI.19.) NOKSB határozata és az abban foglalt javaslatok alapján – támogatásban részesíti:

Sorszám	Szervezet neve	Tervezett program, projekt	Igényelt támogatás összege (Ft)	Bizottság által javasolt támogatási összeg (Ft)	Megítelt támogatási összeg (Ft)
1.	Nimród Alapítvány	Nyári Cserkész tábor	400.000.-	400.000.-	400.000.-

2.	Ifj. Gróf Andrássy Gyula Alapítvány	Providenciális államférfi Konferencia id. Gróf Andrássy Gyula születésének 200. évfordulójára	1.000.000.-	300.000.-	300.000.-
3.	Bach Akadémia Kulturális Alapítvány	13. és 14. Budavári Bach Fesztivál	5.500.000.-	3.500.000.-	3.500.000.-
4.	„A Szikla” Múzeumi Közhasznú Alapítvány	A kerületi iskolás csoportok számára díjmentesen lehetőséget biztosít tanulmányi kirándulás keretében meglátogatni a Sziklakórházat, kiegészítő programokkal, meleg ebéddel, útiköltség támogatással	1.690.104.-	1.200.000.-	1.200.000.-
5.	Tibetet Segítő Társaság Sambhala Tibet Központ Közhasznú Alapítvány	Harmincezer kötetes szakkönyvtár megnyitásának technikai előkészítése és az Alapítvány technikai hátterének megújítása a jövőbeni programok megvalósítása érdekében	1.185.630.-	300.000.-	300.000.-
6.	Krisztinavárosi Cserkészalapítvány	Heti foglalkozások: sport, környezetvédelem, játék, és kézművesség	400.000.-	400.000.-	400.000.-
7.	Neon Alapítvány	A Neon Galéria kiállítási programjának megvalósítása (2023 május - 2023 december),	2.500.000.-	500.000.-	500.000.-



		5 db egyéni kiállítás megrendezése			
<b>Összesen:</b>			<b>12.675.734.-</b>	<b>6.600.000.-</b>	<b>6.600.000.-</b>

2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a pályázati kiírásban meghatározott feltételek figyelembe vételével az alábbi alapítványi pályázó pályázati anyaga érvénytelen, ezért a táblázatban megjelölt indokok miatt elutasításra kerül:

Sorszám	Szervezet neve	Program, projekt megvalósításának tárgya	Elutasítás indoka
1.	Fábián Juli Emlékalapítvány	Adománygyűjtő esemény kulturális programokkal (munkanélküli és beteg zenészeket segítő szociális és karitatív cél) a Fábián Juli téren – Budapest Park előtt)	Nem érkezett válasz a kiküldött hiánypótlásra, ezáltal nem került benyújtásra a köztartozásmentességet igazoló dokumentum (nem érkezett meg a NAV-tól), továbbá a programja nem feltétlenül az első kerületben élők közművelődését szolgálja.
2.	Taita Alapítvány Afrikai Gyermekekért	Első kerületi szociális intézményekben (idősek otthona és további intézmények) dia- és filmvetítéssel egybekötött élménybeszámoló afrikai tapasztalatainkról, a kultúráról és társadalomról	Nem került benyújtásra a köztartozásmentességet igazoló dokumentum.
3.	Krisztinavárosi Szent Gellért Alapítvány	Magyar Nyelv és Irodalom hete; Adventi vásár és koncert; Természettudományi Napok	Nem került benyújtásra a köztartozásmentességet igazoló dokumentum.

3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a határozati javaslat 1. pontjában támogatásban részesített pályázatok összegének teljes fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet 4/b. melléklete „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre” során rendelkezésre áll.

4. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a nyertes pályázókkal történő támogatási szerződések elkészítéséről és megkötéséről, továbbá a közzétételhez szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: 1-3. pont tekintetében 2023. június 22., 4. pont tekintetében 2023. július 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

52. Az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2023. évi támogatására kiírt pályázat elbírálása és a 2022. évi pályázatok elszámolásainak elfogadása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** nagyon hasonló az előző előterjesztéshez.

Az első szavazás a tavalyi pályázati támogatások elszámolásának elfogadásáról szól, a második szavazás esetében pedig az egyetlen, Krisztinavárosi Szent Gellért Alapítvány pályázata érvénytelen, így erről szavaznak.

Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta, és szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**457/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2022. évi pályázati támogatás elszámolásának elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a kerülethez kötődő egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2022. évi pályázati támogatásban részesített alábbi alapítványok beszámolóját és pénzügyi elszámolását megfelelőnek találta és azt jóváhagyja:

- Budavári Evangélikus Alapítvány,
- Krisztinavárosi Szent Gellért Alapítvány

Határidő: 2023. június 22.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot azzal, hogy a pályázó pályázata érvénytelen.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**458/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2023. évi támogatására kiírt pályázat elbírálásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a pályázati kiírásban meghatározott feltételek figyelembe vételével az alábbi alapítványi pályázó pályázati anyaga érvénytelen, ezért a táblázatban megjelölt indokok miatt elutasításra kerül:

Sorszám	Szervezet neve	Program, projekt megvalósításának tárgya	Elutasítás indoka
1.	Krisztinavárosi Szent Gellért Alapítvány	Szent Gellért zárándoklat	Nem került benyújtásra a köztartozásmentességet igazoló dokumentum.

Határidő: 2023. június 22.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

*Fazekas Csilla képviselő távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 14 főre csökkent.*

### 53. Parkolásüzemeltetéssel kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra.

A XI. kerületi önkormányzati átparkolással kapcsolatosan megkötésre kerülő együttműködési megállapodás elfogadására tesz javaslatot, amely lehetővé teszi, hogy a szomszédos kerületekben történő érvényes várakozási díjfizetések valamint várakozási hozzájárulások kölcsönösen elfogadásra kerüljenek.

A napirendi vitát megnyitotta.

**Varga Dániel, képviselő:** a javaslat magában üdvözlendő, a cél is üdvözlendő, hiánypótlónak is nevezhetné. Kérdezi, hogy a többi szomszédos kerülettel van-e ilyen.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** igen, a II. kerülettel van ilyen szerződésük.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** ha az információi helyesek, a XI. kerület már tavaly döntött erről a szerződésről. Kérdezi, hogy miért telt több mint 6 hónapba, hogy polgármester asszony előterjessze, és döntést hozzanak róla.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Budavári Kapu Kft.-hez érkezett be a XI. kerületi Önkormányzat tájékoztatása, hogy döntöttek erről, a polgármesterhez ez nem érkezett be. Most jutott el a Budavári Kapu Kft.-től hozzá, és előterjesztette.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**459/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

parkolásüzemeltetéssel kapcsolatos döntés meghozatala

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budapest Főváros XI. kerületi Önkormányzatával, valamint az érintett kerület és a saját önkormányzati tulajdonban álló parkolászemeltető gazdasági társaságokkal négyoldalú együttműködési megállapodást kíván kötni az érvényes várakozási díjfizetések, valamint a várakozási hozzájárulások kölcsönös elfogadása érdekében.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, valamint a Budavári Kapu Kft.- ügyvezető igazgatóját, hogy az határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást aláírja.

Határidő: 2023. október 31.

Felelős: Polgármester, Budavári Kapu Kft. ügyvezető igazgatója

Végrehajtásért felelős: Polgármester, Budavári Kapu Kft. ügyvezető igazgatója

**54. A 1014 Budapest, Szentháromság utca 5. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a testületi ülésen volt már több ilyen téma.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**460/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1014 Budapest, Szentháromság utca 5. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 51. §-ában foglalt rendelkezések alapján a jelen előterjesztésben foglaltak alapján hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest I. kerület, belterület 6670 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. kerület Szentháromság utca 5. szám alatt található, 666 m<sup>2</sup> alapterületű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanon történő társasházalapításhoz, a társasháztulajdont alapító okirat tervezetét a jelen előterjesztéshez mellékelte tartalommal elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okiratot és a társasházalapítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat képviselőtestületében aláírja.

Határidő: 2023. július 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

**55. A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 21. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a téma ugyanaz, mint az előző.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**461/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 21. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 51. §-ában foglalt rendelkezések alapján a jelen előterjesztésben foglaltak alapján hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest I. kerület, belterület 6556/1 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. kerület Táncsics Mihály utca 21. szám alatt található, 341 m<sup>2</sup> alapterületű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanon történő társasházalapításhoz, a társasháztulajdont alapító okirat tervezetét a jelen előterjesztéshez mellékelte tartalommal elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okiratot és a társasházalapítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat képviseletében aláírja.

Határidő: 2023. július 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

*Fazekas Csilla képviselő megérkezett az üléssterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 15 főre növekedett.*

**56. A 1014 Budapest, Tárnok utca 7. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a téma ugyanaz, mint az előző.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
**462/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1014 Budapest, Tárnok utca 7. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 51. §-ában foglalt rendelkezések alapján a jelen előterjesztésben foglaltak alapján hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest I. kerület, belterület 6526 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. kerület Tárnok utca 7. szám alatt található, 1003 m<sup>2</sup> alapterületű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanon történő társasházalapításhoz, a társasháztulajdont alapító okirat tervezetét a jelen előterjesztéshez mellékelt tartalommal elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okiratot és a társasházalapítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat képviselőtestületében aláírja.

Határidő: 2023. július 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

**57. A 1014 Budapest, Úri utca 34. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a téma ugyanaz, mint az előző.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
**463/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1014 Budapest, Úri utca 34. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 51. §-ában foglalt rendelkezések alapján a jelen előterjesztésben foglaltak alapján hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest I. kerület, belterület 6679 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. kerület Úri utca 34. szám alatt található, 524 m<sup>2</sup> alapterületű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanon történő társasházalapításhoz, a társasháztulajdont alapító okirat tervezetét a jelen előterjesztéshez mellékelt tartalommal



elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okiratot és a társasházalapítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat képviselőjében aláírja.

Határidő: 2023. július 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

#### **58. A 377/2023. (V. 25.) önkormányzati határozat módosítása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra.

Az Attila út 27. szám alatti társasház közös képviselője, a Házcoop Group Bt. április 20-án benyújtott felhívásban a társasház szervezeti és működési szabályzatának, valamint annak mellékletét képező házirend 1.g. pontja módosításának elfogadása céljából írásbeli szavazásra hívta fel a tulajdonosi közösséget. A képviselő-testület május 25. napján tartott rendes ülésén hozott tulajdonosi döntést a társasházban kiírt írásbeli szavazásról. Utólag derült ki, hogy a benyújtott okiratban elírásra került a tulajdoni hányad. Ezt az elírást javítja ki jelen előterjesztés, tehát ez egy technikai előterjesztésről van szó.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

#### **464/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 377/2023. (V. 25.) önkormányzati határozat módosításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva a Budapest I. kerület Attila út 27. szám alatti társasházban kiírt írásbeli szavazáson való részvétel tárgyában hozott 377/2023. (V. 25.) önkormányzati határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 8. § (3) bekezdésében biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat *9.232/100.000 tulajdoni hányada* arányában hozzájárul a Budapest I. kerület Attila út 27. szám alatti társasházban 2023. április 3. napján közzétett írásbeli szavazáson történő részvételhez, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy az Önkormányzat képviselőjében - az Önkormányzat *9.232/100.000 tulajdoni hányada* arányában - a 2023. június 9-i határidővel kiírt írásbeli szavazás 2023./04.28/1-2023./04.28/2. számú határozati javaslatai szerinti tartalommal a szavazólapon „igen”-nel szavazzon.”

Határidő: 2023. június 28.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

**59. A 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 7. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** volt már több ilyen előterjesztés a testületi ülésen. Jelzi, hogy az előterjesztéshez mellékelte alapító okirat-tervezet egy elírást tartalmaz; a 24.14. pontban „első emelet” helyett tévesen „földszint” megjelölés szerepel. Kéri, hogy az alapító okiratot az elírás javítása mellett fogadja el a képviselő-testület.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**465/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 7. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 51. §-ában foglalt rendelkezések alapján a jelen előterjesztésben foglaltak alapján hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest I. kerület, belterület 6619 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. kerület Bécsi kapu tér 7. szám alatt található, 494 m<sup>2</sup> alapterületű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanon történő társasházalapításhoz, a társasháztulajdont alapító okirat tervezetét a jelen előterjesztéshez mellékelte tartalommal elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okiratot és a társasházalapítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat képviseletében aláírja.

Határidő: 2023. július 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

*Dr. Patthy Szabolcs képviselő távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 14 főre csökkent.*

**60. A Budavári Kapu Kft. üzemeltetésében lévő felvonók felújítása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az utóbbi időben megsaporodtak a budavári liftekkel kapcsolatos lakossági panaszok a gyakori szervizelés, üzemi kimaradások miatt, ezért a felvonók rendszeres felülvizsgálatán túl szükséges egy mindenre kiterjedő nagy felülvizsgálat elvégzése, és azt követően a vizsgálat megállapításai alapján lehet döntenie a felújítási munkákról, esetleges cserékről. Az

előterjesztés a felülvizsgálat megrendelésére irányul.  
A napirendi vitát megnyitotta.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** ügyvezető úr arról tájékoztatta írásban a képviselő-testületet, hogy a liftek nagy karbantartására 2020/2021. magasságában sor kellett volna, hogy kerüljön. Kérdezi, hogy miért nem került erre sor időben.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** most sorra fog kerülni a nagy karbantartás, erről szól ez az előterjesztés. Felteszi, hogy a koronavírus járvány miatt maradhatott ez el, de most nincs itt az előző ügyvezető, akitől meg tudná megkérdezni.

**Gulyás Gergely Kristóf, képviselő:** kérdezi, hogy egy liftkarbantartásra milyen hatással van egyébként a koronavírus. Véleménye szerint egy karbantartó, amíg felméri a liftet, egy elszigetelt liftben talán nem lett volna túlságosan kitéve a veszélynek. Jó lenne tudni, hogy mi okozta a késedelmet, ugyanis ez súlyos pénzekbe kerülhet az önkormányzatnak. Ha jól tudja, akkor egy liftnak a teljes cseréje sok 100 millió Ft-os, ha nem milliárdos tétel.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** kéri, hogy képviselő úr tegyen fel kertészeti kérdést, arra tud válaszolni; nem liftszerelő. Nincs itt a Budavári Kapu Kft. ügyvezetője; neki kellene feltenni ezeket a kérdéseket. Pont arról szól ez az előterjesztés, hogy ha történt is bármilyen hiba, akkor azt orvosolják, és egy nagy felülvizsgálat után egy részletes felújítási tervet tud letenni a Budavári Kapu Kft., és aztán arról tudnak dönteni. Megjegyezte, a felügyelőbizottság elnöke is meg tudja kérdezni az ügyvezető urat, és tud ebben nyilatkozni.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**466/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a Budavári Kapu Kft. üzemeltetésében lévő közterületi felvonók felújításáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Gránit lépcsőnél, a Murád bástyánál, valamint az Iskola lépcsőnél lévő közterületi liftek folyamatos és biztonságos üzemeltetése érdekében a felvonók nagyszabású felülvizsgálatát az üzemeltető Budavári Kapu Kft. rendelje meg, és a felülvizsgálat eredményének ismeretében kérjen be ajánlatokat a karbantartási, felújítási munkákra.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri továbbá a Polgármestert, hogy a 2023. évi szeptember hónapban tartandó rendes ülésre terjessze be a felülvizsgálat eredményeként szükséges munkák fedezetére vonatkozó döntési javaslatot.

Budapest, 2023. június 20.

Határidő: 2023. szeptemberi hónapban tartandó képviselő-testületi ülés

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármester és Budavári Kapu Kft. ügyvezető igazgatója

**61. A felnőtt központi háziiorvosi ügyelet biztosítása, ellátásra létrejött szolgáltatási szerződés meghosszabbítására irányuló szándék kinyilvánítása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

*Dr. Patthy Szabolcs képviselő megérkezett az üléssterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 15 főre növekedett.*

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a szolgáltatási szerződés 2022. szeptember 1. napján lépett hatályba; az ettől számított 12 hónapos időtartamra szól, amely időtartamot a felek közös megegyezéssel további 12 hónappal meghosszabbíthatják. A Kft. ügyvezetője megkereste az önkormányzatot, és kifejezte azon szándékát, hogy 96,15 Ft/fő/hó önkormányzat által fizetendő NEAK finanszírozással nem fedezett összeg megfizetése, biztosítása mellett kívánja a szolgáltatási szerződést további 12 hónappal meghosszabbítani. A megfelelő betegellátás, orvosi ügyelet biztosítása, kötelező feladat ellátása érdekében szükséges ennek a döntésnek a meghozatala.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**467/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a felnőtt központi háziiorvosi ügyelet biztosítására, ellátásra létrejött szolgáltatási szerződés meghosszabbítására irányuló szándék kinyilvánításáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a felnőtt háziiorvosi feladatok rendelési időn kívüli ellátására vonatkozó felnőtt központi háziiorvosi ügyeleti szolgálat megszervezésében, illetve felnőtt központi háziiorvosi ügyelet útján történő ellátásában továbbra is együttműködik Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzattal.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az együttműködés keretében a finanszírozás elszámolása a kerületi felnőttkorú lakosság létszáma arányában kerüljön meghatározásra.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a NEAK finanszírozást kiegészíti és a NEAK finanszírozáson felül az önkormányzat által fizetendő kiegészítést 96,15 Ft/fő/hó mértékben állapítja meg.

4. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a felnőtt háziiorvosi feladatok rendelési időn kívüli ellátására vonatkozó ügyeleti szolgálat megszervezése, illetve a felnőtt háziiorvosi feladatok rendelési időn kívüli felnőtt központi háziiorvosi ügyelet útján történő ellátása tárgyú együttműködési megállapodás meghosszabbítása kapcsán szükségessé váló döntéseket meghozza, nyilatkozatokat megtegye és a szolgáltatási szerződés meghosszabbítását aláírja.

Határidő: 2023. július 31., illetve folyamatos

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat, Szociális és Intézménytámogatási Iroda, Gazdasági Iroda

62. Az Országház utca 9. számú ingatlan optikai kábellel történő ellátása érdekében optikai hálózat tervezetése és engedélyeztetése, valamint a hálózat fizikai kiépítésére irányuló beruházás megvalósítására történő felhatalmazás a Budavári Kapu Kft. részére  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az optikai hálózat kiépítése a behajtási és kamerarendszer megbízható működéséhez szükséges jelerősséget, valamint jelbiztonságot biztosítja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**468/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

az Országház utca 9. számú ingatlan optikai kábellel történő ellátása érdekében optikai hálózat tervezetetésére és engedélyeztetésére, valamint a hálózat fizikai kiépítésére irányuló beruházás megvalósítására történő felhatalmazás a Budavári Kapu Kft. részére

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy felhatalmazza a Budavári Kapu Kft.-t arra, hogy az új székhelyén – vagyis a Budapest I. kerület Országház utca 9. szám alatti ingatlanban - az optikai hálózat létesítése érdekében a tervezetetéshez és engedélyeztetéshez, valamint a fizikai megvalósításhoz szükséges beszerzési eljárásokat lefolytassa, továbbá az optikai hálózat kiépítését a saját költségére megvalósítsa.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhívja a Budavári Kapu Kft.-t, hogy a beruházás befejezését követően az elkészült optikai hálózatot térítésmentesen a Budavári Önkormányzat tulajdonába adja.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a beruházás fedezete a Budavári Kapu Kft. 2023. évi üzleti tervében rendelkezésre áll, egyben kötelezi a Budavári Kapu Kft.-t arra, hogy a beruházást saját üzleti terve terhére valósítsa meg.  
Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Budavári Kapu Kft. ügyvezető igazgatója

63. A Várlejtőn, az un. fedett lépcsőről megközelíthető 14208 hrsz-ú, jelenleg névtelen közpark Carlile Aylmer Macartney-ről történő elnevezése

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az előterjesztés képviselők által került benyújtásra. A Gazdaság és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Megadta a szót előterjesztők nevében Timár képviselő úrnak.

**Timár Gyula, képviselő:** Carlile Aylmer Macartney történészprofesszor, kelet-közép-európai szakértő

volt. Fiatal kutatóként a kisebbségi ügyek mellett kötelezte el magát, és élete végéig kitartott emellett. Műveiben elemezte az utódállamok kisebbségpolitikáját és a kisebbségek helyzetét, és arra a következtetésre jutott, hogy a kisebbségvédelmi törvények semmi garanciát nem jelentenek; egyetlen államot sem szorítanak arra, hogy ne azt csinálják a kisebbségekkel, amit csak akarnak. 1940 és 1943 között a BBC magyaryelvű adásában „Itt Macartney Aylmer beszél” kezdetű közvetítéseiben mindig a magyar külpolitika elemzése volt témája. Miközben számos cseh, román vagy brit ellenfelét a Monarchia utódállamaiban dicshimnuszokkal övezték és övezik ma is, díszpolgárrá, díszdoktorrá avatták, valamint utcákat, kulturális központokat neveztek el róluk, a magyar állam és a tudományos közélet mindössze egy, a legsötétebb diktatúra idején visszavont, majd nemsokkal 1978-as halála előtt helyreállított akadémiai tagsággal ismerte el tevékenységét. A magyarok kritikus, de hűséges barátja ennél többet érdemel. Tevékenységét a történész szakma konszenzusos tisztelete övezi. A Budai Várban az egykori munkahelyének a brit követség alatti aprócska névtelen park elnevezése pedig a megbecsülés első állomása lehetne Macartney számára. Ezt a kezdeményezést polgármester asszonynál Jeszenszky Géza nyugalmazott külügyminiszter már kezdeményezte; polgármester asszony visszautasította. Ezt követően levélben fordult Varga Dániel képviselő úrhoz és hozzá, hogy karolják fel ezt az ügyet. Erre született ez az előterjesztés. Megítélésük szerint megérdemli azt a megbecsülést, hogy egy közpark a nevét viselje.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a napirendi vitát megnyitotta.

**Molnárka Gábor Zoltán, képviselő:** kéri, hogy fejtsek ki egy kicsit részletesebben, hogy pontosan milyen kerületi vonatkozása van az előterjesztésnek, mert általában olyanokról szoktak elnevezni közterületeket, akik itt laktak, itt éltek, itteni lakókért tettek valamit.

**Timár Gyula, képviselő:** itt dolgozott a kerületben éveken keresztül a volt brit követségen, és a Magyarország érdekében kifejtett harcos tevékenység miatt megérdemli azt, hogy közparkot nevezzenek el róla. Pont a munkahelye alatt terül el ez a kis névtelen park, ezért került ez kijelölésre.

**Varga Dániel, képviselő:** Molnárka képviselő úrnak reagálva elmondta, Macartney diplomataként, történészként a magyarokért nagyon-nagyon sokat tett. Trianon után kiállt a kisebbségvédelemért és az egész magyar nemzet ügyéért egy olyan nemzetközileg elszigetelt időszakban, amikor nyugatról Magyarországgal a '20-as években nem igazán állt szóba senki. Viszont ő ennek a hírnöke volt, és ezért harcolt; felemelte akkor a hangját, amikor az összes szomszédos állam a hozzájuk csatolt részeken élő magyarokkal szemben nagyon erőszakosan lépett fel. Egyrészt Budapest, másrészt Buda, az I. kerület, mint a történelmi Magyarország történelmi fővárosa is egy fontos szimbolikus szerepet tölt be, másrészt pedig a nagykövetségnek az egykori elhelyezkedése, ami a park mellett található. Ez az a két indok, ami alátámasztja azt, hogy Macartney-ről parkot nevezzenek el az I. kerületben. Igen, fontos, hogy helyi, lokális személyekről is nevezzenek el parkokat, de Budapesten számos példa van arra, hogy külföldi személyekről, akik sokat tettek a magyarságért vagy valamilyen úton-módon kapcsolódnak a magyarsághoz, területeket nevezzenek el. Kéri, menjen végig képviselő úr akármelyik rakparton, akár a pesti oldalon, akár a budai oldalon; számos ilyen elnevezéssel fog találkozni. Vélemény szerint ez egy pártokon átívelő ügy lehet. Jeszenszky Gézáról tudják, hogy ellenzéki érzelmű, aki úgy tudja, hogy Karácsony Gergely főpolgármester úrral is egyeztetett. Főpolgármester úr támogatta az ötletet, a kezdeményezést. Polgármester asszony sajnos ezt az ötletet elmeszelte; válaszelevele az előterjesztés mellékletét képezi. Az volt a fő indok, hogy mivel külföldi a név, nagyon nehéz megjegyezni. De nagyon sok más külföldi elnevezésű közterület is van, elég csak a rakpartokon végigmenni. Kéri, hogy támogassák a javaslatot, és ez nem az egész parkot érinti, hanem a parknak egy szeletét a megadott helyrajzi számon.

**Dr. Kun János, képviselő:** Jeszenszky Géza most valóban úgy tűnik, hogy ellenzékinek számít, de az MDF kormánynak volt a minisztere, az Orbán kormánynak volt a nagykövete, és az Úri utca 6. szám alatt, a



sötét múltú Párttörténeti Intézet rendezvényein is részt vett. Csodálja, hogy most ezért Varga Dániel úr vele példálózik, mint pozitív példa, de rendben van, jómaga is példálózna vele. Az anyagban szerepel ugyanaz, amit Timár képviselő úr felolvasott, és benne van polgármester asszonynak a levele is, amit Jeszenszky Gézána írt, amiben támogatásáról biztosította Macartney ügyét, és szívesen csinálnak rendezvényeket stb. Főépítész asszony nem támogatta ezt a javaslatot tájvédelmi okok miatt. Kérdezi, hogy a főépítész asszony elutasító javaslatával szemben valami pluszt, valami ellentmondást tartalmaz-e az új előterjesztés.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** további kérdés, hozzászólás és zárszó nem lévén a napirendi vitát lezárta. Jelzi, hogy tartózkodik attól, hogy egy kutyafuttatót elnevezzenek egy neves történészről. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**469/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a Várlejtőn, az un. fedett lépcsőről megközelíthető 14208 hrsz-ú, jelenleg névtelen közpark Carlile Aylmer Macartney -ről történő elnevezéséről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy támogatja a Várlejtőn, az un. fedett lépcsőről megközelíthető 14208 hrsz-ú, jelenleg névtelen közpark Carlile Aylmer Macartney-ről történő elnevezését.

2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kezdeményezést az Mötv. 23. § (4) bekezdés 6) pontja értelmében, valamint a közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 94/2012. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 6. § (3) bekezdés alapján a főpolgármester részére megküldje, aki azt Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése elé terjeszti.

3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Fővárosi Közgyűlés döntése után tájékoztatást adjon a döntést követő első rendes testületi ülésen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

**64. A 1014 Budapest, Országház utca 16. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a téma ugyanaz, mint a korábbiak.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**470/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1014 Budapest, Országház utca 16. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 51. §-ában foglalt rendelkezések alapján a jelen előterjesztésben foglaltak alapján hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest I. kerület, belterület 6647 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. kerület Országház utca 16. szám alatt található, 531 m<sup>2</sup> alapterületű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanon történő társasházalapításhoz, a társasháztulajdont alapító okirat tervezetét a jelen előterjesztéshez mellékelte tartalommal elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okiratot és a társasházalapítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat képviselőtestületében aláírja.

Határidő: 2023. július 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

#### **65. A 1014 Budapest, Dísz tér 10. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a téma ugyanaz, mint a korábbiak.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

#### **471/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1014 Budapest, Dísz tér 10. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 51. §-ában foglalt rendelkezések alapján a jelen előterjesztésben foglaltak alapján hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest I. kerület, belterület 6476 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. kerület Dísz tér 10. szám alatt található, 903 m<sup>2</sup> alapterületű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanon történő társasházalapításhoz, a társasháztulajdont alapító okirat tervezetét a jelen előterjesztéshez mellékelte tartalommal elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okiratot és a társasházalapítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat képviselőtestületében aláírja.

A Képviselő-testület egyúttal megállapítja, hogy a lakáselidegenítés körébe a pincei tárolók hasznosítása nem vonható, az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok ellenérték nélküli átadására, használatba adására jelen esetben jogszabályi lehetőség nincs, ezért az alapító okirat erre vonatkozó rendelkezést nem tartalmaz.

Határidő: 2023. július 31.  
Felelős: polgármester  
Végrehajtásért felelős: polgármester

66. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 34. § (6) bekezdése alapján benyújtott kérelmek  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a képviselő-testület önkormányzati rendeletével módosította a lakásrendelet 34. §-át, mely alapján a piaci alapú lakásbérlet a lakásbérleti jogviszony határozott időtartamának lejáratától függetlenül egyszeri alkalommal a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság tájékoztató levelében foglalt felhívásra kérhetik a bérleti jogviszony meghosszabbítását; választásuk szerint 3, 5, 7 vagy 10 év határozott időre. Jelen előterjesztés azokat a kérelmeket tartalmazza, melyek alapjául szolgáló lakásbérleti jogviszony 2023. június, július és augusztus hónapokban jár le, és a lakásrendelet 34. § (5) bekezdésében a lakásbérleti jogviszony meghosszabbításának feltételeként meghatározott bérlői kötelezettség teljesítése igazolást nyert. Az előterjesztés 1. és 2. melléklete 3, 5, 7 és 10 év szerinti bontásban tartalmazza az érintett lakások adatait, a lakásbérleti jogviszony kezdetét és lejáratát, valamint a jelenleg és a meghosszabbítást követően fizetendő nettó és bruttó lakbér összegét.

A napirendi vitát megnyitotta.

**Timár Gyula, képviselő:** kéri, először arról szavazzanak, amit a bérlők kérelmeztek, hogy egyértelmű legyen, mert a későbbi döntési javaslatoknál kétféle variáció is van, 5 és 7 év vagy 5 és 10 év. Jelezte, azt támogatják, amit a bérlők kértek.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a határozati javaslatok szerinti sorrendben tudja feltenni szavazásra. Biztos benne, hogy a képviselő úr követte az egyes kérelmeket, és tudja, hogy a lakók mit szeretnének, és ennek alapján fog tudni szavazni.

**Timár Gyula, képviselő:** kéri, hogy aljegyző asszony ismertesse, hogy ki mennyit kért, és akkor a szerint szavaznak.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** az aljegyző asszony tájékoztatása szerint az első hat esetben nincs alternatíva, és az utána következő szavazásoknál a „B” alternatíva az, amit a bérlők kértek, tehát ennek megfelelően tudnak szavazni.

További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta, és szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**472/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1015 Budapest, Batthyány u. 25. fszt. 4. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről

szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. §-a alapján

#### hozzájárul

ahhoz, hogy dr. Pálffy László a 1015 Budapest, Batthyány u. 25. fszt. 4. szám alatti, 1 szobás, 38 m<sup>2</sup> alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. augusztus 31. napjától 2026. augusztus 30. napjáig terjedő 3 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 72.320.- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 91.846.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

dr. Pálffy László a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat dr. Pálffy László közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

dr. Pálffy Lászlónak a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

#### **473/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1014 Budapest, Országház u. 6. II. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. §-a alapján

#### hozzájárul

ahhoz, hogy Budai Miklós a 1014 Budapest, Országház u. 6. II. emelet 1. szám alatti, 1 szobás, 69 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. július**

**01. napjától 2026. június 30. napjáig terjedő 3 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 82.807.- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 105.165.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Budai Miklós a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Budai Miklós közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Budai Miklósnak a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adó tartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**474/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1014 Budapest, Országház u. 11. I. emelet 12. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. §-a alapján

**hozzájárul**

ahhoz, hogy Zubora Márta a 1014 Budapest, Országház u. 11. I. emelet 12. szám alatti, 1 szobás, 49 m<sup>2</sup> alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. augusztus 31. napjától 2026. augusztus 30. napjáig terjedő 3 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 94.862.- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 120.475.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Zubora Márta a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Zubora Márta közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Zubora Mártának a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adó tartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 14 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**475/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1011 Budapest, Iskola u. 14. I. emelet 7. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. §-a alapján

#### hozzájárul

ahhoz, hogy Pethő Tíra a 1011 Budapest, Iskola u. 14. I. emelet 7. szám alatti, 2 szobás, 85 m<sup>2</sup> alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. július 01. napjától 2028. június 30. napjáig terjedő 5 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 98.945.- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 125.660.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Pethő Tíra a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Pethő Tíra közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Pethő Tírának a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adó tartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.



Határidő: 2023. augusztus 31.  
Felelős: polgármester  
Végrehajtásért felelős: polgármester

*Marschall Máté képviselő távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 14 főre csökkent.*

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 5. határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 13 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
**476/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1014 Budapest, Tóth Árpád sétány (Úri u. 70.) fszt. 3. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. §-a alapján

#### hozzájárul

ahhoz, hogy Rácz Mária Valéria a 1014 Budapest, Tóth Árpád sétány (Úri u. 70.) fszt. 3. szám alatti, 1 szobás, 48 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. július 01. napjától 2028. június 30. napjáig terjedő 5 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 45.198.- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 57.401.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Rácz Mária Valéria a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Rácz Mária Valéria közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Rácz Mária Valériának a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adó tartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. augusztus 31.  
Felelős: polgármester  
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 6. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**477/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1015 Budapest, Toldy Ferenc u. 44/A. I. emelet 5. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. §-a alapján

**hozzájárul**

ahhoz, hogy Komjáthy Zsuzsanna és Nagy Tibor a 1015 Budapest, Toldy Ferenc u. 44/A. I. emelet 5. szám alatti, 2 szobás, 66 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. augusztus 31. napjától 2028. augusztus 30. napjáig terjedő 5 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 106.301.- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 135.002.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Komjáthy Zsuzsanna és Nagy Tibor a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Komjáthy Zsuzsanna és Nagy Tibor közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Komjáthy Zsuzsannának és Nagy Tibornak a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

*Marschall Máté képviselő megérkezett az üléssterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 15 főre növekedett.*

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 7/A. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**478/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1015 Budapest, Széna tér 1. I. emelet 6. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 8 nem szavazattal elutasította** „Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 34. § (6) bekezdése alapján benyújtott kérelmek” tárgyú előterjesztésben szereplő „7/A” határozati javaslatot.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 7/B. határozati javaslatot. Jelezte, nem támogatja a javaslatot.

**A képviselő-testület 9 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**479/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1015 Budapest, Széna tér 1. I. emelet 6. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. §-a alapján

**hozzájárul**

ahhoz, hogy Kiss József a 1015 Budapest, Széna tér 1. I. emelet 6. szám alatti, 1 szobás, 31 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. július 01. napjától 2030. június 30. napjáig terjedő 7 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 48.274.- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 61.308.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Kiss József a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Kiss József közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Kiss Józsefnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. augusztus 31.  
Felelős: polgármester  
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 8/A. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
480/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata

a 1013 Budapest, Attila út 47. I. emelet 6. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 8 nem szavazattal elutasította** „Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 34. § (6) bekezdése alapján benyújtott kérelmek” tárgyú előterjesztésben szereplő „8/A” határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 8/B. határozati javaslatot. Jelezte, nem támogatja a javaslatot.

**A képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
481/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata

a 1013 Budapest, Attila út 47. I. emelet 6. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. §-a alapján

#### hozzájárul

ahhoz, hogy Medvegy István a 1013 Budapest, Attila út 47. I. emelet 6. szám alatti, 2 szobás, 65 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. augusztus 31. napjától 2033. augusztus 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 93.607.- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 118.881.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Medvegy István a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Medvegy István közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Medvegy Istvánnak a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 9/A. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**482/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1013 Budapest, Attila út 109. I. emelet 1/a. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 8 nem szavazattal elutasította** „Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 34. § (6) bekezdése alapján benyújtott kérelmek” tárgyú előterjesztésben szereplő „9/A” határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 9/B. határozati javaslatot. Jelezte, nem támogatja a javaslatot.

**A képviselő-testület 9 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**483/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1013 Budapest, Attila út 109. I. emelet 1/a. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadási jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. §-a alapján

**hozzájárul**

ahhoz, hogy Tatár Zsolt és Dregán Mária Vivien a 1013 Budapest, Attila út 109. I. emelet 1/a. szám alatti, 1,5 szobás, 46 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. július 01. napjától 2033. június 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** bérlőtársi jogviszonyban lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 46.750.- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 59.373.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Tatár Zsolt és Dregán Mária Vivien a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Tatár Zsolt és Dregán Mária Vivien közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Tatár Zsoltnak és Dregán Mária Viviennek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 10/A. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**484/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1011 Budapest, Batthyány tér 4. fszt. 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 8 nem szavazattal elutasította** „Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 34. § (6) bekezdése alapján benyújtott kérelmek” tárgyú előterjesztésben szereplő „10/A” határozati javaslatot.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 10/B. határozati javaslatot. Jelezte, nem támogatja a javaslatot.

**A képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**485/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1011 Budapest, Batthyány tér 4. fszt. 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 34. §-a alapján

hozzájárul



ahhoz, hogy Kelemen László a 1011 Budapest, Batthyány tér 4. fszt. 2. szám alatti, 1,5 szobás, 57 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. június 28. napjától 2033. június 27. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 50.696.- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 64.384.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Kelemen László a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Kelemen László közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Kelemen Lászlónak a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 11/A. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**486/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1014 Budapest, Móra Ferenc u. 2/b. I. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 8 nem szavazattal elutasította** „Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 34. § (6) bekezdése alapján benyújtott kérelmek” tárgyú előterjesztésben szereplő „11/A” határozati javaslatot.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 11/B. határozati javaslatot. Jelezte, nem támogatja a javaslatot.

**A képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**487/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1014 Budapest, Móra Ferenc u. 2/b. I. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről

szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. §-a alapján

### hozzájárul

ahhoz, hogy Kancsár Zsolt a 1014 Budapest, Móra Ferenc u. 2/b. I. emelet 1. szám alatti, 1 szobás, 36 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. július 01. napjától 2033. június 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 67.993.- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 86.351.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Kancsár Zsolt a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Kancsár Zsolt közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Kancsár Zsoltnak a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adó tartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 12/A. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

#### **488/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1014 Budapest, Országház u. 8. 11. I. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 8 nem szavazattal elutasította** „Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 34. § (6) bekezdése alapján benyújtott kérelmek” tárgyú előterjesztésben szereplő „12/A” határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 12/B. határozati javaslatot. Jelezte, nem támogatja a javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**489/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1014 Budapest, Országház u. 8. 11. I. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadási jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. §-a alapján

**hozzájárul**

ahhoz, hogy Balogh Eleonóra a 1014 Budapest, Országház u. 8. I. emelet 1. szám alatti, 1 szobás, 44 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. július 01. napjától 2033. június 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 54.100.- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 68.707.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Balogh Eleonóra a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Balogh Eleonóra közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Balogh Eleonórának a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 13/A. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**490/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1014 Budapest, Országház u. 18. fszt. 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 8 nem szavazattal elutasította** „Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 34. § (6)

bekezdése alapján benyújtott kérelmek” tárgyú előterjesztésben szereplő „13/A” határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 13/B. határozati javaslatot. Jelezte, nem támogatja a javaslatot.

**A képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**491/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1014 Budapest, Országház u. 18. fszt. 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadási jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. §-a alapján

**hozzájárul**

ahhoz, hogy Máhr Annamária a 1014 Budapest, Országház u. 18. fszt. 2. szám alatti, 1,5 szobás, 39 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. július 01. napjától 2033. június 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 59.608.- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 75.702.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Máhr Annamária a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Máhr Annamária közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Máhr Annamáriának a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 14/A. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**492/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1014 Budapest, Úri u. 8. II. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 8 nem szavazattal elutasította** „Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 34. § (6) bekezdése alapján benyújtott kérelmek” tárgyú előterjesztésben szereplő „14/A” határozati javaslatot.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 14/B. határozati javaslatot. Jelezte, nem támogatja a javaslatot.

**A képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**493/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1014 Budapest, Úri u. 8. II. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. §-a alapján

**hozzájárul**

ahhoz, hogy Csáky Attila a 1014 Budapest, Úri u. 8. II. emelet 1. szám alatti, 2,5 szobás, 90 m<sup>2</sup> alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. szeptember 01. napjától 2033. augusztus 31. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 161.897.- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 205.609.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Csáky Attila a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Csáky Attila közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Csáky Attilának a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adó tartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. augusztus 31.  
Felelős: polgármester  
Végrehajtásért felelős: polgármester

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 15/A. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**494/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1014 Budapest, Úri u. 31. fszt. 6. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 8 nem szavazattal elutasította** „Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 34. § (6) bekezdése alapján benyújtott kérelmek” tárgyú előterjesztésben szereplő „15/A” határozati javaslatot.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 15/B. határozati javaslatot. Jelezte, nem támogatja a javaslatot.

**A képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**495/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1014 Budapest, Úri u. 31. fszt. 6. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. §-a alapján

**hozzájáru**

ahhoz, hogy Dajka Csaba a 1014 Budapest, Úri u. 31. fszt. 6. szám alatti, 1 szobás, 31 m<sup>2</sup> alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. augusztus 31. napjától 2033. augusztus 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 56.352.- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 71.567.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Dajka Csaba a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.



A közüzemi díjakat Dajka Csaba közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Dajka Csabának a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 16/A. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**496/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1014 Budapest, Úri u. 31. I. emelet 4. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 8 nem szavazattal elutasította** „Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 34. § (6) bekezdése alapján benyújtott kérelmek” tárgyú előterjesztésben szereplő „16/A” határozati javaslatot.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 16/B. határozati javaslatot. Jelezte, nem támogatja a javaslatot.

**A képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**497/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a 1014 Budapest, Úri u. 31. I. emelet 4. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. §-a alapján

**hozzájárul**

ahhoz, hogy Bajó Erzsébet a 1014 Budapest, Úri u. 31. I. emelet 4. szám alatti, 1 szobás, 30 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. augusztus 31. napjától 2033. augusztus 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 69.815.- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 88.665.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Bajó Erzsébet a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Bajó Erzsébet közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Bajó Erzsébetnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

#### *ZÁRT ÜLÉS UTÁN:*

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** tájékoztatja a nyilvánosságot, hogy a képviselő-testület zárt ülés keretében döntött a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezetői beosztásával összefüggő pályázat ügyében, a Budavárért Emlékérem, a Budavári Szent Borbála Díj, valamint a Budavári Tóth Árpád Műfordítói Díj 2023. évi adományozásáról, a RUSZWURM Cukrász és Vendéglátóipari Kft. által adott egyezségi ajánlatról, a Krisztina tér 8. szám alatti ingatlan ügyében, a Dísz tér 10. 1. emelet 9., az Országház u. 23. fszt. 2., Országház u. 23. I. emelet 2., Táncsics Mihály utca 8. II. emelet 1., a Zsolt utca 5. alagsor 2., valamint a Úri utca 36. fszt. 5. alatti lakások ügyében. Döntött továbbá élelmiszertámogatás megállapítása iránti kérelmet elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezésről, garázs céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelem elbírálása tárgyában, köztemetés költségeinek megtérítésére kötelező határozat ellen benyújtott fellebbezések elbírálásában, az Önkormányzat által üzemeltetett térfigyelő rendszer karbantartási és hibajavítási munkái tárgyú beszerzési eljárásról, valamint keresetlevél továbbításáról a 255/2023. (IV.27.) önkormányzati határozat bírósági felülvizsgálata iránti perben.

#### **84. A Hattyú utcára telepítendő mozgatható tartóedények és növények beszerzése**

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, és nem támogatta az előterjesztést. Megadta a szót az előterjesztőnek, Molnárka képviselő úrnak.

**Molnárka Gábor Zoltán, képviselő:** röviden összefoglalva a Hattyú utcának a szélesebb járdaszakaszaira szeretnének néhány konténert kihelyezni; mobil konténereket, amelyek könnyen mozgathatók, ha erre van szükség, és ezekbe a konténerekbe kisebb bokrokat, kisebb fákat, olyan növényeket telepítenének, amelyek árnyékosabbá teszik a Hattyú utcát, illetve javítják egy kicsit a levegő minőségét is. Ezek a konténerek mozgathatók; olyan méretűek, hogy nem akadályozzák a biztonságos gyalogos közlekedést, parkolóhelyet nem vesznek el. Úgy állapították meg, hogy bőven elférnek, nem akadályoznak senkit semmiben, azonban az utcának a képét jelentősen javítják. Megköszöni, ha

támogatják a javaslatot.

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** jómagam minden egyes növénynek külön örül, ami az önkormányzat területére kerül, ezért nagyon szépnek tartja az előterjesztést, és kéri, hogy támogassák. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

**528/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozata**

a Hattyú utcában telepítendő mozgatható tartóedények és növények beszerzéséről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Hattyú utca azon járdaszakaszaira, amelyeken a gyalogosok biztonságos közlekedését nem befolyásolják minimum 10, maximum 20 db, bokrokat, kisebb fákat és növényeket tartalmazó mozgatható tartóedényeket helyez ki, legfeljebb 10 millió Ft értékhatárban.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft-t. (BUJSZ), hogy az árajánlatok bekérésében, a telepítés megtervezésében és kivitelezésében működjön közre.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Gazdasági és Jogi Bizottságot, hogy a jelen határozat 1. pontja szerinti fedezet rendelkezésre állásának biztosításához döntsön a BUJSZ részére történő kifizetés érdekében az általános költségvetési tartalék terhére történő átcsoportosításról a következő ülésén.

Határidő: 2023. július 31. (költségvetési átcsoportosítás), 2023. szeptember 30. (beszerzés és kivitelezés)

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság / Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. (BUJSZ)

**85. A polgármester beszámolója a képviselő-testületi ülések között végzett munkájáról**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**Váradiné Naszályi Márta, polgármester:** a képviselők a beszámolót írásban megkapták.

A képviselő-testület munkaterv szerinti soron következő ülésének időpontja július 29., amely közmeghallgatás lesz.

Megköszönte a mai munkát; a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat munkatársainak az ülés előkészítését és a részvételt. Szép estét kívánt.

*A képviselő-testület a napirend megtárgyalása során határozatot nem hozott.*

Budapest, 2023. július 7.

