



BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Idegenforgalmi Bizottsága

2022. január 24-én

tartott rendkívüli üléséről



A bizottság tagjai közül jelen vannak: Tölcsér Borbála elnök, Zsitnyák János Bálint alelnök, Dr. Kun János bizottsági tag, dr. Lovász Gabriella bizottsági tag, Nádas Ágnes bizottsági tag, dr. Patthy Szabolcs bizottsági tag, Pálfi Alíz bizottsági tag, dr. Sándor Péterné bizottsági tag, Vecsey András bizottsági tag

További jelenlévők: Kovács László György képviselő, Remenyik Ildikó képviselő, Kivágó Péter nem képviselő bizottsági tag, Hajba Norina irodavezető, Ferenczy Csaba csoportvezető, dr. Bartos Diána jogi referens, dr. Dani-Fülöp Dóra jogi referens, dr. Vitányi-Ratimovszky Orsolya jogi referens, Farkas Dávid informatikus

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácssterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 16:07 óra

Az ülés vége: 16:54 óra

Jegyzőkönyvezető: Péterfi Annamária

Tölcsér Borbála, elnök: köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság kilenc fővel határozatképes, és az ülést megnyitotta. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére felkérte Zsitnyák János Bálint alelnök urat. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
34/2022. (I. 24.) IB határozata
az Idegenforgalmi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága a 2022. január 24-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. **Méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulások**
Előterjesztő: Tölcsér Borbála elnök

2. **Egyebek**

1. **Méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulások**
Előterjesztő: Tölcsér Borbála elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tölcsér Borbála, elnök: ismerteti, hogy az előterjesztésben 1-5 melléklet található. Az 1. mellékletben szerepelnek azok a kérelmek, amelyeknél a kérelmező állandó lakhelye az I. kerületben van, de más

személy vagy szerv tulajdonában lévő gépjárműre kéri az engedélyt, és a használatot tudja igazolni a kérelmező. 22 db ilyen kérelem érkezett.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
35/2022. (I. 24.) IB határozata
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § pontja alapján méltányosságból lakossági várakozási vagy behajtási-várakozási hozzájárulást ad a határozat mellékletében foglalt kérelmezők számára, tekintettel arra, hogy a kérelmező állandó lakóhelye az I. kerület közigazgatási területén van és a lakossági várakozási/behajtási-várakozási hozzájárulást más személy vagy szerv tulajdonában / üzemben tartásában lévő gépjárműre vonatkozóan kéri. Az engedélyek 2023. január 31. napjáig érvényesek.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

Tölcsér Borbála, elnök: a 2. mellékletben azok a kérelmek találhatóak, melyek esetében a tartózkodási hely található az I. kerületben, és a saját tulajdonában, üzemeltetésében lévő gépjárműre kéri a kérelmező az engedélyt. 65 db ilyen kérelem érkezett.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
36/2022. (I. 24.) IB határozata
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § pontja alapján méltányosságból lakossági várakozási vagy behajtási-várakozási hozzájárulást a határozat mellékletében foglalt kérelmezők számára, tekintettel arra, hogy a kérelmező tartózkodási helye az I. kerület közigazgatási területén van és a lakossági várakozási/behajtási-várakozási hozzájárulást tulajdonában / üzemben tartásában lévő gépjárműre vonatkozóan kéri. Az engedélyek 2023. január 31. napjáig érvényesek.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

Tölcsér Borbála, elnök: a 3. mellékletben azok a kérelmek találhatók, amely esetben a kérelmező tartózkodási helye az I. kerület közigazgatási területén van, és más személy vagy szerv tulajdonában, üzemben tartásában lévő gépjárműre vonatkozóan kéri az engedély megadását. 31 db ilyen kérelem érkezett.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot.

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága

37/2022. (I. 24.) IB határozata

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § pontja alapján méltányosságból lakossági várakozási vagy behajtási-várakozási hozzájárulást ad a határozat mellékletében foglalt kérelmezők számára, tekintettel arra, hogy a kérelmező tartózkodási helye az I. kerület közigazgatási területén van és a lakossági várakozási/behajtási-várakozási hozzájárulást más személy vagy szerv tulajdonában / üzemben tartásában lévő gépjárműre vonatkozóan kéri. Az engedélyek 2023. január 31. napjáig érvényesek.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

Tölcsér Borbála, elnök: a 4. mellékletben az egyedi méltányossági kérelmek találhatók, 30 db kérelem érkezett.

Vecsey András, bizottsági tag: mivel a 4. mellékletben jómaga is szerepel, ezért érintettség révén nem vesz részt a szavazásban.

Tölcsér Borbála, elnök: a Magyar Honvédségtől érkezett 5 db kérelem, melyekről tudnak egyszerre szavazni; kerületi engedélyt kértek.

Dr. Kun János, bizottsági tag: javasolja, hogy részükre ne adjanak engedélyt, mivel egyrészt ők a Vár környékét őrzik. A Vár környékén most nagyon nagy parkolóhely hiány van, mert a Dísz téri parkolóhelyek nagy részét elvette a kormányzat, ezért sok Dísz téri lakos a környező utcákban, már a Váron kívül parkol. Ezek a honvédek is ott akarnának parkolni. Másrészt a kormányzat több mélygarázst is épített azon a részen, ezért ha nem tudják elintézni a főnöküknél, hogy bemehessenek a parkolóházba, ami most valószínűleg még üres, mert sokkal kevesebb kormányzati dolgozó van, mint amennyire számítottak a parkolóhely építésénél, akkor magára vessen, ne a lakók elől vegyék el a parkolóhelyet.

Tölcsér Borbála, elnök: irodavezető asszonytól kérdezi, hogy mi volt az indoklás ezeknél a kérelmeknél, illetve hogy a tavalyi évben volt-e parkolási engedélyük.

Hajba Norina, irodavezető: emlékei szerint az 5 db-ból 3 db engedély volt kiadva; véleménye szerint a többiek tudomást szereztek róla, hogy a másik három kapott. Felolvassa egyesével az indokokat. Pesti

Szabolcs Zsolt: kérdelmében leírta, hogy a Magyar Honvédségnél dolgozik, munkaideje kiszámíthatatlan, lakóhelyéről a tömegközlekedés nem megoldható. Lukács Péter a Karmelita kolostor Miniszterelnöki Hivatal épületében teljesít szolgálatot, munkakéből adódóan sokszor éjszakába nyúlóan, kiszámíthatatlanul dolgozik, ezért a bejárása legtöbbször csak saját gépjárművel megoldható. Molnár Imre számára a többműszakos munkavégzés tömegközlekedéssel nem megoldható, munkavégzése helye az I. kerület Színház utca 5-7. Balázs Gergő a Magyar Honvédségnél dolgozik, munkaideje nem kiszámítható, lakóhelyéről a tömegközlekedés nem megoldható. Göncz Ádám Gáspár a Magyar Honvédségnél dolgozik, munkaideje kiszámíthatatlan, lakóhelyéről a tömegközlekedés nem megoldható.

Vecsey András, bizottsági tag: Dr. Kun János képviselő úr észrevételét akceptálva, és amit irodavezető asszony mondott, véleménye szerint a kompromisszum az lehetne, hogy az öt kérelemből adjanak meg kettőt. Két indoklásra lett figyelmes. A Miniszterelnöki Hivatal bizottsági szolgálatának tagja az egyik úriember, a másik pedig a Színház utca 5-7. alatt dolgozik, ami szintén hasonló. Mivel korábban hárman kértek és hárman kaptak, most adjanak meg két engedélyt. Ha ők annyira szeretnék ezt, akkor feltételezhető, hogy még egyszer be fogják adni a kérvényt, esetleg egy kibővített gondolatkörrrel.

Hajba Norina, irodavezető: úgy tudja, hogy mind az öten ugyanott dolgoznak, nagyjából szóról-szóra ugyanaz mind az öt indok. Lukács Péternek, Molnár Imrének, Balázs Gergőnek és Göncz Ádámnak is volt tavaly engedélyt, és egynek nem.

Tölcsér Borbála, elnök: kérdezi, hogy a Karmelita kolostornak nincs-e semmilyen lehetősége, hogy ennek az öt személynek biztosítson parkolást.

Hajba Norina, irodavezető: biztos választ nem tud adni, de úgy tudja, hogy van mélygarázsuk.

Dr. Kun János, bizottsági tag: van egy olyan mondás, hogy egyszer volt Budán kutyavásár. Most kétszer volt Budán kutyavásár, mert már a harmadik évben vannak itt, és most lehet máshogy gondolkodni. Továbbá ami kialakult a Dísz téren, az most alakult ki. A másik szempont pedig, hogy jelen esetben méltányosságról van szó. Joguk van egyszer így méltányosnak lenni, másszor pedig úgy méltányosnak lenni.

Nádas Ágnes, bizottsági tag: nem jogszerű vagy nem elegáns, hogy válogatnak belőle, hiszen lényegében ugyanaz az indoka van öt kérelemnek. Visszautalna arra, hogy az előző ülésükön szóba került, hogy egy koncepciót ki kellene találni maguknak. Egyébként pedig Kun János képviselő úrral egyetért, hogy a honvédség ezt meg tudja oldani.

Dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag: számára is nagyon furcsa lenne, ha öt azonos beadványból kompromisszumot keresve egyet, kettőt, hármat vagy négyet fogadnának el, mert akkor vagy mindet, vagy egyiket sem. Valóban jó lenne látni, hogy ezek jogosak, vagy nem jogosak. Van néhány kérelmező - ezek szerint a honvédség is ilyen -, akikkel lehet, hogy le kellene ülni tárgyalni. Ha méltányosságot kérnek, akkor mondják el, hogy miért kérik; kérjék az önkormányzattól mint honvédség, lépjenek fel egységesen, ne pedig az egyéneket küldözgessék egyesével. Ha meg tudják magyarázni, és jó okkal, akkor mindegyiket támogassák, ha nem, akkor meg egyiket se. Kérdezi, hogy van-e arra mód, hogy valakit megbízzanak, hogy folytasson tárgyalást, vagy kérdezzék meg hivatalosan, hogy mit szeretnének, és a jövőre nézve lehetőség szerint előre jelezzék, hogy ez minden évben lesz-e, miért lesz, meddig lesz, a Dísz tér felújítása után lesz-e, több lesz-e.

Tölcsér Borbála, elnök: úgy gondolja, hogy ilyenre mindig van lehetőség. Ha azonban csak azt figyelembe veszi, hogy a vári építkezések során 1100 férőhelynyi parkoló lett kialakítva, akkor számára furcsa, és itt Kun Jánossal ért egyet, hogy az önkormányzatnak parkolóhelyet kellene minisztériumi és egyéb dolgozóknak biztosítani.

Nádas Ágnessel és Patthy Szabolccsal is egyetért abban, hogy nem lehet úgy szavazni, hogy válogatnak. Az 5 db kérelemről egyben szavaznak, és azt javasolja, hogy ne adjanak engedélyt a számukra.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 1-5. sorszámú kérelmezőkre vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Idegenforgalmi Bizottsága

38/2022. (I. 24.) IB határozata

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **3 igen, 6 nem szavazattal elutasítja Pesti Szabolcs Zsolt, Lukács Péter, Molnár Imre, Balázs Gergő és Göncz Ádám Gáspár (Magyar Honvédség Budapest Helyőrség Dandár (Színház u. 5-7.)) az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján egyéb méltányolható körülmények miatt igényelt lakossági várakozási hozzájárulás iránti kérelmét.**

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

Tölcsér Borbála, elnök: a következő csoport a Hilton dolgozói.

Dr. Kun János, bizottsági tag: az előző két ülésen a Hilton dolgozói számára nem adták meg az engedélyt.

Tölcsér Borbála, elnök: szeretné kiegészíteni az eddig ismert információkat azzal, hogy tudomása van arról, hogy a Hiltonnál előfordul olyan is, hogy második autót tulajdonló lakónak is értékesít a Hilton a saját parkolóhelyéből egyet. Úgy tudja, hogy azok a személyek, akik ezeket a kérelmeket leadják, általában maximum ketten vannak egy műszakban, tehát a Hiltonnak azt kellene megoldania, hogy kettő személy valahogyan parkolni tudjon. Véleménye szerint elég nonszensz az, hogy nem tudják ezt megoldani méltányossági kérelmek nélkül. Azt gondolja, hogy meg tudnák oldani, ezért egyetért azzal a gyakorlattal, ami idén már kialakult. Úgy emlékszik, hogy már tavaly is szigorúbbak voltak a Hiltonos dolgozókkal. Nagyon jó lenne, hogy ha eljutnának odáig, hogy megtalálják azokat a kategóriákat, ahol picit tudnak csökkenteni az autókön, amik özönlenek a Várba és a kerületbe.

Dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag: véleménye szerint talán abba az irányba lenne érdemes elmozdulni, hogy ahonnan több igény érkezik, mert az igénylők ott dolgoznak, valamilyen kvótarendszert kellene kialakítani. Le kellene ülni velük tárgyalni, megkérdezni, hogy hány parkolóhelyre van szükségük. Nem gondolja, hogy visszaélnének vele, és ezek a katonák vagy a Hilton munkatársai bejárnának hétvégén a családjukkal fagyizni, és ezért kell nekik a parkolóhely, hanem valószínűleg tényleg a munkába járáshoz kell. Lehet, hogy kiadható 20 főnek is az engedély, ha egyszerre maximum 5 db autó lehet bent ezekből a rendszámokból. Nem tudja, hogyan lehet ezt kezelni, de a mai informatikai szinten ezt valószínűleg nagyon könnyen lehet kezelni. Kiadnak egy kvótát vagy rendszámra vagy valamilyen beazonosított darabra, és ameddig annál több nem jött be,

addig bejöhet. Ez független attól, hogy 200 főnek adják meg, de összesen 5 db autó jöhet be egyszerre, így akkor bőkezűbbek is lehetnek. Arra kell felelősséget vállalniuk, hogy ne árásszák el az autók a védett területet, a kerületüket. Nehéz úgy kiadni sokszáz engedélyt, hogy ezek akár egyszerre is itt lehetnének és visszaélések is lehetnének. Ha ezt meg tudják oldani számítógépes rendszerrel, és letárgyalják, hogy mekkora kvótákat kér a Hilton, a honvédség, vagy bárki, akkor úgy gondolja, hogy ez átlátható lehetne.

Tölcsér Borbála, elnök: úgy tudja, hogy korábban volt már ilyen kvótarendszer - talán 2019 körül még lehetett ilyen, legalábbis ezt az információt kapta alpolgármester úrtól. Megjegyezte, több bizottsági tagtársával már elindult egy olyan gondolkodás, hogy esetleg intézményi szinten lehetne meghatározni egy adott parkolóhely számot. Ez azért maradt abba, mert azt az információt kapták, hogy volt ilyen gyakorlat korábban és nem működött. Nem tudja, hogy mi az oka annak, hogy nem működött, ezért most ezt nem tudja bővebben kifejteni, de a következő ülésre alaposabban utána tud nézni, hogy volt-e ilyen, mi volt vele a baj.

Dr. Kun János, bizottsági tag: ahhoz, hogy jól tudjanak egy ilyen tárgyaláson érvelni és gondolkodni, ahhoz először az egész parkolási rendeletüket át kellene nézni. El tudna képzelni egy ilyen rendszert, de még inkább el tudna képzelni egy olyan rendszert, hogy kapnak egy kontingenst, amiért fizetnek valamennyit, és akkor az a kontingens működik. De jelenleg az a rendszer, hogy nem mondhatják, hogy kapnak egy kontingenst és fizetnek valamennyit, mert a parkolási rendeletben nincs ilyen paragrafus. Véleménye szerint a Hilton dolgozói csomagjába beleférhetne az, hogy aki gondolja, az pl. a cafeteriáját parkolási engedélybe fektetheti, és akkor az önkormányzat megállapodna a Hiltonnal. De ehhez előbb a parkolási rendeletet át kellene nézni.

Dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag: úgy gondolja, hogy érdemes lenne leásni a probléma gyökeréig, mert függetlenül attól, hogy éppen ki a vezetője a városrésznek, ez mindig probléma lesz. Ezzel foglalkozni kell, és minél hamarabb kialakítanak egy jó rendszert, annál könnyebb lesz a munka, és annál jobb lesz itt az élet.

Tölcsér Borbála, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 6-11. sorszámú kérelmezőkre vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
39/2022. (I. 24.) IB határozata
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága
3 igen, 6 nem szavazattal elutasítja Kiss Máté, Miloszdni Pál György, Vidi Ákos, Agonács László Norbert, Antóni Károly és Molnár-Szarka Tímea (Hilton dolgozói) az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján egyéb méltányolható körülmények miatt igényelt lakossági várakozási hozzájárulás iránti kérelmét.
Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

Tölcsér Borbála, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található Koppány Ivett kérelmezőre vonatkozó javaslatot.

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
40/2022. (I. 24.) IB határozata
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból lakossági várakozási és behajtási-várakozási hozzájárulást ad **Koppány Ivett** (Egyesített Bölcsőde vezető) számára egyéb méltányolható körülmények miatt. Az engedély 2023. január 31. napjáig érvényes.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

Tölcsér Borbála, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 12-18. sorszámú kérelmezőkre vonatkozó javaslatot.

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
41/2022. (I. 24.) IB határozata
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból lakossági várakozási/behajtási-várakozási hozzájárulást ad a határozat mellékletében foglalt kérelmezők számára egyéb méltányolható körülmények miatt. Az engedélyek 2023. január 31. napjáig érvényesek.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

Tölcsér Borbála, elnök: a következő csoport a nemzetiségi önkormányzati tagok és elnökök csoportja. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 19-21. sorszámú kérelmezőkre vonatkozó javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
42/2022. (I. 24.) IB határozata
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból lakossági várakozási/behajtási-várakozási hozzájárulást ad a határozat mellékletében foglalt kérelmezők számára egyéb méltányolható körülmények miatt. Az engedélyek 2023. január 31. napjáig érvényesek.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

Tölcsér Borbála, elnök: a következő kérelmező a Hunfalvy Szakgimnázium igazgatója.

Dr. Kun János, bizottsági tag: kérdezi, hogy miért kért vári engedélyt is.

Hajba Norina, irodavezető: a kérelmező indoka, hogy 30 éve dolgozik a Ponty utcai Hunfalvy Szakgimnáziumban, 17 éve iskolaigazgatóként. A lakóhelyéről a bejutás tömegközlekedéssel aránytalanul sok időt vesz igénybe. Szerepel a kérelmében a vári is, de nincs megindokolva, hogy miért kéri.

Tölcsér Borbála, elnök: nem tartja feltétlenül indokoltnak a vári engedély megadását.

Nádas Ágnes, bizottsági tag: kérdezi, hogy van-e lehetőség csak a kerületit megadni és a várit nem, vagy nem lehet eltérni a kérelem szövegétől.

Tölcsér Borbála, elnök: amennyiben nincs akadálya, akkor az a szóbeli javaslata, hogy kerületi engedélyt adjanak meg Plánk Tibor igazgató úr számára, de várit ne. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az ismertetett módosító javaslatot. elfogadását.

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
43/2022. (I. 24.) IB határozata
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága támogatja Tölcsér Borbála elnök **módosító indítványát**, mely szerint Plánk Tibor (Hunfalvy Szakgimnázium igazgatója) számára méltányosságból lakossági várakozási hozzájárulást adjon.

Tölcsér Borbála, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 22. sorszámú kérelmezőkre vonatkozó javaslatot a fenti módosítással.

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
44/2022. (I. 24.) IB határozata
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból lakossági várakozási hozzájárulást ad **Plánk Tibor** (Hunfalvy Szakgimnázium igazgatója) számára egyéb méltányolható körülmények miatt. Az engedély 2023. január 31. napjáig érvényes.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

Dr. Kun János, bizottsági tag: kéri irodavezető asszonyt, hogy jelezze a kérelmezőnek, hogy ha meg tudja indokolni, hogy miért kéri a vári engedélyt, akkor újra tárgyalhatják.

Tölcsér Borbála, elnök: a következő kérelmező Csató Valéria, a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat igazgatóhelyettese.

Dr. Kun János, bizottsági tag: kéri irodavezető asszonyt, hogy olvassa fel az indokot.

Hajba Norina, irodavezető: indoka, hogy az FPSZ I. kerületi Pedagógiai Szakszolgálat igazgatóhelyetteseként dolgozik a kerületben, intézményük a Logodí utca 80. szám alatt található. Vezetőhelyettesként mindennapi munkája részét képezi az FPSZ Igazgatóságával és Központjával, valamint fenntartójával, a Közép-Pesti Tankerületi Központtal a kapcsolattartás, melyek Zuglóban található. Az intézménybe személyesen, saját gépjárművel szállítják a dokumentációkat, eszközöket, ellátmányokat, hasonlóképpen a szakszolgálat tagintézményeivel, illetve az I. kerület oktatási-nevelési intézményeivel, Gyermek- és Családsegítő Szolgálatával való kapcsolattartás és ügyintézés is.

Dr. Kun János, bizottsági tag: egy olyan rendezőelvet próbál kialakítani, hogy azok, akik munkájuk során az I. kerületet segítik, azokat előnyben részesítsék. Számára ez nem volt világos, mert úgy adta be az igényt, hogy a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat igazgatóhelyettese, és nem az I. kerületi Pedagógiai Szakszolgálat igazgatóhelyetteseként. Kérdezi, hogy fővárosi vagy I. kerületi, mert ahogy beadta a kérelmét, az fővárosi, az indoklásban pedig azt mondja, hogy I. kerületi.

Hajba Norina, irodavezető: tudomása szerint a kérelmező a Fővárosi Szakszolgálatnál dolgozik, de az I. kerületi tagintézményekbe járnak ki. A fővárosból járnak ki az I. kerületi tagintézményekbe erre a szolgálatra.

Tölcsér Borbála, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 23. sorszámú kérelmezőre vonatkozó javaslatot.

A bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
45/2022. (I. 24.) IB határozata
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból lakossági várakozási hozzájárulást ad **Csató Valéria** (Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat igazgatóhelyettese) számára egyéb méltányolható körülmények miatt. Az engedély 2023. január 31. napjáig érvényes.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

Tölcsér Borbála, elnök: a következő a BFKH dolgozóinak csoportja, amely 5 db kérelmet tartalmaz; van, aki hivatali munkatárs, vagy aki a Gyámügyi Osztály dolgozója.

Dr. Kun János, bizottsági tag: kéri, hogy irodavezető asszony olvassa fel az indoklásokat.

Hajba Norina, irodavezető: Kiss János indoka, hogy a Hatósági és Gyámügyi Osztály feladatköréből adódóan a hatósági ellenőrzés, valamint a környezettanulmány során saját gépjárművet használ, szakmai megbeszélésekre, értekezletekre gépjárművel közlekedik, Budapest I. kerületében, illetve Budapest területén rendszeresen használja munkavégzés céljából az autóját. László Albert az I. kerület Gyámhivatalánál dolgozik. Hivatalát gondnoki minőségben tölti be, gyakran látogatja és szállítja a gondnokoltakat. Dr. Nagy Zsolt esetében a Kormányhivatal hivatalvezetői munkavégzéshez szükséges a napi szintű parkolóhely használata. Kökény Ferenc a Budapest Főváros Kormányhivatala Attila út 12. szám alatti irodájának őrzésével-védésével van megbízva, napi 14-15 órát dolgozik. Skropkó Barnabás munkavégzésének helye Budapest Főváros Kormányhivatalának I. kerületi Hivatala, és munkába járáshoz szükséges az engedély megléte.

Tölcsér Borbála, elnök: Kökény Ferenc indoka, hogy hosszasan dolgozik és a munkába járás miatt szükséges az engedély. Kérdezi, hogy lehet-e tudni, hogy közeli a lakcíme vagy távoli.

Hajba Norina, irodavezető: a Fővárosban lakik.

Tölcsér Borbála, elnök: mindenkinek lehetősége van a szavazatával eldönteni, hogy méltányolható-e az indoka. Más-más indoklásokat hallhattak, ezért javasolja, hogy egyesével szavazzanak. További szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 24. sorszámú kérelmezőre vonatkozó javaslatot.

A bizottság 5 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
46/2022. (I. 24.) IB határozata

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból lakossági várakozási hozzájárulást ad **Kiss János** (BFKH Hatósági és Gyámügyi Osztály dolgozója) számára egyéb méltányolható körülmények miatt. Az engedély 2023. január 31. napjáig érvényes.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

Tölcsér Borbála, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 25. sorszámú kérelmezőre vonatkozó javaslatot.

A bizottság 5 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
47/2022. (I. 24.) IB határozata

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból lakossági várakozási hozzájárulást ad **László Albert** (BFKH Hatósági és Gyámügyi Osztály dolgozója) számára egyéb méltányolható körülmények miatt. Az engedély 2023. január 31. napjáig érvényes.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

Tölcsér Borbála, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 26. sorszámú kérelmezőre vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
48/2022. (I. 24.) IB határozata

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **3 igen, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elutasítja dr. Nagy Zsolt** (BFKH I. kerületi Hivatal vezetője) az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási

hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján egyéb méltányolható körülmények miatt igényelt lakossági várakozási hozzájárulás iránti kérelmét.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

Tölcsér Borbála, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 27. sorszámú kérelmezőre vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Idegenforgalmi Bizottsága

49/2022. (I. 24.) IB határozata

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **9 nem szavazattal elutasítja Kökény Ferenc** (BFKH I. kerületi Hivatal munkatársa) az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján egyéb méltányolható körülmények miatt igényelt lakossági várakozási hozzájárulás iránti kérelmét.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

Tölcsér Borbála, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 28. sorszámú kérelmezőre vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Idegenforgalmi Bizottsága

50/2022. (I. 24.) IB határozata

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **3 igen, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elutasítja Skropkó Barnabás** (BFKH I. kerületi Hivatal munkatársa) az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján egyéb méltányolható körülmények miatt igényelt lakossági várakozási hozzájárulás iránti kérelmét.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

Tölcsér Borbála, elnök: a következő kérelmező Réthly Ákos, a Mária Magdolna torony üzemeltetője. Kérdezi, hogy mi volt az indoklás, illetve egy ilyen üzemeltetőnek milyen munkarendje van, kiderül-e esetleg a kérelméből. Járt már a bizottság előtt olyan kérelem, ahol arról volt szó, hogy valakinek havi egyszer kellett mennie valahova. Ilyen esetben nem tartja indokoltnak az engedély megadását.

Hajba Norina, irodavezető: Réthly Ákos indoka az alábbi: az általa vezetett cég üzemelteti a Budavári Mária Magdolna torony műemléképületet. Működésük során nemcsak a látogatókat, hanem 20-25 társadalmi rendezvényt is ki kell szolgálniunk. Az üzemeltetés során folyamatosan olyan feladatokat kell megoldaniuk, melyek lebonyolítása alkalmilag, illetve napi vagy heti rendszerességgel kizárólag gépjárművel biztosítható. Mindezeket eddig is a saját tulajdonú személygépjárművek igénybevételevel biztosították, amelyre a behajtási és várakozási engedélyt a korábbi években a feladatok ellátása érdekében kapták. Kizárólag ebben az időszakban tartózkodik a Várban.

Vecsey András, bizottsági tag: nem lát semmi kivetnivalót abban, hogy támogassák a kérését. Az különösen értékelendő, hogy nem kért kerületi parkolásra engedélyt. Semmilyen különbséget nem lát az ő üzemeltetési tevékenységének elvégzése, a BTM igazgatói tevékenysége vagy a Hadtörténeti Intézet igazgatójának támogatását illetően vagy esetleg a Budavári Általános Iskola igazgatójának adandó engedély között. Ez az ő munkahelye, segítsék őt abban, hogy magas színvonalon szolgálja ki a turistákat.

Tölcsér Borbála, elnök: sokszor nem feltétlenül az a kérdés, hogy a munkavégzéséhez tényleg indokolt-e, és nem feladatuk azt sem feltétlenül felmérniük, hogy heti 2 órát parkol-e itt vagy hármat. Sokkal inkább az a kérdés ilyen esetben, hogy ha kiadnak egy vári engedélyt, nem fordul-e elő, hogy feljön a Várba a családjával, és 6-8 órát eltölt a Várban. Mivel vári parkolási engedélye van, ezért 6-8 órát parkol úgy, hogy egyébként nem a munkavégzéséhez használja ezt az engedélyt. Minden ember jogosult a lakhelyén, az állandó lakcímén szert tenni egy ingyenes parkolási engedélyre. Ilyenformán az embernek keletkezik két ingyenes parkolási lehetősége, tehát két kerületben is parkolhat ingyen. Így véleménye szerint mindig ez a kérdés, amit mérlegelniük kell általánosságban, mert sokszor szembesülnek azzal a problémával, hogy a Vár nyilván egy sokak számára vonzó hely; feljön ide az ember, megeszik egy jó ebédet egy étteremben, vagy körül sétálja Várat. Hogyha autóval érkezik, akkor a lakók elől foglalja a parkolóhelyet. Nyilván szerencsés az helyzet, amikor valakinek a munkájából fakadóan van egy ilyen engedélye és használhatja magáncélra is. Hangsúlyozza, hogy nem Réthly Ákos személye ellen szól, hanem egy általános jelenséget igyekszik vázolni, ami mindannyiuk fejében ott van, és fontos, hogy kimondják, hogy ez egy valódi jelenség, és ezért kell sok esetben kissé szigorúbbnak lenniük.

Dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag: azt gondolja, hogy technikailag az is megoldható, hogy akár hétvégén ne tudjon behajtani, ha itt munkát végez hétfőtől-péntekig. Ha valaki úgy kérné, hogy évente például hat alkalommal van a Várban feladata, akkor adhatnak neki például egy 10 alkalmas belépőt, amit ha lekért és elfogyott, akkor nem lesz több ingyenes parkolási lehetősége. Ezeket biztos, hogy tudná kezelni egy behajtási rendszer. Ha átdolgozzák a rendszerüket, akkor ezeket bele lehet építeni.

Vecsey András, bizottsági tag: amit elnök asszony mondott, azt nem tartja életszerűnek, miszerint azért, mert valakinek engedélye van, 6-8 órát tölt a Várban többször a családjával. Jómagának 30 éve van engedélye a Várba, az unokáját kétszer hozta fel; egy futóversenyre és megnézni a Halászbástyát. Ezzel nem szoktak visszaélni az emberek; nem azért adják be a kérvényt, hogy itt dőzsöljenek és foglalják a helyet előlük.

Tölcsér Borbála, elnök: ez nyilván feltételezés, ahogy a saját megjegyzése is egy feltételezés volt. A feltételezések nem egzakt számok; van ilyen és olyan ember is. Nem személyében szeretne senkit támadni, hanem ismeri az emberi magatartást, és sajnos vannak olyan emberek, akik visszaélnak az ilyen típusú engedélyekkel és lehetőségekkel.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 29. sorszámú kérelmezőre vonatkozó javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
51/2022. (I. 24.) IB határozata

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból lakossági behajtási-várakozási hozzájárulást ad **Réthy Ákos** (Mária Magdolna torony üzemeltetője) számára egyéb méltányolható körülmények miatt. Az engedély 2023. január 31. napjáig érvényes.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

Tölcsér Borbála, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 30. sorszámú kérelmezőre vonatkozó javaslatot.

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
52/2022. (I. 24.) IB határozata

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból lakossági várakozási és behajtási-várakozási hozzájárulást ad **dr. Jancsár György** (Önkormányzat megbízott ügyvédje) számára egyéb méltányolható körülmények miatt. Az engedély 2023. január 31. napjáig érvényes.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

Tölcsér Borbála, elnök: az 5. mellékletben szereplő kérelmezők számára a Budai Várban zajló építkezések idejére vonatkozóan adnak engedélyt.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 5.határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
53/2022. (I. 24.) IB határozata

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból lakossági várakozási hozzájárulást ad az 5. mellékletben foglalt kérelmezők számára egyéb méltányolható körülmények miatt, a Budai Várban zajló építkezésekre tekintettel. Az engedélyek a Budai Várban zajló építkezések idejére vonatkoznak.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

2. Egyebek

Dr. Kun János, bizottsági tag: nagy örömeikre szolgál, hogy újabb nyilvános illemhellyel gyarapodtak itt a Kapisztrán téren, a Hadtörténeti Múzeummal szemben. Javasolja, hogy helyezzenek el egy kiírást, mert így nem tudnak az emberek, főleg a turisták a lehetőségről.

További kérdés, hozzászólás nem lévén az elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2022. február 8.



Zsitnyák János Bálint
alelnök



Tölcsér Borbála
elnök

	Név	kérelmezett hozzájárulás típusa
1.	Szász Dóra Zsuzsanna	kerületi
2.	Szarka Dorottya	kerületi
3.	Tax Arden Dávid	kerületi
4.	Jakab Tamás	kerületi
5.	Dr. Almási Anna Mária	kerületi
6.	Nádas-Fehér Barbara	kerületi
7.	Szabó-Varga Éva	kerületi
8.	Fazekas Mihály	kerületi
9.	Pálffy János	kerületi
10.	Szalay Zsolt	kerületi
11.	Raffelsberger Glória	vári
12.	Szombathy Tünde	kerületi
13.	Nagy Tamásné	kerületi
14.	Dr. Dunkel Kitti Zsuzsanna	kerületi
15.	Szabadhegy Zita	vári
16.	Baranyi Beatrix	kerületi
17.	Vásárhelyi Márton Pál	kerületi
18.	Hovanez Csaba	kerületi
19.	Molnár Ágnes Éva	kerületi
20.	Süpek Nóra Beatrix	vári
21.	Csillagné Mády Krisztina	kerületi
22.	Zsibrita Dóra	kerületi

	Név	kérelmezett hozzájárulás típusa
1.	Dr. Pánczél Márk Vilmos	kerületi
2.	Dr. Rédey Barnabás	kerületi
3.	Csatári Mihály	kerületi
4.	Ágoston Ildikó Kinga	kerületi
5.	Eszenyi Zalán Csaba	kerületi
6.	Palaticz Beáta Gyöngyike	kerületi
7.	Lukács Brigitta	kerületi
8.	Gecse Ferenc	kerületi
9.	Katona Judit	vári
10.	Vásárhelyi Melinda Lucia	kerületi
11.	Mikó Erzsébet	kerületi
12.	Répási Edina Mónika	kerületi
13.	Zelensky Alexey	kerületi
14.	Lantos Melinda	kerületi
15.	Sárkány Attila Lajos	kerületi
16.	Szilágyi Sándor	kerületi
17.	Dr. Papp Vivien	kerületi
18.	Hunter Lydia Alexandra	kerületi
19.	Tengely Norbert	kerületi
20.	Kis Beáta	kerületi
21.	Zentai István	kerületi
22.	Dr. Nagy Enikő Márta	kerületi
23.	Bende Gyöngyi	kerületi
24.	Tóth Balázs	vári
25.	Edward Schmidt Macgillivray	vári
26.	dr. Pap Zsuzsa Georgina	kerületi
27.	Li Junheng	vári
28.	Verwey Victoria	kerületi
29.	Várad-Kalmár Péter Dániel	kerületi
30.	Salánki Szilvia	kerületi
31.	Csepeti Fanni	kerületi
32.	Kisdaróczi János	kerületi
33.	Bishop Lauern Elizabeth White	kerületi
34.	Kilyén Tamás	kerületi
35.	Hajdú Rozália Veronika	kerületi
36.	Pálfalvi András	kerületi
37.	Bende Gyöngyi	kerületi
38.	Makrai Fanni Csilla	vári

39.	Pollákné Varga Márta	kerületi
40.	Dr. Lukácsné Gulai Anna	kerületi
41.	Török Szilárd Ádám	kerületi
42.	Tóth Edit Ilona	kerületi
43.	Huszár Bernadett	kerületi
44.	Csonka Henrietta Katalin	kerületi
45.	Nagy Bettina	kerületi
46.	dr. Oroszné dr. Prekop Erzsébet	kerületi
47.	Layer István	kerületi
48.	Layer István Gábor	kerületi
49.	O'sullivan Ian Róbert	kerületi
50.	Dr. Bogdán Csaba	kerületi
51.	Tavly Luiza	kerületi
52.	Kovalik Anna	kerületi
53.	Füzi Szabolcs Attila	kerületi
54.	Dr. Eszteri Zoltán Endre	vári
55.	Dr. Korpásy Viktória Orsolya	kerületi
56.	Szabados Margit	kerületi
57.	Fábián Zsanett	kerületi
58.	Mironova Júlia	kerületi
59.	Pécseli Mariann Ágnes	kerületi
60.	Sándor Frigyes István	kerületi
61.	Szabó Tamás	vári
62.	Szarka Katalin	kerületi
63.	Petrezsely Tibor Attila	kerületi
64.	Pintér Elza Kata	kerületi
65.	Borek Barbara	kerületi

	Név	kérelmezett hozzájárulás típusa
1.	Kiss Dániel István	kerületi
2.	Klinger Csaba	kerületi
3.	Novits László	kerületi
4.	Dr. Krajnyák András	kerületi
5.	Dr. Bokorné Dévényi Krisztina	vári
6.	Csibi Krisztina	vári
7.	Bredánné Szabó Adrienn	kerületi
8.	Palásti-Rátkai Orsolya	kerületi
9.	Kovács Flóra	kerületi
10.	Németh Gábor	kerületi
11.	Polyánki Rita	kerületi
12.	Tóthné dr. Gyarmati Zsófia	kerületi
13.	Matliák Eszter	kerületi
14.	Nyitrai Katalin Laura	kerületi
15.	Mezei András	kerületi
16.	Lőrincz Attila	kerületi
17.	Dr. Borók János	kerületi
18.	Dr. Eszenyi Csaba Dezső	kerületi
19.	Karagich István	kerületi
20.	Grenitzerné Tolingász Jolán Mária	kerületi
21.	Horváth József	kerületi
22.	Varga Anikó	kerületi
23.	Pusztai Zsombor Kornél	kerületi
24.	Dr. Kutasi Balázs	kerületi
25.	Kraicsovits Ferenc	kerületi
26.	Somogyi Ferenc	kerületi
27.	Park Shinbum	vári
28.	Szabados Tímea Klára	kerületi
29.	Káplár Miklós	kerületi
30.	Dr. Simon István	kerületi
31.	Dr. Cseh Alíz	kerületi

41/2022. (I. 24.) IB határozat melléklete

1.	Királyfalvi Laura	köztisztviselő	kerületi és vári
2.	Takács Anikó	köztisztviselő	kerületi és vári
3.	Volosin Katalin	köztisztviselő	vári
4.	Farkas Péter	köztisztviselő	kerületi
5.	Bottyán János	köztisztviselő	kerületi
6.	Kónya Béla Nándor	köztisztviselő	kerületi
7.	dr. Bartos Diána Petra	köztisztviselő	kerületi és vári

42/2022. (I. 24.) IB határozat melléklete

1.	Farkas Márta	Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke	kerületi és vári
2.	Vecsey András	Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat tagja	vári
3.	Nikákisz Szofoklész	Görög Nemzetiségi Önkormányzat elnöke	kerületi és vári

	Név	kérelmezett hozzájárulás típusa
1.	Dancsó Ágnes	kerületi
2.	Dr. Juhász-Kelly Krisztina	kerületi
3.	Dr. Buzinkay Géza	kerületi
4.	Ág Csilla Erika	kerületi
5.	Frenreisz Zsófia	kerületi
6.	Dávidné Katona Tímea	kerületi
7.	Koritsánszky Lívía Nóra	kerületi