



BUDAVÁRI  
ÖNKORMÁNYZAT

## JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat  
Idegenforgalmi Bizottsága

2022. január 10-én

tartott rendkívüli üléséről



**A bizottság tagjai közül jelen vannak:** Zsitnyák János Bálint alelnök, Dr. Kun János bizottsági tag, dr. Lovász Gabriella bizottsági tag, Pálfi Alíz bizottsági tag, dr. Sándor Péterné bizottsági tag, Vecsey András bizottsági tag

**További jelenlévők:** Hajba Norina irodavezető, dr. Vitányi-Ratimovszky Orsolya jogi referens, Farkas Dávid informatikus

**Az ülés helyszíne:** Polgármesteri Hivatal földszinti tanácsterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

**Az ülés kezdete:** 17:34 óra

**Az ülés vége:** 18:11 óra

**Jegyzőkönyvezető:** Péterfi Annamária

**Zsitnyák János Bálint, alelnök:** köszöntötte a megjelenteket. Az ülést megnyitotta és megállapította, hogy a bizottság hat fővel határozatképes. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére felkérte Pálfi Alíz bizottsági tagot.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Idegenforgalmi Bizottsága

**1/2022. (I. 10.) IB határozata**

a Idegenforgalmi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága a 2022. január 10-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. **Méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulások**

Előterjesztő: Tölcsér Borbála elnök

2. **Egyebek**

1. **Méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulások**

Előterjesztő: Tölcsér Borbála elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** kérdezi, hogy egyben szavaznak vagy a méltányossági kérelmek első csoportjáról szavaznak először.

**Zsitnyák János Bálint, alelnök:** a szavazás külön történik; az előterjesztésnek 5 db melléklete van, és

mellékletenként szavaznak. Amennyiben a bizottság kéri, akkor a 4. mellékletnél lehet külön szavazni, amely az egyéb méltányossági kérelemmel kapcsolatos.

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** jelezte, sok észrevétele lenne a 4. melléklethez.

**Zsitnyák János Bálint, alelnök:** a 4. mellékletet esetében név szerint fognak szavazni, sorrendben. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Idegenforgalmi Bizottsága  
**2/2022. (I. 10.) IB határozata**  
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § pontja alapján méltányosságból lakossági behajtási-várakozási hozzájárulást ad a határozat mellékletében foglalt kérelmezők számára, tekintettel arra, hogy a kérelmező állandó lakóhelye az I. kerület közigazgatási területén van és a lakossági várakozási/behajtási-várakozási hozzájárulást más személy vagy szerv tulajdonában / üzemben tartásában lévő gépjárműre vonatkozóan kéri. Az engedélyek 2023. január 31. napjáig érvényesek.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

**Zsitnyák János Bálint, alelnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Idegenforgalmi Bizottsága  
**3/2022. (I. 10.) IB határozata**  
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § pontja alapján méltányosságból lakossági behajtási-várakozási hozzájárulást ad a határozat mellékletében foglalt kérelmezők számára, tekintettel arra, hogy a kérelmező tartózkodási helye az I. kerület közigazgatási területén van és a lakossági várakozási/behajtási-várakozási hozzájárulást tulajdonában / üzemben tartásában lévő gépjárműre vonatkozóan kéri. Az engedélyek 2023. január 31. napjáig érvényesek.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

Zsitnyák János Bálint, alelnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot.

**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Idegenforgalmi Bizottsága  
**4/2022. (I. 10.) IB határozata**  
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § pontja alapján méltányosságból lakossági behajtási-várakozási hozzájárulást ad a határozat mellékletében foglalt kérelmezők számára, tekintettel arra, hogy a kérelmező tartózkodási helye az I. kerület közigazgatási területén van és a lakossági várakozási/behajtási-várakozási hozzájárulást más személy vagy szerv tulajdonában / üzemben tartásában lévő gépjárműre vonatkozóan kéri. Az engedélyek 2023. január 31. napjáig érvényesek.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

Dr. Kun János, bizottsági tag: a 4. mellékletet illetően nem konkrét nevekkel kapcsolatban van észrevétele, hanem inkább a csoportokkal kapcsolatban, ezért elmondja az észrevételeit.

Már a tavalyi évben is többször volt elbírálták el a Hilton dolgozóinak kérelmét, és akkor sem volt boldog, hogy megadták részükre az engedélyt. Akkor azt gondolta, hogy ez egy átmeneti dolog. Most nyújtott be Hilton dolgozó kérelmez, és valószínűleg érkezik majd több is. Az elvi álláspontja az, hogy a Hilton dolgozóinak ne adjanak méltányossági parkolási engedélyt, mert ha a Hilton dolgozóinak adnak, akkor ugyanilyen joggal kellene adni a kerületben lévő még egy tucat szálloda dolgozóinak is, akik nyilván csak azért nem jelentkeztek eddig, mert nem tudták, hogy így lehet spórolni. Azt javasolja ezért, hogy most ezt a kérelmet utasítsák el, aztán majd az összes többi Hilton dolgozó kérelmét is, illetve akármelyik hotel dolgozója jelentkezik, azt is utasítsák el.

A második javaslata, hogy a Máltai Lovagok kérelmeit is utasítsák el. A Máltai Lovagrend egy diplomáciai testület. Valószínűleg, ha a Máltai Lovagrend felségterületén valamilyen rendetlenséget követ el, akkor a Máltai Lovagrend majd helyre utasítja - akár megadják nekik a parkolási engedélyt, akár nem. A kerületben van egy tucat diplomáciai testület; például itt van a Németország Nagykövetsége, a Norvég Királyság Nagykövetsége, a Francia Intézet. Kérdés, hogy ők miért nem jönnek. Bizonyára azért nem, mert nem jut eszükbe, hogy így lehet pénzt spórolni, hanem megveszik a gazdálkodó szervezetek engedélyét. Ezért nem látja indokát annak, hogy a Máltai Lovagok szíveségből parkoljanak, míg a többi diplomáciai testületnek ezt nem ajánlják fel.

Szerepel a listán a Budapest Főváros Kormányhivatala Örökségvédelmi Főosztálya. Rengeteg kormányzati hivatal van a kerületben; a Fő utcában található az Innovációs és Technológiai Minisztérium. Az legalább olyan fontos, mint az örökségvédelem, hiszen mi lenne velük innováció nélkül. Szintén a Fő utcában van a Nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter hivatala; ők is nagyon fontos munkát végeznek. Továbbá az Alkotmánybíróság és a Hírközlési Hatóság is a kerületben van. Mindegyik nagyon fontos munkát végez, de nem jutott eszükbe a dolgozóknak méltányossági kérelmet benyújtani. De éppen eszükbe is juthat, és akkor milyen alapon utasítják el az ő kérelmüket, ha a jelenlegi kérelmeket elfogadják.

A következő a listán a Városliget Ingatlanfejlesztő Zrt. dolgozója. Nyilván nagyon sok ingatlanfejlesztő dolgozik a kerületben, akik csak azért nem jönnek, mert nem jutott eszükbe. Ha egyszer elmeséli a Városliget Ingatlanfejlesztő Zrt. az újpesti ingatlanfejlesztőnek, hogy így lehet spórolni, akkor kérdés, hogy majd nekik is adnak-e.

Medgyessy Péter nyugalmazott miniszterelnök szintén kérelmet nyújtott be. Nagyon tiszteli Medgyessy Pétert, de vannak nyugalmazott miniszterelnökök, vannak nyugalmazott villanyszerelők. Bizonyára egy nyugalmazott miniszterelnöknek még több pénze is van, mint egy nyugalmazott villanyszerelőnek, és ha a nyugalmazott villanyszerelő jön meglátogatni a Várban a fiát, akkor ő nem kér méltányosság engedélyt, hanem kifizeti a parkolási díjat.

A Monarchia Galéria ügyvezetőjének a kérelmét sem támogatja. Sok ügyvezető van, akik megveszik a gazdálkodó szervezetek parkolási engedélyét, ha szükségük van rá. Ugyanez vonatkozik a Józsa Trafik ügyvezetőjére is.

Úgy gondolja, hogy ezeket a méltányossági engedélyeket azoknak adják ki, akik valamit tesznek a kerületért, közvetlenül a kerületi polgárokért, pl. a Pedagógiai Szakszolgálat kérelmét támogatni tudja, mert az egész kerületnek jó, hogy ha a Pedagógiai Szakszolgálat dolgozója gyorsan el tud jutni a kerületi iskolákba. De a fent említett kérelmeket nem tudja támogatni. Azzal, amit elmondott, általános iránymutatást szeretne közvetíteni.

**Pálfi Alíz, bizottsági tag:** nem ért egyet néhány méltányossági parkolási engedélykérelemmel, pl. a Hilton az egyik. Elmondta, mint magánszférából érkező, az a véleménye, hogy fizesse ki a magáncég, ne az önkormányzat pénzelje a magánszektort. Ez lehet egy jó cafetéria elem a dolgozóknak. A Hiltonnak nyilván van elég pénze; támogassa ezzel a munkavállalóit.

A kisebb cégeket, mint a Józsa Csaba Trafik, Monarchia Galéria, hallomásból ismeri, de számára kiválasztott elemeknek tűnnek, és laikusként végig ellenőrizve nem érti, hogy mi alapján. Ugyanez a helyzet a Máltai Lovagrenddel; nem érti, hogy miért kérik. Elmondta, nem is érdekli, hogy ki honnan jött, vagy mit csinált, egyenlő bánásmódot javasolna.

Medgyessy Péter volt miniszterelnök számára is szemet szúrt, nem tudja, hogy ezt a hivatala alapján meg kellene-e kapnia, ezzel szintén nem ért egyet. Biztosan ki tudja fizetni, tehát tiszteletből szép dolog, de neki se adná meg, mint ahogyan senki másnak. Folyjon be inkább a pénz az I. kerületnek, és lehessen belőle jó dolgokat megvalósítani. A cégek esetében fizesse ki a tulajdonos, főként a cégvezetők esetében nem ezen a kis pénzen múlik, az I. kerületnek azonban sok ez a kiesés. Fentiek alapján megfontolná, hogy kinek adják meg az engedélyt.

**Vecsey András, bizottsági tag:** kérdezi Kun János képviselő úrtól, hogy szeretné-e egyszer megnézni a kérvényeket indoklással együtt, hogy ki miért kéri az I. kerületi parkolási jogot. Úgy lehetne általános megfogalmazást adni és egy szempontrendszer kialakítani, hogyha egyszer konkrétan kimondják, hogy bizonyos engedélyeket miért adnak meg, és bizonyos engedélyeket miért nem. Mindegyikre lehet mondani valamit, mert összességében biztos, hogy sokkal több igénylő van, mint amennyi parkoló hely van. Lehet, hogy valakinek van egy olyan rokona, aki súlyos beteg, hiszen hallottak korábban ilyet indoklásképpen, és akkor sok mindent el tudnak fogadni emberileg. Nem tudja, hogy például Medgyessy Péter indoka mi volt.

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** az ideai kérvényét nem látta, a tavalyi kérvényét látta. A tavalyi kérvényében az indok az volt, hogy nyugalmazott miniszterelnök.

**Hajba Norina, irodavezető:** ismerteti a Medgyessy Péter kérelmében szereplő indoklást, mely szerint 30 évig a Várban lakott, és hozzátartozója lakása is ott van, mely alapján kéri a megadott forgalmi rendszámú gépkocsira az előző évekhez hasonlóan a behajtási engedélyt megadni.

**Vecsey András, bizottsági tag:** a fenti jó példa volt arra, hogy képviselő úrnak át kell néznie az összes

kérvényt, és a bizottság is nyugodt szível tudja azt mondani, hogy igen vagy nem a válasz. Olyan bizottságban dolgozott korábban, ahol a levezető elnökkel és a tagokkal mindig igyekeztek konszenzusban szavazni.

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** az érintett kérelmeknél megkérhetik irodavezető asszonyt, hogy mindegyik esetében olvassa fel az indoklást.

**Zsitnyák János Bálint, alelnök:** javasolja, hogy amelyik kérelmet problémásabbnak érznek, ott kérjék meg az irodavezető asszonyt, hogy ismertesse a kérelem indokát.

**Vecsey András, bizottsági tag:** most belefér, hogyha az érintett 6-8 db kérelmet szűrő alá veszik, de a továbbiakban már nem kellene fárasztani irodavezető asszonyt, hogy mindegyiket felolvassa, mert bármelyik bizottsági tag bejöhet, és megnézheti nála munkaidőben. Javasolja, hogy tegyenek úgy, ahogyan alelnök úr mondta; vegyék sorra és szavazzanak külön-külön mindenkiről.

**Hajba Norina, irodavezető:** segítség, hogy csoportonként vehetik sorra a kérelmeket, mert a Kormányhivatalnak, a Máltai Lovagrendnek, illetve az egyes csoportoknak ugyanazok az indoklásai.

**Zsitnyák János Bálint, alelnök:** javasolja, hogy csoportonként szavazzanak. Az első csoport a 4. melléklet 1-28. sorszámú kérelmezői lesznek.

**dr. Vitányi-Ratimovszky Orsolya, jogi referens:** ismerteti, hogy ebben a csoportban önkormányzati képviselők, polgármester, alpolgármesterek, jegyző és köztisztviselők szerepelnek.

**Zsitnyák János Bálint, alelnök:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 1-28. sorszámú kérelmezőkre vonatkozó javaslatot.

**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Idegenforgalmi Bizottsága  
**5/2022. (I. 10.) IB határozata**  
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból lakossági behajtási-várakozási hozzájárulást ad a határozat mellékletében foglalt kérelmezők számára egyéb méltányolható körülmények miatt. Az engedélyek 2023. január 31. napjáig érvényesek.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

**Zsitnyák János Bálint, alelnök:** a következő csoportba a Budavári Kapu Kft. biztonsági szolgálatának munkatársa, illetve a Budavári Kapu Kft. munkatársa tartoznak.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 29-30. sorszámú kérelmezőkre vonatkozó javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Idegenforgalmi Bizottsága

**6/2022. (I. 10.) IB határozata**

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból lakossági várakozási hozzájárulást ad **Hlavács István** (Budavári Kapu Kft. biztonsági szolgálat) és **Horváth Mária** (Budavári Kapu munkatársa) számára egyéb méltányolható körülmények miatt. Az engedélyek 2023. január 31. napjáig érvényesek.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

**Zsitnyák János Bálint, alelnök:** a következő a Polgármesteri Kabinet munkatársa lenne.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 31. sorszámú kérelmezőre vonatkozó javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Idegenforgalmi Bizottsága

**7/2022. (I. 10.) IB határozata**

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból lakossági behajtási hozzájárulást ad **Kocsis Marianna** (Polgármesteri Kabinet munkatársa) számára egyéb méltányolható körülmények miatt. Az engedélyek 2023. január 31. napjáig érvényesek.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

**Zsitnyák János Bálint, alelnök:** a következő a Polgármesteri Hivatallal szerződésben álló takarító személye.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 32. sorszámú kérelmezőre vonatkozó javaslatot.

**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Idegenforgalmi Bizottsága

**8/2022. (I. 10.) IB határozata**

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból lakossági\_behajtási-várakozási hozzájárulást ad **Kuji Ferenc** (Polgármesteri Hivatallal szerződésben álló takarító) számára egyéb méltányolható körülmények miatt. Az engedélyek 2023. január 31. napjáig érvényesek.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

**Zsitnyák János Bálint, aelnök:** következik a BKFH Gyámhivatalának munkatársa

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 33. sorszámú kérelmezőre vonatkozó javaslatot.

**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Idegenforgalmi Bizottsága

**9/2022. (I. 10.) IB határozata**

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból lakossági várakozási hozzájárulást ad **Kalmár Dávid** (BKFH Gyámhivatal) számára egyéb méltányolható körülmények miatt. Az engedélyek 2023. január 31. napjáig érvényesek.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

**Zsitnyák János Bálint, aelnök:** a következő csoportba a Házgondnoksági Kft. munkatársai tartoznak.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 35-38. sorszámú kérelmezőkre vonatkozó javaslatot.



A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Idegenforgalmi Bizottsága

**10/2022. (I. 10.) IB határozata**

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból lakossági behajtási-várakozási hozzájárulást ad **Békési Zoltán** (Házgondnoksági Kft. ügyvezetője), valamint **Lucska Krisztina, Warmusz Margit Katalin** és **Bábiczki Zsuzsanna** (Házgondnoksági Kft. munkatársai) számára egyéb méltányolható körülmények miatt. Az engedélyek 2023. január 31. napjáig érvényesek.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

**Zsitnyák János Bálint, aelnök:** a következő a Hilton munkatársa tartozik.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 34. sorszámú kérelmezőre vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Idegenforgalmi Bizottsága

**11/2022. (I. 10.) IB határozata**

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **2 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasítja Frank Lászlóné** (Hilton munkatársa) az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján egyéb méltányolható körülmények miatt igényelt lakossági várakozási hozzájárulás iránti kérelmét.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**Zsitnyák János Bálint, aelnök:** a következő csoportba a Magyar Máltai Lovagok Szövetségének munkatársai tartoznak.

Kérdezi irodavezető asszonytól, hogy ők milyen indokkal kérték a méltányossági kérelmüket.

**Hajba Norina, irodavezető:** ismertette a kérelemben szereplő indokot, mely szerint a szövetség a Fortuna utca 10. szám alatti, saját tulajdonban lévő épületében működik. A szerv vezetői részére kéri az engedélyt, akik karitatív önkéntes munkájukat itt végzik. Elmondta, 6 darab engedély kérelemről van szó; mindenkinek ugyanaz az indoka.

**Zsitnyák János Bálint, aelnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 39-44. sorszámú kérelmezőre vonatkozó javaslatot.

A bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Idegenforgalmi Bizottsága

**12/2022. (I. 10.) IB határozata**

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból lakossági behajtási hozzájárulást ad **Szepesházy András, Szabadhegy Kristóf, Szabadhegy Gabriella, Pallos András, dr. Erőss Lóránd György és Bényi Zsuzsanna** (Magyar Máltai Lovagok Szövetsége) számára egyéb méltányolható körülmények miatt. Az engedélyek 2023. január 31. napjáig érvényesek.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

**Zsitnyák János Bálint, alelnök:** a következő csoportba a BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának munkatársai tartoznak.

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** a képviselő-testületi ülés egyik napirendi pontja lesz a tiltakozás a Burg Hotel lebontása miatt, amit pontosan ez a társaság engedélyezett.

**Zsitnyák János Báling, alelnök:** kérdezi, hogy milyen indokkal kérik a méltányossági parkolási engedélyt.

**Hajba Norina, irodavezető:** Mérth Anikó indoka, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya Észak-Budai Építésügyi- és Építésfelügyeleti Osztályán kormánytisztviselőként Budapest III. és XII. kerületének építésfelügyelői feladatát látja el a BFKH Logodi utca 38-40. szám alatti telephelyén. Az építésfelügyeleti tevékenység jellegéből adódóan az illetékességi területen helyszíni szemléket és ellenőrzéseket tart. A szemlék hatékony, gyors megtartásához az illetékességi terület nagysága és közlekedési adottságai miatt - jelentős távolságok, tömegközlekedéssel nem vagy csak nehezen megközelíthető építési helyek - alkalmasságúan szükséges saját gépjármű igénybevétele. A biztosított méltányossági parkolást csak a munkavégzéshez közvetlenül kapcsolódóan kívánja igénybe venni.

**Vecsey András, bizottsági tag:** régen volt egy olyan szokás, hogy a vári intézményekkel kapcsolatban olyan döntést hoztak, hogy nem az összes kérvényt támogatták pozitív módon, hanem csak adott számú gépkocsi felhajtási lehetőségét. Kérdezi, hogy jogilag van-e lehetőség arra, hogy a kérvényező döntsék el, hogy melyik pl. az a két gépkocsi az ötből, amelyeknek sokszor fel kell mennie a Várba munkavégzés kapcsán. Ha arra a két gépkocsira adnák be a kérelmet, a bizottság talán arra a kettőre megadná az engedélyt, de 5 darabra nem. Ez természetesen abban az esetben érvényes, hogyha most elutasítást kapnak mind az öten.

Kérdezi, hogy van-e arra lehetőség, hogy a hivatal felvegye a kapcsolatot a kérvényezőkkal, illetve megoldható-e ez jogilag.

**Hajba Norina, irodavezető:** korábban volt egy olyan bevett gyakorlat, hogy pl. az iskoláknál vagy a Kormányhivatalnál a vezető és a helyettese kaphatott engedélyt. Ha helyszíni szemlére kellett menni, akkor volt a hivatali autóra engedély, és az közlekedhetett az I. kerületben. De a dolgozók korábban nem kaptak.

**Vecsey András, bizottsági tag:** nem tudják, hogy kinek van a legtöbb dolga a területen, de össze is ülhetnek egy gépkocsiba többen is, és úgy is felmehetnek a Várba. Ezt a levélváltást csak abban az esetben lehetne megtenni, ha a bizottság hajlik arra, hogy az ötből kettőnek megadják az engedélyt.

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** ami ebben a kérelemben elő van adva, az tipikusan olyan, ami miatt az Örökségvédelmi Főosztálynak gazdálkodó szervezeti engedélyt kellene igényelnie. Ilyenre van lehetőség, pénzért.

**Hajba Norina, irodavezető:** igen, van rá lehetőség, amit a BKK intéz, tehát ezt nem az önkormányzattól kell kérni, ezért a díját nem tudja megállapítani. Amit most kérnek, azokra azért nem fognak soha gazdálkodói engedélyt kapni, mert az autók magánszemély néven szerepel. Gazdálkodói engedélyt kizárólag gazdasági társaság néven vagy üzemben tartásában lévő autóra lehet kérni, ezekre nem. Továbbá ezek az engedélyek, amiket most kérnek, nemcsak a Várba, hanem a kerületre vonatkoznak, tehát a Logodi utca környékén parkolnának.

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** nagyon szépen le van írva, de gondolja, hogy az Innovációs és Technológiai Minisztérium száz dolgozója hasonló indokkal tudna írni egy kérvényt, ha éppen tudná azt, hogy van egy ilyen kiskapu. Mert bizonyára az Innovációs Minisztériumból is sokat kell autóval ide-oda menni. Rengeteg hivatal van a kerületben, és minden hivatalból ide-oda kell közlekedni. Hogy ez a főosztály valahonnan tudomást szerzett arról, hogy van egy kis kapu, akkor ha ezt az engedélyt most megadják, akkor legközelebb már 100 darabot is lehetne adni.

**Hajba Norina, irodavezető:** az Innovációs és Technológiai Minisztérium kapcsán említi, hogy a Covid kirobbanása idején ők is kérték az engedélyt, és arra az időre kapták meg, amíg a nagyon durva vírushelyzet tartott. A minisztérium annyival van könnyebb helyzetben, hogy saját udvaruk van, tehát aki oda kocsival jár dolgozni - nem tudja, hogy milyen feltételek mellett és hogyan -, be tud állni az udvarba. De valószínűleg a következő előterjesztésben nem az Építési és Örökségvédelmi Főosztály kérelmei szerepelnek majd, hanem például a Kormányablaké. Igen, valóban van rengeteg ilyen szervezet, akik megneszelték a lehetőséget, és kérik az engedélyt.

**Zsitnyák János Bálint, alelnök:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 45-48. sorszámú kérelmezőkre vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Idegenforgalmi Bizottsága

**13/2022. (I. 10.) IB határozata**

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **3 igen, 3 nem szavazattal elutasítja Mérth Anikó, Matos László, dr. Soós Gábor és Tóth Viktor (BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály munkatársai) az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján egyéb méltányolható körülmények miatt igényelt lakossági várakozási hozzájárulás iránti kérelmét.**

Határidő: azonnal  
Felelős: Polgármester  
Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

Zsitnyák János Bálint, aelnök: a következő a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat I. kerületi tagintézmények igazgatója .  
kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 49. sorszámú kérelmezőre vonatkozó javaslatot.

**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Idegenforgalmi Bizottsága  
**14/2022. (I. 10.) IB határozata**  
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból lakossági várakozási hozzájárulást ad **Herneckzi Márton** (Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat I. kerületi tagintézményének igazgatója) számára egyéb méltányolható körülmények miatt. Az engedélyek 2023. január 31. napjáig érvényesek.

Határidő: azonnal  
Felelős: Polgármester  
Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

Zsitnyák János Bálint, aelnök: a következő a Józsa Csaba Trafik Bt. ügyvezetője.  
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 50. sorszámú kérelmezőre vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Idegenforgalmi Bizottsága  
**15/2022. (I. 10.) IB határozata**  
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **2 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elutasítja Józsa Csaba** (Józsa Csaba Trafik Bt. ügyvezetője) az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján egyéb méltányolható körülmények miatt igényelt lakossági behajtási hozzájárulás iránti kérelmét.

Határidő: azonnal  
Felelős: Polgármester  
Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

**Zsitnyák János Bálint, aelnök:** a következő a Városligeti Ingatlanfejlesztő Zrt. logisztikai ellátásáért felelős személy kérelme.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 51. sorszámú kérelmezőre vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Idegenforgalmi Bizottsága  
**16/2022. (I. 10.) IB határozata**  
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága  
**3 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasítja dr. Györgyevics Benedek Tamás** (Városliget Ingatlanfejlesztő Zrt. - logisztikai ellátás) az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján egyéb méltányolható körülmények miatt igényelt lakossági behajtási hozzájárulás iránti kérelmét.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

**Zsitnyák János Bálint, aelnök:** a következő Dr. Medgyessy Péter volt miniszterelnök kérelme.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 52. sorszámú kérelmezőre vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Idegenforgalmi Bizottsága  
**17/2022. (I. 10.) IB határozata**  
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága  
**4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elutasítja dr. Medgyessy Péter** (volt miniszterelnök) az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján egyéb méltányolható körülmények miatt igényelt lakossági behajtási hozzájárulás iránti kérelmét.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

**Zsitnyák János Bálint, aelnök:** a következő a Monarchia Galéria ügyvezetőjének kérelme.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslat mellékletében található 53. sorszámú kérelmezőre vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Idegenforgalmi Bizottsága  
**18/2022. (I. 10.) IB határozata**  
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága  
**2 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasítja Galambos Márta Zsuzsanna**  
(Monarchia Galéria ügyvezetője) az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján egyéb méltányolható körülmények miatt igényelt lakossági behajtási hozzájárulás iránti kérelmét.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

**Zsitnyák János Bálint, alelnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 5. határozati javaslatot.

**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Idegenforgalmi Bizottsága  
**19/2022. (I. 10.) IB határozata**  
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból lakossági várakozási hozzájárulást ad az 5. mellékletben foglalt kérelmezők számára egyéb méltányolható körülmények miatt, a Budai Várban zajló építkezésekre tekintettel. Az engedélyek a Budai Várban zajló építkezések idejére vonatkoznak.

## 2. Egyebek

**Vecsey András, bizottsági tag:** két nappal ezelőtt az Attila úton, a Vérmező mellett történt egy borzalmas baleset, egy gázolás, amelyben egy 37 éves hölgy hunyt el. A vizsgálat eredményét még pontosan nem ismeri, de azt igen, hogy az autó igen nagy sebességgel közlekedett. Korábban gyakran láttak háromlábú sebességmérő ellenőrzőpontokat, de ebből most egyre kevesebb van, mert a rendőrség létszáma elég alacsony. Javaslatként két variációt tud elképzelni, melyből az egyik egy tartós, a másik pedig időszakos. Javasolja, hogy hatalmazzák fel a polgármester asszonyt, hogy írjon a rendőrkapitányságnak, hogy minél több sebességmérést végezzenek azon a szakaszon, mert tudják, hogy a Vérmező utcától a Mikó utcáig nagyon nagy sebességgel mennek az autók.

A másik, amit neki korábban sikerült elintéznie a választóköreben; az Attila út 2. szám alatti háznál egy sebességmérő tábla került kihelyezésre. Ez csak egy egyszeri beruházás, és nem személyt igénylő kérdés: egy eszközbeszerzés és felszerelés, és napenergiával működik, tehát külön energiát nem igényel. Visszafogó ereje van valamennyire, amikor meglátják, hogy pirosra vált 50 km/h felett a a lámpa, és záróvonal is van. Tehát javasolja, hogy írjanak egy levelet önkormányzati szinten a rendőrkapitányságnak, hogy minél több sebességmérés történjen, illetve kérjék fel a BRFK-t, hogy

szereljen fel egy sebességmérőt. Ha a válasz az lesz, hogy nincs rá pénz, akkor hátha önkormányzati szinten meg tudják oldani a kérdést. Több ilyen szakasz van a kerületben, ahol nagyon felgyorsulnak az autók - ilyen a Krisztina krt. 99. és az Erzsébet híd közötti rész -, de ott még ilyen borzalmas baleset nem történt.


Zsitnyák János Bálint, aelnök: nem tudja, hogy a bizottság tud-e ebben a napirendi pontban ilyen döntést hozni.

Dr. Kun János, bizottsági tag: polgármester asszonyt nem kell felhatalmazni, mert annak ír levelet, akinek akar, ezért nem gondolja, hogy szavazni kellene róla, de azzal egyetért, hogy hívják fel a figyelmét a problémára, és arra, hogy örülnének, ha írna egy levelet.

Zsitnyák János Bálint, aelnök: teljes mértékben egyetért.

További kérdés, hozzászólás nem lévén az aelnök megköszönte a részvételt mindenkinek és az ülést bezárta.

Budapest, 2022. január 24.

  
Pálfi Alíz  
bizottsági tag



  
Zsitnyák János Bálint  
aelnök

	Név	kérelmezett hozzájárulás típusa
1.	Antal Erika	vári
2.	Dörnyeiné Berke Anna	kerületi
3.	Patonai Balázs	kerületi
4.	Tóth Barnabás Márk	kerületi
5.	Szabó Józsefné	kerületi
6.	Kerekes-Pék Adrienn	kerületi
7.	Tóth Eleonóra	kerületi
8.	Dobránszki Réka	kerületi
9.	dr. Kálló Antal	kerületi
10.	Baloghné Eszenyi Zsófia	vári
11.	Gomolla Ágnes	kerületi
12.	Pálinkás-Zs. Nagy Bernadett	kerületi
13.	Horváth Gábor Gyula	kerületi
14.	Takács Bálint Antal	kerületi
15.	Sipos-Dávid Petra Rita	vári
16.	Harangozó Imre	kerületi
17.	Schumi Roland	kerületi
18.	Lelkesová Éva	kerületi
19.	Miklosik Orsolya	kerületi
20.	Komoróczy Csilla	kerületi
21.	Caspar Yann Pierre	kerületi
22.	Marosi Gábor István	kerületi
23.	Mosolygó Csaba	kerületi



	Név	kérelmezett hozzájárulás típusa
1.	Lajter Attila	kerületi
2.	dr. Szikszai Evelin	kerületi
3.	dr. Csirik János	kerületi
4.	Seres Adrienn Zsuzsa	kerületi
5.	Vass Anikó	kerületi
6.	Putzkaller Aladár Gyula	kerületi
7.	Szabó Gábor Zsolt	kerületi
8.	dr. Szilágyi Dániel Örs	vári
9.	Rudnyánszky Miklós Mihály	kerületi
10.	Tájcsnek Zsolt	kerületi
11.	Kis Eperke Rozália	kerületi
12.	dr. Sággy Anita Éva	kerületi
13.	dr. Dévényi Kinga	kerületi
14.	dr. Kiss Tamás	kerületi
15.	Medina Paloma	kerületi
16.	dr. Keresztes Szilvia	kerületi
17.	Gecsei Viktória	kerületi
18.	dr. Karácsony Bálint	kerületi
19.	Melegh Béla	kerületi
20.	Szöllősi Dániel	kerületi
21.	Satici Yusuf Gökhan	kerületi
22.	dr. Tánczos Tiborné	kerületi
23.	Nagy Róbert	kerületi
24.	Kolozsi Mihály	kerületi
25.	Kenessey László	kerületi
26.	Németh Dorina	kerületi
27.	Osváth Tamás Dezső	kerületi
28.	dr. Varga-Szabó Zsófia	kerületi
29.	Benke Bence	kerületi
30.	Freiherr Von Twickel Georg Albert	kerületi
31.	dr. Arnold Dénes Antal	kerületi
32.	Medve Judit	kerületi
33.	Turcsik István	kerületi
34.	Zsemberi Norbert	kerületi
35.	Pedico Pierre Joseph	kerületi
36.	Huszár Eszter	kerületi
37.	Dupuy Marjolaine Juliette	kerületi

	Rosemonde	
38.	Kivés Lili	kerületi
39.	Csongrádi László	kerületi
40.	Heltovics Éva	kerületi
41.	Berki Bianka Ramóna	kerületi
42.	Koczó Endre	kerületi
43.	Mohácsi Szilvia	kerületi
44.	Móga Lászlóné	vári
45.	Lelkes Péter Tamás	kerületi
46.	Domján Attila	kerületi
47.	Háda Attila	kerületi
48.	Berkes József	kerületi
49.	dr. Párkai Dávid Zsolt	kerületi
50.	Perczel Karina Helga	kerületi
51.	Oros Éva	kerületi
52.	Forgó István	kerületi
53.	Ablonczy Balázs György	kerületi
54.	Liska Lilla	kerületi
55.	Légrádi László	kerületi
56.	dr. Barta Csaba Attila	kerületi
57.	Meister Nikolett Noémi	kerületi
58.	Urbányi István	kerületi
59.	Tasnádi Balázs	kerületi
60.	Fehér Anna	kerületi
61.	Szarka Bettina	kerületi
62.	Tar Mihály	kerületi
63.	dr. Takó Katalin	kerületi
64.	Rácz Rita	kerületi
65.	Schmidel Réka Rebeka	kerületi
66.	dr. Szabados Anett	kerületi
67.	Bánky László	kerületi
68.	Bognár-Szabó Szilvia Edit	kerületi
69.	Horvat-Fülöp Teodóra	kerületi
70.	Kalucza Ilona	kerületi
71.	Gantulga Bishrel	kerületi
72.	Csuka István Marcell	kerületi

	Név	kérelmezett hozzájárulás típusa
1.	Zakarová Zuzana	kerületi
2.	Dörtl Dea	kerületi
3.	Katona Ádám	kerületi
4.	Somlai Zsanett	kerületi
5.	Szamosi Rita	kerületi
6.	Jakab László	vári
7.	Al Ammar Mohamad	kerületi
8.	Freiherr Von Twickel Marie-Christine Ludowika	kerületi
9.	Kárpáti Eszter	kerületi
10.	Módra Csaba	kerületi
11.	Keresztes Katalin	kerületi
12.	Mike Miklós Gergely	kerületi
13.	Németh András	kerületi
14.	Király Ádám Zoltán	kerületi
15.	Szűcs Gábor	vári
16.	Csohány Edina	kerületi
17.	Király Máté	kerületi
18.	Dobó Katalin	kerületi
19.	Farkas Anita Zsuzsanna	kerületi

1.	Molnárka Gábor Zoltán	képviselő	vári
2.	dr. Patthy Szabolcs	képviselő	kerületi és vári
3.	dr. Kun János	képviselő	kerületi és vári
4.	Kovács László György	képviselő	kerületi és vári
5.	Remenyik Ildikó	képviselő	vári
6.	Gulyás Gergely Kristóf	képviselő	kerületi és vári
7.	Váradiné Naszályi Márta	polgármester	vári
8.	Csobánczy Gábor	alpolgármester	kerületi és vári
9.	dr. Németh Mónika	jegyző	kerületi és vári
10.	Kozma Sándor	köztisztviselő	kerületi és vári
11.	Katona József Dávid	köztisztviselő	kerületi
12.	Ferenczy Csaba	köztisztviselő	kerületi és vári
13.	Farkas Ferenc Dávid	köztisztviselő	kerületi és vári
14.	Bruckner Richárd István	köztisztviselő	kerületi és vári
15.	Borovszky Judit	köztisztviselő	kerületi és vári
16.	Komlós Norbert	köztisztviselő	vári
17.	Diganigz Patrícia	köztisztviselő	vári
18.	Hajba Norina	köztisztviselő	kerületi és vári
19.	Kissné Kiss Valéria	köztisztviselő	kerületi és vári
20.	Sárai Tamás	köztisztviselő	kerületi és vári
21.	Németh Károly	köztisztviselő	kerületi és vári
22.	Schulcz Mihály	köztisztviselő	kerületi és vári
23.	Karamarkosz Eleni	köztisztviselő	kerületi és vári
24.	Szincsák István	köztisztviselő	kerületi és vári
25.	Krausz Katalin	köztisztviselő	vári
26.	Krupla-Kelemen Ágnes	köztisztviselő	kerületi és vári
27.	Horváth Lászlóné	köztisztviselő	vári
28.	Wimmer-Kredon Krisztina	köztisztviselő	kerületi és vári

19/2022. (I. 10.) IB határozat mellélete

	Név	kérelmezett hozzájárulás típusa
1.	Majoros Éva	kerületi
2.	Kökényessy Szilárd	kerületi
3.	Koncz Péter	kerületi
4.	Fehérvári Gábor	kerületi
5.	Márton Zsuzsanna	kerületi
6.	Kristóffy Szilvia	kerületi
7.	dr. Ács György	kerületi
8.	Ewa Zsolt	kerület
9.	Sztankay- Bedők Beáta Mária	kerületi
10.	Czagány László	kerületi
11.	Ducza László	kerületi
12.	Joánovits György Sándorné	kerületi
13.	Markos Judit	kerületi
14.	dr. Galgóczy Tünde	kerületi
15.	dr. Fischer János	kerületi
16.	Faltuszné Nisztor Mária	kerületi