



BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Gazdasági és Jogi Bizottsága

2023. április 26-án

tartott üléséről



A bizottság tagjai közül jelen vannak: Gulyás Gergely Kristóf elnök, Varga Dániel alelnök, Dr. Kun János bizottsági tag, Pokolyné Garay Gertrúd bizottsági tag, Timár Gyula bizottsági tag, dr. Tordai Máté bizottsági tag, Wehner Kristóf bizottsági tag

További jelenlévők: dr. Bartos Diána Petra aljegyző, Petrovitsné Fehér Judit, a Gazdasági Iroda vezetője, Légárné Gulyás Rita, a Városüzemeltetési és Beruházási Iroda vezetője, dr. Vörös Mária, a Közterület-felügyeket Iroda vezetője, Szincsák István, a Szociális és Intézménytámogatási Iroda vezetője, Brezovszki Adrienn, a Költségvetési Csoport vezetője, Kovács Orsolya zöldfelület referens, Horváth Szabolcs Attila, a Budavári Kapu Kft. ügyvezetője, Dobó István, a Budavári Játsszótér Üzemeltető Kft. ügyvezetője, Békési Zoltán, a Házgondnoksági Kft. ügyvezetője, dr. Printz János Károly könyvvizsgáló, Gálné Kis Mária Zsuzsanna, a Ruszwurm Kft. ügyvezetője, dr. Berczi Norbert, a Ruszwurm Kft. jogi képviselője

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácssterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 9:06 óra

Az ülés vége: 11:09 óra

Jegyzőkönyvezető: Magyarai Judit

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság hét fővel határozatképes, és az ülést megnyitotta. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére felkérte Varga Dániel alelnököt.

Először is szeretné megjegyezni, hogy továbbra sincs jelen a Jegyzői Iroda részéről senki a bizottság ülésén, ezért inkább fel fogja olvasni azt, hogy milyen előterjesztések érkeztek be sürgősséggel, így egyértelmű lesz a bizottságnak, hogy miről fognak szavazni. Remélhetőleg jegyző asszony nem emel majd utólagosan semmiféle kifogást a bizottság működésével kapcsolatban – nyilván, ha kifogással élne, akkor itt ülne közöttük.

Javasolja, hogy az alábbi sürgősségi előterjesztéseket vegye napirendre a bizottság. Elsőként a „A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. 2023. évi üzleti tervének elfogadása” tárgyú előterjesztést. Üdvözli a körökben ügyvezető urat. A következő „Budavári Játsszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolójának és 2023. évi üzleti tervének, valamint a Felügyelő Bizottságának ügyrendjének elfogadása” tárgyú előterjesztés. Üdvözli a körökben ügyvezető urat. A továbbiak a „A Budavári Kulturális Nonprofit Kft. feladatainak bővítése”, a „Petőfi Irodalmi Múzeumban kötendő együttműködési megállapodás”, „A Budapest I. kerület Közbiztonsági Közalapítványnak 2022. évi 2. félévre nyújtott támogatásának elszámolásának elfogadása és a Közalapítvány által benyújtott támogatási kérelem elbírálása”, „Az önkormányzat törvényes működésének biztosítása”, valamint „A Ruszwurm Cukrászda és Vendéglátóipari Kft. által adott egyezségi ajánlat”. Ezeket a sürgősségi előterjesztéseket javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok után vegyék fel 18-23. napirendi pontként, illetve javaslatot fog tenni arra, hogy a Ruszwurm cukrászda ügyét zárt ülés keretein belül, utolsó napirendi pontként tárgyalja a bizottság.

Megadta a szót Varga képviselő úrnak.

Varga Dániel, alelnök: javaslatot szeretne tenni, hogy a meghívó szerinti 16. napirendi pontot töröljék a napirendről.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: először a napirendre történő felvételtől fognak dönteni, utána döntenek

a teljes napirendről.

dr. Berczi Norbert, ügyvéd: köszönti a bizottság tagjait. Jelen van az ülésen Gálné Kiss Mária Zsuzsa, a Ruszwurm Kft. ügyvezetője, jómagá dr. Berczi Norbert ügyvéd a Ruszwurm Kft. képviselőjében. Azért jelentek meg az ülésen, mert tudomást szereztek a sürgősségi előterjesztésről, és gondolták, hogy eljönnek, hogy ha a bizottságnak kérdése van, akkor arra válaszolni tudjanak. A konkrét előterjesztést nem ismerik, az ajánlatot, amit tettek azt természetesen igen.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: megköszönte a bemutatkozást és jelezte, hogy majd az adott napirendi pontnál fogja tárgyalni a bizottság a kérdést, ha napirendre tűzik az ügyet. Elsőként szavazásra tette fel a sürgősségi előterjesztések napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
69/2023. (IV. 26.) GJB határozata
a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2023. április 26-i ülésének napirendjére felveszi

- „A Budavári kapu behajtási rendszert üzemeltető Kft. 2023. évi üzleti tervének elfogadása”,
- „Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolójának és 2023. évi üzleti tervének, valamint a Felügyelő Bizottságának ügyrendjének elfogadása”,
- „A Budavári Kulturális Nonprofit Kft. feladatainak bővítése”,
- „Petőfi Irodalmi Múzeumban kötendő együttműködési megállapodás”,
- „A Budapest I. kerület Közbiztonsági Közalapítványnak 2022. évi 2. félévre nyújtott támogatásának elszámolásának elfogadása és a Közalapítvány által benyújtott támogatási kérelem elbírálása”,
- „Az önkormányzat törvényes működésének biztosítása”, valamint
- „A Ruszwurm Cukrászda és Vendéglátóipari Kft. által adott egyezségi ajánlat”

tárgyú sürgősségi előterjesztéseket.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: szavazásra tette fel „A Ruszwurm Cukrászda és Vendéglátóipari Kft. által adott egyezségi ajánlat” tárgyú előterjesztés zárt ülésben történő megtárgyalására vonatkozó javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
70/2023. (IV. 26.) GJB határozata
a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2023. április 26-i ülésén az „A Ruszwurm Cukrászda és Vendéglátóipari Kft. által adott egyezségi ajánlat” tárgyú napirendi pont megtárgyalására zárt ülést rendel el.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: javasolta, hogy a meghívóban szereplő 4. napirendi pontot vegyék le a napirendről, illetve képviselő úr azt javasolta, hogy a meghívóban szereplő 16. napirendi pontot is töröljék.

Varga Dániel, alelnök: megerősíti, hogy a meghívó szerinti 16. napirendi pontot javasolja levenni a napirendről.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: a meghívó szerinti 16. napirendi pontot Molnárka képviselő úr visszavonta a tegnapi napon, ezért ez egyébként sem képezi részét a napirendi tárgyalásnak. Szavazásra tette fel a meghívóban 4. napirendi pontként szereplő „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat szabad pénzeszközeinek bankbetét formában történő lekötése” tárgyú előterjesztés törlésére vonatkozó javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
71/2023. (IV. 26.) GJB határozata
a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2023. április 26-i ülésének napirendjéről törli az „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat szabad pénzeszközeinek bankbetét formában történő lekötése” tárgyú előterjesztést (Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester).

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a fenti határozatokkal módosított napirendi javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
72/2023. (IV. 26.) GJB határozata
a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

Nyilvános ülésen:

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága 68/2023. (IV. 3.) GJB határozata újratárgyalása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

4. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat szabad pénzeszközeinek bankbetét formában történő lekötése**
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök
5. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
6. **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
7. **A közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
8. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) a önkormányzati rendeletének módosítása**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
9. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendeletének módosítása**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
10. **A Budavári helyi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 10/2018. (V. 25.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
11. **Az időskor életjáradékkal történő önkormányzati támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
12. **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének „A fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól” szóló rendeletének megalkotása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
13. **Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. részére történő pótbefizetés jóváhagyása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

14. A Halászbástya díjmentes látogatási lehetőségének bővítése
Előterjesztő: Tölcsér Borbála, Molnárka Gábor Zoltán képviselők
15. A 1014 Budapest, Tárnok u. 22-24. és Tárnok u. 26. szám alatti helyiségcsoportra fennálló tartozás rendezése iránti részletfizetési kérelem
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
16. A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. 2023. évi üzleti tervének elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
17. A Budavári Játsszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolójának és 2023. évi üzleti tervének, valamint a Felügyelő Bizottságának ügyrendjének elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
18. A Budavári Kulturális Nonprofit Kft. feladatainak bővítése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
19. A Petőfi Irodalmi Múzeumban kötendő együttműködési megállapodás
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
20. A Budapest I. kerület Közbiztonsági Közalapítványnak 2022. évi 2. félévre nyújtott támogatásának elszámolásának elfogadásáról és a Közalapítvány által benyújtott támogatási kérelem elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
21. Az önkormányzat törvényes működésének biztosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
22. Egyebek

Zárt ülésen:

23. A Budapest I. kerület, 5328/0/B/1 hrsz, Orom utca 4. sz. Társasházban lévő 15 m² területű garázs tulajdonjogának megállapítása iránti peres eljárás
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
24. A Ruszwurm Cukrászda és Vendéglátóipari Kft. által adott egyezségi ajánlat
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága 68/2023. (IV. 3.) GJB határozata újratárgyalása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: a napirendi pontra azért volt szükség, mert polgármester asszony a bizottság kizárólagos hatáskörébe tartozó döntést felfüggesztette, és ilyen esetben a képviselő-testületnek újra kell tárgyalni azt, hogy jóváhagyja-e a bizottságnak a döntését. Ebben az esetben

véleményezési jogköre van a bizottságnak. Polgármester asszony arra hivatkozik, hogy a különböző költségvetési átcsoportosítások során olyan helyzet lépne fel, hogy a kötelezettségvállalások magasabbak lennének, mint az adott költségvetési soron szereplő keretösszegek, és emiatt nem végrehajtható a költségvetési rendelet. Szeretné jelezni a bizottság számára, hogy a múlt héten kikérte a főkönyvi karton kivonatát az önkormányzatnak, amit a tegnapi napon meg is kapott a gazdasági irodavezető asszonytól. Ezúton is köszöni neki. Szeretné jelezni a bizottság számára, hogy jelenleg a K123. soron illetve a K 342. soron az önkormányzat az eredeti előirányzathoz képest túllépésben van, tehát nem megfelelően hajtja végre a költségvetési rendeletet. Azt gondolja, hogy nagyon sok átcsoportosítást hajtott végre a Gazdasági és Jogi Bizottság. Nagyon sok esetben olyan döntéseknek az átcsoportosítása zajlott, amelyek elengedhetetlenek ahhoz, hogy a kerület számára megfelelő szolgáltatásokat tudjanak nyújtani. Az, hogy polgármester asszony megvétózta ennek az átcsoportosításnak a megvalósulását, azt is eredményezte, hogy a kerületi lakosok még mindig nem részesülhetnek magasabb minőségű fogorvosi ellátásban, azt is jelenti, hogy a kerületi közalapítványok továbbra sem tudnak a testület által nekik delegált forrásokkal gazdálkodni, emiatt kulturális programoktól és egyéb, a közalapítvány feladatába tartozó dolgoktól esik el a kerület. Nem gondolja azt, hogy ez a jövőben egy helyes irányvonal lenne, hogy a polgármester kézi vezérléssel próbálja megakadályozni a bizottságok határozatainak a végrehajtását, ugyanis pont ezért lett bizottsági hatáskörbe delegálva sok feladat, hogy a bizottság hatékonyan tudja végezni azokat az önkormányzati feladatokat, ami egyébként képviselő-testületi hatáskör lenne. Ugyanakkor mivel mind a bizottság mai ülésén mind pedig a képviselő-testület a holnapi ülésen fogja tárgyalni a 2023. évi költségvetésről szóló rendeletet, javaslatot fog tenni arra, részben előterjesztőként is, hogy a költségvetési rendeletben közvetlenül legyenek ezek az átcsoportosítások átvezetve, és jelen napirendi ponthoz szeretne egy olyan módosító javaslatot megtenni, ami alapján a Gazdasági és Jogi bizottság visszavonja a 68/2023. számú önkormányzati határozatot.

Dr. Kun János, bizottsági tag: az, hogy a polgármester asszony vétója miatt nem részesülhetnek jobb fogorvosi ellátásban a kerület lakói, azért van, mert elnök úr az összes javaslatot egy szavazásban intézte el. Ha külön-külön lehetett volna szavazni az egyes javaslatokról, akkor minden bizonnyal polgármester asszony ezt a részt nem vétózná meg. De mivel egy határozat volt, ezért volt kénytelen megvétózni. Javasolná, hogy ha ezt újra tárgyalják, akkor soronként szavazzanak róla, és akkor ilyen gyorsan, ami elnök úr hibája, nem történt volna meg.

A K121. sort róttá fel elnök úr a hivatal problémájának. Erről a sorról folyamatos kifizetések vannak, tehát ha egy bizonyos alkalomkor az időarányos résznél több kifizetés történik, az egyáltalán nem katasztrófa, és nem az önkormányzat felelőtlen gazdálkodása, hanem éppenséggel így jön ki a naptár.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: nem az időarányos részre történt nagyobb költés, hanem az egész évre félretett keretet lépte túl az önkormányzat, és nem a 121. soron, hanem a 123. soron és a 134. soron. Tehát képviselő úrnak a figyelmébe szeretné ajánlani azt, hogy mielőtt megszólal, azelőtt pontosságra és precizításra törekedjen, ugyanis a most elmondottakban nagyon sok csúsztatás és valótlanítás volt. Kéri, hogy képviselő úr értse meg a szavait. Abba a vitába nem szeretne belemenni, hogy polgármester asszony, illetve jegyző asszony hogyan szabotálják a bizottság munkáját. Nyilvánvalóan, ha jegyző asszonynak lett volna arra vonatkozó meglátása, hogy milyen módon kell szavazni egy napirendi pont határozatairól, akkor azt a bizottsági ülésen jelezte volna. Ezt nem tette meg. Nem is volt ott. Kérdés, hogy miért nem. Parttalan vitába nem szeretne most belemenni képviselő úrral. Azt gondolja, hogy lesz majd erre lehetősége képviselő úrnak a költségvetésről szóló napirendi pontok esetében is. További kérdés, hozzászólás, elsőként szavazásra tette fel a módosító indítványát, mely szerint a Gazdaság és Jog Jogi Bizottság vonja vissza a határozatot.

A bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

73/2023. (IV. 26.) GJB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága 68/2023. (IV. 3.) GJB határozata újratárgyalásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága úgy határoz, hogy a 68/2023. (IV. 3.) GJB határozatot visszavonja.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: szavazásra tette fel a módosítással kiegészített határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

74/2023. (IV. 26.) GJB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága 68/2023. (IV. 3.) GJB határozata újratárgyalásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága úgy határoz, hogy **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága 68/2023. (IV. 3.) GJB határozata újra tárgyalása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a 73/2023. (IV. 26.) GJB határozatban foglalt módosítással.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: az előterjesztő polgármester asszony, akinek nagyon szívesen megadná a szót, de ő sem tisztelte meg a bizottság ülését. Elmondta, polgármester asszony sok esetben olyan hivatkozásokkal akarja módosíttatni a kerület költségvetését, amely direkt ellentétben van a képviselő-testület kifejezett akaratával, amely a költségvetési rendeletben testesül meg. Olyan költségeket kíván visszarakni a polgármester a költségvetésbe, amelyek egyébként szerepelnek a költségvetési rendeletben, de az adott sorokról más, az önkormányzati működés szempontjából felesleges költségeket a képviselő-testület lehúzott, sok esetben tanácsadói kifizetéseket nem engedélyezett. Nyilván polgármester asszonynak az a célja, hogy a már egyébként jóváhagyott célokra duplán kérjen pénzt, és ezáltal tudja finanszírozni azokat a projekteket, programokat, amiket a képviselő-testület nem hagyott jóvá. Szeretné jelezni a bizottság számára azt is, hogy polgármester asszony előterjesztésében szerepelnek olyan tények, amelyek nem felelnek meg a valóságnak, vagy direkt ellentmondanak jegyző asszony írásbeli tájékoztatójának. A maga részéről nem fogja tudni támogatni polgármester asszony előterjesztését. De mindezt úgy teszi, hogy a következő napirendi pontban, amelyben a jobboldali képviselők által előterjesztett költségvetési módosítást fogják majd véleményezni, javaslatot fog tenni azokra az átcsoportosításokra, amelyek egyébként megjelennek polgármester asszony előterjesztésében, és amelyről a Gazdasági és Jogi Bizottság a most visszavont határozatában már döntött, és amelyek egyértelműen a kerület érdekeit szolgálják. Ezek a költségek be fognak kerülni a

költségvetésbe, amennyiben a képviselő-testület ezt jóváhagyja, és úgy tudják folytatni a 2023. évi működést, hogy az nem csak polgármester asszonynak, vagy nem polgármester asszonynak, hanem elsődlegesen a kerület számára a legjobb lesz.

Dr. Kun János, bizottsági tag: ha polgármester asszony ezt kívánja módosítani a költségvetési rendeleten, akkor az azt jelenti, hogy ellentétes a képviselő-testület akaratával. Gondolja, hogy ha a jobboldali képviselők kívánják módosítani a költségvetési rendeletet, az pedig a képviselő-testület akaratát tükrözi. Erre a kedvességre szeretne volna felhívni a figyelmet.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: véleménye szerint megint nem figyelt a képviselő úr az általa elmondottakra. Tehát elmondta azt, hogy tartalmaz a polgármester asszony javaslata olyan pontokat, amelyek ellentétesek a képviselő-testület korábban kifejtett akaratával, viszont olyan pontokat is tartalmaz, amelyeket érdemes átvenni, és ezeket a pontokat fogják beépíteni abba az előterjesztésbe, amit a következő napirendi pontként fog tárgyalni a bizottság. Ha képviselő úr tudni akarja, hogy milyen pontokra gondolt: például arra, hogy polgármester asszony akar plusz 8.600.000 Ft-ot a saját tanácsadóinak a kifizetésére. Például arra gondolt, hogy polgármester asszony akar plusz 10.000.000 Ft-ot a saját kabinetjének a költségvetésébe. Például arra gondolt, hogy polgármester asszony akar plusz közel 14.000.000 Ft-ot sajtómegjelenéssel kapcsolatos feladatok ellátására, amelyre direkt ellentmondó képviselő-testületi döntés van. Ezekre a pontokra gondolt, ezeket nem támogatja, és nem is fogja támogatni a jövőben sem.

Varga Dániel, alelnök: elnök úr részben elvette a kenyerét, a sajtó együttműködésekre szeretne volna felhívni Kun képviselőtársuk figyelmét. Ugyanis a költségvetés megalkotásakor arra figyelemmel voltak, hogy olyan szerződések ne jöhessenek létre, amelyek az elmúlt időben voltak az önkormányzatban, miszerint nagyjából 150.000 Ft-os nagyságrenddel fizettek a Klubrádióknak azért, hogy polgármester asszonnal egy 5 perces interjút készítsenek. Ez elég komoly percdíj; azt gondolja, más ellenzéki polgármesterek is botrányba kerültek ezzel kapcsolatban Budapesten az elmúlt időszakban. Úgy gondolja, hogy ezt a rossz gyakorlatot a kerületben nem kellene folytatni, de sajnálja, hogy képviselő úr szerint az megfelelő, hogy százezres nagyságrendekben fizetnek néhány percért egyes internetes rádióknak azért, hogy polgármester asszonynak felületet biztosítsanak. A tavalyi évben talán 4.000.000 forint volt sajtó együttműködésekre. Most ennek a sokszorosát szeretné polgármester asszony bevenni. Ez 13.780.000 Ft hogy egészen pontosak legyenek.

Dr. Kun János, bizottsági tag: egyszerűen nem igaz, hogy a polgármester asszony azért fizetett a Klubrádióknak hogy övele megjelenhessen egy interjú. A Klubrádió egy olyan rádió, amit egyáltalán nem támogat a kormány, holott jelentős hallgatói rétege van, jelentős hallgatói rétege van az I. kerületben is, és ennek egy minimális támogatása szerinte a kerület lakóinak a szimpátiáját bizonyítaná, ami a kerület többségében megvan. Ezt már többször mondta; a kerület többsége arra szavazott 2019-ben, hogy ellenzéki önkormányzat legyen. Csak azért nincs ellenzéki önkormányzat, mert két képviselő úgy gondolta, hogy nyár óta a jobboldalon szavaz. Ettől a kerület többségének az elkötelezettsége nem változott meg.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: szeretné képviselő urak felolvasni a korábban Klub Rádió Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött szerződésnek a részleteit. Ez egyébként nyílt információ, megtalálható a honlap nyilvános részén. Felek együttműködése, a megállapodás tartalma: a Klub Klubrádió a fenti időszak alatt vállalja a Reggeli gyors című műsorban szereplő önkormányzati rovatban 5 perc időtartamban, összesen két darab megjelenés lehetőséget biztosít az Önkormányzat részére, adásonként 112.500 Ft + Áfa áron. Az Én városom című 25 perces magazinműsorban egy darabot biztosít az Önkormányzat részére 250.000 Ft + áfa áron. Ajánlja képviselő úr figyelmébe, hogy a hatályos szerződéseket nézze át. Jómaga átnézte a főkönyvet is, és ebben a negyedévben is voltak a

Klubrádióknak, illetve a Budai Magyar Hangnak kifizetések. Egyébként, ha jól tudja, a Klubrádió frekvenciával nem rendelkezik, tehát nem tudja, hogy rádióknak lehet-e nevezni. Internetes podcast felületnek hívná inkább. Tehát a tények megint csak nem képviselő úrnak az oldalán állnak.

Varga Dániel, alelnök: megköszöni, hogy elnök úr felolvasta a szerződést. Szeretné képviselő úr figyelmét arra felhívni, hogy akárhányszor előjött a Klubrádió támogatása az elmúlt három és fél évben, mindig vérmesen tiltakozott ellene, hogy százazreket fizessenek néhány perces megjelenésért egy olyan rádióban, amit csak az interneten néhányan hallgatnak, ezért visszautasítaná Kun képviselő úrnak azokat a vádjait, hogy ez a probléma eddig nem jelent volna meg. Világ életében jobboldali volt, és az elmúlt három és fél évben is képviselte ezeket a dolgokat a tárgyalóasztaloknál. Sajnálja, hogy képviselő úr akkor sem figyelt, és most sem.

Dr. Kun János, bizottsági tag: lehet, hogy a figyelmével probléma van, de azért annyit sikerült kibogoznia amit felolvasott elnök úr a Klubrádióval szóló szerződésből, hogy nem arról volt szó, hogy a polgármester asszony magánszámokat adjon elő a Klubrádióban.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: de a meghallgatott programok alapján kijelenthető, hogy 100%-ban polgármester asszony jelent meg a saját kis projektjeivel. Tehát a valóság az, hogy polgármester asszony magánszámaira fizetnek 5 percenként nagyjából 120.000 forintot. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

75/2023. (IV. 26.) GJB határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **2 igen, 5 nem szavazattal elutasításra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot (Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester).

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: az előterjesztők a jobboldali képviselők. Az eredeti előterjesztés arról szól, hogy a kerületben működő közalapítványok a korábbi években méltánytalan módon a számukra megítélt forrásokat, ilyen ősz magasságában, szeptember-október környékén kapták meg. Ez azt jelenti, hogy egész évben nem tudtak gazdálkodni, nem tudtak a kerület érdekében tevékenykedni. Ezzel kapcsolatosan kívánnak egy megoldási javaslattal élni, ami rendeletben rögzíti azt, hogy a közalapítványok számára megítélt támogatásokat a döntést követő 15 napon belül folyósítani kell, így biztosítva azt, hogy a közalapítványok megfelelő módon tudnak működni a jövőben. Erről szól az eredeti előterjesztés.

Jelezte a tisztelt számára, hogy átfogó módosító javaslattal fog élni. Nagy részben polgármester asszony, illetve a Gazdasági és Jogi Bizottsági korábbi döntései alapján, illetve a testület, a Népjóléti

Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, és a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság döntéseinek az átvezetése is szerepel ezekben a módosításokban. Ezek mind olyan módosítások, amelyek a kerület érdekeit képviselik, és amelyek a kerületet előre vezetik. Most azért nyitná meg első körben a szót a módosító előtt, hogy legyen lehetősége a bizottságnak az eredeti előterjesztést is véleményezni, és utána ismertetni fogja a módosító javaslatát.

Kérdés, hozzászólás az eredeti előterjesztéshez nem lévén, ismerteti azt a döntési javaslat csomagot, amivel módosítaná a költségvetést. Szeretné jelezni irodavezető asszonynak, hogy ezt nyomtatott formában oda fogja adni a részére, illetve ha az úgy könnyebb a bizottsági tagoknak, elrendelhet 5 perc szünetet, a módosító csomag kinyomtatására

Szavazásra tette fel az olvasási szünet elrendelésére vonatkozó javaslatot.

A bizottság 6 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

76/2023. (IV. 26.) GJB határozata

Szünet elrendelése

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága úgy határozat, hogy 10 perc olvasási szünetet rendel el a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztés tárgyalása vonatkozásában (Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők).

SZÜNET UTÁN:

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: megköszönte a türelmet mindenkinek. Mindenki megkapta a módosító javaslatot, mindenkinek volt elegendő ideje áttanulmányozni a módosításokat. A bizottságot szeretné tájékoztatni, hogy irodavezető asszonnyal egyeztettek a szünetben, és lesz egy-két olyan tétel, ami visszakerül a költségvetésbe - azzal a kiegészítéssel, hogy ezek valami okból nem tervezett kiadások, amire már élő szerződések vannak is, és amelyek az önkormányzat feladatainak az elvégzéséhez szükségesek.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: négy témában kér fedezet hozzájárulást: 2.300.000 Ft-tal zajszakértő megbízására, 63.500.000 Ft értékben kátyúzási, karbantartási és javítási feladatok elvégzésére, 28.865 000 Ft-ot szelektív és kommunális hulladék gyűjtésre, illetve 2.069.000 Ft-ot graffiti mentesítésre.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: jelezte, hogy ezek mind az általános tartalék terhére történő átcsoportosítások lennének. Szeretné felhívni irodavezető asszony figyelmét, hogy ha a módosító csomagnak a 13. és 14. pontjára; a 13. pont is az általános tartalék terhére történő átcsoportosítás lesz majd, de ez jelezve is van a leírtaknál. Kéri, hogy erre majd fordítson figyelmet, illetve a 14. pont esetében megelőlegezik azt a döntést - vélhetőleg terveik szerint a képviselő-testület támogatni fogja a testvérvárosi tanácsnok keretének, illetve a díjátadók megszervezésére vonatkozó költségeknek az átcsoportosítását a Kulturális Nonprofit Kft.-hez. Ez ügyben már egyeztetett tanácsnok úrral. Tanácsnok úrnak az a kifejezett kérése, hogy így szeretne eljárni a tanácsnoki keretével. Azt gondolja, hogyha a képviselői keretek esetében a képviselők szabadon rendelkeztek erről, akkor a tanácsnoki keretben is így elegáns, vagy így lenne a jó gyakorlat. Nem gondolja, hogy túlságosan elébe szaladnak

a dolgoknak, ha ezt most betervezik a költségvetés módosításba, ami tárgyalni fognak. A holnapi napon arra fog javaslatot tenni, hogy ezeket a döntéseket a költségvetés elfogadása előtt hozzák meg, így a költségvetés tárgyalásánál már konkrét döntések alapján tud majd a képviselő-testület az átcsoportosításokról dönteni.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a módosító indítványt.

A bizottság 5 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

77/2023. (IV. 26.) GJB határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **támogatja** Gulyás Gergely Kristóf elnök „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát az alábbiak szerint:

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az Önkormányzat által fenntartott 115 álláshelynél kevesebb álláshellyel rendelkező költségvetési szerv vezetője a megüresedett álláshely betöltéséről saját hatáskörben dönt. A 115 álláshelynél több álláshellyel rendelkező költségvetési szerv vezetője a megüresedett álláshelyet a Gazdasági és Jogi Bizottság előzetes engedélyével töltheti be. Három hónapon túl betöltetlen álláshelyről valamennyi intézmény vezetője haladéktalanul tájékoztatja a Gazdasági és Jogi Bizottságot. Év közbeni feladatváltozás miatt megüresedett álláshely nem tölthető be.”

2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a költségvetési szerv vezetőjét a 2023. évi előírt bevételek beszedésére. A kiadási előirányzatok tekintetében amennyiben e rendelet eltérően nem rendelkezik az e rendeletben jóváhagyott önkormányzati előirányzatok felhasználására vonatkozó döntés jogát a felhasználásra vonatkozó döntés egyedi értékét tekintve:

a) bruttó 500 000 Ft-ig a polgármesterre,

b) bruttó 5001 Ft - 15.000.000 Ft-ig a költségvetésért felelős bizottságra ruházza át.”

3. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet 7. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Vis maior helyzetben a polgármester az (1) bekezdéstől eltérően döntési jogát a felhasználásra vonatkozó döntés egyedi értéket tekintve 3. 000. 000 Ft összegig gyakorolhatja. A polgármester a döntés meghozatalát követően haladéktalanul köteles kezdeményezni a költségvetésért felelős bizottság összehívását és egyidejűleg megküldeni a meghozott döntést tartalmazó tájékoztatóját.”

4. A Budavári Önkormányzat Dologi kiadásainak előirányzata 132 408 e Ft összeggel változna az alábbiak szerint:

„Az Innomed Kft és a Szent Ferenc Kórház „Mentsünk együtt életet” programja keretében polgármester asszony döntése alapján kerül sor egy defibrillátor és tartozékainak

beszerzésére. A tartozékok (1 db hordtáska és 1 db felnőtt elektróda) megvásárlásához bruttó 47 e Ft fedezet rendelkezésre állása szükséges. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 3 db mini bölcsőde kialakítása építési beruházáshoz műszaki ellenőr megbízása tárgyú beszerzési eljáráshoz a beruházási kiadásokhoz szükséges fedezetet a 184/2023. (NI.30) ÖK határozattal a K337 Egyéb szolgáltatások sorról biztosította, emiatt a dologi kiadások előirányzata 17 653 e Ft összeggel csökkenne, amely a műszaki ellenőr költsége. Ezzel egyidejűleg a projektmenedzsmenti feladatok ellátásához szükséges költségek fedezésére szükséges lenne az előirányzatot 4 500 e Ft-tal megemelni. Átcsoportosításra kerülne a Környezetvédelmi Alap terhére - Hulladékgyűjtőkbe, kutyaszemetesekbe szemetes zsákok és környezetbarát lebomló szemeteszsákok beszerzése 3 000 e Ft, - Veszélyes hulladékgyűjtés, illegális hulladékok, sirt elszállítása 3 500 e Ft, - Kutypiszok gyűjtők cseréje, bővítése telepítéssel 2 000 e Ft, - Biológiai szűnyogygyérítése 3 000 e Ft. A Képviselő-testület bizottságai munkáját segítő szakértők igénybeviteléhez szükséges fedezettel is szükséges lenne a dologi kiadások előirányzatait megnövelni bruttó 9 000 e Ft összegben. A Möt. 23.§ (5) bekezdés 1. pont alapján a kerületi önkormányzat feladata különösen a helyi közutak, közterek és parkok kezelése, fejlesztése és üzemeltetése. A folyamatos feladatellátáshoz szükséges a karbantartási javítási munkákhoz vállalkozási keretszerződéssel rendelkezni. A hatályos szerződés lejár 2023. április végén. Indikatív ajánlat alapján, valamint a felmerül karbantartási- és javítási igények miatt a keretösszeg emelése szükséges. Az előirányzat átcsoportosításra 63 500 e Ft összegben kerülne sor. A fentiekén túl kötelező feladat még a kötelező a fakataszteri nyilvántartás vezetése, amelyhez kapcsolódóan hatályos szerződés, kötelezettségvállalás áll fenn jelenleg is. A fakataszteri nyilvántartás vezetésével kapcsolatosan 1 400 e Ft összegben lenne szükség a dologi kiadások előirányzatának emelésére.

A szelektív hulladékgyűjtés feladat megvalósításának érdekében 28 865 e Ft előirányzat rendelkezésre állása szükséges. A környezetvédelmi elköteleződés, szelektív gyűjtés kötelező a lakosságnak, ezt biztosítjuk az utcai gyűjtőkkel. A jelenlegi szerződésünk hatálya lejár 2023. júniusban, az év második felére szóló szerződéshez forrás biztosítása szükséges a fenti összegben.

A graffiti mentesítéssel kapcsolatos feladatok elvégzéséhez 2 069 e Ft-tal növekedne az előirányzat. A településkép védelme érdekében, valamint a közízlést sértő, bántó feliratok, falfirkák eltávolítására kötött hatályos keretszerződés lejárt, új szerződés megkötéséhez szükséges a fedezet biztosítása."

5. A Budavári Önkormányzat Egyéb működési célú kiadásainak előirányzata 200 905 e Ft-tal növekedne az alábbiak szerint:

„Egyedi támogatási kérelmek kerültek elbírálásra

- Bach Akadémia Kulturális Alapítvány 9 000 e Ft,
- Farkas Ferenc Zenei Alapfokú Művészeti Iskola „Zenéért-Gyermekekért Alapítvány" 1 220 e Ft,
- Márai Sándor Kulturális Közalapítvány 3 770 e Ft,
- Budai Polgári Kör Egyesület 500e Ft,
- Egyetemi Atlétikai Club 250 e Ft,
- Budapest I. kerület Budavári Örmény Nemzetiségi Önkormányzat 2 965 e Ft.

Átcsoportosításra kerülne a Környezetvédelmi Alap terhére

- Kertszépítés és zöldfal pályázat 20 000 e Ft,
- Komposztkeret beszerzés támogatása 200 e Ft,

- Aknázómosoly elleni védekezés (lakossági támogatás) 500 e Ft,
- Favizsgálat, lakossági favizsgálat támogatása 2 000 e Ft.

Átcsoportosításra kerülnének a közalapítványok részére fizetendő támogatások előirányzatai is, annak érdekében, hogy a működési költségeikhez szükséges fedezet biztosítva legyen

- Népjóléti Közalapítvány 45 000 e Ft - Márai Sándor Kulturális Közalapítvány 20 000 e Ft,
- Vároltalmazó Közalapítvány 20 000 e Ft,
- Közbiztonsági Közalapítvány 20 500 e Ft.

Átcsoportosításra kerülne az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek, valamint egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek tevékenységének 2023. évi támogatásához szükséges előirányzat 45 000 e Ft összegben.

Átcsoportosításra kerülne az I. kerületi általános iskoláskorú gyermekek részére nyári fejlesztő foglalkozásokat szervező táboroztatók támogatásához szükséges előirányzat 10 000 e Ft összegben.

6. Tartalékok

A Budavári Önkormányzat a Tartalékok k 513 rovaton a változás 455 749 e Ft az alábbiak szerint:

Általános tartalék változásai:

| növekvő tételek | csökkentő tételek | Megjegyzés |
|-----------------|-------------------|--|
| | 9 000 | 176/2023. (III.30.) ÖK határozat |
| | 1 220 | 178/2023. (III.30.) ÖK határozat |
| | 10 000 | 261/2023. (III.27.) NOKSB határozat |
| | 250 | 198/2023. (III.16.) NOKSB határozat |
| | 9 700 | Térfigyelő rendszer fejlesztése |
| | 16 000 | Egészségügyi Szolgálat fogorvostechikai eszközbeszerzés |
| | 20 760 | Minibölcsőde kivitelezéshez szükséges előirányzat |
| | 4 500 | Minibölcsőde projektmenedzsment |
| | 486 | Defibrillátor beszerzés |
| | 14 000 | az I. kerületi Házgondnoksági Kft. részére pótbefizetés |
| 80 500 | | Adminisztrációs eltérés, céltartalék fel nem osztott része |

Céltartalék változásai:

| növekvő tételek | csökkentő tételek | Megjegyzés |
|-----------------|-------------------|--|
| | 3 770 | 182/2023. (III.30.) ÖK határozat |
| | 25 000 | 259/2023. (III.27.) NOKSB határozat |
| | 20 000 | 260/2023. (III.27.) NOKSB határozat |
| | 500 | 196/2023. (III.16.) NOKSB határozat |
| | 2 965 | 177/2023. (III.30.) ÖK határozat |
| | 49 904 | 168/2023. (III.30.) ÖK határozat bérlőkijelölési jog visszatérítés |

| | | |
|-----------------|----------------|---|
| | 40 700 | Környezetvédelmi Alapból történő átcsoportosítások |
| | 5 000 | Budavári Média és Városmarketing Kft. tőzrstőke |
| | 105 500 | Közalapítványok támogatása |
| | 3 000 | 70/2023. (II.23.) GJB határozat alapján átcsoportosítás |
| | 3 000 | 71/2023. (II.23.) NOKSB határozat alapján átcsoportosítás |
| | 3 000 | 72/2023. (II.23.) VIKB határozat alapján átcsoportosítás |
| változás | 262 339 | |

7. Beruházások

A Budavári Önkormányzat beruházási kiadásainak előirányzata 999 052 e Ft összeggel növekedne az alábbiak szerint:

„A Közterület-felügyeleti kamerarendszer fejlesztése kapcsán a közbeszerzési eljárás kiírásához szükség van 9 700 e Ft összegű fedezet biztosítására, mivel a szakértői értékbecslés alapján nagyobb összegre van szükség, mint ami a 2023. évi költségvetésben jelenleg rendelkezésre áll.

A beruházások sorra átvezetésre kerülne a Budavári Média és Városmarketing Kft. megalapításához szükséges tőzrstőke, a K65 Részesedések beszerzés rovaton az előirányzat megemelésre kerülne 5 000 e Ft összegben.

A „Budavári Önkormányzat - mini bölcsőde kialakítás" tárgyú építési beruházás közbeszerzési eljárásának előkészítése folyamatban van, a költségvetésben a kivitelezésre 900 millió Ft áll jelenleg rendelkezésre. Az előirányzat a felújítási kiadások között lett tervezve, a műszaki tartalom alapján viszont ez beruházás lesz, emiatt az előirányzatot át kell vezetni a beruházásokra az előirányzatok technikai rendezése érdekében. Ugyanezen projektet érintően a tervezői költségbecslés alapján az építési költségekre bruttó 920 760 e Ft a becsült érték, emiatt a beruházások soron a fentiekén kívül még 20 760 e Ft összegben kerülne sor az előirányzat növelésére. A Képviselő-testület a fenti projekt építési beruházáshoz műszaki ellenőr megbízása tárgyú beszerzési eljáráshoz a szükséges fedezetet a 184/2023. (III.30) ÖK határozattal a K337 Egyéb szolgáltatások sorról biztosította, emiatt a költségek fedezésére szükséges lenne a beruházási kiadások előirányzatát 17 653 e Ft-tal megemelni.

Az Innomed Kft és a Szent Ferenc Kórház „Mentsünk együtt életet" programja keretében polgármester asszony döntése alapján kerül sor egy defibrillátor és tartozékainak beszerzésére. A defibrillátor megvásárlásához bruttó 439 e Ft fedezet rendelkezésre állása szükséges.

A beruházások sorra átvezetésre kerülne az I. kerületi Házgondnoksági Kft. részére történő pótbefizetés fedezetének összege, a K66 Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások rovaton az előirányzat megemelésre kerülne 14 000 e Ft összegben.

Átcsoportosításra kerülne a Környezetvédelmi Alap terhére

- Kutypiszok gyűjtők cseréje, bővítése telepítéssel 2 000 e Ft,
- Szelektív gyűjtők fejlesztése (csikkgyűjtők telepítése, új jelölő táblák, meglévő edényzet bővítése 3 000 e Ft,
- Ivókutak, párapukuk létesítése 1 500e Ft.

8. Felújítások

A Budavári Önkormányzat felújítási kiadásainak előirányzata 900 000 e Ft összeggel csökkenne, ez az összeg a beruházási kiadások előirányzatai közé kerülne átvezetésre az előirányzatok technikai rendezésének érdekében.

9. Egyéb felhalmozási célú kiadások

A Budavári Önkormányzat egyéb felhalmozási kiadásainak előirányzata 49 904 e Ft összeggel növekedne, amelynek indoka, hogy a Képviselő-testület a 168/2023. (NI.30.) ÖK határozatával döntött arról, hogy hozzájárul a Budavári Önkormányzat és a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (MEKH) között az Önkormányzat tulajdonában álló 1011 Budapest Fortuna u. 6. Fsz.1. szám alatti lakásra bérlőkijelölési jog biztosítására 2019. március 26. napján kötött és 2019. április 02. napján hatályba lépett megállapodás közös megegyezéssel, 2023. április 02. napjával történő megszüntetéséhez. Ennek következtében az Önkormányzat kötelezettsége a bérlőkijelölési jog ellenértékének időarányos részét a MEKH részére visszafizetni.

10. Finanszírozási kiadások

A Budavári Önkormányzat finanszírozási kiadásainak előirányzata 28 300 e Ft összeggel növekedne, mely az intézményi finanszírozás előirányzat sor növekedését jelenti. Az intézményfinanszírozás növekedésének indoka

- a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatánál az új fogorvostechnikai eszközbeszerzéshez szükséges 16 000 e Ft fedezet rendelkezésre állása,
- a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál a zajszakértéssel, valamint a testvérvárosi meghívásokkal kapcsolatos költségek fedezetéhez szükséges 12 300 e Ft előirányzat rendelkezésre állása.

11. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat kiemelt kiadási előirányzatainak változása

A Budavári Egészségügyi Szolgálat 2023. évi költségvetés főösszegének 16 000 e Ft-os növelésére teszünk javaslatot az alábbiak szerint:

Bevételi oldalon

- Működési célú támogatások (B1) 0 e Ft
- Működési bevételek (B4) 0 e Ft
- Irányítószervi támogatás (B8) 16 000 e Ft
- Előző évi maradvány igénybevétele (B8) 0 e Ft

Kiadási oldalon

- Személyi juttatások (K1) 0 e Ft
- Munkaadókat terhelő járulékok (K2) 0 e Ft
- Dologi kiadások (K3) 9 000 e Ft
- Beruházások (K6) 7 000 e Ft
- Felújítások (K7) 0 e Ft

A Roham utcában az Egészségügyi Szolgálat felügyeletében indulna egy új gyökérkezelési szolgáltatás, amely a legmodernebb fogorvosi technikai kezelést biztosítaná az I. kerületiek számára. Az ehhez szükséges fogorvostechikai eszközbeszerzéshez szükséges fedezet összege kerüljön átcsoportosításra az intézményi költségvetésben.

12. Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal kiemelt kiadási előirányzatainak változása

A Budavári Polgármesteri Hivatal 2023. évi költségvetés főösszegének 12 300 e Ft-os növelésére teszünk javaslatot az alábbiak szerint:

Bevételi oldalon

- Működési célú támogatások (B1) 0 e Ft
- Működési bevételek (B4) 0 e Ft
- Irányítószeri támogatás (B8) 2 300 e Ft
- Előző évi maradvány igénybevétele (B8) 0 e Ft

Kiadási oldalon

- Személyi juttatások (K1) 0 e Ft
- Munkaadókat terhelő járulékok (K2) 0 e Ft
- Dologi kiadások (K3) 2 300 e Ft
- Beruházások (K6) 0 e Ft
- Felújítások (K7) 0 e Ft

A Jegyző államigazgatási feladata egyes környezetvédelmi ügyekben a hatósági feladatok ellátása, így a zajvédelem terén szükséges 2 300 e Ft előirányzat rendelkezésre állása. Ezt a feladatot kizárólag úgy tudja ellátni, ha jogszabályban meghatározott jogosultsággal rendelkező szakértő közreműködik kötelezően az eljárásban.

13. A Képviselő-testület 35 millió forintot az Általános tartalék terhére a Népjóléti Közalapítványnak kiadási sorra csoportosít át a várható KT döntés okán.

14. A Képviselő-testület a Testvérvárosi tanácsnok keretét és a Díjátadók megszervezésére vonatkozó költségek (5 150 000 Ft) kerüljenek a Kulturális Nonprofit Kft-hez.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: szavazásra tette fel a fenti határozattal módosított rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 5 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

78/2023. (IV. 26.) GJB határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „Budapest I. kerület Budavári

Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot (Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők) a 77/2023. (IV. 26.) GJB határozatban foglalt módosításokkal.

4. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat szabad pénzeszközeinek bankbetét formában történő lekötése

Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: ez az elnökként benyújtott előterjesztése. A Szervezeti és Működési Szabályzat értelmében a szabad pénzeszközök lekötése az a bizottság kizárólagos hatásköre. A bizottság képviseletében pedig az elnök jogosult a képviseletre, az elnök nyújthat be előterjesztéseket a bizottság nevében. Már történt egy korábbi körös lekötés; döntött a bizottság 5.000.000.000 Ft lekötéséről. A jelen előterjesztés esetében 1.000.000.000 Ft lekötéséről döntenek, mégpedig azért, mert április 19-én járt le a korábbi lekötés, így most vált aktuálissá az, hogy ezt az összeget lekössék. Arra tesz javaslatot, hogy ezt az 1.000.000.000 forintot év végéig kössék le. Ez olyan szempontból lenne szerinte előremutató, mert látják a Nemzeti Banknak a tegnapi kamatdöntése nyomán is, hogy vélhetően az alapkamat csökkenő tendenciába fog átváltani, ami azt jelenti, hogy olyan kamatkörnyezetbe fognak kerülni, ahol a rövidtávú lekötés esetén fennáll reális kockázata annak, hogy a jövőben csak jóval alacsonyabb kamatszint mellett tudnák lekötni ezt az összeget. Így egy hosszabb távú lekötés mindenféleképpen ajánlott.

Dr. Kun János, bizottsági tag: az érvelésekkel tökéletesen egyetért, valószínűleg csökkenni fog a jövőben a kamat, ezért érdemesebb egy évre lekötni, mint 3 hónapra. Azért kért szót, mert két előterjesztés volt, a polgármester asszony előterjesztése és elnök úré. Polgármester asszonynak az előterjesztésében két javaslat szerepelt, 3 hónapos lekötés és év végéig történő lekötés. Elnök úr előterjesztésében csak év végéig történő lekötés szerepel. Különben a kettő ugyanaz. Elnök úr még azt is javasolja, hogy a lejáró betétekről korábban adjon tájékoztatást a Gazdasági Iroda, hogy időben tudjon a bizottság dönteni. De az, hogy elnök úr is ír egy előterjesztést, és leveteti polgármester asszonynak az előterjesztését a napirendről, az egy neveléses erőfitogtatás. Kéri, hogy ezt ne tegyék.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: szeretné jelezni, hogy nincs itt jegyző asszony, de az a jogi álláspontjuk, hogy polgármester asszony előterjesztése nem volt jogszabályszerű, ugyanis átruházott bizottsági hatáskörben polgármester asszony a bizottság nevében nem tehet előterjesztést. A bizottság nevében a bizottság elnöke tehet előterjesztést. Ezért volt fontos az, hogy a bizottság elnöke nevében jöjjön be ez az előterjesztés, mert nem akartak olyan szituációba keveredni, hogy döntenek ennek a pénznek a lekötéséről, és utána ezt a lekötést valaki megtámadja, és itt vannak egy olyan kamatkörnyezetben, ahol anyagi kára keletkezne abból az önkormányzatnak, hogy nem cselekedtek időben vagy nem megfelelő módon cselekedtek. Egyébként szeretné jelezni képviselő úr számára, hogy az összes előkészítést irodavezető asszonnyal közösen tették meg; az ő kérésére lett például az egy éves kamatszint kérdés is foganatosítva, tehát itt nem az történt, hogy az elnök vette el polgármester asszonynak a gondolatait, hanem az történt, hogy elnök úr elvégezte a munkát, és polgármester asszony ez alapján beadott egy előterjesztést. Ezt gondolja kicsinyességnek.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: az előterjesztésben szerepel a 2023. június 16-án lejáró újabb 1.000.000.000 Ft-nak a sorsa. Nem tudja, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valami elgondolás, amit az

előbb elnök úr elmondott.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: igen, arra szeretné kérni irodavezető asszonyt, hogy ahogyan a korábbiakban is, a lejárat előtt kérjen egy a banktól, és tegyék meg ezt különböző időtartamokra. Tehát legyen egy 1 hónapos, egy 3 hónapos és egy év végéig történő lekötés is, hogy a bizottság, nyilván megfelelő információkkal tudjon dönteni arról, hogy milyen konstrukcióban szeretné lekötöni ezt összeget.

dr. Kun János, bizottsági tag: ehhez szeretné hozzátenni, hogy jó lenne ha, az ilyen lekötések előtt látnának egy likviditási helyzetet, nehogy egy olyan utcába menjenek bele, hogy van rengeteg lekötött pénzük, de valamit éppen nem tudnak már kifizetni. Kér erről is tájékoztatást.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: képviselő úr tájékoztatva van az önkormányzat likviditási helyzetéről, ugyanis az önkormányzati költségvetéssel tisztában van. Látja, hogy mennyi pénz szerepel az általános tartalékban. A baloldal által megtervezett költségvetéshez képest, ahol 22.000.000 Ft szerepelt az általános tartalékban, jelen esetben jó pár százmillió forintos mozgástér van, tehát semmiféle likviditási problémával nem küzd jelenleg az önkormányzat. Ehhez az kellett, hogy a jobboldal egy olyan átfogó költségvetési módosító csomagot nyújtson be, és fogadtasson el a képviselő-testülettel az előző testületi ülésen, amely garantálja azt, hogy az önkormányzat működése stabil mederben tud folyni, és le tudják ezeket a pénzeket hosszútávon kötni.

Dr. Kun János, bizottsági tag: az rendben van, hogy tartalékban van, de egy dolog, hogy tartalékban van, és ami tartalékban van, az pedig lekötésre kerül.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: nem, a 6.000.000.000 Ft lekötés nem a tartalékok között szerepel. Szeretné képviselő úr figyelmébe ajánlani a költségvetési rendeletet, annak a mély tanulmányozását. A lekötések nem szerepelnek az általános tartalékok között. Ezek kiadási oldalon szerepelnek és majd bevételi oldalon szerepelnek akkor, amikor a lekötések lejárnak.

További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

79/2023. (IV. 26.) GJB határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat szabad pénzeszközeinek bankbetét formában történő lekötéséről

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet 23. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy az átmenetileg szabaddá váló pénzeszközt leköti az alábbiak szerint:

| | |
|-----------------|---|
| Betét összege: | 1.000.000.000 Ft |
| lekötési idő: | 2023.12.29. |
| lekötés típusa: | eseti |
| kamat | bank által megadott aktuális ajánlat szerinti kamat |

2. A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat számlavezető bankjánál, mint számlatulajdonos betétlekötésre adjon meghatalmazást.

3. A Bizottság egyúttal felkéri a polgármestert, hogy a 2023 június 16-án lejáró 1.000.000.000 Ft lekötésre ajánlatot kérjen be a számlavezető banktól a betét lejáratát megelőző héten, de

legkésőbb 2023. június 6. napjáig és erről egyeztessen a Gazdasági és Jogi Bizottság Elnökével a bizottsági döntés előkészítése érdekében.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

5. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: az előterjesztők a jobboldali képviselők. Az előterjesztéshez érkezett egy előterjesztői módosítás a tegnapi napon, mely nyilvánvalóan részét képezi a döntésnek jelen esetben is, ugyanis az előterjesztői módosító automatikusan beépül az előterjesztésbe.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztői módosítással kiegészített rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 5 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

80/2023. (IV. 26.) GJB határozata

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő, előterjesztői módosító indítvánnyal kiegészített rendeletalkotási javaslatot.

6. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: sz előterjesztő polgármester asszonynak a szót nem tudja megadni, ugyanis nincs itt. A bizottság előzetesen megismerte az előterjesztés tartalmát.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

81/2023. (IV. 26.) GJB határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

7. A közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelethez módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: az előterjesztő polgármester asszonynak nem tudja megadni a szót, mert nincs jelen a bizottság ülésén, de a bizottság előzetesen megismerte az írásos előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

82/2023. (IV. 26.) GJB határozata

a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelethez módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelethez módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot (Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester).

8. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelethez módosítása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: az előterjesztők a jobboldali képviselők. A bizottság megkapta előzetesen az előterjesztést írásos formában.

Varga Dániel, alelnök: az előterjesztéshez kiegészítést nem kíván tenni, de kérdése lenne a Közterület-

felügyeleti Iroda vezetőjéhez, aki itt van az ülésen. Az előterjesztés szakmai vitáját lefolytatták a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésén, ugyanakkor arra a kérdésére nem kapott választ, hogy milyen intézkedéseket fogantatosított a Közterület-felügyeleti Iroda az elmúlt egymásfél hónapos időszakban az engedély nélkül behajtó autóbuszokkal szemben. Kérdése, hogy összesen hány autóbusz érkezett, és ebből hányat figyelmeztettek a közterület-felügyelők, továbbá hányat bírságotlalt meg. Ugyanis egyes szolgáltatók pofátlan módon, folyamatosan engedély nélkül hajtanak be a Budai Vár védett övezetébe. Ezt a kérdést hivatott rendezni a módosítás, hogy minden lehetséges kiskaput lezárjon, és a büntetés rendszerét és a jogérvényesítés rendszerét hatékonyabbá tegyék. Ezek a kérdései továbbra is élnek irodavezető asszony felé, ugyanis az elmúlt két szakbizottsági ülés egyikén sem kapott választ. Az egyikén azért nem, mert a hivatal munkatársai nem jelentek meg az illetékes szakbizottság ülésén jegyző asszony utasítására, a másikon pedig tájékoztatta arról irodavezető asszony, hogy nincs felhatalmazása, hogy válaszoljon a kérdésre. Így most megpróbál a fő bizottságban is választ kapni a kérdéseire. Ha esetleg már rendelkezik felhatalmazással irodavezető asszony, akkor kéri, hogy válaszoljon, ha nem, akkor pedig kéri, hogy indokolja meg azt, hogy miért nem válaszolhat - tekintettel arra, hogy a szakbizottságok azért vannak, hogy ezeket a szakmai kérdéseket fel tudják tenni. Kérdése, hogy ki fog válaszolni erre a kérdésre, milyen határidővel és milyen szakbizottság előtt, ugyanis a felelős döntéshozatalhoz ez az információ elengedhetetlenül szükséges, hogy a holnapi napon erről a kérdéstről is tudjanak szavazni.

dr. Vörös Mária, irodavezető: megköszöni a szót. A felhatalmazása arra szól, hogy az általa előkészített előterjesztés szakmai vitájában részt vegyen. Ez az előterjesztés nem a Közterület-felügyeleti Iroda közreműködésével, és nem általa készült, nem az ő közreműködésével készült előterjesztés, így a felhatalmazása erre nem terjed ki. Következő kérdésére csak azt tudja elmondani, amit már korábban is elmondott a bizottsági elnök úrnak, az illetékes bizottság ülésén. Kéri, hogy írásban tegye fel a kérdését, és jegyző asszonytól fog választ kapni a feltett kérdésekre.

Varga Dániel, alelnök: megköszöni a választ. Valóban nem az iroda készítette ezt az előterjesztést, viszont amennyiben ezt az előterjesztést a képviselő-testület elfogadja, az iroda működését és munkáját alapjaiban befolyásolja, hiszen a feladatuk lesz az előterjesztésben foglaltakat végrehajtani, ezért a szakmai vitához való hozzászólása és hozzáállása is nagyon fontos az irodának. Itt tudják azokat az érveket ütköztetni adott esetben, hogy ne fogadjanak el olyan előterjesztést, ami a szakiroda részéről végrehajthatatlan. A másik része a kérdésnek, hogy képviselőként van jogosultsága írásban kérdéseket feltenni jegyző asszonynak. Jegyző asszony ezekre nem válaszol. A törvényi határidőket megsértve, az elmúlt időszakban nem egy ilyen kérdése volt, amire már több, mint 30 napja nem kapott érdemi választ. Azt gondolja, hogy az egyetlen platform, ami maradt, a kérdéseik és a szakmai kérdéseik feltevésére azok a szakbizottsági ülések, amik azért vannak, hogy ezeket a kérdéseket megvitassák. Ha erre nem tudnak választ kapni, és jegyző asszony sajnos nincs jelen a teremben, tehát nem tud első kézből erre választ adni, hogy miért nem adhat az iroda tájékoztatást, akkor azt gondolja, hogy a bizottságok működése ugyancsak sérül, és a szakmai munka ismétetlenül ellehetetlenül jegyző asszony által. Hiába vannak jelen az iroda munkatársai, igazából érdemi munkát végezni és szakmai vitát folytatni így nem tudnak.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 5 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

83/2023. (IV. 26.) GJB határozata

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) a önkormányzati rendeletének módosítása

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelete módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot (Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők).

9. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: a bizottsági tagok előzetesen megismerhették az előterjesztésben foglaltakat.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 5 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

84/2023. (IV. 26.) GJB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendeletének módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendeletének módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

10. A Budavári helyi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 10/2018. (V. 25.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: az előterjesztő polgármester asszony nincs jelen a bizottsági ülésen, így nem tudja kiegészíteni az előterjesztést. Tájékoztatja a bizottságot, hogy megkapta mindenki előzetesen írásban az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

85/2023. (IV. 26.) GJB határozata

a Budavári helyi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 10/2018. (V. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budavári helyi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 10/2018. (V. 25.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

11. Az időskor életjáradékkal történő önkormányzati támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: az előterjesztő polgármester asszony, akinek nem tudja megadni a szót, de mivel tudja, hogy továbbra is Kun képviselő úr volt az, aki foglalkozott ezzel a témával, és nagyon sajnálja, hogy polgármester asszony képviselő úrtól is elvette az előterjesztését, ezért megadja, mint kvázi előterjesztő képviselőnek a szót, hogy ismertetni tudja az életjáradéki rendelettel kapcsolatos dolgokat.

Dr. Kun János, bizottsági tag: megköszöni a szót. Jómaga ezt nem sajnálja, megtiszteltetésnek veszi, hogy hozzájárulhatott ahhoz, hogy ez az előterjesztés megvalósulhasson. Több önkormányzatnál van már hasonló rendelet, életjáradék lehetőség. Ez az életjáradék rendelet kapcsolódik a többi önkormányzathoz. A XIV. kerületben, a VI. kerületben is van, amiről ő tud, de az V. kerületben is van. Az I. kerületi abban különbözik, hogy a többi önkormányzati életjáradék rendelet sokkal egyszerűbb szabályok szerint működik. A javaslatára ezen rendelet előkészítésébe bevontak egy biztosításmatematikust, aki számításokkal alátámasztott Excel számoló táblát csinált, amiből sokkal pontosabban meghatározható, hogy mi az az összeg, amivel várhatóan mindkét fél pénzénél marad, tehát az az idős, aki felajánlja ingatlanát életjáradék formájában, az várhatóan annyit kapjon élete végéig, mint amennyibe az ingatlan kerül. Másik oldalról viszont az önkormányzat ne nyerjen, és ne veszítsen, hanem csak szolgáltatást nyújtson. Tudja, hogy van számos más lehetőség az időskorúak számára, hogyha nincs elég jövedelmük és az ingatlanjukat akarják felélni. Vannak magánszemélyek, akik ilyen szolgáltatást nyújtanak, hirdetések is megjelennek. Az önkormányzat az ilyen magánszemélyeknél annyival jobb, hogy az önkormányzat nem egy olyan intézmény, vagy nem egy olyan személy, akivel aztán össze lehet venni, aki becsapja a másikat. Az önkormányzat egy stabil partner és professzionálisan tudja ezt a szolgáltatást nyújtani. Nem áll fenn annak a veszélye, hogy becsapja az idős embert. Másik lehetőség az, hogy vannak pénzügyi vállalkozások is, akik ilyen szolgáltatást nyújtanak. Ezek a vállalkozások, persze profitra is dolgoznak, és a vállalkozásoknak az ügynöke abból él, hogy ilyen szolgáltatást eladjon, tehát fennáll a lehetősége annak, hogy téves információt ad, lyukat beszél az illetőnek a hasába, mert neki jövedelme képződik ebből. Míg az önkormányzat korrekt partner, az önkormányzati dolgozóknak nem fűződik érdeke ahhoz, hogy megkössék a szerződést. Az önkormányzatnak ahhoz fűződik érdeke, hogy minél jobb szolgáltatást

nyújtson az itt lakóknak. Ezért tartja ezt egy jó ötletnek. Ha van valami konkrét kérdés, szívesen áll rendelkezésre a megválaszolásában.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: megköszöni képviselő úrnak az előterjesztés ismertetését. Lennének konkrét javító javaslatai az előterjesztéssel kapcsolatban, ugyanis egy-két helyen talán egy kicsit kidolgozatlan az előterjesztés, máshol meg félig koncepcionális javaslatai lennének. Az egyik az lenne, hogy - és ez egy javító szándékú javaslat -, hogy kerüljön bevezetésre egy olyan formanyomtatvány, ami a rendelet mellékleteként része a rendeletnek, ami az életjáradéki programba való belépés kezdeményezésére szolgál, és amely segítséget nyújt abban, hogy a kerületi polgárok, a kérelmezők, megismerhessék, hogy milyen adatok átadása szükséges ahhoz, hogy be tudjanak lépni ebbe az életjáradéki programba. A szociális rendeletben is van olyan, hogy maga a formanyomtatvány része mellékletként a rendeletnek. Itt is erre tenne javaslatot, hogy legyen egy formanyomtatvány, ami része a rendeletnek. Szövegszerű módosításokra is javaslatot tenne; az egyik az 1. § b) pont vonatkozásában a javaslata, hogy a „betöltött 65. életév” legyen a szöveg. mivel meglátása szerint a már nem aktívkorú választópolgárokra vonatkozna elsődlegesen ez az életjáradéki rendelet.

Dr. Kun János, bizottsági tag: az előterjesztésben az szerepel, hogy 60. életévét betöltötte.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: 65 évet javasolt.

Dr. Kun János, bizottsági tag: erre majd visszatérnek még.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: a következő a 3. § (2) bekezdés b) pontja. Itt szeretné, ha „házastársak, élettársak, testvérek, szülők és gyermekek” résszel cserélődne a szöveg. Ez azt írja le, hogy kikkel lehet közös tulajdonban az ingatlan, tehát a gyermek is kerüljön bele. A 8. § (7) bekezdésnél az lenne a szövegszerű javaslata, hogy a „több jogosultja” kifejezés kerüljön bele a rendelet szövegébe. Koncepcionális kérdése az alábbi. Képviselő úr elmondta, hogy alapvetően cél volt az, hogy egy komplexebb számítás keretein belül pontosabb összeget tudjanak megállapítani. Viszont jelen rendelet pontos és átlátható tájékoztatást nem ad arra vonatkozólag, hogy mi az a számítási módszer, ami alapján pénzt fog kapni az életjáradéki programban résztvevő választópolgár. Ez szerinte valamelyest sérti azt az átláthatósági kritériumot, amit - nagyon helyesen egyébként -, zászlójukra tűztek. Zászlótűzésben túl is lehetne menni néha megvalósítás szempontjából is. Következő kérdése az lenne, hogy nem lehetne a rendelet szövegben pontosítani azt a részt, ami ugye ezt leírja; ez a rendelet 8. § (2) bekezdése, amely csak felsorolja taxatívén azt, hogy milyen paraméterek figyelembevételével kerül az összeg megállapításra, de maga a megállapítási módszer nem képezi részét a rendeletnek. A rendelet végén van egy számítások ismertetése nevű melléklet, de ez inkább elméleti síkon ismerteti a számítási módszert, és nem ad konkrét iránymutatást arra vonatkozólag, hogy a választópolgár ki tudja számolni, hogy neki ez az életjáradéki program megéri-e vagy sem. Ez a fajta, a komplexitásban elvesztett egyszerűség hiányzik számára a rendeletről, és erre szeretné, ha valami megoldást tudnának találni. A komplex számításuk és a pontos matematika mellett ez a rendelet olyan átlátható legyen, hogy a választópolgárok, amikor megnézik a rendeletet, akkor első olvasás után el tudják dönteni, hogy ezzel szeretnének-e foglalkozni, szeretnének-e élni ezzel a lehetőséggel vagy pedig nem.

Dr. Kun János, bizottsági tag: nagyon köszöni a konstruktív hozzáállást. Az első javaslat, hogy 60 évről 65 évre javasolja a határt felvinni. Ezen gondolkodtak, amikor elkészítették az anyagot, és arra jutottak, hogy igen, alapesetben a 65 éven felülieknek szól a dolog, de előfordulhat olyan élethelyzet, sajnos nagyon gyakran, hogyha valaki 60 éves korban elveszíti az állását, akkor a nyugdíjjogosultságig, 65 éves koráig nem talál semmit. Ezért pontosan egy jelentős célcsoport lehetnek azok, akik valami miatt - például megszűnik a munkahelyük -, 60 éves korukban ott vannak munka nélkül, nyugdíj nélkül, minimális szociális juttatással, amíg el nem érik a 65 éves kort. Nekik ez egy nagyon jelentős segítség

lenne, ha rájuk is vonatkozik a rendszer. Az önkormányzatnak ez mindegy, mert a matematika ugyanúgy ki tudja számolni 60 évtől, hogy mennyi jár, mint 65 évtől. Tehát ez az önkormányzatnak egy csepp problémát nem okoz anyagilag, ugyanúgy a pénzénél lehet, de lehet egy olyan csoport, akinél ez egy élet-halál kérdés, tehát ezért írtak bele 60 évet. Persze ha 65 évtől megy, akkor is működőképes a rendszer, csak akkor egy olyan csoportot kihagynak a lehetőségből, akiknek viszont nagyon nagy szüksége lenne rá. A következő dolog a 3. § b), miszerint gyermek is lehessen. Ebben igaza van elnök úrnak, hogy ha a gyermek 60 éven felüli, akkor lehet gyerek is. Ilyen szempontból jó, amit mond elnök úr, de az egész úgy került kialakításra, hogy két személynél több jogosult nem lehet. Tehát ebben egyetértenek, de akkor csak olyan módon, hogy maximum két személy, amiből a gyerek is lehet az egyik. Nem hiszi, hogy sok olyan jelentkező lenne, hogy a férj-feleség és gyerek közül mind a három 60 éven felüli. Éppenséggel ki lehet terjeszteni, lehet egy olyan matematikát is kitalálni, ami három személyt tud kezelni, de az egy plusz költség, plusz idő. Ezért befogadja, és köszöni is hogy mondta elnök úr, hogy ha van egy szülő és van egy gyermek, mind a ketten elmúltak 60 évesek, akkor vonatkozhatson rájuk is. De három főre már nem szeretné, mert az plusz idő és költség. A következő, amit elnök úr mondott, hogy amennyiben az életjáradéknak több jogosultja van, azt nem szeretné, mert plusz költség és plusz idő. Persze lehet, hogy ha nagyon jól működik, akkor a további években ki lehet ezt egészíteni, de most nem javasolná ennek a megváltoztatását.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: csak, hogy ne vesszen el ez a rész, közbevágna. Az eredeti megfogalmazásban is lehetőség van például a testvérek esetében az igénybevételre. Arra is van koncepcionálisan lehetőség, hogy három 65 év feletti testvér lakik egy lakásban, vagy tulajdonol egy lakást. Tehát az eredeti szövegezésnél is lehet olyan, hogy több mint kettő jogosulttal van dolguk.

Dr. Kun János, bizottsági tag: akkor ez ilyen szempontból egy hiba, mert csak maximum kettőre gondoltak. Úgy van az egész tábla összeállítva, hogy két személynél többre nem ad számot, ezért ezt a hibát ki kell javítani.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: képviselő úr azt mondja, csak a gyermek kerülne pluszban bele. De nem, a testvérek is bekerülnek pluszban. Tehát az eredeti előterjesztésben csak a házastársak, élettársak vannak benne.

Dr. Kun János, bizottsági tag: igen, de a testvér is bekerülhet, ez korrekt.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: egy olyan kerületben laknak, ahol nem egy, nem két esetben van az, hogy egy lakás tulajdonosa két nyugdíjas testvér, 90 éves szülő és 70 éves gyermeke. Tehát ezek olyan élethelyzetek, amik ebben a kerületben abszolút relevánsak, és ha ezekre nem terjed ki a rendelet, akkor nem alkalmazható megfelelő módon erre a kerületre. Azt gondolja, hogy akkor nekik kell rugalmasan elébe menni a dolgoknak, és a kerületre kell optimalizálni ezt a rendeletet. Azt nehezen tudja megindokolni, hogy hogyan zárnak ki egy olyan családot, ahol két 90 év feletti szülő és a 65 év feletti gyermekük mondjuk közösen birtokolnak egy lakást. Akkor ők nem vehetnek részt ebben a programban. Tehát itt nem az ő részükről kell a rugalmasság, és várják meg, amíg valaki eladja a tulajdonrészét a másik két tulajdonosnak, vagy oldják meg valami jogi úton azt, hogy csak két tulajdonos legyen, hanem, az önkormányzatnak kell rugalmasnak lennie olyan szempontból, hogy ismerjék meg azt, hogy milyen kerületben laknak. Ismerjék azt, hogy milyen élethelyzetek vannak, és ezekre az élethelyzetekre megfelelő megoldásokat találjanak.

Dr. Kun János, bizottsági tag: ezt is el tudja fogadni, de akkor ez egy újabb kör; akkor megint meg kell kérnie a matematikust. Egyébként egy-két hónap alatt meg tudja csinálni, hogy kiegészíti a számoló táblát három szereplőre, de akkor ezt most nem tudják elfogadni. Ez is egy lehetőség és éppenséggel elkezdődött ez a munka 2020-ban, ezért nem függ attól, hogy egy hónappal tovább tart. Tehát akkor

el kell dönten, hogy ha egy ilyen javaslatot megfogalmaz majd elnök úr, akkor visszamegy a matematikushoz, és szerinte egy 100.000 Ft nagyságrendű díjért át tudja alakítani a táblát három szereplőre. Akkor ezt függőben tartják, és ha így dönt a többség, akkor ezt meg lehet csinálni, semmi probléma. Csak egy kis idő dolog. Persze ha három szereplő van, akkor kisebb járadékkal lehet számolni, mert akkor a valószínűség nő, hogy valaki még tovább él. A következő, amit mondott elnök úr, hogy nem elég áttekinthető. Ez valóban így van, és talán lehetne ezt úgy javítani, hogy egy pár konkrét példát belevesznek. Az matematikát elmagyarázni, hogy ez most milyen valószínűségi eloszlás alapján számolandó, azt jómagam sem tudja. Ez egy olyan szakma, ami roppant jól jövedelmez, ha az ember megtanulja, de nagyon nehéz megtanulni. A biztosításmatematika egy külön ága a matematikának, és csak messziről szemlélte egész életében. De ez jogos, és fognak is csinálni egy ilyet, hogy például, hogy ha valaki ilyen lakásban lakik, ennyi idős, felesége ennyi idős, akkor ennyire számíthat. Sajnálatos módon nagyon sok esetben előfordul ilyen, hogy ha valaki nyugdíjba megy, akkor is benyújtja a papírját a nyugdíjfolyósítóhoz, és a nyugdíjfolyósító mond valamit. Elvileg ki tudná számolni az ember, hogy mennyi lesz a nyugdíja, de azt hiszi, nagyon kevesen tudják kiszámolni, inkább beviszik a papírt, és megkapják a számot. Úgy gondolják, hogy ez egy elég hosszú, folyamatos egyeztetés lesz az önkormányzattal. Nem az történik majd, hogy valaki kitölt egy űrlapot - az űrlap az egy jó ötlet, mert akkor világos, hogy mit kell benyújtani -, de egy folyamatos egyeztetés lesz, hogy bejön valaki elmeséli, megmutatják, hogy hogy működik a nyugdíj ajánlat, majd felméri a lakását. A protokollban, amit elő fognak adni, aminek alapján ez működni fog, benne lesz az, hogy kötelező elmagyarázni az érdeklődőnek, hogy bizony ez azt jelenti, hogy akkor az örökösei nem fognak örökölni. Valószínűleg az lesz - ezen még gondolkodni kell, de lehet, hogy elő is fogják írni -, hogy a potenciális örököseket vonják be a folyamatba, mert lehet, hogy akkor kiderül majd, hogy a gyermek mégiscsak tudja gondozni a mamáját, ha arról van szó, hogy mégsem kapja meg a lakást. Azért is jobb az, hogy az önkormányzat csinálja ezt, mert hogyha egy üzleti szereplő találja meg a nyugdíjast, akkor neki nem érdeke a megoldás. Neki az az érdeke, hogy eladja a portékát. Ilyen folyamatos egyeztetésre kell számítani, és nem hiszi, hogy két hónapnál hamarabb egy érdeklődéstől számítva a szerződéskötés meg fog történni. Az önkormányzatnak nem az a célja, hogy szerződést kössön, hanem az, hogy megoldja a problémát. De köszöni szépen a javaslatokat, meg fogják valósítani, hogy legyen egy ilyen ismertető is. Javasolja, hogy ha egy olyan módosítást elfogad a képviselő-testület, hogy három főre terjesszék ki, akkor vissza fogja hozni májusban vagy júniusban, és akkor tudják elfogadni.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: elsőként a felsorolt módosításokat fel tenné szavazásra. Belegondolva abba, hogy azon a választópolgárok közül, akikkel kapcsolatba került, akik nem kevesek, első gondolatra tíz család biztos, hogy túlmutat azon a családmodellen, amit képviselő úr leírtak ebbe a rendeletbe. Azt gondolja, hogy sokkal rugalmasabbnak kell, hogy legyenek a kerület korfáját ismerve, és mindenféleképpen szeretné, ha ezekről a módosítókról szavaznának. Szerinte sokkal jobban működne az életjáradéki rendszer, ha nem zárnák ki ezeket a családokat az életjáradéki programból. Az első javaslat a 65 év, továbbá bekerülne a házastársak, élettársak mellett az, hogy a testvérek, szülő és gyereke is lehet közös tulajdonban, illetve a két jogosult helyett több jogosultja van. Illetve kiegészülne azzal, hogy szeretnék, ha a rendelet részét képezné a kormányomtatvány, amely a programba való belépés kezdeményezésére szolgál.

dr. Láng Orsolya, aljegyző: a 8. § (2) bekezdésével kapcsolatos pontosításához kérdezi, az életjáradéki összeggel kapcsolatban van-e valami konkrét módosító javaslat. Egy rendeletben a példálózó jellegű számítás jogilag nem megfelelő megoldás. Ha feltesz elnök úr egy konkrét módosító javaslatot, akkor tudniuk kell, hogy ez pontosan mit jelent.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: a 8. § (2) bekezdésével kapcsolatban nem mondott most módosítót, szándékosan. Itt arra a gondolkodásra hívta fel képviselő urat, meg a hivatalt majd, hogy ezt a részt mindenféleképpen pontosítani kellene, hogy érthetőbb legyen a választópolgárok számára az, hogy ha

ebbe az életjáradéki programba be akarnak lépni, milyen alapon, milyen logika mentén fog kiszámítódni az egyszeri összeg, a havi díj stb. Az lenne a kérdése, hogy például a számláló tábla, ami létezik, az miért nem képezi részét a rendeletnek; nincs-e erre lehetőség, hogy a számláló tábla részét képezze a rendeletnek. Az már rögtön egy plusz információ lenne az olvasónak, hogy érti, hogy nagyjából mire számíthat. Mert ez alapján a jogi passzus alapján nincs az az ember, aki meg tudná mondani, hogy pontosan mire is számíthat.

Dr. Kun János, bizottsági tag: a számláló táblát 5 évenként felül fogják vizsgálni. Nem tartja jó lehetőségnek, hogy egy jogszabálynak része legyen egy Excel tábla. Amúgy is egy folyamatos, egy többlépcsős beszélgetés lesz, és ha valakinek az érdeklődését felkelti, akkor úgyis bejön az önkormányzathoz. Lesz egy illetékes, aki ezzel foglalkozik, és akkor elmesélik neki. Van egy nagyon hosszú nyugdíjtörvény, amiből az ember éppenséggel ki tudná számolni, hogy mennyi lesz a nyugdíja, de mégis az történik, hogy az ember remegő kezekkel beviszi a sok papírt, ami összegyűlt élete során, és ott megkap egy eredményt.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: pont ez a probléma, hogy a törvény alapján ki tudná számolni. Az, hogy nem teszi, az egy másik kérdés. A jelenlegi rendelet alapján nem is tudná kiszámolni, mert nincs benne semmi információ arra vonatkozólag, hogy mi alapján tudná kiszámolni. Tehát a lehetőség sem adott.

Dr. Kun János, bizottsági tag: ez valóban így van. Gondolkodhatnak rajta, hogy mitől, de ezt is akkor úgy tudná elképzelni, hogy kiteszik a táblát a honlapra, és lehet vele játszani. Lehet beírni ilyen meg olyan adatokat, és akkor kihozza az eredményt. De rendelet mellékletben ezt nem tudná elképzelni, tehát ezen gondolkodni kell, de nyitott bármire. Megköszöni elnök úrnak, hogy felhívta a figyelmet a háromfős háztartásokra. Éppenséggel 4-5 főre is ki lehet terjeszteni a táblát, ez csak matematika kérdése. De akkor legyen egy kicsit belátó elnök úr, és azt is fogadja be, amit mondott, hogy nagyon szomorú és gyakori élethelyzet az, hogy valaki 60 éves korában elveszíti az állását, és 65 éves koráig ott áll nyugdíj nélkül, egy magában. A 60 éves életkor azért ennek a csoportnak egy nagyon kiszolgáltatott és reménytelen élethelyzetben lévő csoportnak nagy segítséget nyújtana. Kéri elnök urat, hogy ne javasolja az életkor 65 évre való felemelését.

Varga Dániel, alelnök: érti képviselő úrnak a felvetését, de azt gondolja, hogy van egy szociális rendelet, ami elég széles körű szabályokat alkalmaz mindenféle szociális támogatásokra. Az I. kerület Magyarországon gyakorlatilag a legbőkezűbb kerület a szociális támogatásokat illetően. Mivel a nyugdíjkorhatár 65 év, jómagam is azt gondolja, hogy egyetért elnök úrral, hogy ahhoz kössék ezt a rendszert, ennek a rendszernek a bevezetését, ami egy előremutató dolog, de ez nem egy tisztán szociális intézkedés, arra ott van a szociális rendelet, és az abban foglalt passzusok.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: alapvetően a trend, nem az, hogy 60 éves koruktól nem dolgoznak az emberek, hanem az, hogy szeretnének akár nyugdíj után is aktívak maradni. Pont ezért kínált arra lehetőséget a kormány, hogy nyugdíjas szervezetekben például tovább folytathassák nyugdíj után, kiegészítő munkaként is akár az aktív életüket a nyugdíjasok. Azt gondolja, hogy ez egy koncepcionális kérdés, mindig annak az oldalán fog állni, ha másért nem, akkor az egészség megőrzése okán. Sok tanulmány egyébként kimutatja, hogy amint valaki befejezi aktív életét, úgy sajnos felgyorsul bizonyos szinten a mentális, szellemi leépülése, és akár a fizikai leépülés. Mindig is támogatni fogja azt, hogy az idős polgártársak, akár nyugdíjaskor előtt, akár után, ők aktívak maradhassanak. Arra is kell véleménye szerint felelős döntéshozóként ösztönözni őket, hogy ameddig tudnak, addig tegyenek olyan dolgokat, amik miatt magukat hasznosnak érzik. Az aktivitás szerinte mindenféleképpen szükséges része ahhoz, hogy kiteljesedve tudja élni az ember az életét. Úgyhogy a 60 év helyett, a 65 évet mindenféleképpen javasolná, és pont a nyugdíjkorhatár miatt.

Dr. Kun János, bizottsági tag: ebben tökéletesen igaza van elnök úrnak, de vannak olyan élethelyzetek, amikor ez nagyban függ attól, hogy az illető korábban mivel foglalkozott. Egy értelmiséginek erre könnyebb lehetősége van stb. Varga képviselő úr felvetésére elmondta, hogy persze, hogy van szociális rendelet, és ilyen helyzetekre a szociális rendeletet lehet alkalmazni, de ez az életjáradék rendelet arra is lehetőséget ad, hogy a szociális feladataikat csökkentse. Könnyen előfordulhat, hogy egy olyan embernek, akinek különben kéne adni szociális támogatást, van egy jó lakása, és ha belép ebbe az életjáradék rendszerbe, akkor nincs szüksége már szociális támogatásra. Az ebből kapott jövedelem a szociális támogatáshoz való hozzáférést befolyásolni fogja. Ilyen szempontból is előnyös lenne, mert akkor az önkormányzat szociális kasszáját ez nem terhelné. De akkor is örülni fog, ha megvalósul a 65 évre, bár jobban szeretné, ha 60 évtől lenne.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kéri, hogy elsőként a módosító javaslatokról szavazzanak. Ez nem érinti a 8. § (2) bekezdést, mert nincs konkrét módosító javaslat ez ügyben. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a módosító indítványát, mely szerint képezze a rendelet mellékletét az életjáradéki szerződés megkötésére irányuló kérelem formanyomtatvány.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

86/2023. (IV. 26.) GJB határozata

képviselői módosító indítványról „Az időskor életjáradékkal történő önkormányzati támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **támogatja** Gulyás Gergely Kristóf elnök „Az időskor életjáradékkal történő önkormányzati támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” tárgyú előterjesztéshez benyújtott szóbeli módosító indítványát, mely szerint képezze a rendelet mellékletét az életjáradéki szerződés megkötésére irányuló kérelem formanyomtatvány.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: szavazásra tette fel a módosító indítványát, mely szerint az 1. § b) pontjában 60 év helyett 65 év szerepeljen.

A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

87/2023. (IV. 26.) GJB határozata

képviselői módosító indítványról „Az időskor életjáradékkal történő önkormányzati támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **támogatja** Gulyás Gergely Kristóf elnök „Az időskor életjáradékkal történő önkormányzati támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” tárgyú előterjesztéshez benyújtott szóbeli módosító indítványát, mely szerint a rendelet-tervezet 1. § b) pontja az alábbiak szerint módosuljon: „b) a 60. életévét betöltötte, és”.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: szavazásra tette fel a módosító indítványát, mely szerint a 3. § (2) bekezdés b) pontja egészüljön ki a „testvér, szülő, gyermek” szövegrésszel.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

88/2023. (IV. 26.) GJB határozata

képviselői módosító indítványról „Az időskor életjáradékkal történő önkormányzati támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **támogatja** Gulyás Gergely Kristóf elnök „Az időskor életjáradékkal történő önkormányzati támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” tárgyú előterjesztéshez benyújtott szóbeli módosító indítványát, mely szerint a rendelet-tervezet 3. § (2) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosuljon: „b) házastársak, élettársak, testvér, szülő, gyermek, akiknek a közös tulajdonában a 4. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott együttes feltételeknek megfelelő lakás van.”,

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: szavazásra tette fel a módosító indítványát, mely szerint a 8. § (5) bekezdésben a „két jogosultja” szövegrész helyett „több jogosultja” szöveg szerepeljen.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

89/2023. (IV. 26.) GJB határozata

képviselői módosító indítványról „Az időskor életjáradékkal történő önkormányzati támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **támogatja** Gulyás Gergely Kristóf elnök „Az időskor életjáradékkal történő önkormányzati támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” tárgyú előterjesztéshez benyújtott szóbeli módosító indítványát, mely szerint a rendelet-tervezet 8. § (5) bekezdésének első mondata az alábbiak szerint módosuljon: „Amennyiben az életjáradéki szerződésnek több jogosultja van, kérésükre az életjáradék külön-külön folyósítható.”

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot az elfogadott módosítási javaslatokkal.

A bizottság 4 igen, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

90/2023. (IV. 26.) GJB határozata

az időskor életjáradékkal történő önkormányzati támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek, az „Az időskor életjáradékkal történő önkormányzati támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot a 86-89/2023. (IV. 26.) GJB határozatokban foglalt módosításokkal.

12. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének „A fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól” szóló rendeletének megalkotása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: az előterjesztő polgármester asszony, aki nem tartózkodik a bizottsági üléssteremben, ezért nem tudja megkérni, hogy egészítse ki az előterjesztést. A bizottság megkapta előzetesen a rendelet-tervezetet.

Dr. Kun János, bizottsági tag: polgármester asszony nincs jelen az ülésen, de az előterjesztés készítője igen.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: az SZMSZ szerint az előterjesztőnek tudja megadni a szót, esetleg főkertész asszonynak lehet ehhez kapcsolódóan hozzászólása.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 4 igen, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

91/2023. (IV. 26.) GJB határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének „A fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól” szóló rendeletének megalkotásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének „A fás szárú növények és zöldfelületek védelméről és a fakivágás helyi szabályairól” szóló rendeletének megalkotása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

13. Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. részére történő pótbefizetés jóváhagyása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: az előterjesztő polgármester asszony, aki nem tartózkodik a bizottság ülésén, ezért nem tudja megadni a szót neki. A bizottsági tagok megkapták előzetesen az anyagot, ezért mindenki tudja véleményezni. Megjegyezte, hogy nagyon várja a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottságnak a vizsgálatát a Kft. helyzetével kapcsolatban. Most 14.000.000 Ft pótbefizetést kell eszközölni, de ügyvezető úrnak azért vannak komoly elszámolni valói. Reméli, hogy Molnárka bizottsági elnök úr hamarosan prezentálja majd a testület számára a vizsgálat eredményeit.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

92/2023. (IV. 26.) GJB határozata

az I. kerületi Házgondnoksági Kft. részére történő pótbefizetés jóváhagyásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. részére történő pótbefizetés jóváhagyása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

14. A Halászbástya díjmentes látogatási lehetőségének bővítése

Előterjesztő: Tölcsér Borbála, Molnárka Gábor Zoltán képviselők

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: az előterjesztő Tölcsér Borbála és Molnárka Gábor Zoltán képviselők, akik nincsenek jelen a bizottsági ülésen, ezért nem tudják nekik megadni a szót. A bizottság előzetesen megkapta az anyagot.

Ha a bizottsági tagok követték a bizottsági héten korábban lezajlott üléseket, akkor hallhatták, hogy a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság módosító javaslattal kiegészítve tett javaslatot az elfogadásra. Ezzel a módosítóval jómagam is egyetért, ezért szeretném, ha a bizottság döntene arról, hogy a díjmentes belépés szóljon azoknak, akinek birtokában van fogyatékosági támogatás igazolásról szóló MÁK kártya, a SINOSZ igazolvány, az MGYOSZ igazolvány, Európai fogyatékosági igazolvány, vagy egyéb hatóságilag kiadott fogyatékosági igazoló okirat. Ehhez még plusz kell egy fényképes személyazonosításra alkalmas igazolvány. Ha ezt prezentálni tudják, akkor 1 fő segítő is ingyenesen látogathatja meg a Halászbástyát. Nyilván azért fontos ez a kiegészítés, mert így lesz alkalmazható a Kft. számára az, hogy kik is jogosultak ennek a kedvezménynek az igénybevételére.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, elsőként szavazásra tette fel a szóbeli módosító indítványát.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

93/2023. (IV. 26.) GJB határozata

képviselői módosító indítványról „A Halászbástya díjmentes látogatási lehetőségének bővítése” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **támogatja** Gulyás Gergely Kristóf elnök „A Halászbástya díjmentes látogatási lehetőségének bővítése” tárgyú előterjesztéséhez benyújtott szóbeli módosító javaslatát, mely szerint a „c) Díjmentes belépés” pont az alábbiakkal egészüljön ki:

- „fogyatékosági támogatás igazolásáról szóló MÁK kártyával rendelkező személynek és 1 fő kísérőjének,
- Siketek és Nagyothallók Országos Szövetségének igazolványával rendelkező személynek és 1 fő kísérőjének,
- A Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetségének igazolványával rendelkező személynek és 1 fő kísérőjének,
- Európai fogyatékosági igazolvánnyal rendelkező személynek és 1 fő kísérőjének,
- Egyéb hatóság által kiadott fogyatékoságot igazoló okirattal rendelkező személynek és 1 fő kísérőjének.”,

továbbá a nem fényképes igazolványok esetén fényképes személyazonosságot igazoló okmány felmutatása szükséges.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, módosítással kiegészített határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

94/2023. (IV. 26.) GJB határozata

a Halászbástya díjmentes látogatási lehetőségének bővítéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Halászbástya díjmentes látogatási lehetőségének bővítése” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a 93/2023. (IV. 26.) GJB határozatban foglalt módosítással.

15. A 1014 Budapest, Tárnok u. 22-24. és Tárnok u. 26. szám alatti helyiségcsoportra fennálló tartozás rendezése iránti részletfizetési kérelem

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: polgármester asszony az előterjesztő, aki nincs jelen a bizottsági ülésen, ezért előterjesztőként nem tudja ismertetni az előterjesztést. A bizottság tagjai megkapták előzetesen az előterjesztést, és mindenkinek volt lehetősége azt megvizsgálni.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

95/2023. (IV. 26.) GJB határozata

a 1014 Budapest, Tárnok u. 22-24. és Tárnok u. 26. szám alatti helyiségcsoportra fennálló tartozás rendezése iránti részletfizetési kérelem

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) Kt. rendelet 23. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy

engedélyezi,

hogy a CBA-Budavár Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezés: CBA-Budavár Kft., Cg.01-09-891095, székhelye: 1028 Budapest, Hidegkúti út 167. I. em., adószáma: 14149328-2-41, képviseli: Fényi Péter ügyvezető önállóan és Józsa Csaba ügyvezető önállóan) a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 6496 hrsz-ú, 1014 Budapest, Tárnok u. 22-24. szám alatti ingatlanban található földszinti 216 m² és pincésinti 46 m² alapterületű, valamint a Budapest I. kerület, belterület 6495 hrsz-ú, 1014 Budapest, Tárnok u. 26. szám alatti ingatlan földszintjén szinten lévő 31 m² és pincésintjén lévő 12 m², mindösszesen 305 m² alapterületű, utcai bejáratú nem lakás céljára szolgáló helyiségcsoport tekintetében 2023. március 24. napján bérleti díj korrekció alapján az Önkormányzattal szemben fennálló 4.918.914.- Ft összegű tartozását 5 havi részletben, havonta minden hónap 15. napjáig fizessék meg a jelen hozzájárulásban foglalt feltételekkel.

Az első havi törlesztőrészlet összege 986.914.-Ft, a fennmaradó 4 (négy) havi törlesztőrészlet összege egységesen 983.000.- Ft/hó.

Az első havi törlesztőrészlet esedékessége: 2023. május 15. napja, minden további havi törlesztőrészlet esedékessége: tárgy hó 15. napja.

Az utolsó részlet megfizetésének esedékessége: 2023. szeptember 15. napja.

Az Önkormányzat a részletfizetési megállapodás megkötésekor, a helyiségcsoportra fennálló tőketartozásra a részletfizetési megállapodás aláírásának napjáig keletkezett késedelmi kamatok megfizetését felfüggeszti.

A CBA-Budavár Kft. köteles a részletek megfizetése mellett a bérleti jogviszonyból eredő havi bérleti díjat, közüzemi díjakat, és egyéb szolgáltatások díját határidőre megfizetni.

A CBA-Budavár Kft. köteles a részletfizetési megállapodást legkésőbb 2023. május 10. napjáig közjegyzői okiratba foglaltan megkötni, ellenkező esetben a jelen hozzájárulás a határidő lejártát követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A részletfizetési megállapodásban ki kell kötni, hogy amennyiben a CBA-Budavár Kft. az esedékes részletek megfizetésével 30 napot meghaladó késedelembe esik, vagy a folyó havi díjakat határidőre nem fizeti meg, úgy a részletfizetési kedvezmény a határidő lejártát követő

napon minden további jogcselekmény nélkül megszűnik, a részletfizetési megállapodás hatályát veszti és a tartozás egyösszegben esedékesé válik.

Határidő: 2023. május 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

16. A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. 2023. évi üzleti tervének elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: a bizottság a tegnapi napon megkapta a sürgősségi előterjesztést.

Dr. Kun János, bizottsági tag: ez egy roppant hiányos anyag. Szerinte amíg a 2022. évről nem számolt be a cég, addig nem fogadhatná el a bizottság, mert nincs mihez viszonyítaniuk. Nem érti, hogy a 2022. évről miért nem számolt be, vagy a kettő miért nem jött be együtt, vagy először a 2022. évről számoljon be.

Horváth Szabolcs Attila, ügyvezető: megköszöni a kérdést képviselő úrnak. A májusi képviselő-testületi ülésre kerül betérjesztésre a 2022. évi beszámoló. Tekintve, hogy már az április hónapot írják, úgy gondolta, hogy célszerű minél előbb behozni az idei évnek a költségvetését. Igazából a kettőt nem feltétlenül együtt tárgyalni.

Dr. Kun János, bizottsági tag: nem feltétlenül, de neki feltétlenül. Csak úgy tudná megszavazni, ha látja a 2022. év beszámolóját is.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: megköszöni képviselő úrnak a meglátásait. Megköszöni ügyvezető úrnak, hogy megjelent a bizottság mai ülésén. Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

96/2023. (IV. 26.) GJB határozata

A Budavári kapu behajtási rendszert üzemeltető Kft. 2023. évi üzleti tervének elfogadása

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. 2023. évi üzleti tervének elfogadása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

17. A Budavári Játsszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolójának és 2023. évi üzleti tervének, valamint a Felügyelő Bizottságának ügyrendjének elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: a bizottság előzetesen, a tegnapi napon megismerhette az előterjesztés tartalmát. Kérdése, hogy három külön szavazást kell-e tartani.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: igen, három határozati javaslat van, tehát három szavazást kell tartani.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: megköszönte a segítséget.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, 2022. évi beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

97/2023. (IV. 26.) GJB határozata

Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. a 2022. évi beszámolójának elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolójának és 2023. évi üzleti tervének, valamint a Felügyelő Bizottságának ügyrendjének elfogadása” tárgyú előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, 2023. évi üzleti tervének elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

98/2023. (IV. 26.) GJB határozata

Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. a 2023. évi üzleti tervének elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolójának és 2023. évi üzleti tervének, valamint a Felügyelő Bizottságának ügyrendjének elfogadása” tárgyú előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, felügyelőbizottság ügyrendjének elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

99/2023. (IV. 26.) GJB határozata

Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budavári Játsszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolójának és 2023. évi üzleti tervének, valamint a Felügyelő Bizottságának ügyrendjének elfogadása” tárgyú előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot.

18. A Budavári Kulturális Nonprofit Kft. feladatainak bővítése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: az előterjesztést a tegnapi napon a bizottság tagjai megkapták. Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

100/2023. (IV. 26.) GJB határozata

A Budavári Kulturális Nonprofit Kft. feladatainak bővítése

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budavári Kulturális Nonprofit Kft. feladatainak bővítése” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

19. A Petőfi Irodalmi Múzeumban kötendő együttműködési megállapodás

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: a tegnapi napon a bizottság tagjai megkapták az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

101/2023. (IV. 26.) GJB határozata

a Petőfi Irodalmi Múzeummal kötendő együttműködési megállapodásról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Petőfi Irodalmi Múzeumban kötendő együttműködési megállapodás” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

20. A Budapest I. kerület Közbiztonsági Közalapítványnak 2022. évi 2. félévre nyújtott támogatásának elszámolásának elfogadásáról és a Közalapítvány által benyújtott támogatási kérelem elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: a bizottsági tagok a tegnapi napon megkapták az előterjesztést. Ha jól gondolja, itt is kettő szavazást kell tartani.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: igen, két külön határozati javaslat van, tehát két szavazást kell tartani.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: megköszöni a tájékoztatást.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, 2022. év II. félévre nyújtott támogatás elszámolásának elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

102/2023. (IV. 26.) GJB határozata

a Budapest I. kerületi Közbiztonsági Közalapítvány 2022. év II. félévére nyújtott támogatás elszámolásának elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. kerület Közbiztonsági Közalapítványnak 2022. évi 2. félévre nyújtott támogatásának elszámolásának elfogadásáról és a Közalapítvány által benyújtott támogatási kérelem elbírálása” tárgyú előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, támogatás iránti kérelem elbírálásáról szóló határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

103/2023. (IV. 26.) GJB határozata

a Budapest I. kerületi Közbiztonsági Közalapítvány által benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. kerület Közbiztonsági Közalapítványnak 2022. évi 2. félévre nyújtott támogatásának elszámolásának elfogadásáról és a Közalapítvány által benyújtott támogatási kérelem elbírálása” tárgyú előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

21. Az önkormányzat törvényes működésének biztosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: a bizottság a tegnapi napon megkapta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
104/2023. (IV. 26.) GJB határozata
az önkormányzat törvényes működésének biztosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Az önkormányzat törvényes működésének biztosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

22. Egyebek

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: először is nagyon köszöni a segítséget, amit a költségvetés kapcsán, főleg a főkönyvi kivonat elküldésével nyújtott gazdasági irodavezető asszony. Örül, hogy ilyen konstruktívan tudnak együtt dolgozni a hivatal egyes részeivel. Kéri irodavezető asszonytól, hogy a jövőben a negyedévenkénti főkönyvi kivonatokról az elkészülte után tájékoztassák a bizottságot - ezáltal is segítve a bizottság munkáját. Reméli, hogy erről nem kell határozatot hozniuk, ezt kérés formájában most megtette. Ha esetleg szükséges lesz határozatot hozni, akkor majd a későbbiekben erre vissza tudnak térni.

További észrevétel, hozzászólás nem lévén az elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2023. május 4.


Varga Dániel
alelnök




Gulyás Gergely Kristóf
elnök