



JEGYZŐKÖNYV

**Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Idegenforgalmi Bizottsága**

2020. július 13-án

tartott üléséről

A bizottság tagjai közül jelen vannak: Tölcsér Borbála elnök, Zsitnyák János Bálint alelnök, dr. Kun János bizottsági tag, dr. Patthy Szabolcs bizottsági tag, dr. Sándor Péterné bizottsági tag, Babus László bizottsági tag, Gulis Gergely bizottsági tag, dr. Lovász Gabriella bizottsági tag

További jelenlévők: dr. Tarjányi Tamás jegyző, Timár Gyula képviselő, Jambrisekné Borhy Gabriella irodavezető, Hajba Norina irodavezető, dr. Vörös Mária irodavezető, Kékesi István főkönyvelő, Lipták Noémi testületi ügyintéző

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal bizottsági tárgyalója (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 18:01 óra

Az ülés vége: 18:37 óra

Jegyzőkönyvvezető: dr. Magyar Aletta

Tölcsér Borbála, elnök: köszöntötte a megjelenteket. Az ülést megnyitotta és megállapította, hogy a bizottság nyolc fővel határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérte Gulis Gergely bizottsági tagot. Szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
33/2020. (VII. 13.) IB határozata
az Idegenforgalmi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága a 2020. július 13-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. Beszámoló a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról és vagyonának alakulásáról, valamint Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 18/2018. (XII.13.) önkormányzati rendelet 5. módosítása

Előterjesztő: Tölcsér Borbála elnök

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II.28.) önkormányzati rendelet 1. módosítása

Előterjesztő: Tölcsér Borbála elnök

3. A méltányossági behajtási- és behajtási-várakozási kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Tölcsér Borbála elnök

4. Egyebek

1. Beszámoló a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról és vagyonának alakulásáról, valamint Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 18/2018. (XII.13.) önkormányzati rendelet 5. módosítása

Előterjesztő: Tölcsér Borbála elnök

Tölcsér Borbála, elnök: a 2019. évi rendelet 5. módosításáról kell először dönteniük. Ismertette az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegengazdasági Bizottsága

34/2020. (VII. 13.) IB határozata

a 2019. évi költségvetéséről szóló 18/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendelet 5. módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2019. évi költségvetéséről szóló 18/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendelet 5. módosításáról szóló rendeletalkotási javaslatot.

Tölcsér Borbála, elnök: ismertette a zárszámadás elfogadására vonatkozó javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a zárszámadás elfogadására vonatkozó rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegengazdasági Bizottsága

35/2020. (VII. 13.) IB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2019. évi költségvetésének költségvetés végrehajtásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendeletalkotási javaslatot.

#

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II.28.) önkormányzati rendelet 1. módosítása

Előterjesztő: Tölcsér Borbála elnök

Tölcsér Borbála, elnök: az előterjesztéshez az ülés előtt előterjesztői módosító indítvány érkezett. A módosító indítvány, amely a Czákó utcai Sportközpont igazgatójának kérésére került benyújtásra, arról szól, hogy a klímaberendezés elromlott és ennek cseréje miatt módosulna költségvetésben a 4-es számú melléklet kiadási előirányzata.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot a módosító indítványban szereplő kiegészítéssel.

A bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága

36/2020. (VII. 13.) IB határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II. 28.) önkormányzati rendelet 1. módosításáról szóló rendeletalkotási javaslatot.

3. A méltányossági behajtási- és behajtási-várakozási kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Tölcsér Borbála elnök

Tölcsér Borbála, elnök: a kérelmek elbírálása során több szempont kerül figyelembevételre. Az első négy objektív, az utolsó kategória egyedi szempontok alapján kerül elbírálásra.

dr. Kun János, bizottsági tag: az objektív szempontokkal kapcsolatban megkérdezte, hogy ha valaki külföldi állampolgár és külföldi rendszámú kocsija van az az egyik objektív szempont-e.

Tölcsér Borbála, elnök: a méltányossági szempontok közül a rendelet meghatároz kategóriákat: ezek között van, hogy a kérelmező harmadik országbeli állampolgár és a harmadik országbeli rendszámmal rendelkező gépjárműre igényel várakozási hozzájárulást, amennyiben igazolja, hogy az I. kerület közigazgatási területén jogszerűen és életvitelszerűen tartózkodik.

dr. Kun János, bizottsági tag: van itt, akinek magyar neve van és svájci rendszáma. Kérdezi, hogy igazolta-e, hogy ő harmadik országbeli állampolgár.

Tölcsér Borbála, elnök: érdeklődött, hogy melyik kérelmezőre gondol.

Timár Gyula, képviselő: Svájc harmadik állam.

dr. Kun János, bizottsági tag: egy svájci rendszámú kocsija van az egész előterjesztésben. Az tűnt fel a számára, hogy svájci a rendszám és nagyon magyar a név. Kérdezi, hogy dokumentummal bizonyította-e, hogy ő svájci állampolgár.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: a neve magyar, tehát nyilvánvalóan magyar származású.

Hajba Norina, irodavezető: valószínű, hogy kettős állampolgár, de itt van minden dokumentuma. Tehát ő kettős állampolgár és ha itthon van, akkor van szüksége az autóra.

dr. Kun János, bizottsági tag: akkor ez egy értelmezési probléma.

dr. Kun János, bizottsági tag: életvitelszerűen. Tehát akkor magyar állampolgár is?

Hajba Norina, irodavezető: nem tudni, hogy magyar állampolgár-e.

dr. Kun János, bizottsági tag: tehát amikor beadta a kérelmet, azt írta, hogy ő svájci állampolgár?

Tölcsér Borbála, elnök: igen, és azt dokumentumokkal igazolta. Amennyiben dokumentumokkal igazolta az állampolgárságát, úgy ő maga nem lát problémát a kérelmének az elfogadásával. Az elvi problémát érti, de gyakorlati problémát nem lát.

dr. Kun János, bizottsági tag: csak annyiban lehet probléma, ha úgy értelmezik, hogy magyar állampolgár is, akkor magyar állampolgárként kell tekinteni.

Tölcsér Borbála, elnök: de magyar állampolgárként is – ha jól érti –, ugyanúgy jogosult lenne parkolási engedélyre.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: egy másikra.

Tölcsér Borbála, elnök: egy másik típusú objektív feltételrendszer alapján ugyanúgy jogosult lenne. Ergo innentől majdhogynem teljesen mindegy, hogy melyik állampolgársággal rendelkezik.

dr. Kun János, bizottsági tag: szóval van egy olyan kategória is, hogy magyar állampolgár és külföldi rendszámú kocsija van?

Tölcsér Borbála, elnök: ez mindig benne van az előterjesztésekben.

Hajba Norina, irodavezető: alapvetően uniós rendszámra kaphat, unión kívüli rendszámra kell egy méltányossági döntés.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: a hivatal nem azért terjeszti elő ezeket a kérelmeket, mert azt akarják, hogy ezek az emberek méltányossági parkolási engedélyeket kapjanak. A javaslat tehát nem azt jelenti, hogy a jegyző, illetve a hivatal ezt szeretné. Arról van szó, hogy van egy kérelem, amit elbírálásra benyújtanak a bizottság elé. A bizottságnak a méltányosságra van egy viszonylag szélesebb mozgástere, és itt – a képviselő úr nagyon jól mondta – van egy furcsa helyzet, hiszen a rendelet kissé objektív szempontokat határoz meg, ami már nem méltányosság, mivel a méltányosság attól méltányosság, hogy valaki már nem fér bele semelyik kategóriába és emiatt méltányosságot gyakorol a bizottság. Ha belefér valamelyik kategóriába valaki, akkor jár neki. Tehát itt van egy kis rendeleti önellentmondás. Tehát ha jár, akkor nem kell méltányosságot gyakorolni, ha meg nem fér bele, akkor meg kell nézni a méltányossági okot. Nem akarja több kritikával illetni a rendeletnek ezen szakaszát. Ez egy elég sok vihart megélt kérdés a kerületben. Ha valaki svájci állampolgárként igazolja magát, akkor őt svájci állampolgárnak kezelik. Nem vizsgálják ezt tovább és nem végeznek állampolgársági kutatást.

dr. Kun János, bizottsági tag: rendben, akkor visszakozi.

Tölcsér Borbála, elnök: az utolsó kategóriával kapcsolatban lenne kérdése.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: többször is találkozott azzal a kérdéssel, hogy miért javasolják ezeket a kérelmeket. Ezeket nem ő javasolja, hanem a kérelem bent van, és amit a kérelmező kér, azt írják bele a javaslatba, és ez alapján hozzák azt be a bizottság elé. Szerepel benne, hogy ez az engedély adható. Arra biztatja a bizottságot, hogy érdemben vizsgálják meg a kérdéseket. Azért van itt a kollégánál az aktával is, hogyha kérdés merül fel, azt meg tudják válaszolni. Az ötödik kategória már felemás kategória az objektív után, ahol érdemes lehet érdemben megnézni, hogy kinek mi az egyéni indoka.

Tölcsér Borbála, elnök: többször felmerült már, hogy a Hilton munkatársai azért kérik ezeket a parkolási engedélyeket, mert korán járnak dolgozni és agglomerációból vagy messzebből érkeznek. Kérdezi, hogy mivel tudta ezt a mostani három személy – Hanus Zoltán, Karádi Lajos és Dejczó László Róbert –, aki leadta a Hiltonból a kérelmet, igazolni. Természetesen kapjanak parkolási engedélyt abban az esetben, ha ők is reggel 5-re járnak és vidékről érkeznek. De ha mondjuk egy kerülettel odébből jönnek, akkor már nem tartja feltétlenül indokoltnak.

Hajba Norina, irodavezető: Hanus Zoltán pázmándi állandó lakos. Karádi Lajos a XXI. kerületben él.

Tölcsér Borbála, elnök: az viszonylag közel van.

Hajba Norina, irodavezető: Dejczó László Róbert XIV. kerületi lakos.

Tölcsér Borbála, elnök: azt javasolja, hogy az övét ne fogadják el. Ha ezzel kapcsolatban van valakinek hozzászólása, mondja, de az a véleménye, hogyha Csepelről vagy Zuglóból nem tud valaki eljutni az I. kerületbe BKV-val, az problémás.

Tölcsér Borbála, elnök: először a Hiltonos melléklethez várja a hozzászólást, mert szerinte erről mindenképp beszélni kell. Szerepel a javaslatban sok fasorfenntartó, építész, kertépítő a Reneszánsz Kertépítő Kft. és a Garden Fasorfenntartó Kft. részéről. Érdeklődött, hogy mi volt az ő indoklásuk.

dr. Kun János, bizottsági tag: nem tudja, hogy miért a Hiltonos ügy került előtérbe ennyire, mert legalább egy tucat szálloda van az I. kerületben, és ha egyik szállodára igaz egy munkarend, akkor valószínűleg a többi 11 hotelben is hasonló problémákkal küszködnek. Ha ennek híre megy, akkor ellepik az önkormányzatot kérelmekkel. Ha már egyszer a hoteleknek lehet, akkor más intézmények is vannak, ahova az alkalmazottak vidékről járnak dolgozni.

Tölcsér Borbála, elnök: egyetért. Jómaga is problémásnak gondolja a Hilton esetét. A korábban leadott Hilton kérelmek elfogadhatóak voltak abban a tekintetben, hogy akik beadták a kérelmet, tényleg vidékről járnak reggel 5-re. Az, hogy másik hotelből valaki nem ad le ilyen kérvényt, mert nem jut eszébe, az egy másik dolog. Viszont azt gondolja, hogy az tényleg fontos kérdés, hogy aki Zuglóból vagy Csepelről jár, annak indokoltnak tartják-e a parkolás megadását. Mert Pázmánd az egy indokolt dolog, de azért Zuglóból eljönni az I. kerületig BKV-val sem több, mint 35 perc.

dr. Kun János, bizottsági tag: lakcímkártyáját leadta az illető? Tartózkodási helye nincs valahol?

Hajba Norina, irodavezető: igen, leadta és nincs. Mind a kettő esetében csak állandó lakcím van.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: egyenként is lehet szavazni a kérdésben.

Tölcsér Borbála, elnök: az 5. számú melléklet kapcsán kérdezné, hogy a gazdasági érdek egészen pontosan mit takar Percze Ivett, Hamar Gábor és Gécsek Tibor esetében.

Hajba Norina, irodavezető: a kérelemben ennyit jelöltek meg.

Tölcsér Borbála, elnök: hogy gazdasági érdek?

Hajba Norina, irodavezető: igen. Lakcímkártyát csatoltak és a kötelező dokumentumokat.

Tölcsér Borbála, elnök: nem érti, de majd a bizottság eldönti, hogy ezt mennyire tartja indokoltnak.

dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag: javasolja, hogy ezeket most ne szavazzák meg.

Tölcsér Borbála, elnök: a Reneszánsz Kertépítő Kft.-vel és a Garden Faszorfenntartóval Kft.-vel kapcsolatban az lenne a kérdése, hogy milyen indokkal nyújtották be a kérelmet. Illetve jelezte jegyző úr, hogy a Reneszánsz Kft.-vel van az önkormányzatnak kapcsolata.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: ők nyerték el és ők végzik el a zöldfelületi fenntartási munkákat.

Tölcsér Borbála, elnök: ilyen formában indokoltnak találja az igényüket, de a Garden Faszorfenntartó Kft.-nek semmilyen munkavégzése nincs a kerületben, így nem érti miért szerepelnek az előterjesztésben.

Hajba Norina, irodavezető: munkavégzésük van, de ők egy külön cég.

Tölcsér Borbála, elnök: és mi volt az indoklásuk? Kertészeti munka, ez volt feltüntetve?

dr. Kun János, bizottsági tag: neki sem életszerű, mert ha kertész lenne és autóval járna be dolgozni a kertészetbe, akkor reggel bemenne, otthagyná az autót, felpakolná a növényeket és a szerszámokat a kisteherautóra, és azzal menne el a munkahelyre.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: a méltányossági parkolási engedély kizárólag magánszemélynek adható és a méltányossági parkolási engedéllynél nem vizsgálják a gépjármű tulajdonjogát, teljesen irreleváns, hogy kié az autó. Az általa átvizsgált kérelmek alapján az a tapasztalat, hogy a cég a céges autót adja be egy magánszemély neve alatt, mert egyébként a méltányossági engedélyt csak magánszemély kaphatja meg. Tehát ha nagyon szigorúan veszik, akkor ebben az esetben csak a magánszemély használhatná a kérelemben foglalt gépjárművet ingyenesen parkolási célra, hiszen az engedély az ő személyéhez kötődik ebben az esetben.

Ez egy szintén nehezen ellenőrizhető szabály, de mivel azt látják, hogy ők már ősszel is, és ha jól tudja korábban is próbálkoztak már gazdálkodói-várakozói hozzájárulás kérésével, ami egyébként létezik a fővárosi parkolási rendszerben. De ez egy drága engedély, ami egy cég számára nem biztos, hogy kifizethető, hiszen éves szinten százszázalékos összegről van szó, így a bevett gyakorlat az, hogy az alkalmazottaik a céges autókra megkérik ezeket az engedélyeket. Nem akar ellenük beszélni, csak magára a jelenségre hívja fel a figyelmet.

Gulis Gergely, bizottsági tag: tehát van arra lehetőség, hogy ők piaci áron kérjék meg a parkolási engedélyt, és így akarják azt megkerülni?

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: a parkolási rendszerben létezik a gazdálkodói-várakozói hozzájárulás, aminek ára van, mindig az adott díjtételhez igazodik, és az I. kerületben viszonylag drága. Ő maga inkább hívná bérletnek, bár nem bérlet, de ezt ezek a vállalkozások a fővárosi parkolási rendelet alapján kiválthatják, mint ahogyan azt sok esetben ki is váltják. Itt viszont van ez a lehetőség, de a méltányossági rendszeren ősszel majd el kell gondolkodni, mivel az ilyen lehetőségek okán elég sok kritikával illethető.

dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag: miért nem zárják ki ezt a lehetőséget, miért nem vizsgálják, hogy ki az üzemeltető vagy a tulajdonos?

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: mert a szabályozás azt mondja, hogy lehetőség van ilyesféle extra méltányossági esetekre.

dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag: de a bizottságot és az igazságosságot jobban szolgálná, ha ezt oly módon változtatnák – és erre tegyenek akár most javaslatot – hogy legközelebb ezek az esetek már legyenek kiszűrve.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: ezt majd rendeletmódosítással lehet megtenni. Az egész méltányossági kérdést át kell gondolni.

Tölcsér Borbála, elnök: teljesen máshogy kell meghatározni a kategóriákat.

dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag: de ez be fog kerülni?

Tölcsér Borbála, elnök: a most kiadott engedélykészesek január 31-ig érvényesek. Azt gondolja, hogy ősszel készül az új rendelet, így ha bármilyen javaslata van, azt tegye be a bizottsági levelezésbe. Gulis Gergellyel is egyeztetett, hogy ők szeretnék mélyebben beleásni magukat ennek a rendeletnek a módosításába. Nem tudja, hogy a hivatalban van-e erre egyébként már kezdeményezés.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: volt kezdeményezés. A parkolási rendszer három jogszabályból épül fel: van a közúti közlekedésről szóló 1988. évi törvény, van egy fővárosi rendelet a főváros teljes egészére, a kerület pedig csak az ebben meghatározott dolgokról dönthet, ők a harmadik szint. Mivel a főváros megkezdte a teljes parkolási rendeletének módosítását, így a kerület a sajátját elhalasztotta annak ellenére, hogy tavasszal tervezték elkezdni a munkát. Ha azonban van egy új fővárosi rendelet, akkor a kerület a módosítást csak annak a keretein belül tudja elvégezni. Bízunk benne, hogy őszre meglesz a főváros új parkolási rendelete és még karácsony előtt a kerület is el tudja fogadni az újat.

Tölcsér Borbála, elnök: megpróbálják kiszórni, ami nem oda való.

dr. Lovász Gabriella bizottsági tag: az 1. melléklet kapcsán azt kérdezné, hogy itt van egy kerületi és egy vári lakosnak harmadik autó iránti kérelme. Érdeklődik, hogy mi az a különösen méltányos indok, ami miatt szükség van harmadik autóra.

Hajba Norina, irodavezető: a vári lakos hölgy orvostanhallgató, a szüleivel él, akiknek van autójuk. Most kapott egy autót és azzal jár ügyelni, illetve dolgozni, ezért kérte az engedélyt. Adott lakcímen ez lenne a harmadik autó. Farkas Réka beleírta a kérelmébe, hogy születésétől fogva az I. kerületben él és tulajdonosként tartózkodik itt, korábbi tanulmányai egy részét is itt végezte. Édesanyja és bátyja szintén születésüktől fogva I. kerületi lakosok és lakástulajdonosok, és mindketten rendelkeznek saját gépkocsival. Munkahelyének megközelítése, ami a XVIII. kerületben van, naponta reggel és délután minimum 1-2 órát vesz igénybe. 2020 februárja óta rendelkezik saját tulajdonú gépkocsival, amely – tekintettel a tulajdonosi- és tartózkodási helyére – az I. kerületben parkol. A gépkocsit munkahelyének megközelítése érdekében vásárolta. A hatályos előírások értelmében a lakossági várakozási hozzájárulás annak a lakosnak adható, akinek állandó lakóhelye a várakozási területen van. A mindennapi parkolási díj jelentős többletköltséggel járna, emiatt kér kedvező elbírálást. Itt ugyanaz tehát a helyzet, hogy az édesanyjának és a testvérének is már van egy engedélye ugyanazon a lakcímen.

Tölcser Borbála, elnök: mellékletenként fognak szavazni. Van még egy méltányossági parkolási engedély, ez Timár Gyula képviselő úr nevére szól, melyet beemelve az 5. mellékletbe. A melléklet kapcsán javasolta, hogy a kérdéses pontokat emeljék ki, és ne egyben szavazzanak róla, hanem a Reneszánsz Kft.-ről, a Garden Fasorfenntartóról, a Hiltonról, illetve a gazdasági érdek jogcímen benyújtott kérelmekről külön-külön szavazzanak, illetve a Hiltonnál is személyenként szavazzanak.

További kérdés hozzászólás nem lévén szavazásra felteszi az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegénforgalmi Bizottsága
37/2020. (VII. 13.) IB határozata
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § a) pontja alapján méltányosságból lakossági behajtási-várakozási hozzájárulást ad az előterjesztés 1. mellékletében foglalt kérelmezők számára, tekintettel arra, hogy a kérelmező állandó lakóhelye az I. kerület közigazgatási területén van és a lakossági várakozási/behajtási-várakozási hozzájárulást más személy vagy szerv tulajdonában / üzemben tartásában lévő gépjárműre vonatkozóan kéri. Az engedélyek 2021. január 31. napjáig érvényesek.

Tölcser Borbála, elnök: lévén szavazásra felteszi az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága

38/2020. (VII. 13.) IB határozata

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § b) pontja alapján méltányosságból lakossági behajtási-várakozási hozzájárulást ad az előterjesztés 2. mellékletében foglalt kérelmezők számára, tekintettel arra, hogy a kérelmező tartózkodási helye az I. kerület közigazgatási területén van és a lakossági várakozási/behajtási-várakozási hozzájárulást tulajdonában / üzemben tartásában lévő gépjárműre vonatkozóan kéri. Az engedélyek 2021. január 31. napjáig érvényesek.

Tölcsér Borbála, elnök: lévén szavazásra felteszi az előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága

39/2020. (VII. 13.) IB határozata

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § c) pontja alapján méltányosságból lakossági behajtási-várakozási hozzájárulást ad az előterjesztés 3. mellékletében foglalt kérelmezők számára, tekintettel arra, hogy a kérelmező tartózkodási helye az I. kerület közigazgatási területén van és a lakossági várakozási/behajtási-várakozási hozzájárulást más személy vagy szerv tulajdonában / üzemben tartásában lévő gépjárműre vonatkozóan kéri. Az engedélyek 2021. január 31. napjáig érvényesek.

Tölcsér Borbála, elnök: a 4. számú mellékletben szerepel a Kun János képviselő úr által jelzett svájci rendszámú autó.

A

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
40/2020. (VII. 13.) IB határozata
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § e) pontja alapján méltányosságból lakossági behajtási-várakozási hozzájárulást ad az előterjesztés 4. mellékletében foglalt kérelmezők számára, tekintettel arra, hogy a kérelmező harmadik országbeli állampolgár és harmadik országbeli rendszámmal rendelkező gépjárművére vonatkozóan igényel várakozási hozzájárulást. Az engedélyek 2021. január 31. napjáig érvényesek.

Tölcsér Borbála, elnök: érdeklődik, hogy az 5. számú mellékelt kapcsán hogyan érdemes szavazni.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: a típusonként történő szavazást javasolja.

Tölcsér Borbála, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a képviselők által benyújtott méltányossági kérelmekről szóló javaslatot.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
41/2020. (VII. 13.) IB határozata
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból vári behajtási és kerületi várakozási hozzájárulást ad Kovács László György és Timár Gyula képviselők számára. Az engedélyek 2021. január 31. napjáig érvényesek.

Tölcsér Borbála, elnök: szavazásra bocsátja a hivatali dolgozók által benyújtott méltányossági kérelmekről szóló javaslatot.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága

42/2020. (VII. 13.) IB határozata

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból vári behajtási hozzájárulást ad dr. Bodó Eszter és Szincsik István, a Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal dolgozói számára. Az engedélyek 2021. január 31. napjáig érvényesek.

Tölcsér Borbála, elnök: szavazásra bocsátja a vidékről bejáró Hanus Zoltán, Hilton dolgozó kérelmét.

A bizottság 7 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága

43/2020. (VII. 13.) IB határozata

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból kerületi várakozási hozzájárulást ad Hanus Zoltán, a Hilton munkatársa számára egyéb méltányolható körülmények miatt. Az engedély 2021. január 31. napjáig érvényes.

Tölcsér Borbála, elnök: szavazásra bocsátja Karádi Lajos, Csepelről bejáró Hilton dolgozó kérelmét.

A bizottság 8 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága

44/2020. (VII. 13.) IB határozata

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **elutasítja** Karádi Lajosnak, a Hilton munkatársának a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján egyéb méltányolható körülmények miatt igényelt kerületi várakozási hozzájárulás iránti kérelmét.

Tölcsér Borbála, elnök: szavazásra bocsátja Dejcző László Róbert, Zuglóból bejáró Hilton dolgozó kérelmét.

A bizottság 8 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
45/2020. (VII. 13.) IB határozata
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **elutasítja** Dejcző László Róbertnek, a Hilton munkatársának a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján egyéb méltányolható körülmények miatt igényelt kerületi várakozási hozzájárulás iránti kérelmét.

Tölcsér Borbála, elnök: szavazásra bocsátja az Iskola utcai óvoda egyik munkatársának kérelmét.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
46/2020. (VII. 13.) IB határozata
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból kerületi várakozási hozzájárulást ad Rakovszky Zoltánné, a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák munkatársa számára. Az engedély 2021. január 31. napjáig érvényes.

Tölcsér Borbála, elnök: szavazásra bocsátja a GAMESZ munkatársainak kérelmét.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
47/2020. (VII. 13.) IB határozata
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának

szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságából behajtási és várakozási hozzájárulást ad Kis Tímea, Nyírkos Árpádné és Dr. Kósáné Hetesi Ildikó, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet munkatársai számára. Az engedélyek 2021. január 31. napjáig érvényesek.

Tölcsér Borbála, elnök: szavazásra bocsátja a BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály munkatársának kérelmét.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
48/2020. (VII. 13.) IB határozata
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságából kerületi várakozási hozzájárulást ad Soós Gábor, a BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály munkatársa számára. Az engedély 2021. január 31. napjáig érvényes.

Tölcsér Borbála, elnök: egy hivatali dolgozó kimaradt, róla külön szavaznak. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Korona Beáta kérelmét.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
49/2020. (VII. 13.) IB határozata
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságából vári behajtási hozzájárulást ad Korona Beáta, a Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal dolgozója számára. Az engedély 2021. január 31. napjáig érvényes.

Tölcsér Borbála, elnök: szavazásra bocsátja a kerületgondnok kérelmét.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága

50/2020. (VII. 13.) IB határozata

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból vári behajtási hozzájárulást ad Komlós Norbert kerületgondnok számára. Az engedély 2021. január 31. napjáig érvényes.

Tölcsér Borbála, elnök: a következő csoport a Reneszánsz Kertépítő Kft. munkatársai.

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: a Reneszánsz Kertépítő Kft.-vel az önkormányzatnak hatályos szerződése van, ők végzik a közterület-fenntartási munkákat.

dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag: érdemes lenne azért nemmel szavazni, hogy kiderüljön, tényleg valós-e az indok. Indokolják meg rendesen a kérelmüket és akkor a következő alkalommal majd megszavazzák, ha tényleg valós indokról van szó.

dr. Kun János, bizottsági tag: lehet van olyan vállalkozó, aki tisztességesen megigényelte a vállalkozói engedélyt és kifizeti a 100 000 Ft-ot, mert nem volt ilyen furfangos, míg aki furfangos, az meg lehet 5000 Ft-ot fizet. Javasolja, hogy ne engedjék meg ezt.

Tölcsér Borbála, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Reneszánsz Kft. munkatársai által benyújtott kérelmeket.

A bizottság 8 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága

51/2020. (VII. 13.) IB határozata

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **elutasítja** Nagyné Bakos Judit, Kovács Enikő Márta, Nagy Tibor Róbert és Barad Sándor, a Reneszánsz Kertépítő Kft. munkatársainak a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján egyéb méltányolható körülmények miatt igényelt kerületi és vári behajtási- és várakozási hozzájárulás iránti kérelmét.

Tölcsér Borbála, elnök: a következő a műszaki ellenőr által benyújtott kérelem.

dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag: milyen műszaki ellenőr?

A

dr. Tarjányi Tamás, jegyző: a várbeli felújításon képviseli az önkormányzatot. A jövőre nézve azt tudja mondani, hogy mivel az I. kerületben mindenhol fizetős a parkolás, így azok, akik az önkormányzat dolgozói, illetve akik az önkormányzat érdekében járnak el, az ő esetükben szerencsés lenne, ha megkaphatnák az engedélyeket. Az elég furcsa helyzet ugyanis, hogy akinek az önkormányzat bért ad, az azután a bérének egy részét visszafizeti a kerületnek. Itt is egy, az önkormányzat érdekében eljáró műszaki ellenőrrel van szó.

Tölcser Borbála, elnök: szavazásra bocsátja a Balog Tamás műszaki ellenőr által benyújtott kérelmet.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
52/2020. (VII. 13.) IB határozata
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból várja behajtási hozzájárulást ad Balog Tamás műszaki ellenőr számára. Az engedély 2021. január 31. napjáig érvényes.

Tölcser Borbála, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Garden Fasorfenntartó Kft. munkatársainak kérelmét.

A bizottság 8 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
53/2020. (VII. 13.) IB határozata
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **elutasítja** Petrencs Krisztina, Szücs Gábor, Markovics István, Márton Huba Zoltán, Békési Péter, Steiner Márk, Renkó Géza, Szabó Zoltán, Csáki István, Koricsánszky Zoltán, Krigel Miklós és Szabó Gergely Lóránd, a Garden Fasorfenntartó Kft. munkatársainak a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján egyéb méltányolható körülmények miatt igényelt kerületi és várja behajtási- és várakozási hozzájárulás iránti kérelmét.

Tölcser Borbála, elnök: szavazásra bocsátja a gazdasági érdekre hivatkozó személyek kérelmeit, akik esetében számára nem volt elégséges a kérelem indoklása. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a javaslatot.

A bizottság 8 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága

54/2020. (VII. 13.) IB határozata

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **elutasítja** Percze Ivett, Hamar Gábor és Gécsek Tibor a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján egyéb méltányolható körülmények miatt igényelt kerületi és vári behajtási- és várakozási hozzájárulás iránti kérelmét.

Tölcsér Borbála, elnök: örömét fejezi ki, hogy már nem annyira megengedő a bizottság és reméli ez a jövőben is így marad.

További észrevétel, hozzászólás nem lévén az Elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2020. július 27.


Gulis Gergely
bizottsági tag




Tölcsér Borbála
elnök

