



## **JEGYZŐKÖNYV**

**Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat  
Idegenforgalmi Bizottsága**

**2020. február 3-án**

**tartott üléséről**

**A bizottság tagjai közül jelen vannak:** Tölcsér Borbála elnök, Zsitnyák János Bálint alelnök, Babus László bizottsági tag, Gulis Gergely bizottsági tag, dr. Kun János bizottsági tag, dr. Lovász Gabriella bizottsági tag, dr. Sándor Péterné bizottsági tag

**További jelenlévők:** Gelencsér Ferenc József alpolgármester, dr. Tarjányi Tamás jegyző, Timár Gyula képviselő, Hajba Norina irodavezető

**Az ülés helyszíne:** Polgármesteri Hivatal bizottsági tárgyalója (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

**Az ülés kezdete:** 18:03 óra

**Az ülés vége:** 18:29 óra

**Jegyzőkönyvvezető:** Lipták Noémi

**Az ülés kezdő időpontja:** 18:03

**Tölcsér Borbála, elnök:** köszöntötte a megjelenteket. Az ülést megnyitotta és megállapította, hogy a bizottság öt fővel határozatképes. Dr. Sándor Péterné bizottsági tagot felkérte az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

**dr. Tarjányi Tamás, jegyző:** előterjesztői módosító indítvány készült. A határidőben kiküldésre került előterjesztés kiegészülne azokkal, akik a pénteki vagy a mai napon nyújtották be a kérelmet. Ha Elnök asszony befogadja a kiegészítést, akkor az előterjesztés a megadott listákkal kiegészülne, mely az SZMSZ előírásainak megfelel.

**Tölcsér Borbála, elnök:** befogadásra javasolta a kiegészítést, így a következő héten nem kell ismételtlen összeülniük.

Szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

**A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
Idegenforgalmi Bizottsága  
**9/2020. (II. 3.) IB határozata**  
a Idegenforgalmi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága a 2020. február 3-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

*Nyilvános ülésen:*

**1. A méltányossági behajtási, és behajtási-várakozási kérelmek elbírálása**

Előterjesztő: Tölcsér Borbála elnök

**2. Egyebek**

## 1. A méltányossági behajtási, és behajtási-várakozási kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Tölcsér Borbála elnök

**dr. Kun János, bizottsági tag:** ha valaki külföldi és van egy külföldi rendszámú autója, akkor véleménye szerint legalább annyi legyen a díja a várakozási engedély megadásának, mint amennyi a súlyadó lenne.

**Tölcsér Borbála, elnök:** ahogyan a korábbi ülésen elhangzott, a hatályos rendelet megjelöl bizonyos méltányossági szempontokat. Az említett kérelmek megfelelnek a méltányossági szempontoknak. A helyzetet a jövőben a parkolási rendelet felülvizsgálatával lehet orvosolni.

**dr. Kun János, bizottsági tag:** megkérdezte, hogy mikor kerül megalkotásra az új rendelet.

**dr. Tarjányi Tamás, jegyző:** készülnek egy rendeletmódosítással, amely az alkalmazhatóság szempontjából legkritikusabb pontokat orvosolná. Ezzel párhuzamosan véleménye szerint szükség van egy új rendelet megalkotására. A fővárosi rendszer logikája az, hogy a kedvezményeket a kerületek azoknak az autósoknak adják, akiknek a gépjárműadója oda folyik be. Ma ez egy átlagos autó esetében – amikor a 40% marad a kerületnél – 10-15 ezer forint. Van egy eljárási díj is, ami ennél lényegesen alacsonyabb. Ki lehetne esetleg mondani azt, hogy aki méltányosságból kap várakozási hozzájárulást, az akár havi 500-1000 Ft-ot is fizessen egy ingyenes parkolási jogosultságért. Ezzel az önkormányzat hozzájutna adott bevételhez. Ők valószínűleg másik kerületben is igénybe veszik a parkolási kedvezményt, hiszen a lakóhelyen jogosultak rá a fővárosi rendelet alapján.

A fővárosi rendelet alapja az, hogy annak adják a kedvezményt, aki után a bevételt kapják, aki tipikusan a lakó, a választópolgár. Ehhez képest azok, akik nem itt laknak, de tartózkodási hellyel vagy ingatlanal rendelkeznek, esetleg külföldiek és külföldi rendszámú az autójuk, különböző egyéb kategóriák alapján jogosultak a kerületekben parkolni. Ez egy átfogó vizsgálat kérdése lesz véleménye szerint, de mivel az idei évre ezeket a kedvezményeket már megkapták, így van idő alapjaiban újra gondolni a rendszert.

**dr. Kun János, bizottsági tag:** megkérdezte, hogy előírja-e magasabb szintű jogszabály, hogy 3000 Ft illetékbélyeget kell leróni. Mert azt az adóbeszedőnek kell fizetni, illetve fizetni kell 2000 Ft-ot a kerületnek is.

**dr. Tarjányi Tamás, jegyző:** ezt a kerületi rendelet írja elő, amit eltörlésre javasol. Az illeték állami bevétel, az eljárási díj a kerületé. A fővárosi rendelet lehetőséget ad arra, hogy eljárási díjat állapítson meg a kerület. Ha magasabb eljárási díjat állapít meg a kerület, akkor nem kötelező illetéket előírni, így a bevétel teljes egészében a kerületnél maradna.

Ki lehet tehát alakítani egy olyan rendszert, amelyben bizonyos parkolási kedvezményekhez olyan eljárási díjat kell rendelni, ami valamelyest hozzájárul a közteher viseléséhez.

Jelenleg csak az a mozgástér áll rendelkezésre, amit a rendelet előír.

**Timár Gyula, képviselő:** visszautalva az előző ülésre, de a maihoz is kapcsolódva elmondta, elnök asszony a múlt héten azt mondta, kényszerhelyzetben van a bizottság, mert ilyen a rendelet és csak blokkokban lehet szavazni.

**Tölcsér Borbála, elnök:** nem kizárólag blokkokban lehet szavazni, de így érdemes, mert nagyszámú kérelem érkezik be.

**Timár Gyula, képviselő:** elmondta, nincs kényszerhelyzetben a bizottság, a méltányosságnak pont az a lényege, hogy egyedi kérelmek esetében egyedi indokok alapján egyedi elbírálásokat kell tenni. Az, hogy kényelmi szempontból vagy időmegtakarítás címén ezeket blokkokba teszik, és mindenkit engedélyeznek, az a bizottság dolga.

Az előterjesztés végén szerepel a rossz gyakorlat megjegyzés, miszerint nem lehet jogszerűen az önkormányzat dolgozóinak behajtási hozzájárulást adni. Pont az volt a célja a korábbi rendeletnek, hogy ne a Polgármesteri Hivatal dolgozóit hozza kedvezményes helyzetbe, hanem a lakosságot.

A határozati javaslatok előtt az oldal tetején szerepel az alábbi: „...a megváltozott rendelet és az ezzel összefüggő jogszerű állapot helyreállítása azonban felszínre hozta ezeket az egyedi érdeksérelmeket.” Megkérdezte, hogy mi változott meg.

**Tölcsér Borbála, elnök:** az változott meg, hogy már nem a polgármester hatáskörébe tartozik a méltányossági kérelmek elbírálása, hanem a bizottságéba. Amíg korábban a polgármester hatásköre volt, előfordult, hogy ez a 3000 Ft-os illetékek nem kerültek megfizetésre, hanem automatikusan kerültek kiadásra az engedélyek. Ez nem az a gyakorlat, ami fenntartja a jogszerű állapotot. A jogszerű állapot létrejött azáltal, hogy a bizottság hatáskörébe lett utalva a döntési jog. Arra vonatkozóan, hogy hogyan van megkötvve a kezük, elmondta, hogy a rendelet értelmében vannak méltányossági szempontok, melyek megjelölésre kerülnek az egyéni kérelmekben. Ezekon felül van egy hatodik méltányossági indok, az egyéb kategória, amit érdemes lehet egyesével tárgyalni. A többi kategória esetében, amennyiben igazolt, hogy valaki megfelel a megjelölt szempontnak, a kérelmek gyakorlatilag ugyanolyanok, csak a név tér el, illetve a rendszám.

**dr. Tarjányi Tamás, jegyző:** olyan előírás nincs, csak blokkokban szavazhat a bizottság, de a rendelet 4. § a)-d) pontjában foglalt feltételek viszonylag objektívek, más szempont nem kerül vizsgálatra. Azért javasolták, hogy szavazhatnak blokkokban.

Azzal példát mutattak, hogy rákényszerítették a dolgozóikat is arra, hogy megkérjék a szabályok szerint a méltányossági engedélyt. Mivel az egész terület egy parkolási övezet, ezért jogos érdek lehet, hogy aki az önkormányzat érdekében jár el, neki dolgozik, az az autójával való bejutást meg tudja oldani és parkolási jogosultsághoz jusson. Akár ezt meg is lehetne jeleníteni a rendeletben, nem méltányosságként kezelni. Ezeket a jelenlegi rendelet nem kezeli.

A „felszínre hozta” megjegyzés azért szerepel az anyagban, mert a bizottság egy lassabb és áttekinthetőbb döntéshozatalt hozott, mely azt az érdeksérelmet okozta, hogy akik eddig már másnapra kérték az engedélyt, azok észlelték, hogy ez a rendszer megszűnt.

dr. Lovász Gabriella bizottsági tag megérkezett az ülésterembe, ezáltal a bizottság létszáma hat főre növekedett.

**Tölcsér Borbála, elnök:** további hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat, külön-külön.

Az 5. mellékletben látható, hogy ki milyen jogcímen kérte a hozzájárulást. Véleménye szerint ezek indokolt kérelmek.

**A bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
Idegenforgalmi Bizottsága  
**10/2020. (II. 3.) IB határozata**  
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Idegenforgalmi Bizottsága a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § a) pontja alapján méltányosságból lakossági behajtási-várakozási hozzájárulást ad az 1. mellékletben foglalt kérelmezők számára, tekintettel arra, hogy a kérelmező állandó lakóhelye az I. kerület közigazgatási területén van és a lakossági várakozási/behajtási-várakozási hozzájárulást más személy vagy szerv tulajdonában / üzemben tartásában lévő gépjárműre vonatkozóan kéri. Az engedélyek 2021. január 31. napjáig érvényesek.

Babus László bizottsági tag megérkezett az üléssterembe, ezáltal a bizottság létszáma hét főre növekedett.

**A bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
Idegenforgalmi Bizottsága  
**11/2020. (II. 3.) IB határozata**  
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Idegenforgalmi Bizottsága a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § b) pontja alapján méltányosságból lakossági behajtási-várakozási hozzájárulást ad a 2. mellékletben foglalt kérelmezők számára, tekintettel arra, hogy a kérelmező tartózkodási helye az I. kerület közigazgatási területén van és a lakossági várakozási/behajtási-várakozási hozzájárulást tulajdonában / üzemben tartásában lévő gépjárműre vonatkozóan kéri. Az engedélyek 2021. január 31. napjáig érvényesek.

**A bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
Idegenforgalmi Bizottsága  
**12/2020. (II. 3.) IB határozata**  
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Idegenforgalmi Bizottsága a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § c) pontja alapján méltányosságból lakossági behajtási-várakozási hozzájárulást ad a 3. mellékletben foglalt kérelmezők számára, tekintettel arra, hogy a kérelmező tartózkodási helye az I. kerület közigazgatási területén van és a lakossági várakozási/behajtási-várakozási hozzájárulást más személy vagy szerv tulajdonában / üzemben tartásában lévő gépjárműre vonatkozóan kéri. Az engedélyek 2021. január 31. napjáig érvényesek.

**A bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
Idegenforgalmi Bizottsága  
**13/2020. (II. 3.) IB határozata**  
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Idegenforgalmi Bizottsága a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § e) pontja alapján méltányosságból lakossági behajtási-várakozási hozzájárulást ad a 4. mellékletben foglalt kérelmezők számára, tekintettel arra, hogy a kérelmező harmadik országbeli állampolgár és harmadik országbeli rendszámmal rendelkező gépjárművére vonatkozóan igényel várakozási hozzájárulást. Az engedélyek 2021. január 31. napjáig érvényesek.

**A bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
Idegenforgalmi Bizottsága  
**14/2020. (II. 3.) IB határozata**  
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásról

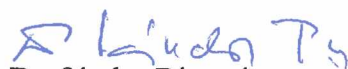
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Idegenforgalmi Bizottsága a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból lakossági behajtási-várakozási hozzájárulást ad az 5. mellékletben foglalt kérelmezők számára egyéb méltányolható körülmények miatt. Az engedélyek 2021. január 31. napjáig érvényesek.

**dr. Tarjányi Tamás, jegyző:** elmondta, hogy a jövőre nézve azt kommunikálják az állampolgárok felé, hogy ezek a kérelmek folyamatosan beadhatóak. A képviselő-testület vagy

módosítja majd a rendeletben a méltányossági kategóriákat és létrehoz normatív kategóriákat, illetve fenntart egyéb méltányosságokat vagy marad a jelenlegi. Ez azt jelenti, hogy az év közben beérkező kérelmeket mindig a soron következő bizottsági ülésen fogják elbírálni, melyet a lakók is viszonylag hamar megértettek.

**További észrevétel, hozzászólás nem lévén az Elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.**

Budapest, 2020. február 17.

  
Dr. Sándor Péterné  
bizottsági tag



  
Tölcsér Borbála  
elnök

  
L'Anw.

**10/2020. (II. 3.) IB határozat melléklete**

	<b>Név</b>	<b>kérelmezett hozzájárulás típusa</b>
1.	Aradi Balázs	kerületi
2.	Siklósi András	kerületi
3.	Kovács Szilvia	kerületi
4.	Juhász Rozália Márta	kerületi
5.	Sturm Béla	kerületi
6.	Ságodi Mártonné	kerületi
7.	Marton Ferencné	kerületi
8.	Tolnai Odett	kerületi
9.	Lendvai Jeanette Kristina	kerületi
10.	Kecskeméti Fruzsina	kerületi
11.	Dr. Székely Borbála	vári
12.	Magyar András	kerületi
13.	Szóke Lászlóné	kerületi
14.	Paróczai Janka	kerületi
15.	Tóth Emília	kerületi
16.	Glavinics Judit Réka	kerületi
17.	Bánoczki István	kerületi
18.	Pásztor Mónika Bea	kerületi
19.	Csillagné Mádý Krisztina	kerületi
20.	Izsvák Viktória	kerületi
21.	Faragó László Ottó	kerületi
22.	Monori Tímea Anikó	kerületi
23.	Molnár Botond	vári
24.	Jávorka Józsefné	kerületi
25.	dr. Peresa Magdolna	vári



**11/2020. (II. 3.) IB határozat melléklete**

	<b>Név</b>	<b>Övezet</b>
1.	Gábor Zsófia	kerületi
2.	Légrádi Csaba	kerületi
3.	Nagy Zsuzsanna	kerületi
4.	Dr. Kisfalvi Csilla	kerületi
5.	Kovalik Anna	kerületi
6.	Kovács Károlyné	kerületi
7.	Bakó Sándor	kerületi
8.	Szász Lehel	kerületi
9.	Kovács Barnabás	kerületi
10.	Kincses Kinga	kerületi
11.	Klampeczki Ádám	kerületi
12.	Berényi Ágnes	kerületi
13.	Mészáros Zsófia	kerületi
14.	Fábri András	kerületi
15.	Dr. Varga-Szabó Zsófia	kerületi
16.	Nagy Bettina	kerületi
17.	Solymosi Béla	kerületi
18.	Ajtai Szandra	kerületi
19.	Gáti László József	kerületi
20.	Neppné Ságodi Hajnalka	kerületi
21.	Hornok Zita	kerületi
22.	Újvári Gábor Péter	vári
23.	Ivanics Leonárd György	kerületi
24.	Dr. Major Tibor	kerületi
25.	Dobó Katalin	kerületi
26.	Jaskó Éva Katalin	kerületi
27.	Rapp Eszter	kerületi
28.	Dr. Szabados Anett	kerületi
29.	Dr. Pittner Rebeka	kerületi
30.	Varga Zoltán	kerületi
31.	Szita Máté	kerületi
32.	Petrán Ágnes	kerületi
33.	Kauders András	vári
34.	Dr. Franziné Nagy Mária	vári
35.	Dr. Turainé Dr. Veress Katalin	kerületi
36.	Felföldi Bettina	kerületi
37.	Wolf Enid	kerületi
38.	Deli Szabolcs	kerületi
39.	Varga Edina	kerületi
40.	Tóth Réka Ibolya	kerületi
41.	Linkai Virág	kerületi
42.	dr. Bodor László	kerületi
43.	dr. Kárász József	kerületi
44.	Ordasi Irma Katalin	kerületi
45.	Paméla Krisztina	kerületi
46.	Béres Géza	kerületi

**12/2020. (II. 3.) IB határozat melléklete**

	Név	Övezet
1.	Hoffmann Eszter Zsófia	kerületi
2.	Csibi Krisztina	vári
3.	Kraicsovits Ferenc Emil	kerületi
4.	Németh András	kerületi
5.	Szentkúti Viktor	kerületi
6.	Mezei András	kerületi
7.	Komoróczy Imre Gábor	kerületi
8.	Rátkai Orsolya	kerületi
9.	Bagita Árpád	kerületi
10.	Tóth Mariann	kerületi
11.	Biró Gergely	kerületi
12.	Nádasi Tamás János	kerületi
13.	Dr. Antal Istvánné	kerületi
14.	Meticsné Pap Beáta	kerületi
15.	Apáthy Endre Árpádné	kerületi
16.	Répássy Bernadett Klaudia	kerületi
17.	Cseh Ádám	kerületi
18.	Kalanovics Attila	kerületi
19.	Mihalovits Botond Tamás	kerületi
20.	Nádasdi Katalin	kerületi
21.	Bakó-Horváth Marianna	kerületi
22.	Karakas Tibor	kerületi
23.	Lurcza Zsuzsanna	kerületi
24.	Bakonyi Árpád	kerületi
25.	Volford Sándor	vári

**13/2020. (II. 3.) IB határozat melléklete**

	<b>Név</b>	<b>Indok</b>	<b>Övezet</b>
1.	Calisir Burcu	tartózkodási engedély, céges autó	kerületi
2.	Anthony Ricardo Dewayne	tartózkodási engedély, saját autó	kerületi
3.	De Lima Barbosa Wagner	tartózkodási engedély, saját autó	kerületi
4.	Baca Nathan	tartózkodási engedély, saját autó, bérlő	kerületi
5.	Treinen Sophie Carole	tartózkodási engedély, saját autó	kerületi
6.	Hoppe Axel	tartózkodási engedély, saját autó	kerületi
7.	Imai Daisuke	tartózkodási engedély, céges autó	kerületi

**14/2020. (II. 3.) IB határozat melléklete**

	<b>Név</b>	<b>Indok</b>	<b>Övezet</b>
1.	Schwajda Gergő Dávid	köztisztviselő	kerületi és vári
2.	Barna Julianna	köztisztviselő	kerületi és vári
3.	Szalai Petra Eszter	alpolgármesteri tanácsadó	vári
4.	Láng Andrea Piroska	köztisztviselő	kerületi és vári
5.	Csobánczy Gábor	alpolgármester	kerületi és vári
6.	Molnárka Gábor Zoltán	képviselő	kerületi és vári
7.	Dr. Csillag János Ferenc	Várnegyed főszerkesztője	kerületi és vári
8.	Népešsy Noémi Vigh János Bosnyák László Ossik Ferenc Kovács Zoltán Tihanyi Bence	Budapesti Történeti Múzeum	vári
9.	Magyar László	Magyar Nemzeti Levéltár	vári
10.	Vámos Ágnes	köztisztviselő	kerületi
11.	Kalma Kristóf	Várnegyed Szerkesztőség munkatársa	kerületi és vári
12.	Dr. Kun János	képviselő	kerületi és vári
13.	Dr. Bolla Viktória	HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum jogásza	vári
14.	Dr. Fabiny Tamás	Magyarországi Evangélikus Egyház Északi Egyházkerületének püspöke	vári
15.	Bágya Ferencné	Várnegyed szerkesztőség	kerületi és vári
16.	Bágya Ferenc	Várnegyed szerkesztőség	kerületi és vári