



BUDAVÁRI  
ÖNKORMÁNYZAT

## JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat  
Gazdasági és Jogi Bizottsága

2023. március 13-án

tartott rendkívüli üléséről



**A bizottság tagjai közül jelen vannak:** Gulyás Gergely Kristóf elnök, Varga Dániel alelnök, Dr. Kun János bizottsági tag, Timár Gyula bizottsági tag, dr. Tordai Máté bizottsági tag

**További jelenlévők:** dr. Láng Orsolya aljegyző, Nagy Kitti főépítész, Kis Tímea irodavezető, Légárné Gulyás Rita irodavezető, dr. Vörös Mária irodavezető, dr. Háner Fanni Viola jogi referens, Farkas Dávid informatikus, dr. Barna Orsolya közbeszerzési szaktanácsadó

**Az ülés helyszíne:** Polgármesteri Hivatal földszinti tanácssterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

**Az ülés kezdete:** 11:10 óra

**Az ülés vége:** 11:32 óra

**Jegyzőkönyvezető:** Péterfi Annamária

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság öt fővel határozatképes. Két fő előzetesen jelezte, hogy nem tud részt venni a bizottság ülésén. Az ülést megnyitotta. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére felkérte Varga Dániel alelnök urat. Ismerteti, hogy a meghívó a napirendi pontokkal előzetesen kiküldésre került a bizottsági tagok részére.

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** két különösen fontos dologban kell dönteniük, két közbeszerzésben. Azt ígérték, hogy a vonatkozó dokumentációt az ülés előtt osztják ki, de visszavették, hogy majd a zárt ülés előtt osztják ki. Ahogy megnézte, azok eléggé vastag dokumentumok, és nem érti, hogy ha az ülés előtt közvetlenül kerül kiosztásra, akkor hogyan tudnak abban felelősségteljesen dönteni. Javasolja, hogy ezt a két előterjesztést vegyék le a napirendről.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** képviselő úr az ülésen kérhet olvasási szünetet, egyébként jelen van a közbeszerzési szakjogászuk, illetve az illetékes irodáknak a munkatársai, és lehet tőlük kérdezni. Azért van a szakbizottság, hogy a kérdéseit bátran feltegye, és választ is fog kapni. Semmiféleképpen sem támogatja azt, hogy a két közbeszerzést ne írják ki. Ezzel a két közbeszerzéssel már nagyon hosszú idő óta adósak a kerületi választópolgárok számára. Az egyik közbeszerzés a közterületi térfigyelő kamerarendszer fejlesztése, a másik az ingatlanrendezési műszaki szolgáltatások közbeszerzése. A kamera beszerzést és felújítást 2022-ben már elfogadta a képviselő-testület, és 2023 márciusára még mindig nem sikerült kiírni. Ha a bizottság úgy dönt, orvosolni fogják, és végre kiírják ezt a közbeszerzést. A másik közbeszerzés az a folyamat, ami a lakások eladásához kapcsolódik. Egyrészt a lakáseladással kapcsolatban a törvényi határidejüket már régen túllépték, a folyamat jelenleg nem tud megfelelő módon folytatódni, hiszen a korábbi közbeszerzés nyertese a keret feltehetőlegesen kimerítése okán nem tud újabb felméréseket folytatni. Azért, hogy a törvénynek meg tudjanak felelni, vagy legalábbis minél inkább meg tudjanak felelni, - mert már nem tudtak megfelelni a törvénynek -, fontos az, hogy mihamarabb döntést hozzanak a kérdésben, és mihamarabb írják ki az új közbeszerzést. Éppen ezért jelen tartalommal javasolja a bizottságnak elfogadni a napirendet. Ha képviselő úrnak van kérdése a közbeszerzés anyagaival kapcsolatban, azt zárt ülésben meg tudja tenni, ugyanis a közbeszerzési törvény alapján kötelesek ezeket a napirendi pontokat zárt ülésben tárgyalni. Azért is kérte a hivatalnak az alkalmazottait, hogy ne osszák még ki a zárt ülés anyagait, mert nem szeretne volna, ha bárki nyílt ülésben a zárt ülés anyagából idézne. Ez súlyos törvénysértést jelentene a közbeszerzésekkel kapcsolatban. A dokumentációt meg fogja kapni képviselő úr, és ha szeretné, el fog rendelni olvasási szünetet, illetve hogyha bármilyen kérdése van, itt fognak ülni az illetékes, szaktudással rendelkezők és mindenben tudnak majd a képviselő úr kérdéseire válaszolni.

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** nagyon kedves, hogy Gulyás Gergely elnök úr a kérésére esetleg olvasási szünetet rendel el, de ez egy olyan horderejű kérdés, ahol százmilliókról, vagy még többről lehet szó. Egy olyan horderejű kérdésnek tartja, amiben egy olvasási szünet és esetleg kérdések feltevése nem elégséges. Több napos felkészülés szükséges, mert össze kellene hasonlítani a jelen közbeszerzést az előző közbeszerzéssel, hogy miben rosszabb, miben jobb, milyen pozitívumok, milyen negatívumok vannak. Ez egy komolyabb munkát jelent. Egyetért azzal, hogy ez egy nagyon fontos feladat, és hogy már hamarabb is meg kellett volna csinálni, de ez nem magyarázat arra, hogy miért az ülés előtt osztják ki. Két héttel ezelőtt, két hónappal ezelőtt már meg kellett volna csinálni. Akkor lett volna idő alaposan megnézni. Nem fog élni azzal, hogy most kérdezzen, mert nem is tudja, hogy mit lehet kérdezni. Egyáltalán annak a törvényességét is vitatja, hogy egy ilyen horderejű kérdésnél közvetlenül az ülés előtt osszák szét a dokumentációt. Tájékoztatást kér elnök úrtól, hogy ennek milyen jogszabályi alapja van.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** a Gazdaság és Jogi Bizottság mai ülése mindenben megfelel a törvényességnek, amit egyébként a kerületük Szervezeti és Működési Szabályzata, illetve az önkormányzati törvény szabályoz.

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** kérdezi, hogy minek felel meg.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** a Szervezeti és Működési Szabályzatuk értelmében a bizottság is vita nélkül dönt a napirend elfogadásáról. Ezekre az észrevételekre majd az esedékes napirendi pontnál lehetősége lesz a képviselő úrnak, és a jelenlévő szakértők és jómagam is válaszolni fog. Javasolja, hogy először szavazzanak a napirendről, és majd az esedékes napirendi pontnál ezt ki lehet bővebben bontani.

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** de kaphat tájékoztatást, ezért kérdezi, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat mely pontja alapján lehetséges az, hogy többszáz millió forintos kiírásokról közvetlenül az ülés előtt kiosztott dokumentumokból tájékozódjanak.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** a hivatal fog válaszolni képviselő úrnak az esedékes napirendi pontnál. Dönteni szükséges arról, hogy a két közbeszerzési eljárás napirendjét zárt ülésben tárgyalják. Jelzi a bizottság számára, hogy törvényi kötelezettségük a zárt ülés elrendelése, ezért az, aki a zárt üléssel kapcsolatban nemmel szavaz vagy tartózkodik, az nem a törvényeknek megfelelő magatartást folytat.

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** először arról kell szavazniuk, hogy tárgyalják-e.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** nem, először arról kell szavazniuk, hogy zárt ülésben tárgyalják-e, és utána szavaznak arról, hogy tárgyalják-e egyáltalán. Ez a menete, mindig is ez volt a menete, a képviselő-testületi ülésen is ez a menete. 3,5 év után úgy gondolja, hogy a képviselő úr már tisztában van azzal, hogy milyen sorrendben kell szavazni bizonyos dolgokról.

Szavazásra tette fel a javaslatot, hogy a „Határozathozatal a „Közterületi térfigyelő kamerarendszer fejlesztése a Budavári Önkormányzat számára” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában” tárgyú, valamint a „Határozathozatal az „Ingatlanrendezési műszaki szolgáltatások a Budavári Önkormányzatnak” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában” tárgyú napirendi pont megtárgyalására rendjének el zárt ülést.

A bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága  
**39/2023. (III. 13.) GJB határozata**  
a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2023. március 13-i ülésén az „Határozathozatal a „Közterületi térfigyelő kamerarendszer fejlesztése a Budavári Önkormányzat számára” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában” tárgyú napirendi pont megtárgyalására, valamint a „Határozathozatal az „Ingatlanrendezési műszaki szolgáltatások a Budavári Önkormányzatnak” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában” tárgyú napirendi pont megtárgyalására zárt ülést rendel el.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** szavazásra tette fel a meghívóban szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Gazdasági és Jogi Bizottsága  
**40/2023. (III. 13.) GJB határozata**  
a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága a 2023. március 13-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat szabad pénzeszközeinek bankbetét formában történő leköltése**  
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök
2. **Egyebek**

Zárt ülésen:

3. **Határozathozatal a „Közterületi térfigyelő kamerarendszer fejlesztése a Budavári Önkormányzat számára” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában**  
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök
4. **Határozathozatal az „Ingatlanrendezési műszaki szolgáltatások a Budavári Önkormányzatnak” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában**  
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök

1. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat szabad pénzeszközeinek bankbetét formában történő leköltése**

Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** tájékoztatja a bizottságot, hogy az önkormányzat számlavezető bankjával, a Raiffeisen Bankkal tárgyalásokat folytatott annak érdekében, hogy minél jobb leköltési konstrukciót tudjanak kialakítani a kerületi költségvetés számára. A leköltéseknél cél volt az, hogy a jelenlegi magas kamatkörnyezetben minél hosszabb távra kössék le ezeket a forrásokat, ugyanis az garantálja azt, hogy a kerület kamatbevételeit maximalizálni tudják. A költségvetés elfogadása során is már az volt az álláspontja a jobboldali többségnek, hogy egy kiegyensúlyozott költségvetésben kell, hogy gondolkodzanak, amiben egy megfelelő Általános tartalék áll rendelkezésükre, így garantálva azt, hogy a most leköltésre kerülő forrásokhoz nem kell majd hozzányúlni az idei évben. A jobboldali módosításokkal elfogadott költségvetés megfelelő biztosítékot ad arra, hogy az előterjesztésben megadott struktúra szerint leköltött pénzek a kerületért dolgozzanak, és azokkal a költségvetésben megjelölthöz képest kb. fél milliárd forinttal nagyobb kamatbevételt tudjanak realizálni.

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** kérdezi elnök úrtól, hogy van-e felhatalmazása arra, hogy alkudozzon a Raiffeisen Bankkal.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** mint az SZMSZ szerint a leköltésekért felelős szakbizottságnak az elnöke, tájékoztatást kért a Raiffeisen Banktól. Az ajánlatkérés a Gazdasági Irodán keresztül történt. Megbízott gazdasági irodavezető asszony küldte ki az ajánlatkérő levelet, és ennek az ajánlatnak a nyomán kerül most előterjesztésre a leköltéseknek a struktúrája.

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** tehát nem volt felhatalmazása.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** alpolgármester úrral közösen mentek el és teljes mértékben felhatalmazással.

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** kérdezi, hogy ki hatalmazta fel.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** a képviselő-testület az SZMSZ-en keresztül. Képviselő úr figyelmébe ajánlja, hogy alaposan tanulmányozza a Szervezeti és Működési Szabályzatukat; az adja meg az egész önkormányzatnak, az egész képviselő-testületnek és a bizottságnak a működési kereteit. Ebben a képviselő úr által korábban feltett kérdésre is választ talál, illetve a jelen kérdésére is megfelelő tájékoztatást kap.

**Varga Dániel, alelnök:** örül annak, hogy bizottsági elnök úr alpolgármester úrral és a hivatallal együttműködve letárgyalt egy olyan ajánlatot, ami 500 millió Ft plusz bevételt eredményezhet az önkormányzatnak. A valódi kérdés az, hogy eddig miért nem történt ilyen. Kun képviselő úr felteszi azt a kérdést, hogy vajon tárgyalhatott-e a képviselő úr, de most idehoz 500 millió Ft pluszt a kerületbe. Véleménye szerint inkább örülni kellene, nem kötözködni, hogy ez hogy is volt. Minden kerületi képviselő érdeke, hogy növeljék a megtakarításaik mértékét. A költségvetés tervezése során a polgármester asszony által előterjesztettben jóval kisebb összeg volt megjelölve, így érdemes volt ezt újragondolni. Újragondolták, és itt van az eredménye, de ezt pártállástól függetlenül is üdvözölhetné ahelyett, hogy a kis számkákat keresi ebben a történetben.

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** ezt üdvözli, de úgy látta a Raiffeisen ajánlatából, hogy ez nem egy csodálatos alku eredménye, és nem Gulyás képviselő úrnak, illetve alpolgármester úrnak a zseniális közgazdasági képességeit mutatja, hanem a Raiffeisen Banknak most ezek az aktuális ajánlatai az önkormányzatok számára. Ha azt mondják a képviselő urak, hogy milyen szuperek, mert ki tudják tárgyalni, hogy 500 millió Ft-ot hoznak az önkormányzatnak, amit eddig nem tudtak kitárgyalni, akkor ezzel implicite azt mondják, hogy a hivatal munkatársai nem alkalmasak, mert elnök úr és alpolgármester úr kell hozzá. Ezt nagyon furcsállja.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** nem azt mondta, hogy a hivatal munkatársai nem alkalmasak, hanem valószínűleg a tárgyalófél nem volt jó, aki korábbiakban a polgármester asszony volt, tehát polgármester asszony nem volt alkalmas arra, hogy ezt a tárgyalást lefolytassa. Egyébként a Raiffeisen Bank a személyes egyeztetésnél tájékoztatta őket arról, hogy a Budavári Önkormányzat kiemelt ügyfele a banknak, így a tárgyalások során is felvázolták azt, hogy mint kiemelt ügyfelük, próbálják a piaci környezethez képest a lehető legoptimálisabb ajánlatot megtenni az önkormányzat számára. Nem csak az volt a kérdés, hogy milyen kamatok mentén, hanem hogy milyen struktúrában - banki betétlekötés, diszkont kincstárjegy vásárlás -, milyen időtartamra szóló lekötés mentén tudják biztosítani az önkormányzat számára elérhető legmagasabb bevételt. Egyébként semmi akadály nem lett volna annak sem, hogy képviselő úr utánajárjon, mert nem kaptak olyan információkat, ami bizalmas lett volna a bank részéről, ugyanis a bank felé a hivatal tud eljárni, mint számlavezető. Ezt a tájékoztatást ugyanúgy képviselő úr is megkérhette volna, és képviselő úr is tehetett volna javaslatot arra, hogy egy új struktúrában kössék le ezeket a pénzeket. Képviselő úr nem gondolkozott azon, hogy a kerület gazdasági érdekei megkívánhatják-e azt, hogy a jelenlegi kamatkörnyezetben egy sokkal stabilabb, hosszútávú befektetéssel kamatbevétel növekedést realizáljanak. Nagyon sajnálja, hogy képviselő úr nem gondol arra, hogy hogyan lehetne a kerületi bevételeket növelni. Jómaguk ezen aktívan gondolkodnak. Nem egy szakértővel egyeztetett azelőtt, hogy bementek a Raiffeisen Bankhoz. Körbejárta a piacot, és több befektetési tanácsadóval is folytatott egyeztetéseket, ami alapján kialakult az az álláspont, hogy az általuk előterjesztett lekötési struktúra az, amelyik egyrésztől megadja azt a fajta rugalmasságot az önkormányzatnak, hogy ha bármi történik a költségvetési évben, akkor is hozzá tudnak nyúlni olyan tartalékaikhoz, ami rendelkezésükre áll amellet, hogy ez kamatbevételt eredményez nekik. Viszont mivel látják a költségvetés stabil működését a jobboldali többség módosításai után, ezért azt is láthatják, hogy a tartalékaik nagy részére ezen költségvetési évben nem lesz szükség, nem fognak hozzájuk nyúlni, így az a legoptimálisabb befektetési forma, ha ezeket a pénzeket hosszabb távra kötik le, így a jelenlegi emelt kamatkörnyezetből a lehető leghosszabb távon tudnak kamatbevétel növekedést realizálni. Kéri képviselő urat, hogy gondolkozzon el ezen a jövőben, és ha van bármilyen fajta olyan javaslata, amivel a kerületi költségvetésnek pluszforrásokat tudnak behozni, akkor azt bármikor a bizottság elé tárhatja, és a bizottság ezt meg fogja tárgyalni. Amennyiben valós az, hogy bevétel növekedést tudnak generálni az önkormányzatnak, akkor mindenki üdvözölni fogja ezt a fajta munkáját a képviselő úrnak. Kéri, hogy köztökös helyett dolgozzon képviselő úr.

**Dr. Kun János, bizottsági tag:** ha meghívták volna hamarabb, akkor talán még el is ment volna elnök úrral. Igaz, hogy nem olyan zseniális, mint elnök úr, de az egész életét a Nemzeti Bankban és a pénzügyi felügyeletnél töltötte, tehát valami halvány fogalma van arról, hogy mi az, hogy kamat. A dolog lényegi részére rátérve, amit elnök úr javasol az előterjesztésben, azt jónak tartja. Pillanatnyilag valóban kedvezőbb a bankbetét, mint a diszkont kincstárjegyben való kamatoztatás, de attól függően, hogy a jegybank elnöke és az illetékes kormányzati képviselők harca éppenséggel hol tart, lehetséges, hogy ez változni fog, és lehetséges, hogy jobb lesz a diszkont kincstárjegy. Nem kéri, hogy külön határozati javaslat szülessen erről, de javasolja, hogy a hivatal teremtsen meg a feltételeit annak, hogy ha éppen olyan a piaci környezet, akkor haladéktalanul tudjanak diszkont kincstárjegyet is vásárolni. Azt olvasta az előterjesztésben, hogy ennek az adminisztratív előfeltételeit meg kell teremteni, ezért javasolja, hogy ezt kényelmesen, a következő lekötés aktualizálásáig tegyék meg, és ha éppen úgy alakul a piaci

környezet, akkor lehet, hogy a következő alkalommal jobb lesz, ha diszkont kincstárjegyet vásárolnak.

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

**41/2023. (III. 13.) GJB határozata**

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat szabad pénzeszközeinek bankbetét formában történő lekötéséről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet 23. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy az átmenetileg szabaddá váló pénzeszközöket leköti az alábbiak szerint:

A) Betét összege	1.000.000.000 Ft
lekötési idő	3 hónap
lekötés típusa	eseti
kamat	bank által megadott aktuális ajánlat szerinti kamat
B) Betét összege	4.000.000.000 Ft
lekötési idő	2023. 12. 31.
lekötés típusa	eseti
kamat	bank által megadott aktuális ajánlat szerinti kamat

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat számlavezető bankjánál, mint számlatulajdonos betétlekötésre adjon meghatalmazást.

A Bizottság egyúttal felkéri a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy

- a 2023. április 19-én lejáró 1.000.000.000 Ft lekötésre további ajánlatot kérjen be a számlavezető banktól a betét lejáratát megelőző héten, de legkésőbb 2023. április 13. napjáig és erről egyeztessen a Gazdasági és Jogi Bizottság Elnökével, illetve
- az A) pontban szereplő lekötés lejáratát követően ismételten kérjen be ajánlatot a számlavezető banktól újbóli lekötés céljából, melyről egyeztessen a Gazdasági és Jogi Bizottság Elnökével

a bizottsági döntés előkészítése érdekében.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Gazdasági Iroda



## 2. Egyebek

**Gulyás Gergely Kristóf, elnök:** a Gazdasági és Jogi Bizottság nevében szeretné, ha az önkormányzat foglalkoztatásában lévő összes ügyvéd, aki megbízási szerződéssel vagy vállalkozói szerződéssel dolgozik és nem a hivatal kötelékében tisztségviselőként van alkalmazva, a bizottság következő ülésén beszámolna arról, hogy a megbízátságuk eleje óta milyen ügyekkel foglalkoztak, azok milyen kimenetelűek voltak, illetve ha még aktív ügyekkel foglalkoznak, akkor azoknak mi a jelenlegi státusza. Szeretné, ha ez azokra az ügyvédekre is vonatkozna - és őket is meghívnák a következő ülésre, de nyilván nem tudják kötelezni őket -, akikkel már nem állnak szerződéses jogviszonyban, és ők is beszámolnának azokról az ügyekről, amiket az önkormányzat vagy a Polgármesteri Hivatal részére végeztek, és hogy azok milyen kimenetelűek voltak. A megbízátság eleje 2019. november 1. Ha ezen ügyvédek nem tudnak, vagy nem szeretnék eljönni a bizottsági ülésre, akkor kéri a hivatalt, hogy tájékoztassa a bizottságot arról, hogy ezek az ügyek mik voltak, és milyen eredménnyel zárultak, illetve milyen ügyek milyen stádiumban vannak.

További észrevétel, hozzászólás nem lévén az elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2023. március 27.



Varga Dániel  
alelnök



Gulyás Gergely Kristóf  
elnök