



BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

**Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága**

2026. szeptember 14-én

tartott üléséről

A bizottság tagjai közül jelen vannak: Csobánczy Gábor elnök, Fróna Levente bizottsági tag, Kriszt Rókus György bizottsági tag, Lukovics István bizottsági tag, dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi bizottsági tag, Torma Szabolcs bizottsági tag

További jelenlévők: dr. Bartos Diána Petra aljegyző, Juhász Erika, az Önkormányzati és Intézménygazdálkodási Csoport vezetője, Hillier Domonkos Informatikus

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácsterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 10:09 óra

Az ülés vége: 10:22 óra

Jegyzőkönyvvezető: Cserna Judit

Csobánczy Gábor, elnök: köszöntette a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság hat fővel határozatképes. Varga Dániel bizottsági tag előre jelezte távolmaradását. Az ülést megnyitotta. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére felkérte dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi bizottsági tagot. Szavazásra tette fel a jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága
8/2026. (IX. 14.) PEB határozata
jegyzőkönyv hitelesítő megválasztásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága úgy határoz, hogy a 2026. szeptember 14-i ülése jegyzőkönyvének hitelesítésére dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi bizottsági tagot választja meg.

Csobánczy Gábor, elnök: ismertette, hogy a meghívóban egy napirendi pont szerepel. Megadta a szót dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi képviselő asszonynak.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, bizottsági tag: írt elnök úrnak és a jegyző úrnak egy levelet azzal kapcsolatban, hogy szeretne ellenőrzéseket végezni a bérleti díjakkal, szerződésekkel kapcsolatban, amit még a múltkor a testületi ülés végén is jelezett elnök úr felé, és ott fogadókészségéről biztosította ezzel kapcsolatban, ámde erre a levelére azóta sem kapott semmilyen reakciót. Aztán beszélt jegyző úrral is, aki mondta, hogy erősen gondolkoznak a válaszon, ami kapcsán nem érti, hogy mit gondolkoznak ennyit. A javaslata az lett volna, hogy szeretné, hogyha a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság az elmúlt évek szerződés- és bérleti díj anomáliája miatt szeptember, illetve október hónapban szűrőpróbaszerűen ellenőrzéseket végezne néhány ilyen szerződés kapcsán; a megléte, a kifizetéseknek a rendszeressége kapcsán. Ahogyan nézegette az előterjesztéseket, azért bőven van oka arra, hogy plusz ellenőrzéseket vigyen be az önkormányzat munkájába. Kérdezi aljegyző asszonyt is, hogy egyrészt miért nem kapott erre az e-mailjére választ. Nem hiszi, hogy 30 napokat kéne várnia egy olyan e-mailre, hogy kezdeményezze, mint a bizottság tagja, hogy végezzenek ilyen ellenőrzést. Amennyiben nem

engedik neki, akkor jómagam fogja az iratokat bekérni, és itt ülni az irodán, mert azt gondolja, hogy erre szükség van. Ráadásul, ahogy nézte az előterjesztéseket, még most is esnek ki a szekrényből olyanok, hogy 50 éve nem foglalkoztak egy lakással, 17 éve halott az ottani tulajdonos, tehát bőven lenne dolguk ezekkel az ellenőrzésekkel még. Kicsit úgy érzi, hogy a társainak jobban ellenőrző pozícióban kellene éreznie magukat ebben a bizottságban, és igenis nézzenek meg néha iratokat szűrőpróbaszerűen és végezzenek ellenőrzéseket. Ezt nem azért teszi, hogy itt bárkivel is kiszúrjon, hanem azért, mert több szem többet lát, és az elmúlt évek egyáltalán nem nyugtatták meg, hogy itt az iratkezelési folyamatok megfelelően kerülnek végrehajtásra. Folyamatosan esik ki valami a szekrényből. Véleménye szerint sokkal jobb, hogyha azt ők találják meg, mint bárki más, vagy hogy 50 év múlva derül ki, hogy megint rendezetlen volt valami, vagy megint itt van egy 400 millió forintos be nem fizetés. Tehát azért ennél az önkormányzatnál ilyenekkel szembesültek, ezért ne csináljanak már úgy, mint hogyha itt mindig minden rendben lett volna. Azt gondolja - és szeretné ebben a bizottság támogatását is kérni -, hogy szeptember és október hónapban szűrőpróbaszerűen nézzenek meg pl. 10-15 ügyet. Ez nem egy nagy feladat - ha gondolják, jómagam el is végzi a teljes ellenőrzést, és vagy elfogadják a megállapításait vagy nem. Javasolja, hogy csináljanak ellenőrzést ellenőrzési bizottságként, ne csak itt legyenek.

Csobánczy Gábor, elnök: jelezte, hogy nem kapta meg ezt a levelet, most hallja először ezt a kezdeményezést, amivel egyébként egyetért, ezért kéri, hogy nézzék meg, hol van. Ha jól értelmezi, akkor ez nem napirendi javaslat volt, hanem egy javaslat, hogy a következő üléseikre vegyék fel különböző szerződések szűrőpróba szerinti ellenőrzését. Kérdezi képviselő asszonyt, hogy hogyan választják ki, hogy milyen szerződés legyen vagy erre van-e esetleg valami javaslata.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, bizottsági tag: azért tanácsolta a szűrőpróbaszerű ellenőrzést, mert azt gondolja, hogy állítsanak fel pár kategóriát, például rövid távú szerződések, ezeket nem régóta kötötték, mások már 20-30 éve futó szerződések, és nézzék meg, hogy minden rendben van-e a folyamatokkal. A szűrőpróbaszerű ellenőrzésnek pont ez lenne a lényege, hogy ráböknek dolgokra, hogy ezt meg ezt szeretnék, és megnézik a nyilvántartást és kiválasztanak belőle néhány szerződést és végig mennek a folyamatán, hogy azzal minden rendben volt-e. Ezt tanácsolná.

Csobánczy Gábor, elnök: aljegyző asszonytól kérdezi, hogy ilyenkor mi a teendőjük, mert ez nem egy napirend; mit tudnak ilyenkor tenni. Egyébként egyetért a kezdeményezéssel.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: üdvözlí a tisztelt bizottság tagjait. Azt javasolja, hogyha képviselő asszonynak, mint bizottsági tagnak van bármilyen javaslata, akkor akár elnök úrral együtt előterjesztésbe foglalva tegyék ezt meg, és akkor a bizottság a következő ülésen, vagy akkor, amikor úgy döntenek, meg tudja tárgyalni. Ez most lehet egy javaslat. Most a napirendről kellene szavazni, hogy van-e plusz napirend vagy nincs plusz napirend. Nem érkezett be erre vonatkozóan most előterjesztés, tehát most nem tudja tárgyalni a bizottság.

(mikrofonon kívül tett hozzászólás)

Csobánczy Gábor, elnök: azt javasolja, hogy úgy lépjenek tovább, a kiküldött napirendi pontot tárgyalják meg, és az ülés után képviselő asszonnyal megbeszélík, és a következő ülésre abban a formában, ahogyan ez hivatalos, ezt majd be tudják terjeszteni. Dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi képviselő asszonyt jelzi, hogy ez megfelelő a számára.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága

9/2026. (IX. 14.) PEB határozata

a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága a 2026. szeptember 14-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

- 1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II.12.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

- 1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II.12.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

Csobánczy Gábor, elnök: a napirendi vitát megnyitotta.

Kérte, hogy Juhász Erika csoportvezető asszony néhány szóban mondja el a bizottságnak, hogy a rendeletmódosítás miről szól.

Juhász Erika, csoportvezető: a változtatások a meglévő költségvetés átcsoportosításáról szólnak ebben az előterjesztésben. Szerepel benne szövegszerűen, hogy gazdasági igazgató asszony hogyan csoportosította át az egyes helyekről a tartalékból az összegeket.

Csobánczy Gábor, elnök: az előterjesztésben szerepel az utolsó oldalon pontosan, hogy mi, honnan, hova lett át csoportosítva. Az anyagot minden képviselő megkapta, mindenki át tudta nézni.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, bizottsági tag: lenne egy olyan felvetése, hogy jó lenne, ha ezeket a táblázatokat nem PDF-ben kapnák meg, hanem a táblázati részt kereshető formátum, mert azért jómagam nem szokta ellazítani a táblázatok áttekintését sem, és számára valami nem teljesen kerek a számokban, de még nem ért az ellenőrzés végére. Szeretne egy másik véleményt is kikérni ezzel kapcsolatban, de azt mindenképpen praktikusnak érezné, ha a táblázatok innentől kezdve valamilyen nem PDF-es kereshető formában érkeznének meg azért, hogy ne mini hangyákat kelljen nézegetnie, mert azért fontos, fontosnak tartja, hogy rendben legyen a költségvetésük és szereti is rendesen átnézni.

Csobánczy Gábor, elnök: ezzel egyetért. Kérdezi, hogy tudják-e jelezni, hogy Excelben vagy bármilyen kereshető formába kapják meg máskor a táblázatokat. A napirendi vitát lezárta. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben lévő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága

10/2026. (IX. 14.) PEB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II.12.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

Csobánczy Gábor, elnök: jelezte, valószínűleg a következő testületi ülés előtt lesz bizottsági ülésük.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, bizottsági tag: szeretné a többieket is megkérdezni, hogy mit szólnak a javaslatához, hogy tartsanak szűrőpróbaszerű ellenőrzést, van-e ezzel kapcsolatos ellenvetésük.

Fróna Levente, bizottsági tag: nincsen ellenvetésük; a bizottság tegye meg azt, amire fel van hatalmazva. Egyetért aljegyző asszonnyal; képviselő asszony készítsen erről egy javaslatot, amiben állapítsák meg a témaköröket, ezt nézzék meg és beszéljék meg.

Csobánczy Gábor, elnök: úgy látja, hogy nincsen a bizottsági tagoknak ellenvetése, így ezt majd a bizottsági ülés után megbeszéljük, hogyan fogják hivatalos formába tenni a következő ülésre.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: a keresetőséggel kapcsolatban jelzi, hogy az informatika tájékoztatta időközben, hogy a weboldalon található előterjesztések kereshető formátumban lévő PDF-ek. A weboldalon minden előterjesztés és anyag kereshető formátumú PDF-ben van fent.

Csobánczy Gábor, elnök: ezt a problémát viszonylag hamar megoldották.

További kérdés, hozzászólás, egyébek nem lévén az elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2026. szeptember 25.


dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi
bizottsági tag




Csobánczy Gábor
elnök