

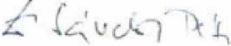
**Előterjesztés**  
**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2023. április 27-i ülésére**  
**a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és**  
**működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet**  
**módosításáról**

A képviselő-testületi ülés formája: nyilvános ülésen tárgyalandó

Elfogadásához szükséges többség: minősített többség

Az előterjesztést előzetesen tárgyalja: valamennyi bizottság

Előterjesztők:

  
Dr. Sándor Péterné,

  
Marschall Máté

  
Varga Dániel,

  
Fazekas Csilla,

  
Gulyás Gergely Kristóf,

  
Dr. Patthy Szabolcs,

  
Timár Gyula,

  
Zsitnyák János

Tisztelt Képviselő-testület!

Az elmúlt hónapban a választópolgárok által megválasztott önkormányzati képviselők és a képviselő-testület bizottságai munkájának ellehetetlenítése folyamatos a Polgármester és a Polgármester által kinevezett Jegyző részéről.

Ennek egyik legjobb példája volt az, amikor a Gazdasági és Jogi Bizottság esetében az elnök kifejezett kérése ellenére a Bizottsági ülés összehívásával kapcsolatos adminisztratív feladatok ellátását a Jegyző az alábbi hivatkozással megtagadta. Idézet a jegyzői levélből:

*„Mint ahogyan elnök úr is tudja, a hivatali otthoni munkavégzésről szóló hivatalvezetői utasítás és megállapodás alapján a pénteki napon - 2023. március 31-ig - a hivatal épületében a személyes jelenlét korlátozott.” ... Mindezek figyelembevételével a mai napon*

*a hétfői napra tervezett rendkívüli GJB ülés összehívását nem áll módomban hivatali adminisztrációban támogatni."*

Köztudottan a Polgármesteri Hivatal működését érintően olyan informatikai fejlesztések történtek, már a COVID miatti veszélyhelyzet alatt, amely teljeskörű működést és elérést biztosított a hivatal munkavállalói részére a munka otthonról történő teljeskörű elvégzésére (VPN, távoli asztalos elérés, GovCenter elérése, elektronikus levelezőrendszer, honlap kezelése stb.). Ez a korábbi informatikai fejlesztés tette lehetővé az otthoni munkavégzés elrendelését a 2022-2023. évi téli időszakban. Az otthoni munkavégzés elrendelése az elmúlt hónapokban - a Jegyző hivatalba lépéséig - nem akadályozta sem a képviselő-testület, sem a bizottságok üléseinek összehívását.

Különösen azért nem, mert **az ülések összehívása elektronikus úton történik, azaz az hivatali személyes jelenlét nélkül is megoldható.** Továbbá az előterjesztések előkészítéshez szükséges személyes egyeztetések kiváltására a telefonos egyeztetés mellett különböző alkalmazások (zoom, skype, levelező rendszer) is rendelkezésre állnak. Ezen alkalmazások használata a hivatal és a testület tagjai részéről a COVID miatti veszélyhelyzet alatt szokásos és gyakori egyeztetési formává vált. A fentiekből következik a Jegyző **nem tesz eleget az Möt. 81. § szakaszában megfogalmazott jegyzői feladatainak.**

A 2023. április 10-ei héten a Jegyző által a képviselők részére küldött tájékoztatások egyértelművé teszik, hogy a bizottságok és a képviselők **a kerület érdekében** csak abban az esetben tudják munkájukat ellátni, ha a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet további pontosítása megtörténik (a továbbiakban: (SZMSZ).

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 84. § (1) bekezdés szerint: A helyi önkormányzat **képviselő-testülete az önkormányzat működésével, (ez jelenti a bizottsági és testületi, képviselői munkát is)** valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek **döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására polgármesteri hivatalt hoz létre. Azaz nem a hivatalnak van képviselő-testülete, hanem a képviselő-testületnek van hivatala.** Annak ellenére, hogy a hivatal elevezése polgármesteri hivatal az Möt. egyértelműen rögzíti, hogy a polgármesteri hivatalt a képviselő-testület hozza létre elsődlegesen az önkormányzat működésével kapcsolatos **előkészítői, feladatvégrehajtási feladatok** ellátására.

**A hivatal funkciója a képviselő-testületi, bizottsági, polgármesteri és jegyzői döntések előkészítése (elemzések, számítások, jogszabályi környezet feltérképezése, ülések technikai előkészítése stb.) és a végrehajtása** (végrehajtás elrendelése, foganatosítása, kivitelezés szervezése, nyilvántartások vezetése, lakosság tájékoztatása stb.) Az önkormányzati feladatok címzettje a képviselő-testület, azonban a feladatellátásban részt vesznek a képviselő-testület szervei is. A törvény a képviselő-testület szerveként jelöli meg a polgármesteri hivatalt. A képviselő-testület dönt arról, hogy a szervei milyen feladatokat végezzenek el, illetve, hogy az Möt. szerint meghatározott szerveire milyen önkormányzati hatáskört ruház át. **A szervek közötti feladatmegosztásról a képviselő-testület dönt.** Az Möt. a jegyzőt és a polgármesteri hivatalt külön szervként nevesíti. A polgármesteri hivatalra hatáskör nem ruházható át, viszont feladatot kaphat.

A képviselő-testület és bizottságai működését érintően a jegyző feladatai túlmutatnak az Mötv. szerinti törvényességi jelzésen. Az Mötv. rögzíti a 81. § (3) bekezdésében, hogy a **jegyző c) pont gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról.** Ez alapján a jegyzőnek elő kell segítenie (nem kifogásokat kell keresnie) a helyi önkormányzat feladat- és hatásköreinek ellátását, a képviselő-testületi, bizottsági döntések előkészítését, végrehajtását.

Az Mötv. 42. § 2. pontja szerint a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át szervezetének kialakítása és működésének meghatározása. **Az Mötv. 53. § (1) bekezdés j) pont szerint a képviselő-testület SZMSZ-ben rendelkezik az önkormányzat szerveiről azok jogállásáról, feladatairól, valamint az l) pont szerint a képviselő-testület bizottságairól.**

Az Mötv. szabályai szerint tehát nem a képviselő-testületnek kell „alkalmazkodnia” SZMSZ-e megalkotásakor a hivatalához, hanem a képviselő-testület szabadon alkotja meg szervezetének és működésének szabályait (annak csak magasabb szintű jogszabállyal kell összhangban lennie). Az Mötv. szerint a polgármesteri hivatal belső szervezeti tagozódására, létszámára, munkarendjére, valamint ügyfélfogadási rendjére a polgármester a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a képviselő-testület részére. Azaz a **hivatal működésének alapvető szabályait is a képviselő-testület határozza meg.** Ezen szabályok keretein belül van lehetőség az irányítási jogkör gyakorlására a polgármesternek a nem önálló hatásköréből eredő feladatokhoz kapcsolódóan.

Lényeges szempont továbbá, hogy a polgármesteri hivatal működésre vonatkozó szabályozók a képviselőkre és a bizottságok nem képviselő tagjaira kötelező rendelkezéseket nem tartalmaznak és nem is tartalmazhatnak. Ugyanis a polgármester vagy a jegyző által kiadott a hivatal működését érintő szabályozók kizárólag az adott szerv – a hivatal - munkavállalóira tartalmaznak kötelező szabályokat.

Fontos megjegyezni, hogy az Alkotmánybíróság több határozatában is megállapította, hogy az **önkormányzathoz való közösségi jogok közvetett gyakorlása a települési képviselők tevékenységében, a képviselő-testület munkájában jelenik meg. A települési képviselők a döntéshozatalon kívül részt vesznek a döntések előkészítésében, végrehajtásuk szervezésében és ellenőrzésében is.**

Ugyanakkor a 2022. év novemberében elfogadott önkormányzati SZMSZ a bizottságok működését érintően nem tartalmaz **olyan lényeges változásokat a korábbi, polgármester által előterjesztett önkormányzati SZMSZ-hez képest,** ami alapjaiban, vagy lényegesen érintette volna a polgármesteri hivatal működését.

A rendeletmódosítás részletes indokolása:

**Indokolás a 1. §-hoz:** Az Mötv. szabályozza a képviselő intézkedéskezdeményezési jogát. A helyi önkormányzatok a törvény keretei között szervezeti és működési rendjük meghatározása során belső szabályozási autonómiával rendelkeznek, az Mötv. keretein belül szabadon határozza meg szervezeti és működési szabályait. A módosítás a képviselői intézkedéskezdeményezéssel kapcsolatos eljárási szabályokat pontosítja.

**Indokolás a 2.§-hoz:** A helyi önkormányzatok a törvény keretei között szervezeti és működési rendjük meghatározása során belső szabályozási autonómiával rendelkeznek, az Mötv. keretein belül szabadon határozza meg szervezeti és működési szabályait. A

polgármesteri vétő függő helyzetet teremtet a képviselő-testületi döntés végrehajtása során. A döntés lezárása a bizonytalanság megszüntetése az önkormányzat érdeke.

**Indokolás** a 3. §-hoz: Az önálló indítvány benyújtására egységesen, a polgármesterre is vonatkozó határidőként az ülés tervezett időpontját megelőző nyolcadik napon 12 óra kerül meghatározásra. A benyújtás módjaként az elektronikus benyújtás kerül meghatározásra.

**Indokolás** a 4. §-hoz Valamennyi képviselő számára kiemelkedően fontos, hogy a testületi döntések jogszerűen kerüljenek meghozatalra. A képviselői, testületi munka azonos feltételek melletti támogatásának biztosítása az önkormányzat és tágabb értelemben a teljes kerület érdeke. Ezért kiemelten fontos, hogy a jegyzői jelzések megfelelő időben a képviselők rendelkezésére álljanak, ezzel segítve a képviselő-testület tagjait a testületi ülésre való felkészülés során.

**Indokolás** a 5. §-hoz: Az Mötv. által a jegyző részére biztosított tanácskozási jog, biztosítja a jegyző számára szignalizációs jogának és kötelezettségének gyakorlását a képviselő-testületi és bizottsági üléseken. A jegyző tanácskozási jogának indoka az önkormányzat jogszerű működéséért viselt felelőssége, amely kiterjed arra is, hogy az üléseken jelezze a jogszabályellenes működés veszélyét. Mindez azonban nem jelentheti azt, hogy az ülésvezetés jogkörét - avagy annak egyes részjogosítványait - átvehetné a polgármestertől, vagy, hogy a képviselőkkel azonos jogokat gyakoroljon az előterjesztések tárgyalása során.

**Indokolás** a 6. §-hoz: A bizottságok által gyakorolt átruházott hatáskörökre, valamint az ellátott feladataikra tekintettel kiemelkedően fontos a működésük jogi támogatása a szignalizációs jog személyes gyakorlása keretében.

**Indokolás** a 7. §-hoz: A bizottságok által gyakorolt átruházott hatáskörökre, valamint az ellátott feladataikra tekintettel kiemelkedően fontos, hogy a működésük szabályai egyértelműen legyen meghatározva, ennek megfelelően rögzítésre kerül, hogy a napirenden szereplő előterjesztésekhez az ülésen jogosult módosító előterjesztést benyújtani.

**Indokolás** a 8. §-hoz: Nem tisztázott, és a gyakorlatban az a tapasztalat, hogy a bizottságok az átruházott hatáskörben hozott döntéseik végrehajtásáról nem kapnak tájékoztatást, nem tudják követni a megvalósulást, ezért a polgármesternek beszámolási kötelezettséget ír elő a bizottságok felé.

**Indokolás** a 9.§-hoz: a képviselő-testület szervei közötti feladatmegosztás során jelentős feladatokat és hatásköröket ruházott át bizottságaira. Ez a változás indokolja, hogy a közmeghallgatáson a bizottságok képviselőiben a bizottságok elnökei is tájékoztatást nyújtsanak az érdeklődő polgárok részére elvégzett feladataikról.

**Indokolás** a 10. §-hoz: a polgármestere és a bizottságra a közterület rendeltetésétől eltérő használatával kapcsolatos átruházott hatásköröket pontosítja.

**Indokolás** a 11. §-hoz: az SZMSZ módosításával a Polgármesteri Hivatal munkarendje és a meghívók és előterjesztések megküldésének határideje közötti összhangot termeti meg a módosítás. Ezen kívül szövegszerű alkalmazást könnyítő pontosítást tartalmaz.

**Indokolás** a 12. §-hoz: olyan a testület működésére, döntéshozatalára vonatkozó szabályok hatályok kívül helyezését tartalmazza, melyek hatályon kívül helyezésével biztosítható a képviselői jogok gyakorlása, a képviselők által fontosnak tartott döntések meghozatala.

**Indokolás** a 13. §-hoz: hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

Tájékoztatjuk a Képviselő-testületet, hogy a döntésnek nincs költségvetési vonzata.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 46. § (1) bekezdése alapján az ülés nyilvános, Möt.v. 50 §-a alapján levezethető főszabály szerint a képviselő testület minősített többséggel szavaz.

Kérjük a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés, valamint a rendeletalkotási javaslat és annak mellékletét képező, az a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalására és elfogadására.

## **DÖNTÉSI JAVASLAT**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2023....( ) önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerint.

## **AZ ELŐTERJESZTÉS MELLÉKLETE:**

1. melléklet: rendelet tervezete
2. melléklet: rendelet indokolása
3. melléklet: előzetes hatásvizsgálat a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX törvény 17. §-a alapján



## 1. melléklet az előterjesztéshez

### **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete /2023. (...) önkormányzati rendelete a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### 1.§

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 6.§-a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A képviselő közérdekű ügyben a kezdeményezheti a polgármestert intézkedését, amelyre 30 napon belül írásban érdemi választ kell adni, melyről a polgármester a képviselő tájékoztatásával egyidőben a képviselő-testület tagjait is írásban tájékoztatja.

#### 2. §

Az SZMSZ 18. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Amennyiben a polgármester a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 68.§ (1) bekezdésében biztosított jogával él, a képviselő-testület ülését a kezdeményezés benyújtásának napját követő 15 napon belüli időpontra, a rendes testületi ülés összehívására vonatkozó szabályok szerint össze kell hívni.”

#### 3.§

Az SZMSZ 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az önálló indítvány benyújtására jogosultnak az ülés tervezett időpontját megelőző nyolcadik napon 12 óráig kell az önálló indítványát a polgármesternek elektronikusan benyújtania. A polgármester köteles az önálló indítványát ezen időpontig a képviselő-testület tagjai részére elektronikus úton megküldeni. A rendes ülés napirendjére kizárólag a határidőben benyújtott önálló indítványt lehet felvenni “

#### 4. §

Az SZMSZ 21. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az önálló indítvány előterjesztői részében a jegyző törvényességi véleményét (szignalizációs jog) fel kell tüntetni, vagy legkésőbb a meghívóval megküldött

előterjesztések esetében a képviselő-testületi ülést megelőző harmadik nap 16 óráig, sürgősségi előterjesztés esetén a képviselő-testületi ülést megelőző nap 12 óráig kell a képviselő-testület tagjainak megküldeni.”

#### 5. §

Az SZMSZ 25. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A jegyző a képviselő-testületi ülésen a helyi önkormányzatokról szóló törvény 81. § (3) bekezdés e) pontjában foglalt jogkörében bármikor szót kérhet, a d) pontban foglalt tanácskozási jogát napirendenként egy felszólalásban, legfeljebb 2 percben gyakorolhatja.

#### 6. §

Az SZMSZ 46. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki

„(3) A polgármester köteles gondoskodni arról, hogy a jegyző a helyi önkormányzatokról szóló törvény 81. § (3) bekezdés d) és e) pontjában foglalt jogát a bizottsági üléseken személyes jelenlét formájában gyakorolja.”

#### 7. §

Az SZMSZ 47. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki

„(4) A bizottsági ülés napirendjére felvett előterjesztéshez a bizottság tagjai az ülésén írásban és szóban módosító indítványt nyújthatnak be.”

#### 8. §

Az SZMSZ 49. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki

„(4) A polgármester köteles a bizottsági határozatok végrehajtásról vagy annak elmaradásáról - az indokok megjelölésével- az érintett bizottságnak beszámolni.”

#### 9. §

Az SZMSZ 56. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közmeghallgatás első napirendi pontja a polgármester és a bizottságok elnökeinek maximum 10-10 perces beszámolója a megelőző közmeghallgatás óta a kerület lakosságát széles körben érintő döntésekről, eseményekről. A közmeghallgatás második napirendi pontja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben meghatározottak (a továbbiakban: felszólalók) számára biztosít kérdés feltevésére és javaslat tételére lehetőséget.

#### 10. §

(1) Az SZMSZ 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) Az SZMSZ 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

## 11. §

### A SZMSZ

- a) 18. § (4) bekezdésében a „19.” szövegrész helyébe a „16” szöveg,
- b) 18. § (5) bekezdésében a „19.” szövegrész helyébe a „16” szöveg,
- c) 23. § (4) bekezdésében a „tizedik” szövegrész helyébe a „hetedik” szöveg,
- d) 25. § (3) bekezdésében a „képviselő” szövegrész helyébe a „képviselő-testület tagja” szöveg,
- e) 40. § (1) bekezdésében a „19.” szövegrész helyébe a „16” szöveg,
- f) 43. § (1) bekezdésében a „határozati javaslat.” szövegrész helyébe a „önálló indítvány” szöveg
- g) 52. § (4) bekezdésében a „30” szövegrész helyébe a „15” szöveg, lép.

## 12. §

### Hatályát veszti a SZMSZ

- a) 13. § (1) bekezdése,,
- b) 14. § (1) bekezdése,
- c) 21. § (3) bekezdése,
- d) 22. § e) pontjában a „A figyelmeztetés eredménytelensége esetén megvonja a szót.” szövegrész,
- e) 26. § (3) bekezdésben az „amelyet az ülésvezető engedélyez” szövegrész,
- f) 27. § (2) és (3) bekezdése,
- g) 35. § (2) bekezdése,
- h) 37. § (3) és (4) bekezdése, valamint a
- i) 2. melléklet 1.12. pontja.

## 13.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Budapest, 2023. április.....

Váradiné Naszályi Márta

polgármester

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

jegyző





1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.3. pontja helyébe a következő pont lép:

1.13. Amennyiben közterület-használat iránti kérelem a tervezett közterület használat kezdő időpontját megelőző tizennégy napon belül kerül benyújtásra és

a) a közterület használat időtartama a harminc napot, vagy

b) a közterület-használati díj összege a százezer forint összeget nem haladja meg

a Képviselő-testület döntési jogkörét a közterület rendeltetésétől eltérő használatához való hozzájárulás iránti kérelem tárgyában - a vendéglátó teraszok kivételével- a polgármesterre ruházza át.

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 3.1. pontja helyébe a következő pont lép:

3.1. Amennyiben a közterület-használat iránti kérelem a tervezett közterület használat kezdő időpontját megelőző négy napon túl kerül benyújtásra, vagy a közterület-használati díj - kedvezmények nélküli, teljes - összege a százezer forint összeget meghaladja és közterület-használat iránti kérelem a tervezett közterület használat kezdő időpontját megelőző tizennégy napon túl kerül benyújtásra a képviselő-testület döntési jogkörét a közterület rendeltetésétől eltérő használatához való hozzájárulás iránti kérelem tárgyában a közterület-használatért felelős bizottságra ruházza át.

## 2. melléklet az előterjesztéshez

### Általános indokolás

Az önkormányzat érdeke, hogy a Képviselő-testület működése az előterjesztések előkészítésének rendje világos, kiszámítható és átlátható legyen, hogy a képviselők, az önálló indítványok benyújtói, a képviselő-testület szervei jogukat megfelelő szakmai és jogi támogatás mellett tudják a választópolgárok és a kerület érdekében gyakorolni. Kiemelten fontos, hogy a bizottságok az általuk ellátott feladatokra és átruházott hatáskörben hozott döntésekre tekintettel határozzák meg működésük szabályait, működésük szakmai és jogi támogatottsága biztosított legyen.

Az önkormányzat, az állampolgárok és az egész kerület érdeke, hogy a döntéseket követően a függő jogi helyzetek a lehető legrövidebbek legyenek, az önkormányzati munka folyamatos legyen.

A rendeletmódosítás figyelembe veszi a Polgármesteri Hivatal munkarendjét a meghívók és előterjesztések kiküldési határidejének meghatározásakor.

Hatályon kívül helyezésre kerül több a testületi munkát nem kellő mértékben támogató rendelkezés.

A rendelettervezet pontosítja a polgármester és a bizottság átruházott hatáskörben hozott a közterület rendeltetésétől eltérő használatával kapcsolatos hatásköreit.

Tekintettel arra, hogy a rendeletnek nincs jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, továbbá környezeti és egészségi következménye, kimutatható hatása nincs, ugyanakkor adminisztratív terheket befolyásoló hatása van, az indokolást közzé kell tenni a Nemzeti Jogszabálytárban.

### Részletes indokolás

1. §-hoz: a képviselői intézkedéskezdemenyezéssel kapcsolatos eljárási szabályokat pontosítja. Rendezi a polgármester külföldi kiküldetéseivel kapcsolatos munkáltatói jogokat.

2. §-hoz: a polgármesteri vétóval érintett képviselő-testületi döntés újra tárgyalásának szabályait pontosítja.

3.§-hoz: az önálló indítvány benyújtásának határidejét és módját határozza meg.

4. §-hoz: a szigalizációs jog gyakorlásával kapcsolatos eljárási szabályokat pontosítja.

5. §-hoz: a jegyző tanácskozási jogának kereteit pontosítja.

6. §-hoz: a bizottságok működésével kapcsolatos szabályokat pontosítja a szigalizációs jog biztosítását érintően.

7. §-hoz: A bizottsági ülés napirendjén szereplő előterjesztések tárgyalásának és módosításának szabályait tárgyalja

8.§-hoz: a bizottságok számára biztosít tájékoztatást az általuk hozott határozatok végrehajtását illetően.

9.§-hoz: a képviselő-testület közmeghallgatás tartásával kapcsolatos szabályait pontosítja.

10. §-hoz: a melléklet módosításával pontosítja a polgármesterre és a bizottságra átruházott hatáskörben hozott a közterület rendeltetésétől eltérő használatával kapcsolatos hatásköröket.

11 §-hoz: szövegcsere módosításokat tartalmaz, ezáltal pontosítja az eljárási, határidőket a képviselő-testület és szervei feladatellátása során.

12. §-hoz: hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

13. §-hoz: a rendelet hatálybalépését szabályozza.

A javasolt szabályozás európai uniós jogból eredő kötelezettséget nem érint.

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolást a Nemzeti Jogszabálytárban kell közzétenni.

### 3. melléklet az előterjesztéshez

#### Hatásvizsgálat

##### 1. A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A rendelet megalkotása csekély társadalmi, gazdasági hatásokkal jár, költségvetési hatásokkal nem jár.

##### 2. A jogszabály környezeti és egészségi következményei

Az önkormányzati rendeletnek közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.

##### 3. A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A rendelet elfogadásának nagyobb mértékű bürokratikus következménye nem várható, adminisztratív teher növekedést kis mértékben esetenként okozhat, az ügyintézési határidőt pontosítja, jelentős növekedésével nem jár.

##### 4. A jogszabály megalkotásának a szükségessége, a jogalkotás elmaradásának a várható következményei

A szabályozás szükségességét a képviselő-testület zavartalan, kiszámítható és átlátható működése indokolja. A szabályozás elmaradása esetén a képviselő-testület és bizottságai működési rendjében zavar keletkezne.

##### 5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és tárgyi feltételek rendelkezésre állnak, a rendeletmódosításnak pénzügyi vonzata nincsen.