



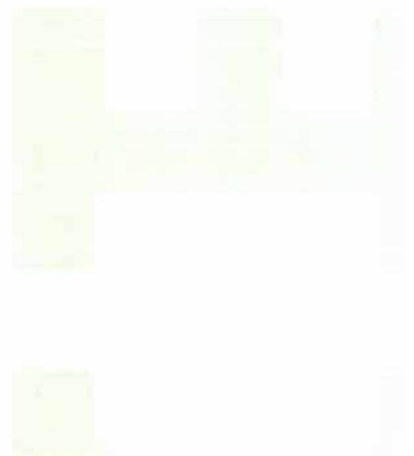
BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Gazdasági és Jogi Bizottsága

2023. február 8-án

tartott rendkívüli üléséről



A bizottság tagjai közül jelen vannak: Gulyás Gergely Kristóf elnök, Varga Dániel alelnök, Dr. Kun János bizottsági tag, Timár Gyula bizottsági tag, dr. Tordai Máté bizottsági tag, Wehner Kristóf bizottsági tag

További jelenlévők: dr. Bartos Diána Petra aljegyző, Nagy Kitti főépítész, Kis Tímea irodavezető, Szincsák István irodavezető, Takács Anikó irodavezető, dr. Vörös Mária irodavezető, Zsoldos Orsolya irodavezető, Ferenczy Csaba csoportvezető, Konksek Mária csoportvezető, Holló Marianna, városüzemeltetési ügyintéző, dr. Mészáros Márta jogi referens Vas Hunor, a GAMESZ igazgatója, Krieser Andrea, a Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetője, Koppány Ivett, a Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézményvezetője

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácssterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 9:02 óra

Az ülés vége: 10:05 óra

Jegyzőkönyvezető: Péterfi Annamária

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság hat fővel határozatképes. A bizottsági ülés kezdetéig Pokolyné Garay Gertrúd bizottsági tag jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Az ülést megnyitotta. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére felkérte Varga Dániel alelnök urat.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

15/2023. (II. 8.) GJB határozata

a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága a 2023. február 8-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének előzetes véleményezése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

2. Egyebek

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének előzetes véleményezése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: a módosító javaslatok ismertetése előtt kérdésekkel kezdené a napirendi pont tárgyalását. Köszöntötte a megbízott gazdasági irodavezető asszonyt. Megkapták a 2023. évi költségvetés előterjesztésének mellékleteit véleményezésre. A Kiadások táblázattal kapcsolatban lenne több kérdése is, amelyre választ várna a bizottság. A K122 - „Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatások” soron 70 000 000 Ft van betervezve az önkormányzatnál. Kéri, hogy irodavezető asszony ismertesse, hogy ez mire, milyen munkavégzésre kerül kifizetésre, és miért indokolt az összeg. A második kérdése a K123 - „Egyéb külső személyi juttatások” sorra vonatkozik. A kérdése ugyanaz; az önkormányzatnál 80 000 000 Ft van betervezve. A K321 - „Informatikai szolgáltatások igénybevétele” sorone a Polgármesteri Hivatalnál van egy viszonylag jelentősebb, 45 000 000 Ft-os költség betervezve. Kérdezi, hogy ez milyen szolgáltatások igénybevételeire irányul. A K336 - „Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások” soron a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat vonatkozásában 43 000 000 Ft és 71 000 000 Ft van betervezve. Kérdezi, hogy itt pontosan milyen kiadásokra tervez az önkormányzat, illetve a Polgármesteri Hivatal. A K337 - „Egyéb szolgáltatások” sor alatt az önkormányzatnál egy nagyon jelentős összeg, 1 200 000 000 Ft-os tervezett kiadás szerepel. Kéri, hogy tételesen kerüljenek megnevezésre a sor terhére már lekötött, kötelezettségvállalással terhelt vállalások; ezek közül melyek azok, amelyek a törvény által kötelezettek, illetve melyek az önként vállalt feladatok, valamint a tervezés szerint melyek a törvény által kötelező olyan kiadások, amiket még csak beterveztek, és mennyi az önként vállalt feladat a tervezésben.

Kis Tímea, irodavezető: türelmet kér, amíg megnyitja a megfelelő táblát, amiből részletesen tud tájékoztatást adni.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: amíg irodavezető asszony megkeresi a szükséges táblázatokat, addig nevesíti és felsorolja a Céltartalékok közötti javasolt átcsoportosításokat. Az átcsoportosítások indoka az, hogy más struktúrában gondolja helyesnek a tartalékok felhasználását. Nem tartja elővezetőnek, hogy 24 000 000 Ft van összességében az Általános tartalékon az önkormányzatnál. Ennek mértékét a rugalmas működés elősegítése érdekében javasolja növelni, és az alábbi módosításokra tesz javaslatot. A „Képviselői keret” sor jelenleg 30 000 000 Ft-ra van betervezve, ezt 17 500 000 Ft-ra csökkentené. Ez pontosan annak felel meg, ami egyébként a tavalyi évben is a képviselők rendelkezésére állt, amely 1,25 millió Ft. Azért nő a tavalyi évhez képest a keretösszeg így is, hiszen egészen az ideig Alaptörvény-ellenes módon voltak ezek a források betervezve a költségvetésbe, ugyanis az Alaptörvény egyértelműen rendelkezik arról, hogy a választások után a képviselők között nem lehet differenciálni. Miután beülnek a képviselők a képviselő-testületbe, minden képviselő egyenlő, és nincs olyan, hogy körzetes képviselő vagy listás képviselő. Ennek a törvénytelenségnek a feloldása az, hogy mind a 14 képviselő élhet a képviselői keretével.

A második módosítási javaslata a „Polgármesteri keret” sorra vonatkozik. Itt 30 000 000 Ft van betervezve, amelyet 3 000 000 Ft-ra javasol mérsékelni. Ez a 3 000 000 Ft bőségesen elég arra, hogy polgármester asszony a saját projektjeit a kerületben meg tudja valósítani. Ha ennél nagyobb projektje van, akkor a képviselő-testület elé kell neki is behoznia, mint egyébként minden képviselőnek. Így is közel háromszorosa a kerete a rendes képviselői keretnek.

A harmadik módosítási javaslata a „Kerület részi keret” sor törlése, melyre 60 000 000 Ft-ot tervezett be a költségvetésbe a városvezetés. Nem látja értelmét annak, hogy a képviselői kereten túl az adott kerületrészek plusz szabadon felhasználható keretben részesüljenek. Projektalapon a képviselő-

testület bármikor tud dönteni kerületrészeket érintő fejlesztésekről. Több kerületrészt érintő fejlesztés már most is bele van kalkulálva az idei költségvetésbe, illetve a képviselők a saját keretük terhére is tudnak közösen a kerületrészekben fejlesztéseket megvalósítani. Véleménye szerint ez a 60 millió Ft nem indokolt a jelenlegi helyzetben.

Szerepel egy olyan sor a Céltartalékok között, amelynek az elnevezése „Lakásfelújítási, kertszépítési, és zöldfelület pályázatok”. Ehelyett célszerűbbnek látja nevesíteni a sorokat és a feladatokat. Javasolja, hogy a fent megnevezett sor helyett hozzanak létre egy „Lakásfelújítási pályázat” sort 20 000 000 Ft-tal, illetve egy „Kertszépítési és zöldfelület pályázat” sort szintén 20 000 000 Ft-al. Ez a két megjelölt keretösszeg a tavalyi éves tapasztalat alapján bőségesen elég a lakossági igény kielégítéséhez.

A „Társasházfelújítási pályázat” soron jelenleg 200 000 000 Ft van betervezve. Javasolja a bizottság számára, hogy ezt mérsékeljék 100 000 000 Ft-ra. A korábbi években jól működött ezzel a költségkerettel a társasházfelújítási pályázatuk. Nyilván, amikor a bizottság úgy döntött, hogy ezt a keretet meg kívánja emelni a beérkezett pályázatokra figyelemmel, akkor a testületnek erre volt lehetősége és lesz is lehetősége a jövőben. A javasolt összeg egy jó általános irányvonal a társasházak számára, ezért nagyságrendileg ilyen keretösszegben fognak elbírálni pályázatokat.

Javaslatot tesz egy új alfejezet létrehozására a költségvetésben „Tanácsnoki céltartalékok” elnevezéssel. Azért látja ezt indokolhatónak, ugyanis jelenleg a tanácsnokoknak a „Tanácsnoki keret” soron 30 000 000 Ft-os általános keret van megjelölve a Céltartalékok között mindenféle feladat megjelölés nélkül. Sokkal előremutatóbb és pozitívabb hozzáállásnak érezné azt, hogy a tanácsnokok feladatellátásra kapjanak kereteket; azokra a feladatokra, amire egyébként a tanácsnoki megbízatásuk is szól. Éppen ezért az általános tanácsnoki keret törlését és egy új fejezet integrálását javasolja. Az újabb fejezetben a „Nemzetiségi tanácsnok” soron a kerületi nemzetiségi önkormányzatok kulturális programjainak támogatása szerepelne 12 000 000 Ft-tal, mely összeg már most is be van tervezve a költségvetésbe, de azzal, hogy bekerül a nemzetiségi tanácsnok alá, ő fog rendelkezni a forrás felet. Az ő megbízatása az, hogy a kerületi nemzetiségi önkormányzatoknak a programjait támogassa, és ennek a keretnek a biztosításával képes lesz ellátni ezt a feladatát. Az „Esélyegyenlőségi tanácsnok” sor alá javasolja áthelyezni a „HPV oltások” térítésmentes sort. Ez 20 000 000 Ft-os keretösszeggel szerepel jelenleg is a Céltartalékok között. Az esélyegyenlőségi tanácsnok egyelőre meghatározott feladat nélkül van a kerületben, de ha van egy tanácsnokuk, akkor érdemes őt feladattal is ellátni. Ez a feladat a HPV oltásprogram esetében egy szép cél és egy jó feladat, ugyanis egy tesztjelleggel bevezetésre kerülő oltásprogramról beszélnek, ahol az egyedi oltások viszonylag drágák, kb. 180 ezer Ft-ba kerül oltásonként egy HPV oltás ára. Ehhez képest a 20 000 000 Ft-os keretösszeg egy limitált támogatandó kört tud megjelölni. A tanácsnok feladata lesz az, hogy ezt az oltásprogramot úgy valósítsa meg, hogy a kerület polgárainak számára jó program legyen, és esetleg a jövőben bővíteni tudják. A „Testvérvárosi kapcsolatokért felelős tanácsnok” sor alá a „Testvérvárosi tábor” sort javasolja áthelyezésre egy csökkentett, 10 000 000 Ft-os keretösszeggel. A testvérvárosi tábor egy jó és fontos hagyománya volt az önkormányzatnak 2019-ig. Ennek a felélesztése egy nagyon fontos feladata lesz a testvérvárosi tanácsnoknak, és az említett keretösszeg egy indokolt összegnek tűnik. Remélhetőleg minőségi tábor élményével tudnak majd szolgálni a kerületben tanuló diákoknak, illetve a testvérvárosaikból érkező diákoknak. Továbbá javasolja még a „Testvérvárosi programok megvalósítása, delegációk elszállásolása és az ezzel kapcsolatos költségek” megtérítésére egy 15 000 000 Ft-os keret betervezését. A testvérvárosi tanácsnoknak a további feladata az, hogy ápolja a kapcsolatot a már meglévő testvérvárosaikkal, illetve, hogy új kapcsolatokat is alakítson ki. Ehhez szükséges számára egy keret, aminek a terhére a kerület tud delegációkat fogadni vagy esetleg delegációkat küldeni más testvérvárosokba.

Javasolja a „Civil, egyházi és nyári tábor pályázatok” sor helyett egy „Civil pályázatok” és egy „Egyházi pályázatok” sor létrehozását 20 – 20 000 000 Ft-os keretösszeggel a Céltartalékok között.

Dr. Kun János, bizottsági tag: meglehetősen sok javaslatot tett elnök úr. Sok mindennel nem ért egyet, de amivel a leginkább nem, az az, hogy mivel most jelentős infláció van, ezért a szokásos keret már

nem szokásos keret, mert az infláció elvitte a 25%-át. Különösen fájó, ha a társasházfelújítási pályázatnál a tavalyi összeggel kalkulálnak, amit megszoktak, mert figyelembe kell venni azt, hogy a kerületi társasházaknak nagyon öregednek. Minél inkább öregednek, annál sürgetőbb, hogy felújítsák őket. Tehát nem ért egyet azzal, hogy a 200 millió Ft-ot lecsökkentsék 100 millió Ft-ra. Egyre növekszik azoknak a társasházaknak a száma, amelyek százévesek vagy még idősebbek, ezért feltétlenül javasolja ezt 200 millió Ft-nál hagyni.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kéri, hogy képviselő úr az összes egyet nem értését mondja el, mert azért vannak itt. Várja a meglátásait az elmondottakkal kapcsolatban. Jómaga azzal egyáltalán nem ért egyet, hogy egy olyan költségvetést terjesszenek a testület elé, amiben összesen 24 millió Ft Általános tartalék szerepel. Ez a kerület gazdasági helyzetéhez méltatlan, így olyan szintű megkötései lesznek a képviselő-testületnek a következő egy évre, ami jószerivel ellehetetleníti a Céltartalékokon kívüli egyéb projekteknek a felmerülését. Ha belegondolnak abba, hogy még jó pár hónap áll előttük, és ha akár a képviselő úrnak is lesz olyan ötlete, ami pl. a Gellért-hegy fejlesztésére irányulna, amit 4 év után szeretettel várnak a képviselő úrtól, akkor erre nem nagyon lenne lehetősége, ha 24 millió Ft-ig tudnak az Általános tartalék terhére gazdálkodni. Sokkal előremutatóbbnak látja azt, hogy egy általános tartalék képzést végezzenek most év elején, és utána ezt a felmerülő feladatok és projektek alapján céltartalékokká, illetve meghatározott kiadási sorokra csoportosítják át. Visszatérve a társasház felújítási pályázathoz, a megjelentek között van a szakbizottság elnöke. Ha jól emlékszik, a tavalyelőtti évben történt az, hogy 125 millió Ft értékben érkeztek be pályázatok. Van egy jelentős fluktuáció, hogy melyik évben mekkora összegű pályázatmennyiség érkezik be az önkormányzathoz. Valóban történt egy árnövekedés, de azért 100%-os inflációról még biztos, hogy nem beszélhetnek, tehát a keret megduplázása jelenleg nem indokolt. Megismétli, azzal, hogy a keretnek a felét átrakják az Általános tartalékba, nem megkötik a saját kezüket, hogy nem támogathatnak több lakás- vagy több társasházfelújítást, hanem pont, hogy több mozgásteret engednek maguknak. Ha úgy látják majd a beérkezett pályázatok alapján, hogy az elbíráló bizottság úgy dönt, hogy szélesebb körben kívánja támogatni a testület ezeket a társasházakat, akkor az Általános tartalék terhére még mindig tudnak átrakni erre a sorra forrásokat. A lehetőségük meg lesz arra, hogy ennél nagyobb keretösszegben támogassák a társasházait, de nem kötik meg év elején azzal a kezüket, hogy az éves projektjeikre nincsenek kereteik. Ezzel a fajta gondolkodásmóddal állt neki a tervezésnek, és majd a kiadási sorok kapcsán is azzal a filozófiával gondolkodik, hogy ami nem kötelező kiadás, azt ne kiadási soron szerepeltessék, hanem rakják tartalékba, és a tartalék terhére a testület bármikor tud úgy dönteni, hogy ebből céltartalékot, kiadást vagy beruházást, felújítást képez. Ez egy rugalmasabb ügymenetnek ad lehetőséget.

Dr. Kun János, bizottsági tag: elnök úrnak tökéletesen igaza van, hogy az Általános tartalék rugalmas, de bármikor lehetőségük van a céltartalékból is átcsoportosítani más céltartalékba, általános sorra, ezért az év elején történő ilyen felosztásnak leginkább jelzésértéke van, mert ha nem jön be 200 millió Ft igény a társasház pályázatra, vagy ha úgy látják, hogy ami bejön, az nem nagyon indokolt, akkor még év közben is bármikor módjukban áll csökkenteni ezt a sort, ezért van szó jelzésekről.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: egyetért képviselő úrral, hogy leginkább jelzésértékű, de az egy nagyon rossz jelzés, ha azt mondják, hogy beígértek ennyi támogatási keretet, de nem értenek egyet azzal, hogy ennyi összegben támogatni kellene a beérkezett pályázatokat, tehát inkább visszavonják ezt a keretet. Véleménye szerint ez egy sokkal rosszabb jelzés, mint az, hogy ennyit terveztek be, és ehhez képest a beérkezett kérelmek indokoltsága alapján úgy döntenek, hogy pluszban támogatják a társasházait. Az egy sokkal korrektebb hozzáállás a kerületi társasházakhoz és a kerületi polgárokhoz, mintsem beígérik, hogy van egy ekkora keret és a végén visszatáncolnak, hogy mégsem kapnak ennyit. Be lehet tervezni nagyon sok mindent céltartalékra, csak ha ezek nem valósulnak meg, vagy nem ilyen összeggel valósulnak meg, akkor az a kerületi lakosság átverése.

Kis Tímea, irodavezető: ismerteti, hogy a K321-es soron informatikai szolgáltatásokról van szó. Ebben a költségben benne van az iratkezelőszoftver a DMSOne-től, az ASP adattárház interface, a testületi munkát támogató rendszer, nyilvántartó program, az elektronikus adóügyintézési rendszer, a hivatali kapu interface, a hagyatéki nyilvántartó program, a munkavégzéshez szükséges Jogtár licenc meghosszabbítása egy évre, Cégtár szolgáltatás, a Griffsoft Informatikai Zrt-től a Forrás gazdasági rendszer, a SmartBrick helyiségnyilvántartó, az E-Soft régi gazdasági rendszer, és az e-szoftverfejlesztő karbantartása, illetve magának a könyvelési programnak a megtartása 8 évig, a bérlakásprogram karbantartási díja, a testületi rendszer, a térkép szoftver, a tulajdoni lap lekérdezése, cafeteria szoftverkövetési díj.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdezi, hogy a Griffsoft Kft.-nél a Forrás programnak a költsége a korábbi könyvelő programhoz képest hozzávetőlegesen olcsóbb-e vagy drágább és mennyivel.

Kis Tímea, irodavezető: erre jelen pillanatban nem tud válaszolni, de ha utánanézi, akkor természetesen fog tudni. A K123-as sor az egyéb külső személyi juttatás sor. Ebben a költségben benne vannak a díjátadó ünnepek költségei, emlénapok, koszorúzások, egyéb rendezvények költségei, az Európai Fesztivál költsége, a Budavár napja költsége, az egyéb testvérvárosi meghívások, reprezentációs költségek.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdezi, hogy a testvérvárosi meghívásokra mekkora összeg van betervezve.

Kis Tímea, irodavezető: 5 000 000 Ft.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: akkor itt rögtön 5 000 000 Ft-os mérséklést javasol, mert a testvérvárosi tanácsnokhoz hoztak létre ezzel kapcsolatban egy sort, ezért módosító indítvánnyal élne, hogy a kiadásoknál 5 000 000 Ft-tal mérsékeljék az egyéb külső személyi juttatásokat. Kéri a bizottságot, hogy a nevesített sorokkal kapcsolatban kérjenek tételes kimutatást a Gazdasági Irodától, hogy a sorokon pontosan milyen költségekkel terveznek. Ez elsődlegesen majd az egyéb szolgáltatásoknál lesz nagyon érdekes, ahol egy extrém magas, 1,7 milliárd Ft-os összegről beszélnek.

Varga Dániel, alelnök: elnök úr is említette, hogy nem látják az alábontást. Látnak egy nagy összeget. Most irodavezető asszony ismertette az alábontást, hogy melyik mire vonatkozik. Kérdezi, hogy ha a bizottság most úgy dönt, tekintettel a testvérvárosi sorra, hogy létrehoz egy külön céltartalék sort, és 5 000 000 Ft-tal csökkentik az egyéb szolgáltatások sort, akkor ez az alábontásban hogyan fog megjelenni. Mivel nem látnak alábontást, kérdés, hogy mi a garancia arra, hogy attól a céltól csoportosítják át az erőforrást, amiről ők szeretnék.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdezi, hogy van-e arra lehetőség, hogy az egyéb személyi juttatások sort almegjegyzésekkel kibontsák, hogy átláthatóbbak és tervezhetőbbek legyenek ezek az egyéb sorok.

Kis Tímea, irodavezető: ha a bizottság tesz egy javaslatot, esetleg az előterjesztést kiegészíthetik azzal, hogy ezeket a kiadásokat, amiket most megjelölt elnök úr, kibontja, és akkor az előterjesztésben pontosan megjelenik, hogy mennyi összegre lettek tervezve.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: az előterjesztésben, illetve a mellékletben is benne lesznek akkor külön soronként azok, hogy milyen általános célra mennyi keretösszeg van. Kérdezi, hogy meg lehet-e valósítani a kész előterjesztésnél, hogy az egyéb külső személyi juttatások sor alatt soronként lebontva

ezek a keretek ezek meg legyenek határozva, és akkor a képviselő-testület egy nagyobb kontrollt tud gyakorolni a kiadások felett.

Kis Tímea, irodavezető: természetesen, az előterjesztés táblája bármikor módosítható és odaírhatja részletesen. Kérdezi, hogy az előterjesztésben vagy a táblázatban legyen ez kibontva soronként.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: véleménye szerint mind a kettőben.

Kis Tímea, irodavezető: a K122-es sor a megbízási díjak sora; a megbízási díjknál a polgármester munkáját segítő tanácsadók, alpolgármester munkáját segítő tanácsadók.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdezi, hogy a polgármester munkáját segítő összegre mennyi van betervezve.

Kis Tímea, irodavezető: 23 535 000 Ft. Social media munkatárs, grafikus, Facebook hirdetések, videó szerződés, informatikai biztonságért felelős szolgáltatások, monitoring feladatok, kötelező állategészségügyi feladatok ellátására megbízási szerződés, a testületi és bizottsági anyagok kötetésére megbízási szerződés.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: erről is kérnek egy tételes kimutatást.

Kis Tímea, irodavezető: a K337-es soron a legnagyobb költséget a Budavári Kapu Kft. költsége okozza, amely majdnem 600 millió Ft, egyébiránt a Vagyonhasznosítási Irodának a térképészeti és földmérési feladatok, társasház alapításhoz szükséges ingatlanok forgalmi értékének, bérleti használati díjának meghatározására, tanácsadói feladatok a Városüzemeltetési és Beruházási Iroda költségvetésében ütünyi nyilvántartás aktualizálása, tervezési feladatok, postai szolgáltatással kapcsolatos feladatok.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: a K336-es sor kimaradt. A K337-es sornál az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal részletezésére is szükségük lesz, és a K336-os soron is szükség lenne mind a kettőre.

Kis Tímea, irodavezető: a szakmai tevékenységet segítő szolgáltatásnál ügyvédi díjak szerepelnek.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdezi, hogy lehet-e azt tudni, hogy mekkora összegben szerepelnek az ügyvédi díjak.

Kis Tímea, irodavezető: 6 500 000 Ft, 5 500 000 Ft, 6 000 000 Ft és 1 000 000 Ft, összesen 19 millió Ft.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdezi, hogy nevesítve van-e, hogy melyik ügyvédekre.

Kis Tímea, irodavezető: egyedül egy került megnevezésre; Szatmári Csaba, a többinél előre nem lehet még tudni, hogy mire.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: tehát konkrétan nem tudják, hogy mire, de pontos költség van hozzájuk.

Kis Tímea, irodavezető: igen, csak költség van hozzájuk, de konkrétan nem tudják még, hogy mire.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: érdekes.

Kis Tímea, irodavezető: ez egy kalkulált összeg, bármikor fel lehet használni, ha kötelezettségvállalás

várható rá.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: hozzáfűzi az ügyvédi munkadíjak összegeihez, hogy Szatmári Csaba ügyvéd úrnak a megjelölt összege már teljesen ismert volt, hiszen szerződés volt vele kötve a testületi ülést követően, de utána a képviselő-testület hozott két másik határozatot közbeszerzési és egyéb ügyvédi munkadíj tekintetében, ahol úgy szólt a határozat, hogy az előző ügyvédi megbízási szerződések megszűnését követően azonnal kerülnek megkötésre. Ezek most vannak folyamatban; egészen pontosan a holnapi napon kerülnek megkötésre, és az ő költségeik lettek „előre nem látható módon” bekalkulálva, hiszen a testületi döntésnek a mellékletében voltak bizonyos óradíjak meghatározva.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: tervezetten a döntés alapján tudják, hogy kikkel akarnak szerződést kötni.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: igen, de akkor még nem volt megkötve a szerződés, azért van így meghatározva tervezetben.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: ez két plusz ügyvédi megbízási. Ha jól emlékszik, akkor négy meg nem nevezett sorról volt szó. Kérdezi hogy, ki a másik két személy; lehet-e tudni róluk bármit.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: nem lehetett tudni, hogy peres eljárások tekintetében hogyan alakul a helyzet, ezért ez is egy előre nem meghatározott ügyvédi szerződés. Úgy tudja, hogy amikor tervezésre került az egész, akkor volt még egy ügyvédi megbízási szerződése a hivatalnak, ami ha jól tudja, azóta felmondásra került.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdezi, hogy van-e tervben a hivatal részéről dr. Jancsár György ügyvédi irodáján kívül bármely másik ügyvédi irodával szerződést kötni a 2023. évi költségvetésben.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: jelenleg nincsen tervbe véve szerződéskötés, azonban van még egy ügyvédi irodával szerződésük; Perger Ágnessel bizonyos peres eljárásokra. Ez még egy fennálló szerződés.

Kis Tímea, irodavezető: ismerteti, hogy a szakmai tevékenységet segítő szolgáltatásokhoz tartoznak a belső ellenőrzéssel kapcsolatos szolgáltatások, egyéb gazdasági tevékenységet segítő szolgáltatások, mint például a vagyonkataszterrel kapcsolatos átvizsgálás, valamint a könyvvizsgálóval kapcsolatos szolgáltatási díj.

Timár Gyula, bizottsági tag: kéri, hogy az összes bevételről és az összes kiadásról készüljön alábontás a rendes bizottsági ülésre. Ez plusz feladatot nem jelenthet, mert a költségvetés készítése az alábontott sorokból épült föl, nem pedig visszafelé.

Kis Tímea, irodavezető: természetesen elkészítik a következő bizottsági ülésre.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: a beruházások és fejlesztések táblával kapcsolatban lennének további kérdései. A Horváth-kert fejlesztésére az önkormányzatnál be van tervezve 3 000 000 Ft. Kérdezi, hogy pontosan mik a tervek a Horváth-kert fejlesztésével kapcsolatban, amire ez az összeg félre lett téve.

Kis Tímea, irodavezető: Remenyik Ildikó képviselő asszony kérése volt, hogy a Horváth-kert fejlesztés sort tegyék bele a költségvetésbe; más információja jelen pillanatban erről nincsen. Betervezte képviselői kérésre.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: forgalomtechnikai eszközbeszerzésre 2 000 000 Ft van betervezve. Kérdezi, hogy milyen forgalomtechnikai eszközbeszerzések vannak tervben 2023-ra.

Kis Tímea, irodavezető: mobil közlekedési táblák.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: „Horváth-kert, Csalogány utca 20-26. tanösvények, esőkertek, kis beavatkozások” alatt 40 000 000 Ft van betervezve. Kérdezi, hogy ez a projekt pontosan mit takar, mert nehéz átlátni a sor elnevezése alapján.

Kis Tímea, irodavezető: a Városüzemeltetési és Beruházási Irodától kapta meg ezeket az összegeket, illetve ezeket a fejlesztési sorokat. Ezeket beillesztette a költségvetésbe, az iroda részéről Holló Marianna van jelen, aki több információval tud szolgálni.

Holló Marianna, városüzemeltetési ügyintéző: a Horváth-kertben kialakítandó tanösvényre jelenleg nem tud sajnos válaszolni; írásban tudják megadni a választ rá.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: akkor itt van egy 40 000 000 Ft-os beruházás betervezve, amiről nem tudnak egyelőre semmit. Az ivókutak telepítésével kapcsolatban kérdezi, hogy hová lesznek ezek az ivókutak kitéve, milyen elképzelések vannak erre vonatkozólag.

Holló Marianna, városüzemeltetési ügyintéző: megvizsgálták a területeket a Vízművekkel, a Főkerttel, hogy a nagyobb melegek miatt hova tudnának kihelyezni ivókutakat. Ezeknek a csatlakozási pontjait mérték fel, terveik között szerepel több telepítési pont, ezeknek az egyeztetése még a Vízművekkel folyamatban van.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdezi, hogy melyek ezek a pontok.

Holló Marianna, városüzemeltetési ügyintéző: különböző helyszínekre tervezik őket, pl. a Csalogány utcánál, a Horváth-kertnél szeretnének pár ivókutat.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdezi, hogy az ivókutak telepítése és a kisberuházások nincsenek-e átfedésben a Horváth-kert - Csalogány utca kapcsolatában. Ott van egy 40 000 000 Ft-os keret, és van még plusz 10 800 000 Ft az ivókutakra. Ha ez a kettő hasonló vagy ugyanaz, akkor kérdése, hogy ez nem duplikáció-e.

Holló Marianna, városüzemeltetési ügyintéző: a Málna utca és az Orvosi rendelő között van egy hatalmas nagy parkolórész kis zöldterületekkel, ezt szeretnék egyben.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: ez világos, csak a beruházási sorok tekintetében ez duplikációnak érződik az elmondottak alapján. Kérdezi, hogy van-e esetleg a Csalogány utca és a Horváth-kerten kívül máshová is ivókút telepítése tervben, vagy pedig ezeknek az ivókútutaknak a telepítése a kisberuházások megnevezés alatt a 14. sor terhére is megvalósítható-e, ami esetében egyelőre nem tudják, hogy mire lenne elköltve az a 40 000 000 Ft.

Holló Marianna, városüzemeltetési ügyintéző: a Tóth Árpád sétányon, a Szentháromság utcánál szeretnének egy ivókutat, de most nem tudja felsorolni, hogy hova szeretnének még telepíteni.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: erről is kér egy tételes kimutatást, hogy hová lennének ezek terv szerint telepítve. A Polgármesteri Hivatal épületének felújításával kapcsolatban kérdezi, hogy készültek-e már konkrét tervek. Látják a Polgármesteri Hivatalnál, hogy a hivatal gépészete, az irodák hűtés-fűtésével

kapcsolatban is vannak megnevezve felújítási sorok. A gépészetén, hűtés-fűtésén kívül milyen felújításra szorul a hivatal, milyen tervek vannak erre a 74 000 000 Ft-os keretre.

Ferenczy Csaba, csoportvezető: a hivatal összes gépészeti része nagyon régi, még az eredeti, és ezeknek a felújításáról lenne szó.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: de a hivatal gépészeti vezérlés felújítása egy külön soron van a Polgármesteri Hivatal felújításai alatt, a 72. sor a táblázatban. Most a 23. sorról beszél, ahol a Polgármesteri Hivatal épületének átalakítása, felújítása van. Kérdezi, hogy hogyan akarják átalakítani a hivatal épületét, milyen tervek vannak erre.

Ferenczy Csaba, csoportvezető: átalakításról nincs szó.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: ez a sornak az elnevezése hivatalosan az, hogy a „Polgármesteri Hivatal épületének átalakítása, felújítása”.

Ferenczy Csaba, csoportvezető: akkor rosszul van megfogalmazva ez a sor, mert átalakításról nincs szó.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: a gépészetre van félretéve másik soron 10 000 000 Ft, hűtés vezérlésre van még 8 000 000 Ft, illetve az irodák hűtés-fűtésének vezérlésére még 2 000 000 Ft. Ezeken kívül van még egy 74 000 000 Ft-os felújítási sor az átalakításra és felújításra. Kérdezi, hogy ez a 74 000 000 Ft milyen terveket foglal magába.

Ferenczy Csaba, csoportvezető: az összes szobákon belüli klímaberendezések felújítása tartozik ide. Minden régi.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdezi, hogy ez miért nem a Polgármesteri Hivatal költségvetésébe van betervezve. Irodavezető asszonyhoz is fordul, hogy nyilván a hivatalnak a felújításai a hivatal alá lennének értelemszerűen betervezve. Kérdése, hogy ez miért az önkormányzat alatt szerepel.

Kis Tímea, irodavezető: a kettő nem ugyanaz. Az egyik az üzemeltetéshez tartozik, és ezért a Polgármesteri Hivatalnál van betervezve. A Polgármesteri Hivatal épületek átalakítása és felújítása sor alatt a Városháza beléptetőrendszer és energiahatékonyt növelő átalakításfejlesztés, illetve földszinti, I. emeleti átalakítások vannak.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdezi, hogy a földszinti, I. emeleti átalakítások mit takarnak pontosan a tervek szerint.

Holló Marianna, városüzemeltetési ügyintéző: a földszinti és I. emeleti átalakítás első ütemét 30 000 000 Ft-tal tervezték be. Részben előkészített projekt, kiviteli terv rendelkezésre áll, engedélyeztetés szükséges, a Budavári Kapu Kft. kiköltözése után átalakítások szükségesek a földszinten. A Városháza beléptető rendszer kiépítése 19 000 000 Ft, ez vagyonvédelem szempontjából, valamint a hivatal ügyfélforgalom kontrollja miatt szükséges. Energiahatékonyt növelő átalakításokra, fejlesztésekre 25 000 000 Ft-ot terveztek. Korszerű kondenzációs kazánok beépítése, termosztatikus szelepek és termosztátok cseréje, vezérlés átalakítása, a nyílászárók huzatzárása a tervezeti intézkedés.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: a felújítások nagy része irodavezető asszony elmondása alapján is egyértelmű volt. Ami továbbra is kérdés számára, az a 30 000 000 Ft-os keret, miszerint konkrétan milyen átalakítások szükségesek a hivatal földszintjén, I. emeletén, mik kerülnek kialakításra, mi a koncepció. Érti, hogy vannak erre tervek, csak a bizottság erről nem tud.

Holló Marianna, városüzemeltetési ügyintéző: összeállítják az anyagot, a kiviteli terveket és bemutatják.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: a következő bizottsági ülésen ezt még részletesebben át fogják tárgyalni, ezért kéri az összes anyaggal kapcsolatban, hogy legkésőbb a meghívó publikálásával együtt kerüljenek az anyagok kiküldésre, hogy a bizottságnak legyen ideje áttanulmányozni. A Polgármesteri Hivatal informatikai szoftverbeszerzésére van 25 000 000 Ft betervezve, kérdezi, hogy milyen szoftvereket terveznek beszerezni a hivatal számára.

Ferenczy Csaba, csoportvezető: szerverek, szerver licencek elavultak, régiek, illetve felhasználói szoftverek, Office csomagok tartoznak még ide.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdezi, hogy ezek miért nem a kiadási sorokon szerepelnek, amiről már beszéltek az informatikai szolgáltatások tekintetében, lévén hogy az Office szoftverek informatikai szolgáltatások. Kérdezi, hogy ezek a feliratkozós Office szoftverek lennének-e, 365-ös, vagy pedig a tényleges megvásárlás és akkor beszerzés.

Ferenczy Csaba, csoportvezető: dobozos.

Kis Tímea, irodavezető: ezek a szoftverek nem szolgáltatások, hanem immateriális javak.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: ha a dobozos verzióról van szó, akkor érti.

Wehner Kristóf, bizottsági tag: javasolja, hogy a 2023. évi költségvetésbe kerüljön bele a Budavári Mátyás király játszótérrel kapcsolatban pár dolog. Az idei évi rendes éves karbantartásán, esztétikai szinten tartásán, a szükséges eszközök cseréjén, azok javításán, helyreállításán, a homoknak a szükséges mértékben lévő cseréjén túl két dologra hívja fel a figyelmet, illetve szeretné, ha ez megvalósulna. Ezek nemcsak fejlesztések, hanem konkrétan az élet- és balesetveszély elhárítását szolgálnák, és egy régóta húzódó problémára kerülne pont, amelyeknek sajnos eddigi megoldására számtalan ígéretés és hitegetés zajlott. Ezek megvalósulása rendkívül fontos és nagy megnyugvással szolgálna a kerületben, illetve a Várnegyedben élő azon családoknak, akik ezt a játszótérter rendszeresen használják. Ez a két dolog egyrészt a játszótér világítás kiépítése, másrészt pedig a játszótérre menő útvonalon az életveszély elhárítása. A játszótér világítás nincs megoldva a Mátyás király játszótéren. Egy darab reflektor van az egyik várra téve, és délután 4 óra után télen teljes sötétségbe borul a játszótér, ami belátható, hogy igen balesetveszélyes a gyerekek számára is és a szülők sem látják, hogy a gyerekek éppen hol vannak. A kerületben sok játszótéren már van napelemes kandeláber, így vagy valami egyéb módon, de itt is meg kellene oldani a játszótér kivilágítását a sötétben. A másik a játszótérre menő útvonal. Ha a Halászbástya felől közelítik meg a játszótérteret, ott van egy szakasz, ahol le is szűkül az út kb. egy-másfél méterre, és pontosan ott, ahol leszűkül, el kell menni egy-két méteren keresztül, ahol 42 cm magas a várfal. Az belátható, hogy ez elképesztően veszélyes, ott egy egészen kisgyerek is felmászhat, kieshet, veszélyben vannak a kutyák, a turisták. Ezt már több fórumon sokan jelezték, legutóbb jómagam tett fel kérdést az ügyben a közmeghallgatáson, és főépítész asszony akkor azt mondta, hogy ez a probléma együtt lesz kezelve a Szentháromság tér felújításával. Mivel ez a tétel nem szerepel a 2023. évi költségvetésben, és véleménye szerint ez prioritást élvez az életveszély elhárítás érdekében - eddig csak a szerencsének köszönhető, hogy nem történt ott baleset -, ezért erre mindenképpen kellene egy megoldást találni. Akár egy olyan vas vagy fém korlát is megoldást jelenthetne, mint ami egyébként a játszótéren belül is van, mert ott is ugyanolyan várfal van - ha a műemlékvédelem vagy ilyesmi a szempont, akkor ott is valahogy engedélyezve lett. Ugyanolyan korlátot kellene oda is telepíteni, vagy ha ez valamiért nem megoldható, akkor egy paravánnal, egy színes, festett mesefigurát ábrázoló OSB lappal, vagy akár virágládával, -

amire egyébként már évekként ezéltt ígétet is szüéletett, hogy raknak oda, de az nem történt meg -, vagy bármivel, de fel kell számolni a várfalnak ezt a veszélyesen alacsony voltát. Ami még szintén probléma a Mátyás király játszótérrel kapcsolatban, hogy meg lehetne vizsgálni, hogy van-e mód egy külön mosdó, WC kialakítására. Tudja, hogy van WC nem olyan messze a játszótértől, de mégis praktikusabb volna, ha a játszóteret használó családok a játszótéren lévő mosdóba tudnának elmenni. Javasolja, hogy az általa elmondottakra az önkormányzat különítsen el az Általános tartalék terhére 10 000 000 Ft-ot.

Kis Tímea, irodavezető: a Mátyás király játszópark jelen pillanatban a játszótéereket üzemeltető BUJSZ Nonprofit Kft. kezelésében van. El van különítve a Nonprofit Kft. részére a megfelelő támogatás a működéshez. Megnézte a BUJSZ által beküldött költségvetést, és ebben szerepel a Mátyás király játszóparknak a karbantartása, majdnem 5 000 000 Ft értékben. Kérdezi, hogy ettől függetlenül a plusz 10 000 000 Ft-ot céltartalékba helyezték-e az Általános tartalék terhére, vagy pedig ehhez pluszban kapjon a BUJSZ még 5 000 000 Ft-nyi támogatást, és akkor tudná kezelni azokat a problémákat, amit a bizottsági tag úr elmondott.

Wehner Kristóf, bizottsági tag: az irodavezető asszony által elmondottakban ez a két probléma biztosan nem szerepel, tehát sem a világitás, sem a korlátok a felhelyezése. Véleménye szerint beleférhet a 10 000 000 Ft-ba a rendes karbantartás és ezek együtt. Ha netán nem lenne elég, azt talán lehet orvosolni; legfeljebb nem minden felújítást vagy éves karbantartást végeznek el, hanem csak a legszükségesebbeket.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: javasolja, hogy ez külön céltartalékként szerepeljen, ugyanis nem biztos abban, hogy a Mátyás király játszótéren kívüli szakasz, a várfal szakasz a BUJSZ-hoz tartozik, és ha ez egy egységesen vett biztonságvédelmi csomag, akkor ezt egyben kezelve céltartalékként sokkal érdemesebb lenne szerepeltetni, és akkor majd a BUJSZ-t kell arra megbízni, hogy ezeket létesítse, mint például a világitást a játszótéren. A korlát kihelyezése véleménye szerint nem a BUJSZ-hoz kapcsolódik, ezért javasolja, hogy ez külön címen, a céltartalékok között szerepeljen.

Mivel az előterjesztéshez nincs konkrét határozati javaslat, szóbeli döntési javaslata, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság a költségvetést megismerte, a költségvetéshez szóban elmondott módosításokkal a költségvetést előterjesztésre alkalmasnak találta. Az egész kiadási táblázat részletezése képezze az előterjesztés mellékletét.

Kis Tímea, irodavezető: kérdezi, hogy az önkormányzat és a hivatal tekintetében is kérik-e a részletezést.

Timár Gyula, bizottsági tag: az volt a kérése, hogy a kiadásokról és a bevételekről a teljes alábontást kapja meg a bizottság az önkormányzat és a hivatal tekintetében.

Kis Tímea, irodavezető: az előterjesztéshez csatolásra került a szöveges indoklás minden egyes intézménynél, ahol elég részletes a lebontása az egyes kiadásoknak. Nem tudja megígérni, hogy a részletes alábontás minden intézmény esetében elkészül a következő bizottsági ülésig. Az önkormányzat és a hivatal alábontását természetesen tudja vállalni.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: kérdezi Timár képviselő úrtól, hogy megfelelő kompromisszum lenne-e az, hogy az önkormányzat és a hivatal tekintetében kapják meg ezeket az információkat teljes mértékben a következő bizottsági ülésre. Mivel képviselő úr jelezte, hogy egyetért, így a döntési javaslat második pontja az lenne, hogy a bizottság felkéri a Gazdasági Iroda vezetőjét, hogy a következő bizottsági ülésre a bizottsági ülés meghívójával együtt a bizottság tagjai számára kerüljön kézbesítésre a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat kiadásainak és bevételeinek tételes listája. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a szóbeli módosító javaslatát.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

16/2023. (II. 8.) GJB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének előzetes véleményezéséről

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **támogatja** Gulyás Gergely Kristóf elnök módosító indítványát, mely szerint az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének előzetes véleményezése” tárgyú előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet azzal, hogy 5. melléklet – „Céltartalékok” fejezete az alábbiak szerint módosuljon:

- „Képviselői keret” sor összege 30 000 000 Ft-ról 17 500 000 Ft-ra csökkenjen,
 - „Polgármesteri keret” sor 30 000 000 Ft-ról 3 000 000 Ft-ra csökkenjen,
 - „Kerület részi keret” sor 60 000 000 Ft összeggel kerüljön törlésre,
 - „Lakásfelújítási, kertszépítési, és zöldfelület pályázatok” sor 80 000 000 Ft összeggel kerüljön törlésre,
 - „Lakásfelújítási pályázat” sor keletkezzen 20 000 000 Ft összeggel,
 - „Kertszépítési és zöldfelület pályázat” sor keletkezzen 20 000 000 Ft összeggel,
 - „Társasházfelújítási pályázat” sor 200 000 000 Ft-ról 100 000 000 Ft-ra csökkenjen,
 - „Céltartalékok” fejezet alatt új, „Tanácsnoki céltartalékok” alfejezet keletkezzen az alábbiak szerint:
 - „Nemzetiségi tanácsnok” – „Kerületi nemzetiségi önkormányzatok kulturális programjainak támogatása” sor 12 000 000 Ft összeggel,
 - „Esélyegyenlőségi tanácsnok” – „HPV oltások” sor 20 000 000 Ft összeggel,
 - „Testvérvárosi kapcsolatokért felelős tanácsnok” – „Testvérvárosi tábor” sor 10 000 000 Ft összeggel, valamint „Testvérvárosi programok megvalósítása, delegációk elszállásolása és az ezzel kapcsolatos költségek” sor 15 000 000 Ft összeggel,
 - „Tanácsnoki keret” sor 30 000 000 Ft összeggel kerüljön törlésre,
 - „Kerületi nemzetiségi önkormányzatok kulturális programjainak támogatása” sor 12 000 000 Ft összeggel kerüljön törlésre,
 - „Testvérvárosi ifjúsági tábor” sor 25 000 000 Ft összeggel kerüljön törlésre,
 - „Civil, egyházi és nyári tábor pályázatok” sor 50 000 000 Ft összeggel kerüljön törlésre,
 - „Civil pályázatok” sor keletkezzen 20 000 000 Ft összeggel,
 - „Egyházi pályázatok” sor keletkezzen 20 000 000 Ft összeggel,
- és a fenti módosítások után keletkező 279 500 000 Ft összeg az „Általános tartalék” –ba kerüljön átcsoportosításra,
- „Mátyás király játszótér felújítása” sor keletkezzen 10 000 000 Ft összeggel.

2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottság a költségvetés tervezetét megismerte, és az ahhoz szóban elmondott módosításokkal előterjesztésre alkalmasnak találja. Felkéri továbbá a Gazdasági Iroda vezetőjét, hogy a bevételi és kiadási tételek teljes alábontása képezze az előterjesztés mellékletét.

2. Egyebek

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: ismerteti a bizottsággal, ahogy a vagyonyilatkozat tételére köteles összes személy vagyonyilatkozata időben beérkezett a Polgármesteri Hivatalhoz. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e más feladatuk.

dr. Bartos Diána, aljegyző: a rendelkezésére álló információk szerint úgy tudja, hogy beérkeztek a vagyonyilatkozatok és a honlapra feltöltésre is kerültek.

Kéri, hogy a bizottság hozzon határozatot arról, hogy valamennyi arra kötelezett határidőben leadta a vagyonyilatkozatát.

Gulyás Gergely Kristóf, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén kérte, hogy határozattal vegyék tudomásul a leadás tényét.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
17/2023. (II. 8.) GJB határozata
vagyonyilatkozattételi kötelezettség teljesítéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága megállapította, hogy

Váradiné Naszályi Márta	1/2023 NY + 4 hozzátartozó
Csobánczy Gábor	2/2023 NY
Fazekas Csilla	3/2023 NY
Gulyás Gergely Kristóf	4/2023 NY + 1 hozzátartozó
Kovács László György	5/2023 NY
Dr. Kun János	6/2023 NY
Marschall Máté	7/2023 NY + 2 hozzátartozó
Molnárka Gábor Zoltán	8/2023 NY + 1 hozzátartozó
dr. Patthy Szabolcs	9/2023 NY + 3 hozzátartozó
Remenyik Ildikó	10/2023 NY + 1 hozzátartozó
Dr. Sándor Péterné	11/2023 NY + 1 hozzátartozó
Timár Gyula	12/2023 NY + 1 hozzátartozó
Tölcsér Borbála	13/2023 NY
Varga Dániel	14/2023 NY + 1 hozzátartozó
Zsitnyák János Bálint	15/2023 NY
Bauer Eszter	16/2023 NY
Bazsó Bálint Márton	17/2023 NY + 1 hozzátartozó
Füleki Tamás	18/2023 NY
Fróna Levente	19/2023 NY
Hegedüs Gábor István	20/2023 NY
Dr. Jeney János Lászlóné	21/2023 NY + 1 hozzátartozó
Gulis Gergely	22/2023 NY + 2 hozzátartozó
Juhász Diána	23/2023 NY + 2 hozzátartozó
Kívágó Péter	24/2023 NY
Korsós Borbála Erzsébet	25/2023 NY

Lórántfy Andrea	26/2023 NY
Molnár Attila	27/2023 NY
Muhari Patrik Krisztián	28/2023 NY + 1 hozzátartozó
Nádas Ágnes	29/2023 NY
Németh Bence	30/2023 NY
Pokolyné Garay Gertrúd	31/2023 NY
dr. Szántó András	32/2023 NY
dr. Tordai Máté	33/2023 NY + 1 hozzátartozó
Vecsey András	34/2023 NY + 1 hozzátartozó
Wehner Kristóf	35/2023 NY + 4 hozzátartozó

határidőben eleget tettek 2023. évi vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüknek, átadva saját és hozzátartozóik vagyonyilatkozatát a Gazdasági és Jogi Bizottságnak.

További észrevétel, hozzászólás nem lévén az elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2023. február 21.


Varga Dániel
alelnök




Gulyás Gergely Kristóf
elnök