



BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

**Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Gazdasági és Jogi Bizottsága**

2026. február 10-én

tartott üléséről

A bizottság tagjai közül jelen vannak: dr. Molnár Gábor elnök, Bakonyi Klára Zita bizottsági tag, Gulyás Gergely Kristóf bizottsági tag, Dr. Kun János bizottsági tag, Sziklai Attila bizottsági tag, Timár Gyula bizottsági tag, Wehner Kristóf bizottsági tag

További jelenlévők: dr. Bartos Diána Petra aljegyző, Kis Tímea gazdasági igazgató, dr. Láng Orsolya vagyongazdálkodási igazgató, Wachslér György városüzemeltetési igazgató, dr. Hornyák Eszter, a Beruházási és Pályázatkezelési Csoport vezetője, Hillier Domonkos informatikus, Wimmer Levente informatikus, Naszódi Péter Andor, a Budavári Turisztikai Kft. ügyvezetője, Vas Hunor, a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft. ügyvezetője, Koppány Ivett, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézményvezetője, Krieser Andrea, a Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetője, Györffi Dezső könyvvizsgáló, Kiszely Noémi, a Budavári Közösségi Nonprofit Kft. kulturális- és rendezvényszervezési divízióvezetője, Szivák Ildikó, Budavári Közösségi Nonprofit Kft. gazdasági divízióvezetője

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácsterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 08:10 óra

Az ülés vége: 09:07 óra

Jegyzőkönyvvezető: Péterfi Annamária

dr. Molnár Gábor, elnök: köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság hat fővel határozatképes. Gulyás Gergely Kristóf bizottsági tag nincs jelen az ülésen. Az ülést megnyitotta. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére felkérte Wehner Kristóf bizottsági tagot. Szavazásra tette fel a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyére tett javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
14/2026. (II. 10.) GJB határozata
jegyzőkönyv hitelesítő megválasztásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2026. február 10-i ülése jegyzőkönyvének hitelesítésére Wehner Kristóf bizottsági tagot választja meg.

dr. Molnár Gábor, elnök: előzetesen kiküldésre került a napirend tervezete. Szavazásra tette fel a meghívóban szerelő napirendi javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
15/2026. (II. 10.) GJB határozata
a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága a 2026. február 10-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:
Nyilvános ülésen:

1. **A saját bevételek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
2. **A Környezetvédelmi Alap 2026. évi felhasználása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
3. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
4. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
5. **A Budavári helyi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 24/2025. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
6. **A közszolgálati tisztviselők jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 10/2020. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
7. **A szén-monoxid érzékelő készülék igénylésére vonatkozó feltételekről szóló 19/2019. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
8. **A polgármester 2026. évi szabadság ütemezése és cafetéria juttatásának meghatározása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
9. **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervének jóváhagyása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
10. **Kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok 2026. évi üzleti tervének elfogadása:**
 - 10.1. **A Budavári Községi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
 - 10.2. **A Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

- 10.3. A Budavári Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 10.4. A Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 11. A Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság tőkeemelése, a tőkeemeléssel összefüggésben a Társaság Alapító Okirata módosításának elfogadása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 12. A Boldog Gyermekvár Alapítvány, a Krisztinavárosi Szent Gellért Alapítvány és a Zöld Műhely Alapítvány egyedi támogatás iránti kérelmeinek elbírálása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 13. A 1014 Budapest, Tárnok u. 15. szám alatti pavilonra vonatkozó bérleti szerződések meghosszabbítása iránti kérelmek**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 14. A 1011 Budapest, Fő u. 10. szám alatti helyiségre bérlőtársi jogviszony létesítése iránti kérelem**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 15. A 1014 Budapest, Tóth Árpád sétány, (6469) hrsz-ú ingatlanon (Savanyúleves bástyán) található pavilon bérbeadása iránti kérelem**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 16. 2026. évi módosított tartalmú vagyonyilatkozat leadása**
Előterjesztő: dr. Molnár Gábor
- 17. Egyebek**
- Zárt ülésen:
- 18. Szolgálati lakás bérbeadása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 19. A 1013 Budapest, Attila út 2/A. földszint 17. szám alatti lakásra fennálló lakásbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése és cserelakás biztosítása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 20. A 1015 Budapest, Batthyány u. 52/b. földszint 2. szám alatti lakásra bérlőtársi jogviszony létesítése iránti kérelem**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 21. A 1014 Budapest, Uri u. 22. 1. emelet 6. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

1. A saját bevételek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

dr. Molnár Gábor, elnök: a napirendi vitát megnyitotta.

Dr. Kun János, bizottsági tag: a napirendi pont egy kitekintés 3 évre a költségvetési helyzetükkel kapcsolatban. Öröndetes, hogy semmi hitelük nincs, tehát ilyen szempontból nincs min aggódniuk, de a bevételekről is van egy kitekintés, miszerint 3 év alatt hogyan fog alakulni. A táblázatban nagyon szép, masszív bevételük van a díjak, pótlékok, bírságok, települési adók soron. 2026-ban 769 millió Ft-tal számolnak, 2027-ben csak 78 millió Ft-tal. Ezt nem érti.

Kis Tímea, gazdasági igazgató: a táblázatban az előirányzatok láthatóak, tehát a terv, amivel számolnak. A 2025. évi költségvetésben is volt egy ilyen kitekintő, és a 2025. évi költségvetéshez kapcsolódóan a 2027. évben ezek a számok láthatóak. Pontosan ez az, amit könyvvizsgáló úr kért, hogy ebben az állapotban a 2027. évi számok egyezzenek meg azokkal a számokkal, ami a 2025. évi költségvetésben volt. Ez változhat, mert ez egy terv. Ugyanúgy, ahogyan 2026-ban is az volt a terv, hogy 78 millió Ft lesz a bevétel. 2025-ben 2026-2027-2028-ra tekintettek ki, és akkor úgy látszódtott, hogy 78 millió Ft lesz a terv, de a 2025. évben sokkal több bevétel keletkezett ezen a soron, ezért ez a terv került bele a 2026. évibe. Viszont a 2027. évi a 2025. évi költségvetéshez tartozó oszloppal egyezik meg. Jelen pillanatban ez így helyes, és ha ez változik, akkor ezen fognak a következő évben változtatni.

Dr. Kun János, bizottsági tag: ez egy értelmes mondat volt, de akkor viszont nem érti, hogy 2028-ra és 2029-re miért van megint ennek kb. a tízszerese, 769 millió Ft előirányozva. Kérdezi, hogy nem lehet-e, hogy valami nagyságrendi elütés van, hogy egy 0-val kevesebbet ütöttek be, mert egy tizedére csökken, aztán megint tízszeresére nő, és ez valahogy nem jön össze számára. Érti, hogy ez volt betervezve, de kérdezi, hogy milyen valós folyamatok vannak a mögött, hogy ha be volt valami tervezve, akkor a tízszerese lett, 2027-re megint tizede lesz, aztán 2028-ra megint tízszerese lesz. Nagyon szép dolog, hogy ez volt betervezve, akkor ez maradjon, de kérdés, hogy milyen valós gazdasági cselekmények húzódnak meg e mögött.

Kis Tímea, gazdasági igazgató: 2025-ben történtek olyan változások, akár a rendeletmódosításokat nézi, akár bármi olyan módosítás, ami bevételt generál, ezért is lett 2026-ra betervezve a 769 millió Ft. 2024-ben meg az előtte való években is ugyanígy ez a 78 millió Ft volt betervezve erre a sorra, ezért 2025-ben is ez az összeg került betervezésre. Viszont ennél sokkal nagyobb lesz a teljesítése 2025-ben is ennek a sornak, ezt majd látni fogják a beszámolóból. Viszont 2027-re meghagyták ugyanazt, ami a 2025. évnél be volt tervezve ide bevételként. Ezért van ez a szám bent, és ezért van 2028-2029-re, mert terveik szerint ez a díj növekszik.

Dr. Kun János, bizottsági tag: sajnos arra nem kapott választ, hogy milyen valós gazdasági cselekmény húzódik meg e mögött. Ez egy olyan napirendi pont, amit majd a képviselő-testületi ülésen is tárgyalni fognak, ezt a kérdést a képviselő-testületi ülésen is fel fogja tenni, és nagyon reméli, hogy addigra a valós gazdasági cselekményeket, eseményeket sikerül összeszedni, ami a tizedére való csökkenést és a tízszeresére való emelkedést gazdaságilag indokolja. Most ezt abbahagyhatják, mert úgy látszik, hogy nincs a tarsolyában irodavezető asszonynak a valós gazdasági indokról valami.

dr. Molnár Gábor, elnök: segítségére sietve gazdasági igazgató asszonynak, hogy amennyire értette, világosan fogalmazott. Technikai okból van annyi, a 78 millió Ft-nál sokkal nagyobb lesz

a valós bevétel, csak valamilyen tervezési, technikai oknál fogva a 2027-es évre betervezett 78 millió Ft-ot otthagyták. Úgy érzi, hogy ez egy technikai dolog, azért nem tud válaszolni, mert nincs valós gazdasági cselekmény mögötte, hogy valóban tizedére csökken és utána tizszeresére emelkedik.

Kis Tímea, gazdasági igazgató: hozzáteszi, hogy a 2026. évi költségvetésnél is és a 2025. évi költségvetésnél is az előterjesztésben le volt írva, hogy gazdasági szerkezetileg teljesen átalakult az önkormányzat és az intézményrendszere. Ezért is növekedtek a díjak, hiszen az önkormányzatnál ezek a díjak és pótlékok bekerültek az önkormányzat költségvetésébe, tehát ezért emelkednek meg ilyen szinten a díjak, pótlékok, bírságok. A bírságolásnál is teljesen más rendszert alkalmaznak, több bírság, illetve pótlék folyt be. A díjaknál is sokkal több bevételük keletkezett 2025-ben, 2026-ra ezért is van a 769 millió Ft. 2027-re a 2025. évben beállított 2027-es adatok szerepelnek. Akkor a 2025. évhez képest volt ez tervezve, és ezért került bele 2027-be az az adat, ami az előző éveknél volt, 2028-2029-nél már tervezik, hogy ugyanolyan bevételük lesz, mint 2026-ban, ezért került be a 2027. évbe ez az adat. Mivel ez tervadat, ettől még lehet, hogy a valóság az lesz, hogy 769 millió Ft vagy annál több fog teljesülni és bevételként befolyjni.

dr. Molnár Gábor, elnök: a 2025. évi tervben szereplő, 2027. évre vonatkozó adatot nem akarták megváltoztatni, ez egy technikai dolog.

Dr. Kun János, bizottsági tag: az valóban igaz, hogy átalakul az önkormányzat vállalatának szerkezete, de úgy tudja, hogy az 2025-ben alakult át - és lehet, hogy ennek a hatása 2026-ban érződik -, de azt még sehol nem hallotta, hogy 2027-ben vissza akarnának állni a 2025. év eleji állapotára, ezért akkor ennek a 78 millió Ft-nak kellene továbbmenni 2028-ba és 2029-be is.

dr. Molnár Gábor, elnök: tervezési technikai oknál fogva békén hagyták a 2027. évre vonatkozóan a 2025. évi előirányzatban szereplő 78 millió Ft-ot. Ennek semmi köze a valós folyamatokhoz, ez egy tervezéstechnikai döntés volt. Javasolja képviselő úrnak, hogy akkor tegye fel újra a kérdést majd a plenáris ülésen. Úgy értelmezi, hogy nincs más indoka annak, hogy ez miért tizedannyi, a következő évben miért tizszeres.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

16/2026. (II. 10.) GJB határozata

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettsége megállapításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A saját bevételek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő 3 évre várható összegének meghatározása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

2. A Környezetvédelmi Alap 2026. évi felhasználása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

dr. Molnár Gábor, elnök: a napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

17/2026. (II. 10.) GJB határozata

a Környezetvédelmi Alap 2026. évi felhasználásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Környezetvédelmi Alap 2026. évi felhasználása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

dr. Molnár Gábor, elnök: a napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: az előterjesztésben a képviselő-testületnek két döntést kell meghoznia, az egyik rendeletalkotási, a másik pedig egy határozati javaslat. Kéri a bizottságot, hogy mind a két döntés tekintetében hozzanak egy véleményező, támogató, tartózkodó vagy egy negatív jellegű véleményezési döntést.

dr. Molnár Gábor, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

18/2026. (II. 10.) GJB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

dr. Molnár Gábor, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

19/2026. (II. 10.) GJB határozata

egyes önkormányzati határozatok hatályon kívül helyezéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

4. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

dr. Molnár Gábor, elnök: a napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

20/2026. (II. 10.) GJB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

5. A Budavári helyi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 24/2025. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

dr. Molnár Gábor, elnök: a napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

21/2026. (II. 10.) GJB határozata

a Budavári helyi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 24/2025. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budavári helyi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 24/2025. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

6. A közszolgálati tisztviselők jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 10/2020. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

dr. Molnár Gábor, elnök: egy technikai módosításról van szó. A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

22/2026. (II. 10.) GJB határozata

a közszolgálati tisztviselők jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 10/2020. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A közszolgálati tisztviselők jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 10/2020. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

7. A szén-monoxid érzékelő készülék igénylésére vonatkozó feltételekről szóló 19/2019. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

dr. Molnár Gábor, elnök: a napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

23/2026. (II. 10.) GJB határozata

a szén-monoxid érzékelő készülék igénylésére vonatkozó feltételekről szóló 19/2019. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A szén-monoxid érzékelő készülék igénylésére vonatkozó feltételekről szóló 19/2019. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

8. A polgármester 2026. évi szabadság ütemezése és cafetéria juttatásának meghatározása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

dr. Molnár Gábor, elnök: a napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Az előterjesztésben négy döntési javaslat szerepel, de nem kell mindről döntenünk.

dr. Bartos Diána Petra, aljegyző: polgármester úr összeférhetetlenség tárgykörében a bizottságnak nem kell döntenie, csak az érdemi határozati javaslatokat kell megvitatni.

dr. Molnár Gábor, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

24/2026. (II. 10.) GJB határozata

Böröcz László polgármester 2026. évi szabadságának ütemezéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A polgármester 2026. évi szabadság ütemezése és cafetéria juttatásának meghatározása” tárgyú előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

dr. Molnár Gábor, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

25/2026. (II. 10.) GJB határozata

Böröcz László polgármester 2026. évi cafetéria-juttatásának megállapításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A polgármester 2026. évi szabadság ütemezése és cafetéria juttatásának meghatározása” tárgyú előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslatot.

9. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervének jóváhagyása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

dr. Molnár Gábor, elnök a napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

26/2026. (II. 10.) GJB határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervének jóváhagyásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervének jóváhagyása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

10. Kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok 2026. évi üzleti tervének elfogadása

dr. Molnár Gábor, elnök: négy alpontja van a napirendi pontnak, amelyeket egyben tárgyalnak és külön szavaznak róla. A napirendi vitát megnyitotta.

Dr. Kun János, bizottsági tag: a Turisztikai Kft. tervéhez kíván hozzászólni. A cég ősszel vagy a tél elején alakult és az első feladata az volt, hogy készítsen egy tanulmányt, hogy a Vár és a Gellért-hegy közlekedési gondjait hogyan lehetne megoldani. Arra számított, hogy készül egy tanulmány, amit megvitatnak, és a megvitatás után készül el, hogy a képviselő-testület hogyan dönt, a tanulmányt milyennek minősíti, elfogadja-e a tanulmány gondolatait, javaslatait és utána készül a terv. Most azt látja, hogy a tanulmány megvitatását nem irányozza elő a képviselő-testület, hanem látatlanban elfogadja annak következtetéseit, és így alakul ki egy terv, aminek az alaplépcsőjét ez után fogják tárgyalni, hogy kap még fél milliárd forintot a cég. Még nem tudja, hogy ez jogos vagy nem jogos, mennyiben megalapozott, mennyiben ez az egyetlen módja a közlekedési problémák megoldásának, ezért ezt nem tudja támogatni. Lehet, hogy ha a tanulmányt megvitatják volna, ami valószínűleg nem pár oldalas dolog, hanem egy mélyreható, több alternatívát megvizsgáló dolgozat, akkor lehet, hogy támogatni tudná, de ez nem történt meg. Óriási hiányosságnak tartja, hogy csak úgy félmilliárd forintot odaadnak anélkül, hogy érdemben megvizsgálták volna, hogy tényleg ez-e az egyetlen javaslat és ez-e a jó javaslat.

Sziklai Attila, bizottsági tag: Kun Jánoshoz csatlakozna kicsit. A múlt héten részt vett a Búsuló Juhászban tartott fórumon. Elolvassa a tervet, hasonló dolgok hangzottak el, megtudták az elképzeléseket. Benne maradtak olyan szempontból kérdések, amelyeket nem tudja, hogy kihez tudna intézni - főként azt illetően, hogy milyen kapcsolat van a BKK-val ebben a tekintetben, akár a buszmegállók tekintetében, akár abban a tekintetben, hogy a jegyértékesítés miként zajlana majd ebben a tekintetben, valóban elérik-e azokat a lakosokat, érdeklődőket, turistákat, akik szeretnének itt végigmenni. Az ismeretek szerint, ami elhangzott a Búsuló Juhászban, nem lefixált még az, hogy például pontosan hol közlekednének ezek a járatok. Ezekre nem tudja, hogy mennyire lehet választ kapni, mert valóban egy magas összegről van szó, illetve jelenleg is vannak ilyen típusú szolgáltatások a Budai Várban. Kérdése, hogy azokkal mi lesz a helyzet, ebben valamilyen változások lesznek-e. A fórumon is számos kérdés elhangzott ezzel kapcsolatosan, de úgy érzi, egyéb jövőbeli terveket is ismerve, hogy azért elég sok itt a bizonytalanság. Érthető és érzi, hogy szeretne ez elindulni - hiszen március 15-én megnyílik a Citadella -, de úgy érzi, hogy ez sok szempontból kicsit gyerekcipőben jár. Nyilván költségvetésileg nehéz lenne megindokolni azt, hogy valóban egy év alatt nyereséget fog-e termelni, de amennyiben így lesz vagy nem így lesz, akkor arról nyilván később tudnak beszélgetni.

dr. Molnár Gábor, elnök: a Kft. ügyvezetője a teremben tartózkodik. Amennyiben kérdés lenne hozzá, szívesen válaszol. Annyit hozzátenne az elhangzottakhoz, hogy ezt az üzleti tervet elég világosnak találja, ütemezve, elég profi módon elkészített üzleti terv. De nyilván ez csak egy üzleti terv, és azt, hogy a valós számok hol fognak kibukkanni egy év múlva, egyelőre nem lehet tudni. Felkérte ügyvezető urat a válaszadásra.

Naszódi Péter Andor, ügyvezető: először Kun képviselő úr felvetésére kíván reflektálni. Amikor megszületett az október 21-i képviselő-testületi döntés a Kft. megalapításáról, akkor szó nem volt arról, hogy tanulmányt kell készíteniük. Ha jól emlékszik, a jegyzőkönyvben polgármester úr kifejezetten megemlítette azt, hogy talán elég volt a mindenfajta tanulmányokból és inkább a cselekvés mezejére kell lépni. Természetesen nagyon sok szakmai előkészítő tanulmányt elkészítettek belső használatra, és ezeknek az eredménye lett az az üzleti terv, amit letettek az asztalra. Az üzleti terv részletesen tartalmazza a 2026. évi célkitűzéseiket. A lakossági fórumon megosztották ennek a főbb elemeit, amit képviselő úr jelzett. Folyamatos tárgyalásban vannak mind a BKK-val, mind pedig a Budapesti Közúttal. Azt viszont látnia kell a képviselő uraknak is, hogy a semmiből építenek fel egy teljesen új működési modellt. Mint ahogyan a tervben kristálytisztán leírta, nagyon sok kockázati tényezőt tartalmaz ez az építkezés, és addig, amíg ezeket a kockázati tényezőket nem tudják egyértelműen elhárítani, vagy egyértelmű irányokat megjelölni, addig úgy gondolja, hogy csak felhívás jelleggel tették bele a tervbe ezeket az elemeket, de ezeket kezelik folyamatosan. Reméli, megfelelő választ adott a kérdésekre.

Sziklai Attila, bizottsági tag: az említett egyéb turisztikai buszokkal kapcsolatos együttműködés vagy bármilyen helyzetjelentés kapcsán kíváncsi lenne, hogy mi velük a jelenlegi együttműködési terv, hiszen ezek a kisbuszok, amelyek kifejezetten nem túl sok személyt szállítanak, sem hatalmas méretűre vannak tervezve. Kérdés, hogy velük mi lesz ebben a helyzetben, folytatják-e a tevékenységüket, van-e velük valamilyen kapcsolat, hiszen ez a szolgáltatás nyilván a Budai Várra is érvényesülne. Ezzel kapcsolatosan még nem hallott reflexiót.

Naszódi Péter Andor, ügyvezető: jelenleg érvényes szerződése van az önkormányzatnak az Official Budavar Castle Bus brand alatt futó Electroconcept Kft.-vel. Ha jól tudja, a szerződés érvényessége 2027. december 31-ig tart. Nekik nem feladatuk az - sem a Turisztikai Kft.-nek, sem személy szerint neki -, hogy ezzel az együttműködéssel kapcsolatban bármilyen jövőbeli lépést tervezzen. A feladatuk egy olyan európai, önkormányzati tulajdonban lévő és önkormányzati bevételt és profitot termelő társaságot létrehozni, ami hasznára válik az egész önkormányzatnak. Ilyen jellegű egyeztetéseket egyelőre nem folytatott le.

Dr. Kun János, bizottsági tag: úgy gondolja, hogy máshogyan értették azt az októberi ülést. Úgy értette, hogy fognak készíteni egy akkor nem tanulmányt, hanem koncepciót, és azt a koncepciót a képviselő-testület meg fogja vizsgálni. Ha ügyvezető úr máshogy értette, ezen még lehet korrigálni, mert mondta, hogy belső használatra készült egy csomó tanulmány, amit véleménye szerint a képviselő-testület is megismerhet. Lehet, hogy vannak kockázatok - persze, hogy vannak -, de a dolgok jelenlegi állása szerint nem kockázatos, hogy kapnak 500 millió Ft-ot. Ez egy olyan dolog, amit a részletek ismerete nélkül nem tud támogatni. Ez az ő egyedi ügye, hogy nem tudja támogatni; ha a képviselő-testület támogatja, akkor megvalósul.

Naszódi Péter Andor, ügyvezető: érti képviselő úr megjegyzését. Azt gondolja, hogy az üzleti terv annyira részletes és annyira lépésről lépésre felépített, amiből egyértelműen kiderül az a koncepcionális elképzelésük, amit szeretnének megvalósítani. Az 550 millió Ft a képviselő urak számára egy viszonylag nagy összegnek tűnik, de azt azért szeretné elmondani, hogy ez nem hazardjáték; ez egy befektetés. A befektetés mögött pontosan le van írva - képviselő úr is el tudja olvasni a részletes üzleti tervet, illetve annak a mellékleteit -, hogy mire, milyen ütemezésben,

milyen célokkal szeretnék ezt az összeget felhasználni. Tisztán látszik, hogy ahogyan sikerül a szolgáltatásukat elindítani, abban a pillanatba egy profit termelő tevékenységgé válik. Reményeik szerint ez 2026. III. illetve IV. negyedévében meg is valósul, és innentől kezdve tulajdonosi tőke bevonásra nem lesz szüksége a társaságnak.

Gulyás Gergely Kristóf bizottsági tag megérkezett az ülésterembe, ezáltal a bizottság létszáma 7 főre növekedett.

dr. Molnár Gábor, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Véleménye szerint a terv egy nagyon alaposan, profi módon elkészített terv, de nyilván, mint ahogyan a címe is mondja, egy terv, tehát ahogyan ügyvezető úr is elmondta, egy befektetésnek mindig vannak kockázatai. A terv egyébként kitér ennek a kockázatnak az elemzésére, és mitigációs stratégiát is tartalmaz, tehát ennél többet elvárni ebben a stádiumban üzleti szempontból sem nagyon lehet, ezért támogatja az üzleti tervnek az elfogadását.

10.1. A Budavári Közösségi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

dr. Molnár Gábor, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

27/2026. (II. 10.) GJB határozata

a Budavári Közösségi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budavári Közösségi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

10.2. A Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

dr. Molnár Gábor, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Gazdasági és Jogi Bizottsága

28/2026. (II. 10.) GJB határozata

a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budavári Városfejlesztő és

Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

10.3. A Budavári Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

dr. Molnár Gábor, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

29/2026. (II. 10.) GJB határozata

a Budavári Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budavári Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

10.4. A Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

dr. Molnár Gábor, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

30/2026. (II. 10.) GJB határozata

A Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének elfogadása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

11. A Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság tőkeemelése, a tőkeemeléssel összefüggésben a Társaság Alapító Okirata módosításának elfogadása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

dr. Molnár Gábor, elnök: a napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

31/2026. (II. 10.) GJB határozata

a Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság tőkeemeléséről, és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okirata módosításának elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság tőkeemelése, a tőkeemeléssel összefüggésben a Társaság Alapító Okirata módosításának elfogadása ” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

12. A Boldog Gyermekvár Alapítvány, a Krisztinavárosi Szent Gellért Alapítvány és a Zöld Műhely Alapítvány egyedi támogatás iránti kérelmeinek elbírálása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

dr. Molnár Gábor, elnök: a napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

32/2026. (II. 10.) GJB határozata

a Boldog Gyermekvár Alapítvány BDV/33941-1/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Boldog Gyermekvár Alapítvány, a Krisztinavárosi Szent Gellért Alapítvány és a Zöld Műhely Alapítvány egyedi támogatás iránti kérelmeinek elbírálása” tárgyú előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

dr. Molnár Gábor, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

33/2026. (II. 10.) GJB határozata

a Krisztinavárosi Szent Gellért Alapítvány BDV/33799-1/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Boldog Gyermekvár

Alapítvány, a Krisztinavárosi Szent Gellért Alapítvány és a Zöld Műhely Alapítvány egyedi támogatás iránti kérelmeinek elbírálása” tárgyú előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

dr. Molnár Gábor, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

34/2026. (II. 10.) GJB határozata

a Zöld Műhely Alapítvány BDV/33412-1/2025. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A Boldog Gyermekvár Alapítvány, a Krisztinavárosi Szent Gellért Alapítvány és a Zöld Műhely Alapítvány egyedi támogatás iránti kérelmeinek elbírálása” tárgyú előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot.

13. A 1014 Budapest, Tárnok u. 15. szám alatti pavilonra vonatkozó bérleti szerződések meghosszabbítása iránti kérelmek

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

dr. Molnár Gábor, elnök: a napirendi vitát megnyitotta.

Dr. Kun János, bizottsági tag: ez az a pavilon a Szentháromság téren van, és ami csak addig üzemel, amíg a Szentháromság térnek az átépítése el nem kezdődik. Eddig egy évre kapták meg, most ezt még egy évvel kívánják meghosszabbítani. Ezzel egyetért, de a Namizu Kft., mely a pavilonnak az egyik részét bérli, egy olyan javaslatot tett, hogy egy évre hosszabbítana, de addig, amíg el nem kezdődnek a munkálatok. Ha egy év múlva pont nem kezdődnek még el a munkálatok, akkor még egy-két hónapig üzemeltetné, és amikor elkezdődnek a munkálatok, akkor elvonul. Ezt egy jó gondolatnak tartja, mert ha egy év múlva még nincsenek abban a helyzetben, hogy elkezdődnek a munkák, akkor pár hónapig miért ne hozzon még bevételt az önkormányzatnak ez a két vállalkozó. Javasolja, hogy a Namizu Kft. esetében - aki ezt határozottan kérte - adják meg azt a lehetőséget egy évre, aztán még addig, amíg nem kezdődnek el a műveletek. A másik ha egy évet kért, akkor kapja meg egy évre, de tartsák fenn azt a lehetőséget, hogy ha neki is eszébe jut, hogy még pár hónapig működjön, akkor neki is adják meg ezt a lehetőséget. Az egy évet is megszavazza, de ez picikét jobb lenne nekik is és az önkormányzatnak is.

dr. Molnár Gábor, elnök: kérdezi, hogy ez egy módosító javaslat volt-e.

Dr. Kun János, bizottsági tag: Igen. A Namizu Kft. esetében módosító javaslat, a másikon pedig nem módosító javaslat, mert nem kérte. Maguknak mondták a másik lehetőségnél, hogy ha egy ilyen kérés bejön, akkor azt is támogassák.

dr. Molnár Gábor, elnök: ha jól értelmezi, akkor a Namizu Kft. ezt állítólag kérte, de az előterjesztésben nem ez szerepel, tehát ez egy módosító javaslat. A másiknál pedig egy ötlet.

dr. Láng Orsolya, vagyongazdálkodási igazgató: nem egészen ezt kérte a Namizu Kft. A Namizu Kft. öt évre - így is van az előterjesztésben - kérte a meghosszabbítást azzal, hogy amennyiben a terület tervezett átépítése miatt a pavilon elbontása napirendre kerülne, akkor vállalja a két-három hónapos felmondási idővel történő megszüntetést az öt év alatt. A másik jelenlegi bérlő nem jelölt meg időtartamot a meghosszabbítás tekintetében. Mind a két bérlőnél a határozati javaslat egy évre szól, és tartalmazza azt a kikötést, hogy az egy éves határozati időn belül is felmondhatja az önkormányzat, ha megindulna a beruházás, ami 60 nap, tehát tulajdonképpen két hónapos felmondási idő mellett.

dr. Molnár Gábor, elnök: jogi szempontból sem mindegy, hogy egy bérleti szerződés határozott vagy határozatlan időre köttetik. A határozott idejű szerződés egy évre szól, egy év után még mindig meg lehet hosszabbítani.

Timár Gyula, bizottsági tag: jelezni szeretne volna, hogy öt évet kért a Namizu Kft. azzal a kitéttel, hogy ha építkezésre kerül a sor a pavilonnál, akkor határozott határidőn belül kiüríti. Jelezte, írásban tegnap elküldött jegyző úrnak és elnök úrnak pár észrevételt, és az egyik észrevétel erre a napirendre, a következőre és a rákövetkezőre vonatkozik. Feltűnt számára, hogy mindegyiknél helyiség szerződés megkötéséről van szó, konkrét határidő van megjelölve a döntési javaslatban a szerződés megkötésére. Ehhez a határidőhöz igazodik a közjegyzői okirat bemutatása, illetve az is, hogy semmiféle tartozása nem lehet az önkormányzattal szemben a szerződő félnek, de a végén van a polgármesteri határidő. Egyiknél majdnem másfél hónap még a szerződés megkötését követően, a másiknál közel egy hónap, a harmadiknál pedig 0 nap. Kérdezte, hogy mi az oka annak, hogy ezek így eltérnek egymástól, milyen teendője van még a polgármesternek a szerződés aláírását követően, illetve ha meghiúsul a szerződés egy határidőnappal, akkor is miért kell még másfél hónap határidőt szabni a végrehajtáshoz.

dr. Láng Orsolya, vagyongazdálkodási igazgató: a három előterjesztés nem teljesen ugyanazt a jogviszonyt jelenti, mert a 13. és a 15. napirendi pontok közterületen álló pavilonokra vonatkoznak, tehát nem helyiségbérleti szerződés megkötésére kerül sor. Ennél a kettőnél azért van rövidebb határidő a szerződéskötésre a bérlők irányába, de akkor most csak erről a napirendről beszél, mert itt le fog járni a jelenleg fennálló bérleti szerződés, és szeretne volna elkerülni azt a helyzetet, hogy olyan időszak legyen, amikor nincs élő bérleti szerződése a pavilonrészeket birtoklóknak, ezért van a részükre megszabott határidő, ami február 24. Ez egy számukra előírt határidő, egyebekben a bérleti szerződéseket nem polgármester írja alá, hanem a Budavári Városfejlesztő és Vagyongazdálkodó Kft. jár el az önkormányzat, mint tulajdonos és bérbeadó képviselője útján. Éppen ezért nem kapják meg rögtön azon a napon a bérleti szerződést, illetve a közjegyzői okiratot. A végrehajtási határidőt azért szokta - de ez mindig így van - plusz időben megszabni, hogy azt már kézhez kapják, ha adott esetben szükség van egy birtokbaadás lebonyolítására, az is megtörténjen, és már úgy tudják a határozat végrehajtását jelezni akár a bizottság, akár a testület felé, hogy a teljes folyamat lezárult. Tehát ez nem azt jelenti, hogy nem értesítik ki a bérlőt, vagy nem kerülne sor határidőben a szerződéskötésre, mert ha a bérlő nem kötné meg neki felróható okból, akkor hatályát is vesztené, és nem maradhatna ezekben a bérleményekben. Ez volt az oka ennek a megoldásnak.

Dr. Kun János, bizottsági tag: megköszönte a pontosítást igazgató asszonynak, hogy öt évre kérte, de hajlandó elvonulni, amint megkezdődnek a munkálatok. Ez a javaslatán érdemben nem változtat, mert a javaslata is, és az is, amit a bérlő kért, arra irányult, hogy csak akkor szűnjön meg a szerződés, amikor ténylegesen elkezdődnek a munkák, ne legyen egy olyan időszak, amikor még nem történik ott semmi, és már nem termel nekik bevételt a két pavilonrész. Nem mondott neki igazgató asszony ellent, csak pontosította azt, amit valószínűleg túl gyorsan olvasott. A javaslatát nyomatékosan fenntartja, mert az önkormányzat érdeke az, hogy mindaddig, amíg lehetséges, termeljen nekik bevételt ez a két pavilonrész.

dr. Molnár Gábor, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

35/2026. (II. 10.) GJB határozata

a 1014 Budapest, Tárnok u. 15. szám alatti ingatlanon (Szentháromság tér) található pavilonban lévő 44 és 83 m² alapterületű pavilonrész bérleti jogviszonyának meghosszabbítása iránti kérelemről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A 1014 Budapest, Tárnok u. 15. szám alatti pavilonra vonatkozó bérleti szerződések meghosszabbítása iránti kérelmek” tárgyú előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

dr. Molnár Gábor, elnök: szavazásra tette fel Dr. Kun János bizottsági tag az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslathoz tett szóbeli módosító indítványát, mely szerint a Namizu Kft. bérlővel a bérleti szerződés 1 év helyett 5 év időtartamra kerüljön megkötésre.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

36/2026. (II. 10.) GJB határozata

bizottsági tagi módosító indítványról „A 1014 Budapest, Tárnok u. 15. szám alatti pavilonra vonatkozó bérleti szerződések meghosszabbítása iránti kérelmek” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **2 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem támogatja** Dr. Kun János bizottsági tag „A 1014 Budapest, Tárnok u. 15. szám alatti pavilonra vonatkozó bérleti szerződések meghosszabbítása iránti kérelmek” tárgyú előterjesztéshez tett szóbeli módosító indítványát, mely szerint Namizu Kft. bérlővel a bérleti szerződés 1 év helyett 5 év időtartamra kerüljön megkötésre.

dr. Molnár Gábor, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

37/2026. (II. 10.) GJB határozata

a 1014 Budapest, Tárnok u. 15. szám alatti ingatlanon (Szentháromság tér) található pavilonban lévő 11 m² alapterületű pavilonrész bérleti jogviszonyának meghosszabbítása iránti kérelemről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek „A 1014 Budapest, Tárnok u. 15. szám alatti pavilonra vonatkozó bérleti szerződések meghosszabbítása iránti kérelmek” tárgyú előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

14. A 1011 Budapest, Fő u. 10. szám alatti helyiségre bérletársi jogviszony létesítése iránti kérelem

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

dr. Molnár Gábor, elnök: az előterjesztés a bizottsági hatáskörbe tartozik; egy bérletársi jogviszony létesítése. A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

38/2026. (II. 10.) GJB határozata

a 1011 Budapest, Fő u. 10. szám alatti helyiségre bérletársi jogviszony létesítése iránti kérelemről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 78. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 78. §-a alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Sóki Dávid János egyéni vállalkozó (nyilvántartási szám: 60991616, adószám: 91370374125, székhely: 3700 Kazincbarcika, Pollack Mihály u. 17. II. emelet 1.) bérló és a VRSO-Partners Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: VRSO-Partners Kft., Cg.05-09-039284, székhely: 3700 Kazincbarcika, Pollack Mihály utca 17. 2. em. 1. ajtó, adószám: 32910018-2-05, képviseli: Varga Fruzsina Viktória ügyvezető önállóan és Sóki Dávid János ügyvezető önállóan) a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 14331/0/A/2 hrsz. alatt nyilvántartott, 1011 Budapest, Fő u. 10. szám alatti társasházban található, 14 m² alapterületű, földszinti nem lakás céljára szolgáló üzlethelyiségre bérletársi jogviszonyt létesítsenek és bérleti szerződést kössenek 2029. április 23. napjáig terjedő határozott időtartamra büfé,

kávézó, reggeliző, desszertező tevékenység céljára a 2025. október 28. napján kötött helyiségbérleti szerződés szerinti változatlan tartalommal.

A bérletársak kötelesek a jelen határozatról szóló értesítés kézhezvételétől számított 3 munkanapon belül bemutatni a közöttük 2026. január 19. napján megkötött bérletársi jogviszonyról szóló megállapodás eredeti példányát.

A bérletársaknak a helyiségbérleti szerződés megkötésekor az Önkormányzattal szemben lejárt bérleti-, használati-, külön szolgáltatási díj-, közüzemi díj, adó-, illetőleg adók módjára behajtandó köztartozása nem állhat fenn.

A bérletársak kötelesek a helyiségbérleti szerződést 2026. március 31. napjáig megkötni, és eddig a határidőig a bérleti szerződésben foglaltakra nézve, vállalt kötelezettségük teljesítésének biztosítékeként közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozatot tenni, mely közjegyzői okiratba foglalt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat a helyiségbérleti szerződés hatálybalépésének feltétele. A közjegyzői okirat költségét a bérletársak viselik. A határidő elmulasztása esetén a jelen határozat a határidő lejártát követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

Határidő: 2026. március 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

15. A 1014 Budapest, Tóth Árpád sétány, (6469) hrsz-ú ingatlanon (Savanyúleves bástyán) található pavilon bérbeadása iránti kérelem

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

dr. Molnár Gábor, elnök: a napirendi vitát megnyitotta.

dr. Láng Orsolya, vagyongazdálkodási igazgató: jelzi, hogy elírás van a határozati javaslatban: a 2026. év helyett 2025. maradt benne, ami természetesen 2026. március 26. napjától 2026. április 26. napjáig terjedő időszak lenne.

dr. Molnár Gábor, elnök: ez előterjesztői módosító indítványnak minősül.

Timár Gyula, bizottsági tag: a szakértő 288 000 Ft-ban jelölte meg a havi bérleti díj összegét. A bérleti időszak több mint egy hónap, és mégis 288 000 Ft szerepel. Kérdezi, hogy miért.

dr. Láng Orsolya, vagyongazdálkodási igazgató: kérdezi, hogy az egy nap különbségre gondol-e a képviselő úr.

Timár Gyula, bizottsági tag: igen.

dr. Láng Orsolya, vagyongazdálkodási igazgató: ha módosítják a dátumot, akkor javasolja lejártnak a 2026. április 25. napját, így megvan kereken az egy hónap, ha ez így megfelelő. Remélik, hogy a cseresznyefa is ekkor fog virágozni.

dr. Molnár Gábor, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a fenti módosításokkal együtt, mely szerint a bérbeadás ideje 2026. március 26-tól 2026. április 25-ig szóljon.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

39/2026. (II. 10.) GJB határozata

a 1014 Budapest, Tóth Árpád sétány, (6469) hrsz-ú ingatlanon (Savanyúleves bástyán)
található pavilon bérbeadása iránti kérelemről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) Kt. rendelet 20. § (2) bekezdésében biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108/B. § b) pontja alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy a KözigApp Közigazgatás-fejlesztő és Kutató Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: KözigApp Kft., Cg.01-09-297586, székhely: 1053 Budapest, Kálvin tér 2., adószám: 25941382-2-41, képviseli: Dr. Almásy Gyula ügyvezető) a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában álló, 1014 Budapest, Tóth Árpád sétány, (6469) hrsz-ú, „kivett közterület” megnevezésű ingatlanon (Savanyúleves bástyán), a Nőegylet utca és a Tóth Árpád sétány találkozásánál található 77 m² alapterületű, könnyűszerkezetes, minden oldalról nyitott pavilonra **2026. március 26. napjától 2026. április 25. napjáig terjedő határozott időtartamra** bérleti szerződést kössön a jelen határozatban foglalt feltételekkel és azzal, hogy a jelen határozat és a bérleti szerződés nem jogosítja a bérlőt a pavilont érintő bármely munkálat elvégzésére, a munkálatok megkezdéséhez és elvégzéséhez örökségvédelmi engedély, valamint az örökségvédelmi engedély és az annak alapjául szolgáló műszaki dokumentáció birtokában és ismeretében külön tulajdonosi hozzájárulás előzetes beszerzése szükséges.

A pavilonban folytatott tevékenység: vendéglátóipari tevékenység azzal, hogy a bérlő a pavilonban kizárólag a közterületi értékesítésre vonatkozó mindenkorai jogszabályi feltételeknek megfelelő termékeket árusíthatja.

A fizetendő havi bérleti díj 288.000,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 365.760,- Ft.

A KözigApp Kft. köteles a bérleti jogviszony időtartama alatt a mért fogyasztás szerint viselni a pavilon közüzemi díjait.

A bérbeadás kizárólag a pavilon használatára jogosítja a bérlőt, a pavilont körülvevő közterület csak új eljárás keretében közterület-használati hozzájárulás birtokában használható.

A bérlő saját költségén köteles gondoskodni a biztonságos üzemeltetés feltételeinek megteremtéséről, a közművek biztosításáról, a közműkapacitással kapcsolatos információk beszerzéséről, továbbá a szükséges vagyon- és felelősség-biztosítási szerződések megkötéséről.

A bérleti jogviszony időtartama alatt az alkalmazott gépi berendezések által keletkezett zaj és rezgés nem lépheti túl a hatályos rendeletben előírtakat.

A bérlő a bérleti jogviszony időtartama alatt köteles betartani a közegészségügyi, élelmiszerlánc-biztonsági és tűzvédelmi előírásokat.

A KözigApp Kft.-nek a bérleti szerződés megkötésekor az Önkormányzattal szemben lejárt adótartozása, illetőleg adók módjára behajtandó köztartozása, továbbá bérleti/használati- és külön szolgáltatási díj-, valamint kamattartozása nem állhat fenn.

A KözigApp Kft. köteles a bérleti szerződést legkésőbb 2026. február 28. napjáig megkötni, és eddig a határidőig a bérleti szerződésben foglaltakra nézve, vállalt kötelezettsége teljesítésének biztosítékeként közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozatot tenni, mely közjegyzői okiratba foglalt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat a bérleti szerződés hatálybalépésének feltétele. A közjegyzői okirat költségét a KözigApp Kft. viseli. A határidő elmulasztása esetén a jelen határozat a határidő lejártát követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

Határidő: 2026. március 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

16. 2026. évi módosított tartalmú vagyonyilatkozat leadása

Előterjesztő: dr. Molnár Gábor

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

dr. Molnár Gábor, elnök: az előterjesztés egy módosított tartalmú vagyonyilatkozat leadásával kapcsolatos.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

40/2026. (II. 10.) GJB határozata

2026. évi módosított tartalmú vagyonyilatkozat leadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága megállapítja, hogy Váradiné Naszályi Márta önkormányzati képviselő 2026. február 3. napján saját maga vonatkozásában módosított tartalmú vagyonyilatkozatot (nyilvántartási szám: 49/2026 NY) adott át a Gazdasági és Jogi Bizottságnak.

Határidő: 2026. február 10.

Felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság

További kérdés, hozzászólás és egyéb nem lévén az elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2026. február 20.


Wehner Kristóf
bizottsági tag



dr. Molnár Gábor
elnök