



BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Idegenforgalmi Bizottsága

2021. december 7-én

tartott üléséről



A bizottság tagjai közül jelen vannak: Tölcsér Borbála elnök, dr. Kun János bizottsági tag, dr. Lovász Gabriella bizottsági tag, Nádas Ágnes bizottsági tag, Pálfi Alíz bizottsági tag, dr. Sándor Péterné bizottsági tag, Vecsey András bizottsági tag

További jelenlévők: Molnárka Gábor Zoltán képviselő, dr. Németh Mónika jegyző, Csány Éva főépítész, dr. Botár Ildikó Tünde irodavezető, Hajba Norina irodavezető, Légárné Gulyás Rita irodavezető, Melovics József irodavezető, Szabó Zsolt irodavezető, Szincsák István irodavezető, Tatár Enikő kabinetvezető, dr. Vörös Mária irodavezető, Koncsek Mária csoportvezető, Volosin Katalin csoportvezető, dr. Háner Fanni Viola jogi referens, Vas Hunor, a GAMESZ igazgatója, Krieser Andrea, a Budavári Szociális Gyermejkölési és Szolgáltatási Központ intézményvezetője, Békési Zoltán, a Házgondnoksági Kft. ügyvezetője

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácssterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 17:07 óra

Az ülés vége: 17:38 óra

Jegyzőkönyvvezető: Lipták Noémi

Tölcsér Borbála, elnök: köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság hét fővel határozatképes, és az ülést megnyitotta. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére felkérte Pálfi Alíz bizottsági tagot.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Idegenforgalmi Bizottsága

57/2021. (XII. 7.) IB határozata

a Idegenforgalmi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága a 2021. december 7-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetésének előzetes véleményezése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

2. Egyebek

1. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetésének előzetes véleményezése**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: kérdezi, hogy a kertszépítési pályázat miért 30 millió Ft-tal került betervezésre, ennek volt-e valamilyen háttérszámítása.

dr. Németh Mónika, jegyző: a tervezéskor az ez évi tervet vették figyelembe, ugyanis ebben az évben viszonylag későn, valamikor a nyár folyamán került ez a pályázat meghirdetésre. Ezt a jövő évben szeretnék praktikusabbá tenni azért, hogy az év elején meghirdetésre kerül. Azért nem az idei teljesítésre voltak figyelemmel, mert nagyon sok visszajelzés érkezett, hogy valami miatt nem jutott el időben a pályázat a pályázni szándékozókhoz. Ezért volt egy olyan terv, hogy kiírnak egy második kört, de aztán megjött a téli időszak, ezért nem tartották megfelelőnek. Hosszabb pályázati idővel és több pályázóval számoltak a 2022. évre.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: a támogatások soron a THEA Nonprofit Kft. támogatására 35 millió Ft van betervezve, ami tudomása szerint az Átrium Színház. Kérdezi, hogy a jelen költségvetési számok ismeretében is indokoltnak találják-e azt, hogy ilyen nagyságrendű támogatást adjanak egy kerületen kívüli színház működtetésére, miközben – ahogyan az előző bizottsági ülésen is elmondta - a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. részére is 270 millió Ft került a költségvetési tervbe. Ezért kérdezi, hogy ez is olyan költségelem-e, amire feltétlenül szükség van - ismerve a drasztikusan csökkent jövő évi bevételeiket.

dr. Németh Mónika, jegyző: a kiküldött anyag szerint egyéb kulturális célok támogatására 60 millió Ft került beállításra. A képviselő-testület fogja eldönteni, hogy ki az, akit támogat, mert ez egy szabadon felhasználható keret. Az idei évben is volt arra példa, hogy kerületen kívüli intézményt támogattak. A tervezésnél azokat a vezetői célokat vették figyelembe, hogy 60 millió Ft értékben legyen lehetősége a képviselő-testületnek arra, hogy egyéb kulturális célokat támogasson. Ez a tartalékok soron van, tehát a felhasználása nem lesz automatikus, hanem a képviselő-testület dönthet majd róla.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: ezt nem a tartalékok soron látta, tehát igenis benne van a költségvetésben, így ha elfogadják a költségvetést, akkor további képviselő-testületi döntés nélkül felhasználható.

Volosin Katalin, csoportvezető: jelenleg a támogatások soron szerepel. De azért van ez az első körös tárgyalás a költségvetésről, mert várják a javaslatokat. Lehet hozni egy olyan határozatot, hogy ezt a tételt a céltartalékokhoz tegyék. A céltartalékok is része a költségvetésnek, hiszen a kiadási oldalon ugyanott van, a működési költségvetési kiadásban. Amennyiben növelik a céltartalékokat, akkor a kiadások is úgy fognak változni. Ez egy technikai átcsoportosítás lesz abból a szempontból, hogy egyik rovatról a másikra átkerül. Ugyanúgy a K5-ös „Egyéb működési kiadások” kiemelt rovaton szerepel, azon belül az 512-es rovatról az 513-as rovatra, a tartalékokra kerül. Ez csak egy technikai átcsoportosítás, de mivel a rendelet szempontjából a céltartalékok másképp használhatók fel, ezért a normatív szövegben erre is majd egy passzust kell elfogadtatni.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: kérdezi, hogy az önkormányzat létszámgazdálkodását tekintve ez a költségvetés kifejezi-e azt a szándékot, hogy a kerület vagyonával felelősen gazdálkodjanak. Elég szembetűnő számára az, hogy a jövő évre 132 fős Polgármesteri Hivatallal számolnak. Emlékeztetésképpen - legalábbis hogyha jó adatokat látott -, akkor 2019-ben ugyanez a szám 86 volt úgy, hogy akkor még szerepelt benne a Budavári Művelődési Ház létszámállománya, amely jövőre már

átkerül a Kulturális Nonprofit Kft.-hez. Ezért kérdezi a hivatal munkatársaitól, a költségvetést tervező kollegáktól, hogy reálisnak tartják-e ezt a létszámot; hogy a feladatnak és a célnak ez megfelel-e.

dr. Németh Mónika, jegyző: röviden megadva a választ; ez a tervezés egy testületi határozat végrehajtása. A képviselő-testület szeptemberben döntött a 20 fős létszámemelésről, mely most átvezetésre került. Véleménye szerint ezzel kialakulhat egy olyan létszámgazdálkodás a Polgármesteri Hivatalban, ami egy hatékony működéshez és egy másfajta feladatellátáshoz fog vezetni.

Pálfi Alíz, bizottsági tag: kérdezi - mivel jómagam a magánszférából érkezett -, hogy egy nagyobb létszám hogyan indokolhatja a hatékonyabb működést. Náluk mindig kisebb létszámmal kell ellátni ugyanazt a feladatot a cégnél, ahol dolgozik - egyre kisebb létszámmal egyre több feladatot. Ezt magánszférás logikával szeretné megérteni.

dr. Németh Mónika, jegyző: úgy véli, hogy a magánszféra feladatellátását és a közszolgáltatásokat nem lehet összehasonlítani abból a szempontból, hogy a hivatalban egy folyamatos minőségi szintemelést szeretnének elérni. Egyébként sem ugyanazokat a feladatokat kell ellátni. Jelentős létszámot fog igényelni az a törvényalkotás például, ami az önkormányzati bérlakások eladását jelenti, mely több száz lakást jelent. Több száz lakást kell majd végignézni, hogy van-e vételi joga a bérlőnek vagy nincs, és ebben kell hat hónap alatt döntést hozni. Ugyanakkor folyamatosan jönnek ki olyan jogszabályok, amelyek az elvégzendő feladatokat növelik. Például az Igazgatási Irodát érintően is több olyan jogszabály jött ki, amely nyilvántartási, folyamatos ellenőrzési kötelezettséget ír elő a hivatal számára, amit ezzel a létszámmal nem lehet végrehajtani. Tehát itt nem ugyanolyan feladatnak az ellátásáról van szó, hanem nagyon sok esetben magasabb szintű jogszabály plusz feladatokat telepít a Polgármesteri Hivatalra. Ezeknek a létszámigénye jelent meg. Úgy gondolja, hogy ezzel a létszámmal át lehet gondolni a működésüket, és a jövő évben egy újabb döntéssel lehet majd elindulni egy még hatékonyabb működés irányába.

Vecsey András, bizottsági tag: tekintettel arra, hogy ez az első alkalom, hogy jegyző asszonnyal így találkoznak - hiszen eddig aljegyzői minőségében volt közöttük -, szívből gratulál a kinevezéséhez és sikeres munkát kíván.

Feltételezi, hogy az önkormányzaton belül a Szervezeti és Működési Szabályzat azon része, mely szerint bármelyik képviselő bármelyik bizottsági ülésre elmehet, és tanácskozási joggal részt vehet, nem változott 2019. október 13. óta, ezért tisztelettel köszönti Molnárka Gábor Zoltán képviselő urat közöttük. Megkérdezte, hogy ezt a három kérdést más bizottsági ülésen is feltette-e, vagy ott nem volt idő ezeknek a kérdéseknek feltételére, vagy nem volt válasz, vagy ott nem kapott kielégítő választ a kérdésekre.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: a kérdések egy része elhangzott a Tulajdonosi Bizottság előző ülésén is, illetve szeretné fenntartani az izgalmat. Lesznek kérdések, amelyek csak a Gazdasági és Jogi Bizottság 18:00 órakor kezdődő ülésén kerülnek majd kifejtésre.

Tölcsér Borbála, elnök: a tegnapi napon számára nem volt teljesen egyértelmű, hogy a szavazás egész pontosan miről szól. Egy eléggé nyitva hagyott kérdés van az előterjesztés végén megfogalmazva; mégpedig az, hogy a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi véleményt alakította ki.” Kérdezi, hogy ha konkrét véleményt nem fűznek ide a szavazás előtt, akkor arról szavaznak-e, hogy a bizottság ezt megtárgyalta, vagy arról szavaznak, hogy elfogadásra javasolják.

dr. Németh Mónika, jegyző: ha nem fogalmaz meg semmit a bizottság, akkor arról kell szavazni, hogy elfogadásra javasolja-e vagy nem. Tehát teljes szabadsága van a bizottságnak; véleményt alakíthat ki, ami a határozat része lesz. Az a kétkörös tárgyalásnak a lényege, hogy első körben a bizottságok megismerik, véleményezik a költségvetést, és az e hét csütörtöki testületi ülésre küldendő anyagok publikálásáig adott esetben ezeknek a véleményeknek a figyelembevételével átdolgozásra kerülhet az anyag.

Tölcsér Borbála, elnök: elmondta, jómagam egy személyben nem szeretne az elhangzottak alapján semmire konkrét javaslatot tenni. Amennyiben bármelyik bizottsági tag javaslatot kíván megfogalmazni, ami alapján formálni lehet a költségvetést, akkor kéri, hogy jelezze. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága

58/2021. (XII. 7.) IB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetésének előzetes véleményezéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **2 igen, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elutasításra javasolja** a Képviselő-testületnek a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendelet-tervezét.

3. Egyebek

Tölcsér Borbála, elnök: megköszöni Nádas Ágnes bizottsági tag proaktivitását, aki megkereste azzal, hogy mivel az Oxygen Wellness-szel kötött szerződés nem annyira életképes, és a lakók továbbra sem kapnak semmiféle kedvezményt, ezért arra tett javaslatot, hogy érdemes lenne más irányba elindulni. Fel fogja venni a hivatallal a kapcsolatot, és igyekszik utánajárni, hogy más uszodával esetleg van-e lehetőség arra, hogy kooperáljanak, és az itt élőknek kedvezményes uszodabérletet vagy bármi mást tudjanak nyújtani.

Vecsey András, bizottsági tag: valamikor volt szerződése az önkormányzatnak gyerekek úszás taníttatására a Császár-Komjádi Uszodával, ami nagyon sikeres volt. Ebbe az irányba kellene elmenniük, mert közlekedési szempontból és befogadóképesség tekintetében is nagyon jó, és nagyon rugalmas sportuszoda.

Néhány hónappal ezelőtt döntöttek arról, hogy az átparkolás a II. kerületi Önkormányzattal együttműködésben a Csalogány utca vonalában sikeres lett, a szerződés megkötött, és minden lakó örül neki. Akkor szóba felvetette, hogy a XII. kerület határán is van egy hasonló kérdés a Márvány utca kapcsán. Később rákérdezett, hogy történt-e valamilyen előrelépés a szerződés megkötése és a tárgyalások ügyében a Hegyvidéki Önkormányzattal. Akkor az volt a válasz, hogy nem sikerült. Kérdezi ezért, hogy történt-e valami és látni fogják-e az új szerződés tervezetét. A másik kérdése, hogy van-e még esetleg olyan határ utca, amiről nem tudott és esetleg a tárgyalások azok ügyében még folynak más kerületekkel.

dr. Németh Mónika, jegyző: tudomása szerint a XII. kerülettel már a végéhez közeledik a megállapodás egy teljesen más területet érintően is, de erről egyelőre még nem szeretne beszélni, mert nem jómagam a tárgyalópartner, ezért nincsenek pontos információik róla, de folyamatosan tárgyal az adott

szervezeti egység.

Dr. Kun János, bizottsági tag: úgy tudja, hogy az Oxygen Wellness-szel van egy élő szerződés. Az önkormányzat adott az Oxygen-nek valamit, az Oxygen pedig vállalta, hogy kedvezményes belépőjegyet ad a kerületieknek. Véleménye szerint akkor nem az a megoldás, hogy próbálkozzanak mással, hanem az a megoldás, hogy kényszerítsék ki az Oxygen-től, hogy nyújtsa a támogatást. Kérdezni, hogy pontosan milyen szerződésük van velük. Mert eddig úgy tudta, hogy kötelességük a kerületi lakóknak kedvezményes belépőket adni.

dr. Németh Mónika, jegyző: nagyon nehéz úgy tárgyalni egy szerződésről, ami nincs előttük, de úgy emlékszik, hogy kifejezetten az van benne, hogy a nyugdíjasoknak ad 10%-ot, és mivel 10 000 Ft egy napi belépőjegy, abból jön le a 10%, amely 1 000 Ft, tehát 9 000 Ft a kedvezményes jegy az akkor megkötött szerződés alapján.

Dr. Kun János, bizottsági tag: kérdezi, hogy akkor ezt nem adja a cég.

dr. Németh Mónika, jegyző: de, ezt adja.

Tölcsér Borbála, elnök: nem arról van szó, hogy nem szolgáltat a szerződés alapján, hanem sokkal inkább arról van szó, hogy ez még mindig nem annyira kedvezményes szolgáltatás, ami a lakóknak belefér. A kispénzű kerületi lakóknak ez nem nyújt a gyakorlatban segítséget. Erre született Nadas Ágnesnek az a javaslata, hogy esetleg más irányba is érdemes lehetne tapogatózni, hogy nincs-e jobb opciója az önkormányzatnak arra, hogy valóban olyan kedvezményt nyújtson, ami által már tényleg többen igénybe tudják venni azt a szolgáltatást.

Vecsey András, bizottsági tag: mindennel egyetért, ami elhangzott, ez valóban így volt. Amikor az Oxygen ügyét tárgyalta a kettővel ezelőtti önkormányzat, akkor azt mondta, hogy két feltétel teljesülése esetén támogatná az Oxygen Wellness megépülését. Az egyik, hogy ha igazi, érdemi kedvezményt kapnak az idősek, a másik, hogy ha a kerületi gyermekeket el tudják vinni oda oktatni, hogy úgy kerüljenek tovább a középiskolába, hogy tudnak úszni. Egyik sem teljesült, ez a szomorú valóság. Kezében van a Várnegyed újság legutolsó száma. Mondanivalójának az előzménye annyi, hogy mindenki tud már a Batthyány téri adventi vásárról és a vári vásárról is. Mindkettő esetében azt mondta, hogy a pandémia súlyosbodása miatt nem javasolja ezek megrendezését. A Batthyány tér esetében külön kihangsúlyozta, hogy nagyon közel, egy megállóra van a Vörösmarty téri adventi vásár, illetve a Bazilika előtti vásár is, és minden külföldi prospektusban azt írják, hogy ha valaki karácsony idején külföldiként Magyarországra, Budapestre jön, akkor nem teheti meg, hogy nem megy el erre a két vásárra, mert annyira szép. Végül is a többség döntött, és megszavazta a két vásár helyét. Azt gondolta, hogy a Várnegyed újság karácsonyi számában benne lesz a vásár reklámja, hiszen az önkormányzat támogatja, és ha már egyszer – ironikusan mondván – a vári vállalkozóktól elveszik a lehetőséget, hogy a pandémiát túl élve tudjanak egy kis pénzt keresni a turistákból, és a Kapisztrán téri vásár is létrejön, akkor benne lesz az újságban. Ezzel szemben az újság hátsó oldalán a Vörösmarty téri vásár reklámját látja. Benne van az is, amit egyrészt a képviselő-testületi ülésen több képviselő mondott, és a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy jó lenne, ha védettségi igazolvánnyal lehetne bemenni ezekre a vásárokat. Hozzáteszi, – amit véleménye szerint soha senki nem néz –, hogy az eladóktól nem követelik meg a védettségi igazolványt, hiszen ők sokkal jobban fertőznek, mint egy-egy vendég, aki néhány méterről odamegy. Ezt mindenképpen el akarta mondani, mert nem biztos, hogy ez a helyes irány a gazdasági vonalat nézve a reklámok tekintetében.

Mindig örül, hogy ha a körükben van dr. Vörös Mária irodavezető asszony. Az a jó híre, hogy a korábban észrevételezett közterület-foglalási törvényteleniségekkel szemben kis változást vél felfedezni. Igénye és álma, hogy ha valaki közterületet foglal, akkor úgy tegyék ki a megállni tilos táblát, hogy rajta legyen

az engedély száma, amiből mindenki tudja, hogy mikor, kitől kapta az engedélyt az, aki kiteszi ezt a táblát. Most a Döbrentei utcában egy magas színvonalú, európai módszerrel történő filmforgatás zajlott. 72 órával a rendezvény előtt kitétték a táblát, mindent ráírtak, még az elérhetőséget is, hogy ha bárkinek bármilyen gondja volna, akkor felhívhatta őket. Jómaga fel is hívta a számot, elbeszélgetett az illetővel. Nagyon örült a látottaknak, és nagyon reméli, hogy ezt az évet lezárják így, és a következő év már úgy kezdődik, ahogy elképzelte. Persze idealisztikus állapot lenne rögtön az engedélyszámot felfedezni a táblán, de ezen a papíron, amit rengeteg helyre tettek ki, megvolt. Nem tudja, hogy a közterület-felügyelet határozott fellépésének, intézkedésének az eredménye-e ez, de tudják be, hogy igen, és nagyon reméli, hogy a jövőben már csak ilyen rendezvényeket fognak tartani.

Tölcser Borbála, elnök: kérdezi, hogy most vár-e választ arra, hogy a Várnegyedben miért nem jelent meg a hirdetés.

Vecsey András, bizottsági tag: nem, ez csak figyelemfelhívás volt, és aki viszi a hírt, az vigye azt, hogy esetleg oda kellene figyelni, mert maguk ellen dolgoznak.

Dr. Kun János, bizottsági tag: úgy tudja, hogy a Várnegyed újság reklámokat fogad be. A Vörösmarty téri adventi vásár pénzt áldozott arra, hogy a Várnegyed újságban hirdessen. Az önkormányzat kiadta egy vállalkozónak a Batthyány téri helyet, aki ezt nem tartotta fontosnak. Lelke rajta, hiszen az ő bevétele lesz kevesebb. Minden vállalkozó fölött nem pesztrálkodhatnak.

Vecsey András, bizottsági tag: képviselő úr volt az, aki azt mondta, hogy jómaga nagy tévedésben van, mert a Kapisztrán téri vásár nem a külföldieknek, hanem a váriaknak van. Kérdése, akkor a váriak, akik a Dísz téren laknak, honnan fogják megtudni azt, hogy a Kapisztrán téren rendeznek részükre egy adventi vásár van. Hozzátette, tudja, hogy Kun János úr a Gellérthegyen lakik, ezért mondhatta volna azt is, de jómaga is, aki tabáni, hogy akkor minden kerületi történelmi városrészbe kérnek egy adventi vásárt, ne csak a váriaknak legyen, hiszen a legidősebb korú lakosság a Várban él.

Nádas Ágnes, bizottsági tag: kiegészítést szeretne tenni az Oxygen Wellness kapcsán. Az egy külön történet, hogy mennyire volt sikeres és sikertelen az Oxygen Wellness-szel kötött szerződés. Nem is beszélve arról, hogy egy nyugdíjas helyzetét ismerve - még az I. kerületben is - ezek az árak nem komolyan vehetők. De semmi ellentmondást nem lát abban, hogy miért ne lehetne máshol érdeklődni, hogy milyen szerződéseket köthetnének, vagy milyen előnyökhöz juthatnának a kerületiek. De nem csak a nyugdíjasok, hanem a kerületi polgárok. Példának akarta fölhozni, csak nem tudja, hogy mi a pontos neve; az V. kerületben most átadott Vadász utcai szabadidőközpontot. Azzal a gesztussal nyitottak meg, hogy a kerületi polgároknak jelentősen olcsóbban adják a jegyeket. Eszébe jutott a Rácz fürdő is, ahol érdeklődni lehetne, hogy mit tudnának vagy tudnak-e nyújtani. Most kellene fellépni. De bárhol máshol is lehet érdeklődni.

Dr. Kun János, bizottsági tag: megjegyzi, hogy jómaga is nyugdíjas, és a Palatinusra szokott járni, ahol kihasználja, hogy a nyugdíjasoknak adnak kedvezményt. A Palatinus strand valószínűleg úgy gondolja, hogy jól jár, ha a nyugdíjasoknak kedvezményt ad, és akkor több nyugdíjas megy oda.

Tölcser Borbála, elnök: ahogy Nádas Ágnes bizottsági tag is mondta, érdemes körüljárni a lehetőségét annak, hogy nagyobb kedvezménnyel juthassanak akár uszoda bérlethez, akár máshoz a kerületi lakók. Hátrányuk nem származhat abból, ha felveszik a kapcsolatot más intézményekkel vagy vállalkozókkal is.

További kérdés, hozzászólás nem lévén az elnök megköszönte a részvételt mindenkinek és az ülést bezárta.

Budapest, 2021. december 21.



Pálfi Alíz
bizottsági tag



Tölcsér Borbála
elnök