



BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Idegenforgalmi Bizottsága

2021. október 18-án

tartott üléséről



A bizottság tagjai közül jelen vannak: Zsitnyák János Bálint alelnök, Dr. Kun János bizottsági tag, dr. Lovász Gabriella bizottsági tag, Nádás Ágnes bizottsági tag, dr. Patthy Szabolcs bizottsági tag, Pálfi Alíz bizottsági tag, Dr. Sándor Péterné bizottsági tag, Vecsey András bizottsági tag

További jelenlévők: dr. Németh Mónika aljegyző, Hajba Norina irodavezető, Szabó Zsolt irodavezető, Tatár Enikő kabinetvezető, dr. Vitányi-Ratimovszky Orsolya jogi referens, Korsós Borbála alpolgármesteri referens

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácssterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 17:35 óra

Az ülés vége: 18:07 óra

Jegyzőkönyvvezető: Lipták Noémi

Zsitnyák János Bálint, alelnök: köszöntötte a megjelenteket. Jelezte, a mai napon elnök asszony helyett alelnökként vezeti le az ülést. Az ülést megnyitotta és megállapította, hogy a bizottság hét fővel határozatképes. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére felkérte Dr. Kun János bizottsági tagot. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
36/2021. (X. 18.) IB határozata
a Idegenforgalmi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága a 2021. október 18-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

- 1. Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2020. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- 2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
Gelencsér Ferenc József alpolgármester
- 3. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Gelencsér Ferenc József alpolgármester

4. A Budapest Főváros Önkormányzata, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat, a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság, valamint a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal között a közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről 2014. május 21. napján megkötött megállapodás módosításának jóváhagyása
Előterjesztő: Gelencsér Ferenc József alpolgármester
5. Budavári Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezésére és lebonyolítására pályázat kiírása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
6. A méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulások
Előterjesztő: Tölcsér Borbála elnök
7. Egyebek

1. Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2020. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Zsitnyák János Bálint, alelnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő beszámoló elfogadásáról határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága

37/2021. (X. 18.) IB határozata

a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2020. évi tevékenységéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2020. évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
Gelencsér Ferenc József alpolgármester

Zsitnyák János Bálint, alelnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 5 igen, 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága

38/2021. (X. 18.) IB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

3. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Gelencsér Ferenc József alpolgármester

Vecsey András, bizottsági tag: megköszönte, hogy olyan napirendeket is tárgyalnak, amelyek valóban a bizottság munkájához tartoznak az SZMSZ szerint. Az előterjesztéssel kapcsolatban egy személyi kérdés ügyben fejtette ki véleményét. Elmondta, hogy Dr. Hegedűs Györgyhöz 30 éves ismeretség köti. Jogász, 30 évvel ezelőtt már Heves település polgármestere volt, majd később az I. kerületbe költözött. Később Józsefvárosban indult egy választáson, amelyet megnyert. Józsefvárosban nagy segítségére volt Csécsei Béla polgármester úrnak, akivel közösen térfelügyelő kamerákkal lefedték a teljes kerületet. Azóta javul a közbiztonság a város ezen kerületében, tehát dr. Hegedűs Györgynek nagyon sokat köszönhet a VIII. kerület. Elmondta, hogy a későbbiekben saját személyes támogatásával létrehozták azt a polgárőrséget, amelynek révén ő most elnökként valószínűleg a meghívottak között szerepel majd. Hozzátette, hogy természetesen támogatja az előterjesztést.

Zsitnyák János Bálint, alelnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága

39/2021. (X. 18.) IB határozata

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

4. **A Budapest Főváros Önkormányzata, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat, a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság, valamint a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal között a közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről 2014. május 21. napján megkötött megállapodás módosításának jóváhagyása**

Előterjesztő: Gelencsér Ferenc József alpolgármester

Vecsey András, bizottsági tag: alelnök úrtól kérdezi, hogy az előterjesztés tárgyában szereplő feladat átvállalásáért a Főváros mennyi pénzt juttat a kerületnek feladatvégrehajtási költség címszóval, vagyis a Vérmező és a Tabán közterület-felügyelet biztosításáért.

Dr. Vörös Mária, irodavezető: elmondta, hogy a Fővárosi Önkormányzat nem juttat erre pénzt. Ennek a módosításnak az elsődleges funkciója szakmailag az, hogy ott tudjanak lenni a területen. Nagyon nagy problémát jelent az, hogy senki más nem intézkedhet jelenleg ezeken a területeken, csak a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság. Elmondta, hogy ha bármilyen panasz érkezik be a kerületi önkormányzathoz, akkor egyrészt a lakosok felé kell megmagyarázni, hogy ők hiába közterület-felügyelet, ez a közterület-felügyelet nem az, aki ott intézkedni tud, másrészt pedig a panaszokat továbbítani kell a Fővárosi Rendészeti Igazgatóság felé. Hozzátette, hogy ez egyrészt nagy késedelmet jelent, így viszont a kerület érdekét szolgálva mihamarabb ott tudnak lenni a területen, ha bármiféle probléma van.

Vecsey András, bizottsági tag: kifejtette, hogy irodavezető asszony által elmondottak számára teljesen világosak, de úgy érzi, hogy valami kis pénzt mindenképpen kellene kapnia a kerületnek, hiszen egyre több feladatot vállal át a kerület a Főváros helyett. Emlékeztetett arra is, hogy a képviselő testület döntött arról - amivel egyébként nem értett egyet -, hogy a Fővárosnak ad a kerület 3 millió Ft-os támogatást egy fővárosi terület karbantartásáért. Tehát ezek szerint a kerület feladata lesz ennek az ellátása. Megjegyezte, hogy irodavezető asszony részletesen leírta korábban az átalakításkor, hogy kevés az ember és kevés a pénz. Véleménye szerint nincs az a pénz, ami ne lenne szükséges az iroda fenntartására. Elszomorítja, hogy ez így történik, ugyanakkor éppen ma olvasta a Facebookon, hogy az önkormányzat 2 éves beszámolójában az állt, hogy az összes I. kerületi lépcsőt rendben tartják, ezzel is biztosítva a Főváros alá tartozó területek tisztaságát. Véleménye szerint nem jó, hogyha mindent a kerület csinál a Fővárosi Önkormányzat helyett és egyre többet. Egyik oldalról a kerület vezetése panaszodik a kormány felé, hogy elvonások vannak, de ezek szerint a kerületnek annyi pénze van, hogy oda tudja adni másnak. Mindezekről függetlenül jónak tartja az ötletet, mert a minőségi javulás biztosítható. Budapest két legnagyobb zöldterülete kerül át felügyeletileg I. kerületi kezelésbe, amit külön megköszönt, és reméli, hogy hasznos és eredményes munkát fognak végezni.

Dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag: megkérdezte, hogy rossz munkát végzett-e a Főváros és azért akarja átvenni direkt kezelésbe a kerület, vagy csak lassabb a folyamat és ezáltal esetleg gyorsabb lesz. Elmondása szerint, ha bármilyen feladatot átvesznek, akkor annak a finanszírozását is párhuzamosan kell mozgatni bármilyen irányba. Ha a kerület adná át a Fővárosi Önkormányzatnak a feladatot, akkor a kerületnek kellene valamilyen finanszírozást biztosítani, ha a kerület vesz át, akkor pedig fordítva. Az, hogy a kerület átvesz feladatot, és 0 Ft-ot kap, az véleménye szerint elég nehezen magyarázható a polgárok felé.

Dr. Kun János, bizottsági tag: elmondása szerint a Fővárosnak van egy bizonyos sztenderdje arra vonatkozóan, hogy mennyire tudja rendben tartani a parkokat. A kerületi polgárok érdekében a kerület egy ettől magasabb sztenderdet szeretne alkalmazni, ami több pénzbe kerül. A kerületi polgárok használják elsősorban ezeket a parkokat, a Vérmezőt és a Tabánt, és az ő érdekükben a kerület többet fog fordítani rá.

Dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag: megkérdezte, hogy az jogilag nem járható-e, hogy kettős felügyelet legyen. Szerinte jelenleg úgy tűnik, hogy a Főváros csinál valamit, ami nem elég, ezért a kerület is hozzátenne valamit, ami ezáltal több lesz. Így nem visszaadnák az ő munkájukat és próbálnák duplán pótolni, hanem hozzátennék a kerületét pluszban, így akkor olcsóbban lehetne magasabb lefedettséget és magasabb szolgáltatást biztosítani. Kérdés, hogy ez lehetséges-e vagy ez nonszensz.

Dr. Sándor Péterné, bizottsági tag: elmondása szerint nagyon jól hangzik az a terv, hogy a kerület átvegye a feladatot, mert a tulajdonos nyilván jobban bánik bármilyen feladattal, mint egy kívülálló. Hozzáfűzte azt is, hogy mivel egy ideig a Fővárosi Kertészeti Vállalat Jogi Osztályának vezetője volt, elég sok dologra közelebbi rálátása volt. Ez már egy jó pár évvel ezelőtt történt, de úgy gondolja, hogy azóta sokat nem változott a helyzet. Soha nem ingyen végezték a munkákat. A elvégzett munkák után rendes elismerés járt. Feltételezi, hogy ez a költség és kiadás jelenleg egy magasabb költség, mint annak idején, amikor ő ezt a feladatot közelebről is láthatta. Véleménye szerint nem igazságos, hogy a kerület átvállal egy jelentős feladatot mindenfajta ellenszolgáltatás nélkül.

dr. Németh Mónika, aljegyző: elmondta, hogy jogilag nem megoldható, hogy a két közterület-felügyelet lássa el a feladatot. Tudomása szerint az eredeti szerződés 2014-ben jött létre, és az sem járt pénzmozgással, amikor egy nagyobb területre vonatkozóan történt meg a szerződéskötés. Véleménye szerint így csak a hagyományok követése történik.

Dr. Vörös Mária, irodavezető: ismételni tudja aljegyző asszonyt, mely szerint egy területen illetékességet ugyanazon szintű szervezetek közül csak egy valakinek lehet ellátni. Példaként hozza fel, hogy igen visszás helyzetet szülne, ha egy kutyatulajdonoshoz odamenne valaki, és utána két perc múlva odamenne a kerületi közterület felügyelő is, és ugyanazért a cselekményért egymás után kétszer megbírságnának. Mivel két különböző és teljesen különálló szervezetről beszélnek, így nem igazán működhet az, hogy összekötik őket.

Vecsey András, bizottsági tag: aljegyző asszony szavait összefoglalva; a Vérmező 2014-es átvételével kapcsolatban, amennyiben azonos politikai vonulatú a főpolgármester és a polgármester, akkor nem szükséges pénzt biztosítani a másik fél részére az üzemeltetésre. Véleménye szerint jelen helyzetben is erről van szó.

dr. Németh Mónika, aljegyző: jelezte, semmi ilyesmit nem mondott.

Vecsey András, bizottsági tag: csak összefoglaltan következtetett, hiszen ez így következik logikusan.

dr. Németh Mónika, aljegyző: mindenki levonhatja belőle a következtetést.

Dr. Vörös Mária, irodavezető Ismertette, hogy a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság, és ezáltal a Fővárosi Önkormányzat mind a 23 kerülettel megkötötte ezt az együttműködési megállapodást, és egyik kerületnél sincs pénzmozgása tárgyban. Arról van szó, hogy próbáljuk a lehető leghatékonyabban ellátni a feladatokat. Van jogszabályi kötelezettség, ami kimondja azt, hogy a BKV vonalán csak a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság intézkedhet, pl. taxi drosztokon a droszt ellenőrzést csak FŐRI-s kollégák intézhetik. Tehát vannak jogszabályi megkötések, azon felül pedig próbáljuk elosztani úgy a területet, hogy a lehető leghatékonyabb legyen.

Dr. Patthy Szabolcs, bizottsági tag: megkérdezte, hogy fölvesznek-e extra munkaerőt, hogy lefedjék ezt a területet, hogy ezáltal mindenhol jobb legyen a helyzet, ami viszont extra költséggel jár, vagy pedig kihívják a jelenlegi erőket és extra költség nélkül alacsonyabb színvonalú felügyeletet biztosítanak. Meglátása szerint az utóbbi esetben nem fog megvalósulni az, hogy jobb legyen a kerületben a

felügyelet, hanem el fog oszlani ugyan az az erő, ami eddig egy kisebb területre koncentrált.

dr. Németh Mónika, aljegyző: megjegyezni kívánja, hogy a képviselő-testület folyamatosan jóváhagyta a közterület-felügyelet létszámának fejlesztését, tehát folyamatos a létszámfejlesztés.

Zsitnyák János Bálint, alelnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága

40/2021. (X. 18.) IB határozata

a Budapest Főváros Önkormányzata, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat, a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság, valamint a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal között az közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről 2014. május 21. napján megkötött megállapodás módosításának jóváhagyásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „A Budapest Főváros Önkormányzata, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat, a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság, valamint a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal között a közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről 2014. május 21. napján megkötött megállapodás módosításának jóváhagyása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

5. Budavári Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezésére és lebonyolítására pályázat kiírása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Vecsey András, bizottsági tag: amikor olvasta az előterjesztést, azt gondolta, hogy bizonyára a Kapisztrán téri jégpálya fog elkészülni idén, de szembesült vele, hogy sajnos idén sem. Elmondása szerint egy ilyen karácsonyi vásár tervezésekor két kérdés merül fel; az egyik az, hogy kinek rendezik a vásárt, a másik kérdés, hogy hova. A harmadik kérdés, hogy milyen pénzből, de erről most nem beszélnek, mert tudják, hogy miről van szó. Felmerült benne a kérdés, hogy érdemes-e most karácsonykor - amikor még nem tudják, hogy a pandémia 4. üteme mikor tetőzik - egy olyan tömegrendezvényt létrehozni, ahol a nem oltott személyek Covid fertőzést kaphatnak. Megjegyezte, hogy Karácsony Gergely főpolgármester úr nemrég jelentetett meg egy felhívást, melyben felszólítja a kormányt, mely szerint a maszkhasználatot szigorítani kellene. Főpolgármester úr és polgármester asszony a Párbeszéd Magyarországért párt tagjai, ezért szükségét érezné egy párbeszédnek a főpolgármester úr és a kormány között, mert kicsit ellentmondásba ütközik az óhaj és az elképzelés azzal kapcsolatban, hogy hova kerüljenek ezek a vásárok. Véleménye szerint a Batthyány téren nincs olyan sok külföldi, hogy oda érdemes lenne létrehozni egy vásárt, főleg hogy egy megállóra van a vásár a Bazilikánál, és nincs messze a Vörösmarty téren több évtizede megtartott vásár sem, ami a külföldieknek szinte egy kötelező program. A másik helyszín a Budai Vár lenne. Megjegyezte, hogy az I. kerületi önkormányzat a korábbi döntéseivel is nagyon sokat tett a pandémia idején a vállalkozók érdekében. Véleménye szerint viszont ellentmondásos lenne a vállalkozók segítségével kapcsolatban, ha a Kapisztrán téri vásárt létrehoznák, mert akkor biztos, hogy elveszik a vállalkozóktól azt a néhány turistát, aki felmegy karácsony idején a Várba. Tehát elvennék a pénzüket azoktól a vállalkozóktól, akik

túléltek a pandémiát. Emiatt vannak benne kétségek.

Dr. Kun János, bizottsági tag: a maszkhasználatban kapcsolatban megjegyezte, hogy főpolgármester úr a zárt terekben javasolja a maszk használatát, úgyhogy nem érti, hogy a nyílt térben megrendezett adventi vásárhoz ez hogyan kapcsolódik. Amennyiben a maszk használata nyílt térben is bevezetésre kerül, akkor az adventi vásáron is maszkban fognak vásárolni a vásárlók. Megjegyezte, hogy amikor az adventi vásár megszervezéséről gondolkodtak, akkor nem a turisták csábítása volt a cél, mivel turisták még nem nagyon vannak, és ha fel is jönnek a turisták a Várba, akkor nem a Kapisztrán téri adventi vásár miatt fognak idejönni. A cél az volt, hogy a helyben lakóknak legyen adventi vásár, ahol nézelődhetnek, vásárolhatnak.

Vecsey András, bizottsági tag: Dr. Kun János képviselő úrtól kérdezi, hogy evett-e már kürtőskalácsot vagy ivott-e már forralt bort maszkban. Véleménye szerint nehéz úgy szórakozni, kikapcsolódni, hogy egy ilyen gátló körülmény van jelen. Felteszi azt a kérdést, hogy tényleg a Várban lakóknak akarnak-e egy vásárt csinálni a Kapisztrán téren. 1990-ben, amikor piacot akartak csinálni a Kapisztrán téren, de 2 hónap alatt megbukott a dolog, mert senki se ment oda. Aki a Várban él, többnyire máshol vásárol be. Azonban a vásárnak a lényege a sokszínűségében van, a kis kóstolóknak, de meglátása szerint nem kicsi műtyükkéket fognak itt venni egymásnak az emberek. Ez elsősorban turistáknak való esemény, elsősorban szuvenírek beszerzésére és hazavitelére.

Pálfi Alíz, bizottsági tag: megjegyezte, hogy egyet szeretne érteni azzal, hogy ezt a döntést a kormánzatnak kell meghoznia. Amennyiben a maszkhasználatot bevezetik, akkor itt is viselni kell majd a maszkot. Kültéren pedig, amíg esznek az emberek, addig a távolságtartás a legfontosabb, mint minden más kültéri rendezvényen. Hozzátette, ahogy eddig is sokszor az önkormányzatokra tolt a felelősséget a központi döntéshozás, most is lehet, hogy ezt próbálják megtenni. Amennyiben központilag bevállalják ezt a döntést, akkor mindenkin maszk lesz, és 2 méter távolságtartás lesz. Ez elegendő biztonságot nyújthat a lakóknak is és a turistáknak is.

Zsitnyák János Bálint, alelnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága

41/2021. (X. 18.) IB határozata

a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által megrendezésre kerülő Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezésére és lebonyolítására” pályázat kiírásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Budavári Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezésére és lebonyolítására pályázat kiírása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

6. A méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulások
Előterjesztő: Tölcsér Borbála elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Dr. Kun János, bizottsági tag: észrevételezte, hogy ez nem a szokványos parkolási engedély csomag, mert eggyel megnőtt a jogcímeknek a tárháza. Nevezetesen egy olyan jogcím is van, hogy az építkezések miatt adnának ki parkolási engedélyeket. Nem értését fejezte ki, mert ezek szerint a méltányossági engedély ketté bontódott, és van egy szokásos méltányossági engedély, mely annak jár, aki a kerület érdekében dolgozik, és van egy másik méltányossági engedély, amely a kerületi építkezéseken való részvétel esetén jár.

Hajba Norina, irodavezető: nem az építkezésekért és az építkezésen dolgozó emberekről van itt szó, hanem azokról az emberekről, akik a Dísz téri építkezés miatt a lakókörnyezetükben nem tudnak parkolni, és ezért ők kérik a méltányossági kérelmeket. Tehát ezek a lakók bármennyire is szeretnének, nem tudnak a Dísz téren parkolni, hanem a Váron kívül, esetleg a Lovas útra parkolnának.

Zsitnyák János Bálint, alelnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő első határozati javaslatot.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
42/2021. (X. 18.) IB határozata
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § pontja alapján méltányosságból lakossági behajtási-várakozási hozzájárulást ad a határozat mellékletében foglalt kérelmezők számára, tekintettel arra, hogy a kérelmező állandó lakóhelye az I. kerület közigazgatási területén van és a lakossági várakozási/behajtási-várakozási hozzájárulást más személy vagy szerv tulajdonában / üzemben tartásában lévő gépjárműre vonatkozóan kéri. Az engedélyek 2022. január 31. napjáig érvényesek.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

Zsitnyák János Bálint, alelnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő második határozati javaslatot.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
43/2021. (X. 18.) IB határozata
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § pontja alapján méltányosságból lakossági behajtási-várakozási hozzájárulást ad a határozat mellékletében foglalt kérelmezők számára, tekintettel arra, hogy a kérelmező tartózkodási helye az I. kerület közigazgatási területén van és a lakossági várakozási/behajtási-várakozási hozzájárulást tulajdonában / üzemben tartásában lévő gépjárműre vonatkozóan kéri. Az engedélyek 2022. január 31. napjáig érvényesek.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

Zsitnyák János Bálint, alelnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő harmadik határozati javaslatot.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága

44/2021. (X. 18.) IB határozata

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § pontja alapján méltányosságból lakossági behajtási-várakozási hozzájárulást ad a határozat mellékletében foglalt kérelmezők számára, tekintettel arra, hogy a kérelmező tartózkodási helye az I. kerület közigazgatási területén van és a lakossági várakozási/behajtási-várakozási hozzájárulást más személy vagy szerv tulajdonában / üzemben tartásában lévő gépjárműre vonatkozóan kéri. Az engedélyek 2022. január 31. napjáig érvényesek.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

Zsitnyák János Bálint, alelnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő negyedik határozati javaslatot.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága

45/2021. (X. 18.) IB határozata

méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból lakossági behajtási-várakozási hozzájárulást ad a határozat mellékletében foglalt kérelmezők számára egyéb méltányolható körülmények miatt. Az engedélyek 2022. január 31. napjáig érvényesek.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

Zsitnyák János Bálint, alelnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő ötödik határozati javaslatot.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Idegenforgalmi Bizottsága
46/2021. (X. 18.) IB határozata
méltányossági lakossági behajtási-várakozási hozzájárulásokról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Idegenforgalmi Bizottsága az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. § alapján méltányosságból lakossági behajtási-várakozási hozzájárulást ad a határozat mellékletében foglalt kérelmezők számára egyéb méltányolható körülmények miatt, a Budai Várban zajló építkezésekre tekintettel. Az engedélyek a Budai Várban zajló építkezések idejére vonatkoznak.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda

7. Egyebek

Vecsey András, bizottsági tag: egy korábbi döntés értelmében az I. és II. kerület között egy szerződés jön létre az átparkolásról, hogy a másik oldalon is lehessen fizetni, illetve fordítva is igaz legyen ez. Akkor azt a kérdést tette fel aljegyző asszony felé, hogy a XII. kerülettel is lehetne-e egy ilyen együttműködési megállapodást kötni a Márvány utcánál. Akkor azt a választ kapták, hogy a tárgyalások folyamatban vannak. Kérdezi, hogy sikerült-e ezt lezárni, és mikor látják majd ezt az előterjesztést.

dr. Németh Mónika, aljegyző: jelezte, hogy nem sikerült még lezárni.

Vecsey András, bizottsági tag: megkérdezte, hogy kinek a hibájából nem sikerült.

dr. Németh Mónika, aljegyző: nem gondolja, hogy bárkinek is a hibájából nem sikerült még lezárni. Az előző bizottsági ülés óta még csak egy pár hét telt el, alig volt idő arra, hogy érdemben tudtak volna tárgyalni.

Vecsey András, bizottsági tag: megjegyezte, hogy nem számonkérésnek szánta. Kérdezi, hogy folyamatban van-e, tervezik-e és látni fogják-e az előterjesztést.

dr. Németh Mónika, aljegyző: igen.

Vecsey András, bizottsági tag: örömét fejezte ki, hogy dr. Vörös Mária irodavezető asszony is jelen van az ülésen. Korábbi bizottsági ülésen jelezte már a parkolási és közterületi anomáliákat, amit csak röviden ismételi most el. Amit korábbiakban mondott, az ismét bekövetkezett. Lement a háza elé a

Döbrentei utcába, és ki volt téve az autója mögé egy megállni tilos tábla, hogy már 10 órája tilosban áll, és el fogják vinni az autóját. Elképzelése szerint csak olyan megállni tilos táblák kerülhetnének ki - legyen az filmforgatás, futóverseny stb. - amelyek engedélyszámot kaptak, mert különben törvénytelen. Amikor elvárják a polgároktól, hogy törvényesen viselkedjenek, akkor egy ott dolgozó ember ne mondja azt, hogy későn adta ki a kerület az engedélyt. Megkérdezte a dolgozó embertől, hogy tudja-e, hogy fővárosi területen van, mert az I. kerület ilyen nem csinál, hogy későn adja ki az engedélyt.

Korábban megkérte Tölcsér Borbála elnök asszonyt, hogy említse meg polgármester asszony felé azon kérését, amely a 25 200 fő kerületi lakó kérése is, hogy hozzák nyilvánosságra január hónap folyamán, hogy mikor milyen rendezvények lesznek a kerületben. Az állandó, standard rendezvények ismertek, mint május 1., augusztus 20. és egyebek. De a Spar futás napján szinte még föl sem ocsúdott, hogy végre lehet parkolni, már kitették, hogy filmforgatás lesz itt vagy ott, és nagyon messze lehet csak parkolni az autóval. Nem lehet tervezni és békésen élni sem, pedig azon vannak.

További észrevétel, hozzászólás nem lévén az Elnökhelyettes megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2021. november 2.



Dr. Kun János
bizottsági tag



Zsitnyák János Bálint
alelnök

	Név	kérelmezett hozzájárulás típusa
1.	Hangya Péter	kerületi
2.	Cholnoky Zsófia	vári
3.	Horváth Gábor Gyula	kerületi
4.	Pál Hajnalka	kerületi
5.	Kékesi Márton László	kerületi
6.	Baranyi Beatrix	kerületi
7.	Molnár Zsófia Ilona	kerületi
8.	Tóth Eleonóra	kerületi
9.	Somay Eszter Lilla	kerületi
10.	Molnár Anikó	kerületi
11.	Lelkesová Eva	kerületi
12.	Dr. Hendi Péter	kerületi
13.	Dr. Selmeczi Henriett	kerületi
14.	Szarka Dorottya	kerületi
15.	Dr. Matolcsy Károly	kerületi
16.	Horánszky Gábor Viktor	vári
17.	Rozgonyi-Tóth Bálint	kerületi
18.	Schumi Roland	kerületi
19.	Bartha Gézáne	kerületi
20.	Laczkó Zsuzsanna	kerületi

	Név	kérelmezett hozzájárulás típusa
1.	Berki Bianka Ramóna	kerületi
2.	Ágoston Ildikó Kinga	kerületi
3.	Misi Gyula	kerületi
4.	Merényi Dóra	kerületi
5.	Kondratska Olga	kerületi
6.	Tripolszky Anna	kerületi
7.	Salga Vivien	kerületi
8.	Marciniak Klára Anna	kerületi
9.	Dr. Karácsony Bálint	kerületi
10.	Nagy Róbert	kerületi
11.	Heltovics Éva	kerületi
12.	Dávidné Katona Tímea	vári
13.	Perczel Karina Helga	kerületi
14.	Bognár-Szabó Szilvia Edit	kerületi
15.	Lisztés Bálint	kerületi
16.	Schmidel Réka Rebeka	kerületi
17.	Meszes Dávid	kerületi
18.	Kalucza Ilona	kerületi
19.	Szarka Bettina	kerületi
20.	Nagy Bettina	kerületi
21.	Kiss István	kerületi
22.	Claessens Péter	kerületi
23.	Balog Vivien	kerületi

	Név	kérelmezett hozzájárulás típusa
1.	Fanta Zsuzsanna Réka	kerületi
2.	Zakarová Zuzana	kerületi
3.	Czél Mátyás Péter	kerületi
4.	Király Ádám Zoltán	kerületi
5.	Oláh Mária Ilona	kerületi
6.	Burcu Calisir	kerületi
7.	Vas Katalin	kerületi

	Név	indoklás	kérelmezett hozzájárulás típusa
1.	Lukács Péter	Magyar Honvédség	kerületi
2.	Balázs Gergő	Magyar Honvédség	kerületi
3.	Molnár Imre	Magyar Honvédség	kerületi
4.	Molnár-Szarka Tímea	Hilton munkatársa	kerületi
5.	Uhrin Anna	Hilton munkatársa	kerületi
6.	Kökény Ferenc	Kormányhivatal őrző- védő munkatársa	kerületi
7.	Hendrey Tibor	Tibetet Segítő Társaság Sambhala Tibet Központ alapító elnöke	kerületi
8.	Endrődi Gábor Károly	Petőfi Gimnázium igazgatója	kerületi

	Név	kérelmezett hozzájárulás típusa
1.	Dr. Juhász-Kelly Krisztina	kerületi
2.	Lőkéné Zentai Erika	kerületi
3.	Pilinszky András	kerületi
4.	Dr. Ács György	kerületi
5.	Rózsa Ágnes	kerületi
6.	Dr. Tőkési Natália Judit	kerületi
7.	Körmöndi Ágnes	kerületi
8.	Sztankay-Bedők Beáta Mária	kerületi
9.	Dr. Koós-Hutás Piroska Tünde	kerületi
10.	Bukta György	kerületi
11.	Ág Csilla Erika	kerületi
12.	Wágner Tamás	kerületi