



BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

**Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2025. október 21-én

tartott rendkívüli üléséről

A képviselő-testület tagjai közül jelen vannak: Böröcz László polgármester, Fazekas Csilla alpolgármester, Bauer Eszter képviselő, Csobánczy Gábor képviselő, Fróna Levente képviselő, Gulyás Gergely Kristóf képviselő, Dr. Kun János képviselő, dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi képviselő, Varga Dániel képviselő, Váradiné Naszályi Márta képviselő, Wehner Kristóf képviselő

További jelenlévők: Fodor Artur alpolgármester, dr. Sölch Gellért jegyző, dr. Bartos Diána Petra aljegyző, Kis Tímea, gazdasági igazgató, dr. Láng Orsolya vagyongazdálkodási igazgató, Wachsler György városüzemeltetési igazgató, Bajnóczi-Márton Melinda főépítész, Erdélyiné dr. Csenge Andrea, a Jegyzői Titkárság vezetője, Szincsák István, a Szociális és Intézménytámogatási Iroda vezetője, dr. Kőhalmi Zsolt, a Budavári Rendészet irodavezető-helyettese, Szilágyi András rendészeti biztos, Bányai Barna projekt koordinációs munkatárs, Szabados Endre személyi titkár, Cserna Judit testületi ügyintéző, Hillier Domonkos informatikus, Wimmer Levente informatikus, Vas Hunor, a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft. ügyvezetője, Horváth Szabolcs, a Budavári Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője, Kuthi Áron, a Budavári Közösségi Nonprofit Kft. divízióvezetője, Dr. Mechler András, a Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat vezetője, Balogh Andrea, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézményvezető-helyettese, Belényi István, a Budapest I. Kerület Budavári Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség-, és Természetvédő Egyesület alelnöke, Naszódi Péter, valamint további érdeklődők

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácsterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 14:05 óra; 15:01 óra

Az ülés vége: 14:47 óra; 16:05 óra

Jegyzőkönyvvezető: Lipták Noémi

Böröcz László, polgármester: szeretettel köszöntött mindenkit az októberi rendkívüli testületi ülésen; a képviselőket, a hivatal, illetve a cégek és intézmények dolgozóit, valamint a kedves polgárokat, akik a követik az ülést online. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes; az ülés kezdetéig dr. Molnár Gábor képviselő úr jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Az ülést megnyitotta.

A napirend megállapítása következik. Az ülésre 3 db sürgősségi előterjesztés került benyújtásra. A követhetőség érdekében a javasolt tárgyalási sorrend kiosztásra került a képviselők részére, melyben a sürgősségi előterjesztések pirossal jelölve a 7., 11. és 12. napirendi pontként kerültek feltüntetésre.

Szavazásra tette fel a sürgősségi előterjesztések napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

710/2025. (X. 21.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2025. október 21-i ülésének napirendjére felveszi

- Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése,
- Az OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal és a Budavári Községi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő Együttműködési Megállapodás,
- A Magyar Halászbástya Étteremüzemeltető Kft. részletfizetési, továbbá bérleti szerződés módosítása, valamint meghosszabbítása iránti kérelmei tárgyú sürgősségi előterjesztéseket a sürgősség okának elfogadásával.

Böröcz László, polgármester: szavazás tette fel a sürgősségi előterjesztésekkel kiegészített napirendi javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

711/2025. (X. 21.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. október 21-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

- 1. Az önkormányzati tulajdonú korlátolt felelősségű társaság megalapításával összefüggő döntések meghozatala**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

Zárt ülésen:

- 2. Gulyás Gergely Kristóf önkormányzati képviselő összeférhetetlensége kivizsgálása**
Előterjesztő: Csobánczy Gábor elnök
- 3. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5015/2024/5. számú határozatával érintett Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 805/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 4. Élelmiszer-támogatás megállapítása iránti kérelmet elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 5. Oltási támogatás megállapítása iránti kérelmet elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

6. Temetési támogatás megállapítása iránti kérelmet elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

Nyilvános ülésen:

7. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

8. Az I. kerületben élő családok, rászorulóknak és idősek részére történő életkörülményeiket javító és segítő támogatás elnyerésére pályázat kiírása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

9. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakóházak társasházzá alakítása esetén a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft.-nek a társasházi alakuló közgyűlések összehívására és a tulajdonosi képviselőkre való felhatalmazása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

10. Budapest I. kerület Településtervének elkészítéséről szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

11. Az OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal és a Budavári Közösségi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő Együttműködési Megállapodás

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

12. A Magyar Halászbástya Étteremüzemeltető Kft. részletfizetési, továbbá bérleti szerződés módosítása, valamint meghosszabbítása iránti kérelmei

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

13. Tájékoztató a polgármester képviselő-testületi ülések között meghozott döntéseiről és egyéb polgármesteri közlemények

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

1. Az önkormányzati tulajdonú korlátolt felelősségű társaság megalapításával összefüggő döntések meghozatala

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: nagyon régóta készülnek ennek az előterjesztésnek a benyújtására, hiszen sokat beszéltek arról, hogy a turistabuszok kérdését és helyzetét hogyan lehetne megoldani. Nem kis előkészítő munka kellett ahhoz, hogy egyáltalán eljussanak oda, hogy most megalapíthassanak egy olyan céget Budavári Turisztikai Kft. néven, melynek az elsődleges célja és szempontja, legfőbb feladata az lesz, hogy ne csak megoldást találjon a turistabuszok kérdésére, mert már a rövidtávú tervükben is szerepelt, hogy magukat a nagy turistabuszokat a Vár területéről teljesen kitiltják, mert a véleményük az, hogy nem valók ide a nagy turistabuszok. Ennek azonban az alternatív megoldását meg kell teremteni ahhoz, hogy a turisták eljuthassanak a kerület nevezetességeihez, így a Budai Várba vagy esetleg majd a megnyíló Citadellához. Ehhez szükség van arra, hogy az önkormányzat egy saját elektromos buszjáratot indítson. Nem csak azért, mert ezt a problémát meg kell oldani, de nem akarták ezt az egészet kiszervezni, ami egy egyszerűbb feladat lett volna, más szempontok domináltak volna, és erre biztos, hogy nagyon sokan vevők lettek volna, hiszen így a haszon és a profit, amit ez jelenthet, nem az önkormányzatnál csapódott volna le, hanem egy külsős cégnél. Így azonban lehetőség nyílik arra, hogy az önkormányzat a saját bevételeit növelje; ebben agyon bíznak. Ha megnézték és elolvasták az üzleti tervet, az látszik, hogy egy nagyon kiváló és precíz üzleti tervről van szó. Igaz, hogy ez csak jövő februárig szól, hiszen a jövő évi üzleti tervet majd külön kell tárgyalniuk. A cégnek a létrejötte kulcskérdés lesz tehát ahhoz, hogy ezt meg tudják oldani, az önkormányzat bevételeit pedig meg bővíteni tudják - finanszírozva ez által azokat a fejlesztéseket, amiket a jövőben terveznek. Tehát nem csak egy komoly problémát igyekeznek ezzel megoldani, hanem úgy próbálják ezt, hogy abból az önkormányzatnak hosszú távú haszna legyen, és komoly bevételekre tehessen szert.

Még nem nyitotta meg a vitát, de ügyrendben megadta a szót Váradi Naszályi Márta képviselő asszonynak.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: mivel az üzleti tervet nem mellékeltek az előterjesztéshez, azt csak kb. három perce kapták meg a testületi ülés előtt, ezért szeretne kérni 15 perc szünetet, hogy az üzleti tervet elolvashassák és értelmezhessék. E nélkül ugyanis az egész előterjesztésről értelmetlen szavazni, hiszen nem látják át a koncepciót.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: az első felvetése szintén az, hogy egy ilyen fontos döntésben nem ártott volna megismernie az üzleti tervet, és nem három perccel itt a testületi döntéshozatal előtt. Jelenleg ugyanis fogalma sincs arról, hogy mit fog csinálni ez a Kft., hány emberrel, hol és milyen eszközökkel. A polgárok is megérdemelnék a tájékoztatást, hogy milyen kft.-t és miért akar üzemeltetni az önkormányzat. Az is kérdés a számára, hogy miért nem egy már meglévő cégükbe integrálják bele ezt a folyamatot, amiről nem tudja, hogy micsoda, mert ez nem derült ki az előterjesztésből, tehát min fog változtatni és hogyan. Azt gondolja, hogy egy összefoglalót mindenképpen megérdemelnének online is a lakosok, hogy mi ez a cég. Azt is sérelmezi, hogy az már így elbukott, hogy hol lenne ennek a telephelye, mi erre a megoldás. Szeretné, ha kiemelné polgármester úr, hogy hol lesznek ezek a dolgok elhelyezve, amikről nem tudja, hogy micsodák.

Böröcz László, polgármester: véleménye szerint elég részletesen ismertette, hogy mi a cégalapítás célja, de ha Váradiné Naszályi Márta képviselő asszonnyal együtt igénylik, akkor

elrendel 15 perc olvasási szünetet. Az anyag az idei évi üzleti tervre vonatkozik, ami pár hónap, tehát nem olyan ördögös dolog, amit ebből megismerhetnek. Nyilván a végcél érdekében az előkészületi munkákat kell megtenni; és nem most fognak tudni tárgyalni olyan a kérdéseket, hogy pontosan melyik helyszínekről van szó. Több helyszín van vizsgálat alatt, amiről majd a megfelelő időben tájékoztatni fogják a képviselőket.

A polgármester 15 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

Böröcz László, polgármester: néhány pontosítást és kiegészítést kell elmondania az előterjesztéshez. Az előterjesztés 2. melléklete, valamint a 4. mellékletéhez tartozó felügyelőbizottsági tag nyilatkozat a helyszínen került kiosztásra a képviselők részére.

Az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslat 4. pontjában egy irányítószám elírásra került: 122 helyett 1222 a helyes szám. Az előterjesztés 1. határozati javaslatának 10. pontját az alábbiak szerint javasolja elfogadni: „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Társaság 2025. évi üzleti tervének javaslatát – a 2. számú mellékletben meghatározott tartalommal – támogatja és azt a Társaság 2025. évi üzleti terveként fogadja el előzetesen abban az esetben, ha a Társaság és annak vezető tisztségviselője az illetékes cégbíróság előtt bejegyzésre kerül és a vezető tisztségviselő azt, mint a Társaság ügyvezetője jogszerűen alá tudja írni.”

A napirendi vitát megnyitotta.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: ennek az üzleti tervnek az átnézéséhez valóban nem kellett 15 perc. Arról kell döntenie jelenleg, hogy kiadnak 65 millió forintot tervezgetésre, ha jól érti. Olyan tervezgetésre, amihez jó lett volna látni egy előzetes pénzügyi számítást azzal kapcsolatban, hogy mikor térül meg ez az egész koncepció. Nagyon hiányolja, hogy hány járművet, mekkora flottát kell ahhoz üzemeltetniük, hogy ez az önkormányzat számára bevételt termeljen. Azt látja, hogy keresgélés alatt van a helyszín, keresgélés alatt van a töltőhelyeknek az állomása. Nagyon előre mutatónak érzi, hogy minél több töltőhelyet rakjanak ki a kerületen belül - ez egy jó irány -, azonban úgy gondolja, hogy az, hogy hol legyenek ezek a buszok elhelyezve, az igenis problémás lesz a kerületen belül, hiszen az előző években is számtalanszor keresett már az önkormányzat helyszínt ilyen kisbuszoknak a tárolására, és amiben egyetértett itt mindenki, hogy sehol sem jó. Kérdezi, hogy mi van, ha kiadnak 65 millió forintot, és ugyanígy nem lesz helyszínük. Akkor elverték 65 millió forintot, és nincs meg az a hely, ahová kihelyezhetnék a buszokat, amiről nem tudják, hogy mekkora még jelenleg sem. Tehát azt gondolja, hogy remek ötlet, hogy 65 millió forintot költsenek el tervezgetésre, de ha ekkora összeget kiadnak, akkor egy előzetes pénzügyi számítást mindenképp végezni kellett volna, illetve a helyszínt is jobb lett volna előzetesen megtalálni ehhez.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: egyetért képviselő asszonnyal; a megkapott üzleti terv finoman szólva csalódás. Azt gondolta, hogy az üzleti tervben az lesz leírva, hogy mit fog csinálni ez a cég; hogy vesz buszokat, bérel buszokat, bérel szolgáltatást, hány buszt, hol lesz a telephely, mi lesz a töltés-infrastruktúrával, mi lesz a szervízzel, hány embert akar foglalkoztatni. Ilyen alapvető kérdésekre gondolta, hogy választ ad az üzleti terv, de ez az üzleti terv, amit megkaptak hat oldalban, mindössze arra ad választ, hogy alapítanak egy céget, és 64 millió forintot adnak neki azért, hogy februárig kitalálja, hogy mit fog csinálni. Azt gondolja, hogy ehhez nem kell céget alapítani; meg kell bízni egy embert, hogy találjon ki egy olyan modellt februárig vagy valameddig, amit aztán be lehet hozni a képviselő-testület elé, és amire alapozva céget lehet alapítani. Gyakorlatilag azt látja ebből az egész előterjesztésből, hogy biankó csekkre akar aláírást kérni a képviselő-testulettől a polgármester. Rendkívül sok bizonytalanság van, rendkívül sok része az

előterjesztésnek szól úgy, hogy a testület felhatalmazza a polgármestert, hogy majd utólag kitalálja, hogy mit is csinál majd a cég. Véleménye szerint itt két eset lehetséges - és nem tudja, hogy melyik a nagyobb baj; az egyik az, hogy tényleg nem tudják, hogy mit akarnak csinálni, hogy miről szóljon ez a cég. Ez nagy baj. A másik - ami talán még ennél is nagyobb baj -, hogy pontosan tudják, hogy mit akarnak csinálni, csak most nem akarják elárulni sem a képvisező-testületnek, sem a budavári polgároknak.

Dr. Kun János, képviselő: szeretné kiegészíteni a kérdéseket, amiket képviselőtársai felvetettek. Az egész üzleti tervben csak arról van szó, hogy azok a buszok hol lesznek, amelyek önkormányzati tulajdonban lesznek, és körbe viszik a Hop on-Hop off rendszerben a turistákat, de arról még az üzleti tervben sincs szó, hogy ezeket a turistákat ide fogják hozni egy másik busszal, és miközben Hop on-Hop off rendszerben fognak várost nézni, aközben azoknak a buszoknak is, valahol parkolni kell. Kérdezi, hogy azok hol fognak parkolni. Erről az üzleti tervben még olyan mélységben sincs szó, hogy ki kell találni.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: ugyanakkor miközben gyakorlatilag semmit nem tudnak arról, hogy mit fog csinálni ez a cég, tehát ez egy fekete ló a számukra, ehhez képest sok olyan részlet van, ami azért aggodalomra ad alkalmat. Például az alapító okiratban szerepel a szálláshely-szolgáltatás, és ugyanebben az előterjesztésben II. határozati javaslati pontként szerepel, hogy majd meg fogják szüntetni az önkormányzati Lakásügynökséget. Kérdezi, hogy akkor mi a célja az önkormányzatnak; az, hogy a lakhatási szegénységet felszámolja, és a méltányos lakhatást biztosítja, vagy pedig az, hogy az Airbnb-zés elősegítése céljából egy céget hozzon létre, amely majd szálláshely szolgáltatással fog üzletelni - a buszok mellett természetesen. Nem világos az egész koncepció, nagyon-nagyon zavaros az egész rendszer. Az sem világos például, hogy miért kell 49 millió forint - miért pont 49 - kölcsönt adni a cégnek, ha ez a cég, ahogyan az előterjesztés elején le van írva, közfeladatot lát el. Akkor ezzel a céggel kell egy közszolgáltatási szerződést kötnie az önkormányzatnak, a közszolgáltatási szerződésben rögzíteni kell, hogy mi az elvárt feladatellátás, és az elvárt feladatellátást aztán kifizetni ennek a cégnek. Azt látja, hogy pillanatnyilag senki nem tudja, hogy mi az az elvárt feladatellátás, vagy nem akarja közölni velük, tehát ez az egész előterjesztés, így ahogyan van, teljes mértékben elfogadhatatlan. Ez vagy közpénz átjátszásról szól pusztán vagy pedig porhintésről. Egyiket sem kívánja támogatni.

Varga Dániel, képviselő: úgy látja, hogy nincs új a nap alatt, mert képviselő asszony polgármesterként sem akarta megoldani és most sem akarja megoldani a buszok problémáját. Ez az előterjesztés arra irányul - ahogyan polgármester úr is elmondta -, hogy a turistabuszokat szabályozni tudják, és hogy megoldást nyújtsanak arra a problémára, ami évtizedek óta fennáll az I. kerületben. Nem érti már a kérdéseit sem képviselő asszonynak. Kérdezi képviselő asszonyt, hogy öt év alatt milyen eredményt ért el ebben a kérdésben - a nem létező applikáción kívül -, és miért akadályozza most ezeket a folyamatokat, hogy megoldják a problémát. Érti azt, hogy nagyon jól néz ki, amikor a Facebook-on leírja, hogy „Böröcz László megígérte, hogy egy év alatt megoldja a buszkérdést, és lám, nem csinált semmit, csak akadályozott engem a munkában.”. Itt van Böröcz László, aki most megoldja a buszkérdést. Képviselő asszony egy jó szava nem volt, semmiben nem támogatta polgármester urat, és az elmúlt öt éves munkáját folytatja ez által. Ezt a kerületiek látják; az eredménye megvolt a választásokon. Nem javasolja képviselő asszonynak, hogy ezt a politikát folytassa, mert a kerületiek egyetértének abban, hogy a turistabuszokat ki kell szorítani. Arra pedig ez az előterjesztés, ez a cég lesz a megoldás.

Böröcz László, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Néhány elhangzott dologra reagálni szeretne. Ahogyan az imént is említette, ez a 2025. év üzleti terv javaslata. Egy új céget kell felállítani - egy olyan céget, ami nem kis feladatot kell, hogy

ellásson -, amihez nem kis befektetésre van szükség az önkormányzat részéről, hiszen pár forintból megoldani nem lehet. Vagy profi, versenypiaci fejfel kezdenek el gondolkodni, vagy ugyanazt a bürokratikus katyvaszt követik, ami az előző városvezetés elmúlt öt évét jellemezte, ami nem jutott soha sehova. Rengeteg közpénz elégetésével járt az elmúlt öt év, aminek gyakorlati eredménye egyébként nem lett. És ha a Lakásügynökség szóba került; persze, felújíthat az önkormányzat XII. kerületi lakásokat 5-6 millió forintból a Lakásügynökség keretében, és elégethet erre a cégre 150-200 millió forintot - ahogyan történt az elmúlt öt évben. Semmi eredménye nem volt. Nem ilyen eszközökkel kell véleménye szerint operálni. Vannak sokkal jobb megoldások, ezen dolgoznak, és egészen biztos benne, hogy ez a cég egy korrekt javaslatot fog letenni az az asztalra. A 2026. évi üzleti terv nyilvánvalóan jóval részletesebb lesz, annak a 2026. évről pontos adatokat kell majd tartalmaznia, és amire eljutnak 2026. februárjáig, addigra már olyan szinten kell állnia, amellyel gyakorlatilag az összes konkrétumot megosztják. Már csak azért is, mert jövőre valamilyen úton-módon el szeretnék már indítani bizonyos részekkel. Ráadásul jövő tavasszal megnyílik a Citadella is, amire szintén valami megoldást kell találniuk. A nagy turistabuszok fel fognak menni a Citadellára, és teljes káosz lesz. Ha a képviselő urak, hölgyek úgy gondolják, hogy ezzel nem kell foglalkozni, és állítsanak fel egy bizottságot, ami majd megtárgyalja, hogy hogyan kéne megoldani ezt a problémát, illetve bízzanak meg egy szakértőt jó sok pénzért, ahogyan azt tették az előző öt évben, aki majd mond valamiről valamit, és bekerül a fiókba, és nem lesz az egészből semmi, az is egy irány. A jelenlegi vezetés nem ezt az irányt támogatja; egy cselekvő önkormányzat, és alapvetően azt szeretnék, hogy erre záros határidőn belül megoldást találjanak úgy, hogy az önkormányzat ebből gazdaságilag is megerősödjön, és komoly bevételei legyenek.

Megkérdezte, hogy Kun képviselő úr ügyrendben kíván-e hozzászólni, vagy képviselő asszony kérte, hogy szóljon hozzá. Egész nyugodtan tegye meg, mert úgy látja, hogy utasításba kapta. Megadta szót Kun képviselő úrnak ügyrendben. Ha nem ügyrendben szól hozzá, akkor el fogja venni a szót.

Dr. Kun János, képviselő: ügyrendben szól hozzá. Kiigazítja polgármester ura: nem mondta, hogy nem kéne ezzel foglalkozni. A hozzászólásában azt kifogásolta, hogy szó sem volt arról, hogy a buszok hol fognak állni.

Böröcz László, polgármester: kéri, hogy kikapcsolják ki képviselő úr mikrofonját. Képviselő úrnak volt lehetősége a napirendi vitában hozzászólni, és még a következő napirendi vitában is hozzá tud szólni, de kéri, hogy ügyrendi gombot ne nyomjon, ha nem ügyrendben kér szót.

A Fideszes képviselőknek is jelezte, hogyha ügyrendi kérdésben nyomnak gombot, és nem ügyrendben szólnak hozzá, akkor elveszi tőlük a szót, tehát ez mindenkire vonatkozik.

Kérte, hogy a Kft. teremben tartózkodó leendő ügyvezetője, Naszódi Péter legyen szíves pár mondatban bemutatkozni, hogy az I. kerületiek és a testület tagjai is megismerhessék, és tudják meg, hogy kire bízzák a cég vezetését, amennyiben megszavazza a testület.

Naszódi Péter: üdvözölte a képviselő-testületet. Az önkormányzat vezetésével, polgármester úrral, jegyző úrral a nyár közepe óta folytatnak tárgyalásokat az együttműködési lehetőségről. Az elmúlt 25 évben gazdasági rendszerek, nagyvállalatok, közép vállalatok üzleti modelljeit dolgozta ki - azt gondolja, hogy sikeresen. Az egyik legfontosabb állomás a szakmai pályafutásában Magyarország legnagyobb száraz tüzelőanyag beszerző cégének a felépítése volt, mely egy 140 milliárd forintos árbevételű cég volt, és éves szinten körülbelül 2-2,5 millió tonna száraz tüzelőanyagot hoztak be az országba, tehát logisztikai szempontból - bár természetesen nem összehasonlítható a személyszállítás és a száraz tüzelőanyag -, azt gondolja, hogy van némi tapasztalata. Jómaga állította össze az üzleti terv javaslatot, kihangsúlyozva a legelején, hogy ez egy előkészítő fázisra vonatkozik. Úgy gondolja, hogy a kérdésekre csak az előkészítő fázis után lehet válaszokat megtalálni. Egy nagyon komplex, bonyolult jogi, lakossági, környezetvédelmi,

személyszállítási szabályozásokra vonatkozó rendszernek kell megfelelni mind az infrastruktúra, mind pedig a leendő buszok tekintetében. Véleménye szerint egy előkészítő fázis elvégzése nélkül felelőtlenség lenne bármilyen kijelentés arra vonatkozólag, hogy mi az ideális helyszín, illetve milyen buszokat és milyen létszámban szeretnének üzemeltetni.

Böröcz László, polgármester: jelezte, külön fognak szavazni az előterjesztésben szereplő két határozati javaslatról az ismertetett módosításokkal, mely határozatok elfogadásához minősített többség szükséges.

Váradiné Naszályi Márta képviselő mikrofonon kívüli tett hozzászólása a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Böröcz László, polgármester: jelezte, hogy a napirendi vitát már lezárta, ügyrendben pedig nem fogja megadni a szót a szavazások közben. A szavazások után megkapja a szót képviselő asszony. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

712/2025. (X. 21.) önkormányzati határozata

önként vállalt helyi közügy ellátásáról, a Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság alapításáról, továbbá a feladatellátásához szükséges finanszírozás meghatározásáról, valamint a 2025. évi üzleti tervének elfogadásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 23. § (5) bekezdés 7. pontja szerinti turizmussal kapcsolatos feladatok ellátása keretében, az Mötv. 10. § (2) bekezdése alapján önként vállalt helyi közügyként kívánja a turisztikai személyszállítási szolgáltatási feladatot ellátni, az előterjesztésben részletezettek szerint és az önként vállalt közfeladat ellátására gazdasági társaságot kíván alapítani. Az önként vállalt közfeladat ellátása nem veszélyezteti a törvény által kötelezően előírt önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátását.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. pontban meghatározott közfeladat ellátására az 1. számú melléklet szerinti Alapító Okiratban foglalt feltételekkel megalapítja a Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaságot (a továbbiakban: Társaság). A Társaság jegyzett tőkéje 15.000.000,- Ft, azaz tizenötmillió forint, mely teljes egészében pénzbeli vagyoni hozzájárulás. A Képviselő-testület a pénzbeli vagyoni hozzájárulás összegét a 066020 Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások kormányzati funkció K6 Beruházások kiemelt előirányzat, azon belül a K66 Részesedések előirányzat terhére biztosítja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az Alapító Okirat aláírására.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság a 1011 Budapest, Iskola utca 16. szám alatti ingatlant székhelyként használja. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a fenti ingatlan 1/1 arányú tulajdonosaként úgy dönt, hogy az ingatlan használatát - a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése és a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok

gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) Kt. rendeletének 18. § (1) bekezdése alapján - a Társaság számára ingyenesen, közfeladat ellátás céljából biztosítja, valamint hozzájárul ahhoz, hogy ezen a jogcímén az ingatlant székhelyként használja és ekként a cégnyilvántartásba bejegyeztesse.

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság önálló képviseleti és cégjegyzési joggal rendelkező ügyvezetőjévé határozatlan időtartamra Naszódi Péter Andort (anyja neve: Kompassz Mária, lakcíme: 1222 Budapest, Gádor utca 153/4) választja meg, aki ügyvezetői tevékenységét munkaviszonyban látja el bruttó 2.500.000,- Ft/hó, azaz kettőmillió-ötszázezer forint/ hó díj ellenében.

5. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon az ügyvezetői feladatok ellátására irányuló munkaszerződés határozat szerinti előkészítéséről és aláírásáról.

6. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság felügyelőbizottsági tagjává Szabados Endrét (anyja neve: Olajos Krisztina; lakcíme: 2030 Érd, Mester utca 54.) és Szántó András Pétert (anyja neve: Kuti Zsuzsanna, lakcíme: 1016 Budapest, Lisznyai utca 13.) választja határozatlan időtartamra. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság felügyelőbizottsági elnökévé Bányai Barnát (anyja neve: Király Erzsébet; lakcíme: 2118 Dány, Vörösmarty utca 15.) választja határozatlan időtartamra.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete továbbá akként dönt, hogy a felügyelőbizottsági tagok és elnök 2026. április 30-ig a feladatait díjazás nélkül látja el, majd ezt követően a felügyelőbizottsági tagok és elnök díjazása a mindenkori köztisztviselői illetményalaphoz igazodik, azzal, hogy a felügyelőbizottság elnöke a tárgyévi költségvetési rendeletben rögzített köztisztviselői illetményalap ötszörösének megfelelő összegű havi díjazásban részesül 2026. május 1-től, míg a felügyelőbizottsági tagok a tárgyévi költségvetési rendeletben rögzített köztisztviselői illetményalap négyszeresének megfelelő összegű havi díjazásban részesülnek 2026. május 1-től.

7. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2025. üzleti évre, az arról készített számviteli törvény szerinti éves beszámoló elfogadásáig, de legkésőbb 2026. május 31. napjáig szóló határozott időre a Társaság állandó könyvvizsgálójává választja az A.D. EURO-CONTROLL Könyvvizsgáló és Pénzügyi Tanácsadó Kft-t (cégjegyzékszám: 01-09-671427; székhely: 1126 Budapest, Dolgos u. 2. 6/A.; MKVK szám: 001312), a tevékenység ellátásáért személyében felelős könyvvizsgáló Gack Zoltán (anyja neve: Springer Katalin; lakcíme: 1112 Budapest, Ördögöröm út 3. B. ép.; MKVK szám: 004846). Az állandó könyvvizsgáló éves díja nettó 400.000,- Ft + ÁFA, azaz négyszázezer forint + ÁFA.

8. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Társaság ügyvezetését, hogy gondoskodjon a cégbejegyzési eljáráshoz szükséges iratok aláírásáról és a jelen határozat szerinti cégalapítás illetékes cégbíróság részére történő bejelentéséről.

9. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság működésének kezdő időszakában felmerülő működési költségek fedezetét tagi kölcsön keretében biztosítja a Társaság számára a 900060 Forgatási és befektetési célú

finanszírozási műveletek kormányzati funkció K9 Finanszírozási kiadások kiemelt előirányzat terhére, az alábbi összeggel és feltételekkel:

- kölcsönösszeg: 49.000.000,- Ft
- visszafizetési határidő: 2026. szeptember 30. napja az előteljesítés és a részteljesítés lehetőségének biztosításával
- ügyleti kamat: a visszafizetés napján érvényes jegybanki alapkamat
- biztosíték: a Társaság pénzügyi folyószámláin alapított inkasszó
- egyéb feltételek: a Társaság által negyedéves kontrolling jelentés megküldése a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat részére.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a fenti tartalmú tagi kölcsönszerződés előkészíttetésére és felhatalmazza annak aláírására, valamint felkéri a Társaság ügyvezetőjét a tagi kölcsönszerződés aláírására. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri továbbá a polgármestert, hogy tagi kölcsön vagy annak valamely részlete visszafizetéséről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

10. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Társaság 2025. évi üzleti tervének javaslatát – a 2. számú mellékletben meghatározott tartalommal – támogatja és azt a Társaság 2025. évi üzleti tervként fogadja el előzetesen abban az esetben, ha a Társaság és annak vezető tisztségviselője az illetékes cégbíróság előtt bejegyzésre kerül és a vezető tisztségviselő azt, mint a Társaság ügyvezetője jogszerűen alá tudja írni.

11. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy vizsgálja meg az 1. pont szerinti feladatellátáshoz szükséges személyi és tárgyi feltételeket, hatósági engedélyezési követelményeket, továbbá a feladatellátás finanszírozási igényeit és lehetséges formáit, felhatalmazza az ügyvezetőt az ehhez szükséges előzetes tárgyalások lebonyolítására, a szükséges döntések és szerződések előkészítésére, valamint felkéri, hogy a fentiek figyelembevételével adjon tájékoztatást a polgármesternek.

12. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a Társaság ügyvezetőjének 11. pont szerinti tájékoztatása alapján az 1. pont szerinti feladat részletes tartalmának meghatározására, az ahhoz szükséges finanszírozási megoldás előkészítésére, a vonatkozó döntések előkészítésére és a Képviselő-testület elé történő terjesztésére.

Határidő: a megadott határidőn belül

Felelős: polgármester, a 8., 10. és 11. pontok vonatkozásában az ügyvezető, a 9. pont vonatkozásában a polgármester és az ügyvezető

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

713/2025. (X. 21.) önkormányzati határozata

a Budavári Játsszótér Üzemeltető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság és a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjainak javadalmazásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budavári Játsszótér Üzemeltető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-285157, székhely: 1013 Budapest, Attila út 39. alagsor 1. ajtó) és a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-391839, székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) felügyelőbizottságainak elnöke és tagjai 2025. november 1. napjától nem részesülnek díjazásban.

Határidő: 2025. november 1.

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: ügyrendben megadja a szót Váradiné Naszályi Márta képviselő asszonynak.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: ha a tervezett ügyvezető urat meghallgatják, akkor gondolta, hogy lehet neki kérdéseket feltenni. Szeretett volna a kérdést feltenni neki, és ezt szeretne volna ügyrendben javasolni, hogy lehessen a tervezett ügyvezető úrnak kérdéseket feltenni, illetve meghallgatni.

Böröcz László, polgármester: a meghallgatása megtörtént.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: nem történt meg, mert nem lehetett kérdést feltenni. Azt gondolja, hogy az önkormányzatiságnak a sárba tiprása, hogy ügyrendben nem ad szót egy képviselőnek.

Böröcz László, polgármester: az önkormányzatiságnak a sárba tiprása kapcsán nem akar visszautalgatni az előző öt évre. Ügyvezető úr nagyon szívesen meghallgatja, ha van kérdése a részére, válaszolni is fog rá. Ha ezt nyilvánosan szeretné megtenni, akkor megkéri ügyvezető-jelölt urat, hogy fáradjon vissza, képviselő asszonynak pedig lehetősége lesz kérdezni.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: szeretne feltenni kérdést.

Böröcz László, polgármester: egy kör kérdést tehet fel, mert ahhoz nem fog asszisztálni, hogy itt bohócparódiát csináljon. Eddig sem arról volt híres képviselő asszony, hogy bármilyen értelmes dolgot támogatott volna, tehát kéri, hogy legyen szíves szakmai alapon feltenni a kérdéseit, és ne hozzon senkit olyan helyzetbe, hogy politikai csatatérre változtatja a kerületet. Ez egyszer már megtörtént, melynek csak a kerület itta meg a levét; dolgozni szeretnének.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: nagyon köszöni, hogy ügyvezető jelölt úr befáradt, és hogy válaszol a kérdésekre. Az előterjesztés alapján ügyvezető-jelölt úrral határozatlan idejű szerződést kíván kötni az önkormányzat, illetve a cég havi 2,5 millió forint tiszteletdíjért, és ha jól tudja, akkor pályázat nélkül lett kiválasztva erre az ügyvezetői pozícióra. A kérdése az, hogy ezt a

feladatot, amit most februárig a cég a vezetése alatt végezne, úgy mint ilyen felmérés, előkészítési jellegű munkák, amikről beszélt is, ezt kizárólag cégeként tudná elvégezni, ha az önkormányzattól erre megbízást kap, vagy ha egy külön megbízást kapott volna rá, akkor ez alatt az idő alatt is el tudta volna - akár személyesen, akár különböző szakmai együttműködőkkel együtt - elvégezni, hogy aztán egy céget arra lehessen alapozni.

Böröcz László, polgármester: felkérte Naszódi Péter urat a válaszadásra.

Naszódi Péter: megköszönte képviselő asszony kérdését. Egyértelmű és nagyon rövid választ fog rá adni. Úgy gondolja, hogy magán tanácsadóként egy ilyen feladatot nem lehet elvégezni; ehhez kell egy cég, és ennek a cégnek kell összefogni és összegyűjteni, kollektálni az információkat.

Böröcz László, polgármester: jelezte, zárt ülés következik.

ZÁRT ÜLÉS UTÁN:

Böröcz László, polgármester: tájékoztatta a nyilvánosságot, hogy a képviselő-testület a képviselő-testület zárt ülés keretében döntött Gulyás Gergely Kristóf önkormányzati képviselő összeférhetetlenségének kivizsgálása ügyében, a Kúria Önkormányzati Tanácsának határozatával érintett Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 805/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozatának saját hatáskörben történő jogorvoslása tárgyában, továbbá élelmiszer-támogatás, oltási támogatás és temetési támogatás megállapítása iránti kérelmet elutasító határozatok ellen benyújtott fellebbezések elbírálása ügyében.

- 7. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a rendelet-tervezetet először véleményeztetni kell, ki kell függeszteni és a következő testületi ülésen tudnak dönteni az elfogadásáról.
A napirendi vitát megnyitotta.

Dr. Kun János, képviselő: ez egy nagyon pozitív javaslat, ami azt orvosolná, hogy a nemzeti vagyontörvény alapján 20 évnél hosszabb ideig nem szabad, nem lehet bérbe adni valamit, viszont ha egy bérlő már sajátjának érzi, 20 év óta egy üzlethelyiséget bérel, legyen neki valami lehetősége a bérlet folytatására. Erre szolgál ez a lakásrendelet-módosítás; megoldást, mégpedig azt, hogy ha indul a pályázaton és érvényes a pályázata, és nem ő ajánlja a legtöbbet, hanem valaki más, akkor ha a legmagasabb ajánlatot megfizeti, akkor mégis csak ő viheti tovább az üzletet. Ez egy nagyon pozitív dolog, és megoldást és emberi tragédiákat előzhet meg, ha ez rendezve van jogszabályilag, tehát ezzel egyetért. Egy valamivel nem ért egyet, miszerint szerepel benne egy olyan félmondat, hogy „amennyiben a kiírás erre lehetőséget ad”. Ez a félmondat az egészteret lerontja, tudniillik ezek szerint, ha polgármester úrnak vagy a képviselő-testület többségének valamely bérlő nem szimpatikus, akkor úgy írja ki, hogy erre nem ad lehetőséget. Azt szeretné javasolni ezért, hogy úgy bocsássák véleményezésre ezt a rendeletet, hogy ez a félmondat nincs benne, tehát húzzák ki.

Böröcz László, polgármester: megköszönte képviselő úr észrevételét; pont azért van benne ez a félmondat, hogy megelőzzék azokat a helyzeteket, amivel képviselő úr még bizottsági elnökként is találkozott és szembesült a Tárnok utca 1. szám alatti pavilon ügyében, hogy meghosszabbította az említett helynek a használatát úgy, hogy azért azt minőségi és egyéb szempontból elég komoly kritikák érték. Ha megnézték a Google értékelését, Budapest legrosszabb helye volt. Tehát általánosan olyan szabályt, hogy mindenféle minőségi elvárás nélkül bárkinek előbérleti jogot adjanak, véleménye szerint elég súlyos hiba lenne.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: egészen sokáig gondolkozott azon, hogy szereti-e ezt az előterjesztést vagy nem, mert érteni véli a szándékot, hogy a jó bérlőket védjék és a brandjüket védjék, és pár százalékos rálicitálással ne lehessen őket kirakni a helyiségükből. De valamennyire mégis csak a piaci verseny ellen hat ez a dolog, mert úgy gondolják, hogy hiába adták be a legjobb pályázatot, ha ugyanazt megígéri a jelenlegi lakos is, akkor teljesen feleslegesen pályáznak. Ennek véleménye szerint lesz pályázat visszatartó ereje. Azt is gondolja - ha jól olvasta az előterjesztést -, hogy ez csak a helyi adókra vonatkozik, amit elvárnak, hogy ne legyen, illetve bérleti díj tartozása ne legyen annak, aki az adott helyiségben van. Rákapcsolódva az előtte elhangzottakra, azt gondolja, hogy esetleg a fogyasztóvédelmet is megkereshetnék ilyen esetben, hogy túlszámlázásokat ne csináljanak, hogy azokat a helyeket se tartsák benne ebben a rendszerben, amikhez a fogyasztók bármivel kapcsolatban, például a köztereseket sűrűn kihívják oda, mert zajonganak, tehát ezeket a szempontokat is vegyék figyelembe, ha már bérlőket védenek. Ezt szerencsés lenne még belerakni az előterjesztésbe. Nem teljesen világos a számára ebből az anyagból, hogyan fogja ez a rendelet mégis csak versenyben tartani a pályázható helyeiket, hogy arra azért többen pályázzanak. Azt látja, hogy a bérlőiknek ez egy jó előterjesztés, az önkormányzatnak viszont kevésbé.

Dr. Kun János, képviselő: az a bérlet, amire polgármester úr utal, egy három hónapra történt meghosszabbításról szólt, nem pedig egy 20 év működés után történő meghosszabbításról. Véleménye szerint, hogy ha valami ilyen-olyan rossz értékelést kap, az azért 20 év alatt meghozza a gyümölcsét, és az a cég saját maga fog levonulni a 20 év lejárta előtt. Tehát itt nem erről van szó. Inkább azzal vonná párhuzamba ezt a félmondatot, hogy például a képviselő-testület úgy gondolja, hogy abba a gombkötő üzletbe a lakosság többsége zöldségesboltot szeretne, ezért új zöldségesboltra írják csak ki, merthogy így-úgy-amúgy nem szimpatikus; az a gombkötő kisiparos esetleg nem olyan tartalmakat lájkol a Facebook-on, ami az önkormányzat ideológiájának megfelel vagy valami hasonló dolog, tehát ilyesmi miatt szeretné, hogy ezt a pár szót húzzák ki a rendeletből.

Böröcz László, polgármester: további kérdés, hozzászólást nem lévén szeretne reagálni a két felvetésre a szavazás előtt. Alapvetően azt osztja, hogy majd vizsgálják meg az egyéb szempontokat is, de azt a pályázat kiírásakor is meg tudják tenni. Ez csak egy lehetőséget ad arra, hogy a pályázat kiírásakor még beletegyék, keretbe foglalja tulajdonképpen ezt a lehetőséget. Nagyon nehéz kérdés, hogy ez a versenyre, hogyan hat. Azt látni kell, hogy ez arra alkalmas, hogyha valaki szándékosan ki akar ejteni valakit és pár százalékkal vagy száz- vagy tízezer forinttal többet ajánl, akkor nyilván ne kerülhessen ilyen helyzetbe egy olyan boltos, vendéglős vagy olyan bérlő, aki 15 éve már ott van. Erre alkalmas. Arra nem alkalmas, hogyha valaki olyan üzleti modellel áll elő, aminek a profittermelő képessége sokkal nagyobb, mint amit a jelenlegi bérlő csinál, hiszen a jelenlegi bérlő pontosan tisztában van azzal, hogy ő meddig tud elmenni. Tehát ha valaki egy olyan üzleti koncepcióval jön, ami - tegyék fel - a bérleti díj tekintetében másfél-, két- vagy háromszorosára emelné a bérleti díjat, mert képes annyit kitermelni belőle, akkor nyilvánvalóan a jelenlegi bérlő azzal nem tud versenyezni. Ettől a résztől nem fél, hogy a piaci versenyt ez ne tenné meg. Ha olyan minőségű szolgáltatással jönne ide valaki, aminek a jövedelmezőképessége valóban sokkal magasabb, akkor nyilván még ennek ellenére is van

lehetősége ezzel élni. Alapvetően ez a rendelkezés - ha a pályázatot majd ilyen formában írják ki -, védi azokat a bérlőket, akik - bár remélik, hogy nem gondolják úgy, hogy a sajátjuk az üzlet -, de megbízható, hűséges bérlői a Budavári Önkormányzatnak, és azt a szolgáltatást, amit eddig végeztek, azt folytassák.

A napirendi vitát lezárta, de ha képviselő úr szeretné, akkor megadja neki a szót, és megnyitja a vitát, majd újra lezárja.

Csobánczy Gábor, képviselő: megkérdezte, hogy akkor még ez véleményezés után visszakerül-e a testület elé.

Böröcz László, polgármester: igen. További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

719/2025. (X. 21.) önkormányzati határozata

az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítás tervezetének véleményezéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetét a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felkéri a Jegyzőt, hogy a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 79. § (1) bekezdése szerinti egyeztetés érdekében a rendelettervezetről az Önkormányzat hirdetőtáblájára történő kifüggesztés útján, illetve a honlapján hirdetményt tegye közzé és 8 naptári napos határidő tűzésével hívja fel az egyeztetésben érintett szervezeteket véleménynyilvánításra.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy a véleménynyilvánításra tűzött határidő leteltét követően, a beérkezett vélemények ismeretében az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: a hirdetmény közzétételére 2025. október 31., a rendelet módosítás megalkotására: a véleménynyilvánítási határidő leteltét követő soron következő képviselő-testületi ülés

Végrehajtásért felelős: polgármester, jegyző

8. Az I. kerületben élő családok, rászoruló és idősek részére történő életkörülményeiket javító és segítő támogatás elnyerésére pályázat kiírása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: hasonló, sőt majdnem ugyanaz a pályázat, mint amit már egyszer kiírtak. Annak a 71 millió forintos összegnek a terhére teszik ezt, amit az előző városvezetés az utolsó napokban kiosztott a munkatársainak jutalomként, akik aztán egy nappal később felálltak, és itt hagyták az önkormányzatot. Szeptember 30-án lejárt az előző pályázat, most kiírják újra 60 millió forintos kerettel, mely június 30-ig fog tartani. Ki is egészítették a jelenlegi pályázatot, tehát több mindenre lehet majd pályázni, másrészt növeltek a pályázati összegeken is, tehát több pénz lehet elnyerni ezekre a lehetőségekre. Remélik, hogy azt a pénzt, amit Váradiné Naszályi Márta kiosztott az utolsó napokban, nagyon bízik benne, hogy peres úton az önkormányzat vissza fog szerezni. Természetesen előfinanszírozzák, hiszen ezt az összeget költik a kerületi lakosságra különböző támogatási formában.

A napirendi vitát megnyitotta.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: éppen érdeklődni akart, mert egy éve jelentették be, hogy pert indítottak. Kérdése, hogy hogyan hol áll ez a per, mi történt eddig ezzel a perrel kapcsolatban, mert semmiféle tanúkihallgatásra vagy bármi ilyesmire nem hívták be. Érdeklő, hogy mégis milyen lépéseket tett eddig bárki ezzel a perrel kapcsolatban. Természetesen az egész úgy úgy hazugság, ahogyan van, de ezt már egy párszor elmondta, nem kívánja részletezni.

A pályázatról szeretne pár szót szólni. Meggyőződése, hogy a kerületben élőknek az az érdeke, hogy a szociális támogatásokat a szociális rendeletben rögzítsék, ugyanis amely támogatás a szociális rendeletben rögzítve van, az azzal a tulajdonsággal bír, hogy mindenki, aki jogosult rá, kötelezően megkapja, és senki, aki nem jogosult rá, nem kaphatja meg. Ez a rendeletben rögzített szociális támogatások legfontosabb ismérve, tehát mindenki tudhatja, hogy jogosult vagy nem jogosult, és mi fog történni. Ez a pályázat azonban nem tartalmaz ilyen garanciákat a kerületi lakók felé, ez egyedi polgármesteri döntések alapján történik; nem tudhatják, hogy eddig kik és hányan kapták meg. Most rögtön szeretné jelezni, hogy közérdekű adatigénylést fog benyújtani ezzel kapcsolatban, merthogy nem tudják ki pályázott, nem tudják, hogy hogyan pályázott, nem tudják, hogy a polgármester kiről döntött pozitívan, kiről döntött negatívan, milyen szempontok alapján és mi történt. Azt gondolja ezért, hogy képviselőként ezt nagyon fontos volna látniuk, és azt is gondolja, hogy ezeket a támogatási formákat – ahogyan erre egyébként számos alkalommal javaslatot tett szociális rendeletmódosítás formájában – a szociális rendeletben kell rögzíteni. Véleménye szerint ezek a támogatások fontosak; kell, hogy a kerületieknek rendelkezésére álljon, és kell, hogy ebben legyen egy biztonság, egy garancia, hogy mindenképpen megkapja az, aki jogosult rá, és semmiféle polgármesteri kegy keretében nem kapja meg az, aki nem jogosult rá.

Dr. Kun János, képviselő: csak nehogy az legyen, hogy a pályázat lezárta előtt rájönnek arra, hogy mégsem tudják a 71 millió forintot visszaszerezni, és akkor érvénytelenítik az egész pályázatot, mert azért ez is benne van a pakliban. Itt nehezebb anyagi körülmények között élő polgártársakról van szó, akik egy fogpótlásba vagy valami hasonló nagyobb beruházásba belekezdnek abban a reményben, hogy a felét vagy az egészét vissza fogják kapni. Most is van egy 60 millió forintos keretösszeg. Nem érti, miért nem 71, de akkor 60; az is szép. De lehet, hogy közben elfogy. Azt szeretné ezért, hogy legyen egy olyan lehetőség is, hogy rendben van, hogy utófinanszírozás, de ha valaki bead egy szándékot, hogy ha megkapja a pénzt, akkor meg tudja csináltatni a fogát, ha nem kapja meg, akkor nem fér bele. Tehát legyen egy olyan lehetőség is, hogy valaki kap egy ígérvényt, hogyha határidőig benyújtja majd a számlát, akkor biztosan megkapja, ne csak

utófinanszírozás legyen, vagyis már megcsináltatta, benyújtja a számlát, nem kapja meg mégsem a pénzt, mert kimerült a keret, vagy rájön az önkormányzat, hogy a 71 millió forintot mégsem kapja vissza, és akkor ugrik az egész. Ha egy ilyen szándéknyilatkozatot benyújt, arra megkap egy biztosítékot, hogy biztosan megkapja azt a 80 ezer forintot, ha benyújtja június 30-ig a számlát.

Fazekas Csilla, alpolgármester: képviselő asszony hozzászólásával kapcsolatban kissé értetlenül áll, mert ha képviselő asszony elolvasta ezt a pályázatot, akkor abból pontosan kiderül, hogy milyen feltételek alapján lehet támogatást szerezni; ezek jövedelemhatárok vagy éppen a lakóhelynek az igazolása. Továbbá azért 60 millió forintos összegről van szó, hiszen már nagyon sok támogatási igény érkezett be, és sikerült is a pályázatnak köszönhetően támogatniuk akár fogpótlást, akár nyelvtanulást, vagy éppen a jogosítvány megszerzését.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: alpolgármester asszony kimondta azt, amire vágyott, hogy lehet támogatást szerezni. És itt van a nagy különbség, ugyanis a pályázat és a szociális rendelet között, ez a nagy különbség. A szociális rendelet ugyanis garantálja - akkor is garantálja, ha kifutna az összegből, mert mindenkinek jár, aki kerületi lakos és megfelel a feltételeknek. A pályázat csak annyit mond, hogy lehet; lehet, vagy van rá pénz, vagy nincs. Vagy olyan kedvébe találja a polgármester urat vagy nem. Tehát ez egy „lehet”, nem pedig rendeleti garancia. Ez a nagy különbség. Arra tesz ezért javaslatot, hogy ezeket a támogatásokat illesszék be a szociális rendeletükbe, ahogyan erre egyébként már számos alkalommal javaslatot tett, és akkor a szociális rendeletük alapján mindenki jogosult rá. Mindenki jogosult rá, és mindenki meg is kapja, aki jogosult rá, és teljesen egyértelműek a feltételek. Nem változik az, hogy most ennyi pénz van rá, vagy annyi pénz van rá, hanem lesz annyi pénz, mert az önkormányzat köteles annyi pénzt biztosítani, amennyivel ezeknek a támogatásoknak a kifizetését biztosítani tudja.

Böröcz László, polgármester: próbálja magát visszafogni, mert amikor az ember ennyi sületlenséget hall, és szándékosan mondja ezeket képviselő asszony, akkor ne reagáljon, ne vágjon közbe. Képviselő asszony is pontosan tudja, hogy a polgármestersége idején is voltak kiírva ilyen típusú pályázatok, amely esetben ha valaki megfelel a feltételnek, automatikusan megkapja, nem polgármesteri kegyhez van kötve. Például ahogyan a kerékpárpályázata sem, amiben ha jól emlékszik, képviselő asszony talán még érintett is volt, de aztán menet közben meggondolta magát. Kéri, hogy képviselő asszony ne vezesse félre az I. kerületi állampolgárokat, ne próbáljon meg itt hangulatot kelteni, mert egy szó sem igaz abból, amit elmondott. Amikor képviselő asszony vagy a testülete írt ki ilyen típusú pályázatok, akkor az úgy tűnik, hogy képviselő asszony szerint rendben volt, akkor semmi gond nem volt vele, most ezzel a pályázattal, amit pont arra a pénzre írnának ki, amit képviselő asszony szétszött az utolsó napokban elképesztő arcátlan módon, problémája van. Nem kegyként kapja ezt senki, hanem aki megfelel a feltételeknek, automatikusan megkapja. Kérdezi, hogy képviselő asszony miért állít hazugságot, miért vezeti meg az I. kerületi állampolgárokat -bár nem tudja, hogy hányan nézik még a hozzászólásait. Ez egészen elképesztő.

A másik pedig az, hogy képviselő asszony megnyugtatóként ismerteti el, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztálya Korrupciós Bűnözés Elleni Osztálya szeptember 8-án kért utoljára az önkormányzattól adatokat, tehát úgy gondolja, a nyomozás jelenleg is folyik. Azért képviselő asszony helyében nem lenne olyan nyugodt, hogy ezt ennyivel megússza, de majd erre később visszatérnek.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ha jól értelmezi az egész pályázatot, akkor ez az a keret, amelyet Váradiné Naszályi Márta törvénytelenül kisorsított a kerület pénzéből. Kérdése, hogy képviselő asszony a továbbiakban is tervez-e évente 71 millió forintot törvénytelenül kisorsítani közpénzből. Mert akkor lenne nyilván minden évben erre plusz keret. Reméli, bízik abban, hogy ez nem így van, és köszöni azt a kezdeményezést polgármester úrnak, hogy amit képviselő

asszonyék kiszórtak a kerületből, azt most a kerületeknek odaadják.

Böröcz László, polgármester: ez érdekes okfejtés volt, de valóban.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: nehezen jut szóhoz, mert elolvadt ettől a nagy szeretettől és hálától, ami itt árad képviselő úr és polgármester úr között. Valójában polgármester úr elmondta a lényegét: azokról a pályázatokról, amiket a saját polgármestersége alatt írtak ki, bizottság döntött, nem a polgármester egy személyben. Bizottság döntött róla előterjesztés alapján. Minden képviselő láthatta az előterjesztéseket, részt vehetett a bizottsági ülésen és beleszólhatott. Véleménye szerinte ez egy óriási nagy különbség. És csak a jegyzőkönyv kedvéért, illetve azok számára, akik nézik az adást, ismerteti, hogy természetesen nem osztott ki 71 millió forintot. Ez az egész úgy hazugság, ahogyan van.

Böröcz László, polgármester: helyre téve néhány; egyrészt kéri, hogy képviselő asszony cáfolja meg, mert az összes anyagban, ami nyilvánosságra került ez ügyben, pontosan benne van az a törvényi hivatkozás, amit beleíratott ezekbe a közös megegyezéssel nyilatkozatokba, és azokból fehéren-feketén olvasható - de ezt minden médium le is írta -, hogy képviselő asszony jutalmat adott ezeknek az embereknek. Továbbá képviselő asszony azt állítja, hogy a polgármestersége idején bizottság döntött ezekről a pályázatokról. Kérdezi, hogy miről döntött a bizottság. Arról döntött a bizottság, hogy egy előterjesztésről, amiről nem lehetett másképp dönten - mert vagy jogosult volt valaki, vagy nem, az alapján rányomja a pecsétet, hogy megkapja. Erről az egyetlen egy dologról döntött. Most, hogy egyszerűsítsék a folyamatokat, a polgármester nyomja rá a pecsétet, hogy sokkal gyorsabb legyen az elbírálás, hiszen nem dönthet a polgármester másképp; aki jogosult rá, az megkapja, aki nem jogosult rá, az pedig nem kapja meg. Képviselő asszony keveri a szezont a fazonnal, és szándékosan csúsztat ebben az ülésteremben már sokadjára. Őszintén szólva nem tudja, hogy mire jó ez képviselő asszonynak, de ha ettől boldogabb lesz, akkor folytassa nyugodtan. Majd nyilván a bíróságon el fog számolni a 71 millió forintjával.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: kéri, hogy nyugodjon meg polgármester úr, mert nagyon ideges, és ez nem tesz jót az egészségnek. Csak azt szeretné mondani, hogy az újságok nem hoztak le semmi ilyesmit. Az újságok azt írták le, hogy polgármester úr ezt állította. Ez egyszerűen nem igaz. Attól, hogy polgármester úr ezt állította, attól ez még nem lesz igaz.

Böröcz László, polgármester: sajnálatos módon képviselő asszony ideje lejárt, tehát nem tud a részére további hozzászólást biztosítani. Az újságok nem azt hozták le, hogy jómagam mit mondott, hanem befotózták azokat a szerződéseket vagy közös megegyezéseket, amiket polgármester asszony aláírt, melyeken fehéren-feketén le volt írva, hogy jutalmat ad, akármennyire is tagadja képviselő asszony. Persze megérti, hogy nincs jobb mondása az egész ügyre, és csak tagadni tudja.

A napirendi vitát lezárta. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

720/2025. (X. 21.) önkormányzati határozata

az I. kerületben élő családok, rászoruló és idősek részére történő életkörülményeiket javító és segítő támogatás elnyerésére pályázat kiírásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot ír ki az I. kerületben élő családok, rászoruló és idősek részére az életkörülményeinek javítása, az

egészségügyi helyzetük színvonalának emelése, a rászoruló családok megsegítése, valamint a foglalkoztatás, munkavállalás elősegítése érdekében elnyerhető támogatásra és jóváhagyja a határozat melléklete szerinti tartalommal a pályázati kiírást.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázat keretösszegét bruttó 60 000 000 Ft, azaz hatvanmillió forintban állapítja meg és vállalja, hogy a megállapított összeg 2026. évi fedezetét a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetésében biztosítja.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére, és a beérkező pályázatok elbírálásával kapcsolatos feladatok ellátására.

Határidő: a pályázati kiírás közzétételére 2025. november 01., a pályázat elbírálására folyamatos, de legkésőbb 2026. szeptember 30.

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: ezek szerint képviselő asszony és Kun képviselő úr nem akarja, hogy fogpótlásra és egyéb pályázati lehetőségekre tudjanak az I. kerületi lakosok pályázni. Véleménye szerint ez nem egy bölcs döntés, de lelkük rajta.

9. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakóházak társasházzá alakítása esetén a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft.-nek a társasházi alakuló közgyűlések összehívására és a tulajdonosi képviseletre való felhatalmazása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: az előterjesztés lényege, hogy eddig a GAMESZ-nál volt ez a típusú feladat, de mivel a GAMESZ megszűnt, ezt most át kell tenniük. Mivel a társasházkezelő cég is a Városfejlesztő Kft.-be olvadt be, így a gördülékeny és gyors eljárásokhoz ezt gondolták a legjobb megoldásnak.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

721/2025. (X. 21.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakóházak társasházzá alakítása esetén a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft.-nek a társasházi alakuló közgyűlések összehívására és a tulajdonosi képviseletre való felhatalmazásáról

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft.-t (székhely: 1011 Budapest, Iskola utca 10., cégjegyzékszám: 01-09-265573, adószám: 10858433-2-41, képviseli: Vas Hunor ügyvezető), hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes

szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 51. §-a által érintett lakóházak tekintetében a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonos nevében és megbízásából eljárva a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben (a továbbiakban: Thtv.) meghatározottak szerint a társasházi alakuló közgyűléseket összehívja, és az alakuló közgyűléseken a Thtv. 12. § (1)–(2) bekezdése, valamint a 14. § (1) bekezdése szerinti ügyekben előzetesen egyeztetett elvek mentén a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatot tulajdonosként képviselje.

2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat tartalma szerinti meghatalmazás aláírására.

Határidő: 2025. október 21.

Felelős: polgármester

10. Budapest I. kerület Településtervének elkészítéséről szóló döntés meghozatala
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvénnyel megújították a településrendezés jogi kereteit és ennek következtében legkésőbb 2027. július 1-jéig az önkormányzatoknak is el kell készíteni az új településtervüket. Ennek az előkészítéséről szól ez az előterjesztés.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén, a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

722/2025. (X. 21.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Településtervének elkészítéséről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jogszabályi kötelezettségének eleget téve elkészítteti Budapest I. Kerület Településtervét *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (továbbiakban: 419R.) szerint.*

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete továbbá akként dönt, hogy elfogadja a megalapozó vizsgálatok és alátámasztó javaslati munkarészek tartalmi követelményeinek meghatározása tekintetében a 419R. 7. § (7) bekezdés szerinti, a határozat mellékletét képező főépítési feljegyzésben foglaltakat.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a településterv terveztetésének megindítására és előkészítésére, a tervezési szerződések előkészítésére, megkötésére, valamint a településterv készítésére irányuló eljárás megindítására és lefolytatására.

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a Budapest I. kerület Településtervének elkészítésével és jóváhagyásával kapcsolatos további költségeket a 2026. és 2027. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: 1. pont tekintetében 2027. július 1., 2-3. pontok tekintetében azonnal, 4. pont tekintetében a 2026. és a 2027. évi költségvetési rendeletek előterjesztésekor

Felelős: polgármester

11. Az OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal és a Budavári Községi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő Együttműködési Megállapodás

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: ahhoz, hogy az Oxygen Naphegy által felállított és a Budavári Önkormányzat által a területén üzemeltetett jégpályát meg tudják nyitni, minden évben el kell fogadniuk ezt a típusú szerződést, ahogyan az az elmúlt években is megtörtént. A szerződés a helyszínen kiosztásra került.

A napirendi vitát megnyitotta.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: a szemében az Oxygen Wellness Központ egy vörös posztó. Vörös posztó azért, mert az egész építkezés úgy indult, hogy ott majd a gyerekek úszás oktatása fog történni, és ez szinte semennyi ideig nem történt meg. Azért is vörös posztó, mert még most is ott van egy teraszterület, amiről úgy tudja, hogy az önkormányzat tulajdona, amiről nem tudja, hogy került oda; az egy nagyon zavaros történet. Azt gondolja, hogy az Oxygen Wellness Központtal szemben nagyon nagy kedvezményeket adott az önkormányzat az eddigi fenntartása, megléte során is. Nem tartja azt jó dolognak, hogy rendszeresen fizetnek nekik a jégpályahasználatért úgy, hogy egy korábbi vállalásukat gyakorlatilag nem tartották be.

Böröcz László, polgármester: megkérdezte, hogy mit nem tartottak be.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: a legelején úgy indult az Oxygen, hogy ott a gyerekek úszásoktatása fog folyni. Véleménye szerint nem folyik ott gyerek úszásoktatás, akárhogyan nézi, az ő gyerkőce egész általános iskolás évei alatt nem volt ott úszásoktatás. Ez számára nem az a szervezet, akinek az önkormányzat egy fillérrel is tartozik. Ez a hozzászólása lényege. Nem szeretné, hogy a fizetés részt megtartsák ebben a dologban, és biztatná polgármester urat, hogy kezdjenek új tárgyalásokat, hogy a jégpályát csak úgy használják és kész. Főleg úgy, hogy az I. kerületiekén kívül más kerületi gyerkőcök is használják. Nem a jégpályával van gondja, az Oxygen-nel van gondja úgy, ahogyan van.

Böröcz László, polgármester: az a baj, hogy bár nyilván ebben a kérdéskörben igaza van, az akkori hírek arról szóltak, hogy itt majd tanuszoda lesz, gyerekek tudnak úszni, és végül nem ez valósult meg. Csakhogy az önkormányzatnak van egy nehézsége ebből a szempontból, mert a szerződésben sem ez van. Tehát nem tudnak mit kezdeni azzal a szerződéssel, amit 15-20 évvel ezelőtt megkötöttek. Abban a szerződésben annyi van, hogy az Oxygen-nek fel kell állítani egy jégpályát. Ennek az üzemeltetési költsége sokkal-sokkal több, mint amit a kerület fizet. Azért fizetnek az Oxygen-nek - ahogyan ez a korábbi években is volt, már az előttük lévő érában is -, hogy az I. kerületi iskolások, diákok, gyerekek ingyenesen tudják használni, és kedvezményt kapjanak az I. kerületi lakók a pálya üzemeltetésére. Ha átveszi az önkormányzat az üzemeltetést,

ez a többszörösébe fog kerülni. Az pedig, hogy ezt jogilag egyáltalán lehet-e, az egy másik kérdés. Próbálnak elmenni a falig - olyannyira, hogy idén márciustól megtiltották, hogy a Czakó pályán belül parkoljanak. Mert az előző évben - képviselő asszony kár, hogy erről nem nyilatkozott - az Oxygen munkatársai arra használták a Czakó pálya területét, hogy talán 10-12 db gépjárművük ott parkolt bent egészen elképesztően alacsony összegért. Érdekes módon ez nem zavarta polgármesterként az itt ülő Váradiné Naszályi Márta képviselő asszonyt. Ezt megszüntették március 1-től, és azóta füvesítve van ez a terület. Egyetlen egy érdeket néznek az Oxygen-nel szemben is, hogy mik a kerület érdekei, mi az itt lakó polgárok érdeke. Az Oxygen mint egy adottság, ott van a Naphegyen és végzi a vállalkozási tevékenységét egy bérleti szerződés keretében az önkormányzat tulajdonán belül. Az egész Oxygen az önkormányzat tulajdona, de van egy olyan bérleti szerződés, amivel gyakorlatilag a következő 20 évben ők ezt használják, ahhoz hozzájárulni az önkormányzat jelenleg nem tud. Azt tudják, hogy ezeknél a tárgyalásoknál az önkormányzati érdekeket megpróbálják maximálisan érvényesíteni. Azt nem tudja, hogy képviselő asszony miért engedte ott parkolni a zöldfelületek kárára az Oxygen Kft. autóit, azt nem tudja. Miután ezt megtudták az októberi átadás-átvétel után, március 1-ig adtak haladékot. Március 1-től nem is parkolnak ott, és azóta ennek a területnek a zöldítése, füvesítése is megtörtént, ahol korábban Oxygen autói parkoltak.

Csobánczy Gábor, képviselő: szeretné jelezni, hogy körülbelül ötvenszer kellett megnyomni a gombot, hogy jelentkezni tudjon. Képviselő asszonynak szeretné elmondani - kicsit támogatva ezt a történetet -, hogy az elmúlt öt évben elég sokat tárgyalt az ügyről. Ennek a pályának az üzemeltetése nagyságrendekkel többbe kerül, ezért azt gondolja, hogy az önkormányzatnak ez egy jó megállapodás. Tehát több 10 millió forinttal többbe kerül, és valóban arról nem tehet az önkormányzat, hogy 15-20 évvel ezelőtt azok a szerződések, hogyan kerültek megkötésre. Üdvözli ezt a megállapodást - hogy erről az oldalról is hallja képviselő asszony, hogy véleménye szerint ez egy jó megállapodás, és egyébként az oktatás is biztosítva van ez alatt a három hónap alatt.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: képviselő asszonynak szeretné elmondani, hogy ez a húsz éves PPP-konstrukcióban kötött koncessziós szerződés, ami az Oxygen-nel még él, egy elképesztően rossz szerződés; Nagy Gábor Tamás több ilyet is kötött. Ez az egyik legrosszabb, és a másik legrosszabb a Halászbástya étteremmel kapcsolatos szerződés. Ez a szerződés úgy lett megkötve, hogy ha ebből az önkormányzat ki akar lépni, akkor 900 millió forintot kéne fizetni az Oxygen Wellnessnek, tehát az önkormányzat gyakorlatilag nem tudja felbontani ezt a szerződést, és csak annyi van beleírva a szerződésbe, hogy jégpályát kell üzemeltetni. Kerek pereg megmondta a jégpálya üzemeltetője - tudják, hogy Mészáros érdekltségben van -, hogy nincs beleírva, hogy mekkora, tehát akkor csinál egy 1x1 méteres jégpályát, és teljesítette a feltételt. Tehát az önkormányzat Nagy Gábor Tamás, Fideszes polgármester által kötött szerződés miatt gyakorlatilag kényszerhelyzetben van. A polgármestersége alatt érték el azt, hogy a jégpályán, amit egyébként felállít az Oxygen Wellness, a kerületi gyerekek ingyen, illetve a kerületben élők kedvezményesen korcsolyázhassanak, ezért kötöttek velük szerződést. Előtte nem volt ingyenes a kerületi gyerekek számára, de elérték azt, hogy ingyenes legyen a kerületi gyerekek számára. A parkolással kapcsolatban elmondta, hogy a Fidesz 2022 óta többségben van a testületben, kinevezett egy új Czakó-ügyvezetőt; őt kell megkérdezni, hogy miért adott engedélyt a parkolásra. Ez ugyanaz az ügyvezető, aki megtiltotta a félmeztelenül futkározást.

Böröcz László, polgármester: ez nagyon szép és nagyon jó, de kéri képviselő asszonyt, hogy adjon akkor választ - értik, hogy ezt a szerződést nem képviselő asszony kötötte, valóban nem egy túl előnyös szerződés az I. kerületre nézve, illetve nem ez volt korábban beigérve -, hogy mit kerestek ott az Oxygen parkolói a polgármestersége alatt, miért neki kellett ezt megszüntetni.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: mint említette, a Fideszes többség leváltotta a Czakó

vezetőjét, kinevezett egy újat.

Böröcz László, polgármester: 2020 óta ott parkoltak ezek az autók. Nem az ügyvezetőnek kellett felmondani ezt a szerződést, az önkormányzatnak.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: az új ügyvezető nem volt hajlandó vezetőségi értekezletekre járni, nem válaszolt a leveleire, nem volt hajlandó végrehajtani a polgármesteri utasításokat.

Böröcz László, polgármester: képviselő asszony félrebeszél, nem mond igazat.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: az új ügyvezető volt az, aki kitalálta azt, hogy nem lehet félmeztelenül futni a pályán; kitiltotta a topban futó nőket a pályáról.

Böröcz László, polgármester: megkérdezte, hogy miért nem a kérdésre válaszol.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: az új ügyvezetőt kell megkérdezni, aki tudtával polgármester úr kebelbarátja, hogy miért engedte, hogy ott parkoljanak. Jómaga nem engedte meg senkinek; a Czakó pálya ügyvezetője engedte meg.

Böröcz László, polgármester: még egyszer rögzítve, Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony gyakorlatilag semmit nem tett, amikor a zöldfelületek kárára egy külsős cég elég alacsony, nyomott áron parkolt az önkormányzati sportpálya területén. Ezt a jelenlegi vezetésnek kellett megoldani. Erre a kérdésre képviselő asszony nem tud választ adni most sem, és akkor sem akart választ adni.

Fróna Levente, képviselő: pontosítani szeretne egy-két dolgot, mert úgy látja, hogy szelektív a memória. Aki engedélyezte a parkolást, azt úgy hívták, hogy Gömör Iván, és aki utána feltárta ennek az értelmetlenségét, az volt az előző intézményvezető, Tatár András. A mostani intézményvezető megörökölte ezt a problémát, megoldotta ezt a problémát, és ha felmegy a Czakó utcai sportpályára, most egy gyönyörű füves területet lát a régi parkoló helyén.

Böröcz László, polgármester: ezt az ügyet képviselő asszonyék hozták ide és kötötték meg ezt a szerződést, és a jelenlegi vezetés oldottak meg. Ebből is látszik, hogy szándékosan semmilyen ügyben nem mond igazat képviselő asszony, hanem maszatol.

A napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi képviselő asszony nem szavazott a gép szerint, de képviselő asszony jelezte, hogy szavazott.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

723/2025. (X. 21.) önkormányzati határozata

az OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal és a Budavári Községi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő Együttműködési Megállapodásról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy az OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által a 2025/2026. évi téli szezonra létesítendő jégpálya üzemeltetésével, nyitva tartásával kapcsolatos feltételek rögzítése, valamint a kerületi lakosság részére kedvezményes és az alap- és

középfokú oktatási intézmények tanulóinak, óvodásainak ingyenes jégpálya-használat biztosítása tárgyában megállapodást köt az OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal, valamint a Budavári Községi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal a határozat melléklete szerinti megállapodás alapján.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete rögzíti, hogy a megállapodásban foglaltak teljesítésért az Önkormányzat naponta nettó 112.800.-Ft + ÁFA összeget fizet ki a Társaság részére 2025. november 29. napja és 2026. március 01. napja közötti időszakban legfeljebb 90 nap teljesítésére, amelynek maximális nettó összege nettó 10.152.000,- Ft + ÁFA.

A hivatkozott összeg a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendeletének 4. mellékletében 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége kormányzati funkció K3 dologi kiadások során rendelkezésre áll.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat mellékletét képező együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2025. október 30.

Felelős: Polgármester

Budavári Községi Nonprofit Kft. ügyvezetője

12. A Magyar Halászbástya Étteremüzemeltető Kft. részletfizetési, továbbá bérleti szerződés módosítása, valamint meghosszabbítása iránti kérelmei

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: megadta a szót Váradiné Naszályi Márta képviselő asszonynak, akinek a polgármesterségéhez fűződik ez az ügy, amit most meg kell oldaniuk.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: ez nem a saját előterjesztése. Kérdezi, hogy polgármester úr előterjesztői felvezetőt vár-e tőle.

Böröcz László, polgármester: magyarázatot várna a képviselő-testület erre az ügyre.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: szeretné elmondani azt, amit gondol erről az előterjesztésről. Az előterjesztés hivatkozik egy vizsgálatra, amit 2024. október 1. után végeztek. Kérdezi, hol ez a vizsgálat, mert szeretné látni. Talán ha látnák, akkor az előterjesztésben levő sok felvetés nem maradna homályban. Két mondatot szeretne összesen mondani. Ez az egyik, a korábbi Fideszes városvezetéstől örökölt, nagyon bonyolult és összességében az önkormányzat számára nagyon hátrányos szerződés volt - egy olyan étteremmel ráadásul, amely rendszeresen szervez olyan hangos rendezvényeket, hogy a fél Várszoknya nem tud aludni. Erre az előterjesztésre készülve utánanézett és utána érdeklődött a helyzetnek; tudomása szerint a számlázást a Vagyoni Iroda állította le jogi aggályok miatt, és ezzel párhuzamosan megkezdődött a szerződéssel kapcsolatban a rendezés előkészítése. Ennyi a tény, amit mondani tud.

Böröcz László, polgármester: megkérdezte, hogy honnan van erről tudomása, és kérte, hogy

legyen szíves megosztani velük, hogy ki állította le a számlák kibocsátását, és miért nem került ez egészen mostanáig rendezésre. 2021 óta ugyanis az önkormányzat egy darab számlát nem küldött a Halászbástya Kft.-nek, amivel sok-sok millió forintos kárt okoztak az önkormányzatnak. Ha azt mondja képviselő asszony, hogy tájékozódott az ügyben, akkor kéri, hogy a testület és a nyilvánosság előtt mondja el, hogy kinél tájékozódott ebben az ügyben, ki adott utasítást arra, hogy ne számlázzanak a Halászbástya Kft.-nek.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: nagyon furcsa dolog, hogy most polgármester úr úgy csinál, minthogyha egy vizsgálóbizottság lennének, és jómaga lenne kihallgatás alatt, miközben az előterjesztésben azt állítja, hogy történt egy vizsgálat. Felteszi, hogy ha történt egy vizsgálat, akkor ebben a vizsgálatban választ adtak arra, hogy ki, mikor, milyen utasítást adott, és milyen utasítások alapján történt ez így. Jómaga utána érdeklődött; tudomása szerint a számlázást a Vagyoni Iroda állította le azért, mert jogi aggályai voltak, és azért, hogy előkészítsen egy rendezést ezzel a szerződéssel kapcsolatban, mert ezt a szerződést rendezni kellett. Ez a szerződés, ezzel párhuzamosan megkezdődött a rendezés. Ennyit tud erről mondani. Nyilvánvalóan, ha azt a bizonyos belső vizsgálatot látnák, amit állítanak, hogy van, csak nincsen mellékelve az előterjesztéshez, akkor feltételezi, hogy számos különböző dologra választ kapnának. Sajnos nem látja ezt a vizsgálatot. A hivatal rendelkezésére áll minden irat, hiszen itt vannak a Polgármesteri Hivatalban az iratok, nála nincsenek. Nem Nagy Gábor Tamás, hogy hazavigye a fél hivatalt, mikor távozik a polgármesterségtől, ezért azt gondolja, hogy ezt polgármester úréknak kell tudnia. A vizsgálat nyilván kiderítette, hogy ki adott utasítást és ki tudott erről. Jómaga úgy tudja, hogy a Vagyoni Iroda állította le a számlázást annak érdekében, hogy a jogi aggályokat eloszlassa és rendezze ezt a szerződést.

Böröcz László, polgármester: rendbe kell, hogy tegyék ezt a történetet, mielőtt ebben a tényleg nagyon komoly ügyben szavaznak. Egyrészt ha igaz lenne, amit képviselő asszony állít, akkor miután leállították nyilván tudott róla, mint polgármester.

Váradiné Naszályi Márta képviselő mikrofonon kívül tett hozzászólása a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Böröcz László, polgármester: kérdezi, hogy akkor nem tudott-e polgármesterként erről az ügyről.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: kérdezi, hogy mondhat valamit.

Böröcz László, polgármester: majd szót fog kapni, ha szeretne. Tehát azt állítja, hogy képviselő asszonynak egy ilyen horderejű ügyről polgármesterként fogalma sem volt, ami újabb kérdéseket vet fel. De ha ezt elfogadják, akkor képviselő asszony azt mondja, hogy azért állították le, mert jogi aggályok voltak a számlázással kapcsolatban. Kérdezi, hogy most azt akarja-e mondani, hogy miután a hivatali vezetője, a jegyző tudomásával leállítottak egy ilyen számlázást, azok után képviselő asszonyt nem értesítették erről, és a következő három évben nem vizsgálták meg a jogi aggályokat. Mert azt mondta, hogy be akarták hozni a szerződést. Akkor valamit mégiscsak csináltak. Ezek szerint képviselő asszony azt állítja, hogy semmit nem tudott erről az egész ügyről. Merthogy a jelenlegi vizsgálat arra terjedt ki, hogy mennyivel tartozik a Halászbástya Kft. és mióta nem küldtek ki számlát. Ezek szerint képviselő asszony három – három és fél éven keresztül semmit nem tudott az egész ügyről, miközben azt állítja, hogy jogi aggályok voltak, és ezért állították le a számlázást. Több mint 300 millió forintos tartozásról beszélnek. Polgármesterként képviselő asszonynak ez akkor aprópénz volt, ezért biztos nem foglalkozott ilyen apró-cseprő ügyekkel. A másik problematikája az egész ügynek pedig az, hogy október 1-jén az átadás-átvételi dokumentumokban erről egy szó sem esett, egy betűt sem írtak le róla. A jelenlegi vezetés is akkor

döbbsent erre rá, miután kezdtek átnézni és feldolgozni az önkormányzat dolgait. Képviselő asszony jegyzője, aki az utolsó másfél évet itt töltötte - tehát ha vizsgálat volt, és nyilván tudtak erről, akkor talán másfél év alatt eljuthattak volna addig, hogy ennek az aprópénznek a behajtásáról gondoskodjanak - a végén, miután annyira jól végezte a dolgát, hogy 300 millió forintos tartozást hagyott itt, 16 160 000 Ft kapott jutalomként. A gazdasági vezetője és a gazdasági vezető-helyettese - akiket szintén felmentett képviselő asszony, és szintén másfél évet voltak itt -, 9 720 000 Ft, illetve 7.470.000 Ft jutalommal távoztak. Őket hárman, akik feleltek azért, hogy ezek az ügyek rendben legyenek, másfél éves munkaviszony után úgy engedte el képviselő asszony, hogy összesen 33 350 000 Ft jutalmat adott nekik.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: ttt nem 300, hanem majdnem 400 millió forintról van szó. Szeretné tudni, hogy ki a felelős ezért, és ezt az összeget, ami többtíz millió forint mínusz a költségvetési évben, hogyan nem sikerült évekig észrevenni. Azt gondolja, hogy ezért az összegért valakinek mégiscsak vállalnia kéne a felelősséget, hogy ezt hogyan nem sikerült begyűjteni az önkormányzatnak.

Varga Dániel képviselő mikrofonon kívül tett hozzászólása a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: szeretne egy hivatalos vizsgálatot ezzel kapcsolatban, mert úgy érzi, hogy több ember kezén is átment ez a dolog úgy, hogy nem tette meg azt, amit meg kellett volna tennie; tehát az, hogyan mehetett végbe az önkormányzatnál, hogy gyakorlatilag évekig nem volt számlázás a Halászbástya üzemeltetője felé. A Szamos céget 300 millió forintért büntették meg, itt pedig majd 400 millió forintról van szó. Azt gondolja, hogy ez horderejében ugyanakkora ügy, és itt is szeretne tisztán látni.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: pontosan ugyanezt akarta mondani, de még előtte szeretne feltenni egy kérdést polgármester úrnak. Kérdezi, hogy hogyan emlékszik; az augusztusi számlát a Budavári CBA megkapta-e, és ki számlázta ki neki. Utána folytatja, de kíváncsi rá, hogy emlékszik-e rá személyesen. Tehát az a problémája ezzel az egészszel, hogy ez alatt az idő alatt, 2021-től volt az önkormányzatnál egy ÁSZ vizsgálat, volt az önkormányzatnál egy MÁK vizsgálat, és egyik sem talált semmi jelentős problémát. 2022 óta - a 2021-es évnek a történéseit a 2022-es évben a belső ellenőrzési vizsgálatokkal ellenőrzik - itt Fideszes többség van, a belső ellenőrzési vizsgálatot mindannyiszor elfogadták, és ezeket nem tárta fel. Azt gondolja, hogy igenis fontos lenne tudniuk, hogy ez az október 1-jén indult belső vizsgálat mit tárt fel. Nagyon kíváncsi az eredményére, mivel ez az előterjesztés ez eléggé össze-vissza dolgokat állít, ebben nincsen benne a belső vizsgálatnak az eredménye. Véleménye szerint nagyon fontos lenne, hogy tudják, hogy mi történt. Ezt a belső vizsgálatot le kell folytatni, és nyilvánosságra kell hozni, hogy mi történt, ki volt a felelős és ki adott utasítást.

Böröcz László, polgármester: egyszerű a válasz; képviselő asszony volt a felelős, aki a polgármester volt; az összes politikai felelősség egyébként őt terheli. Az emberei, az általa kinevezett jegyző, a jegyző által kinevezett gazdasági vezető és gazdasági vezető-helyettes volt a felelős ezért, akiknek képviselő asszony az eltávozásukkor 33 millió forint jutalmat adott. Dióhéjban, röviden ez ennyi. Képviselő asszony többtíz millió, ha nem 100 millió forintos kárt okozott ennek az önkormányzatnak. Az kész csoda egyébként, hogy ebből a helyzetből ezt ki lehet hozni, ami az előterjesztésben szerepel. A cég ugyanis jelezte, hogy egyszerűen nem tud ekkora pénzt kifizetni - nyilván más zsebébe nehezen lehet turkálni. A másik megoldás, hogy csődöt jelent, az önkormányzat pedig egy fillért nem lát. Képviselő asszonynak köszönhető ez. Elnézést kér, de amihez itt képviselő asszonyék hozzáértek az elmúlt öt évben, az gyakorlatilag tönkrement. A CBA pedig fizet, augusztusban is beküldte a számlát, a Gazdasági Igazgatóság

küldi ki a számlákat, és egyébként ha valaki nem küldené be a számlát, azt neki nyilván minden bizonnyal jeleznék a kollégák. Nehezen tudja elképzelni, hogy képviselő asszonynak nem jelezte senki. Az igazsághoz még hozzátartozik az - hogy korrektek legyenek az ügyben -, hogy 2021-ben volt egy féléves moratórium, amikor a vendéglátóhelyeknek nem kellett fizetni, és a féléves moratórium lejárta után minden helyiségnek számláztak tovább, kivéve ennek a cégnek. Ha már itt tartanak, akkor kéri, hogy képviselő asszony arra is adjon választ, hogy amikor 2019 után volt egy ilyen döntés, hogy minden helyiségnek a szerződését két évre hosszabbították meg, akkor a Halászbástya Kft. miért volt kivétel ez alól a szabály alól, és neki miért öt évre hosszabbították meg a szerződését. Nagyon kíváncsi lenne rá, hátha tud erre is magyarázatot adni.

Dr. Kun János, képviselő: egy 2007-ben kötött szerződésről van szó, amit aztán 2011-ben újraszabályoztak. Ez azt jelenti, hogy a 2007-ben kötött szerződés 2027-ben 20 éves lesz. Az előző pontokban történt egy nagyon érdekes dolog; sokat tanult, hogy a nemzeti vagyontörvény úgy rendelkezik, hogy 20 évnél tovább nem lehet valaki bérlő, és erre találták ki ezt a nagyon okos megoldást, hogy 20 év után lehetőség van a tovább bérletre, ha a legmagasabb összeget megajánlja, amit egy másik pályázó ajánlott. Tehát véleménye szerint most ezt kell alkalmazni.

Böröcz László, polgármester: igaza van képviselő úrnak, valóban ezt kell alkalmazni, ezért is hozták be az előbérleti jogot, azonban ez a szerződés még a nemzeti vagyontörvény módosítása előtt született, ezért erre a szerződésre más jogszabály vonatkozik. Az utána kötött szerződésekre vonatkozik; amit hosszabbítottak, azok után már nem lehet ezt alkalmazni. Most utoljára meg lehet tenni ebben az ügyben. Ez az egyetlen szerencsájük, különben futhatnának a pénzük után.

Dr. Kun János, képviselő: nagyon örül neki, mert ez egy nagyon nagy aggály volt. Elolvasta az előzményeket, és még egy érdekességre bukkant. A 2007-es szerződésben az volt, hogy saját költségére rendbe hozza a bérlő ezt a teraszt. Aztán 2011-ben, amikor újra értelmezték, jött be az, hogy rendbe hozta, de azt lelakhatja, ami szintén egy furcsa dolog, de a Fideszes vezetés csinált ilyen dolgokat. Már elévült, 2011-ben volt, de azért erre is fel lehet hívni a figyelmet.

Böröcz László, polgármester: valójában egyetlenegy kérdés van, mert 2021-ig nem volt ilyen probléma. Miután értesültek erről a problémáról és megvizsgálták, hogy milyen számlákat nem küldött ki az önkormányzat, azokat a számlákat kiküldték. Ezeket visszaküldte a cég arra hivatkozva, hogy szeretne tárgyalni az adósságáról. Tehát abban a szent pillanatban, amikor ezt érzékelték, amint tisztázódott a helyzet, azonnal léptek. A helyzet az, hogy a képviselő úr mellett ülő Váradiné Naszályi Márta polgármestersége alatt ilyen megtörténhetett ebben az önkormányzatban, és az a jegyző és két gazdasági vezető, akiket 33 millió forint jutalommal küldött el másfél éves munka után, feleltek a hivatalon belül ezért. Képviselő asszony azt állítja, hogy polgármestersége idején őt ilyen fajsúlyos ügyről nem tájékoztatták.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: alapvetően ÁSZ és MÁK vizsgálatokra szoktak hivatkozni a Párbeszédese politikusok. Azt azért tudnia kell mindenkinek, hogy az ÁSZ és a MÁK is cél szerint vizsgálódik, tehát nagyon sok olyan eset van, ami kívül eshet akár egy ÁSZ, akár egy MÁK vizsgálaton, tehát az önmagában, hogy volt ÁSZ és MÁK vizsgálat, az égvilágon semmit sem jelent. Ugyanez igaz egyébként a fővárosi költségvetés esetében is.

Böröcz László, polgármester: kiegészítve a képviselő úr által elmondottakat - mert hivatkozott a belső vizsgálatra a képviselő asszony -, a belső ellenőrt is képviselő asszonyé neveztek ki. Most nem akar semmire utalni, de a belső ellenőr azokat vizsgálja, amivel megbízzák a vizsgálati ütemterv alapján. Ha jól érti, ezt bele sem rakták - úgy tűnik, hogy nem véletlenül.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: kéri polgármester urat, hogy ne beszéljen zagyvaságokat.

A belső ellenőrzési tervet a képviselő-testület fogadja el, annak alapján készül a belső ellenőrzés, majd a belső ellenőri jelentést is a képviselő-testület fogadja el. A Fideszes többségű képviselő-testület mindenféleképpen beleíratott a belső ellenőrzési tervbe, és annak alapján vizsgálódtak. Ez a dolog technikai része. A másik technikai része, hogy nagyon komolyan azt kéri, hogy vagy ezt a vizsgálatot hozzák nyilvánosságra, vagy induljon egy teljes körű új vizsgálat, és annak alapján, hogyha azt deríti fel ez a vizsgálat, hogy valaki jogsértést követett el, akkor történjen feljelentés. Tiszta lelkiismerettel áll ez elé, és azt látja, hogy egyébként ezt az előterjesztést kizárólag politikai célokból hozták be. Azt gondolja, hogy itt nem arról van szó, amiket polgármester úr mond; egyszerűen arról van szó, hogy hivatalon belül történt egy intézkedés, amely intézkedés után elhúzódtak. Valószínűleg ez van abban a vizsgálatban is, de ezt csak gondolja. Amíg a vizsgálatot nem látják, addig polgármester úr mindenféleképpen vádaskodhat és vagdalkozhat, merthogy a vizsgálatot senki sem látta. Szeretné látni ezt a vizsgálatot, vagy szeretné kérni, hogy induljon egy olyan vizsgálat, amiben a teljes képviselő-testület benne van.

Böröcz László, polgármester: most mondta el, hogy miről szólt a vizsgálat. Miután tudomásukra jutott ez az ügy, minden egyes számlát, minden egyes szerződést, a hozzá tartozó - igazából csak virtuális - számlát, mert valójában nem küldték ki, keresték a hivatalban. Semmit nem találtak. Az került megállapításra, hogy képviselő asszonyék idejében egy darab számla nem került kiállításra 2021 vége vagy nyara óta. Ez került megállapításra. Ha ennél többet szeretne képviselő asszony kivizsgálni, akkor szívesen elrendeli a vizsgálatot, de sajnálatos módon valami rejtélyes oknál fogva semmilyen anyag nincs erről a hivatal épületében, ami érdekes.

Váradiné Naszályi Márta képviselő mikrofonon kívül tett hozzászólása a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Böröcz László, polgármester: képviselő asszonynak a megjegyzései érdekesek, de inkább megmosolyogtatóak ebben az ügyben, hogy már ennyire nincs érve. Azért azt nem gondolja képviselő asszony, hogy miatta behoznak egy ilyen előterjesztést. Amiatt hozták be ezt az előterjesztést, hogy megmentsenek az önkormányzat számára pénzt, és a továbbiakban is pénzt termeljen a Halászbástya, és ne egy hosszú pereskedéssel, gyakorlatilag a végén nulla forinttal szálljon ki belőle az önkormányzat. Ez képviselő asszony felelőssége.

Dr. Kun János, képviselő: szeretné nyomatékosítani, hogy nagyon jó lenne egy ilyen vizsgálóbizottság, és erről hozzanak határozatot.

Böröcz László, polgármester: bármit kivizsgálhatnak, csak ahhoz kéri, hogy hozzák vissza az iratokat, amit kivittek innen a hivatal épületéből, amit meg tudnának vizsgálni. Ha van náluk bármi, akkor kéri, hogy legyenek szívesek segítsenek nekik ebben. Azt mondta az előbb képviselő asszony, hogy tájékozódott az ügyben és azt a tájékoztatást kapta. Még egyszer kérdezi, hogy kitől kapta ezt a tájékoztatást, és milyen dokumentumok alapján állította azt valaki, hogy jogi probléma volt a számlázással. Mert ezek szerint valamit tud, amit nem mond el.

Dr. Kun János, képviselő: azt szeretné még kiegészíteni, hogy egy ilyen vizsgálat arra is kiterjedhet, hogy elloptak egy papírt. Egy vizsgálóbizottság ezt is kiderítheti.

Böröcz László, polgármester: ügyrendben megadta a szót Csobánczy képviselő úrnak.

Csobánczy Gábor, képviselő: kérdezi, hogy lehet-e, hogy szavazzanak, mert szeretne szavazni ebben az ügyben, de már nem nagyon bír ülni, és úgy látja, hogy parttalan lett ez a téma.

Böröcz László, polgármester: képviselő asszonynak nincs több ideje, ezért a következő napirendi pontnál, ha akarja, akkor majd felteszi a kérdését vagy külön is felteheti.

Váradiné Naszályi Márta képviselő mikrofonon kívül tett hozzászólása a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Böröcz László, polgármester: kérte, hogy gyorsan tegye fel a kérdését.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: kérdése, hogy polgármester úr azt állítja-e, hogy kilopott a hivatalból iratokat, hogy utasításba adta, hogy ne számlázzanak ennek a cégnek, és azt állítja, hogy mivel utasításba adta, neki tudomása volt arról, hogy ez a cég ennyivel tartozik, és ezt polgármesterként elnézte.

Böröcz László, polgármester: nem, nem ezt állítja. Azt állítja, hogy két verzió van ebben a történetben. Képviselő asszony városvezetőként vagy annyira volt tehetetlen és katasztrofális, hogy erről az egész ügyről nem tudott - és ezzel a politikai felelősséget is vállalnia kell, mert ez az ő felelőssége volt -, tehát nyugodtan beadhatja a lemondását a képviselői mandátumáról ezek után, hiszen egy ilyen fajsúly ügy esetében, ha azt állítja, hogy nem tudott semmiről, akkor az a probléma. Ha pedig tudott róla és nem tették semmit, akkor az a probléma. Az, hogy az iratokat ki vitte el és hogyan, azt nem tudja, de jelenleg az önkormányzat épületében egyetlen egy irat nem található ezen ügy kapcsán. Gazdasági igazgató asszony is meg tudja ezt erősíteni, hogy nem található semmilyen papír.

Váradiné Naszályi Márta képviselő mikrofonon kívül tett hozzászólása a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Böröcz László, polgármester: arról, hogy vannak-e számlák. Képviselő asszony helyében visszafogottabb lenne ilyen ügyek után.

További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Ahhoz, hogy egyáltalán az önkormányzat a pénzéhez jusson, ahhoz a határozati javaslatokat meg kell szavazniuk. Ez nagyjából rendezi a jogviszonyt a Kft.-vel és lehetőséget nyújt arra, hogy a tartozását - bár a részletekben -, de a Kft. megfizeti az önkormányzat részére, utána pedig folyamatosan fizet. Felhívna a figyelmet arra is, hogy az önkormányzat döntött arról, hogy közjegyzői okiratba kell foglalni a szerződést, amit a Halászbástya Kft.-vel kötnek, mégis úgy kötötték meg ezt polgármester asszony aláírásával, hogy nem lett közjegyzői okiratba foglalva, ami a végrehajthatóságot nem teszi lehetővé. Valóban nagyon problémás ez az ügy. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

724/2025. (X. 21.) önkormányzati határozata

a Magyar Halászbástya Étteremüzemeltető Kft. részlefizetési kérelméről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában és az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva megállapítja, hogy a Magyar Halászbástya Étteremüzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: Magyar Halászbástya Kft., Cg.01-09-884879, székhelye: 1022 Budapest, Felvinci út 4/B.,

adószáma: 14015887-2-41, képviseli: Pázmándi András ügyvezető) bérlóval a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 6533 hrsz-ú, 1014 Budapest I. kerület, Szentháromság téren található ingatlan Budai Vár Halászbástya északi, a Hilton szálló mögötti, mindösszesen 1832 m² területű részére (a továbbiakban: bérlemény) 2011. február 21. napján kötött megállapodás szerint a Magyar Halászbástya Kft. által végzett és elismert felújítási, a bérlemény megfelelő gépészeti berendezésekkel történő ellátásával kapcsolatos munkák ellenértéke mindösszesen nettó 24.977.224,- Ft, azaz bruttó 31.721.074,- Ft, egyidejűleg engedélyezi, hogy a Magyar Halászbástya Kft. a megállapodás alapján 2027. július 31. napjáig fennálló határozott idejű bérleti jogviszonyból eredő, 2025. október 31. nappal fennálló mindösszesen bruttó 393.122.081,- Ft összegű bérleti díjtartozását részletfizetés útján fizesse meg a jelen határozatban foglalt feltételekkel, az alábbiak szerint:

A Magyar Halászbástya Kft. köteles a részletfizetési megállapodás megkötésével egyidejűleg bruttó 100.000.000,- Ft összeget első részletként egy összegben, a fennmaradó 293.122.081,- Ft összeget pedig 24 havi részletben, minden hónap 10. napjáig az Önkormányzat részére átutalás útján megfizetni.

A havi törlesztőrészlet összege 23 hónapig 12.213.400,- Ft, az utolsó törlesztőrészlet összege 12.213.401,- Ft.

Az első havi törlesztőrészlet esedékessége: 2025. november 10. napja, minden további havi törlesztőrészlet esedékessége: tárgyhó 10. napja.

Az utolsó részlet megfizetésének esedékessége: 2027. október 10. napja.

A Magyar Halászbástya Kft. köteles a részletfizetési megállapodást legkésőbb 2025. október 29. napjáig megkötni és eddig a határidőig vállalt kötelezettsége teljesítésének biztosítékeként, a részletfizetési megállapodásban foglaltakra vonatkozóan, közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozatot tenni és a közjegyzői okirat eredeti példányát az Önkormányzat részére átadni, ellenkező esetben a jelen határozat a határidő lejártát követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti és az Önkormányzat intézkedik a tartozás behajtása iránt.

A Magyar Halászbástya Kft. a havi törlesztőrészletek megfizetése mellett határidőre köteles teljesíteni a folyó havi bérleti díjak és a bérlemény használatával összefüggő valamennyi költség és közüzemi díj határidőre történő megfizetését is. A részletfizetési megállapodásban ki kell kötni, hogy amennyiben a Magyar Halászbástya Kft. az esedékes részletek vagy a folyó havi díjak megfizetésével 30 napot meghaladó késedelembe esik, úgy a részletfizetési kedvezmény a határidő lejártát követő napon minden további jogcselekmény nélkül megszűnik, a részletfizetési megállapodás hatályát veszti, a tartozás egyösszegben esedékessé válik és az Önkormányzat a közjegyzői okiratba foglalt kötelezettségvállaló nyilatkozat alapján a Magyar Halászbástya Kft.-vel szemben a tartozás behajtása iránt a végrehajtási eljárást megindítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza polgármestert arra, hogy a részletfizetési megállapodást a jelen határozatba foglalt feltételekkel az Önkormányzat képviselőjében aláírja.

A Képviselő-testület hozzájárul továbbá ahhoz, hogy a részletfizetési megállapodás megkötését követően, az Önkormányzat által felkért szakértő által megállapított értéken, de legfeljebb a bérló által a részletfizetési megállapodásban elismert bruttó tartozásának 9%-a erejéig a még fennálló bérleti díj tartozásba beszámításra kerüljön azon

vagyonelemek értéke, mely vagyonelemek a Magyar Halászbástya Kft. által megvalósított értéknövelő beruházással jöttek létre a bérleti szerződés hatálya alatt és a bérlet ingatlanok elválaszthatatlan részét képezik, továbbá a Magyar Halászbástya Kft. azokat a részletfizetési megállapodás hatálya alatt az Önkormányzat tulajdonába átadja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szakértő felkérésére és a vagyonelemek átvételére vonatkozó külön megállapodás megkötésére a Magyar Halászbástya Kft.-vel.

Határidő: 2025. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: jelezné, hogy a Párbeszéd két politikusa, aki gyakorlatilag felelős az egész ügyért, arra sem hajlandó, hogy megszavazza, hogy rendezzék az ügyet. Ezt felháborítónak találja.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

725/2025. (X. 21.) önkormányzati határozata

a Magyar Halászbástya Étteremüzemeltető Kft. bérleti jogviszonyának meghosszabbítása iránti kérelemről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában és az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 3. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Lakásrendelet 66. § (1) bekezdés c) pontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Magyar Halászbástya Étteremüzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: Magyar Halászbástya Kft., Cg.01-09-884879, székhelye: 1022 Budapest, Felvinci út 4/B., adószáma: 14015887-2-41, képviseli: Pázmándi András ügyvezető) bérlelővel a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 6533 hrsz-ú, 1014 Budapest I. kerület, Szentháromság téren található ingatlan Budai Vár Halászbástya északi, a Hilton szálló mögötti, mindösszesen 1832 m² területű részére (a továbbiakban: bérlemény) a 2011. február 21. napján kötött megállapodás alapján 2027. július 31. napjáig fennálló bérleti jogviszonya 2027. augusztus 01. napjától 2030. október 20. napjáig terjedő határozott időre meghosszabbításra kerüljön a jelen határozatban foglalt alábbi feltételekkel.

A helyiségben folytatott tevékenység: vendéglátóipari tevékenység (étterem).

A helyiségbérleti díj havi összege 7.742.385, Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 9.832.829,- Ft/hó.

A helyiségbérleti díj összege a bérleti szerződés módosítása nélkül a Lakásrendelet 77. § (3) bekezdése alapján a felek megállapodása szerint minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével emelkedik.

A helyiségbérleti szerződés megkötésére abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a Magyar Halászbástya Kft. a bérlemény tekintetében 2025. október 31. nappal fennálló mindösszesen bruttó 393.122.081,- Ft összegű bérleti díjtartozásának rendezésére a

724/2025. (X. 21.)_önkormányzati határozatban foglalt részletfizetési megállapodást a határozatban foglalt feltételekkel határidőben megköti, és az első, 100.000.000,- Ft összegű részletet az Önkormányzat részére igazoltan megfizeti, ellenkező esetben a jelen határozat a határidő lejártát követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A helyiségbérleti szerződésben rögzíteni szükséges, hogy amennyiben a Magyar Halászbástya Kft. a részletfizetési megállapodásban meghatározott esedékes részletek vagy a helyiségbérleti szerződés szerinti folyó havi díjak megfizetésével 30 napot meghaladó késedelembe esik, ez a körülmény a vele a 2027. augusztus 01. napjától 2030. október 20. napjáig terjedő határozott időre kötött helyiségbérleti szerződés bontó feltételének, a szerződés hatályba lépését, azaz 2027. augusztus 01. napját követően pedig a bérbeadót megillető rendkívüli felmondási oknak minősül.

A Magyar Halászbástya Kft. a bérleti díjjal egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat a Magyar Halászbástya Kft. közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

A Magyar Halászbástya Kft-nek a helyiségbérleti szerződés megkötésekor az Önkormányzattal szemben lejárt adótartozása, adók módjára behajtandó köztartozása, továbbá az Önkormányzat felé bármilyen jogcímen lejárt és ki nem fizetett tartozása nem állhat fenn, továbbá a Magyar Halászbástya Kft. a helyiségbérleti szerződés megkötéséig köteles benyújtani a közüzemi szolgáltatók igazolásait arról, hogy a bérleményre közüzemi díjtartozás nem áll fenn.

A Magyar Halászbástya Kft. köteles a helyiségbérleti szerződést 2025. október 31. napjáig megkötni, és eddig a határidőig vállalt kötelezettsége teljesítésének biztosítékeként, a bérleti szerződésben foglaltakra vonatkozóan, közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozatot tenni, ellenkező esetben a jelen határozat a határidő lejártát követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

Határidő: 2025. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

726/2025. (X. 21.) önkormányzati határozata

a Magyar Halászbástya Étteremüzemeltető Kft. bérleti jogviszonyának módosítása iránti kérelemről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában és az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 3. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Lakásrendelet 76. §

(5) bekezdés b) pontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Magyar Halászbástya Étteremüzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: Magyar Halászbástya Kft., Cg.01-09-884879, székhelye: 1022 Budapest, Felvinci út 4/B., adószáma: 14015887-2-41, képviseli: Pázmándi András ügyvezető) bérlővel a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 6533 hrsz-ú, 1014 Budapest I. kerület, Szentháromság téren található ingatlanon lévő, a Halászbástya déli szárnyának alsó árkádsorában található, 204 m² területű helyiségre (a továbbiakban: bérlemény) 2020. október 31-től 2025. október 30-ig terjedő határozott időre 2020. október 30. napján megkötött helyiségbérleti szerződés határozott ideje 2030. október 20. napjáig terjedő határozott időre módosításra kerüljön a jelen határozatban foglalt feltételekkel és azzal, hogy a Magyar Halászbástya Kft. köteles a bérleményt saját költségére, megtérítési és bérbeszámítási igény nélkül a bérleti jogviszony időtartama alatt, az örökségvédelmi hatóság engedélyével a bérbeadó hozzájárulásától számított 6 hónapon belül teljes körűen felújítani és erre vonatkozóan az Önkormányzattal megállapodást kötni azzal, hogy a bérlő az általa vállalt felújítási kötelezettség teljesítését igazolni, a bérbeadó jegyzőkönyv felvétele mellett ellenőrizni köteles.

A helyiségbérleti szerződés megkötésére abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a Magyar Halászbástya Kft. a bérlemény tekintetében 2025. október 31. nappal fennálló mindösszesen bruttó 393.122.081,- Ft összegű bérleti díjtartozásának rendezésére a 724/2025. (X. 21.) önkormányzati határozatban foglalt részletfizetési megállapodást a határozatban foglalt feltételekkel határidőben megköti, és az első, 100.000.000,- Ft összegű részletet az Önkormányzat részére igazoltan megfizeti, ellenkező esetben a jelen határozat a határidő lejártát követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A helyiségben folytatott tevékenység: vendéglátóipari tevékenység (kávézó).

A helyiségbérleti díj havi összege március és október hónapokra 1.394.561,- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 1.771.092,- Ft/hó, április, május, június, július, augusztus, szeptember hónapokra 4.483.252,- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 5.693.730,- Ft/hó.

A helyiségbérleti díj összege a bérleti szerződés módosítása nélkül a Lakásrendelet 77. § (3) bekezdése alapján a felek megállapodása szerint minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével emelkedik.

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt helyiségbérleti szerződésben rögzíteni szükséges, hogy amennyiben a Magyar Halászbástya Kft.

- a részletfizetési megállapodásban meghatározott esedékes részesletek vagy a helyiségbérleti szerződés szerinti folyó havi díjak megfizetésével 30 napot meghaladó késedelembe esik, vagy
- az általa vállalt felújítási kötelezettségét határidőre nem teljesíti,

akkor ez a magatartás szerződésszegésnek minősül és az Önkormányzat jogosult a bérleti szerződést felmondani.

A Magyar Halászbástya Kft. a bérleti díjjal egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat a Magyar Halászbástya Kft. közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

A Magyar Halászbástya Kft.-nek a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt helyiségbérleti szerződés megkötésekor az Önkormányzattal szemben lejárt adótartozása, adók módjára behajtandó köztartozása, továbbá az Önkormányzat felé bármilyen jogcímen lejárt és ki nem fizetett tartozása nem állhat fenn, továbbá a Magyar Halászbástya Kft. a szerződés megkötéséig köteles benyújtani a közüzemi szolgáltatók igazolásait arról, hogy a bérleményre közüzemi díjtartozás nem áll fenn.

A Magyar Halászbástya Kft. köteles a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt helyiségbérleti szerződést 2025. október 31. napjáig megkötni, és eddig a határidőig vállalt kötelezettsége teljesítésének biztosítékeként, a bérleti szerződésben foglaltakra vonatkozóan, közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozatot tenni, ellenkező esetben a jelen határozat a határidő lejártát követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

Határidő: 2025. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

13. Tájékoztató a polgármester képviselő-testületi ülések között meghozott döntéseiről és egyéb polgármesteri közlemények

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(A tájékoztatás a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a tájékoztatóról nem kell szavazni, azt írásban mindenki megkapta.

A képviselő-testület következő rendes ülése 2025. december 11-én lesz. Addig mindenkinek jó munkát kíván. Megköszönte a részvételt. Az ülést bezárta.

Budapest, 2025. november 4.


Böröcz László
polgármester




dr. Sölch Gellért
jegyző



712/2025. (X. 21.) önkormányzati határozat 1. melléklete

**BUDAVÁRI TURISZTIKAI
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG
ALAPÍTÓ OKIRATA**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat mint alapító a Várnegyed és a Citadella kiemelt turisztikai célok buszos megközelítésének elősegítése érdekében a jelen okirat szerint alapítja meg a szárazföldi személyszállítási szolgáltatást nyújtó Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság mint egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság alapító okiratát. A társaság szervezetére, működésére és gazdálkodására a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) mellett különösen az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény, valamint a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 100 %-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságokra vonatkozó szabályai irányadók.

1. A társaság cégneve, székhelye, telephelye, fióktelepe, elektronikus kézbesítési címe, működési formája, működésének időtartama

1.1 A társaság cégneve: Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság

A társaság rövidített cégneve: Budavári Turisztikai Kft.

A társaság idegen nyelvű elnevezése: Buda Castle Tourism Ltd.

A társaság idegen nyelvű elnevezése: Budaer Burg Tourismus GmbH

1.2 A társaság székhelye: 1011 Budapest, Iskola utca 16.

A társaság székhelye egyben a központi ügyintézés helye is.

1.3 A társaság elektronikus kézbesítési címe: budavariturisztika@budavar.hu

1.4 A társaság működési formája: korlátolt felelősségű társaság

1.5 A társaság határozatlan időre jött létre.

2. A társaság alapítója

2.1 Az alapító neve: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

2.2 Az alapító nyilvántartási száma: 735649

2.3 Az alapító székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

3. A társaság tevékenységi körei

3.1 A társaság főtevékenysége:

4939 '25 M.n.s. egyéb szárazföldi személyszállítás

3.2 A társaság egyéb tevékenységi körei:

7912 '25 Utazásszervezés

5221 '25 Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás

7990 '25 Egyéb foglалás

7312 '25 Médiareklám

5232 '25 Személyszállítási szolgáltatás közvetítése
 5540 '25 Szálláshely-szolgáltatás közvetítése
 7020 '25 Üzletviteli, egyéb üzletvezetési tanácsadás
 7320 '25 Piac-, közvélemény-kutatás
 8230 '25 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
 5819 '25 Egyéb kiadói tevékenység (kivéve: szoftverkiadás)
 7711 '25 Személygépjármű kölcsönzése
 8559 '25 M.n.s. egyéb oktatás

4. A társaság törzstőkéje, a tag törzsbetétje

4.1 A társaság törzstőkéje 15.000.000,- Ft, azaz Tizenötmillió forint, amely teljes egészében pénzbeli vagyoni hozzájárulásból áll.

4.2 Az alapító törzsbetétje:

A törzsbetét összege: 15.000.000,- Ft, azaz Tizenötmillió forint, amely teljes egészében pénzbeli vagyoni hozzájárulásból áll.

Alapító a teljes pénzbeli vagyoni hozzájárulásának összegét a cégbejegyzésig szolgáltatja, a szolgáltatás módja a társaság pénzforgalmi számlájára történő átutalás.

5. Üzletrész

A törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége az üzletrész, amely a társaság bejegyzésével keletkezik.

6. A társaság működése

6.1 A társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

6.2 Ha a társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke felemelése folytán új tagokkal egészül ki és így többszemélyessé válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

7. A nyereség felosztása, a társaság üzleti éve

7.1 A társaság a saját tőkéből az alapító javára, annak tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a társaság fennállása alatt kizárólag az előző üzleti év adózott eredménnyel kiegészített szabad eredménytartaléka terhére teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a társaság helyesbített saját tőkéje nem éri el vagy a kifizetés következtében nem érné el a társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a társaság fizetőképességét.

7.2 A társaság üzleti éve a naptári évvel megegyező.

8. Az alapítói határozat

8.1 A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá. A legfőbb szerv hatáskörét az alapító gyakorolja.

8.2 Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik mindazon kérdésben történő döntéshozatal, amit a Ptk. vagy más jogszabály, vagy jelen alapító okirat a legfőbb szerv kizárólagos hatáskörébe utal, így különösen:

a) a társaság alapító okiratának megállapítása és módosítása;

b) a társaság cégnevének, székhelyének, telephelyeinek, fióktelepeinek, valamint a társaság fő tevékenységi körének és egyéb tevékenységi köreinek megváltoztatása;

- c) a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának, egyesülésének, szétválásának elhatározása;
- d) a társaság törzstőkéjének felemelése vagy leszállítása;
- e) a számviteli törvény szerinti éves beszámoló és közbeszámoló mérleg jóváhagyása, a nyereség felosztásáról való döntés, osztalékfelvétel fizetésének elhatározása;
- f) üzletrész felosztásáról és bevonásáról való döntés;
- g) a társaság ügyvezetőjének, illetve cégvezetőjének megválasztása, kinevezése, visszahívása és díjazásának megállapítása; a cégvezető felett az alapvető munkáltatói jogok (így a munkaviszony létesítése, megszüntetése, munkaszerződés módosítása, javadalmazás megállapítása) gyakorlása, illetve amennyiben az ügyvezető munkaviszonyban látja el a feladatát, az ügyvezető felett a munkáltatói jogok gyakorlása;
- h) a társaság felügyelőbizottsága elnökének és tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
- i) a társaság állandó könyvvizsgálójának megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
- j) vezető állású munkavállalóval jogviszony létesítése, megszüntetése, díjazásának megállapítása, bármely munkavállaló képviselői, cégjegyzési joggal való felruházása, annak visszavonása, ilyen személy díjazásának megállapítása azzal, hogy a jelen pont szerinti személyek felett az e pontban nem rögzített, egyéb munkáltatói jogok gyakorlására az ügyvezető jogosult;
- k) új társasági szerv létrehozása;
- l) a számviteli törvény szerinti leányvállalat, valamint kapcsolt vállalkozás társaság általi létrehozása, más gazdasági társaságokban történő részesedésszerzés;
- m) a munkavállalók – munkakörönként engedélyezett – létszámának meghatározása az üzleti terv részeként, munkakörönkénti maximum létszámok megadásával, valamint a meghatározott maximum létszám 5 %-ot meghaladó mértékű módosításának engedélyezése az üzleti terv módosítása keretében;
- n) az éves üzleti terv elfogadása és annak módosítása;
- o) az éves (köz)beszerzési terv jóváhagyása, valamint döntés a jóváhagyott (köz)beszerzési tervben foglaltak jelentős módosítása tárgyában, így az eljárás típusának változásáról, valamint az adott (köz)beszerzés becsült értékének 10 %-át meghaladó növekedéséről és az éves (köz)beszerzési terv összesített becsült értékének 10 %-át meghaladó növekedését eredményező (köz)beszerzési eljárás megindításáról;
- p) döntés a (köz)beszerzési tervben nem szereplő szerződés jóváhagyásáról, (köz)beszerzési eljárás megindításának jóváhagyásáról, amelyhez kapcsolódó kötelezettségvállalás becsült értéke a nettó 20.000.000,- Ft-ot, azaz Húszmillió forintot meghaladja, azzal, hogy ezen alapítói jóváhagyás alapján az ügyvezető további alapítói döntés nélkül jogosult az adott szerződés megkötésére, (köz)beszerzési eljárás lefolytatására, az eljárás eredményessé nyilvánítására, a nyertes ajánlattevővel történő szerződéskötésre is, amennyiben a szerződéses kötelezettségvállalás értéke az alapító által jóváhagyott becsült értékhez képest legfeljebb 10 %-kal magasabb összegű (amennyiben a tervezett szerződéses kötelezettségvállalás értéke a becsült érték több mint 10 %-ával magasabb, az eljárás eredményessé nyilvánításához és a szerződés megkötéséhez további alapítói döntés szükséges);
- q) a kötelezettségvállalás értékhatárától függetlenül az informatikai és jogi szolgáltatás igénybevitelére irányuló szerződések megkötésének, módosításának előzetes jóváhagyása; kivéve a halaszthatatlan és előre nem tervezhető szolgáltatás igénybevitelére irányuló szerződéseket, melyek megkötéséről, illetve módosításáról az ügyvezető az alapítót haladéktalanul tájékoztatja;

- r) minden olyan jogügylet előzetes jóváhagyása, amelyben a társaság biztosítéki jellegű kötelezettséget vállal, ideértve különösen akkreditív nyitását, kötelezettként zálogjog alapítását, kezesség vállalását, tartozásátvállalást, garanciavállalást, jótállás vállalását;
- s) bármilyen ingatlan tulajdonjogának vagy használatának megszerzésére, elidegenítésére, illetve megszüntetésére irányuló szerződés megkötésének, módosításának és megszüntetésének jóváhagyása;
- t) bármely kölcsön, hitel, lízing vagy faktoring szerződés megkötésének, garancia nyújtásának (ide nem értve a társaság vevői részére biztosított halasztott fizetést vagy részletfizetést) vagy egyéb mérlegen kívüli kötelezettségvállalás jóváhagyása, továbbá meglévő vagy a jövőben megkötendő kölcsönszerződéstől eltérő ütemezés szerinti visszafizetés, előtörlesztés, elengedés, beszámítás jóváhagyása vagy bármely ilyen szerződés módosításának és megszüntetésének jóváhagyása;
- u) a felügyelőbizottság ügyrendjének jóváhagyása;
- v) a társaság tagjával, az ügyvezetővel, a felügyelőbizottsági taggal és az állandó könyvvizsgálóval szembeni kártérítési igény érvényesítése, valamint az ügyvezető eljárásának, gazdálkodásának könyvvizsgáló által történő megvizsgálásának elrendelése;
- w) a társaság szervezetére vagy működésére vonatkozó alapvető szabályzatok, így különösen a szervezeti és működési szabályzat, a javadalmazási szabályzat, a kötelezettségvállalási- és utalványozási szabályzat, továbbá a (köz)beszerzési szabályzat, a befektetési szabályzat, a munkaügyi szabályzat, az adatvédelmi szabályzat, valamint az arculati terv és marketing szabályzat elfogadása;
- x) az olyan szerződés megkötésének előzetes jóváhagyása, amelyet a társaság az alapítóval, a társaság ügyvezetőjével, felügyelőbizottsági tagjával, állandó könyvvizsgálójával vagy azok közeli hozzátartozójával, illetve ezen személyek társasági részesedésével vagy ügyvezetésével működő jogi személyekkel köt;
- y) az 1.000.000,- Ft, azaz Egymillió forint összeget meghaladó ingó, befektetett eszköz, vagyontárgy, vagyoni értékű jog elidegenítésének előzetes jóváhagyása, kivéve az alapító kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság részére történő elidegenítést;
- z) az olyan szerződés megkötésének előzetes jóváhagyása, amely alapján a társaság a követelését engedményezi, a bevételeit, vagyonát megterheli vagy harmadik személy részére más módon átengedi, azt betéti vagy egyéb formában leköti, azon értékpapírt vásárol vagy azt elidegeníti, kivéve a társaság vagyonával a társaság befektetési szabályzatában foglaltaknak megfelelő gazdálkodásra irányuló szerződések;
- aa) bármilyen európai uniós vagy hazai forrásokkal kapcsolatos pályázaton, továbbá közbeszerzési eljárásban történő ajánlattevői részvétel előzetes jóváhagyása.

8.3 Jelen alapító okiratban nem szabályozott munkáltatói jogkörgyakorlás rendjét a társaság szervezeti és működési szabályzata határozza meg.

9. Az ügyvezetés és képviselet

9.1 A társaság ügyvezetésére és képviseletére jogosult ügyvezetője:

neve: Naszodi Péter Andor

lakcíme: 1222 Budapest, Gádor utca 153/4.

Az ügyvezetői megbízatás határozatlan időre szól.

9.2 Az ügyvezető a társaság ügyvezetését munkaviszonyban látja el.

9.3 Az ügyvezető önálló cégjegyzésre jogosult. A társaságot az ügyvezető önállóan képviseli és jegyzi.

10. Felügyelőbizottság

10.1 A társaságnál háromtagú felügyelőbizottság működik.

10.2 A felügyelőbizottság tagjainak megbízatása határozatlan időre szól.

10.3 A felügyelőbizottság tagjai:

- a) név: Bányai Barna
lakcíme: ***
- b) név: Szabados Endre
lakcíme: ***
- c) név: Szántó András Péter
lakcíme: ***

10.4 A felügyelőbizottság elnöke: Bányai Barna

10.5 A felügyelőbizottság feladata

- a) A felügyelőbizottság feladata, hogy az alapító részére az ügyvezetést a társaság érdekeinek megóvása céljából ellenőrizze.
- b) A felügyelőbizottság kiemelt feladata annak folyamatos figyelemmel kísérése, hogy a társaság működése megfelel-e a jogszabályokban, valamint a jelen alapító okiratban rögzített előírásoknak.
- c) A felügyelőbizottság feladata, hogy írásbeli jelentést készítsen a számviteli törvény szerinti beszámolóról az alapító számára.
- d) A felügyelőbizottság köteles a társaság által kezdeményezett döntést, előterjesztést – a személyi kérdésekkel, megválasztással, kinevezéssel és visszahívással kapcsolatos döntések kivételével – megvizsgálni és az ezekkel kapcsolatos álláspontját az alapítóval a felügyelőbizottság által hozott határozatokban ismertetni. A kivételt képező személyi kérdésekkel kapcsolatos döntések közé nem tartozik a könyvvizsgáló személyével összefüggő előterjesztés, a könyvvizsgáló személyére ugyanis az ügyvezetés a felügyelőbizottság egyetértésével tesz javaslatot az alapítónak.
- e) A felügyelőbizottság minden esetben köteles megvizsgálni az üzleti tervet, (köz)beszerzési tervet, azok esetleges módosításait, illetve a társaság azon szabályzatait és azok módosításait, amelynek elfogadása az alapító hatáskörébe tartozik és köteles az ezekkel kapcsolatos álláspontját az alapítóval a felügyelőbizottság által hozott határozatokban ismertetni.

10.6 A felügyelőbizottság testületként jár el. A felügyelőbizottság határozatképes, ha legalább 3 tag jelen van; határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza, szavazategyenlőség esetén az indítvány elvetettnek tekintendő.

10.7 A felügyelőbizottság maga állapítja meg ügyrendjét, amelyet az alapító hagy jóvá.

11. Könyvvizsgáló

11.1 A társaság állandó könyvvizsgálója:

név: A.D. EURO-CONTROL Könyvvizsgáló és Pénzügyi Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság
cégjegyzékszám: 01-09-671427

székhelye: 1126 Budapest, Dolgos u. 2. 6/A. ajtó

A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy:

neve: Gack Zoltán

lakcíme: 1112 Budapest, Ördögöröm út 3. B. ép.

kamarai nyilvántartási száma: 004846

11.2 Az állandó könyvvizsgáló megbízatása a 2025. üzleti évre, az arról készített éves beszámolót jóváhagyó alapító döntés, de legkésőbb 2026. május 31. napjáig tartó, határozott időre szól.

12. A társaság megszűnése

- 12.1 A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.

13. Jognyilatkozatok megtételének módja

- 13.1 A társasággal kapcsolatos jognyilatkozatokat írásban szükséges megtenni.
- 13.2 Érvényesen megtett, írásbeli jognyilatkozatnak minősül az arra jogosult természetes személy által saját kezűleg aláírt, jogi személy esetén cégszerűen aláírt eredeti jognyilatkozat, vagy minősített, illetve minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott jognyilatkozat. A felügyelőbizottság az ügyrendjében a testületi működéssel összefüggő írásbeli jognyilatkozatok kapcsán ettől eltérő szabályokat is megállapíthat.
- 13.3 Az írásbeli jognyilatkozatok közölhetők postai úton, futár útján, személyes átvétel biztosításával, továbbá elektronikus hírközlő eszköz, elektronikus levél útján is.
- 13.4 Az írásbeli jognyilatkozatot postai szolgáltató útján történő kézbesítés esetén a küldemény átvételének napján, vagy a kézbesítés megkísérlésének napján, ha a címzett az átvételt megtagadta, vagy ha a kézbesítés azért volt sikertelen, mert a küldemény „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza, a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni. Az írásbeli jognyilatkozatot futár általi vagy személyes kézbesítése esetén a címzett általi átvétel napján, elektronikus levélben történt megküldés esetén az elektronikus levél elküldését követő munkanapon kell kézbesítettnek tekinteni.
- 13.5 A saját kezűleg aláírt jognyilatkozatokat – a késedelem nélküli közlés érdekében – elektronikus levélcímre szkennelve is meg kell küldeni, valamint minden esetben eredeti példányban is el kell juttatni a címzethez, azzal, hogy az elektronikus levélben megküldött jognyilatkozat az elküldését követő munkanapon kézbesítettnek minősül, feltéve, hogy a jognyilatkozat eredeti példányának kézbesítése későbbi munkanapon megtörtént, továbbá a címzett hitelt érdemlően nem tudja igazolni, hogy az elektronikus kézbesítés sikertelen volt. Amennyiben az eredeti jognyilatkozat kézbesítésének időpontja korábbi az elektronikus levélben történő megküldéshez képest, akkor ez az időpont minősül a kézbesítés időpontjának.

14. Egyéb rendelkezések

- 14.1 Azokban az esetekben, amikor a Ptk. a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének a Cégléletről tesz eleget.
- 14.2 A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Budapest, 2025. ***

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Alapító

képviselésében: Böröcz László Ambrus polgármester

Ellenjegyzem Budapesten, 2025. *** napján

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Alapító

képviselésében: Böröcz László Ambrus polgármester

Budavári Turisztikai Kft. - Üzleti Terv Javaslat 2025-2026. I-II. hó

Vezetői összefoglaló és stratégiai célkitűzések

1. A vállalkozás küldetése és jövőképe

A Budavári Turisztikai Kft. 2025 októberében kerül megalapításra a Budavári Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaságként. Küldetésünk, hogy Budapest két legkiemelkedőbb turisztikai desztinációjában – a Budai Várnegyedben és a Citadella területén – európai színvonalú, fenntartható és környezetbarát turisztikai személyszállítási szolgáltatásokat nyújtsunk, miközben maximálisan figyelembe vesszük a helyi lakosság érdekeit és életminőségét.

Vállalkozásunk hosszú távú víziója egy olyan integrált turisztikai mobilitási rendszer kialakítása, amely harmonikusan illeszkedik a világörökségi helyszínek egyedülálló történelmi és kulturális környezetébe, ugyanakkor a legmodernebb, zero emissziós technológiákat alkalmazva járul hozzá a személyszállítási szolgáltatásokból származó lakossági zajterhelés csökkentéséhez. A tervezett szolgáltatás nem csupán egy közlekedési megoldás, hanem a turisták budavári és budapesti élményének szerves, értéknövelő eleme kíván lenni.

A társaság kifejezetten turisztikai célú különjáratú és külön célú személyszállítást fog végezni, amely szolgáltatások az önkormányzatok által önként vállalt feladatként, a kerületi önkormányzat hatáskörében szabályozhatóak és működtethetőek.

2. Piaci pozicionálás és szolgáltatási koncepció

A Budavári Turisztikai Kft alapvető szolgáltatási modellje a nemzetközi gyakorlatban már bevált "hop-on hop-off" rendszerre épül, amely rugalmas, turistabarát megoldást kínál a várnegyed és kapcsolódó attrakciók felfedezésére. **Ez a turisztikai célú különjáratú szolgáltatás jogilag és működési modelljében is egyértelműen elkülönül a menetrend szerinti helyi közösségi közlekedéstől,** lehetővé téve az önálló kerületi működtetést.

A szolgáltatás egyediségét az adja, hogy kizárólag elektromos meghajtású, kifejezetten a szűk várnegyedi utcákra optimalizált mini és midi buszokból álló járműflottát tervezünk üzemeltetni. Ez a megközelítés egyszerre szolgálja a környezetvédelmi célokat, a műemléki környezet védelmét, valamint a lakossági elfogadottságot a jelentősen csökkentett zaj- és légszennyezés révén.

A tervezett üzleti modell pénzügyi fenntarthatóságát mutatja, hogy előzetes kalkulációink szerint a társaság a működés üzletszerűen tervezett, beállt szakaszában számottevő adózás utáni profitráta elérésére lehet képes. Ez a nyereségesség biztosíthatja, hogy a társaság ne csak önfenntartó legyen, hanem a tulajdonos önkormányzaton keresztül a realizált profit közvetlenül a kerület fejlesztését, a helyi közösség érdekeit szolgálja. A nyereség visszaforgatható lesz a kerületi infrastruktúra fejlesztésébe, a turisztikai szolgáltatások bővítésébe, vagy akár a helyi lakosság számára nyújtott kedvezmények finanszírozásába.

3. Az előkészítési fázis stratégiai jelentősége és lakossági szempontok

A jelen üzleti terv a vállalkozás hosszú távú működésének megalapozását szolgáló előkészítési időszakra, azon belül is az első, 2025. október – 2026. február közötti szakaszra fókuszál. **Az előkészítés során kiemelt prioritásként kezeljük, hogy a majdani töltőinfrastruktúra és a**

kapcsolódó turista-busz parkoló elhelyezése már a tervezés első pillanatától kezdve a lehető legkisebb terhelést jelentse a helyi lakosság számára.

A helyszínválasztásnál elsődleges szempont lesz a lakóövezetektől való megfelelő távolság biztosítása, a zajvédelem maximalizálása, valamint olyan műszaki megoldások alkalmazása, amelyek minimalizálják a vizuális és környezeti hatásokat. A tervezési folyamatba bevonunk zajvédelmi és környezetvédelmi szakértőket, hogy már az előkészítés során garantálhassuk: az infrastruktúra nem rontja, hanem a modern, környezetbarát technológiák alkalmazásával inkább javítja a terület élıhetőségét.

Az előkészítési fázis kiemelt jelentőségét az adja, hogy a tervezett szolgáltatás rendkívül összetett szabályozási környezetben valósul meg. A világörökségi helyszín státuszából fakadó szigorú műemlékvédelmi előírások, a közúti személyszállításra vonatkozó nemzeti és európai uniós jogszabályok, az önkormányzati tulajdonú gazdálkodó szervezetekre vonatkozó speciális szabályok, valamint a helyi közlekedésszervezési és környezetvédelmi normák együttesen olyan komplex keretrendszert alkotnak, amelynek teljes körű alkalmazása megfelelően tervezett előkészítést igényel.

4. Az első előkészítési szakasz kulcsterületei

4.1 Átfogó jogi és szabályozási átvilágítás

Az előkészítési fázis első és legfontosabb pillére a teljes körű jogi átvilágítás elvégzése. **Ennek keretében egyértelműen dokumentáljuk, hogy a tervezett turisztikai célú különjáratú személyszállítás miként valósítható meg a helyi közösségi közlekedéstől elkülönítten.** A jogi szakértői vélemények birtokában biztosítjuk, hogy a Budavári Önkormányzat teljes jogkörrel rendelkezzen a szolgáltatás létrehozására és működtetésére.

A jogi elemzés kiterjed továbbá az elektromos járművek üzemeltetésére vonatkozó műszaki és biztonsági előírásokra, a töltőinfrastruktúra létesítésének engedélyezési folyamatára, valamint a világörökségi területen való közlekedés speciális szabályaira. Külön figyelmet fordítunk az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokra vonatkozó közbeszerzési kötelezettségek feltárására, valamint a nemzeti vagyongazdálkodási előírásokból fakadó korlátozások azonosítására. A nemzeti vagyonról szóló törvény előírásainak megfelelően a társaság alapításával egyidejűleg 3 tagú felügyelőbizottság kerül felállításra. A felügyelőbizottság biztosítja a tulajdonosi érdekek folyamatos érvényesülését, a gazdálkodás törvényességének és célszerűségének ellenőrzését, valamint a közpénzek felhasználásának átláthatóságát.

4.2 Üzleti modell és szolgáltatástervezés lakossági egyeztetéssel

A jogi keretek tisztázását követően kerül sor a részletes üzleti modell kidolgozására. **A tervezés során tekintettel leszünk a kerületi lakosságra és a civil szervezetekre,** hogy a szolgáltatás kialakítása már a kezdetektől figyelembe vegye az itt élők szempontjait és érdekeit. Az útvonalakat, megállóhelyeket és üzemidőt úgy határozzuk meg, hogy a turisztikai funkcionalitás mellett minimalizáljuk a lakossági terhelést.

A szolgáltatástervezés során meghatározzuk az optimális útvonalakat úgy, hogy azok elkerüljék a tisztán lakófunkciójú területeket, a stratégiai fontosságú megállóhelyek pedig lehetőleg olyan pontokon kerüljenek kialakításra, ahol már jelenleg is jelentős a turista-forgalom. **A járműpark üzemeltetéséhez szükséges infrastruktúra – különös tekintettel a töltőállomásokra és a járműtárolásra – helyszínének kiválasztásánál elsődleges szempont a lakosságtól való megfelelő távolság és a zaj-, valamint vizuális védelem biztosítása.**

4.3 Járműbeszerzés előkészítése lakossági szempontok figyelembevételével

Az előkészítési fázis harmadik kulcseleme a járműflotta összeállításának megalapozása. **A műszaki specifikáció kidolgozásánál kiemelt szempont lesz a zajkibocsátás minimalizálása:** csak olyan elektromos járművek jöhetnek szóba, amelyek a legmodernebb zajcsökkentő technológiákat alkalmazzák. A járművek külső megjelenésének tervezésénél figyelembe vesszük a világörökségi környezet esztétikai követelményeit.

A beszerzési folyamat előkészítése során előzetes piaci konzultáció során végezzük el a piacfelmérést, különös figyelmet fordítva a zajkibocsátási adatokra és a környezetvédelmi tanúsítványokra. A járművek kiválasztásánál előnyben részesíthetők azok a modellek, amelyek már bizonyítottak, és pozitív lakossági fogadtatásban részesültek, akár hasonló történelmi városközpontokban is megfelelően teljesítenek.

4.4 Töltőinfrastruktúra lakossági szempontú tervezése

A töltőinfrastruktúra telepítési helyének meghatározása során előnyben részesítjük azokat a helyszíneket, amelyek már jelenleg is ipari vagy közlekedési funkcióval rendelkeznek, így a töltőállomások telepítése nem jelent funkcióváltást vagy többletterhelést a környék számára.

A töltőinfrastruktúra tervezésénél vizsgáljuk a zajárnyékoló falak, zöld növényzások telepítésének lehetőségét, valamint olyan műszaki megoldásokat, amelyek az éjszakai töltést csendes üzemmódban teszik lehetővé. **A parkolóhelyek kialakításánál biztosítjuk, hogy azok kizárólag a szolgáltatás járművei számára legyenek fenntartva, megelőzve így a területek nem rendeltetésszerű használatát.**

5. Gazdasági hatások és helyi értékteremtés

A Budavári Turisztikai Kft működése jelentős pozitív gazdasági hatással lesz a kerületre. A prognosztizált profitabilitás azt jelenti, hogy a működés első éveiben is jelentős nyereség keletkezhet, amely az önkormányzati célok végrehajtására fordítható.

Ezen túlmenően a társaság közvetlenül 25-35 munkahelyet teremthet. A beszállítói kapcsolatoknál törekszünk a helyi vállalkozások bevonására, tovább erősítve a projekt helyi gazdaságélénkítő hatását.

7. Kockázatkezelés lakossági szempontokkal

Az előkészítési fázisban kiemelt figyelmet fordítunk azon kockázatok kezelésére, amelyek a lakossági életminőséget érinthetik. Forgalmuszervezési tervet készítünk, amely biztosítja, hogy a turista-buszok útvonalai ne okozzanak torlódást a lakossági forgalomban.

Indokolt esetben alkalmazhatók a következő intézkedések negatív hatások elkerülése érdekében: útvonal-módosítás, üzemidő-korlátozás vagy műszaki beavatkozás a zaj és károsanyag-kibocsátás csökkentésének érdekében.

8. Pénzügyi keretek és átláthatóság

Az előkészítési fázis első szakaszának (2025. október – 2026. február) teljes finanszírozási igénye 63,5 millió forint, amely 15 millió forint jegyzett tőkéből és 49 millió forint tulajdonosi kölcsönből kerül biztosításra. **A források felhasználásáról beszámolót készítünk az Önkormányzat, mint tulajdonos számára, biztosítva a teljes átláthatóságot és elszámoltathatóságot.**

A társaság gazdálkodása a nemzeti vagyon védelmének és az önkormányzati vagyongazdálkodás elveinek maximális figyelembevételével történik. A közbeszerzési értékhatárok szigorú betartásával, a verseny tisztaságának biztosításával garantáljuk a közpénzek felelős felhasználását.

9. Az Előkészítési Fázis Pénzügyi Terve - Részletes Bemutató

9.1 A Finanszírozási Struktúra és Forrásallokáció

A Budavári Turisztikai Kft. előkészítési fázisának pénzügyi terve egy átgondolt, fokozatos felépítést tükröz, amely biztosítja a társaság stabil megalapozását és a hosszú távú működés előkészítését.

A teljes finanszírozási igény 63,5 millió forint, amely két komponensből tevődik össze:

- **Jegyzett tőke: 15.000.000 Ft** - Ez biztosítja a társaság jogi megalapítását és megfelel a nemzeti vagyonról szóló törvény minimális tőkekövetelményeinek
- **Tulajdonosi kölcsön: 49.000.000 Ft** - Rugalmas finanszírozási forma, amely az előkészítési fázis teljes időszakára biztosítja a likviditást minimális tartálékkal.

Fontos kiemelni, hogy a tulajdonosi kölcsön visszafizetése csak a kereskedelmi működés megkezdését követően kezdődik, így az előkészítési időszakban nem terheli a társaság cash flow-ját. Ez a konstrukció biztosítja, hogy a menedzsment teljes mértékben az alapozó munkára koncentrálhasson.

9.2 Költségstruktúra és Forrásfelhasználás

Az előkészítési fázis első szakaszának (2025. október - 2026. február) költségstruktúrája három fő pillérre épül:

2025. Q4 időszak - Működési költségek (Bruttó 27,7 millió Ft)

A működési költségek 74%-át teszik ki a teljes 2025. évi pénzügyi költségvetésnek, ami mutatja, hogy az előkészítési fázis elsősorban szellemi munka- és szakértelem-igényes:

- **Személyi jellegű ráfordítások: 15,2 millió Ft**
- **Szakértői és tanácsadói díjak: Bruttó 7,1 millió Ft**
 - Jogi szakértők a szabályozási környezet feltérképezésére
 - Műszaki tanácsadók a járműspecifikáció kidolgozására
 - Turisztikai és közlekedési szakértők az útvonaltervezéshez
 - Környezetvédelmi szakértők
 - Energetikai szakértők a szükséges infrastruktúra feltérképezéséhez, tervezéséhez, engedélyezési előkészítéshez.
- **Egyéb működési költségek: Bruttó 5,3 millió Ft**
 - IT szolgáltatások, könyvelés, biztosítások, jármű

2025. Q4 – időszak Beruházások (Bruttó 8,5 millió Ft)

Egyszeri, kizárólag az előkészítési fázishoz kapcsolódó beruházások:

- **IT infrastruktúra: 5,4 millió Ft** - Modern munkakörnyezet kialakítása 4 munkahelyre

- **Szoftverek és licencek: 1,9 millió Ft** - Tervezési és projektmenedzsment eszközök
- **Irodai felszerelések: 1,2 millió Ft** - Alapvető működési feltételek

A járműbeszerzés és töltőinfrastruktúra kiépítése a következő fázis része lesz, amely csak a sikeres előkészítést és tulajdonosi jóváhagyást követően indul el.

9.3 Cash Flow Dinamika és Likviditásmenedzsment

Az előkészítési fázis pénzáramlása jól tervezett ütemezést mutat:

2025. Q4 időszak:

- Október: +61,7 millió Ft (tőkebevonás és tagi kölcsön folyósítás után)
- November: -19,7 millió Ft (beruházások és szakértői díjak koncentrációja)
- December: -14,2 millió Ft (teljes team működése)
- **Záró cash pozíció: 27,8 millió Ft**

2026. január-február:

- Havi működési költség: 13,7 millió Ft (stabilizált szinten)
- További beruházás: 0 Ft
- **Február végi cash egyenleg: 0,4 millió Ft**

Ez a cash flow profil biztosítja, hogy a társaság végig likvid marad, miközben az előkészítési fázis első szakasza 2026. február 28-án zárul, pontosan a tervezett időben és költségkereten belül.

9.4 ÁFA Kezelés és Adóoptimalizálás

Fontos strukturális elem, hogy az ÁFA visszaigénylés csak az operatív működés megkezdésekor realizálódik. Ez azt jelenti, hogy:

- Az előkészítési fázisban pénzügyileg a bruttó összegekkel kalkulálunk (összesen 4,3 millió Ft ÁFA tartalommal)
- A cash flow tervezés konzervatívan nem számol az ÁFA visszatérüléssel
- Az operatív működés megkezdésekor ez egyszeri pozitív cash flow hatást eredményez

Ez a konzervatív megközelítés biztosítja, hogy ne legyenek likviditási problémák az ÁFA visszaigénylés esetleges csúszása esetén sem.

9.5 Költséghatékonyság és Közbeszerzési Megfelelőség

A költségtervezés során kiemelt figyelmet fordítottunk a közbeszerzési jogszabályok szerinti megfelelő működés biztosítására.

9.6 Megtérülés és Tulajdonosi Értékkeremtés

Bár az előkészítési fázis természetéből adódóan nem termel bevételt, a jövőbeli nyereséges működés megalapozása érdekében a kezdeti időszakban kialakítható megfelelő működési

költségstruktúra is hozzájárul az optimális megtérülés és a potenciális profitráta eléréséhez. A kialakítandó szolgáltatás hosszú távon is a Budavári Önkormányzat érdekei szerint működtethető.

9.7 Következő Fázis Finanszírozási Előkészítése

Az előkészítési fázis végére (2026. február 28.) a következő dokumentumok állnak majd rendelkezésre:

1. **Részletes járműbeszerzési tender dokumentáció** - pontos műszaki specifikációkkal és költségbecsléssel
2. **Töltőinfrastruktúra kiépítési terv** - engedélyekkel és kivitelezési költségvetéssel
3. **Bevételi modell és üzleti terv** - 3 éves előrejelzéssel
4. **Finanszírozási javaslat** - optimális tőkeszerkezet meghatározásával

Ezek alapján a tulajdonos Önkormányzat megalapozott döntést hozhat a projekt folytatásáról és a szükséges második fázis finanszírozásáról.

9.8 Garanciák és Tulajdonosi Biztonság

Az előkészítési fázis pénzügyi tervezése több biztonsági elemet tartalmaz:

- **Beszámolási kötelezettség** - folyamatos tulajdonosi kontroll
- **Felügyelőbizottsági felügyelet** – törvényileg meghatározott ellenőrzési testület
- **Kötelezettségvállalási limit** - 5 millió Ft felett tulajdonosi jóváhagyás szükséges
- **Tartalékkeret** - a működési költségek 5%-a váratlan kiadásokra
- **Exit stratégia** – szükség esetén bármely ponton leállítható vagy átütemezhető a projekt jelentős veszteség nélkül

Ezek a mechanizmusok garantálják, hogy a közpénzek felhasználása maximális gondossággal és átláthatósággal történjen.

Budapest, 2025. október 20.



Naszodi Péter Andor

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ - BUDAVÁRI TURISZTIKAI KFT

Előkészítési időszak I. fázis: 2025. október - 2026. február

Minden összeg Ft-ban

I. MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGEK ÖSSZEFOGLALÁSA (2025. Q4)

Költségcsoport	Nettó összeg	ÁFA	Bruttó összeg
1. Személyi jellegű ráfordítások	15 212 341	0	15 212 341
2. Anyagjellegű ráfordítások	9 475 000	2 441 917	11 916 917
3. Egyéb ráfordítások	490 000	35 333	525 333
MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGEK ÖSSZESEN	25 177 341	2 477 250	27 654 591

II. BERUHÁZÁSOK (Egyszeri, előkészítési célú)

Beruházási kategória	Nettó összeg	ÁFA	Bruttó összeg
Immateriális javak	1 532 000	413 640	1 945 640
IT eszközök	4 240 000	1 144 800	5 384 800
Irodai bútorok	840 000	226 800	1 066 800
Kis értékű eszközök	100 000	27 000	127 000
BERUHÁZÁSOK ÖSSZESEN	6 712 000	1 812 240	8 524 240

III. CASH FLOW ÖSSZEFOGLALÓ (2025 Q4)

Megnevezés	Október	November	December	2025. Q4 Összesen
Működési kiadások	2 346 199	11 142 746	14 165 646	27 654 591
Beruházási kiadások	0	8 524 240	0	8 524 240
Összes kiadás	2 346 199	19 666 986	14 165 646	36 178 831
Időszakai cash flow	-2 346 199	-19 666 986	-14 165 646	-36 178 831
Halmazott cash pozíció	-2 346 199	-22 013 185	-36 178 831	-36 178 831

IV. 2026. JANUÁR-FEBRUÁR PÉNZÜGYI ELŐREJELZÉS

A havi működési költségek a 2025. decemberi szinttel megegyezően kerültek tervezésre

Költségcsoport	2026. Január	2026. Február	Jan-Feb összesen
Személyi költségek	8 494 146	8 494 146	16 988 292
Szakértői díjak (bruttó)	3 556 000	3 556 000	7 112 000
IT szolgáltatások (bruttó)	381 000	381 000	762 000
Telekommunikáció (bruttó)	177 800	177 800	355 600
Könyvelés (bruttó)	444 500	444 500	889 000
Egyéb működési költségek	604 200	604 200	1 208 400
HAVI MŰKÖDÉSI KÖLTSÉG	13 657 646	13 657 646	27 315 292
További beruházás	0	0	0
ÖSSZES CASH KIADÁS	13 657 646	13 657 646	27 315 292

V. TELJES FINANSZÍROZÁSI IGÉNY

Pénzügyi igény összesítése:

2025. Q4 cash igény	36 178 831
2026. január cash igény	13 657 646
2026. február cash igény	13 657 646

ÖSSZES CASH IGÉNY 2026.02.28-IG **63 494 123**

Finanszírozási struktúra:

Törzstőke (jegyzett tőke)	15 000 000
Tulajdonosi kölcsön igény	49 000 000

FONTOS MEGJEGYZÉSEK:

- Az előkészítési fázis első szakasza 2026. február 28-án zárul
- Minden beruházás egyszeri, kizárólag az előkészítési fázishoz kapcsolódik
- A járműbeszerzés és töltőinfrastruktúra a következő fázis része (2026 Q1-2026 Q2)
- Az ÁFA visszaigénylés az operatív működés megkezdésekor realizálódik
- A tulajdonosi kölcsön visszafizetése a tevékenység megkezdése után esedékes

Nandor

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a rendelet megalkotásával a célja az önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiségek átlátható, a nemzeti vagyonnal való felelős gazdálkodás alapelveinek megfelelő hasznosításának elősegítése egységes bérbeadási eljárásrend kialakításával.

[2] Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1) és (2) bekezdésében, a 4. § (3) bekezdésében, az 5. § (3) bekezdésében, a 9. § (1) bekezdésében, a 12. § (5) bekezdésében, a 19. §-ában, a 20. § (3) bekezdésében, a 21. § (6) bekezdésében, a 23. § (3) bekezdésében, a 27. § (2) bekezdésében, a 31. § (2) bekezdésében, a 33. § (3) bekezdésében, a 34. § (1) és (3) bekezdésében, a 35. § (2) bekezdésében, a 36. § (2) bekezdésében, a 42. § (2) bekezdésében, a 68. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 14. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről – az önkormányzati tulajdonban álló lakások szociális helyzet alapján történő bérbeadásának lakbér-megállapítási elveiről szóló Fővárosi Önkormányzat 42/2016. (XII.29.) Főv. Kgy. rendeletének keretei között – a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 66. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nem lehet bérbe adni a helyiséget annak,

- a) akinek az Önkormányzattal szemben lejárt adó vagy adók módjára behajtandó köztartozása, vagy bérleti-, használati-, külön szolgáltatási díj tartozása, vagy önkormányzati lakásra, illetve helyiségre közüzemi díj tartozása vagy az Önkormányzat felé bármilyen jogcímen lejárt és ki nem egyenlített tartozása van, kivéve, ha a tartozás rendezésére megállapodást kötött és e megállapodás alapján fizetési kötelezettségének eleget tesz,
- b) aki önkormányzati lakást vagy helyiséget önkényesen foglalt el.”

2. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 69. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell különösen:

- a) a helyiség címét, helyrajzi számát, alapterületét, ingatlan-nyilvántartási megnevezését, utalást az épület műemléki védettségére;
- b) a kiíró, továbbá a pályázat lebonyolítójának megnevezését, elérhetőségeit;
- c) a helyiség megtekintésére biztosított időpontot;
- d) a hasznosítás célját, a helyiségben végezhető tevékenység megjelölését;
- e) a pályázat benyújtásának módját, helyét és idejét;
- f) a pályázat bontásának helyét és idejét;
- g) a pályázati biztosíték összegét és az arról való tájékoztatást, hogy a pályázati biztosíték összege nyertes pályázat és a bérleti szerződés megkötése esetén óvadékként – a három havi kaució részeként – beszámításra kerül;
- h) az adható legalacsonyabb ajánlatot;
- i) a megkötendő bérleti szerződés időtartamát;
- j) a pályázat elbírálásának határidejét és az eredmény közlésének módját;
- k) a pályázó részéről a pályázati kiírásban szereplő valamennyi feltétel elfogadására vonatkozó nyilatkozattételi kötelezettséget;
- l) a pályázat mellékleteként benyújtandó nyilatkozatok és igazolások pontos meghatározását;
- m) a pályázat érvényességére vonatkozó követelményeket;
- n) a szerződéskötéssel és a birtokbaadással kapcsolatos rendelkezéseket.”

3. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 71. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hirdetményi kiírásnak tartalmaznia kell különösen:

- a) a helyiség címét, helyrajzi számát, alapterületét, ingatlan-nyilvántartási megnevezését, utalást az épület műemléki védettségére;
- b) a kiíró, továbbá a pályázat lebonyolítójának megnevezését, elérhetőségeit;
- c) a helyiség megtekintésére biztosított időpontot;
- d) a hasznosítás célját, a helyiségben végezhető tevékenység megjelölését;
- e) a jelentkezés benyújtásának módját, helyét és idejét;
- f) a licitálás/árverés helyét és idejét;
- g) a biztosíték összegét és az arról való tájékoztatást, hogy a biztosíték összege nyertes ajánlat és a bérleti szerződés megkötése esetén óvadékként – három havi kaució részeként – beszámításra kerül;
- h) az induló bérleti díjat;
- i) a licitlépcsőt;
- j) a megkötendő bérleti szerződés időtartamát;
- k) a szerződéskötéssel és a birtokbaadással kapcsolatos rendelkezéseket.”

4. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 74. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„74. §

(1) A pályázat, illetve az árverés lezárását követő 15 napon belül a nyertest fel kell hívni, hogy a felhívás kézhezvételétől számított 15 napon belül a helyiségbérleti szerződést kösse meg.

(2) Amennyiben a versenyeztetés során meghirdetett helyiségre a pályázat, árverés kiírásának időpontjában vagy a pályázat, árverés kiírását megelőző egy éven belül bérleti jogviszony állt fenn, akkor

a pályázat elbírálását vagy az árverés lezárását követő 15 napon belül a pályázat, árverés kiírásának időpontjában vagy a pályázat, árverés kiírását megelőző egy éven belül bérleti jogviszonnyal rendelkező ajánlattevőt kell felhívni a bérleti szerződés nyertes ajánlattevő ajánlatában, továbbá a kiírásban foglaltak szerinti tartalommal történő megkötésére, amennyiben a kiírás erre lehetőséget ad, valamint az ajánlattevő a pályázatra, árverésre érvényes ajánlatot nyújtott be és ezen ajánlattevőnek az Önkormányzat felé lejárt és ki nem egyenlített tartozása nem áll fenn.

(3) Amennyiben a (2) bekezdés szerinti ajánlattevő a felhívás kézhezvételétől számított 15 napon belül nem köti meg a bérleti szerződést, úgy a nyertest kell felhívni arra, hogy a felhívás kézhezvételétől számított 15 napon belül a helyiségbérleti szerződést kösse meg.”

5. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 75. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Amennyiben a versenyeztetés nyertese vagy a 74. § (2) bekezdése szerinti ajánlattevő a 74. §-ban megjelölt felhívás kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a szerződéskötéstől visszalép, vagy a bérleti szerződést önhibájából nem köti meg, úgy a második helyre rangsorolt ajánlattevőt kell a szerződés megkötésére felhívni. A határidő önhibán kívüli elmulasztása esetén a nyertes legkésőbb a 74. §-ban megjelölt határidő lejártát követő 15 napon belül igazolási kérelmet terjeszthet elő. Az igazolási kérelem elfogadása esetén a szerződés megkötésére újabb határidőt kell kitűzni.

(2) Ha a második helyre rangsorolt ajánlattevő sem köt bérleti szerződést, akkor a Bérbeadói jogok gyakorlója dönt az új versenyeztetés kiírásáról vagy a helyiség más módon történő hasznosításáról.”

6. §

Hatályát veszti az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdése.

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Budapest, 2025.

Böröcz László
polgármester

dr. Sölch Gellért
jegyző

Általános indokolás

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Lakásrendelet) tartalmazza az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításával, bérbeadásával, valamint a tulajdonosi, bérbeadói jogok és kötelezettségek gyakorlásával kapcsolatos szabályokat.

Az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek átlátható, a nemzeti vagyonnal való felelős gazdálkodás alapelveinek megfelelő hasznosításának elősegítése érdekében szükségessé vált a Lakásrendelet módosítása.

A javasolt szabályozás európai uniós jogból eredő kötelezettséget nem érint.

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolást a Nemzeti Jogszabálytárban kell közzétenni.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Pontosítja a helyiségbérleti szerződés megkötésének feltételeit.

A 2-5. §-hoz

Kiegészíti a pályázati felhívás és a hirdetményi kiírás kötelező tartalmi elemeit, valamint a versenyeztetési eljárás közös szabályait.

A 6. §-hoz

Hatályát veszítő rendelkezést tartalmazza.

A 7. §-hoz

A rendelet hatálybalépését szabályozza.

Hatásvizsgálat

A rendelet társadalmi hatása: A módosítás az önkormányzati rendelet szabályait, az önkormányzat tulajdonában álló helyiségek bérbeadásával kapcsolatos rendelkezéseit egyértelműsíti és pontosítja a nemzeti vagyonnal való felelős gazdálkodás alapelveivel összhangban.

A rendelet gazdasági, költségvetési hatása: A rendeletnek gazdasági, költségvetési hatása nincs, annak megalkotása forrásigénnyel nem jár.

A rendelet környezeti és egészségi következményei: A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezeti és egészségi következményei nincsenek.

A rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: A rendeletnek adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei: A nemzeti vagyonról szóló törvényben meghatározott alapelvek, alapvető szabályok szükségessé teszik a rendelet megalkotását.

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.



PÁLYÁZATI KIÍRÁS

1. A PÁLYÁZAT MEGNEVEZÉSE ÉS CÉLJA

- 1.1. **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat** (a továbbiakban Önkormányzat) **pályázatot hirdet** a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi és 2026. évi költségvetésének a terhére bruttó 60 000 000 Ft, azaz hatvanmillió forint keretösszegben

az I. kerületben élő családok, rászorulóknak és idősek részére az életkörülményeiket javító és segítő támogatásra

- 1.2. **A pályázat célja** az I. kerületben élő gyermekes családok, rászorulóknak és idősek életkörülményeinek javítása, az egészségügyi helyzetük színvonalának emelése, a rászoruló családok megsegítése, valamint a foglalkoztatás, munkavállalás elősegítése és a szociális hátrányok csökkentése.

- 1.3. **Támogatás igényelhető az alábbi célokra:**

- államilag elismert nyelvvizsga letétele,
- nyelvtanfolyamon történő részvétel biztosítása,
- gépjármű vezetői engedély megszerzése,
- gyógyászati segédeszközök beszerzése,
- fogszabályozás,
- fogpótlás.

- 1.3.1. **Nyelvvizsga támogatás:**

A Nyelvvizsga támogatás a támogatott nyelvek közül a pályázat kiírását követően sikeresen megszerzett államilag elismert általános nyelvi vagy szaknyelvi komplex B2 típusú (középfokú) vagy komplex C1 típusú (felsőfokú) nyelvvizsga, vagy írásbeli és szóbeli részvizsga megszerzéséhez nyújtott támogatás.

Támogatott nyelvek: angol, német, francia, olasz, orosz, spanyol, bolgár, görög, horvát, lengyel, örmény, roma/cigány (romani/lovári, illetve beás), román, ruszin, szerb, szlovák, szlovén, ukrán, latin, portugál, arab, héber, japán, kínai, holland, finn, ha a vizsga nyelve az érintett személy állampolgársága szerinti ország hivatalos nyelvétől eltérő, továbbá a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a

továbbiakban: Nftv.) 39. § (1) bekezdés a)–h) pontjában meghatározott nem magyar állampolgárságú személy esetén a magyar nyelv.

Nyelvvizsga támogatásra nyújthat be pályázatot az a pályázó, aki

- a) az I. kerületben bejelentett, érvényes lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él,
- b) a pályázó családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 850 %-át (242 250 Ft),
- c) egyedülálló szülő esetén a pályázó családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 950 %-át (270 750 Ft),
- d) a benyújtott pályázatban megjelölt támogatott nyelv és vizsgatípus (komplex B2 típusú {középfokú}, vagy komplex C1 típusú {felsőfokú}, vagy írásbeli és szóbeli részvizsga) vonatkozásában az első sikeres nyelvvizsga és az első emelt szintű idegen nyelvből tett érett érettségi vizsga díjához nyújtott támogatásról szóló 503/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet szerinti támogatásban nem részesült.

Jelen pályázat esetében a **család** egy lakásban együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező **közei hozzátartozók** közössége. **Közei hozzátartozó** a házastárs, az élettárs, a húszévesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező; a huszonhárom évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató; a huszonöt évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytató vér szerinti gyermek, örökbe fogadott gyermek, mostohagyermek és a Ptk. szerinti gyermekvédelmi nevelőszülő által e jogviszonya keretében nevelt gyermek kivételével a nevelt gyermek. **Egyedülálló** az a személy, aki hajadon, nőtlen, özvegy, elvált vagy házastársától külön él kivéve, ha élettársa van.

Pályázat nyelvvizsga támogatásra pályázóként egy támogatott nyelvre és egy alkalommal nyújtható be.

A 18. életévét be nem töltött gyermeket érintő nyelvvizsga letétele, nyelvvizsga bizonyítvány megszerzése esetén a törvényes képviselő jogosult a pályázat benyújtására.

A Nyelvvizsga támogatás összege a nyelvvizsgadíj összege, de legfeljebb 30 000 Ft.

Csatolandó mellékletek:

- a pályázat kiírását, közzétételét követően megszerzett, kiállított államilag elismert nyelvvizsga bizonyítvány másolata,
- a pályázó nevére a pályázat közzétételét, kiírását követően kiállított a támogatott nyelv vonatkozásában a nyelvvizsga díjának megfizetéséről és annak összegéről szóló számla,

- 18. életévét be nem töltött gyermeket érintő nyelvvizsga esetén a pályázatot benyújtó törvényes képviselő, vagy a 18. életévét be nem töltött nyelvvizsgával érintett gyermek nevére a pályázat közzétételét, kiírását követően kiállított a támogatott nyelv vonatkozásában a nyelvvizsga díjának megfizetéséről és annak összegéről szóló számla,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy nem részesült a benyújtott pályázatban megjelölt támogatott nyelv és vizsgatípus (komplex B2 típusú {középfokú}, vagy komplex C1 típusú {felsőfokú}, vagy írásbeli és szóbeli részvizsga) vonatkozásában az első sikeres nyelvvizsga és az első emelt szintű idegen nyelvből tett érett érettségi vizsga díjához nyújtott támogatásról szóló 503/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet szerinti támogatásban,
- a pályázó családjának a pályázat benyújtását megelőző havi jövedelméről az igazolások.

A jövedelemigazolásokra és a jövedelemvizsgálatra a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet szabályait kell alkalmazni.

1.3.2. Nyelvtanulási támogatás:

A Nyelvtanulási támogatás a támogatott nyelvek közül a pályázat kiírását követően az államilag elismert általános nyelvi vagy szaknyelvi komplex B2 típusú (középfokú) vagy komplex C1 típusú (felsőfokú) nyelvvizsga, vagy írásbeli és szóbeli részvizsga megszerzéséhez szükséges nyelvtanfolyamon történt részvételhez nyújtott támogatás.

Támogatott nyelvek: angol, német, francia, olasz, orosz, spanyol, bolgár, görög, horvát, lengyel, örmény, roma/cigány (romani/lovári, illetve beás), román, ruszin, szerb, szlovák, szlovén, ukrán, latin, portugál, arab, héber, japán, kínai, holland, finn, ha a vizsga nyelve az érintett személy állampolgársága szerinti ország hivatalos nyelvétől eltérő, továbbá a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 39. § (1) bekezdés a)–h) pontjában meghatározott nem magyar állampolgárságú személy esetén a magyar nyelv.

Nyelvtanulási támogatásra nyújthat be pályázatot az a pályázó, aki

- az I. kerületben bejelentett, érvényes lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él,
- a pályázó családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 850 %-át (242 250 Ft),
- egyedülálló szülő esetén a pályázó családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 950 %-át (270 750 Ft).

Jelen pályázat esetében a **család** egy lakásban együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező **közei hozzátartozók** közössége. **Közei hozzátartozó** a házastárs, az élettárs, a húszévesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező; a huszonhárom évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató; a huszonöt évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytató vér szerinti gyermek, örökbe fogadott gyermek, mostohagyermek és a Ptk. szerinti gyermekvédelmi nevelőszülő által e jogviszonya keretében nevelt gyermek kivételével a nevelt gyermek. **Egyedülálló** az a személy, aki hajadon, nőtlen, özvegy, elvált vagy házastársától külön él kivéve, ha élettársa van.

Pályázat nyelvtanulási támogatásra pályázóként egy támogatott nyelv vonatkozásában történő nyelvtanfolyamon való részvétel esetében egy alkalommal nyújtható be.

A 18. életévét be nem töltött gyermeket érintő nyelvtanulás esetén a törvényes képviselő jogosult a pályázat benyújtására.

A Nyelvtanulási támogatás összege a nyelvtanfolyam díjának összege, de legfeljebb 80 000 Ft.

Csatolandó mellékletek:

- a nyelvtanfolyamot szervező, képző intézmény, szervezet igazolása arról, hogy a pályázó a támogatott nyelv vonatkozásában a pályázat közzétételét, kiírását követően nyelvtanfolyam résztvevője volt, amely tartalmazza a nyelvtanfolyam megkezdésének és befejezésének időpontját,
- a pályázó nevére a pályázat közzétételét, kiírását követően kiállított támogatott nyelv vonatkozásában a nyelvtanfolyam díjának megfizetéséről és annak összegéről szóló számla,
- 18. életévét be nem töltött gyermeket érintő nyelvtanfolyam, nyelvtanulás esetén a pályázatot benyújtó törvényes képviselő, vagy a 18. életévét be nem töltött nyelvtanfolyammal, nyelvtanulással érintett gyermek nevére a pályázat közzétételét, kiírását követően kiállított a támogatott nyelv vonatkozásában a nyelvtanfolyam díjának megfizetéséről és annak összegéről szóló számla,
- a pályázó családjának a pályázat benyújtását megelőző havi jövedelméről az igazolások.

A jövedelemigazolásokra és a jövedelemvizsgálatra a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet szabályait kell alkalmazni.

1.3.3. Gépjármű vezetői engedély megszerzésének támogatása

Gépjármű vezetői engedély megszerzésének támogatására nyújthat be pályázatot az a pályázó, aki a személygépjármű vezetésére jogosító „B” kategóriájú vezetői engedélyt megszerezte és

- a) az I. kerületben bejelentett, érvényes lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él,
- b) a pályázó családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 850 %-át (242 250 Ft),
- c) egyedülálló esetén a pályázó családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 950 %-át (270 750 Ft).

Jelen pályázat esetében a **család** egy lakásban együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező **közei hozzátartozók** közössége. **Közei hozzátartozó** a házastárs, az élettárs, a húszévesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező; a huszonhárom évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató; a huszonöt évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytató vér szerinti gyermek, örökbe fogadott gyermek, mostohagyermek és a Ptk. szerinti gyermekvédelmi nevelőszülő által e jogviszonya keretében nevelt gyermek kivételével a nevelt gyermek. **Egyedülálló** az a személy, aki hajadon, nőtlen, özvegy, elvált vagy házastársától külön él kivéve, ha élettársa van.

A pályázó családjában csak egy személy nyújthat be pályázatot a gépjármű vezetői engedély megszerzésének támogatására.

A 18. életévét be nem töltött gyermeket érintő „B” kategóriájú gépjármű vezetői engedély megszerzése esetén a törvényes képviselő jogosult a pályázat benyújtására.

A gépjármű vezetői engedély megszerzésének támogatási összege az elméleti és a gyakorlati oktatás díjának, valamint a vizsgadíjaknak az összege, de legfeljebb 130 000 Ft.

Csatolandó mellékletek:

- a pályázat kiírását, közzétételét követően megszerzett érvényes vezetői engedély másolata,
- a pályázó nevére a pályázat kiírását, közzétételét követően kiállított az elméleti és a gyakorlati oktatás díjának, valamint a vizsgadíjaknak a megfizetéséről és annak összegéről szóló számla,
- 18. életévét be nem töltött gyermeket érintő gépjármű vezetői engedély megszerzése esetén a pályázatot benyújtó törvényes képviselő, vagy a 18. életévét be nem töltött gépjármű vezetői engedélyt megszerző gyermek nevére a pályázat közzétételét, kiírását követően kiállított az elméleti és a gyakorlati

- oktatás díjának, valamint a vizsgadíjaknak a megfizetéséről és annak összegéről szóló számla,
- a pályázó családjának a pályázat benyújtását megelőző havi jövedelméről az igazolások.

A jövedelemigazolásokra és a jövedelemvizsgálatra a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet szabályait kell alkalmazni.

1.3.4. Gyógyászati segédeszközök beszerzésének támogatása

Gyógyászati segédeszköz beszerzésének támogatására nyújthat be pályázatot az a pályázó, aki átmeneti, vagy végleges egészségkárosodással, fogyatékossgal él és akinek orvosi javaslat alapján gyógyászati segédeszköz használata szükséges és

- a) az I. kerületben bejelentett, érvényes lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él,
- b) a pályázó családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 850 %-át (242 250 Ft),
- c) egyedülálló esetén a pályázó családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 950 %-át (270 750 Ft).

Jelen pályázat esetében a **család** egy lakásban együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező **közei hozzátartozók** közössége. **Közei hozzátartozó** a házastárs, az élettárs, a húszévesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező; a huszonhárom évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató; a huszonöt évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytató vér szerinti gyermek, örökbe fogadott gyermek, mostohagyermek és a Ptk. szerinti gyermekvédelmi nevelőszülő által e jogviszonya keretében nevelt gyermek kivételével a nevelt gyermek. **Egyedülálló** az a személy, aki hajadon, nőtlen, özvegy, elvált vagy házastársától külön él kivéve, ha élettársa van.

Támogatott gyógyászati segédeszközök: hallókészülék, szemüveg, vérnyomásmérő készülék, vércukorszintmérő készülék, járókeret, kerekesszék, inhalátor, ágyasztal, wc magasító, szoba wc, zuhanyozószék, járóbot, könyökmankó, fürdőkádülöke, betegemelő, fürdetőpad, betegágy, ápolási ágymatrac, gerincfűző, gerincmerekítő, gerincnyújtó pad, állványos ágykapaszkodó, antidecubitus matrac, kerek emelőszék, inhalátor, vércukormérő tesztcsík, gyógycipő, gyógygátló, lúdtalpbetét, anatómiai talpbetét, inzulinadagoló, inzulin pumpa.

Pályázat legfeljebb 3 db gyógyászati segédeszköz beszerzésére nyújtható be.

A 18. életévét be nem töltött gyermeket érintő gyógyászati segédeszköz beszerzése esetén a törvényes képviselő jogosult a pályázat benyújtására.

A gyógyászati segédeszközök beszerzésének támogatási összege a pályázó által megvásárolt gyógyászati segédeszköz(ök) vételárának 50%-a, de legfeljebb 80 000 Ft.

Csatolandó mellékletek:

- a pályázat benyújtását megelőző 30 napnál nem régebbi háziorvosi, vagy szakorvosi igazolás a pályázó által beszerzett, megvásárolt gyógyászati segédeszköz(ök) használatának szükségességéről,
- a pályázó nevére a pályázat kiírását, közzétételét követően kiállított a gyógyászati segédeszköz(ök) megvásárlásáról szóló számla másolata,
- 18. életévét be nem töltött gyermeket érintő gyógyászati segédeszköz megvásárlása esetén a pályázatot benyújtó törvényes képviselő, vagy a 18. életévét be nem töltött gyógyászati segédeszköz szükséglettel érintett gyermek nevére a pályázat közzétételét, kiírását követően kiállított a gyógyászati segédeszköz(ök) megvásárlásáról szóló számla másolata,
- a pályázó családjának a pályázat benyújtását megelőző havi jövedelméről az igazolások.

A jövedelemigazolásokra és a jövedelemvizsgálatra a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet szabályait kell alkalmazni.

1.3.5. Fogszabályozási támogatás:

Fogszabályozási támogatásra nyújthat be pályázatot az a pályázó, aki megvásárolta a fogszabályozó készüléket és

- a) az I. kerületben bejelentett, érvényes lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és
- b) a pályázó családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 850 %-át (242 250 Ft),
- c) egyedülálló esetén a pályázó családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 950 %-át (270 750 Ft).

Jelen pályázat esetében a **család** egy lakásban együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező **közei hozzátartozók** közössége. **Közei hozzátartozó** a házastárs, az élettárs, a húszévesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező; a huszonhárom évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató; a huszonöt évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, felsőoktatási intézmény nappali

tagozatán tanulmányokat folytató vér szerinti gyermek, örökbe fogadott gyermek, mostohagyermek és a Ptk. szerinti gyermekvédelmi nevelőszülő által e jogviszonya keretében nevelt gyermek kivételével a nevelt gyermek. **Egyedülálló** az a személy, aki hajadon, nőtlen, özvegy, elvált vagy házastársától külön él kivéve, ha élettársa van.

Pályázat pályázóként 1 db fogszabályozó készülékre egy alkalommal nyújtható be.

A 18. életévét be nem töltött gyermeket érintő fogszabályozás esetén a törvényes képviselő jogosult a pályázat benyújtására.

A fogszabályozási támogatás összege a fogszabályozó készülék vételárának megfelelő összeg, de legfeljebb 80 000 Ft.

Csatolandó melléletek:

- a pályázat benyújtását megelőző 30 napnál nem régebbi fogorvosi igazolás a pályázó fogszabályozásának szükségességéről,
- a pályázat kiírását, közzétételét követően a pályázó nevére kiállított a fogszabályozó készülék megvásárlásáról szóló számla,
- a 18. életévét be nem töltött gyermeket érintő fogszabályozás esetén a pályázatot benyújtó törvényes képviselő, vagy a 18. életévét be nem töltött fogszabályozással érintett gyermek nevére a pályázat kiírását, közzétételét követően kiállított a fogszabályozó készülék megvásárlásáról szóló számla,
- a pályázó családjának a pályázat benyújtását megelőző havi jövedelméről az igazolások.

A jövedelemigazolásokra és a jövedelemvizsgálatra a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet szabályait kell alkalmazni.

1.3.6. Fogpótlási támogatás:

Fogpótlási támogatásra nyújthat be pályázatot az a pályázó, akinek a fogak rágóképességének helyreállítása érdekében kivehető, vagy rögzített fogpótlásra van szüksége és

- a) az I. kerületben bejelentett, érvényes lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és
- b) a pályázó családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 850 %-át (242 250 Ft),
- c) egyedülálló esetén a pályázó családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 950 %-át (270 750 Ft),

- d) a fogpótlást az I. kerületben területi ellátási kötelezettséggel rendelkező, az I. kerület közigazgatási területén kialakított, meghatározott fogorvosi körzetben fogorvosi alapellátást nyújtó fogorvos végzi.

Jelen pályázat esetében a **család** egy lakásban együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező **közei hozzátartozók** közössége. **Közei hozzátartozó** a házastárs, az élettárs, a húszévesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező; a huszonhárom évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató; a huszonöt évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytató vér szerinti gyermek, örökbe fogadott gyermek, mostohagyermek és a Ptk. szerinti gyermekvédelmi nevelőszülő által e jogviszonya keretében nevelt gyermek kivételével a nevelt gyermek. **Egyedülálló** az a személy, aki hajadon, nőtlen, özvegy, elvált vagy házastársától külön él kivéve, ha élettársa van.

Pályázat pályázóként csak egy fogpótlási eljárásra, beavatkozásra egy alkalommal nyújtható be.

A 18. életévét be nem töltött gyermeket érintő fogpótlás esetén a törvényes képviselő jogosult a pályázat benyújtására.

A fogpótlási támogatás összege a fogpótlás, a fogpótlás technikai költségeinek megfelelő összeg, de legfeljebb 150 000 Ft.

Csatolandó mellékletek:

- a pályázat benyújtását megelőző 30 napnál nem régebbi fogorvosi igazolás a pályázó fogpótlásának szükségességéről,
- a pályázat kiírását, közzétételét követően a pályázó nevére kiállított külön a fogpótlás fogorvosi munka és külön a fogpótlás technikai költségeinek megfizetéséről szóló számla,
- a 18. életévét be nem töltött gyermeket érintő fogpótlás esetén a pályázatot benyújtó törvényes képviselő, vagy a 18. életévét be nem töltött fogpótlással érintett gyermek nevére kiállított külön a fogpótlás fogorvosi munka és külön a fogpótlás technikai költségeinek megfizetéséről szóló számla,
- a pályázó családjának a pályázat benyújtását megelőző havi jövedelméről az igazolások.

A jövedelemigazolásokra és a jövedelemvizsgálatra a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet szabályait kell alkalmazni.

2. A PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁRA JOGOSULTAK KÖRE:

2.1. Pályázatot nyújthat be az a természetes személy, aki

- 2.1.1. az I. kerületben bejelentett, érvényes lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él,
- 2.1.2. az I. kerületben bejelentett, érvényes lakóhellyel rendelkező és életvitelszerűen az I. kerületben élő 18. életévét be nem töltött gyermek törvényes képviselője.

3. A PÁLYÁZATI FELTÉTELEK, A PÁLYÁZAT FORMAI ÉS TARTALMI KÖVETELMÉNYEI:

3.1. Pályázati feltételek:

- 3.1.1. Pályázat az 1. pontban meghatározott célra nyújtható be.
- 3.1.2. Pályázat 2025. november 01. napja és 2026. június 30. napja közötti időszakban megvalósított beszerzésekre, célokra nyújtható be.
- 3.1.3. Az elnyerhető támogatás mértéke: a jelen pályázati kiírásban meghatározott célonként az 1.3.1.-1.3.6. pontokban részletezettek szerint
- 3.1.4. A támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás utófinanszírozás formájában.
- 3.1.5. Több részletben történő folyósítás lehetőségét a kiíró nem biztosítja.
- 3.1.6. Nem nyújtható támogatás azon természetes személy esetében:
 - akinek lejárt határidejű köztartozása van az Önkormányzat felé,
 - akinek az Önkormányzattal fennálló egyéb szerződéses kapcsolatából adódóan tartósan, legalább három hónapja fennálló, nem teljesített kötelezettsége van,
 - aki a korábbi Önkormányzat által nyújtott támogatásához kapcsolódó, lejárt elszámolási kötelezettségét nem teljesítette,
 - aki a támogatási döntést megelőző, vagy a döntés meghozatalát követő támogatási jogviszony létrehozatalára irányuló eljárásban valótlan, vagy megtévesztő adatot közölt, vagy nyilatkozatot tett,
 - aki nem felel meg a jelen pályázati kiírás szerinti megvalósítandó célok esetében előírt jogosultsági feltételeknek.
- 3.1.7. A támogatás nyújtására irányuló támogatási döntés meghozatalának feltétele, hogy a pályázó a pályázati kiírásban foglaltaknak maradéktalanul eleget tegyen.
- 3.1.8. Érvénytelen a pályázat, ha
 - a pályázati kiírás alapján nem jogosult pályázó nyújtotta be;
 - nem a támogatandó célokra nyújtották be;
 - határidőn túl került benyújtásra;
 - a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget a pályázó.

3.2. A pályázathoz kötelezően benyújtandó adatlap tartalma és mellékletek felsorolása:

3.2.1. Pályázati adatlap, mely tartalmazza

- a pályázó azonosító adatait, 18. életévét be nem töltött gyermek pályázó esetén a törvények képviselőjének a személyes adatait,
- a megvalósított beszerzés, pályázati cél adatait.

3.2.2. Mellékletek

- a pályázati adatlap szerinti nyilatkozatok,
- a jelen pályázati kiírásban meghatározott célonként az 1.3.1.-1.3.6. pontokban részletezettek szerint csatolandó mellékletek

4. A PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁNAK HATÁRIDEJE ÉS MÓDJA:

4.1. Benyújtási határidő: 2025. november 01. napjától 2026. június 30. 24:00 óráig.

A pályázat benyújtásának határideje - a pályázat személyes benyújtása esetén - a benyújtási határidő utolsó napján a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal munkarendje szerinti munkaidő végén jár le. Határidőben benyújtottnak minősül a pályázat, ha azt a határidő utolsó napjáig ajánlott küldeményként postára adták. Kétség esetén a pályázónak kell bizonyítania, hogy a pályázatot határidőben postára adta. Elektronikus úton történő benyújtás esetén a határidő 2026. június 30. 24.00 óra.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdése alapján a pályázatot a pályázó eredeti papír alapon tett aláírással, vagy elektronikus úton hitelesített elektronikus aláírásával kell benyújtani. (AVDH hitelesítéssel).

4.2. A benyújtás helye és módja:

Pályázat benyújtására személyesen a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal székhelyén (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) a földszinti I. számú Ügyfélszolgálati Irodán, vagy a II. számú Ügyfélszolgálati Irodán a 1013 Budapest, Attila út 65. szám alatt, vagy postai úton - 1276 Budapest, Pf.: 1198. postafiók címre címezve - van lehetőség a pályázati kiírásban megjelölt határidőig. A borítékon fel kell tüntetni „I. kerületi családok, rászoruló és idősek támogatására pályázat 2025-2026”.

A pályázat benyújtására elektronikus úton is lehetőség van, a pályázatnak az önkormányzat hivatali kapujára (KRID: IKEROKH). Ez esetben a pdf formátumú pályázatot elektronikus aláírással (AVDH hitelesítéssel) kell ellátni.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdése alapján a pályázatot a pályázó eredeti papír alapon tett aláírással, vagy elektronikus úton hitelesített elektronikus aláírásával kell benyújtani. (AVDH hitelesítéssel).

5. A HIÁNYPÓTLÁSRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

- 5.1. A pályázat kezelője a beérkezett pályázatokat megvizsgálja. Amennyiben a beérkezett pályázat valamilyen kötelezően előírt adatot nem tartalmaz, vagy a pályázó a szükséges mellékleteket nem csatolta, a pályázat kezelője tájékoztatja a pályázót, hogy pályázata jelenleg érvénytelennek minősül, és a hiányosságok pótlására hívja fel határidő megadásával, és azzal a figyelmeztetéssel, hogy amennyiben a hiánypótlásnak a megadott határidőn belül nem tesz maradéktalanul eleget, úgy a pályázat nem támogatható, a pályázó részére nem nyújtható támogatás.
- 5.2. Hiánypótlásra adott határidő 15 nap. A hiánypótlás benyújtásának határideje - a pályázat személyes benyújtása esetén - a hiánypótlásra adott határidő utolsó napján a Polgármesteri Hivatal munkarendje szerinti munkaidő végén jár le. Határidőben benyújtottnak minősül a hiánypótlás, ha azt a határidő utolsó napjáig ajánlott küldeményként postára adták. Kétség esetén a pályázónak kell bizonyítania, hogy a hiánypótlást határidőben postára adta. Elektronikus úton (és a pályázathoz hasonlóan a 4.2. pontban meghatározott elektronikus aláírással ellátva) történő benyújtás esetén a határnap 24.00 órakor jár le.
- 5.3. Hiánypótlásra való felhívás esetén a pályázat a hiánypótlás teljesítését követő naptól minősül benyújtottnak.

6. A PÁLYÁZATOK ELBÍRÁLÁSÁNAK HATÁRIDEJE, AZ EREDMÉNYÉRŐL TÖRTÉNŐ ÉRTEŚÍTÉS MÓDJA

- 6.1. A pályázati kiírásnak megfelelő pályázatok a benyújtás sorrendjében a pályázati keret erejéig részesülnek támogatásban.
- 6.2. A benyújtott pályázatokról a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Polgármestere (a továbbiakban: Polgármester) dönt.
- 6.3. A pályázat kezelője által hiánytalanak minősített pályázatokról a Polgármester a beérkezett pályázatokhoz igazodóan folyamatosan, de legkésőbb 2026. szeptember 30. napjáig dönt.
- 6.4. A pályázat kezelője a pályázatok elbírálásáról és a meghozott döntésről valamennyi pályázót a döntést követő 15 napon belül írásban értesíti. Az értesítést ajánlott postai küldeményként kell megküldeni a pályázó által megadott pályázati levelezési címre, kivéve, ha a pályázó kéri, hogy az általa megadott elektronikus levélcímre, vagy ügyfélkapun keresztül legyen megküldve az értesítés.
- 6.5. A támogatás nyújtására irányuló támogatási döntés meghozatalának feltétele, hogy a pályázó a pályázati kiírásban foglaltaknak maradéktalanul eleget tegyen, a pályázó valamennyi mellékletet és nyilatkozatot csatolja, továbbá, hogy ne álljon fenn vele szemben jogszabályban meghatározott kizáró ok.

7. A TÁMOGATÁSI JOGVISZONY LÉTREJÖTTÉRE ÉS A TÁMOGATÁS FELHASZNÁLÁSÁRA VONATKOZÓ FELTÉTELEK:

- 7.1. A nyertes pályázókkal (a továbbiakban: támogatott) a döntést követő 30 napon belül Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (továbbiakban: támogató) támogatási jogviszonyt létesít támogatói okirat közzétele révén.
- 7.2. Amennyiben a támogatási jogviszony a pályázó mulasztása miatt nem jön létre a pályázati kiírás 7.1. pontjában foglalt időpontig, az Önkormányzat a támogatói okirat kibocsátását megtagadja.

8. ALKALMAZANDÓ JOGSZABÁLYI RENDELKEZÉSEK

- 8.1. A pályázatok benyújtására, elbírálására, és a támogatási jogviszonyra a pályázati kiírásban foglalt feltételeken túl a hatályos jogszabályi rendelkezéseket, különösen az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény, továbbá Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendeletében meghatározott szabályokat is alkalmazni kell.

9. PÁLYÁZATI INFORMÁCIÓK:

- 9.1. Pályázati lebonyolító: Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Szociális és Intézménytámogatási Iroda;
e-mail: nepjolet@budavar.hu
- 9.2. Pályázati kapcsolattartó:
Krupla-Kelemen Ágnes intézményi referens
e-mail: krupla.agnes@budavar.hu, telefon: +36 1 458 3051

A PÁLYÁZATI CSOMAG TARTALMA:

1. PÁLYÁZATI KIÍRÁS
2. KITÖLTENDŐ NYOMTATVÁNYOK:
 - I. Adatlap
 - II. Nyilatkozatok
 - III. Adatkezelési tájékoztató

Budapest,

Böröcz László
polgármester



FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

**Budapest I. Kerület 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet szerinti Településtervéhez
készülő**

**megalapozó vizsgálatok és alátámasztó javaslati munkarészek tartalmi
követelményeinek meghatározásáról**

(hivatkozás: 419/2021. (VI.15.) Korm. rendelet 7.§ (7) bekezdés)

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (továbbiakban: 419R.) 7.§ (1)-(6) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Budapest I. Kerület Településtervéhez készülő dokumentáció megalapozó vizsgálati munkarészeit a 419R. 1. melléklete szerinti, az alátámasztó javaslati munkarészeit a 419R. 2. melléklet szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően, az alábbiak figyelembevételével kell elkészíteni:

- A 419R. 7.§ (5) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel Budapest I. Kerület Településtervéhez készülő dokumentáció megalapozó vizsgálati és alátámasztó javaslati munkarészeinek kidolgozásához a 2022. évben megalkotott, 2023. január 19-től hatályos Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Kerületi Építési Szabályzatról szóló 29/2022. (XII. 20.) önkormányzati rendeletéhez készített megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat, tekintettel arra, hogy azok **hét éven belül készültek** – a szerzői jogi szabályok betartása mellett – **felhasználható**, azonban azokat a tervezési cél megvalósulása érdekében – figyelemmel az érintett tervezési területre, tervezési feladatra és annak települési összefüggéseire – **aktualizálni kell**.
- A településrendezési terv (kerületi építési szabályzat) készítésével egyidejűleg, annak alátámasztására *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: SKVr.) 1.§ (2) bekezdés a) pontja értelmében a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv esetén a környezeti vizsgálat lefolytatása mindig kötelező. Előbbi értelmében a szakasz során az **419R. 2. melléklet 2. pontja szerinti környezeti értékelés készítése** – amennyiben az illetékes államigazgatási szervek eltérően nem rendelkeznek – **kötelező**.
- A településtervhez *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet* (továbbiakban: Kövr.) szerinti **örökségvédelmi**

hatástanulmányt kell készíteni a Kövr. 83.§ (2) bekezdés a) és b) pontjában foglalt tartalmi követelményeket figyelembe véve azzal, hogy jelen feljegyzés készítése idején a kulturális örökségvédelemmel összefüggő szabályokat meghatározó új kormányrendelet előkészítés alatt van, amelynek részletes tartalma még nem ismert, így a dokumentáció készítése során a kulturális örökségvédelemmel összefüggő tartalmakat a tervkidolgozás idején érvényes, mindenkor szabályok szerint kell elkészíteni.

A településterv készítésénél **a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024.(IX.30.) Korm. rendeletet (TÉKA) kell alkalmazni.**

A vizsgálati és javaslati munkarészek **összevonhatók, átcsoportosíthatók.**

A feljegyzésben szereplő tartalom a tervezés során a tervező által **a feljegyzés módosítása nélkül kiegészíthető.**

Budapest, 2025. október 14.


Bajnóczi-Márton Melinda
Főépítész

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

(a továbbiakban: Együttműködési Megállapodás), mely létrejött

egyrészt a

BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
törzskönyvi azonosító: 735649
adószáma: 15735643-2-41
bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000
képviseli: Böröcz László polgármester
a továbbiakban: Önkormányzat

másrészről az

OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

székhely: 1016 Budapest, Naphegy utca 67.
cégjegyzékszám: 01-09-199020
statisztikai számjel: 25087972-9604-113-01
adószám: 25087972-2-41
fizetési számlaszám: 10300002-13429870-00014908
képviseli: Albrecht György ügyvezető
a továbbiakban: Társaság

továbbá a

Budavári Községi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

rövidített elnevezés: Budavári Községi Nonprofit Kft.
székhely: 1013 Budapest, Krisztina tér 1.
telephely: 1016 Budapest, Czakó utca 2-4.
cégjegyzékszám: 01-09-389131
statisztikai számjel: 27414169-9031-572-01
adószám: 27414169-2-41
képviseli: Ivády Nóra Bella ügyvezető

mint a 1016 Budapest, Czakó utca 2-4. szám alatt található sportlétesítmény (a továbbiakban: Sportlétesítmény) vagyonhasznosítója,

a továbbiakban: Sportlétesítményt üzemeltető nonprofit társaság

(az Önkormányzat, a Társaság és a Sportlétesítményt üzemeltető nonprofit társaság a továbbiakban együtt: Felek) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel.

Preambulum

A Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat és a Társaság között 2006. március 31. napján szerződés (a továbbiakban: Szerződés) jött létre az Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest I. kerület 5809 helyrajzi számú, 1016 Budapest Czakó u. 2-4. szám alatti kivett sporttelep megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) 5400 négyzetméternyi alapterületű részének sportcélú beépítésére és hasznosítására, mely Szerződés a Felek által több alkalommal módosításra került.

A Szerződés IV/1. pontja alapján a Társaság az Ingatlanon saját költségére jégpályát létesít.

A Szerződés V.3. pontja alapján a Társaság vállalja, hogy a Felek által közösen meghatározott időpontokban a jégpálya használatát a kerületi alap- és középfokú oktatási intézmények tanulóinak (óvodásainak) térítésmentesen biztosítja.

A jelen Megállapodás célja a Szerződés V.3. pontjában megjelölt térítésmentes időszak meghatározása, valamint az V.3. . pontban megjelölt térítésmentes időszakon felül a kerületi lakosság számára kedvezményes jégpályahasználat biztosítása. Budapest I. kerülete területén jelenleg más jégpálya nem üzemel, melyre tekintettel utóbbi szolgáltatást az Önkormányzat a Társaságtól, mint a teljesítésre kizárólag alkalmas szolgáltatótól rendeli meg.

Az Együttműködési Megállapodás tárgya

- 1) Az Önkormányzat és a Társaság megállapodnak, hogy a Társaság a jégpálya kiépítését a **2025/2026. téli szezon** tekintetében a 2006. március 31. napján létrejött és többször módosított Szerződés rendelkezései értelmében határidőben megkezdésre kerül.
- 2) A Társaság vállalja, hogy egy természetes jéggel borított, legalább 750 m² (30 X 25 méter) alapterületű sátorral fedett területen, egy 20 x 25 méter jégfelülettel rendelkező korcsolyapálya (a továbbiakban: Jégpálya) kiépítésére kötelezi magát, amely magában foglalja a jégfelülettel közvetlen összeköttetésben álló melegedő sátor felállítását a jelen Megállapodásban foglalt időtartamra. Továbbá a Társaság vállalja 80 pár – különböző méretű felnőtt és gyerek - kölcsönözhető korcsolya biztosítását, továbbá 1 fő kiszolgáló személyzetet a korcsolyabérlet, a Jégpálya használat ellenőrzése és a bérleti díjak beszedése céljából.
- 3) A Felek megállapodnak, hogy a Jégpálya megépítésével és üzemeltetésével kapcsolatos jogszabályoknak történő megfelelés kizárólag a Társaság felelősségét képezi. A Társaság vállalja, hogy a Jégpálya megépítése, valamint üzemeltetése során a hatályos jogszabályi követelményeket betartva jár el, továbbá felelősséget vállal, hogy a Jégpálya megépítésével, továbbá üzemeltetésével elkövetett – esetleges – jogszabálysértésekért, valamint okozott károkért kizárólagosan felel.
- 4) A Társaság jelen Megállapodás alapján vállalja, hogy a Jégpályát **2025. november 29. napjától 2026. március 01. napjáig** az alábbi nyitvatartási időben üzemelteti, a Jégpályának helyet adó a Sportlétesítményt üzemeltető nonprofit társaság telephelyén üzemeltetett Sportlétesítmény nyitvatartási rendjétől eltérően azzal a kiegészítéssel, hogy 30 perccel a nyitás előtt, illetve 30 perccel a zárás utánig a Társaság személyzete karbantartási munkákat végezhet:

	Közönség jég	Bérbeadható időszak:
Hétfő:	07.30-18.00	18.00-22.00
Kedd:	07.30-18.00	18.00-22.00
Szerda:	07.30-18.00	18.00-22.00
Csütörtök:	07.30-18.00	18.00-22.00
Péntek:	07.30-18.00	18.00-22.00
Szombat:	10.00-18.00	8:30– 10:00 és 18.00-22:00
Vasárnap:	10.00-18.00	8:30– 10:00 és 18.00-22:00

- 5) 5.1. Az Önkormányzat és a Társaság a Szerződés 5.2. pontjában megjelölt időszakot, amelyben a Társaság a Budapest I. kerületben működő alap- és középfokú köznevelési intézmények tanulóinak, valamint óvodai nevelésben részt vevő óvodásainak a Jégpálya használatát és a szükséges felszerelést térítésmentesen biztosítja, az alábbiak szerint határozza meg:

A 2025/2026. tanév rendjéről szóló **27/2025. (VII. 24.) BM rendeletben** meghatározott tanítási napokon:

Hétfő:	7.30 -15.00
Kedd:	7.30 -15.00
Szerda:	7.30 -15.00
Csütörtök:	7.30 -15.00
Péntek:	7.30 -15.00

A fentiekben meghatározott térítésmentes használatot a Társaság a megjelölt időkeretekben, oktatási napokon, **2025. november 29. napjától 2026. március 01. napjáig biztosítja.**

5.2. A Társaság vállalja továbbá, hogy a Jégpálya használatát legfeljebb 3 alkalommal térítésmentesen az Önkormányzat által meghatározott napokon és időkeretben kizárólag az Önkormányzat által szervezett rendezvény megvalósításához biztosítja. Az Önkormányzat az általa meghatározott napot és időkeretet a rendezvényt megelőzően legkésőbb 15 nappal köteles jelezni a Társaság irányába. Felek megállapodnak, hogy a Társaság a Jégpálya használatát 2025. december 06. napján kizárólag az Önkormányzat számára biztosítja. Felek rögzítik, hogy a további 2 időpontról legkésőbb 2025. december 01. napjáig megállapodnak. Amennyiben a Felek nem állapodnak meg 2025. december 01. napjáig, az Önkormányzat a további 2 alkalmat legkésőbb 15 nappal az alkalom előtt e-mail útján jelzi a Társaság számára, a Társaság pedig köteles a Jégpálya használatát átengedni. Az Önkormányzat által igénybe vett napokon a Jégpálya üzemeltetése változatlanul a Társaság feladatát képezi. Felek megállapodnak továbbá, hogy a Társaság a Jégpálya használatát legfeljebb 3 alkalommal zártkörű rendezvény tartása céljából kizárólagosan használhatja, amely 3 alkalom során a Jégpálya a közönség számára nem tart nyitva. Felek rögzítik, hogy a 3 alkalomról legkésőbb 2025. december 01. napjáig megállapodnak.

- 6) A fentiekén túl a Társaság azt is vállalja, hogy
- a Budapest I. kerületében állandó lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező 18. év alatti természetes személyek számára ingyenesen,
 - a Budapest I. kerületében állandó lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező 18. év feletti természetes személyek számára **bruttó 1.750.-Ft, azaz bruttó ezerhétszázötven forint** ellenében biztosítja 2025. november 29. napjától 2026. március 01. napjáig az alábbi közönségi időszakban a Jégpálya használatát.

Hétfő:	16.00-19.00
Kedd:	16.00-19.00
Szerda:	16.00-19.00
Csütörtök:	16.00-19.00
Péntek:	16.00-19.00
Szombat:	10.00-18.00
Vasárnap:	10.00-18.00

- 7) A Társaság a 6) pontban megjelölt nyitvatartási időn belül a Jégpálya állapotától függően karbantartási időszakokat jelölhet ki, naponta akár több alkalommal is, de kizárólag a karbantartáshoz igazodó indokolt mértékben.
- 8) Az Önkormányzat és a Társaság rögzíti, hogy 2025. november 29. napja és 2026. március 01. napja közötti időtartamban a Társaság a jégpályát összesen **93 nap** időtartamban üzemelteti és a Megállapodásban meghatározott térítésmentes és kedvezményes időszakokat **90 nap** időtartamban biztosítja.

Az üzemeltetés az alábbi napokon szünetel:

2025. december 25.

2025. december 26.

2026. január 1.

Az üzemeltetés az alábbi napokon korlátozottan biztosított:

(előzetes egyeztetés alapján, további költségek megtérítése esetén)

2025. december 24-én 09:00-12.00-ig

2025. december 31-én 09:00-14:00-ig

- 9) A Társaság vállalja, hogy a Jégpálya elbontását követően a területet saját költségén teljes körűen helyreállítja **legkésőbb 2026. március 31. napjáig** a jelen Megállapodás 1. sz. mellékletében foglalt követelményeknek és műszaki tartalomnak megfelelően. A helyreállítási munkákat a Társaság – saját költségén - a Sportlétesítményt üzemeltető nonprofit társaság sport divízióvezetője közreműködésével és felügyeletével végzi/végezteti el.
- 10) Az Önkormányzat hozzájárulását adja, hogy Sportlétesítménye területén a Társaság az Ingatlanon a megjelölt időszakban Jégpályát létesítsen, valamint vállalja, hogy biztosítja a Jégpályát igénybe vevő természetes személyek részére a Sportlétesítmény nyitvatartási ideje alatt a Főépületben található mellékhelyiségeinek használatát úgy, hogy a mellékhelyiségek felé vezető járdát a (korábbi évekhez hasonlóan) a korcsolyában való közlekedéshez gumilapokkal burkolják. Az Önkormányzat vállalja a Jégpályához a Czakó utcai recepció bejárat felől történő bejutási lehetőség biztosítását.
- 11) Felek tudomásul veszik, hogy a dohányzás a Sportlétesítmény egész területén – így a Jégpálya létesítésének helyén is – tilos, továbbá a Társaság tudomásul veszi, hogy igény esetén, arra saját területén kell helyet kijelölnie.
- 12) A Társaság tudomásul veszi, hogy a 6) pontban meghatározott időszámban alkohol árusítása nem megengedett, egyéb időszámban minden olyan árucikket árusíthat, amely az adott Sportlétesítmény esetén jogszabály által nem tiltott.
- 13) A Társaság nyilatkozik, hogy közvetlenül, illetve megbízottjain keresztül közvetve, rendelkezik a Jégpálya működtetéséhez szükséges minden szakhatósági engedéllyel, illetve jogszabályban meghatározott dokumentummal, vagy azokat a nyitásig beszerzi és az Önkormányzat rendelkezésére bocsátja.
- 14) A Társaság nyilatkozik, hogy a balesetelhárítás érdekében kialakítja a szükséges eljárásrendet, illetve a Jégpálya nyitvatartási ideje alatt gondoskodik a megfelelő egészségügyi feltételek biztosításáról.

- 15) Felek megállapodnak, hogy a Jégpálya üzemeltetésének nyitásáig közösen egy házirendet alkotnak meg, amelyet jól látható helyen kifüggesztenek a Jégpálya és a hozzá kapcsolódó melegedő sátor több pontján.

Szolgáltatási díj és fizetési feltételek

- 16) Az Önkormányzat a 4) és 5) pontban vállaltak ellenértékeként **naponta nettó 112.800.-Ft+ ÁFA** (nettó száztizenkétezer-nyolcszáz forint + ÁFA) összeget fizet meg a Társaság részére, azzal, hogy a Társaság részére 2025. november 29. napja és 2026. március 01. napja közötti időszakra összesen **93 nap** melyből 90 nap teljesítésének az ellenértéke fizethető ki, melynek **maximális nettó összege nettó 112.800.-Ft x 90 nap + ÁFA; azaz nettó 10.152.000.-Ft + ÁFA**, (tízmillió-egyszázötvenkétezer forint plusz ÁFA) **mindösszesen: 12.893.040,-Ft** (tizenkétmillió-nyolcszázkilencvenháromezer-negyven forint). Az ellenérték a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő minden díjat, adót és illetéket, járulékot tartalmaz, továbbá a Társaság kijelenti, hogy ezen felül semmilyen jogcímen többletköltséget nem érvényesít, tehát a szolgáltatás díja átalánydíj.
- 17) A Társaság összesen **két darab számla benyújtására jogosult**, a 19. pont szerinti teljesítési jelentések elfogadásától, valamint a teljesítésigazolások aláírásától számított 15 napon belül. A Társaság kifejezetten tudomásul veszi, hogy a második számla kiegyenlítésének feltétele a Jégpálya elbontása, és a terület 9. pont és az 1. sz. melléklet szerinti helyreállítása. Az Önkormányzat a számlák ellenértékét a számla kiállításától számított 30 napon belül utalja át a Társaság részére a jelen Megállapodásban megjelölt fizetési számlájára.
- 18) Az adott időszakra vetített szolgáltatás ellenértéke kizárólag a szerződés szerinti teljesítésigazolását követően kiállított számla alapján fizethető meg. A teljesítési igazolást az Önkormányzat a teljesítési jelentés elfogadásával egyidejűleg írja alá, a teljesítésigazolásnak tartalmaznia kell a teljesítéssel érintett megállapodás megnevezését, az Együttműködési megállapodás iktatószámát, a teljesítés időszakát, és a teljesítés Együttműködési megállapodásban meghatározott ellenértékét. Az Önkormányzat részéről **teljesítésigazolásra jogosult: Erdélyiné dr. Csenge Andrea jegyzői titkárságvezető**, akinek elérhetőségei: e-mail: csenge.andrea@budavar.hu; telefonszám: +36-30-456-6434.
- 19) A Társaság a számla benyújtását megelőzően köteles **teljesítési jelentést készíteni és benyújtani az Önkormányzat részére, első alkalommal 2026. január 31-ig, második alkalommal - a Megállapodás 9. pontjában foglalt határidőre tekintettel - a jégpálya elbontása és a terület helyreállítására meghatározott határidőt követő legkésőbb 5 napon belül, azaz legkésőbb 2026. április 5 -ig**. A teljesítési jelentésben a Társaságnak kimutatást kell közölnie arról, hogy az ingyenes jégpálya-használatot az érintett időszakban mely napokon és milyen létszám részére biztosította, továbbá a második teljesítési jelentésben rögzíti, hogy a jégpálya elbontása és a terület helyreállítása megtörtént. Felek rögzítik továbbá, hogy a Társaság a Jégpálya használat tekintetében saját maga működtet pénztárt a jegyek és a bérelhető korcsolyák tekintetében.
- 20) A Társaság kifejezetten tudomásul veszi, hogy amennyiben műszaki hiba, időjárás, vagy bármely más külső körülmény miatt a Jégpálya üzemelése szünetel, és a szünetelés időtartama meghaladja a két órát, a szüneteléssel érintett napra a szolgáltatás ellenértéke nem számlázható ki.

Az Együttműködési megállapodást biztosító mellékkötelezettségek, a szerződésszegés jogkövetkezményei

- 21) Amennyiben a Társaság a felelősségi körébe eső olyan okból, az Együttműködési megállapodásban vállalt valamely kötelezettségét nem, vagy nem megfelelően teljesíti, a hibás teljesítéssel érintett időszakra járó nettó ellenérték **1%-ának megfelelő mértékű hibás teljesítési kötbért** köteles fizetni az Önkormányzatnak (hibás teljesítési kötbér). A hibás teljesítési kötbér összege legfeljebb a kötbérlap 20%-a, amelynek elérését követően az Önkormányzat jogosult az Együttműködési megállapodást azonnali hatállyal felmondani.
- 22) Amennyiben a teljesítés a Társaság felelősség körébe tartozó okból hiúsul meg, a Társaság köteles az Önkormányzatnak a megállapodás hatálybalépésétől 2026. március 1. napjáig terjedő időszakra járó nettó ellenérték 20 %-ának megfelelő mértékű **meghiúsulási kötbért** fizetni.
- 23) A Felek a kötbérek mértékét megfontoltan állapították meg, valamennyi körülmény gondos mérlegelése mellett, az arányosság elvének megfelelő mértékűnek fogadják el, és egybehangzóan kijelentik, hogy azt nem tekintik túlzott mértékűnek.
- 24) Az Önkormányzat jogosult a kötbér összegét az esedékes díj összegéből levonni.
- 25) Az Önkormányzat késedelmes fizetés esetén a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 6:48.§-ban meghatározott mértékű késedelmi kamatot köteles fizetni a Társaság részére.

Záró rendelkezések

- 26) Az Együttműködési megállapodás megszűnik a határozott idő lejártával, valamint megszüntethető rendkívüli felmondással.
- 27) Az Együttműködési megállapodás rendkívüli felmondással azonnali hatállyal felmondható bármelyik fél részéről a másik fél súlyos szerződésszegése esetén.
- 28) Az Együttműködési megállapodás közös megegyezéssel kizárólag írásban módosítható.
- 29) A Felek kijelentik, hogy az Együttműködési megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., és a vonatkozó egyéb hatályos jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak.
- 30) A Felek kijelentik, hogy a jelen Együttműködési megállapodás kapcsán felmerülő jogvitáikat elsősorban békés úton kívánják rendezni.
- 31) A Társaság aláíró ügyvezetője büntetőjogi felelőssége tudatában nyilatkozik, hogy az általa képviselt vállalkozás a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül.
- 32) A megállapodás a felek általi aláírás napján lép hatályba, ami nem lehet később mint **2025. november 29. napja, és határozott időre, 2026. március 31. napjáig** jön létre, azzal, hogy a Társaság a jelen Megállapodásban meghatározott üzemeltetési kötelezettségeit 2025. november 29. napjától köteles teljesíteni, a Jégpályát 2026. március 1. napjáig üzemeltetni, fenntartani, **és 2026. március 02. napján az elbontást megkezdeni és 2026. március 31-ig befejezni a 9. pontban és az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint.**

33) Jelen Együttműködési megállapodás elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. sz. melléklet: Műszaki tartalom a helyreállítási kötelezettség teljesítésére
2. sz. melléklet: Átláthatósági nyilatkozat
3. sz. melléklet: Titoktartási nyilatkozat
4. sz. melléklet: Adatkezelési tájékoztató
5. sz. melléklet: Teljesítési igazolás minta
6. sz. melléklet: Házi rend

A Felek a jelen Együttműködési megállapodást elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá. A jelen Megállapodás nyolc (8) eredeti példányban készült, amelyből kettő (2) példány a Sportlétesítményt üzemeltető nonprofit társaságot, kettő (2) példány a Társaságot, négy (4) példány pedig az Önkormányzatot illeti meg azzal, hogy az Önkormányzatot megillető, egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

Budapest, 2025.

Budapest, 2025.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
részéről
Böröcz László polgármester

OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató
Korlátolt Felelősségű Társaság
részéről
Albrecht György ügyvezető

Budapest, 2025.

Budavári Közösségi Nonprofit Kft.
részéről
Iványi Nóra Bella
ügyvezető-vezető

Önkormányzati jogi szignalizáció:

Dr. Bartos Diána Petra
aljegyző

Budapest, 2025.

Önkormányzati Pénzügyi ellenjegyzés:

Kis Tímea
gazdasági igazgató
Budapest, 2025.

Jogilag megfelelő:

.....

dátum

.....

név
ellenjegyző
aláírás

A fedezet rendelkezésre áll:

.....

dátum

.....

név
pénzügyi ellenjegyző
aláírás

Szakmailag megfelelő:

.....

dátum

.....

név
iroda-/csoportvezető
aláírás

A Jégpálya elbontását követő helyreállítás műszaki tartalma

A Budavári Községi Nonprofit Kft. vagyonhasznosításában álló, 1016 Budapest, Czakó utca 2-4. szám alatt található sportlétesítmény területén található tenispályákon az OXYGEN Wellness Kft. által létesített és 2025. november 29. és 2026. március 1. között üzemeltetett jégpálya elbontását követő helyreállításhoz.

Tárgy: A Budavári Községi Nonprofit Kft. vagyonhasznosításában álló, 1016 Budapest, Czakó utca 2-4. szám alatt található sportlétesítmény területén található 2 db szabvány méretű salakos tenispálya helyreállítása a területen téli időszakban létesített jégpálya elbontását követően a tavaszi üzembehelyezést megelőzően.

Időkeret: a jégpálya elbontását követően azonnali kezdéssel – időjárás függvényében – legkésőbbi 2026. március 31-i határidővel.

Munkanemek bontva

1. 2 db pályatesten lévő műanyag pályavonal felszedése;
2. 2 db pályatest tisztítása, esetleges gyomnövények felszedése, elszállítása;
3. 2 db pályatest fellazítása a sporttechnológiai elvárásoknak 5cm mélységben, gépi erővel;
4. 2 db pályatesten lévő nagyobb méretű salak szemcsék felszedése, homogenizálás;
5. 2 db pályatest hengerlése + egyengetés + felszórás (megfelelő frakciójú salakkal és rétegrendben), szintezés, egyengetés + hengerlés + felszórás (megfelelő frakciójú salakkal és rétegrendben), simítás;
6. 2 db pályatestre a műanyag pályavonalak beépítése - rögzítő csővel és rögzítő lemezzel;
7. 2 db teniszhaló + 4 db. hüvelyes hálótartó oszlop szakszerű felszerelése.

A munkákat a Budavári Községi Nonprofit Kft. vagyonhasznosításában álló, 1016 Budapest, Czakó utca 2-4. szám alatt található Sportlétesítmény által megbízott műszaki ellenőr közreműködésével és felügyelete mellett kell elvégezni az előzetesen benyújtott, és a műszaki ellenőr által jóváhagyott terv szerint.

Átláthatósági nyilatkozat

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott **Albrecht György ügyvezető** büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1016 Budapest, Naphegy utca 67., adószám: 25087972-2-41, képviseli: Albrecht György ügyvezető) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül. Átlátható szervezet olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a megállapodásból eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 55. § kedvezményezetttről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviselésére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2025.

OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató
Korlátolt Felelősségű Társaság
részéről
Albrecht György ügyvezető

Titoktartási Nyilatkozat

Alulírott **Albrecht György** az **OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1016 Budapest, Naphegy utca 67., adószám: 25087972-2-41,) ügyvezetője mint titoktartásra kötelezett a jelen nyilatkozat aláírásával kötelezettséget vállalok arra, hogy Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.), mint megállapodásban részes Fél, rövidített elnevezés: Budavári Önkormányzat részéről időkorlátozás nélkül a részemre átadott bármilyen dokumentációból, vagy bármilyen más módon tudomásomra jutott bármilyen adatot, információt, mint üzleti titkot, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény rendelkezéseinek megfelelően kezelem és megőrzöm. Üzleti titoknak minősül különösen a Megbízó/Megrendelő/Szerződő Fél tulajdonát képező, birtokomba került minden, jogi oltalom alá eső (szabadalom, know-how, stb.) és jogi oltalom alá nem eső (pl.: a Megbízó/Megrendelő/Szerződő Fél gazdálkodását érintő elképzelések) szellemi alkotás, ötletek, valamint annak üzletmenetére, üzleti kapcsolataira, általam a Megbízónak/Megrendelőnek/Szerződő Félnek nyújtott szolgáltatás kapcsán és azon kívül tudomásomra jutott információk, emellett minden a Megbízó/Szerződő Fél gazdálkodásra vonatkozó adat, illetve minden olyan vagyoni értékkel bíró olyan adat, ismeret, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, vagy információ, amit Megbízó/Szerződő Fél üzleti titoknak minősít, vagy jogosan annak tekint.

A titoktartási nyilatkozat kiterjed a megállapodásban részletezett feladatok ellátása során tudomásomra jutott ügyfeladatokra is. Bármely harmadik személyről kapott személyes adatot (cím, telefonszám és egyéb adatok) üzleti titokként kezelem. Tudomásul veszem, hogy ezen információk kiszolgáltatása személyhez fűződő jogokat sértene, így az adatokat bizalmasan kezelem.

Kijelentem, hogy a Budavári Önkormányzattal kötött bármilyen belső megállapodás tartalmát és bármilyen úton történt kommunikációt (tárgyalás, levelezés, telefonbeszélgetés, stb.) bizalmas információként kezelem és a tudomásomra jutott információkat kizárólag a Megbízóval kötött megállapodásban részletezett feladatok teljesítése során használom fel.

Tudomásul veszem, hogy az üzleti titkot képező információkat nem vagyok jogosult harmadik személy számára felfedni, jogosulatlanul megszerezni, publikálni, vagy bármely más módon hasznosítani, vagy a Megbízó/Megrendelő érdekei ellen felhasználni.

Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 6. § alapján az üzleti titokhoz fűződő jogot megsérti, aki az üzleti titkot jogosulatlanul megszerzi, hasznosítja vagy felfedi.

Az üzleti titok jogosulatlan megszerzését jelenti bármely egyéb, az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő, a jóhiszeműség és tisztesség követelményébe ütköző megszerzése.

Az üzleti titok jogosulatlan hasznosítását vagy felfedését jelenti az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő hasznosítása vagy felfedése, ha ezt olyan személy valósítja meg, aki

- a) jogosulatlanul szerezte meg az üzleti titkot;
- b) az üzleti titokra vonatkozó titoktartási megállapodást vagy az üzleti titokra vonatkozó más titoktartási kötelezettséget sért; vagy
- c) az üzleti titok hasznosításának korlátozására vonatkozó szerződéses kötelezettséget vagy más kötelezettséget szeg meg.

Tudomásul veszem, hogy a fenti kötelezettségeim megszegése esetén a hatályos jogszabályok szerint büntetőjogi és teljes anyagi felelősséggel tartozom.

Budapest, 2025.

**OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató
Korlátolt Felelősségű Társaság
részéről
Albrecht György ügyvezető**

Titoktartási Nyilatkozat

Alulírott **Budavári Közösségi Nonprofit Kft. – mint a 1016 Budapest Czákó utca 2-4. szám alatt található sportlétesítmény vagyongazdálkodója** - (székhely: 1013 Budapest, Krisztina tér 1., adószám: 27414169-2-41, képviseli: **Iványi Nóra Bella ügyvezető**), mint titoktartásra kötelezett a jelen nyilatkozat aláírásával kötelezettséget vállalt arra, hogy Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.), mint Megbízó/Megrendelő/Megállapodásban részes Fél részéről időkorlátozás nélkül a részemre átadott bármilyen dokumentációból, vagy bármilyen más módon tudomásomra jutott bármilyen adatot, információt, mint üzleti titkot, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény rendelkezéseinek megfelelően kezelem és megőrzöm. Üzleti titoknak minősül különösen a Megállapodásban részes Fél tulajdonát képező, birtokomba került minden, jogi oltalom alá eső (szabadalom, know-how, stb.) és jogi oltalom alá nem eső (pl.: a Megbízó/Megrendelő/Megállapodásban részes Fél gazdálkodását érintő elképzelések) szellemi alkotás, ötletek, valamint annak üzletmenetére, üzleti kapcsolataira, általam a Megbízónak/Megrendelőnek/megállapodásban részes Félnek nyújtott szolgáltatás kapcsán és azon kívül tudomásomra jutott információk, emellett minden a Megbízó/Megállapodásban részes Fél gazdálkodásra vonatkozó adat, illetve minden olyan vagyoni értékkel bíró olyan adat, ismeret, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, vagy információ, amit Megbízó/Megállapodásban részes Fél üzleti titoknak minősít, vagy jogosan annak tekint.

A titoktartási nyilatkozat kiterjed a megállapodásban részletezett feladatok ellátása során tudomásomra jutott ügyfeladatokra is. Bármely harmadik személyről kapott személyes adatot (cím, telefonszám és egyéb adatok) üzleti titokként kezelem. Tudomásul veszem, hogy ezen információk kiszolgáltatása személyhez fűződő jogokat sértene, így az adatokat bizalmasan kezelem.

Kijelentem, hogy a Megbízóval/Megállapodásban részes Féllel kötött bármilyen belső megállapodás tartalmát és bármilyen úton történt kommunikációt (tárgyalás, levelezés, telefonbeszélgetés, stb.) bizalmas információként kezelem és a tudomásomra jutott információkat kizárólag a Megbízóval/Megállapodásban részes Féllel kötött megállapodásban részletezett feladatok teljesítése során használom fel.

Tudomásul veszem, hogy az üzleti titkot képező információkat nem vagyok jogosult harmadik személy számára felfedni, jogosulatlanul megszerezni, publikálni, vagy bármely más módon hasznosítani, vagy a Megbízó/Megrendelő/Megállapodásban részes Féllel érdekei ellen felhasználni.

Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 6. § alapján az üzleti titokhoz fűződő jogot megsérti, aki az üzleti titkot jogosulatlanul megszerzi, hasznosítja vagy felfedi.

Az üzleti titok jogosulatlan megszerzését jelenti bármely egyéb, az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő, a jóhiszeműség és tisztesség követelményébe ütköző megszerzése.

Az üzleti titok jogosulatlan hasznosítását vagy felfedését jelenti az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő hasznosítása vagy felfedése, ha ezt olyan személy valósítja meg, aki

a) jogosulatlanul szerezte meg az üzleti titkot;

b) az üzleti titokra vonatkozó titoktartási megállapodást vagy az üzleti titokra vonatkozó más titoktartási kötelezettséget sért; vagy

c) az üzleti titok hasznosításának korlátozására vonatkozó szerződéses kötelezettséget vagy más kötelezettséget szeg meg. Tudomásul veszem, hogy a fenti kötelezettségeim megszegése esetén a hatályos jogszabályok szerint büntetőjogi és teljes anyagi felelősséggel tartozom.

Kelt: Budapest, 2025.

Budavári Közösségi Nonprofit Kft.

részéről

Iványi Nóra Bella

ügyvezető-vezető

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodáshoz

Tisztelt Érintett!

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között **BDV/27116-.../2025.** számon létrejött együttműködési megállapodás (a továbbiakban: megállapodás) alapján a megállapodás teljesítése, a díj utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

email: hivatal@budavar.hu;

telefon: (+36) 1-458-3000

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, születési hely, fizetési számlaszám, elektronikus levélcím, amennyiben személyes adatnak minősül, telefonszám, amennyiben személyes adatnak minősül.

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan megállapodás teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A megállapodás teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év.

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a megállapodás előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes

adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Postacím: 1530 Budapest, Pf.: 5.,

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa utca 9-11.

Telefon: +36 (30) 683-5969, +36 (30) 549-6838, +36 (1) 391 1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. §-ai vonatkoznak

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési Tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2025.

**OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató
Korlátolt Felelősségű Társaság
részéről
Albrecht György ügyvezető**

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodáshoz

Tisztelt Érintett!

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között **BDV/27116-.../2025.** számon létrejött együttműködési megállapodás (a továbbiakban: megállapodás) alapján a megállapodás teljesítése, a díj utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

email: hivatal@budavar.hu;

telefon: (+36) 1-458-3000

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, születési hely, fizetési számlaszám, elektronikus levélcím, amennyiben személyes adatnak minősül, telefonszám, amennyiben személyes adatnak minősül.

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan megállapodás teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A megállapodás teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év.

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a megállapodás előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett

ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Postacím: 1530 Budapest, Pf.: 5.,

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa utca 9-11

Telefon: +36 (30) 683-5969, +36 (30) 549-6838, +36 (1) 391 1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. §-ai vonatkoznak

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési Tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2025.

Budavári Közösségi Nonprofit Kft.

réséről

Ivány Nóra Bella

ügyvezetővezető

Teljesítésigazolás
BDV/27116-.../2025.. ikt. számú együttműködési megállapodáshoz
(MINTA)

BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
 törzskönyvi azonosító: 735649
 adószáma: 15735643-2-41
 bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000
 képviseli: Böröcz László polgármester
 a továbbiakban: Önkormányzat

másrészről az

OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

székhely: 1016 Budapest, Naphegy utca 67.
 cégjegyzékszám: 01-09-199020
 statisztikai számjel: 25087972-9604-113-01
 adószám: 25087972-2-41
 fizetési számlaszám: 10300002-13429870-00014908
 képviseli: Albrecht György ügyvezető
 a továbbiakban: Társaság
 között jött létre.

1./ A Társaság kijelenti, hogy a Megállapodásban vállalt feladatot elvégezte, a Megállapodásban meghatározott teljesítési jelentést leadta a teljesítésigazolónak a időszak vonatkozásában.

2./ Az Önkormányzat a jelen teljesítésigazolás aláírásával egyidejűleg elfogadja a Társaság által alábbiak szerint elvégzett munkát és annak teljesítését:

.....

3./ Az Önkormányzat elismeri, hogy a Megállapodás szerint díj a Társaság részére történő kiegyenlítésének (átutalásának) nincs akadálya, így annak kifizetését kéri.

4./ A vonatkozó díj összege:

5./ Jelen teljesítésigazolás 2 példányban készült.

Kelt:

.....
 Teljesítésigazoló

JÉGPÁLYA HÁZIREND 2025/2026. év

A BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT területén létesített, az OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató Kft. által üzemeltetett jégpálya használatáról:

- Az Intézmény területére történő belépéssel, valamint a Jégpályára szóló belépőjegy megváltásával a látogató elfogadja és magára és kiskorú hozzátartozójára tekintve kötelezőnek tekinti az Intézmény és a Jégpálya házirendjét.
- A házirend be nem tartása a Jégpálya és a 1016 Budapest Czákó utca 2-4. szám alatt található sportlétesítmény (továbbiakban: Sportlétesítmény) területéről való kitiltást von maga után, amelyről az üzemeltető, valamint a Sportlétesítményt üzemeltető gazdasági társaság vezetősége szabadon dönt.
- A Jégpályát mindenki saját felelősségére és kockázatára veheti igénybe. Minden használónak vállalnia kell a saját biztonságáért és az esetleges sérülésekért való felelősséget.
- A Sportlétesítménybe annak Czákó utcai személybejáratán keresztül engedélyezett a belépés.
- A Jégpálya területén bekövetkezett baleset esetén annak használatából fakadó sérülésekért, károkért az Intézmény nem vállal felelősséget.
- Tilos a pályán az étel- és ital fogyasztás, valamint a dohányzás.
- A jégre cipőben, cigarettával, papírzacskóval, műanyagpohárral, csillagszóróval, petárdával, bármilyen csomaggal (hátizsákkal), bottal vagy egyéb balesetveszélyes tárggyal rámenni szigorúan tilos!
- A kijelölt menetiránnyal szemben korcsolyázni, a jégpályán tömörülni, a folyamatos korcsolyázást, haladást akadályozni tilos! A jégpályán a haladási irány: az óramutató járásával ellentétes irány.
- Az elkerített részekben (oktatás, tánc kör, gyermekek részére, stb.) csak az oda beosztottak és az arra illetékesek tartózkodhatnak!
- A jégpályán üzletszerű korcsolyaoktatást csak az üzemeltetővel megállapodásban álló oktatók folytathatnak!
- A jégpálya rendes nyitvatartási idejében folyamatosan lehet korcsolyát kölcsönözni 26-os mérettől 47-es méretig.
- A sportlétesítmény elhagyása előtt a korcsolyát a korcsolyakölcsönzőbe vissza kell vinni.
- A 14-dik életévét be nem töltött kiskorú csak nagykorú személy (a továbbiakban: „Gondozó”) felügyelete mellett tartózkodhat a jégpályán. A Gondozó köteles gondoskodni arról, hogy a felügyelete alatt álló kiskorú a jelen házirend előírásait betartsa, illetve a jégpályát és annak kiszolgáló helyiségeit biztonságosan használja. Iskolai és óvodai tanórák esetében Gondozónak minősül különösen a csoportot kísérő tanár vagy oktató.
- A pályán nem tartózkodhat ittas, illetve bódult állapotban lévő személy.
- A Jégpálya nyitásáig a jégfelületre rámenni tilos! A jégfelületet a zárási időpont előtt 10 perccel el kell hagyni. A Jégpálya zárórája után mindenki köteles annak, valamint az Intézmény területét azonnal elhagyni!
- A közönségjég idején tilos csoportos játékokat (hoki, labdajátékok, stb.) játszani és gyorskorcsolyában korcsolyázni!
- A jégpálya teljes személyzete a rend fenntartása érdekében intézkedésre jogosult a jégpálya egész területén.
- A jégpályát elhagyni csak a melegedőn keresztül lehet.
- Lázas, fertőző betegek - a többi vendég érdekében - a jégpályát nem használhatják!
- A jégpályára utcai cipővel belépni tilos, kesztyű használata kötelező! 6 éves kor alatt a bukósisak használata kötelező!

- A jégpályán és környékén szigorúan tilos a dohányzás!
- A jégpálya látogatói számára a konnektorok használata tilos!
- Felügyelet nélkül az elősátorban gyermekek nem tartózkodhatnak!
- A várakozók a palánkon kívül csak a kordonnal elkerített részen tartózkodhatnak!
- A Sportlétesítmény területén mindennemű rongálás anyagi felelősségre vonással jár.
- A Sportlétesítmény személyes tárgyak/értéktárgyak őrzését nem vállalja, azok esetleges elvesztéséből/eltűnéséből származó károkért felelősséget nem vállal.
- A Sportlétesítmény területén nem, a Jégpálya területén az azt üzemeltető, illetve az ott tartózkodók engedélyével készíthető kép és hangfelvétel. A jogszerű adatkezelésért a felvételt készítő természetes személy a felelős. Újságírási, sporttudományos vagy művészeti célból történt fotózás és publikálás a Sportlétesítmény és a Jégpálya üzemeltetője írásbeli engedélyéhez kötött, valamint szükséges az érintett személyek hozzájárulása is. Kereskedelmi jellegű fotózás (pl. reklámfotózás, magazinfotózás, kitelepüléssel járó fotózás) a Sportlétesítmény és a Jégpálya üzemeltetője előzetes írásbeli engedélyéhez kötött.
- A pályára csak korcsolyával lehet belépni.
- Tilos a jégfelújító gép, illetve a hűtőgép megközelítése (balesetveszély).
- A szemetet erre a célja kihelyezett gyűjtőedényekbe kérjük elhelyezni.
- A jégfelújítás és karbantartás alatt a jégen tartózkodni tilos.
- Bérelt korcsolyával csak a kijelölt szőnyeg-, illetve műanyagburkolaton szabad közlekedni, ellenkező esetben egy élezés ára (1200 Ft) fizetendő.
- Bérelt korcsolyát, hokiütőt a létesítmény területéről kivinni tilos.
- A pályán történt minden sérülést azonnal jelenteni kell a pályafelügyelőnek.

Budapest, 2025.