

**BUDAVÁRI  
ÖNKORMÁNYZAT**

## JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat  
Tulajdonosi Bizottsága

2022. november 22-én

tartott üléséről



**A bizottság tagjai közül jelen vannak:** Dr. Kun János elnök, Kovács László György alelnök, Antalics Diána bizottsági tag, Csanádi András bizottsági tag, Molnárka Gábor Zoltán bizottsági tag, Mendreczky Károly bizottsági tag, Timár Gyula bizottsági tag

**További jelenlévők:** dr. Láng Orsolya aljegyző, Kis Tímea irodavezető, Légárné Gulyás Rita irodavezető, Takács Anikó irodavezető, dr. Vörös Mária irodavezető, Zsoldos Orsolya irodavezető, Koncsek Mária csoportvezető, dr. Klein Tamás jogi referens, Dóri Tamás, a Budavári Kapu Kft. ügyvezetője, Vas Hunor, a GAMESZ igazgatója, Krieser Andrea, a Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetője

**Az ülés helyszíne:** Polgármesteri Hivatal földszinti tanácssterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

**Az ülés kezdete:** 16:04 óra

**Az ülés vége:** 17:29 óra

**Jegyzőkönyvezető:** Péterfi Annamária

**Dr. Kun János, elnök:** köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság hat fővel határozatképes, és az ülést megnyitotta. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére felkérte Kovács László György alelnök urat.

Szavazásra tette fel az „A vételi joggal érintett lakások értékesítési folyamatának gyorsítása” című sürgősségi előterjesztés napirendre vételét.

**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága  
**266/2022. (XI. 22.) TB határozata**  
a Tulajdonosi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2022. november 22-i ülésének napirendjére felveszi a „A vételi joggal érintett lakások értékesítési folyamatának gyorsítása” című sürgősségi előterjesztést (29. napirendi pont).

**Dr. Kun János, elnök:** szavazásra tette fel az „A Budavári Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetőjének visszahívása és új ügyvezető kinevezése” című sürgősségi előterjesztés napirendre vételét.

**A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága  
**267/2022. (XI. 22.) TB határozata**  
a Tulajdonosi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2022. november 22-i ülésének napirendjére felveszi a „A Budavári

Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetőjének visszahívása és új ügyvezető kinevezése" című sürgősségi előterjesztést (30. napirendi pont).

**Dr. Kun János, elnök:** sürgősségi előterjesztés került benyújtásra „A Budavári Kapu Kft. ügyvezetőjének visszahívása és új ügyvezető választása” címmel. Kérdezi Dőri Tamás ügyvezetőt, hogy nyilvános vagy zárt ülésen kívánja tárgyalni az előterjesztést.

**Dőri Tamás, ügyvezető:** a zárt ülésben való tárgyalást kéri.

*Molnárka Gábor Zoltán megérkezett az ülésterembe, ezáltal a bizottság létszáma 7 főre növekedett.*

**Dr. Kun János, elnök:** szavazásra tette fel az „A Budavári Kapu Kft. ügyvezetőjének visszahívása és új ügyvezető választása” című sürgősségi előterjesztés napirendre vételét.

**A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága  
**268/2022. (XI. 22.) TB határozata**  
a Tulajdonosi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2022. november 22-i ülésének napirendjére felveszi a „A Budavári Kapu Kft. ügyvezetőjének visszahívása és új ügyvezető választása” című sürgősségi előterjesztést (53. napirendi pont).

**Dr. Kun János, elnök:** ismerteti, hogy mivel a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetője nem tett előzetesen nyilatkozatot a nyilvános vagy zárt ülésre vonatkozóan, ezért nyilvános ülésen tárgyalják. Szavazásra tette fel az „A 1011 Budapest, Fő u. 37/A. szám alatti helyiség bérbeadása iránti kérelem” című sürgősségi előterjesztés napirendre vételét.

**A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága  
**269/2022. (XI. 22.) TB határozata**  
a Tulajdonosi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2022. november 22-i ülésének napirendjére felveszi a „A 1011 Budapest, Fő u. 37/A. szám alatti helyiség bérbeadása iránti kérelem” című sürgősségi előterjesztést (27. napirendi pont).

**Dr. Kun János, elnök:** szavazásra tette fel az „A Csalogány 38 Medical Center Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött adásvételi szerződés módosítása, valamint a szerződéssel kapcsolatos hozzájárulás” című sürgősségi előterjesztés napirendre vételét.

**A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága  
**270/2022. (XI. 22.) TB határozata**  
a Tulajdonosi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2022. november 22-i ülésének napirendjére felveszi a „A Csalogány 38 Medical Center Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött adásvételi szerződés módosítása, valamint a szerződéssel kapcsolatos hozzájárulás” című sürgősségi előterjesztést (26. napirendi pont).

**Dr. Kun János, elnök:** szavazásra tette fel, hogy az „A Csalogány 38 Medical Center Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött adásvételi szerződés módosítása, valamint a szerződéssel kapcsolatos hozzájárulás” tárgyú napirendi pont megtárgyalására rendeljenek el nyilvános ülést.

**A bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága  
**271/2022. (XI. 22.) TB határozata**  
a Tulajdonosi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2022. november 21-i ülésén a „A Csalogány 38 Medical Center Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött adásvételi szerződés módosítása, valamint a szerződéssel kapcsolatos hozzájárulás” tárgyú napirendi pont megtárgyalására nyilvános ülést rendel el.

**Dr. Kun János, elnök:** szavazásra tette fel az „A Budapest I. kerület, belterület (14343) helyrajzi számú ingatlan 71 m<sup>2</sup>-es területének Budapest Főváros Önkormányzata részére történő használatba adása” című sürgősségi előterjesztés napirendre vételét.

**A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága  
**272/2022. (XI. 22.) TB határozata**  
a Tulajdonosi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2022. november 21-i ülésének napirendjére felveszi a „A Budapest I. kerület, belterület (14343) helyrajzi számú ingatlan 71 m<sup>2</sup>-es területének Budapest Főváros Önkormányzata részére történő használatba adása” című sürgősségi előterjesztést (28. napirendi pont).



**Dr. Kun János, elnök:** szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendi javaslatot a sürgősségi előterjesztésekkel együtt.

**A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága  
**273/2022. (XI. 22.) TB határozata**  
a Tulajdonosi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága a 2022. november 22-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

- 1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének megalkotása**  
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
- 2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- 3. Budapest Főváros Kormányhivatalának a 12/1994. (IV. 8.) Kt. rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívása és a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 12/1994. (IV. 8.) Kt. rendeletének módosítása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- 4. A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 12/1994. (IV. 8.) Kt. rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
- 5. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló ...../20..... (.....) önkormányzati rendelet, valamint az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelete módosítása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- 6. A Budavári Zsinagóga Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létrehozása, valamint az ügyvezető és felügyelőbizottsági tagok kinevezése**  
Előterjesztő: Csobánczy Gábor alpolgármester
- 7. Tulajdonosi hozzájárulás kizárólagos használatú várakozóhely létesítésére**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- 8. A 1011 Budapest, Fő u. 15. I. emelet 1. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntés**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

9. **A 333/2022. (X. 20.) és a 334/2022. (X. 20.) önkormányzati határozatok módosítása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
10. **A 1011 Budapest, Fő utca 6. 3. emelet 2A ajtó szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
11. **A 1011 Budapest, Fő utca 21. 3. emelet 2. ajtó szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
12. **A 1011 Budapest, Hunyadi János út 3. lh: H 3. emelet 5. ajtó szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
13. **A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 16. I. emelet 4. szám alatti lakás engedély nélküli bővítése következtében fennálló állapot rendezése**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
14. **A 1011 Budapest, Fő utca 22. szám alatt nyilvántartott kerthelyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbítása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
15. **A 1013 Budapest, Attila út 2. szám alatti helyiségre bérlőtársi jogviszony létesítése**  
Előterjesztő: dr. Kun János elnök
16. **A 1013 Budapest, Attila út 39. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbítása**  
Előterjesztő: dr. Kun János elnök
17. **A 1015 Budapest, Hattyú u. 16. fszt. 2. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbítása**  
Előterjesztő: dr. Kun János elnök
18. **A 1016 Budapest, Hegyalja út 5. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának rendezése**  
Előterjesztő: dr. Kun János elnök
19. **A 1011 Budapest, Hunyadi János út 9. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának rendezése**  
Előterjesztő: dr. Kun János elnök
20. **A 1012 Budapest, Kosciuszko Tádé u. 16. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának rendezése**  
Előterjesztő: dr. Kun János elnök
21. **A 1011 Budapest, Mária tér 1. szám alatti helyiségek bérleti jogviszonyának meghosszabbítása**  
Előterjesztő: dr. Kun János elnök

22. **A 1016 Budapest, Mészáros utca 10. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának rendezése**  
Előterjesztő: dr. Kun János elnök
23. **A 1016 Budapest, Mészáros utca 18. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbítása**  
Előterjesztő: dr. Kun János elnök
24. **A 1014 Budapest, Országház u. 10. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának szüneteltetése iránti kérelem**  
Előterjesztő: dr. Kun János elnök
25. **A 1012 Budapest, Várfoke u. 11. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbítása**  
Előterjesztő: dr. Kun János elnök
26. **A Csalogány 38 Medical Center Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött adásvételi szerződés módosítása, valamint a szerződéssel kapcsolatos hozzájárulás**  
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf képviselő
27. **A 1011 Budapest, Fő u. 37/A. szám alatti helyiség bérbeadása iránti kérelem**  
Előterjesztő: dr. Kun János elnök
28. **A Budapest I. kerület, belterület (14343) helyrajzi számú ingatlan 71 m<sup>2</sup>-es területének Budapest Főváros Önkormányzata részére történő használatba adása**  
Előterjesztő: dr. Kun János elnök
29. **A vételi joggal érintett lakások értékesítési folyamatának gyorsítása**  
Előterjesztő: Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Marschall Máté, Timár Gyula, Varga Dániel, Zsitnyák János
30. **A Budavári Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetőjének visszahívása és új ügyvezető kinevezése**  
Előterjesztő: Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Marschall Máté, Timár Gyula, Varga Dániel, Zsitnyák János
31. **Egyebek**

Zárt ülésen:

32. **Tájékoztató önkormányzati ingatlanok birtokba adása és használati díj megfizetése iránti peres eljárásokról**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
33. **A 1014 Budapest, Dísz tér 3. tetőtér 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

34. A 1014 Budapest, Dísz tér 10. I. emelet 10. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
35. A 1015 Budapest, Donáti u. 40-42. III. emelet 7. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
36. A 1011 Budapest, Fő u. 3. II. emelet 8. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelem  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
37. A 1011 Budapest, Iskola u. 12. II. emelet 10. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
38. A 1014 Budapest, Országház u. 10. 1. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
39. A 1014 Budapest, Országház u. 24. 1. emelet 5. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
40. A 1011 Budapest, Pala u. 8. fszt. 5. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
41. A 1011 Budapest, Pala u. 8. fszt. 6. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony rendezése iránti kérelem  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
42. A 1011 Budapest, Pala u. 8. fszt. 7. szám alatti lakás bérleti jogviszonyának rendezése  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
43. A 1011 Budapest, Szarvas tér 1. fszt. 6. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
44. A 1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 8. I. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony rendezése  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
45. A 1014 A 1015 Budapest, Toldy Ferenc u. 14. fszt. 3. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
46. A 1014 Budapest, Úri u. 31. I. emelet 6. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

47. A1014 Budapest, Úri u. 32/B. 1. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
48. Budapest, Úri u. 58. fszt. 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
49. A 1014 Budapest, Úri u. 68. fszt.1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
50. A 1011 Budapest, Hunyadi J. út 18. fszt. 1.szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony létesítése  
Előterjesztő: dr. Kun János elnök
51. A 1016 Budapest, Mészáros u. 14. fszt. 7. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony létesítéséről  
Előterjesztő: dr. Kun János elnök
52. A 1014 Budapest, Úri utca 16. fszt. 6. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony létesítése  
Előterjesztő: dr. Kun János elnök
53. A Budavári Kapu Kft. ügyvezetőjének visszahívása és új ügyvezető választása  
Előterjesztő: Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Marschall Máté, Timár Gyula, Varga Dániel, Zsitnyák János
1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének megalkotása  
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

Dr. Kun János, elnök: a maga részéről nem tartja szükségesnek, hogy új SZMSZ-t alkossanak, úgyhogy nemmel fog szavazni.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Tulajdonosi Bizottsága

**274/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének megalkotásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi Bizottsága **3 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elutasításra javasolja** a Képviselő-testületnek a

„Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének megalkotása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

**2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Dr. Kun János, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

**275/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi Bizottsága **2 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elutasításra javasolja** az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

**3. Budapest Főváros Kormányhivatalának a 12/1994. (IV. 8.) Kt. rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívása és a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 12/1994. (IV. 8.) Kt. rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Dr. Kun János, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

**276/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 12/1994. (IV. 8.) Kt. rendeletének módosításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi Bizottsága **1 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett elutasításra javasolja** a „A Budapest Főváros Kormányhivatalának a 12/1994. (IV. 8.) Kt. rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívása és a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 12/1994. (IV. 8.) Kt. rendeletének módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

**Dr. Kun János, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

**277/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a Budapest Főváros Kormányhivatalának a 12/1994. (IV. 8.) Kt. rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi Bizottsága **1 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett elutasításra javasolja** a „A Budapest Főváros Kormányhivatalának a 12/1994. (IV. 8.) Kt. rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívása és a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 12/1994. (IV. 8.) Kt. rendeletének módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**4. A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 12/1994. (IV. 8.) Kt. rendelet módosítása**

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

**Dr. Kun János, elnök:** az előterjesztés az illetéktörvényhez kapcsolódik; hogy ne kelljen utána illetéket fizetni. Ezt egy teljesen elhibázott jogalkotásnak tartja, mert ha úgy kívánják, hogy az illetéktörvény ne vonatkozzon ezekre a lakásokra, akkor az illetéktörvényt kell módosítani, nem pedig úgy beállítani ezeket az eladásokat, mint ha elővételtől lenne szó, mert nem arról van szó. Hogy ha elővételtől van szó, ha netán valaki nem kíván élni vele, akkor egy harmadik személynek ugyanolyan feltételekkel továbbadná, tehát ezt teljesen elhibázott dolognak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

**278/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 12/1994. (IV. 8.) Kt. rendelet módosításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi Bizottsága **3 igen, 4 nem szavazattal elutasításra javasolja** a „A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 12/1994. (IV. 8.) Kt. rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

5. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló ...../20..... (.....) önkormányzati rendelet, valamint az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelete módosítása  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Dr. Kun János, elnök:** ismerteti, hogy az előterjesztéshez képviselői módosító indítvány érkezett Varga Dániel képviselő úrtól.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a képviselői módosító indítványban foglaltakat.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

**279/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló ...../20..... (.....) önkormányzati rendelet, valamint az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelete módosításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi Bizottsága **3 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem támogatja** Varga Dániel a „Az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványában foglaltakat.

**Dr. Kun János, elnök:** az eredeti előterjesztéshez egy hozzáfűzni valója van, amit javasol megvitatni. Az szerepel az előterjesztésben, hogy egy naptári napra maximum 4 időpontra jelentkezhetnek be autóbuszok, és az is, hogy ha két időpontra jelentkezik be a busz, akkor 30 percet várakozhat díjmentesen a Mészáros utcában kijelölt parkolóhelyeknél. Nem érti és furcsának tartja, hogy ha egy autóbusz négy időpontra jelentkezett be, tehát van egy délelőtti csoportja is, és egy délutáni csoportja is, akkor ő miért nem várakozhat a Mészáros utcai parkolóhelyen. Javasolja ezt úgy módosítani, hogy akinek több időpontra van bejegyzése, az várakozhasson. A másik észrevétele, hogy a várakozási idő 30 percben van meghatározva. A kerületnek az az érdeke, hogy minél több időt töltsenek a turisták a Várban, mert akkor tudnak vásárolni stb. Javasolja, hogy ezt a 30 perces korlátot töröljék el, ez úgy szóljon, hogy akinek több időpontja van, az a két időpont között várakozhasson a Mészáros utcai parkolóban díjmentesen.

**dr. Vörös Mária, irodavezető:** az autóbuszok egy turistacsoporttal kétszer jönnek fel a Várba. Egyik az, amikor felhossa, leteszi a turistákat, majd el kell neki hagyni a Várat 15 percen belül, és el kell töltenie azt az időt, ameddig visszajön a turistacsoportjáért. Erre két lehetőség van. A Palota úton jelen pillanatban nincs módjuk és borzasztó kevés a várakozóhely. Tehát hogyha elhagyja a sorompót, akkor két helyen várakozhat, vagy a Dózsa György téren vagy a Mészáros utcai buszparkolóban. Ezért szeretnék azt a kedvezményt adni azoknak a buszoknak, akik már kifizetik a 9000 Ft-os megváltási díjat egy napra, azért hogy feljöjjenek a busszal, hogy az önkormányzat a saját tulajdonában lévő parkolóba, hogy a Mészáros utcai parkolóban 30 percet ingyenesen várakozhatnak. Természetesen várakozhatnak sokkal többet is és bármelyik busz várakozhat ott, csak az, aki már megfizette ezt a megváltási díjat, az kap egy 30 perces várakozási kedvezményt az önkormányzattól arra az időszakra, amit el kell neki itt kötelezően tölteni, hiszen vissza fog jönni a turistacsoportjáért. Hogyha négyszer jön fel egy nap a Várba, vagyis kétszer hoz turistacsoportot, amit majd kétszer visz le, akkor természetesen



ez a kétszer 30 perc áll a lehetőségére. Ettől függetlenül ott állhat egy óra hosszát, és kettőt is, ezt senki nem tiltja meg neki, csak akkor a parkolási díjat ki kell neki fizetni, ami 1 800 Ft óránként.

**Dr. Kun János, elnök:** érti, és egyet is ért ezzel, de nem ez van leírva. Leírva az van, hogy aki két alkalomra kapott, az várakozhat. Amit irodavezető asszony mondott, azzal tökéletesen egyetért. Oda van írva egy szám, a kettő. Akinek több alkalomra szól a napi behajtása, arra nem vonatkozik, mert az a szám nem kettő.

**dr. Vörös Mária, irodavezető:** akkor elképzelhető, hogy módosítanak majd ezen a megfogalmazáson, hiszen erről szól ez a történet. Azért regisztrál be két időpontra, mert egyszer felhossa, egyszer pedig feljön értük, itt a két időpont, amire felregisztrált. E között várakozhat kettőt.

**Dr. Kun János, elnök:** igen, de nem az van leírva, hogy két időpont között, hanem hogy aki két időpontra regisztrált. Tehát aki három vagy négy időpontra regisztrált, arra nem vonatkozik ez a kedvezmény. Egyetért, hogy vonatkozzon, de akkor azt kell leírni.

**dr. Vörös Mária, irodavezető:** rendben, akkor a módosítást el tudja képzelni, akként, hogy az egy naptári napon legalább két időpontra előzetes regisztrációval rendelkező autóbuszra vonatkozzon.

**Dr. Kun János, elnök:** igen, vagy több időpontra, azt is lehet írni, mert abba benne vannak a két, a három is, a négy is. Akkor ezzel a módosítási javaslatával egyetértenek.

Kérdése, ha egyszer az az érdekük, hogy több időt töltsenek el a turisták, akkor a 30 percnél túli várakozást miért nem adják nekik oda. Megérti, hogy esetleg megtelik a parkoló, de úgy gondolja, hogy ha úgyszólván lesz egy internetes applikáció, akkora a Mészáros utcai parkolóra is lehet regisztrálni, és akkor nem fenyeget az a veszély, hogy megtelik.

**dr. Vörös Mária, irodavezető:** a Mészáros utcai buszparkolóban nem kizárólag azok az autóbuszok várakoznak vagy várakozhatnak, akik a Várba hozzák fel a turistákat, hanem akik majd a Citadellára viszik a turistákat, vagy egyszerűen csak egy turistabusz, aki megáll valahol várakozni, mert az utasai bármit csinálnak az I. kerületben, akármi is lehet az, elmennek egy múzeumba vagy bárhová, várakozhatnak. Tehát ezáltal, hogy ha ezekre a buszokra korlátozzák le a várakozás lehetőségét, hiszen hogyha azt a lehetőséget megadják neki, hogy 2-3 óra hosszát ott várakozzon, akkor ezzel elveszik mástól a lehetőséget. A másik, hogy az, hogy ő egy fél órát várakozik, ez alaphangon azt jelenti, hogy a turista minimálisan 1 óra hosszát eltölt a Várban, de annál egy kicsit többet, hiszen ennek a busznak oda le kell érni, ott várakozik 30 percet majd vissza föl kell jönni. Ez a leghibridebb körülmények között is minimum 1 óra hossza. A tapasztalat viszont az, hogy egy óra hosszánál többet nem töltenek el ezek a buszos turisták a Várban.

**Dr. Kun János, elnök:** ezt érti, de itt akkor két probléma is van. Az egyik, hogy lehet, hogy oda akar menni, és már betelt a parkolóhely, akár 30 perc akár 30 percnél túl. Akkor ezek szerint ezzel nem tudnak mit csinálni. A másik az, hogy ha ezt a 30 percet feloldják, akkor mintegy gesztust adnak, hogy támogatják, hogy minél több ideig maradjon a turista. Nem hiszi, hogy ha valaki eltölt 45 percet, akkor ez a pár forint, amit az ingyenes parkoláson túl még megkapnának parkolási díjban, olyan sokat nyomna a latba, mert az, amit most az irodavezető asszony mondott, abból az következik, hogy amúgy sem lesz sok busz, aki több mint 30 percet fog ott parkolni. Ezt a gesztust véleménye szerint még meg lehetne adni, úgyhogy javasolja ezt a két módosítást bevenni a rendeletbe.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a szóbeli módosító indítványát, mely szerint ha egy busz több alkalomra szóló behajtást fizetett a Várba, akkor járjon neki a várakozási kedvezmény a Mészáros utcai buszparkolóban, továbbá a kedvezményt ne korlátozzák 30 percre.

**Molnárka Gábor Zoltán, bizottsági tag:** mivel egy picit zavaros számára a módosítás, kérdezi, hogy volna-e mód arra, hogy elnök úr kialakítsa a módosítás végleges szövegszerű változatát és azt majd a testület elé terjeszti.

**Dr. Kun János, elnök:** ez már meg is történt, mert már beadta, a képviselő-testület ezt meg fogja kapni.

**Molnárka Gábor Zoltán, bizottsági tag:** kérdezi, hogy akkor elnök úr már adott-e be módosító indítványt, csak még nem látták.

**Dr. Kun János, elnök:** erre a bizottsági ülésre nem hozta el, de már leírta is elküldte a polgármester asszonynak.

**Molnárka Gábor Zoltán, bizottsági tag:** véleménye szerint egy rendeletet nem szóbeli módosítóval kellene átszövegezni, úgyhogy javasolja az elnök úrnak, hogy úgyis fogja tárgyalni a testület, ott terjessze be esetleg írásban és akkor mindenki tudja pontosan, hogy mire szavaz, vagy miről szavaz.

**Dr. Kun János, elnök:** javaslat úgy szól, hogy az egy naptári napon több időpontra előzetes regisztrációval rendelkező autóbuszok a regisztrációk közötti időszakban várakozási díj megfizetése nélkül használhatják az alsó Mészáros utcában kijelölt autóbusz várakozóhelyeket.

**Mendreczky Károly, bizottsági tag:** annyit szeretne hozzátenni az irodavezető asszony szavaival élve, hogy mintát vettek, tehát a gyakorlatban megnézték, hogy a fel és a lemenetel között mennyi idő telik el, és ez a fél óra bőven elég. Itt az a probléma, hogy ha ezt a fél órát kiterjesztik akár egy órára, két órára, vagy egész napra, akkor az a busz ott parkolhat lazán és más turistabuszok elől elveszi a helyet. Támogatja a 30 perces várakozási időt, amit az irodavezető asszony terjesztett elő.

**Dr. Kun János, elnök:** de két regisztráció közötti időben várakozik a busz. El tudja képzelni, hogy ez egy hosszabb idő, lehet, hogy még meg is ebédel a csoport. Nagyon jó, hogyha itt ebédel egy csoport, mert az az itteni forgalmat generálja. Itt nem arról van szó, hogy bejön valaki reggel a városba, lerakja az autóbuszát, és délután megy haza. Itt konkrétan regisztrációról van szó, amiért már kifizetett sok pénzt.

**Mendreczky Károly, bizottsági tag:** elhangzott az, hogy a mintavétel alapján ez körülbelül fél órát jelent, vagy még annyit sem, a nagyszámok törvénye alapján. Véleménye szerint ennek megfelelően készült el az előterjesztés. Mondhatnak akár hány órát, akárhány napot, de valamihez igazodniuk kell, és elfogadja az irodavezető asszonynak az álláspontját, illetve a mintavételt.

**Dr. Kun János, elnök:** annyiban elfogadja, hogy valószínűleg ez az általános. De éppen azt szeretnék, hogy hosszabb időt töltsenek el, és egy hosszabb idő legyen az általános. Ez a kettő nem mond ellent, biztos megtörtént a mintavétel, jó is, hogy megtörtént.

**Mendreczky Károly, bizottsági tag:** nem gondolja, hogy a turistáknak az igénye, hogy 30 percet legyenek fent vagy 20 percet, ez annak a függvénye, hogy az autóbusz ingyen hány percet tud lent parkolni. A kettő között nem lát összefüggést. Ezek szerint a mintavétel alapján a turisták ilyen rövid ideig vannak fent a Várban.

**Dr. Kun János, elnök:** a turistának fogalma sincs, hogy Alsó-Mészáros utca vagy parkolóhely. Itt a szervező cégekről van szó. A szervező cég pedig hogyha látja, hogy ott ingyen parkolhat, akkor esetleg a Várba szervezi meg az ebédet és az a kerület érdeke.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a szóbeli módosító indítványát, mely szerint „az egy naptári napon több időpontra előzetes regisztrációval rendelkező autóbuszok a regisztrációk közötti időszakban várakozási díj megfizetése nélkül használhassák az alsó Mészáros utcában kijelölt autóbusz várakozóhelyeket, és a várakozási idő 30 perces időintervalluma kerüljön eltörlésre”.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Tulajdonosi Bizottsága

**280/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló ...../20..... (.....) önkormányzati rendelet, valamint az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelete módosításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi Bizottsága **1 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem támogatja** Dr. Kun János a „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló ...../20..... (.....) önkormányzati rendelet, valamint az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelete módosítása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott szóbeli módosító indítványát, mely szerint az egy naptári napon több időpontra előzetes regisztrációval rendelkező autóbuszok a regisztrációk közötti időszakban várakozási díj megfizetése nélkül használhassák az alsó Mészáros utcában kijelölt autóbusz várakozóhelyeket, és a várakozási idő 30 perces időintervalluma kerüljön eltörlésre.

**Dr. Kun János, elnök:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

**A bizottság 4 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Tulajdonosi Bizottsága

**281/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló ...../20..... (.....) önkormányzati rendelet, valamint az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelete módosításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló ...../20..... (.....) önkormányzati rendelet, valamint az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelete módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

6. **A Budavári Zsinagóga Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létrehozása, valamint az ügyvezető és felügyelőbizottsági tagok kinevezése**  
Előterjesztő: Csobánczy Gábor alpolgármester

**Dr. Kun János, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 4 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

**282/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a Budavári Zsinagóga Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalapításáról, ügyvezetőjének megválasztásáról, **valamint** Felügyelőbizottsági Tagjainak megválasztásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi Bizottsága **elfogadásra javasolja** az „A Budavári Zsinagóga Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létrehozásáról, valamint az ügyvezető és felügyelőbizottsági tagok kinevezéséről” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

7. **Tulajdonosi hozzájárulás kizárólagos használatú várakozóhely létesítésére**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Dr. Kun János, elnök:** ismerteti, hogy ez az Úri utca 54-56. szám alatti, 5 személygépkocsi elhelyezésére alkalmas járda. Véleménye szerint ehhez hozzá fognak járulni, de a védett övezetben van. Kérdezi, hogy ez azt jelenti-e, hogy 5 db gépkocsinak adnak a védett övezetbe való behajtást vagy pedig többnek is. Azt életszerűnek tartja, hogy ezt az 5 db parkolóhelyet nem mindig ugyanaz az 5 személygépkocsi használja, tehát kérdés, hogy ezeknek az autóknak a védett övezetbe való bejutása hogyan lesz majd biztosítva.

**Timár Gyula, bizottsági tag:** nem olvasta az előterjesztésben, hogy ez a védett övezetbe tartozna.

**Dr. Kun János, elnök:** az Úri utca 54-56 ott van. Nem olvasta, hogy ez abba tartozik, de a címből kiderül. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

**283/2022. (XI. 22.) TB határozata**

tulajdonosi hozzájárulás kizárólagos használatú várakozóhely létesítéséről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a „Tulajdonosi hozzájárulás kizárólagos használatú várakozóhely létesítésére” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

8. **A 1011 Budapest, Fő u. 15. I. emelet 1. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntés**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Dr. Kun János, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

**284/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a 1011 Budapest, Fő u. 15. I. emelet 1. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a „A 1011 Budapest, Fő u. 15. I. emelet 1. szám alatti lakást érintő, a Lakástörvényben biztosított vételi joggal kapcsolatos tulajdonosi döntésről” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

9. **A 333/2022. (X. 20.) és a 334/2022. (X. 20.) önkormányzati határozatok módosítása**  
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Dr. Kun János, elnök:** ismerteti, hogy ez a Fő utca 15. szám alatt egy korábban már jóváhagyott elidegenítésnek a módosítása, és valamelyest változtak a számok.  
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

**A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

**285/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a 333/2022. (X. 20.) önkormányzati határozat módosításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a „A 333/2022. (X. 20.) és a 334/2022. (X. 20.) önkormányzati határozatok módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

**Dr. Kun János, elnök:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

**A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

**286/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a 334/2022. (X. 20.) önkormányzati határozat módosításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a „A 333/2022. (X. 20.) és a 334/2022. (X. 20.) önkormányzati határozatok módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

**10. A 1011 Budapest, Fő utca 6. 3. emelet 2A ajtó szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Dr. Kun János, elnök:** 1 068 000 Ft/m<sup>2</sup> el akarnak adni egy ingatlant, amelyet valaki meg akar venni. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

**287/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a 1011 Budapest, Fő utca 6. 3. emelet 2A ajtó szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jogról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi Bizottsága **elfogadásra javasolja** az „A 1011 Budapest, Fő utca 6. 3. emelet 2A ajtó szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**11. A 1011 Budapest, Fő utca 21. 3. emelet 2. ajtó szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Dr. Kun János, elnök:** szintén egy elővásárlási jogról van szó az előterjesztésben, ráadásul 2 tulajdonos van. Az egyik tulajdonos el akarja adni a részét a másik tulajdonosnak. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

**288/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a 1011 Budapest, Fő utca 21. 3. emelet 2. ajtó szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jogról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi Bizottsága **elfogadásra javasolja** az „A 1011 Budapest, Fő utca 21. 3. emelet 2. ajtó szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**12. A 1011 Budapest, Hunyadi János út 3. lh: H 3. emelet 5. ajtó szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Dr. Kun János, elnök:** szintén egy elővásárlási jogról szól az előterjesztés; euróban van megadva a vételár, ami körülbelül 1 100 000 Ft/m<sup>2</sup>.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Tulajdonosi Bizottsága

**289/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a 1011 Budapest, Hunyadi János út 3. lh: H 3. emelet 5. ajtó szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jogról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi Bizottsága **elfogadásra javasolja** az „A 1011 Budapest, Hunyadi János út 3. lh: H 3. emelet 5. ajtó szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**13. A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 16. I. emelet 4. szám alatti lakás engedély nélküli bővítése következtében fennálló állapot rendezése**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Dr. Kun János, elnök:** egy engedély nélküli bővítés fennálló állapotának a rendezéséről szól a javaslat. Úgy vette észre, hogy ebben egyszer már döntöttek. Kérdezi az aljegyző asszonyt, hogy miért kell még egyszer dönteni.

**dr. Láng Orsolya, aljegyző:** igen, szerepel is az előterjesztésben, hogy volt már pár évvel ezelőtt egy döntés. Nem tudja, hogy milyen okból, de azt követően nem került sor a bérleti jogviszonynak a rendezésére. Született egy szakvélemény akkor, de nem került kiküldésre, nem lett rendezve és nem lett módosítva sem a bérleti szerződés, ezért kell most újra behozni, hiszen azóta már eltelt több, mint 2 év. Ráadásul a határozatban szereplő összeg sem volt jól kiszámítva.

**Dr. Kun János, elnök:** akkor tulajdonképpen megerősítik a 2 évvel ezelőtti döntésüket. Az a plusz, amit az engedély nélküli bővítés következtében fizetnie kell, persze növekedett. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Tulajdonosi Bizottsága

**290/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 16. I. emelet 4. szám alatti lakás engedély nélküli bővítése következtében fennálló állapot rendezéséről



Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi Bizottsága **elfogadásra javasolja** az „a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 16. I. emelet 4. szám alatti lakás engedély nélküli bővítése következtében fennálló állapot rendezése” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**14. A 1011 Budapest, Fő utca 22. szám alatt nyilvántartott kerthelyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbítása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

**Dr. Kun János, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

**291/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a 1011 Budapest, Fő utca 22. szám alatti ingatlanrész bérleti jogviszonyának meghosszabbításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi Bizottsága **elfogadásra javasolja** az „A 1011 Budapest, Fő utca 22. szám alatti ingatlanrész bérleti jogviszonyának meghosszabbítása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**15. A 1013 Budapest, Attila út 2. szám alatti helyiségre bérlőtársi jogviszony létesítése**

Előterjesztő: dr. Kun János elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Kun János, elnök:** egy adminisztrációs dologról van szó, mert magánszemély volt eddig a bérlő, és most a cége akarja tovább bérelni, de a cég csak bérlőtársként bérelheti.  
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

**292/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a 1013 Budapest, Attila út 2. szám alatti helyiségre bérlőtársi jogviszony létesítéséről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 78. § (1) bekezdésében biztosított bérlőtársi jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 78. §-a alapján

hozzájárul



ahhoz, hogy a KIS-TABÁN Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság "végelszámolás alatt" (rövidített elnevezés: KIS-TABÁN Bt. "v. a.", Cg.: 01-06-218999, székhely: 1013 Budapest, Attila út 2., adószám: 28417017-1-41, képviseli: Steiner Szilvia Éva vezető tisztségviselő) bérlő Steiner Szilvia Éva egyéni vállalkozóval (nyilvántartási szám: 57488640, adószám: 76438503-1-41, székhely: 1013 Budapest, Attila út 2. fszt. 5.) a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 6313/0/A/5 hrsz-ú, 1013 Budapest, Attila út 2. szám alatti, 16 m<sup>2</sup> alapterületű, üzlethelyiség megnevezésű utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiségre bérlőtársi jogviszony létesítsen és bérleti szerződést kössön 2022. december 01. napjától 2027. november 30. napjáig terjedő 5 év határozott időtartamra, szépségszalonná működtetése céljára a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A helyiségbérleti díj havi összege: 54.785.- Ft + ÁFA, azaz bruttó 69.577.- Ft.

A helyiségbérleti díj összege a Lakásrendelet 77. § (4) bekezdése alapján minden évben a tárgyév március 1-jén a bérleti szerződés módosítása nélkül a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékévek növekszik.

A közüzemi díjakat a bérlőtársak közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak kötelesek megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

A bérlőtársaknak a bérlőtársi szerződés megkötésekor az Önkormányzattal szemben adótartozásuk, bérleti- és külön szolgáltatási díj, valamint késedelmi kamat, illetőleg adók módjára behajtandó köztartozásuk nem állhat fenn.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Vagyonhasznosítási Iroda

#### **16. A 1013 Budapest, Attila út 39. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbítása**

Előterjesztő: dr. Kun János elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

**Dr. Kun János, elnök:** ez a Köztársasági Elnöki Hivatal raktára.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

#### **293/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a 1013 Budapest, Attila út 39. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 63.§ (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 66. § (1) bekezdésének c) pontja alapján

hozzájárul,

hogy a Köztársasági Elnöki Hivatal (székhely: 1014 Budapest, Szent György tér 1., adószám: 15300021-2-41, ÁHTI: 033428, képviseli: Ekler Gergely főigazgató) a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 7145/2/A/2 hrsz-ú, 1013 Budapest, Attila út 39. szám alatti, mindösszesen 151 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre

**2022. október 01. napjától 2024. szeptember 30. napjáig**

terjedő 2 év határozott időtartamra bérleti szerződést kössön a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A helyiségben folytatott tevékenység: raktározás.

A helyiségbérleti díj összege 307.623.- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 390.681.- Ft/hó, melyből az 54 m<sup>2</sup> alapterületű helyiségrész havi bérleti díja 109.423.- Ft + ÁFA, azaz bruttó 138.967.- Ft, a 97 m<sup>2</sup> alapterületű helyiségrész havi bérleti díja 198.200.- Ft + ÁFA, azaz bruttó 251.714.- Ft.

A helyiségbérleti díj összege a Lakásrendelet 77. § (4) bekezdése alapján minden évben a tárgyév március 1-jén a bérleti szerződés módosítása nélkül a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékévek növekszik.

A Köztársasági Elnöki Hivatal a bérleti díj esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat a Köztársasági Elnöki Hivatal közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

A Köztársasági Elnöki Hivatalnak a helyiségbérleti szerződés megkötésekor a helyiségre az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti/használati- és külön szolgáltatási díj, illetőleg adók módjára behajtandó köztartozása nem állhat fenn.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Vagyonhasznosítási Iroda

**17. A 1015 Budapest, Hattyú u. 16. fszt. 2. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbítása**

Előterjesztő: dr. Kun János elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Dr. Kun János, elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

**294/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a 1015 Budapest, Hattyú u. 16. fszt. 2. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 63. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadási jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 66. § (1) bekezdésének c) pontja alapján

**hozzájárul**

ahhoz, hogy a "Forrás a vízhez" Kereskedelmi, Szolgáltató és Ügynöki Kft. (rövidített elnevezés: "Forrás a vízhez" Kft., Cg.01-09-736365, székhely: 1138 Budapest, Újpalotai út 6/c. IV. em. 7., adószám: 13460686-2-41, képviseli: Bőr Zoltán ügyvezető) a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 13951/0/A/6 hrsz-ú, 1015 Budapest, Hattyú u. 16. fszt. 2. szám alatti, a tulajdoni lap szerint 78 m<sup>2</sup>, a valóságban 50 m<sup>2</sup> alapterületű, üzlethelyiség megnevezésű, utcai bejárattal rendelkező nem lakás céljára szolgáló helyiségre

**2022. szeptember 01. napjától 2024. augusztus 31. napjáig**

terjedő 2 év határozott időtartamra bérleti szerződést kössön a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A helyiségben folytatott tevékenység: kiskereskedelmi tevékenység.

A helyiségbérleti díj összege figyelemmel a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 152. § (2) bekezdésének rendelkezéseire 2022. december 31. napjáig 160.939.- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 204.393.- Ft/hó, 2023. január 01. napjától 167.208.- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 212.355.- Ft/hó.

A helyiségbérleti díj összege a Lakásrendelet 77. § (4) bekezdése alapján minden évben a tárgyév március 1-jén a bérleti szerződés módosítása nélkül a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékévek növekszik.

A "Forrás a vízhez" Kft. a bérleti díj esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat a "Forrás a vízhez" Kft. közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a „Forrás a vízhez” Kft. a bérleti szerződés megkötéséig benyújtja a közüzemi szolgáltatók igazolásait arról, hogy a szerződéskötéskor a helyiségre közüzemi díjtartozás nem áll fenn, valamint a "Forrás a vízhez" Kft.-nek a helyiségbérleti szerződés megkötésekor a helyiségre az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti/használati- és külön szolgáltatási díj, illetőleg adók módjára behajtandó köztartozása nem állhat fenn.

Határidő: 2022. december 31.  
Felelős: polgármester  
Végrehajtásért felelős: Vagyonhasznosítási Iroda

**18. A 1016 Budapest, Hegyalja út 5. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának rendezése**  
Előterjesztő: dr. Kun János elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

**Dr. Kun János, elnök:** van egy viszonyítási alap, amihez mérik, hogy mennyit fizet valaki egy irodahelyiség bérleteként. Eddig fizetett 55 000 Ft-ot, és most bruttó 221 000 Ft-ra emelkedne a bérleti díj. A határozati javaslat azt tartalmazza, hogy az 54 646 Ft-ot most egyszerre emeljék fel 221 000 Ft-ra. Ilyenkor a korábbiakban azt követték, hogy hirtelen nem zúdítanak rá egy ekkora emelést a bérlőre, hanem az infláció plusz 30%-kal emelték meg.

**dr. Láng Orsolya, aljegyző:** mivel a volt bérlő jogcím nélküli, ezért most a 26/A alapján kötnek vele egy 2 évre szóló új szerződést, mert a jogcím nélküli használatot rendezik. A most megállapított bérleti díj 173 897 Ft + Áfa/hó. A most kiszámított díj alapján fogja megkötni a szerződést.

**Dr. Kun János, elnök:** kérdezi, hogy akkor valamit összekevert-e, és mégsem volt korábban 55 000 Ft.

**dr. Láng Orsolya, aljegyző:** a korábbi bruttó 54 646 Ft volt.

**Dr. Kun János, elnök:** így négyszeresére nő a bérleti díja egyik napról a másikra.

**dr. Láng Orsolya, aljegyző:** igen, de itt most nem meghosszabbításról van szó, hanem mivel jogcím nélküli lett, neki most egy új bérleti szerződése lesz. Ez nem egy emelés, nem a korábbi szerződés meghosszabbítása, és annak során nem emelés történik, hanem egy teljesen új szerződés jogcím nélküli használat rendezése miatt, és most állapítják meg neki a bérleti díjat.

**Dr. Kun János, elnök:** de mégis ugyanaz a bérlő. Kérdezi, hogy nem tudnak-e semmit tenni.

**dr. Láng Orsolya, aljegyző:** nem bérlő.

**Dr. Kun János, elnök:** attól tart, hogy katasztrófa lesz, hogy négyszeresére emelkedik a bérleti díja, azzal együtt, hogy minden más is most emelkedik.

**dr. Láng Orsolya, aljegyző:** a helyes jogi eljárás az, hogy ő most nem bérlő, már jó ideje nem bérlő, hanem jogcím nélküli használó. A jogcím nélküli használat rendezése során új bérleti szerződést kötnek legfeljebb 2 évre, és akkor állapítják meg a bérleti díjat a most kiszámított értékek alapján. Ez ennyire jön ki, ez más esetben is így van, hogyha nem meghosszabbítanak, hanem jogcím nélküli használóval kötnek szerződést. Eldönti majd az úr, hogy ilyen feltételek mellett kíván-e szerződni, vagy nem kíván szerződni. Egyébként ott van egy automata is, amire neki van egy használati szerződése, amit majd szintén rendezni kell, mert nincs rá tulajdonosi hozzájárulás, úgyhogy véleménye szerint meg fogja kötni az úr a bérleti szerződést.

**Dr. Kun János, elnök:** azért kap 15 000 Ft-ot, hogy ott van ez az automata, tehát ezzel ő nem lesz kisegítve. Ahogy visszaemlékszik, a bérlő azt hitte, hogy az 5 + 5 évnél az 5 év lejártá után nem kell szólni

és azért nem szólt. Itt valami méltányosságot kellene alkalmazni. Nem szavazná meg, mert véleménye szerint ez túlzás és tönkretesznek egy egzisztenciát.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

**295/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a 1016 Budapest, Hegyalja út 5. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának rendezéséről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 63. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadási jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 66. § (1) bekezdésének g) pontja alapján

#### hozzájárul

ahhoz, hogy Kovács Marcell Gergely egyéni vállalkozó (székhely: 1111 Budapest, Bertalan Lajos u. 19. 5. emelet 4., nyilvántartási szám: 40522083, adószám: 66897091243) a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 7396/4/A/10 hrsz-ú, 1016 Budapest, Hegyalja út 5. magasföldszint 1. szám alatti, 52 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre a szerződéskötéstől számított 2 év határozott időtartamra bérleti szerződést kössön a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A helyiségben folytatott tevékenység: irodai tevékenység.

A helyiségbérleti díj összege 173.897.- Ft/hó + ÁFA, bruttó 220.849.- Ft/hó.

A helyiségbérleti díj összege a Lakásrendelet 77. § (4) bekezdése alapján minden évben a tárgyév március 1-jén a bérleti szerződés módosítása nélkül a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékévek növekszik.

A közüzemi díjakat Kovács Marcell Gergely egyéni vállalkozó közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Kovács Marcell Gergely egyéni vállalkozónak a bérleti szerződés megkötésekor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti/használati- és külön szolgáltatási díj, késedelmi kamat, illetőleg adók módjára behajtandó köztartozása nem állhat fenn.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Vagyongazdálkodási Iroda

**19. A 1011 Budapest, Hunyadi János út 9. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának rendezése**

Előterjesztő: dr. Kun János elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

**Molnárka Gábor Zoltán, bizottsági tag:** kérdezi, hogy van-e tudomásuk arról, hogy ez az egyesület bármilyen tevékenységet folytat-e, mert a környéken sok mozgást még nem látott.

**Dr. Kun János, elnök:** nincs tudomása róla.

**Molnárka Gábor Zoltán, bizottsági tag:** ezt a bizonyos kedvezményt az egyesületek számára azért szokták biztosítani, mert ők valami olyan tevékenységet folytatnak, ami az I. kerületi lakók számára nyújt valamilyen szolgáltatást, kulturális szolgáltatást, bármit. Benne felmerült az, hogy nem-e egy helyiség foglalásról van itt szó, vagy raktárnak használnak-e valamit vagy még annak se. Nem feltétlen találja indokoltnak, hogy ilyen mértékű kedvezményt kapjanak erre a helyiségre.

**Dr. Kun János, elnök:** hajlamos egyetérteni ezzel, nem tudja, hogy lehet-e szó arról, hogy elhalasztják a döntést és felkérlik a GAMESZ-t, hogy végezzen egy ellenőrzést.

**Csanádi András, bizottsági tag:** neki úgy tűnt az előterjesztésből, hogy a GAMESZ végzett itt felmérést a vizesedéssel kapcsolatban, ami miatt itt voltak ügyek. Egyetért az elhangzottakkal, csak az alapján, hogy neki nincsen tudomása arról, hogy végeznek-e valamilyen tevékenységet, az alapján nem tudná megítélni azt, hogy egyáltalán nem végeznek-e, így nem tudná kizárni a hasznos egyesületek közül. Semmiféle ismerete vagy rálátása nincs az egyesületre, de az, hogy nem szoktak ott mozgást látni, számára nem elég indok, hogy ha egy bejegyzett, törvényesen működő egyesület, akkor kivételt teyenek.

**Dr. Kun János, elnök:** egyetért, nem azt javasolta, hogy utasítsák el, hanem azt javasolta, hogy napolják el, és szerezzenek több információt. Egyetért azzal, hogy az, hogy nem tudnak róla, az még nem jelenti azt, hogy tényleg nem végeznek semmilyen tevékenységet.

**Vas Hunor, igazgató:** a helyiség vonatkozásában tud információval szolgálni, az alapítvány tevékenységéről nem. A kollegák gyakran, a pandémiát leszámítva minden évben ellenőrzést folytatnak a helyiségek vonatkozásában is, nemcsak a lakások vonatkozásában. Nem csak a vizesedésről van tudomásuk, hanem a helyiség használatáról is. Mind a jegyzőkönyvek, mind pedig a kollegák visszajelzése alapján a helyiség használat van láthatóan nem raktár célra. Valóban nagyon vizes. Ha más jellegű használhatóság vagy bérbeadás, esetlegesen önkormányzati kezdeményezésre valami önkormányzat általi használhatóság vagy használat lenne a tulajdonosnak a célja, azt bátran tudja mondani, hogy sok tíz millió forint lenne ennek a helyiségnek a teljes vízmentesítése. Olyan jellegű vízbetörések vannak, ami felvet benne olyan jellegű kérdőjeleket, hogy állandó jellegű használatnál egyébként nem egészségkárosító-e.

**Dr. Kun János, elnök:** nem tudja, hogy lehet-e olyan szavazást kérni, hogy elhalasszák a döntést, és több információt szerezzenek. Például odamegy a GAMESZ három időpontban, és ha semmi mozgás nincs, be van zárva, akkor az egy plusz információ.

**Vas Hunor, igazgató:** senkit nem a GAMESZ kollégáihoz kell igazítani. Kérdés, ha bemegy egy magánlakásba, és éppen nem mosnak fogat, akkor nem rendeltetesszerű-e a használatát. Lehet

információt kérni, ebben nem illetékes, de amit GAMESZ-ként, mint a bérbeadásért felelős vagyonkezelője az önkormányzatnak, meg tudtak tenni, azt megteszik ennek a helyiségnek a vonatkozásában is, és a többinél is. Ellenőrzik azt, hogy az nyit-e ajtót, az mutat-e körbe, látható-e annak a jele, hogy nem sörösrekeszek vannak, tehát nem raktározás a cél, hanem egyéb irodai funkcióra van használva. Azt, hogy az I. kerületben maga az alapítvány milyen tevékenységet fejt ki, és ha kifejt, akkor ez a jogszabályi környezetnek vagy az előírásoknak megfelel-e, azt nem tudja megítélni, az nem az ő asztala, de maga a helyiség általuk van használva, és az állapota pedig olyan, amilyen a leírásban.

**Dr. Kun János, elnök:** akkor máshogy gondolja az információszerzést. Kérdezzék meg levélben, hogy milyen tevékenységet folytatnak.

Van internetes oldaluk, akkor beljebb vannak, ezért visszavonja a javaslatát.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

**296/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a 1011 Budapest, Hunyadi János út 9. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának rendezéséről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 66. § (1) bekezdésének g) pontja alapján

#### hozzájárul

ahhoz, hogy a Magyar Asszonyok Érdekszövetsége (rövidített elnevezés: Asszonyszövetség, nyilvántartási szám: 01-02-0009202, székhely: 1011 Budapest, Hunyadi J. út 9, adószám: 18241587-1-41, képviseli: Szőnyi Kinga Zsuzsanna elnök önállóan, Dr. Csikóné Turiák Tímea elnökhelyettes önállóan, Fekete Ida önállóan) a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 14315 hrsz-ú, természetben 1011 Budapest, Hunyadi János út 9. szám alatti ingatlanban található földszinti, 162 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre a szerződéskötéstől számított 2 év határozott időtartamra, iroda és kulturális tevékenység céljára bérleti szerződést kössön a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A helyiségbérleti díj összege 30.263.- Ft /hó + ÁFA, azaz bruttó 38.434.- Ft/hó.

A helyiségbérleti díj összege a Lakásrendelet 77. § (4) bekezdése alapján minden évben a tárgyév március 1-jén a bérleti szerződés módosítása nélkül a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékévek növekszik.

A Magyar Asszonyok Érdekszövetsége a bérleti díjjal egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat a Magyar Asszonyok Érdekszövetsége közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a Magyar Asszonyok Érdekszövetsége a bérleti szerződés megkötéséig benyújtja a közüzemi szolgáltatók igazolásait arról, hogy a



szerződéskötéskor a helyiségre közüzemi díjtarozás nem áll fenn, valamint a Magyar Asszonyok Érdekszövetségének az Önkormányzattal szemben adótarozása, bérleti/használati- és külön szolgáltatási díj, késedelmi kamat, illetőleg adók módjára behajtandó köztarozása nem állhat fenn.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Vagyonhasznosítási Iroda

## **20. A 1012 Budapest, Kosciuszko Tádé u. 16. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának rendezése**

Előterjesztő: dr. Kun János elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Kun János, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Tulajdonosi Bizottsága

### **297/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a 1012 Budapest, Kosciuszko Tádé u. 16. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának rendezéséről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 66. § (1) bekezdésének g) pontja alapján

### **hozzájárul**

ahhoz, hogy Szántó Diana Éva a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 7583/6/A/2 hrsz-ú, 1012 Budapest, Kosciuszko Tádé u. 16. szám alatti, 19 m<sup>2</sup> alapterületű garázs helyiségre a helyiségbérleti szerződés megkötésétől számított 2 év határozott időtartamra, gépkocsi-tárolás céljára bérleti szerződést kössön a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A helyiségbérleti díj összege 39.516.- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 50.185.-Ft/hó.

A helyiségbérleti díj összege a Lakásrendelet 77. § (4) bekezdése alapján minden évben a tárgyév március 1-jén a bérleti szerződés módosítása nélkül a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékévek növekszik.

Szántó Diana Éva a bérleti díj esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Szántó Diana Éva közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.



Szántó Diana Évának a helyiségbérleti szerződés megkötésekor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti/használati- és külön szolgáltatási díj, illetőleg adók módjára behajtandó köztartozása nem állhat fenn.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Vagyonhasznosítási Iroda

## **21. A 1011 Budapest, Mária tér 1. szám alatti helyiségek bérleti jogviszonyának meghosszabbítása**

Előterjesztő: dr. Kun János elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**Dr. Kun János, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Tulajdonosi Bizottsága

### **298/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a 1011 Budapest, Mária tér 1. szám alatti helyiségek bérleti jogviszonyának meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 63.§ (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 66. § (1) bekezdésének c) pontja alapján

### **hozzájárul**

ahhoz, hogy a Zöldike Egyesület (nyilvántartási szám: 01-02-0015045, székhely: 1015 Budapest, Batthyány utca 13., adószám: 18399367-1-41, képviseli: Váradi László alelnök) a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló 1011 Budapest, Mária tér 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 13910/0/A/2 hrsz-ú, 28 m<sup>2</sup> alapterületű és Budapest I. kerület, belterület 13910/0/A/3 hrsz-ú, 32 m<sup>2</sup> alapterületű, természetben egybenyitott nem lakás céljára szolgáló helyiségekre

**2022. október 01. napjától 2024. szeptember 30. napjáig**

terjedő 2 év határozott időtartamra bérleti szerződést kössön, iroda, közéleti-, kulturális-, oktatási tevékenység és átvételi pont céljára, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A helyiségbérleti díj összege 10.001.- Ft + ÁFA/hó, bruttó 12.701.- Ft/hó.

A helyiségbérleti díj összege a Lakásrendelet 77. § (4) bekezdése alapján minden évben a tárgyév március 1-jén a bérleti szerződés módosítása nélkül a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékévek növekszik.

A közüzemi díjakat a Zöldike Egyesület közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

A Zöldike Egyesületnek a helyiségbérleti szerződés megkötésekor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti/használati- és külön szolgáltatási díj, illetőleg adók módjára behajtandó köztartozása nem állhat fenn.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: alpolgármester

Végrehajtásért felelős: Vagyonhasznosítási Iroda

## **22. A 1016 Budapest, Mészáros utca 10. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának rendezése**

Előterjesztő: dr. Kun János elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**Dr. Kun János, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Tulajdonosi Bizottsága

### **299/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a 1016 Budapest, Mészáros utca 10. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának rendezéséről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 66. § (1) bekezdésének g) pontja alapján

### **hozzájárul**

ahhoz, hogy a Napvölgyi-Trade Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: Napvölgyi-Trade Kft., Cg.: 01-09-178945, székhely: 1016 Budapest, Mészáros utca 10., adószám: 24722216-2-41., képviseli: Nguyen Thi Thuy Linh ügyvezető) a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 7534/0/A/1 hrsz-ú, 1016 Budapest Mészáros utca 10. szám alatti, földszinti, utcai bejáratú, 258 m<sup>2</sup> alapterületű, üzlethelyiség megnevezésű nem lakás céljára szolgáló helyiségre a szerződéskötéstől számított 2 év határozott időtartamra bérleti szerződést kössön a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A helyiségben folytatott tevékenység: vendéglátó tevékenység.

A helyiségbérleti díj összege 867.794.- Ft+ ÁFA/hó, azaz bruttó 1.102.098.- Ft/hó.

A helyiségbérleti díj összege a Lakásrendelet 77. § (4) bekezdése alapján minden évben a tárgyév március 1-jén a bérleti szerződés módosítása nélkül a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékévek növekszik.

Napvölgyi-Trade Kft. a bérleti díjjal egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Napvölgyi-Trade Kft. közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a Napvölgyi-Trade Kft. a bérleti szerződés megkötéséig benyújtja a közüzemi szolgáltatók igazolásait arról, hogy a szerződéskötéskor a helyiségre közüzemi díjtartozás nem áll fenn, valamint a Napvölgyi-Trade Kft.-nek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti/használati- és külön szolgáltatási díj, késedelmi kamat, illetőleg adók módjára behajtandó köztartozása nem állhat fenn.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Vagyonhasznosítási Iroda

### **23. A 1016 Budapest, Mészáros utca 18. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbítása**

Előterjesztő: dr. Kun János elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**Dr. Kun János, elnök:** ez egy könyvelőiroda; nyílászárót cserélne 1,9 millió forintért, aminek a beszámítását kéri. A beszámításra nincs lehetőségük, de annyi gesztust tehetnének, hogy mivel jelentős beruházást akar végrehajtani, ezért nem 2 évre, hanem 5 évre adják meg neki a bérleti jogot. A fogyasztói árindexszel minden évben növekszik a bérleti díj összege, ezért ez nem nagy dolog. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a szóbeli módosító indítványát, mely szerint a bérleti jogviszony 5 ével kerüljön meghosszabbításra.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Tulajdonosi Bizottsága

**300/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a 1016 Budapest, Mészáros utca 18. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi Bizottsága **1 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett nem támogatja** Dr. Kun János elnök „A 1016 Budapest, Mészáros utca 18. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbítása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott szóbeli módosító indítványát, mely szerint a bérleti jogviszony 5 ével kerüljön meghosszabbításra.

**Dr. Kun János, elnök:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

**301/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a 1016 Budapest, Mészáros utca 18. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 63.

§ (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 66. § (1) bekezdésének c) pontja alapján

**hozzájárul**

ahhoz, hogy a PONDERA-AUDIT Gazdasági Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: PONDERA-AUDIT Kft., Cg.01-09-892146, székhely: 1223 Budapest, Babarózsa köz 3., adószám: 14171970-2-43, képviseli: Székely Krisztina Éva ügyvezető) a Budapest I. kerület, belterület 7521/0/A/1 hrsz-ú, természetben 1016 Budapest, Mészáros utca 18. szám alatti, 24 m<sup>2</sup> területű, üzlethelyiség megnevezésű nem lakás céljára szolgáló helyiségre

**2022. november 01. napjától 2024. október 31. napjáig**

terjedő 2 év határozott időtartamra bérleti szerződést kössön a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A helyiségben folytatott tevékenység: könyvelő iroda.

A helyiségbérleti díj összege 82.187.- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 104.378.- Ft/hó.

A helyiségbérleti díj összege a Lakásrendelet 77. § (4) bekezdése alapján minden évben a tárgyév március 1-jén a bérleti szerződés módosítása nélkül a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékévek növekszik.

A helyiségbérleti szerződésben rögzíteni szükséges, hogy a bérlemény karbantartásával, felújításával kapcsolatos költségeket a bérbeadó nem téríti meg, a bérlő az általa végzett munkálatok ellenértékének megtérítésére vagy bérbeszámításra semmiféle igényt nem tarthat és értéknövelő beruházást is saját kockázatára - megtérítési igény nélkül - végezhet, valamint a bérleti jogviszony bármilyen jogcímen történő megszűnésekor a bérlő a felújítás során elvégzett munkák, valamint a felújítás során beépített, állagsérelem nélkül el nem távolítható tartozékok, berendezések és felszerelési tárgyak tekintetében nem jogosult az eredeti állapot helyreállítására, azok a bérleményben maradnak, és a tulajdonost illetik meg.

A PONDERA-AUDIT Kft. a bérleti díj esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat a PONDERA-AUDIT Kft. közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

A PONDERA-AUDIT Kft.-nek a helyiségbérelti szerződés megkötésekor a helyiségre az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérelti/használati- és külön szolgáltatási díj, illetőleg adók módjára behajtandó köztartozása nem állhat fenn.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

**24. A 1014 Budapest, Országház u. 10. szám alatti helyiség bérelti jogviszonyának szüneteltetése iránti kérelem**

Előterjesztő: dr. Kun János elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**Dr. Kun János, elnök:** szüneteltetni kívánja a tevékenységet, de erre nincs lehetősége. Nemrég nyerte el, és akkor tett egy vállalatot.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Tulajdonosi Bizottsága

**302/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a 1014 Budapest, Országház u. 10. szám alatti helyiség bérelti jogviszonyának szüneteltetése iránti kérelemről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 63. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadási jogkörében eljárva úgy határoz, hogy

**nem járul hozzá**

ahhoz, hogy az Opera Gasztronómia Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezés: Opera Gasztronómia Kft., cégjegyzékszám: 01-09-206096, székhely: 1014 Budapest, Nándor utca 9., adószám: 25283855-2-41, képviseli: Zsidai Péterné ügyvezető önállóan és Zsidai Zoltán Roy ügyvezető önállóan) bérlő a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 6662 hrsz-ú, 1014 Budapest, Országház u. 10. szám alatti ingatlanban található, 209 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása tárgyában – a Tulajdonosi Bizottság 80/2022. (V. 3.) TB határozatával jóváhagyott Pályázati Felhívásban meghatározott feltételek, valamint a bérlő, mint nyertes ajánlattevő által benyújtott és a 193/2022. (VII. 18.) TB határozattal elfogadott pályázatában vállalt kötelezettségei alapján – 2022. augusztus 29. napján megkötött helyiségbérelti szerződés teljesítése és a bérelti díjak megfizetése alól mentesüljön.

Az Opera Gasztronómia Kft. bérlő köteles a 2022. augusztus 29. napján megkötött helyiségbérelti szerződésben vállalt kötelezettségeit határidőre teljesíteni, fennálló tartozását rendezni és a helyiség felújítását elvégezni, ellenkező esetben az Önkormányzat megteszi a szükséges intézkedéseket a bérelti szerződés felmondása iránt.

Határidő: 2022. december 31.  
Felelős: polgármester  
Végrehajtásért felelős: Vagyonhasznosítási Iroda

**25. A 1012 Budapest, Várlok u. 11. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbítása**

Előterjesztő: dr. Kun János elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

**Dr. Kun János, elnök:** ez egy udvari, kirakat nélküli, 32 m<sup>2</sup>-es üzlethelyiség. 1991 óta ott van egy üveges, aki most újból hosszabbítást kért, 2 éves hosszabbításra tesz javaslatot a határozati javaslat. Egy jelentős emelésről van szó, infláció + 20%, mivel az arra a részre megállapított bérleti díjnak kevesebb, mint a felét fizeti. Mivel egy üveges mesterről van szó, aki valószínűleg az ottani lakosságnak is végzi a munkáját, hajlana arra, hogy nem az infláció plusz 20%-os díjmelést írják elő, hanem infláció + 10%-ost.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a szóbeli módosító indítványát, mely szerint a helyiségbérleti díj összege minden évben a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékéhez képest további 10%-kal emelkedjen.

**A bizottság 4 igen, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

**303/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a 1012 Budapest, Várlok u. 11. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi Bizottsága **támogatja** Dr. Kun János elnök „a 1012 Budapest, Várlok u. 11. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbítása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott szóbeli módosító indítványát, mely szerint a helyiségbérleti díj összege minden évben a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékéhez képest további 10%-kal emelkedjen.

**Dr. Kun János, elnök:** szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a fenti módosítással.

**A bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

**304/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a 1012 Budapest, Várlok u. 11. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban:

Lakásrendelet) 63. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 66. § (1) bekezdésének c) pontja alapján

### hozzájárul

ahhoz, hogy Gyuris Ferenc egyéni vállalkozó (nyilvántartási szám: 27515, székhely: 1012 Budapest Várfook u. 11. 6. ajtó, adószám: 41681033141) a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 13980/0/A/6 hrsz-ú, 1012 Budapest, Várfook u. 11. szám alatti, 32 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre

### 2022. július 01. napjától 2024. május 31. napjáig

terjedő 2 év határozott időtartamra bérleti szerződést kössön a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A helyiségben folytatott tevékenység: üveges tevékenység (műhely).

A helyiségbérleti díj összege figyelemmel a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 152. § (2) bekezdésének rendelkezéseire 2022. december 31. napjáig 32.541.- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 41.328.- Ft/hó. Gyuris Ferenc egyéni vállalkozó elfogadja, hogy a helyiségbérleti díj összege a Lakásrendelet 11/2022. (VI. 2.) önkormányzati rendelet 5. §-ával módosított 77. § (3) bekezdése szerint a felek megállapodása alapján 2023. március 1. napjától minden évben a bérleti szerződés módosítása nélkül a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékéhez képest további 10%-kal emelkedik.

Gyuris Ferenc egyéni vállalkozó a bérleti díj esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Gyuris Ferenc egyéni vállalkozó közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Gyuris Ferenc egyéni vállalkozónak a helyiségbérleti szerződés megkötésekor a helyiségre az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti/használati- és külön szolgáltatási díj, illetőleg adók módjára behajtandó köztartozása nem állhat fenn.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Vagyonhasznosítási Iroda

### 26. A Csalogány 38 Medical Center Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött adásvételi szerződés módosítása, valamint a szerződéssel kapcsolatos hozzájárulás

Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf képviselő

**Dr. Kun János, elnök:** kérdezi, hogy a most megkapott előterjesztés mennyiben különbözik a korábbi ugyanilyen tárgyú előterjesztésektől.

**dr. Láng Orsolya, aljegyző:** ez az előterjesztés ugyanaz, mint ami a szeptember 29-ei ülésre beterjesztésre került, és amit egyébként a Tulajdonosi Bizottság meg is tárgyalta és támogatott, csak a

testületi ülés nem került megtartásra, az október 6-ai pedig nem került napirendre, de ugyanaz az előterjesztés a tartalmát tekintve.

Dr. Kun János, elnök: kérdezi, hogy ha már egyszer támogatták, akkor miért szavaznak róla.

dr. Láng Orsolya, aljegyző: ez Gulyás képviselő úrnak az előterjesztése.

Dr. Kun János, elnök: tehát ugyanazt benyújtja Gulyás képviselő úr is, és ezért kell róla még egyszer szavazni.

dr. Láng Orsolya, aljegyző: lényegében igen; most ő az előterjesztője az anyagnak.

Dr. Kun János, elnök: de ugyanaz, amit már egyszer támogattak, csak most ő adja be.

dr. Láng Orsolya, aljegyző: szó szerint.

Dr. Kun János, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

**A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

**305/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a Csalogány 38 Medical Center Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött adásvételi szerződés módosításáról, valamint a szerződéssel kapcsolatos hozzájárulásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi Bizottsága **elfogadásra javasolja** az „A Csalogány 38 Medical Center Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött adásvételi szerződés módosítása, valamint a szerződéssel kapcsolatos hozzájárulás” tárgyú előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

Dr. Kun János, elnök: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

**A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

**306/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a Csalogány 38 Medical Center Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött adásvételi szerződés módosításáról, valamint a szerződéssel kapcsolatos hozzájárulásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi Bizottsága **elfogadásra javasolja** az „A Csalogány 38 Medical Center Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött adásvételi szerződés módosítása, valamint a szerződéssel kapcsolatos hozzájárulás” tárgyú előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.



**27. A 1011 Budapest, Fő u. 37/A. szám alatti helyiség bérbeadása iránti kérelem**  
Előterjesztő: dr. Kun János elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

**Dr. Kun János, elnök:** felkérte az aljegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

**dr. Láng Orsolya, aljegyző:** a Fő utca 37 szám alatti helyiségre érkezett az Országgyűlés Hivatala képviseletében a Takarékné Ingatlan Zrt. részéről egy bérbevételi kérelem, és Csárdi Antal országgyűlési képviselő úr szeretné képviselői iroda céljára a megbízás megszűnéséig terjedő időtartamra használni ezt a helyiséget, de a bérlő az Országgyűlésről szóló törvény alapján az Országgyűlés Hivatala lenne. Az Országgyűlés Hivatalánál minden esetben úgy működik, hogy készítettnek egy ingatlan bérleti díjat meghatározó szakvéleményt, és ennek alapján tettek egy 230.000 Ft + Áfa/hó összegű bérleti díj ajánlatot, amely magába foglalja a közüzemi költségeket is. Ők ebben a rendszerben kötnek minden esetben bérleti szerződést. Kiszámolták, hogy a képviselő-testületi határozatok alapján a bérleti díja 123 734 Ft nettó összeg lenne havonta. Lebontva 200 000 Ft + 30 000 Ft a bérleti díj rész és a közüzemi költség rész, amit az Országgyűlés Hivatala kalkulált részben a szakvélemény, részben pedig egy közüzemi díjkalkuláció alapján. Annyit kértek, mert most a rezszi költségek miatt némi bizonytalanság merült föl a részükről, hogy egy olyan kitétel kerülne mindenképpen bele a szerződésbe, hogy amennyiben ezt a 30 000 Ft/hó összeget meghaladja a tényleges rezsiköltségek aránya, akkor felülvizsgálatra kerül ennek az összege. Amiben lényegében nagyon nem jutottak konszenzusra, hogy az Országgyűlés Hivatala minden esetben úgy köt szerződést, hogy a felek 2 évig nem emelik magát a bérleti díjat, ami nem felel meg az önkormányzat lakásrendelete szerinti emelésnek, így amennyiben a bizottság támogatja a bérbeadást, csak a rendeletüknek megfelelő határozatot tudnak hozni, a többi kérdésben sikerült dűlőre jutniuk. Muszáj volt előzetesen egyeztetni ezeket a kérdéseket, mert ez mégiscsak egy másfajta konstrukció ezzel a bérleti közüzemi díjakkal.

**Dr. Kun János, elnök:** ez azért jelentősen magasabb bérleti díj, mint amennyi a kalkulációjuk szerint lenne. Gazdasági alapon nem egy katasztrófa, hogyha a konstrukciójukban általában benne lévő emelés nem valósul meg. Ha nem valósul meg, még ha a plusz inflációt beleveszik, akkor is tart egy ideig, amíg elér addig, ami a gondolatuk szerint reális lenne, úgyhogy ebben nem lát semmi problémát, hogy ha jogilag ez megy.

**Mendreczky Károly, bizottsági tag:** ez olyan magas bérleti díj egyébként, hogy úgy gondolja, hogy a 2 éves nem emelést biztosan kompenzálja.

**Dr. Kun János, elnök:** szintén úgy gondolja.

**Timár Gyula, bizottsági tag:** annyira nem kell elájulni, hogy ez mennyire magas, mert az előző bérlő, a lottózó közel ennyit fizetett, tehát nincs ez sem túl elrugaskodva, sem alatta nincs az előző bérleti díjnak.

**Dr. Kun János, elnök:** ebben igaza van Timár képviselő úrnak, de a lottózó elköltözött, elment egy kisebb helyiségbe. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

**307/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a 1011 Budapest, Fő u. 37/A. szám alatti helyiség bérbeadása iránti kérelemről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 63. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 66. § (1) bekezdésének f) pontja alapján

**hozzájárul**

ahhoz, hogy az Országgyűlés Hivatala (székhely: 1054 Budapest, Széchenyi rkp. 19., adószám: 15300014-2-41, képviseli: Bakos Emil gazdasági és működtetési főigazgató-helyettes) a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 14440/7/A/2 hrsz-ú, a tulajdoni lap szerint 1011 Budapest, Fő u. 37., a valóságban a 1011 Budapest, Fő u. 37/A. fszt. 2. szám alatti, utcai bejárattal rendelkező, földszinti, 37 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiségre Csárdi Antal országgyűlési képviselőnek az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 111. § (1) bekezdésében szabályozott elhelyezése érdekében irodai tevékenység céljára, Csárdi Antal országgyűlési képviselői megbízatásának a megszűnéséig terjedő határozott időre bérleti szerződést kössön a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A helyiségbérleti díj összege 200.000.- Ft + ÁFA/hó, a bérleti szerződés szerződéses összege, amely magába foglalja a helyiség valamennyi közüzemi költségét is, 230.000.- Ft + ÁFA/hó, azzal, hogy amennyiben a helyiség működtetésével kapcsolatos havi közüzemi költségek meghaladják a nettó 30.000.- Ft-ot, úgy a felek a bérleti szerződést a szerződés hatályba lépését követő három hónap elteltével felülvizsgálhatják és szükség szerint módosíthatják.

A helyiségbérleti díj összege (200.000.- Ft + ÁFA/hó) a Lakásrendelet 77. § (4) bekezdése alapján minden évben a tárgyév március 1-jén a bérleti szerződés módosítása nélkül a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékévek növekszik.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Vagyonhasznosítási Iroda

**28. A Budapest I. kerület, belterület (14343) helyrajzi számú ingatlan 71 m<sup>2</sup>-es területének Budapest Főváros Önkormányzata részére történő használatba adása**

Előterjesztő: dr. Kun János elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

**Dr. Kun János, elnök:** felkéri az aljegyző asszonyt, hogy ismertette az előterjesztést.

**dr. Láng Orsolya, aljegyző:** ez az ingatlan egy 265 m<sup>2</sup> területű közterületi ingatlan, a jelenlegi besorolása közpark. Ezzel az ingatlannal közvetlenül szomszédos a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló szintén közterületi ingatlan. Ennek az ingatlannak egy 71 m<sup>2</sup> földterületi részét szeretné a Fővárosi Önkormányzat használatba venni haszonkölcsön megállapodás alapján. A cél most még részleteiben nincs kidolgozva, ez egy külön megállapodásnak lesz a tárgya, és ha megismerik a beruházást és minden egyéb pontos feltételt, akkor külön tulajdonosi hozzájárulással és külön megállapodással egy emlékművet szeretnének elhelyezni. Ez egy régóta elindított folyamat a Fővárosi Önkormányzatnál, lényegében a két ingatlan között - a valóságban nem nagyon látszik a határvonal - húzódik egy támfal is, amit egyébként maga a Fővárosi Önkormányzat tart fenn, mert annyira egyben van az ő ingatlanán lévő támfallal, hogy végig ők tartották fenn, de jogilag ez a 71 m<sup>2</sup> rész, amire az emlékmű területet igényelne, az I. kerületi önkormányzat tulajdonában van. Itt ingyenesen történne egy másik önkormányzat javára kizárólag a használat jogának az átadása ebből a célból, és biztos, hogy ha ez működőképes lesz és jóváhagyásra kerül, akkor még ezt be kell majd hozni a következő megállapodások megkötése érdekében, de magának az emlékműnek a folyamata hosszabb időt vesz még igénybe a Fővárosi Önkormányzat tájékoztatása szerint.

**Antalics Diána, bizottsági tag:** a napirendre vételnél nemmel szavazott, és azért szavazott nemmel, mert ahogy irodavezető asszony is mondta, ez egy régóta alakuló és fennálló kérdés, folyamat. Az előterjesztést itt kapták meg, illetve e-mailben 2 órával az ülés előtt, és úgy gondolja, hogy egy elég vastag, komplex anyag, komplex üggyről van szó, úgyhogy emiatt tartózkodni fog a szavazáson. Véleménye szerint ez még egy kicsit várhatott volna, nem érti, hogy miért kellett most ennyire sürgősen behozni a Tulajdonosi Bizottság ülésére.

**Dr. Kun János, elnök:** a sürgősségi előterjesztés indoka az, hogy a Fővárosi Közgyűlés soron következő, november 30. napján tartandó ülésén az önkormányzat tulajdonosi döntésének, valamint a bizottság által támogatott és jóváhagyott haszonkölcsön megállapodás tervezetének ismeretében hozhassa meg a döntését.

**Csanádi András, bizottsági tag:** jelenleg ez a terület egy parkként vagy kutya sétáltató helyként üzemel. Kérdezi, hogy ez az emlékmű vesz-e el bármennyit is a zöldterületből, illetve kell-e fát kivágni hozzá.

**dr. Láng Orsolya, aljegyző:** jelezte nem náluk volt hosszú az előkészítés. Azt látja az előzményi anyagból, hogy 2020 óta a Fővárosi Önkormányzat foglalkozik magával az emlékművel. Ez egy hosszú pályázat, nem bonyolódott bele, náluk egy hónapja van, és tényleg az utolsó pillanatban sikerült magának a haszonkölcsön megállapodásnak a részleteit egyeztetni. Bizonyára nem volt idő igazán a terveket áttekinteni, illetve a nyertes pályaművet. Látható, hogy mindenképpen foglal el területet a parkból, ahhoz viszont ragaszkodni fognak, a főkertész asszonnyal is egyeztettek már, és ezt jelezték is a Főváros felé, de a következő alkalommal megkötendő megállapodásban ki is fogják kötni, amikor meglesznek a feltételek, hogy mindenképpen olyan eljárásra van szükség, ami biztosítja a jelenleg meglévő fának a maradéktalan megtartását. Ez kifejezett kérés volt, voltak is már kinn a Városüzemeltetési és Beruházási irodáról a kollégák a helyszínen, ők be is azonosították, hogy milyen hársfáról és egyéb növényzetről van szó, úgyhogy ez mindenképpen kérdés és feltétel volt már most is, hogy ezt biztosítani kell. Maga a haszonkölcsön jogviszony időtartama alatt is, függetlenül attól, hogy mikor kezdődik meg ez az egész beruházás, és mikor valósul meg, a közparki jellegét fenn kell tartani, hiszen ez egy közpark.

**Dr. Kun János, elnök:** annyit tenne hozzá, hogy a Virág Benedek Házban a nyertes pályaművek közül az 1., a 2. és a 3. helyezettet bemutatták, és ott ez is megtekinthető volt. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

**308/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a Budapest I. kerület, belterület (14343) helyrajzi számú ingatlan 71 m<sup>2</sup>-es területének Budapest Főváros Önkormányzata részére történő használatba adásáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága az önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) Kt. rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 16. § (1) bekezdésében biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva úgy határoz,

**hozzájárul**

ahhoz, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat a tulajdonában álló, Budapest I. kerület, belterület (14343) helyrajzi számú, 265 m<sup>2</sup> területű, „kivett közpark” megnevezésű, a 1011 Budapest, Hunyadi János út – Szalag lépcső – Magas utca által határolt területen található, műemléki jelentőségű terület jogi jellegű ingatlan 71 m<sup>2</sup> területű részét (a továbbiakban: Ingatlanrész) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdésének 16. pontjában meghatározott kötelező feladatok ellátása érdekében, ingyenesen a Budapest Főváros Önkormányzata használatába adja a jelen határozat mellékletét képező haszonkölcsön megállapodásban – melynek melléklete a használatba adott területet jelölő helyszínrajz – foglalt feltételekkel.

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Vagyonhasznosítási Iroda

**29. A vételi joggal érintett lakások értékesítési folyamatának gyorsítása**

Előterjesztő: Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Marschall Máté, Timár Gyula, Varga Dániel, Zsitnyák János

**Dr. Kun János, elnök:** kérdezi, hogy kívánja-e valaki ismertetni, hogy miért van erre szükség. A véleménye szerint erre nincs szükség, mert amúgy is mindent megtesznek a gyorsítás érdekében.

**Csanádi András, bizottsági tag:** érintettként szól a témához, mert ők is 1938 óta laknak abban a lakásban. A féléves határidő, ami arra volt kijelölve, hogy értébecslés történjen, régen lejárt; december végén beadták a vételi kérelmüket. Küldött az önkormányzatnak e-mailt, hogy tájékozódjon a helyzetről, mert megkeresték a céget, amelyik felméri a lakásokat, és rajta sincsenek a listán. Így, hogy nem válaszol az önkormányzat, nem is tudja megmondani, hogy milyen jogorvoslati lehetőségük van, vagy valami magyarázat. Kritikusan fontosnak érzi azt, hogy ezt a dolgot, amely nagyon-nagyon sok családot érint, az önkormányzat komolyan vegye és sűrűsse meg.

**Dr. Kun János, elnök:** a Gazdasági és Jogi Bizottság akkor is tájékozódhat, ha erre nincsen határozati javaslat, és akkor is tehet javaslatokat.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

**309/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a vételi joggal érintett lakások értékesítési folyamatának gyorsításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi Bizottsága **3 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elutasításra javasolja** az „A vételi joggal érintett lakások értékesítési folyamatának gyorsítása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**30. A Budavári Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetőjének visszahívása és új ügyvezető kinevezése**

Előterjesztő: Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Marschall Máté, Timár Gyula, Varga Dániel, Zsitnyák János

**Dr. Kun János, elnök:** teljesen indokolatlannak tartja az ügyvezető visszahívását, ezért nem támogatja a javaslatot.

**Mendreczky Károly, bizottsági tag:** kérdezi, hogy pályázati úton történik-e majd az új ügyvezető kinevezése vagy pedig csak kinevezik.

**Molnárka Gábor Zoltán, bizottsági tag:** egészen biztos benne, hogy pályázati úton kerül kiválasztásra az utódja. Ugyanakkor szeretné jelezni, hogy mélységesen felháborító ez az előterjesztés. Egészen elképesztő az, hogy megválasztanak embereket ügyvezetőnek, utána pedig visszahívják őket. Kérdés, hogy lehet így dolgozni. Semmilyen szakmai munkát nem lehet végezni úgy, hogy az ember bizonytalan abban, hogy a következő években lesz-e munkája.

**Dr. Kun János, elnök:** jómagam is így gondolja.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
Tulajdonosi Bizottsága

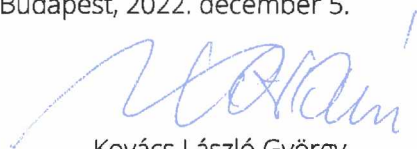
**310/2022. (XI. 22.) TB határozata**

a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetőjének visszahívásáról és új ügyvezető kinevezéséről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi Bizottsága **3 igen, 4 nem szavazattal elutasításra javasolja** az „A Budavári Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetőjének visszahívása és új ügyvezető kinevezése” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

További hozzászólás nem lévén az elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2022. december 5.



Kovács László György  
alelnök



Dr. Kun János  
elnök