



BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

**Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2025. június 26-án

tartott közmeghallgatásáról

A képviselő-testület tagjai közül jelen vannak: Böröcz László polgármester, Fazekas Csilla alpolgármester, Bauer Eszter képviselő, Fróna Levente képviselő, Gulyás Gergely Kristóf képviselő, Dr. Kun János képviselő, dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi képviselő, dr. Molnár Gábor képviselő, Varga Dániel képviselő, Váradiné Naszályi Márta képviselő, Wehner Kristóf képviselő

További jelenlévők: Fodor Artur alpolgármester, dr. Sölch Gellért jegyző, dr. Bartos Diána Petra aljegyző, Kis Tímea gazdasági igazgató, dr. Láng Orsolya vagyongazdálkodási igazgató, Wachslér György városüzemeltetési igazgató, Bajnóczi-Márton Melinda főépítész, Erdélyiné dr. Csenge Andrea, a Jegyzői Titkárság vezetője, Hajba Norina, az Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Szincsák István, a Szociális és Intézménytámogatási Iroda vezetője, Takács Anikó, az Igazgatási Iroda vezetője, Vicze Katalin, a Polgármesteri Titkárság vezetője, Zsoldos Orsolya, az Adóiroda vezetője, dr. Kőhalmi Zsolt, a Budavári Rendészet irodavezető-helyettese, Holló Marianna, a Városüzemeltetési Iroda irodavezető-helyettese, dr. Mihalik Anett, a Vagyongazdálkodási Igazgatóság irodavezető-helyettese, dr. Hornyák Eszter, a Pályázati és Beruházási Csoport vezetője, Koncsek Mária, az Iratkezelési Csoport vezetője, Szilágyi András rendészeti biztos, Zakar András főkertész, Péterfi Annamária testületi ügyintéző, Hillier Domonkos informatikus, Wimmer Levente informatikus, dr. Ivády Nóra Bella, a Budavári Községi Nonprofit Kft. ügyvezetője, Horváth Szabolcs, a Budavári Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője, Dobó István, a Budavári Játsszótér Üzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetője, Füleki Tamás, a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft. ügyvezetője, Kuthi Áron, a Budavári Média és Városmarketing Kft. ügyvezetője, Vas Hunor, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet igazgatója, Dr. Mechler András, a Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat főigazgatója, Krieser Andrea, a Budavári Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetője, Balogh Andrea, a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezetője, Koppány Ivett, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézményvezetője, Istók Gergely r. alezredes, a BRFK I. kerületi Rendőrkapitányság vezetője, Belényi István, a Budapest I. Kerület Budavári Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség-, és Természetvédő Egyesület alelnöke, valamint további érdeklődők

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácssterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 16:12 óra

Az ülés vége: 20:21 óra

Jegyzőkönyvvezető: Lipták Noémi

Böröcz László, polgármester: szeretettel köszöntötte a jelenlévőket a közmeghallgatáson, amelyet azért kellett új időpontra összehívni, mert a Kosztolányi Gimnáziumban bekövetkezett sportbalesete nem tette volna lehetővé, hogy az ülés az eredeti időpontban kerüljön megtartásra. Megköszönte a résztvevők rugalmasságát és türelmét, hogy a halasztás ellenére is ilyen szép számban jelen vannak.

A közmeghallgatás testületi ülésnek minősül. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes; Csobánczy Gábor képviselő úr előzetesen jelezte, hogy egy sajnálatos baleset miatt nem tud részt venni az ülésen. Ezúton jobbulást kívánnak neki. Az ülést megnyitotta.

Meg kell határozni az ülés a napirendjét, melyről kéri a képviselőket, hogy kézfeltartással szavazzanak. Szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

655/2025. (VI. 26.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. június 26-i közmeghallgatásának napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. Közmeghallgatási kérdések, felvetések és tájékoztatás

1. Közmeghallgatási kérdések, felvetések és tájékoztatás

Böröcz László, polgármester: a közmeghallgatás menete a következő: elsőként a polgármesteri prezentáció következik, melyet igyekszik röviden megtartani, hogy legyen idő a kérdések megválaszolására. Ezután az előre írásban benyújtott kérdések megválaszolása következik, vagyis az írásos kérdést benyújtókat szólítani fogják, akik elmondhatják majd a kérdésüket, amelyre a helyszínen válaszolnak. Amennyiben az írásbeli kérdést feltevő nincs jelen, a részére írásban válaszolnak. Ezt követően lehetőség nyílik a helyben feltett kérdések megválaszolására is. A kérdésfeltevés lebonyolítása az alábbiak szerint történik: a kérdezőnek a polgármester adja meg szót – szóbeli kérdésfeltevés esetén jelentkezési sorrendben. A közmeghallgatáson minden felszólaló egy alkalommal kaphat szót egy témában, legfeljebb három perces időkeretben. A kérdező közmeghallgatáson elhangzott, illetve az írásban megfogalmazott javaslatára, kérdésre a közmeghallgatáson szóban kap választ, vagy a polgármester legkésőbb tizenöt napon belül köteles a hivatal útján írásos vagy elektronikus úton eljuttatott módon írásbeli választ adni – amennyiben a kérdező nincs jelen.

A polgármesteri beszámoló vetítéssel kísért prezentáció formájában történik. 2024. október 1. óta, amióta átvették az önkormányzat irányítását, eltelt közel háromnegyed év. Azóta nagyon sok minden történt; nagyon sok pozitív dologról is be tud számolni, de még rengeteg munka áll előttük. A legfontosabb, amivel októberben elkezdtek a munkájukat, hogy az önkormányzat működését mélyrehatóan átszervezték, amelyre egészen biztos, hogy az elmúlt 25 évben sehol nem került sor. Erre azért volt szükség, mert nagyon sok átfedés, párhuzamosság volt a rendszeren belül, emiatt azokat az ügymeneteket és problémákat, melyeket a rendszer önmagában felhalmozott a működése során, vagy nagyon nehéz lett volna kezelni, vagy átszervezés hiányában láthatatlanná váltak volna az önkormányzat vezetése szempontjából. Az eredeti struktúrát nagyon régen vezették be; a GAMESZ például egy '80-as, '90-es évekbeli ellátó szervezet. Sok minden felett eljárt az idő, másrészt az önkormányzat rendszereinek a működése nem hogy teljesen átláthatatlan volt, hanem gyakorlatilag a szabályszerűség, az ebből fakadó precizitás és hatékonyság nem volt megfelelő, ami az önkormányzatnak sokszáz millió forintjába került az elmúlt években, amire csak most derült fény. Rendkívül sok volt a hivatal, az intézmények és a cégek közötti átfedés. Példát hozva; az sem teljesen világos, hogy a kerületben a padokat ki újítja fel. Van, amit a GAMESZ, van pedig, amit a cégük végzett el, tehát ezek a munkák koherensen összeszervezve egyáltalán nem voltak. Ebben is megpróbáltak ezért rendet tenni.

Az átszervezés eredményeként három cégük marad az eddigi hat-hét helyett. A Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft.-hez összepontosul a közterületek fejlesztése, az önkormányzati ingatlanok fejlesztése, valamint az önkormányzati vagyon kezelése - tulajdonosi

szemléletmódot erősítő gazdálkodással. Ma például kiírt az önkormányzat egy üres helyiségekre vonatkozó pályázatot, melyre pályázat beadására két hónap áll majd rendelkezésre. Ebben is vállalták azt – amit a kampány során többször elmondtak –, hogy a lakossági, kisipari szolgáltatásokat részesítik előnyben, pl. egy cipész, órás, hentes, zöldséges előnyt élvez a pénzváltó vagy ehhez hasonló tevékenységgel szemben. Ez lesz tehát a Kft. portfóliója. Továbbá a Pálya utcában működő I. kerületi Házgondnokság Kft.– ha valaki járt az irodájában, akkor tapasztalhatta, hogy ott a '70 évek uralkodnak –, beolvad a Városfejlesztő Kft.-be. Szeptembertől a cég munkatársai az I. kerulettől elvárható irodában és környezetben várhatják a kerületi polgárokat, amiből az sugárzik, hogy az önkormányzatnak van igénye és elképzelése a társasházak kezelésére, hiszen nehéz hitelesen képviselni úgy azt az álláspontot, hogy a lakóközösségek bízzák meg a céget a társasház kezelésével, miközben a szolgáltatást nyújtó szervezetnek a munkakörülményei alapján nem biztos, hogy ezt megtehnék. Ezekkel a kérdéskörökkel is foglalkoznak, az átszervezésnek ez is a része volt.

A következő cég a Budavári Városüzemeltetési Kft., ahová szintén több tevékenység került összevonásra: a köztisztasági ágazat, a zöldfelület karbantartás és kezelés – melyre később külön kitér, mert ez nagyon fontos része lesz a következő időszaknak, hiszen változások történtek a Főváros, illetve az I. kerület rációjában –, valamint minden karbantartás a játszóterek, utak, az önkormányzathoz tartozó közterületi bútorok tekintetében, valamint a parkolás és a Halászbástya üzemeltetése. Ezek részben összefüggnek egymással, egy cégen belül lehet koordinálni és kezelni ezeket a feladatokat.

A harmadik cég a Budavári Közösségi Nonprofit Kft. felelős a kulturális feladatokért, sportért, rendezvényszervezésért, valamint a Várnegyed újság kiadásáért.

Igyekeztek a rendszert úgy kialakítani, hogy azokat a szinergiákat, amelyek ezeken a területeken lehetségesek, egy helyre összpontosítsák, ezáltal is segítve azt, hogy egy-egy szakterület – együttműködve a többivel egy cégen belül – hatékonyabban láthassa el a feladatát. Ennek az átalakításnak következtében, mint intézmény megszűnik a GAMESZ és a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont. A döntéseket meghozták az elmúlt hat hónapban, illetve a mai testületi ülésen is születtek döntések, amik ezzel a témakörrel foglalkoznak. Az átszervezés jelentős terhet, sok munkát rótt jogi, műszaki és gazdasági szempontból a hivatalra és az egész önkormányzatra, ezért ezúton is köszönetet mondott minden hivatali és önkormányzati munkatársnak, akik ebben részt vettek. Természetesen egy ilyen méretű átalakítás hiba nélkül nem tud megvalósulni, tehát egészen biztosan lesznek gyermekbetegségei az újonnan felálló rendszernek, amely július 1-jétől áll fel. A cél az, hogy ezeket a hibákat pár hónapon belül javítsák, és megoldást találjanak minden olyan kérdésre, ami felmerül.

Az átalakításhoz kapcsolódik a digitális önkormányzat, mert a kettő csak együtt tud működni. A digitális önkormányzatnak három fő szempontja van. Egyrészt a valódi hatékonyságot akkor lehet elérni, ha az önkormányzat és az itt működő cégek valóban digitálisan működnek, és az állampolgárok az ügyeiket, kéréseiket, a kérdéseiket, ha szeretnék, digitálisan el tudják intézni. Mivel nem egyszerű feladat, hogy ez az önkormányzatnál és a cégeknél is megvalósuljon, ezért nem tud ígéretet tenni arra, hogy ez pár hónapon belül vagy fél éven belül meg tud valósulni, de véleménye szerint 2027 vége – 2028 elején lesz az, hogy az önkormányzat azon a szinten fog állni, ahogyan azt szeretnék. Ennek a következménye a jóval gyorsabb és hatékonyabb az ügyintézés lesz, valódi átláthatóság lesz az önkormányzat ügyeit illetően. Amíg papír alapon működik, addig a legtöbb dolog gyakorlatilag ellenőrizhetetlenek; amíg az ügyeket nem digitálisan lehet kezelni, menedzselni, addig a valódi átláthatóságra nagyon nehéz sort keríteni. Azzal, amivel október 1. után találkoztak, az alapján ezen nem is csodálkozik, mert számos sebből vérzett az egész. Jelenleg, ami digitálisan jól működik, az a parkolás, és gyakorlatilag hasonlóra lehet majd számítani; a digitális ügyintézés tekintetében minden egyes ügyet egy belejelentkezést követően el lehet majd intézni. A cél az, hogy ne kelljen mindig kitölteni ugyanazokat az adatokat, hanem az önkormányzat felületén keresztül – és ez a rendszer egy alkalmazással egészül majd ki –, csak ellenőrizni kell majd, hogy azok helyesek-e, és utána az adott kérelmet be tudják adni.

Áttér a zöldfelületek kérdéskörére, ami több kérdést is felvetett, talán több vita is volt a témában – pl. hogy a méhlegelők, toklászmezők, virágoskertek esetében melyiknek hol van létjogosultsága. Számos olyan képet lehetett látni – és nem tagadja, van gondolkodásmódbeli vita abban, hogy itt minek kellene érvényesülnie. Jómaga arra tud hagyatkozni, amit a kerületi állampolgárok visszajeleznek, és aszerint elégedetlenek a zöldfelületek jelenlegi állapotával. Azt kell tudni, hogy a kerületben eddig rendkívül kevés volt az, amit közvetlenül az I. kerület látott el a zöldfelületek karbantartása tekintetében, a legtöbb helyet a Főváros tartotta karban, amivel sem a kerület – és a visszajelzések alapján - a kerületi lakók többsége sem volt elégedett. Jogos a kérdés, hogy kellenek-e, szükségesek-e az ún. méhlegelők, és ezeket hogyan kell megvalósítani. A napokban küldött be az egyik kerületi lakó egy fotósorozatot, amiben 2017-től egészen napjainkig dokumentálta, hogy a kerület egyik részének a zöldfelületét az I. kerületi Önkormányzat hogy tartotta karban, és hogy nézett ki. 6 évvel ezelőtt rendszeresen nyírták a zöldfelületeket, és a tavaszi időszakban látszik, hogy virágos volt, és miután nagyobbra nőtt, azt a kerület kezelte és lekaszálta. 2019-től fogva - miután az volt az itteni irányvonal, hogy ezeket hagyni kell jól megnőni, mert akkor lesznek majd vadvirágos rétek - látszik a képeken, hogy akkoriban nem is nyírták, és mára toklászmezővé alakultak át ezek a helyek. Szakmailag sok mindenben lehet vitatkozni, de a gyakorlati tapasztalat az, ami egyébként megmutatja, hogy mi a valóság és az elméleti vita közötti különbség. Véleménye szerint elő kell segíteni olyan részek létrejöttét, ahol ki lehet alakítani vadvirágos rétet, de azt biztosnak tartja, hogy ennek nem az a módja, hogy nem foglalkoznak a területtel. Egyébként is azt mondják, hogy amivel az ember nem dolgozik, foglalkozik, és nem tesz bele energiát, azzal általában nem is történik semmi. És igazság szerint ezekkel a zöldfelületekkel, parkokkal is ez történt az elmúlt években, és hosszú-hosszú könyörgés után hajlandó a Főváros arra, hogy lenyírja, lekaszálja a fűvet, és utána is ott hagyják a levágott toklászot, amiről aki állattartó, tudja, hogy milyen veszélyes a házi kedvencekre, és milyen súlyos betegségeket lehet tőle kapni - arról nem is beszélve, hogy az orvosi kezelés milyen nagy kiadással jár. Jó híre, hogy sikerült megállapodni főpolgármester úrral abban, hogy több zöldfelület visszakerül az I. kerülethez. Ezek azok a területek, amelyek kerületi tulajdonban voltak eddig is, de valamilyen oknál fogva a Főváros kezelte őket évtizedek óta. Megállapodás történt abban, hogy ezek a területek visszakerülnek az I. kerülethez, így a Horváth-kert, a Lovas úti sétány, a Szentháromság téri zöldfelületek, a Tóth Árpád-sétány, illetve több olyan rész, amik kapcsán jobb lett volna, ha eddig is az I. kerület kezelésében áll. A részletes lista erről megtalálható a Facebookon, az önkormányzat honlapján, de ha valakit érdekel, akkor arról részletesen tájékoztatást ad. Ezek 2026. január 1-jétől kerülnek vissza az I. kerületi önkormányzat kezelésébe. Az önkormányzat addig is a cégen belüli zöld divízióval készül arra, hogy a megnövekedett feladatokhoz több munkatársat rendeljen, illetve lehetőség szerint gépesített munkavégzést lásson el. Céljuk egy 21. századi parkfenntartás megvalósítás, amelyben fontosnak tartják a növények diverzitást, ugyanakkor a társadalmi együttélést és a parkhasználat alapvető szabályait is szem előtt tartják. Egészen biztos, hogy ahol családok, idősek, fiatalok használják a parkokat, ott nem hagyják megnőni a fűvet, mert annak nincs értelme, abból csak probléma keletkezik. Ahol erre lehetőség van, ott lehet gondolkodni azon, hogy milyen intézkedések kellenek ahhoz, hogy valóban vadvirágos rét alakuljon ki. Ha nem tesznek semmit, az biztos, hogy azt fogja jelenteni, hogy gazos, koszos, elhanyagolt területeket fognak maguk mögött hagyni. A Vérmező az imént említett témán kívül esik; fővárosi tulajdonú terület, ugyanúgy, ahogyan az egész Tabán és a Gellért-hegy is. Ezeket a területeket, mivel fővárosi tulajdonban vannak, a Főváros is kezeli. Az önkormányzatnak volt 2022-ben egy döntése, miszerint 200 millió forinttal támogatja a Vérmező fejlesztését két ütemben. Az első ütemben a játszótér gumiburkolatát cserélték, 110 darab kukát szereltek le, helyettük 55 db új kukát helyeztek ki, valamint felújították a padokat. Ez a felújítás 60 millió forintba került 2022-2023-ban, - ami elég soknak tűnik - főleg úgy, hogy a leszerelt kukák fele került felszerelésre – ráadásul sikerült ezt oly módon megvalósítani, hogy mielőtt leszerelték a kukákat, azokat felújították, fedőt szereltek rájuk, aztán kb. egy héttel később kidobták azokat, és helyette újakat hoztak. Nem valószínű, hogy ez

átgondolt és logikus végrehajtás volt. A maradék 140 millió forintról az volt az eredeti megállapodás, hogy egy futókört készítenek és a világítást rendbe rakják. Ezt 2023. december 31-ig kellett volna megvalósítani. Azért ismerteti ezt ilyen részletesen, mert a Facebookon erről volt korábban vita, hiszen a budapesti főtájépítész arról írt, hogy az I. kerület nem hajlandó fejleszteni a Vérmezőt. 2023 őszén, amikor már a jelenlegi testületi többség volt adott, jelezte a Főváros, hogy nem tud elkészülni ezzel időben, ezért szeretné, ha az I. kerületi Önkormányzat meghosszabbítaná a határidőt. A Facebook-bejegyzésben erről azt írták le, hogy azért nem valósult meg a fejlesztés, mert az I. kerületi Önkormányzat akkori polgári többsége ezt már nem szavazta meg. Decemberben ezt a testület megszavazta, és meghosszabbította a határidőt 2024. október 31-ig, de 2024. október 31-ig sem történt semmi. Ha jól emlékszik, néhány látványtervet küldtek, de kiviteli tervet egészen biztos, hogy nem kapott az önkormányzat. És hogy még cifrább legyen a dolog, aztán kiderült a tervekből, amit átküldtek, hogy sem futókör, sem közvilágítás-fejlesztés nincs ebben a 140 millió forintban, kizárólag a Vagon Étterem környéke és a Vagon Éttermet az Attila úttal összekötő sétány megújításáról van szó, ami az egész park 4,5% jelenti. Az egészen biztos, hogy az akkori árak alapján a 140 millió forintból sokkal több mindent lehetett volna megcsinálni 2022/2023-ban, mint 2024/2025-ben, és az eredeti koncepció-tervek alapján az a költségbecslésben, amit az önkormányzat készített, azt írták le, hogy mind a futókör, mind a közvilágítás fejlesztését a 140 millió forintból meg lehet csinálni. Azt készséggel el tudják fogadni, hogy talán az áremelkedés és egyéb problémák miatt mind a kettő nem fért volna bele, de a közvilágítást egészen biztos, hogy ennyi pénzből meg lehetett volna oldani, ami a Vérmezőnek a legnagyobb problémája jelenleg. Mind a kettőt átírta a Főváros, és ahogyan említette, kizárólag a Vagon Étterem és az oda vezető, Attila úttal összekötő sétány került volna ebből a pénzből megvalósításra. 2025. szeptember 24-én a leköszönő főpolgármester-helyettes küldött egy levelet az elődjének, Váradiné Naszályi Mártának, hogy szeretné, ha az október 31-i időpont is meghosszabbításra kerülne. Az 2024. október 1. után történt átadás-átvételnél a határidő hosszabbításáról szó sem volt, és a határidő hosszabbításról egy jegyző úr részére október 30-án küldött e-mailből értesültek. Egy lejárt a szerződést természetesen jogilag nem lehet meghosszabbítani, tehát erre jogi lehetősége eleve nem volt az önkormányzatnak, de azt el kell, hogy mondja, hogy a tartalmi és kivitelezési problémák miatt az önkormányzat ezt a projektet ilyen formában befejezni nem is szeretné, és kéri a Fővárost, hogy adja vissza a 140 millió forintot az I. kerületnek. 2024. november 8-án több ügyből, köztük ebből is kifolyólag találkozott főpolgármester úrral, aki jelezte, hogy ezt a projektet a Főváros szívesen folytatná, de már akkor jelezte főpolgármester úr részére, hogy erre a kerület vezetése részéről nincs támogatás. Sok más ügyben meg tudtak egyezni, amelyekre majd később ki fog térni. Jelezte azt is, hogy az önkormányzat arra hajlandó - sőt készségesnek mutatkozik -, hogy amennyiben a Főváros átadja a Vérmezőt, akkor ennek az összegnek a többszörösét fogják a Vérmezőre költeni, és az egész sétányt, közvilágítást, futókört és azokat a lakossági igényeket, amelyek felmerültek, készek fejleszteni. Abba az utcába még egyszer nem akarnak belemenni, hogy a Fővárosnak előre pénzt adnak olyan fejlesztésre, amit nem valósít meg. Ha a kerület ezeken a területeken fejlesztéseket fog javasolni, akkor azt csak úgy tudják megoldani – mert azért tudnak garanciát vállalni -, ha a Főváros átadja ezeket a területeket, vagy megadja az engedélyeket ezekhez a fejlesztésekhez, és az I. kerületi Önkormányzat fogja ezeket elvégezni.

A következő téma a rend és a közbiztonság a kerületben. Nagyon sok visszajelzést kapnak arra vonatkozóan – és ha megnézik a közösségi felületeket, az önkormányzat folyamatosan válaszolnak, és ha bejelentés érkezik, akkor azonnal megpróbálnak rá reagálni -, hogy szemetes a kerület, koszos a kerület, néhány utca nincs karbantartva stb. A köztisztasági ágazattal két dolgot terveznek. Az egyik, hogy folyamatosan bővíti a létszámot, mert ahhoz, hogy a 21. századi és európai szintű köztisztasági elvárásoknak meg tudjon felelni az önkormányzat, ahhoz a jelenleginél jóval nagyobb kapacitásra lenne szükség. Ez nem egyszerű feladat, mert köztisztasági ágazatba embert találni nem túl könnyű. Februárban az egyik héten felvételre került 5-6 főt, hétfőn már csak 5 fő jelent meg, kedden már csak 4 fő, csütörtökön már csak 2 fő,

pénteken egy ember maradt; hideg van, sokat kell dolgozni, meggondolta magát valaki stb. Nyilván nem a legfelemelőbb dolog a köztisztasági ágazatban dolgozni, de azt meg kell hagyni, hogy az egyik legfontosabb a kerület szempontjából. Érdemes azt is elmondani, hogy a kerületi köztisztasági ágazatban van egy olyan úr, akivel anno a Nevenincs téren sokat találkozhattak, mert minden délelőtt ott olvasgatott a könyvesszekrényénél. Jómaga is a nyári hónapokban sokat beszélgetett vele, és kerületi segítőknek köszönhetően sikerült odáig eljutni, hogy saját maga jelentkezett a kerületi szakrendelőbe, és részt vett egy programon. Akkor megígérte neki, hogy amennyiben a programot végig csinálja, az önkormányzat biztosít a részére szolgálati lakást, valamint felvételt nyer a köztisztasági ágazatba. Ez december végén meg is történt; azóta itt dolgozik; megbízható, kiváló munkaerő az I. kerületi köztisztasági ágazatban. Ez önmagában nem elég, mert a humánerőforrás emelése nem oldja meg ezeket a problémákat, és most vizsgálják, és ősszel valószínűleg el is indítják a beszerzéseket, hogy Nyugat-Európában és egyéb közép-európai városokban milyen típusú gépesítéssel oldják meg a köztisztasági ágazatot. Ősszel - amennyire csak lehet -, gépiesíteni fogják az ágazatot. Bizonyos szempontból könnyebb arra embert találni, hogy géppel takarítsa az közterületeket. Jelenleg 2025-ben az emberek kevésbé rávehetők arra, hogy ilyen típusú munkát végezzenek, ezért a motivációs eszközöket meg kell találni ahhoz, hogy ebben az ügyben is előre tudjanak lépni.

A közterület-felügyelet Budavári Rendészetté alakult. A cél, hogy év végéig a létszám 40 főre bővüljön, amivel gyakorlatilag megháromszorozzák az eredeti létszámot. Együttműködési megállapodást kötöttek a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal, hogy közös rendőr-közterület-felügyelő párosokat alakítsanak, akik el fognak járni a közterületeken, ami hatékonyabb és gyorsabb fellépést tesz lehetővé. Megnégyszereztek azokat a forrásokat, amiket a rendőrségnek adnak, amely eddig – ha a jutalmakat nem számítja ide, amely a túlórák fizetésére ment el - 11 millió forint volt, idén pedig 40 millió forintra növekszik. Abban hisz, hogy ha eredményeket akarnak elérni, oda munkát, energiát és forrásokat kell biztosítani. Az önkormányzat ezeket a lépéseket megtette. Ha valaki a Batthyány térre és környékére kilátogat, az tapasztalhatja már ennek a pozitív eredményeit. Azt nem állítja, hogy a problémát megoldották, hiszen sok munka van még előttük. További probléma, hogy a Horváth-kertben nagyon sok hajléktalan jelent meg, és rengeteg bejelentést kapnak iskolásoktól, szülőktől, buszmegállóban várakozóktól az ügyben. Ennek kezelésére a közterület-felügyelőik a rendőrséggel közösen fel fognak tudni lépni. Lehet, hogy már tapasztalták és látták a polgárok; eddig két alkalommal került sor közös akcióra, amelyek során bejárták a kerület teljes területét, és számos problémás esetet sikerült megoldani – sőt, körözött személyek előállítására is sor került. Ezt minden hónapban meg fogják ismételni, és a közterületi jelenlétet sokkal határozottabban meg fogják erősíteni. Ez csak a probléma egyik oldalát kezeli, hiszen a helyzetnek van egy szociális vetülete is. Akiben van elszántság és lehetőség, annak az önkormányzat megpróbál segíteni, hiszen fontos, hogy az önkormányzat részéről is legyen szociális érzékenység, megpróbáljanak segíteni, és ne csak a rend és a fegyelmezés eszközeit vessék be. Felvették ezért a kapcsolatot a Máltai Szeretetszolgálattal is, és velük együtt próbálnak előre lépni. Biztos abban, hogy rengeteg munka vár még az önkormányzatra, de már jelenleg is kétszer annyi közterület-felügyelő van állományban, mint év elején volt - és év végéig az év eleji létszám háromszorosára fogják emelni. Bíz abban, hogy jövőre már egészen más visszajelzések érkeznek a lakosság részéről, vagyis jóval kevesebbet az ilyen típusú ügyek tekintetében. Megszüntetni teljes mértékben nem lehet, de kordában tartani és kezelni igen. A fő probléma ezeken a területeken az, hogy a köztéri italfogyasztás eleve tiltott, és sajnos a hajléktalan honfitársak egy jelentős része a közterületeiken az italozást választja, és egy ponton túl nyilván agresszívabbá is válnak és zaklatják is a helyi lakosságot vagy az idelátogató turistákat, melyet egészen biztosan nem szabad hagyni. Fel kell tehát lépni ezekben az esetekben; közterületen italt fogyasztani nem lehet, és ezt be is fogják tartatni.

A biztonságos közlekedés témaköre kapcsán fontos az új térfigyelő kamerák telepítése. 2020-ban, az előző ciklusban döntött róla a testület, aztán akkor sikerült a közbeszerzést kiírni, amikor az önkormányzatnak már polgári többsége volt. Nem volt egyszerű a helyzet, de megpróbálták

minél gyorsabban megoldani. Jelenleg 19 új helyszínen került kialakításra közterületi térfigyelő kamera, ebből jelenleg 4-5 db nem működik különböző okok miatt; valahol a társasház nem járult hozzá a kitételhez, valahol egyéb engedélyek beszerzése van még folyamatban, de nagyon remélik, hogy nyár végéig mind a 19 helyen üzemelni fog a közterületi kamera. Továbbá tavalyi év októberéig 8 db rossz kamera cseréjére került sor, mert azoknak a felvétele gyakorlatilag használhatatlan voltak. A jövőre vonatkozó terveik egészen merészek, ugyanis ezeket a közterület-felügyeleti kamerákat jelenleg a rendőrség munkatársai monitoron keresztül figyelik. Általában akkor tudnak fellépni, amikor bejelentés alapján valamit visszanéznek. A felvételeket nem tárolják hosszú ideig, hiszen az rendkívül költséges lenne. Az önkormányzat olyan rendszerben gondolkodik - és ez irányba már tettek lépéseket, de egy-két év, mire ki tudják építeni -, hogy egyrészt sűrítik a kamerákat, másrészt segítséggül a jelen kor lehetőségeit, köztük a mesterséges intelligenciát, amely önállóan képes elemezni a felvételeket, és ha rendellenességet tapasztal, azt azonnal tudja jelezni a közterület-felügyelőknek vagy a rendőrségnek, hogy probléma, esetlegesen bűncselekmény történt, így elég gyakorlatilag egy ember arra, hogy a kamerákat folyamatosan figyelemmel tudja kísérni, hiszen nyilván 48 kamerát nem tud egyszerre senki sem figyelni. Egy ilyen rendszer kialakítása mind a közbiztonságot, mind az átláthatóságot, mind a rendezettséget elő fogja tudni segíteni. Sok tervük van még e területen; és ha van érdeklődés, el fogják tudni mondani, hogy az új köztéri kamerák pontosan hol kerültek kihelyezésre.

A gyalogátkelőhelyek kérdése évek óta terítéken volt, de gyakorlatilag semmi nem történt az ügyben. 2024 októberét követően az önkormányzat azonnal foglalkozni kezdett ezzel a témával is, és a lakossági igények, korábbi bejelentések alapján már év elején elindították a közbeszerzési eljárást a tervezésre, amelynek mostanra a végéhez közelednek. A polgármesteri Facebook oldalra éppen ma került ki a kapcsolódó lista és látványtervek. Új zebrákat hoznak létre, több jelenlegi kereszteződésnél is a gyalogátkelőhelyet biztonságossá teszik – ezzel elősegítve a gyalogos közlekedést. A folyamata az alábbi: ha az engedélyezési eljárás a végéhez ér – amivel a nyáron egészen biztosan végezni fognak, a tervezést végző cég 99%-os teljesítésben van –, utána szeptemberben ki tudják írni a megvalósításra a közbeszerzést, ami három hónap, így jövő év elejétől elkezdődhet az új gyalogátkelőhelyek kialakítását, ami pár hónapos munka lesz, tehát a jövő év első felében remélhetőleg ezeket a zebrákat már tudják majd használni.

Parkolóhelyek felfestése tárgyában elmondta, számos kérés érkezett, miszerint a parkolóhelyek felfestései lekoptak, nem egyértelmű a felfestés, ezért az önkormányzat 2024. novemberében döntést hozott arról, hogy megrendelik a teljes kerületre vonatkozóan a parkolóhelyek újra festését. A munkát a Budapest Közúttal együttműködve végezték, hiszen eltérő felfestés esetén - pl. ha máshol szeretnék felfesteni vagy sűríteni szeretnék a parkolóhelyeket - engedély szükséges a fővárosi szertől. A projekt sikeresen lebonyolításra került, és 11 millió forintból újra festésre került az egész kerület. Ez annak tükrében kiváló szám, hogy a Logodi utcában a kizárólagos parkolóhelyek felfestése 3-4 millió forintba került. Kéri, hogy az esetlegesen fennálló további problémákat, kéréseket a lakosság jelezze az önkormányzatnak.

A következő témakör a turistabuszok témaköre, melyek fokozatosan kitiltásra kerülnek. A kérdéskörben a főpolgármester úrral történt egyeztetés alapján olyan megállapodásra jutottak, amit aztán a Fővárosi Közgyűlés is elfogadott, hogy 2026. január 1-től az önkormányzat tudja szabályozni, hogy a Hunyadi úton és a Palota úton ki hajthat be és ki nem a Várba. Ez a szabályozás lehetőséget teremt arra, hogy az önkormányzat végre meg tudja oldani a fennálló helyzetet. A Gellért-hegy és a Várfook utca külön pont, hiszen a turistabuszok jelenleg a Bécsi kapuhoz is felmennek, illetve ha elkészül a Citadella, akkor vélhetően majd a Citadellához is fel akarnak menni, amit nyilván az ott lakók nem szeretnének. Kezdeményezni fogják, hogy ugyanúgy, mint a Hunyadi út esetében, a Citadellához és a Várfook utcán is, a Bécsi kapu felé csak önkormányzati engedéllyel hajthassanak be a nagy turistabuszok. Ez azért fontos, mert az önkormányzatnak van egy terve van, mely abból indul ki, hogy a problémát úgy kezeljék, hogy az önkormányzatnak bevétele legyen belőle. Egy olyan elektromos buszhálózat, körjáraton

dolgoznak, ami összességében ki tudja váltani a nagy turistabuszokat, és az engedélyezési eljárás szempontjából egyértelmű lesz, hogy az önkormányzat a saját buszait fogja tudni beengedni a Budai Vár területére, ami sok mindent meg fog tudni oldani. Ennek egy továbbfejlesztett verziója lehet az, hogy a helyi közlekedésbe is bevonják ezeket a buszokat – pl. úgy mint idős taxi, ahol akár a Maros utcába, akár az önkormányzati intézményekhez fel tudják ezeket a gépjárműveket majd a jövőben használni. Az első lépés ehhez az, hogy megoldják a nagy turistabuszok kiváltását, de legalább másfél éves folyamat, amikor eljutnak a végére. Az önkormányzat saját maga fogja üzemeltetni ezt a céget, az üzemeltetést nem fogják kiszervezni, amivel a cél az, hogy az önkormányzat bevételeit nagyságrendileg emeljék. Ezt azért is fontos, mert a Budai Várba és az I. kerületbe érkező évi mintegy 4,5 millió turista nagyon nagy terhelést ró a köztisztasági, közterület-felügyeleti és karbantartási feladatokra. Amennyiben az I. kerületet európai színvonalon kívánják működtetni és fenntartani, akkor ezeket a pénzeket elő kell teremtenie. Az önkormányzatnak erre megvan a lehetősége, de munkát, energiát és forrást kell befektetnie. Hisz abban, hogy ez a befektetett munka megtérül, és az önkormányzat bevételei jelentősen növelhetők.

A pénzügyi stabilitás tekintetében nem voltak egyszerű helyzetben. Azzal indultak - amiről már beszéltek és amiről olvashattak a kerületiek -, hogy az előző vezetés úgy lépett le, hogy többek közt a gazdasági vezető, annak helyettese október 1. előtt két nappal felmondással távozott, és az elmentek részére 71 millió forint jutalmat osztott ki az előző vezetés. Az önkormányzat az ügyben feljelentést tett, és bízna abban, hogy az összeg jelentős részét vissza fogják szerezni. Az előző önkormányzat működését és az új vezetés által örökölt helyzetet jellemzi az eset, amely a közterület-felügyelet korábbi vezetőjéhez köthető, aki azzal volt megbízva, hogy az önkormányzatot képviselje a turistabuszok elleni perekben. A jelenlegi vezetés nem volt megelégedve ennek a vezetőnek a szerepével – talán ő volt az egyetlen vezető beosztású személy, akit az új önkormányzati vezetés elküldött október 1. után. Ezt követően beperelte az önkormányzatot, és a védőügyvédje az a személy, aki a turistabuszos perekben a buszos cégeket képviselte. Gyakorlatilag kérdés, hogy miért jutott el az önkormányzat addig ezekben a perekben, hogy jelentős összegeket ki kell majd fizetnie a buszos cégeknek. Az a személy, akinek a közterület-felügyelet vezetőjeként az lett volna a feladata, hogy a rendet fenntartsa, és képviselje az önkormányzat érdekeit a perben, olyan kapcsolatban volt a buszosok ügyvédjével, hogy később az önkormányzat ellen ez az ügyvéd képviseli őt. A felmondott gazdasági vezető 6-8 millió forint jutalomban részesült, miközben van egy olyan vári önkormányzati ingatlan, ahová az önkormányzat 2022 óta nem küldött ki, amely kb. 300–400 millió forintos kiesést jelent. Egészen elképesztő az a hanyagság és trehánytság, ami az önkormányzatot jellemezte az elmúlt években, amiben rendet kell rakniuk. Az önkormányzati vagyongazdálkodás átvizsgálásra kerül, a vagyonrendeletet módosítani fogják, sok mindent egyszerűsíteni is fognak. Állítása az, hogy a ciklus végére az önkormányzati vagyon bérbeadásából származó bevételeket gyakorlatilag meg fogják duplázni. Érdekes dolog továbbá, hogy a parkolási díjakból az önkormányzatnak elég sok bevétele van. Az mégis érdekes, hogy az elmúlt öt évben az önkormányzat a különböző intézmények és cégek felé a parkolási díjakat nem számlázta ki. Ez az idén az önkormányzatnak kb. 150 millió forint plusz bevételt jelent. Olyan tételek vannak az önkormányzat büdzséjében, amelyeket hagyott kifolyni a kezei közül, de ezek egy részét rendbe rakták és rendbe fogják rakni. Az biztos, hogy az önkormányzati bevételek növekedését nem csak a turisztikai ágazatban való beruházásból remélik, hanem mind a parkolási, mind a vagyonhasznosítási ágazat megreformálásából is a tulajdonosi szemlélet erősítése okán. Ésszerűsítették is az önkormányzat kiadásait, sok mindent lehúztak, ezért úgy tudták elfogadni az idei költségvetést februárban miután kitakarították az oda nem illő elemeket, hogy az önkormányzatnak - bár igaz, hogy 2019-ben volt 10 milliárd forint tartaléka, amiből maradt 4 milliárd forint, amelyhez októberig további egy milliárd forint befolyt a lakások értékesítéséből, tehát volt egy 5 milliárd forintos tartalék, ami fejlesztési tartalékként lekötésre került, de azon kívül 2,5 milliárd forintos általános tartalékkal fogadták el az idei költségvetést, emellett több 3 milliárd forintos fejlesztéssel. Ez kisebb fejlesztéseket és karbantartásokat jelentenek, mivel kiviteli tervek nem nagyon készültek el.

Kisebb vagy nagyobb beruházásokat is a következő időszakban azután tudnak majd megvalósítani, ha a kiviteli tervek és a tervezési szakasz elvégzésre került. Ezért is volt fontos az, hogy egy városfejlesztő cég létrejöjjön, amely ezeket profi módon elő tudja készíteni.

Volt az önkormányzatnak az elmúlt években egy rendkívül jó projektje; a naphegyi régi zeneiskola épületét az önkormányzat felújította, és abból egy minibölcsház alakított ki. Sikert az összes engedélyt megszerezni, így a bölcsőde már megnyitott. Lesz hivatalos megnyitó ünnepség is, ahol bemutatásra fog kerülni; maga az épület nagyon szép lett. Úgy gondolja azonban, hogy ennek kapcsán el kell mondania pár dolgot. A pályázatot az előző önkormányzati vezetés adta be, és 300 millió forintos támogatást nyert a kormánytól. A közbeszerzési eljárásnak a kivitelezésre többször nekifutott az önkormányzat, végül 2023 nyarán került kiírásra, melyre nyolc cég pályázott. Az ajánlatok nagyon szerteágazók voltak – nettó 580 és 800 millió forint között – és az akkori bizottság megbízta a legjobb ajánlatot adó céget a feladat elvégzésével, a testület pedig jóváhagyta a szerződést. Az önkormányzat októberben szerződést kötött a céggel, és szerződésbe 60 millió forinttal nagyobb összeget írtak, mint ami a cég a közbeszerzésen megajánlott. Ez veszélyeztette azt a 300 millió forintot, amit az önkormányzat állami támogatásként kapott, hiszen ha nincs lezárva és kezelve a probléma, akkor akár a 300 millió forintot is elveszíthették volna. Itt köszönetet kell mondania jegyző úrnak és a csapatának, illetve a külsős jogászoknak, hogy az ügyet sikerült rendezni. 2024. október 1-jén az előző vezetés bejelentette, hogy minden rendben van, átadásra került a bölcsőde, pedig sok engedély még hiányzott a megnyitásához, tehát átadásról szó sem volt, csak a kivitelező megmutatta, hogy mit csinált. Ezt követően még hónapokat, fél évet kellett tölteni azzal, hogy a különböző engedélyeket még beszerezzék. Ez az ügy is rengeteg kérdést felvet, hogy hogyan történhetett meg mindez. A feljegyzésekből az is látszik, hogy az önkormányzatban tudatosult tavaly februárban, hogy a szerződést úgy kötötték meg, hogy 60 millió forinttal nagyobb összeg írtak bele, mint amit jogszabály szerint lehetett volna. Ha 60 millió forinttal drágábban csinálja meg, akkor másik cég nyert volna. Tehát a feljegyzésekből látható, hogy az önkormányzatnak erről tudomása volt, és semmit nem csinált; az egészet a szőnyeg alá söpörte, és a teljesítésigazolásokat kiadta. Hogy ezt miért tették, azt nyilván más tudja megmondani. Megjegyezte, számtalan ilyen esettel szembesültek, és ezeket kellett nagy munkával és energiával rendbe tenni.

Pályázatokkal segítik a kerületben élőket. Pontosan 71 millió forintos összeggel, amit az előző vezetés jutalomként kiosztott, az önkormányzat kiírt egy pályázatot. Ezúton is mindenkit biztat arra, hogy ha szeretne, vegyen részt a pályázatokon. Családosoknak, időseknek és fiataloknak is rengeteg olyan pályázat van, ami elérhető ezen keresztül. Továbbá a szokásos pályázatokat is kiírták civil szervezeteknek, egyházaknak, iskolai alapítványoknak, nyári táborokra, amelyek nagyon népszerűek, kutyabarát-hely védjegy megszerzésére, társasház felújításra, energetikai felújításra, korszerűsítésre, kertszépítésre és képzőművészek részére is írtak ki pályázatot. Az önkormányzat mostani vezetése azon a véleményen van, hogy lehetőséget kell adni minél több helyi entitásnak, hogy a helyi társadalmi szöveteket erősítsük, mert az I. kerületnek megvan az a fantasztikus előnye, hogy nem egy nagyváros, nem egy kezelhetetlen terület, hanem egy 25 000 fős település, ahol igenis a helyi közösségeket össze lehet húzni, mert ha a helyi közösség tagjai ismerik egymást, akkor abból egy sokkalta prosperálóbb, otthonosabb, élménydúsabb kerületi közösség alakulhat ki. Az összes kerületi program szervezése kapcsán abból a feltételezésből indulnak ki, hogy bevonva a helyi szervezeteket, teret adva nekik, ezeket csak jobban lehet csinálni – velük együtt. Erre a jövőben is nagy hangsúlyt szeretnének fektetni.

Családbarát önkormányzatot építenek. A támogatásokon kívül – ahogyan említette az előbb –, rengeteg olyan önkormányzati program van, mint pl. a Mikulás-ünnepségek, a húsvéti ünnepségek, mely programok nagyon jól sikerült. Családosok szempontjából fontos, hogy fokozatosan felújítják az összes játszótérüket; a Pom Pom játszótérrel elkészültek, az Aladár utcai, a Vuk és a Franklin játszótér is folyamatosan fejlesztésre kerül, éppen most a Franklin játszótér gumiburkolat cseréje történik. Miután visszakerült az önkormányzathoz a Horváth-kert, így az ott lévő játszótér is felújításra kerül a teljes Horváth-kerttel együtt. Persze vannak szomorú

dolgok, mint pl. a képen látható kis motorok, melyekből 36 db került kihelyezésre a játszóterekre a Budavári Önkormányzatos logóval, de a nagy részét sajnos elvitték. Talán azt hitték, hogy azért van kihelyezve, hogy haza lehet vinni. Legközelebb próbálnak arra figyelni, hogy ilyen ne történjen meg a jövőben, illetve megoldást keresnek arra, hogy a játszótérre érkező gyerekek tudják ezeket élvezni és használni.

Lehetőség van most is a születési támogatás igénybevételeire. Továbbá több plusz támogatási formát bevezettek, pl. a budavári újszülötteknek is kedveskednek egy külön csomaggal, amiben az anyukáknak és apukáknak hasznos csomagot állítanak össze. Minden újszülött gyermek után igényelhetik majd a szülők az említett csomagot. Remélhetőleg ősszel el fogják ezt is indítani. Külön hangsúlyt fognak fektetni az itt házassulóakra; nekik is szeretnének majd külön kedveskedni. Továbbá az I. kerületbe költözőket is külön fogják köszönteni, felhívva arra a figyelmüket, hogy egy szolgáltató, támogató önkormányzatot működtetnek, ahová bizalommal fordulhatnak.

A gondoskodó kerület, biztonságos idős kor kapcsán ismertette, hogy rendszeres szűréseket szervez az önkormányzat, színvonalas egészségügyi ellátásban lehet itt része a Maros utcai rendelőben, illetve a szakorvosi rendelőkben az I. kerületieknek. Leköszönő főigazgató úrral beszéltek arról, hogy a legnagyobb probléma a vérvétellel vagy a laborral volt, de egy nagyon kedves hölgy került a Maros utcába, aki fogadja a kerületieket, így remélik, hogy az ottani problémák is megszűnnek ez által, de majd várják a visszajelzéseket mindenkitől. Számos szociális támogatásuk van, a gondoskodó szolgáltatásokat bővítik és a jogosultak körét is bővítették több rendeletmódosítással, és valószínűleg erre még sor fog kerülni az ősz folyamán is. Kedvezményes belépőt biztosít az önkormányzat a Szent Lukács fürdőbe, és az eddigi támogatásokat is - karácsonyi, húsvéti és fűtéstámogatás, gyógyászati segédeszközök beszerzése, fogpótlások - nyújtja az önkormányzat, jelenleg is lehet ezekre pályázni. Észrevételezték, hogy nemcsak a támogatásoknak a létével van dolga az önkormányzatnak, hanem az információk eljuttatásával a lakossághoz, mert nagyon sok támogatási formáról egyszerűen nem tudnak az itt élők, tehát erre is egy külön kampányt fognak majd szervezni. Számos olyan program van, pl. idős torna, tartásjavító torna és egyéb programok, amelyek különböző helyszíneken a tapasztaltabb fiataloknak szólnak, úgyhogy mindenkit várnak sok szeretettel a Márai Kultba is és az összes intézménybe. A kultuális és egyéb programok részletes ismertetését megtalálják a Várnegyed újság végén tájékoztató füzetként.

Teret adnak a fiataloknak; segítik életkezdet, sportolási lehetőségeket biztosítanak. A Czákó pályát fejleszteni fogják idén is: rendbe rakják még idén a futókört és a világítást. Fontos kiemelni, hogy bár a Czákó mint intézmény megszűnik, a pálya működik tovább, csak az üzemeltetés átkerül Nonprofit Kft.-hez. A cél továbbra is az, hogy a Czákó pálya önkormányzati kezelésben maradjon, az önkormányzat hasznosítsa az I. kerületiek javára, és ennek szellemében fejlesszék tovább.

A kerékpártámogatást idén igénybe lehet venni, ahogyan a korábbi években, diákmunka-lehetőség is van az önkormányzatnál. A Bursa Hungarica ösztöndíjat is biztosítják, emellett támogatást biztosítanak a fiatalok részére fogszabályozás, nyelvvizsga-, nyelvtanulás és jogosítvány terén is.

Építik és gondozzák Budavár jó kapcsolatait; alpolgármester úr is sokat utazik az ügyben, hogy a testvérvárosokkal valóban élő kapcsolat legyen. A közelmúltban a kerület vezetése Prágában járt, hogy városüzemeltetési és fejlesztési kérdések esetében tapasztalatokat cseréljenek. Emellett olyan kerületben lévő intézményekkel is szeretnék szorosabbá tenni a kapcsolatot, mint az Országos Széchényi Könyvtár vagy a Nemzeti Levéltár, akikkel eddig nem nagyon volt kapcsolata az önkormányzatnak ez elmúlt években. Nagyon sok hasznos és jó együttműködést tudnak rajtuk keresztül, közösen megvalósítani.

Díjazták a kiválóságaikat is; Dr. Sótónyi Péter professzor úr lett 2025-ben Budavár Díszpolgára lett. Aki ismerteti professzor urat, az tudja, hogy a díjat idén egy kiváló embernek adományozta a képviselő-testület. Professzor úr egy nagyon meghatározó és a kerület szempontjából nagyon értékes beszédet mondott a díjátadó ünnepségen. Átadásra kerültek a Virág Benedek-díjat, a Szent

György díjat és a Szent Flórián-díjat, valamint hamarosan sor kerül a Tóth Árpád-díj, a Budavári Emlékérem kitüntetések és a Semmelweis-díjak átadására is a kerület kiválóságainak. Jövőre a kitüntetési rendelet is megújításra kerül; próbálják frissíteni és jobban a helyi igényeknek megfelelővé tenni. Végül, de nem utolsó sorban felhívna a figyelmet a Márai Sándor születésének 125. évfordulója alkalmából szervezett fantasztikus programsorozatra, melyet Bauer Eszter, kulturális ügyekért felelős tanácsnok és a Budavári Közösségi Nonprofit Kft. szervez. A Virág Benedek Házban fél – háromnegyed év múlva Márai életét bemutató állandó kiállítás nyílik, aki a Mikó utcában töltötte el életének fontos és meghatározó részét. Márai a 20. század egyik legnagyobb költője, írója, akire minden I. kerületi büszke lehet, fantasztikus írásai, regényei vannak. Rengeteg Márai-programot tartottak eddig is, és terveznek még az év hátralévő részében. Most rátérnek a konkrét kérdésekre. Elsőként szólítani fogja azokat, akik írásbeli kérdést nyújtottak be.

Megadta a szót a jelenlévő Herke Balázs úrnak.

Herke Csaba: a Táncsics utca 16-ból érkezett, a fia ügyében van itt. A választások előtt is találkozott polgármester úrral a Mátyás-templom előtt, és ott is elmesélte neki, hogy gyakorlatilag öt éve próbálják már kiigényelni a földszint 2. számú kis lakást a fia számára, illetve pályázatot szerettek volna, ha elérnek az önkormányzatnál, de csak ígéretek voltak. Volt rá precedens 2023-ban, hogy interneten megjelent az önkormányzat lapján, hogy pályázati kiírás folyamatban, felelős a polgármester. Azóta is van, a felelős megvan, de nem történt semmi. Kérdése, hogy lesz-e most is pályázati kiírás a budavári kapukon belül a lakásokra, konkrétan esetleg erre. Egyrészt, mert jó lenne, ha a fiának lenne egy önálló lakása, másrészt pedig sajnálja, hogy az önkormányzatnak egy csomó pénzkiesése van. Öt éve ott rohad a lakás, a GAMESZ emberei időnként meglátogatják, hogy szükségüket elvégezzék. Nem akar belemenni a részletekbe, de úgy érzi, hogy egy budavári örökségben ez nagy veszteség. Lenne néhány kérdése még más témában, ettől függetlenül, ezért kérdezi, hogy később felteheti-e őket.

Böröcz László, polgármester: igen, kéri, hogy járjanak el így. Volt pályázat kiírva, és szociális alapon voltak is nyertesek kihirdetve. Voltak problémák a korábbi lakáspályázatokkal, főleg azért is, mert hamis lakcímkártyával is lakáshoz lehetett jutni az I. kerületben, és úgy gondolta az önkormányzat, hogy ez teljesen rendben is van. Idén biztos, hogy nem lesz pályázat kiírva; az átalakítás és az összes többi folyamat miatt kapacitás nincs rá. Olyan típusú pályázat, ami eddig volt, biztos, hogy nem lesz. Egyrészt a szociális pályázatoknál eleve nagyon alacsony az a kör, aki bekerülhet, másrészt a szociális pályázatoknál kétszázvalahány forint a négyzetméter díja a lakásoknak. Ha társasházzá alakulnak a lakások, akkor az is félő, hogy egyáltalán ez fedezni fogja-e a közös költséget. Az önkormányzatnak nettó ráfizetés ez- már csak azért is, mert az önkormányzat azokban az esetekben sem tette meg a korábbi években - nyilván politikai okokból - a lakbéréknek az inflációval való korrigálását, amikor kötelezően meg kellett volna tennie. Nyilván egyszerűbb volt nem megtenni, mert a 2021. évi ominózus novemberi vagy decemberi itteni fórum után, miután képviselő asszony elmondta, hogy nem akarja eladni a lakásokat és a háromszorosára akarja emelni a lakbéréket, ez a probléma kulminálódott. Az egészet érdemes lenne átgondolni, miszerint milyen típusú pályázatokat akarnak kiírni. Van sok üres lakása az önkormányzatnak, de ezeknek a nagy része beköltözhetetlen állapotú. Abban gondolkodnak, hogy ezeket összességében kell kezelni, és megtalálni azt a metódust, hogy megéri-e kibérelni ezeket a lakásokat az itt élőknek, meg segíteni az itt élő családokat, de nyilván ezt olyan áron, hogy egyáltalán az önköltségét fent lehessen ezeknek tartani, mert különben az önkormányzatnak nettó ráfizetés lenne, amit felelős vezetőként nehéz megtenni. Sok szempontból társadalompolitikai ügy is az, hogy milyen lakásokat akarnak kiírni. Lehetséges, hogy olyan bontásban kell kiírni pályázatokat, hogy valamit inkább piaci alapon és valamit a szerencsétlenebbül járt vagy nagyon alacsony jövedelemmel rendelkezők honfitársaiknak szociális alapon is ki lehet írni, de ezeket kizárólag azoknak, akik arra tényleg rászorulnak. Ez egy

nagyon fontos kérdés, és ebben majd érdemes lesz konzultálniuk, hogy mit akarnak, milyen kör legyen a kedvezményezett kör; a kerületen belüli családok, kerületen kívüliek vagy családokat próbáljanak meg a kerületbe telepíteni, mert nagyon előregedett a kerület, és őket próbálják-e motiválni arra, hogy aki gyerekkel, családdal költözik be, nekik írják ki ilyen típusú pályázatokat. Ezeket mind-mind el kell dönteni, de a legfontosabb, hogy kiszámíthatók, tervezhetők és racionálisak legyenek ezek a pályázatok - hamis lakcímkártyával pedig ne lehessen pályázni, mert az egészen érdekes végeredményt adna. Lesz lakáspályázat, de idén erre még biztos, hogy nem fog sor kerülni, hogy kiírják. Véleménye szerint legkorábban a jövő év első felében.

Farkas Attila és Kuti Zoltán nincs jelen, ezért a részükre írásban fognak válaszolni.

Kozma Beáta: polgármester úr tett neki egy ígéretet, hogy tudnak találkozni, és kicsit csalódott, hogy ez nem jött össze, így egy kicsit mínuszról indulnak bizalmatlanság miatt. Kérdezi, hogy hogyan lehet az, hogy nem önkormányzati lakást, hanem saját tulajdonú lakást vesznek többen tulajdonosok, a beruházó cégnél marad a többségi tulajdon. Megtámadja egy egész környék bíróságán keresztül, mert hotelt akarnak csinálni a sima társasházból. Ez egy évig eltart, utána mint tulajdonosok jönnek be az ingatlanba; azt hitték, hogy elcsitult minden, ültették a dolgokat és négy év múlva hotelnek szeretnék újra átminősíteni – ezzel egy teljes fél Tabánt megbénítva. Kb. négyszer lett beadvány címezve polgármester úrhoz - a legutolsó most hétfőn. Itt nem egy emberről van szó, nem egy háztartásról, hanem kb. kétszázról. Hiába javasolja azt, hogy forduljanak a rendészeti szervekhez, nem kapnak választ. Kérdezi, hogy közben tudna-e esetleg járni, hogy mi annak az oka, hogy egy éjszaka kétszer kell fals tűzriasztásra felkelniük, most már az egész környéknek. A folyosó ablakkilincseit leszereli a beruházó közös képviselője, hogy ne tudják nyitogatni, hogy több fűtanúja és szemtanúja legyen az érdekes módon kizárólag hajnali 2 és 3 óra közötti tűzriasztásoknak. Megjelentek prostituáltak ebben az épületkomplexben, ez a következő. Rengeteg videófelvétel van erről és a korosztályt nem szeretné most mondani. Tűzriasztások, hatalmas forgalom. Néhány tűzoltóval tudnak egyeztetni, mint áldozatbéli ingatlantulajdonosok, hogy mit segítenek nekik, de ez nem nyilvános. A rendőrség azt mondta, hogy bizonyos aktákat nem tudnak megnyitni kapacitás hiányra hivatkozva. Azért fordulnak polgármester úrhoz, mert negyedik éve a tulajdonosok el vannak lehetetlenítve - és most már az egész környék, de ha kell, még 200 db aláírás fog bejönni - egészen addig, amíg nem látnak valamiféle változást. Kérdezi, hogyan lehet az, hogy egy társasházat szinte mindenféle dokumentáció nélkül hotelrészlegnek hirdetnek - most már levették a Booking.com-ról, eddig hotelként volt a hirdetés. Most már egész szálláshely bérelhető. Kérdezi, hogy hogyan lehet az, hogy a drog megjelenik ezen a részen, ahol törzsgyökeres lakosok élnek 30-40 éve. Mennyi szemtanú kell, mennyi videófelvétel, mennyi hanganyag, mennyi aláírás, hogy elérjenek valamit. A katasztrófavédelem itt van feketén-fehéren. A négy év alatt tucatszor kértek kivizsgálást, az utolsót április 16-án, még csak válaszra sem méltatták őket. A beruházó cég egy és ugyanaz az érdekkör. Trükköznek, különböző kis cégeket hoznak létre. Pontosan tudják, hogy kikhez tartozik, oknyomozókkal már feltárták az egészet, és a főváros elé is oda fogják vinni. Kérdezi, hogy mit tud mondani polgármester úr, megvárják-e azt, hogy esetleg ne egy fals riasztás legyen egy éjszaka, hanem mondjuk bent égjenek. Ebben a kerületben ilyen nincs, példátlan, de véleménye szerint országos szinten, hogy ennyire hanyagolva foglalkozzanak ilyen dolgokkal, de lesz még 200 ember, aki aláírja ezt. A Naphegy utca 29-31. szám alól érkezett. Az Orvoslépcső tisztán tartását megköszönte polgármester úrnak, ez is benne volt a felsorolásban. Erre az egyre legalább kaptak megfelelő eredményt. És mennek tovább az ügyben.

Böröcz László, polgármester: a szívének már ez is nagyon jó, de válaszol minden kérdésre. Az előző közmeghallgatáson is hosszasan beszéltek erről a témáról, és valóban azt ígérte, hogy jöjjön be hozzá és megbeszéljük, ne itt az egész plénum előtt, mert kicsit zavaros és bonyolult az egész ügy. Most is ezt tudja ígérni, mert írta, hogy titkosította, majd megváltoztatta a telefonszámát, de azon a telefonszámon, amit megadott, a kollégái nem tudták elérni.

Természetesen, ha szeretne a továbbiakban is, a következő hetekben biztosan be fog tudni jutni hozzá, de kéri, hogy a kollégáival egyeztessenek az ülés után vagy közben; fog tudni kapni időpontot. Most azért van nagyon nehéz helyzetben, nem akar mélyen belemenni az ügybe, mert tulajdonképpen itt magánlakásokról van szó - még hogyha ezeknek egy része, ha jól érti, ugyanannak a tulajdonosi körnek a kezében van. Amikor a kérdező kérte, hogy ellenőrizték le ezeket, azt a hivatal megtette. Ha jól emlékszik, 11 darab egyéb szálláshely típusú lakást jegyezték be ide. Leellenőrizték, fizetik az építményadót és a szükséges adókat ehhez. Összességében az önkormányzati oldalról, amit ellenőrizni tudnak, azt megteszik. Hogy a belső lakóközösségen belüli konfliktusokban hogyan tudnak segíteni, arra őszintén szólva nem tudja most a választ.

A kérdező mikrofonon kívül tett hozzászólása a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Böröcz László, polgármester: ha prostitúció és drog van az ügyben, az új rendőrkapitány úr, aki nagyon lelkes, egészen biztos, hogy szintén fogadni fogja, és ezeket át fogják tudni beszélni, és ha a rendőrségre szükség van, akkor ők is meg tudja vizsgálni, hogy milyen típusú probléma van ott most pontosan, és erre milyen lehetséges megoldások vagy válaszok vannak. Ezzel most nem terhelne a többséget. A többi helyről még nem kaptak bejelentéseket.

Kozma Beáta: addig fognak jönni, amíg nem lesz változás. Egyre nagyobb fórumot fog kapni ez, és nemcsak róluk szól.

Böröcz László, polgármester: itt lesz, nem menekül sehova. Az is lehetséges, hogy az önkormányzat erre nem tud megoldást találni, és az is lehet, hogy ha a sajtóhoz fordulnak, akkor nyomást lehet gyakorolni.

Kozma Beáta: az összes bűnügy nem fog elévülni. Ránézett valakire.

Böröcz László, polgármester: kérdezi, hogy kire.

Kozma Beáta: a rendőrkapitánnyal meg szeretne ismerkedni. Nem fog elévülni.

Böröcz László, polgármester: erre biztos, hogy lehetősége lesz rá. Próbálnak segíteni az ügyben, de a felsorolt problémák egy jelentős részével az önkormányzat sem hatóságilag, sem egyéb szempontból nem tud mit tenni. Amiben fognak tudni segíteni, azzal kapcsolatban javasolja, hogy személyesen üljenek le, megnézik, hogy mi az, ami önkormányzati kompetenciájukba tartozik, természetesen kapitány úr is a szolgálatára áll, és ha szükséges, akkor más hatóságokhoz is tudnak segíteni. Említette a kérdező fővároshoz is akarnak fordulni vagy máshoz. Azt javasolja, hogy minél több helyre küldje el ezeket a problémákat, az segíthet ezen. Magántulajdonosokkal nagyon nehéz mit kezdeni.

Kozma Beáta: egy ukrán tulajdonost, egy Szingapúrban élő magyar tulajdonost, „üzletembert”, nem fognak tudni megkeresni, melynek az okát polgármester úr is nagyon jól tudja.

Böröcz László, polgármester: nem tudja, de kíváncsian várja. Személyesen várja majd. Mészáros István nincs jelen, ezért a részére írásban fognak válaszolni.

Kovács Gabriella: ugyanezeket a kérdéseket, amiket most polgármester úrnak fel fog tenni és írásban is elküldte, Váradiné Naszályi Márta polgármester asszonynak is többször próbálta felvetni. Most nagy örömmel hallotta a beszámolóban, hogy vannak olyan kérdéspontok, amikre vonatkozóan nyitott kapukat döngetett. Ezek kapcsán csak pár megerősítő, gyors választ

szeretne kérni. Az egyik, hogy a Solti Zeneiskola helyén kialakításra került bölcsőde a kerületi lakosok számára lesz-e fenntartva. Elhangzott, hogy a Czakó pálya a kerületieknek az érdekét fogja továbbra is szolgálni. Szeretné, ha kimondaná polgármester úr, hogy az önkormányzat jelenlegi vezetése nem tervezi az eladását, mert felreppentek ilyen hírek; szeretné, ha polgármester úr nyilatkozna róla és ezt cáfolná egy igennel vagy nemmel.

Böröcz László, polgármester: a bölcsőde a kerületieknek van.

Kovács Gabriella: kérdezi, hogy maradni is fog-e a kerületieknek.

Böröcz László, polgármester: igen, ugyanazok a szabályok vonatkoznak rá, mint az összes többi bölcsődére, ugyan úgy lehet jelentkezni oda. A Czakó pályából semmilyen szín alatt nem fognak egy négyzetméter sem eladni; ez a veszély, amíg a jelenlegi vezetése van az önkormányzatnak, nem fenyeget. Kiszervezni sem tervezik senkinek - sem sportegyesületnek, sem egyéb szervezetnek, amiről korábban valóban felreppentek hírek, hogy van ilyen szándék. Nincs ilyen szándékuk.

Kovács Gabriella: megköszönte a választ. Az Oxygen Wellness-nek, amikor megnyitott, volt egy olyan ígérete a kerületi lakosok számára, hogy kedvezményt biztosít a belépésre. Ezt jómaga akkor próbálta az elvett területeknek a helyében megkérdezni, de valójában nem vette észre, hogy ez megtörtént volna. Nem kell most ezzel különösebben időt tölteni, de felveti, hogy polgármester úr jó pontokat tudna szerezni mindenkinél, ha ezt el tudná intézni, mert biztos vannak olyanok is, akik szeretnék a környékbeliak közül használni.

A következő, amit le is írt, hogy egyrészt nagyon köszöni, hogy a kutyás rendezvényeket mindaddig támogatta. A korábbi vezetés idején a Márai Központban is nagyon hasznosnak tartotta ezeket a kezdeményezéseket, másrészt örömmel hallja, hogy próbálkoznak a toklász-kérdés megoldására is lépéseket tenni.

Böröcz László, polgármester: a kutyás rendezvényeknek az egyik fő mozgatórugója alpolgármester asszony volt, aki most is a szíven viseli, jómaga csak lohol utána ebben a kérdésben.

Kovács Gabriella: csak mindig polgármester úrral találkoztak.

Böröcz László, polgármester: valóban ott volt.

Kovács Gabriella: köszöni mindenkinek. A toklázkérdés kapcsán hallották - ezek nagyon jó kezdeményezések -, hogy visszakerült a kerület gondozásába a Horváth-kert, amit örömmel hall, ellenben a Tóth Árpád-sétány és a Szentháromság tér nem kardinális kérdés, de jómaga például kifejezetten oda szokott menekülni a tabáni régióból, ahol elviselhetetlen mértéket ölt a toklázkérdés. Kérdezi, hogy a Tóth Árpád-sétány és a Szentháromság tér helyett nem lehetne-e a Tabán teljes területének kezelését - ami a Kőműves lépcső utáni terület -, megkapnia a kerületnek a Fővárostól. A FŐKERT méhlegelő projekttel kapcsolatos felelősségtől kapott e-mailben azt írják, hogy kapacitás hiányában a lekaszált területeket nem tudják két hét múlva a tervek szerint elszállítani. Legalább abban kérik az önkormányzat segítségét, hogy a lekaszált, kapacitáshiányos toklászokat a Tabánból - beszállva a Főváros költségvetésébe - elvinnék, mert az óriási segítség lenne, ugyanis így csak rosszabb a helyzet. Válaszként azt kapta, hogy menjenek máshova. A Tabánban van a kijelölt kutyás terület, és gyakorlatilag nem is csak ez a probléma.

Böröcz László, polgármester: kérdezi, hogy kitől kapta ezt válaszban.

Kovács Gabriella: a FŐKERT-es felelősétől ennek a területnek, akinek e-mailben írt; az e-mailt meg tudja nézni pontosan. A lényeg, hogy a kutyás terület a Tabánban van kijelölve, ott elviselhetetlen a Kőműves lépcső utáni részen a létezés, és ha ebben tudnak segíteni, az óriási segítség lenne.

A turistabuszokra térne át, ami véleménye szerint nagyon sokakat érint. Hallották, hogy a Várba való behajtással kapcsolatban lesznek lépések, amit szintén örömmel hall, ellenben polgármester úr a megválasztási kampány szövegében a parkoló buszoknak az ügyét ígérte megoldani az Attila út - Dózsa György téren házakban lakók emberek számára. Ott az a helyzet elviselhetetlen; dugókat, életveszélyes átkeléseket és nagyon sok feszültséget kelt mindenkiben. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban mit tervez, mit fog nagyon rövid időn belül megoldásként felajánlani a kerületiek számára. Van még több kérdése, de erre megvárná a választ.

Böröcz László, polgármester: a legnagyobb probléma a Dózsa György téri buszparkolásnak az ügye, ami szintén fővárosi tulajdonú terület, tehát gyakorlatilag a Főváros döntött arról, hogy ott buszparkoló van és a továbbiakban is az van. Még november 8-án főpolgármester úrnak azt is jelezte, hogy szeretnének ezzel is valamit kezdeni. Annyi türelmet kér, hogy amíg a nagy turistabuszokat nem tudják kitiltani és a saját elektromos körjáratukat beindítani, addig valószínűleg azt a buszparkolót megszüntetni sem lehet - vagy a Főváros nem fog belemenni, hogy azt a buszparkolót megszüntessék.

Kovács Gabriella: kérdezi, hogy kerületi lakosokként nem tudnak-e valamit tenni a Főváros felé.

Böröcz László, polgármester: lehet levelet írni főpolgármester úrnak, mert minden ilyen típusú lakossági felszólalás segít az önkormányzatnak. Az, hogy a nagy turistabuszok hol parkoljanak vagy hol nem, zajlik egy egyeztetés a MÁV-val, miszerint az Alkotás út felőli részen - azokon a részeken, amit egyáltalán nem használnak, - esetlegesen a Volán buszok és a turistabuszok parkolását is megoldják, de ez a projekt még nagyon gyerekcipőben jár. Ez akár megoldás lehetne a problémára, de ha le is ütik a kérdést egy-két hónapon belül, a kivitelezése legalább egy-másfél év, tehát amire ezt meg tudják oldani, inkább azt mondaná, hogy a következő két éven belül fogják tudni. Előbbi időpontot nem mer mondani, mert nem fogja tudni betartani.

Kovács Gabriella: tehát akkor két év múlva térhetnek vissza erre, ha jól érti.

Böröcz László, polgármester: a Dózsa György térnél eleve azzal számol a kerület, hogy ha az elektromos buszos körjáratuk beindul, akkor ott magát a parkolást teljesen megszüntetik, és csak le- és felszállópont lesz.

Kovács Gabriella: igen, ez lenne a jó megoldás - és az is szervezeten, mert a Márta neki azt mondta erre a felvetett kérdésére, hogy már kialakított az ő ideje alatt egy applikációt, ami pont ezt a célt szolgálta volna, de a képviselő-testület elutasította.

Böröcz László, polgármester: képviselő asszony jelezte, hogy el kell mennie, de még lehet, hogy visszatér. Megjegyezte, erről az applikációról már hallottak, mert azt mondták, hogy ki is próbálták és hogy a Budavári Kapu Kft. fejlesztette ezt le, aztán kiderült, hogy nem is létezik.

Kovács Gabriella: a számára biztos, hogy szó szerint ezt mondta.

Böröcz László, polgármester: nekik is ezt mondta. Itt van ügyvezető igazgató úr is; ezt az applikációt soha senki nem látta, erre megrendelést a cég soha nem adott, és nem is készült el soha vagy legalábbis senki nem tud róla semmit.

Kovács Gabriella: ez szörnyű.

Böröcz László, polgármester: biztos benne, hogy a szándék megvolt, de sosem készült el, és valójában az applikáció önmagában semmit nem ér, ha nincs meg hozzá a szabályozási környezet.

Kovács Gabriella: a következő kérdése az lett volna, hogy ezzel lesz-e valami, de akkor valamilyen megoldásra számíthatnak két éven belül; az már jó hír. Jobb lenne a két hónap lenne, de érti, hogy lassan örölnék a malmok.

Ha a toklással kapcsolatban polgármester úr tud valamit kezdeni - biztos, hogy fog vele valamit kezdeni – azt előre is köszöni.

Hallották az összefoglalóban, hogy a kerület biztonsága érdekében gyalogátkelőhelyekhez elhelyezésre kerülnek megoldást jelentő dolgok. Azt szeretné megkérdezni, hogy az Attila úton, ahol a csemegebolt található, a Dózsa György tér melletti két zebra életveszélyes, konkrétan többször majdnem elütöttek sokakat a kerületiek közül is - többen ezt igazolni tudják. Életveszélyesen közlekednek az autók: az Erzsébet hídról, ahogyan mennek az Alagút fele az Attila úton és ugyanez a szembe oldalon, a tabáni tenispályának a két zebrás, nem lámpával ellátott megoldása. Csak a lámpát sem gondolná jónak, mert túl sok lámpa van ott rövid úton belül az autósoknak a forgalmát csökkentve, de valami megoldást erre kellene találni.

Böröcz László, polgármester: ez pont nincs benne a zebrafejlesztésben, ami a kérdezőnek nem jó hír, de az Attila út 2. szám előtti gyalogátkelőhelyet lámpás gyalogátkelőhellyé fejlesztik fel, ami jóval biztonságosabb lesz; az nincs messze ettől. A következő körben erről is beszélhetnek majd.

Kovács Gabriella: ez ugyanaz, csak a szembe oldal. Az egyik oldala a páros, az Attila út 2., és az Attila út 29. a másik oldal. Kérdezi, hogy ez benne van-e a tervben.

Böröcz László, polgármester: akkor ez ugyanaz; igen, benne van.

Kovács Gabriella: megköszönte.

Böröcz László, polgármester: ilyen gyorsan megoldották együtt.

Kovács Gabriella: a Várkert területén sikerült felépíteni gyorsított menetben egy játszóteret, ahol szintén nem sok gyerekforgalom van mind a mai napig - sőt valaki a településrendezési képet megnézve azt jelezte a számára, hogy egy éven belül az zöldterületként van predesztinálva.

Böröcz László, polgármester: olvasta a kérdést. Ez a Várkapitányságnak a területe és a Várkapitányság építette oda a játszóteret. Számára néhány kerületi anyuka jelezte neki, hogy oda szokták vinni a gyerekeiket, de nem tudja, hogy mennyien, mekkora a kihasználtsága.

Kovács Gabriella: senki nem használja, napi szinten ott van, állandóan nulla gyerek van.

Böröcz László, polgármester: jelezte valaki itt is, hogy oda jár. Nem tud róla, hogy a Várkapitányság elbontaná; úgy tudja, hogy az ott marad.

Kovács Gabriella: a településrendezési képbe, akik ott az építkezésért felelősek, azt mondták, hogy az kifejezetten zöldterületként van nyilvántartva a jövőbeli tervekben.

Böröcz László, polgármester: nem hiszi, hogy elbontanák a játszóteret, de nem az önkormányzathoz tartozik, hanem a Várkapitánysághoz.

Kovács Gabriella: nem zavarja egyébként az a játszótér - ha valaki használja, akkor pláne. Ami azonban nagyon zavarja, és azt Váradiné Naszály Mártának is és az elődjének is többszörösen próbálta jelezni, hogy az önkormányzati lakások bérlőivel kapcsolatban szeretné megtudni, hogy milyen policy-t követ az önkormányzat jelenlegi vezetése. Ezt korábban nem sikerült kideríteni. Jelenleg egy rendőrség által körözött személy az, aki a szomszédjává fog avanzsálódni rövid úton belül. Ezt onnan tudja, hogy a rendőrség elvitte, és emiatt három éve üresen áll az az önkormányzati lakás. Szeretné megtudni, hogy milyen módon sikerült ennek a lakásmaffiának megszereznie, és hogyan fog az önkormányzat védelmet nyújtani az ott lakóknak, hogy ebből ne legyen hosszabb távon problémája senkinek.

Böröcz László, polgármester: olvasta a kérdését, nagyon meglepte az önkormányzatot, mert ilyenről tudomásuk nincs.

Kovács Gabriella: jómagát is meglepte.

Böröcz László, polgármester: aki jelenleg hivatalosan ott bérlő, 2021. október 11. napján kötött a lakásra határozatlan ideig bérleti szerződést.

Kovács Gabriella: igen, tudja.

Böröcz László, polgármester: tartozása nincs, bejelentés nem érkezett.

Kovács Gabriella: üresen áll a lakás most is; 2021 óta üresen áll a lakás azért, mert le volt csukva az illető.

Böröcz László, polgármester: azt írják a GAMESZ részéről, hogy június 11-én egy levelet át is vett, és múlt héten még telefonon is egyeztettek vele, tehát hogy kétli, hogy a börtönből ezt produkálni tudta volna.

Kovács Gabriella: már kiszabadult, és éppen elkezdte a lakás felújításának folytatását, de 2021. óta eltelt lassan négy-öt év, és az addig üresen konkrétan állt.

Böröcz László, polgármester: meg fogják nézni.

Kovács Gabriella: jobban érdekelné, hogy ha ez így van, akkor vajon mi a policy, mert jómaga is nagyon szeretné azt az önkormányzati lakást bérelni annyi pénzért, amennyit ez az illető fizet - a hadd ne mondja milyen körülményeivel. Nagyon szívesen ajánlatot tesz az önkormányzatnak ennek a lakásnak a megvásárlására is – sőt, szomszédként a bérlésére is. Bármire nyitott.

Böröcz László, polgármester: ezek határozatlan idejű bérleti szerződések, nem az önkormányzat adja bérbe, mert ez valamikor 30 évvel ezelőtt úgy alakult, hogy ez az Attila úti lakás is egy bérlő által lakott volt, hanem itt a bérleti joggal lehet kereskedni a törvények szerint. Az ingatlan.com adatai szerint, amikor valaki bérleti jogot megvesz, akkor átlagosan a lakás forgalmi értékének az 50%-át fizeti ki, és akkor jut hozzá a bérleti joghoz. Valójában ezért alacsonyabbak a bérleti díjak, és ez azért volt fenntartva, mert a lakásokat nem lehetett megvásárolni a '90-es években. Ezt cserélték el 2021-ben.

Kovács Gabriella: kérdezi, hogy mire cserélték el, bérleti jogra-e.

Böröcz László, polgármester: egy VI. kerületi ingatlanra. Általánosságban ismertette, hogy ezeknek a cseréknek az ingatlan.com alapján - ahol volt egy elemzés erről -, általánosságban a forgalmi érték 50%-át fizetik ki. Ezt lakás formájában tették meg a csere illetőségében, és így kerülnek hozzá a bérleti joghoz.

Kovács Gabriella: tehát sem védelmet nem tudnak biztosan kapni arra, hogy ez a valaki beköltözik, illetve nincs ráhatása erre az önkormányzatnak.

Böröcz László, polgármester: nyilván meg kell nézni, hogy a szerződésben foglaltakat betartja-e. A lakástörvény iszonyatos módon védi a bérlőket, tehát a bérlők szerződésének a felmondása egy többéves és nagyon nehézkes folyamat; mindent bizonyítani kell, hogy pl. nem tartotta be a szerződésben foglaltakat.

Kovács Gabriella: de nem tartotta be. 2021 óta üresen áll a lakás, illetve büntetett előéletű. Kérdezi, hogy mi kell még.

Böröcz László, polgármester: az, hogy büntetett előéletű, nincs benne a törvényben, hogy kizárja, hogy ő bérlő legyen.

Kovács Gabriella: polgármester úr az értékrendjével biztosan tudja, hogy ez elítélendő.

Böröcz László, polgármester: nem neki tetszik, de az önkormányzatnak - és most meg kell védenie az előző vezetést is -, sem volt beleszólása abba, hogy ha valaki eladja a bérleti jogát, akkor kinek adja el.

Kovács Gabriella: kérdezi, hogy ezen nem lehet-e változtatni.

Böröcz László, polgármester: ezért mondta, hogy mélységében meg kell nézniük az ügyet, meg fogják vizsgálni, kapitány úrral is egyeztetni fog ebben az ügyben. Ha valóban nem lakik ott és nem újította fel.

Kovács Gabriella: most kezdte felújítani.

Böröcz László, polgármester: a GAMESZ július 1-jén megszűnik, de az utódszervezetének, a vagyonkezelőnek nyilván kell, hogy adatai legyenek erről. Azt megígéri, hogy megnézik, és amennyiben nem tartotta be a szerződési feltételeket, akkor lépéseket fognak tenni.

Kovács Gabriella: ez egyértelmű, mert nem lakik ott, most sincs kész.

Böröcz László, polgármester: érti, de ezeket az önkormányzatnak ellenőrizniük kell. Csak azért, mert a kérdező ezt állítja, nem tud eljárni.

Kovács Gabriella: érti, de ez tény.

Böröcz László, polgármester: ezért fognak utánanézni és megvizsgálják.

Böröcz László, polgármester: megadta a szót a jelenlévő Szuly Mikesné részére.

Szuly Mikesné: két kérdést tett fel a polgármester úrnak. Az egyik az, hogy Szuly Angéla festőművésznő ott lakott a Batthyány utca 25-ben. Színei Merse-díjas volt, jövőre szerepel majd

képe a Nemzeti Galériában kiállításon, könyvben is szerepel, írtak róla, egy csoportnak volt a tagja stb. Nagyon szeretnének emléktáblát állítani neki; jövőre lesz a halálának 50. évfordulója. Az előző városvezetés azt javasolta, hogy a kapualjba rakják. Egy emléktáblát egy zárt kapualjba berakni, egy hétlakásos házba, ahol vannak még lakók, akik ismerték őt - sőt tanította őket -, nem tudja, hogy van-e értelme. A család nagyon szívesen közreműködne bármiben az emléktábla állításában, csak kapjanak rá engedélyt, hogy lehessen és ne a kapualjba. Ez volt az egyik kérdése, hogy ezzel kapcsolatban van-e valamilyen álláspont.

A másik az, hogy már 2022-ben kérte a lakás megvásárlását, amiben lakik. Az egész ház az 1880-as évek óta a családjáé volt, természetesen az '50-es években államosították. Ha megnézik őt, nem mai fiatal, és szeretné megérni, hogy legalább ezt az egy lakást, ami megmaradt, megkapja. Januárban beszélt dr. Mihalik Anettel, aki azt mondta, hogy körülbelül két hónap, mert voltak földhivatali bejegyzési problémák, de azóta semmi történt.

Böröcz László, polgármester: megköszönte a kérdését, és elnézést kért, mert valóban májusban már írt nekik erről, és arra nem küldtek választ, az az e-mail kimaradt. Rengeteg e-mailt kapnak, és előfordul, hogy egy-egy nem válaszolnak, ezért elnézést kér. Valóban, olyan életművet hagyott maga után a művész hölgy, hogy érdemes arra, hogy foglalkozzanak vele. Javasolja, hogy ez ügyben majd keressék meg személyesen, a kollégáival tudnak egyeztetni időpontot, és megbeszélik azt, hogy ennek mik a lépései, mi a menete.

A lakást illetően, valóban jól tájékoztatták. Mindegyik ilyen társasházat, ami a '94-es vételi jogos törvénnyel érintett, először társasházzá kell alakítani. Ez az a társasház, ahol egybe lett nyitva a két pince a szomszédos társasházzal, ezért a földhivatal nem jegyezte be. Ezt a munkatársai lefalazták, és megoldották azóta a problémát, elkészítették az új alaprajzokat, és június 2-án került benyújtásra és záradékolásra a földhivatalhoz. A földhivatalnak 60 napja van ezek után arra, hogy ezt záradékolja, utána visszakerül a képviselő-testülethez, az alapítás megtörténik, és utána már viszonylag gyors a folyamat, mert az értébecsléseket gyorsan el szokták készíteni, és utána történik meg az értékesítés. Gyakorlatilag ez még négy-öt hónap, amire eljutnak odáig, hogy a lakások értékesítésre kerüljenek. Annyiban egyszerűsítettek egyébként, hogy ne álljon le az egész folyamat, hogy innentől fogva nem a testület hatásköre lesz, hanem a Gazdasági és Jogi Bizottságé, mert nyáron sokkal könnyebben ülésezik a bizottság, így a társasházalapításokról a bizottság tud majd dönteni augusztusban, amennyiben beérkeznek a papírok. A többi ügyet pedig megbeszélik személyesen.

Megadta a szót a jelenlévő Sziklai Attilának.

Sziklai Attila: néhány dolog elhangzott, ezért nem kívánja ezeket feltétlenül ismételni - akár a Vérmező, akár a Citadella kapcsán -, de ha megengedik, akkor néhány gondolatot elmondana a feltett kérdéseről.

A Citadella ugyan szóba került - és nem a buszok kapcsán akarja megkérdezni, azonban ehhez kapcsolódik -, hogy van-e valami terv a Gellért-hegyi siklóval. Ez azért izgalmas, mert a Főváros érintett ebben a kérdésben, és nyilván azok is itt vannak, akik fővárosi képviselők. Kérdezi, hogy erről szabad-e tudni valamit. Ez fontos kérdés lenne. Nyilván tudja, hogy ezek nem most fognak eldőlni.

Amit jómaga a közösségi költségvetésben is próbált átvinni, és korábban is elég sokat beszélt róla, ez a Mercure Hotel mögötti terület, ami egy elég problematikus rész a Déli pályaudvarnál. Azt gondolja, hogy nagyszerű lenne, ha a kerület vezetése ezzel kezdene valamit. Azt is tudják, hogy ez a korábbi években is beszédtema volt, tehát nem egy új dolog.

Ez a két kérdés volt, ami fennmaradt ebből a részből. Nem kívánja elismételni a Déli pályaudvar elhagyatott síneinek a kérdését - többek között azért sem, mert Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony nemrégiben beszélt erről az egyik képviselő-testületi ülésen. Ha akár ebben is történt valamilyen fejlemény, amit egyébként beleírt a kérdésekbe, hogy a VI. kerület például pályázik a Nyugati pályaudvar részére. Kérdezi, hogy az I. kerület tervez-e pályázni, beszállni ebbe a

dologba, ami ennek a résznek a hasznosítását illeti. Nagyjából ez a három kérdés maradt, a többről azt gondolja, a következő években még lesz szó.

Böröcz László, polgármester: a kérdező bennfentesebb, hiszen külsős bizottsági tag az önkormányzat egyik bizottságában, és előtte is az volt. A Citadella sikló-ügyéről azt kell tudni, hogy a Főváros először kiadta az összes engedélyt, majd 2022-ben meggondolta magát, és perre ment gyakorlatilag a saját cégével szemben. A magánberuházó és a Főváros egy olyan projektceget hozott létre, aminek 25%-os tulajdonosa a Főváros, 75 %-os tulajdonosa pedig a magánberuházó, és a magánberuházó vállalta, hogy a Fővárosnak ebbe pénzt nem kell beleadnia, és megépíti a siklót. Aztán 2022-ben - hogy miért, az számára egyébként rejtély -, a Főváros végül is elállt a saját korábbi tervétől, a korábban kiadott környezetvédelmi és egyéb engedélyeket megtámadta a bíróságon, és a tulajdonosi hozzájárulást végül nem adta ki. A Gellért-hegyi fórumokon erről rengeteg szó esett, hiszen a cég képviselője a Gellért-hegyieket is tájékoztatta erről, és ott is hosszas viták voltak. Ha megnézi az egész helyzetet - és a turistabusz-kérdést is iderakja mellé -, akkor egészen biztos, hogy a sikló alternatív megoldás lehet arra, hogy a turisták a Citadellára feljussanak. Most azzal, hogy a Főváros ebbe beleállt, gyakorlatilag addigra, mire elkészül a Citadella, kizárt dolog, hogy a siklóval bármi lesz. A legutolsó bírósági döntések értelmében egyelőre nem látható, hogy ennek az ügynek mikor lesz vége, mert a bíróság tulajdonképpen a döntés alapján ellehetetlenült, hacsak a főváros nem visszakozik a sikló megépítése kapcsán. Ez azért is fura, mert a Fővárosnak ebből éves szinten - a kalkulációk szerint - legalább egy milliárd forintos bevétele lenne. Most úgy tűnik, hogy ez egyelőre elakadt vagy nem fog megvalósulni. Ha mindent összevet - és a Fővárosnak 2022-ig ezzel nem volt problémája -, összességében ez nem egy rossz beruházás, bár nyilván minden ilyen beruházás megosztja az embereket, és van, aki támogatja, van, aki nem. A kerület szempontjából és véleménye szerint a Gellért-hegyiek többségének a szempontjából biztosan egy jó beruházás lehetett volna. Az I. kerület úgy jött a képbe, hogy a Rác fürdőnél van egy minimális terület, ahol az I. kerület is tulajdonos, ahol kiépült volna a sikló fogadóállomása.

A Mészáros utcánál a kérdező párttársai és polgármester asszony akartak egy buszparkot vagy buszmegállót építeni. Sziklai úr a Momentum színében került be, ezért azt nem teljesen tudja, hogy közöttük mi volt ebben a leosztás, de azt a jelenlegi vezetés már többször kijelentette, hogy a Déli pályaudvarnál, a Mészáros utcánál buszterminál, buszparkoló építését nem támogatják, és amíg itt lesznek, addig ilyen nem is lesz. Ezért mondta azt is, hogy a MÁV-val arról tárgyaltak, hogy az Alkotás út felől, a Schell kútnál lehetne egy olyan részt kialakítani, ami esetleg ezt a problémát megoldja, hiszen ott buszsáv is van, sokkal könnyebben megoldható lenne ez a probléma, de az még nagyon-nagyon a távolban van, hogy ebből bármi lehetőség is legyen. Egyébiránt mivel a Déli pályaudvar fejlesztésével kapcsolatos minisztériumi és állami pályázatokat visszavonták, és egyelőre azzal nincs semmi, ezért ennél többet az önkormányzat sem tud, hogy ott mi fog történni; nyilván csak az I. kerületre vonatkozó részek miatt tárgyalnak a MÁV-val. Ott van egy terület, ami a pályaudvar épülete alatt van, ami I. kerületi önkormányzati tulajdon, aminek így nincs sok értelme. Azt akarták korábban is elcserélni a Mészáros utcai részekre, ezért majd ezt kell alaposan átgondolni, hogy milyen olyan egyezséget lehet kötni a Fővárossal és az állammal - hiszen fővárosi területek is vannak ott -, amelyek rendezik a MÁV Déli pályaudvari épületének a sorsát. Egy rossz telekkimérés történt a rendszerváltozás után, miután három tulajdonosa van ennek a résznek, gyakorlatilag mind a három tulajdonos egyszeri döntése kell ahhoz, hogy ott bármit lehessen csinálni, ami egy nagyon nehéz helyzetet eredményez.

A Mercure Hotel mögötti terület nagy része magántulajdonban van, a sétány tulajdonképpen a hotelhez tartozik. Van egy szűk sétány, ami a kerülethez tartozik, és ráadásul ott van a hajléktalanszálló, amit a Máltai Szeretetszolgálat üzemeltet. Az egy nagyon nehéz helyzet, hogy mit lehet kezdeni vele, mert ott a zöld dzsumbujban - ha finoman akar fogalmazni -, általában ők vannak. Elég sokszor voltak ott szemetet szedni a képviselőtársaival, legutóbb talán pont egy éve vagy ősszel, és ott mindig áldatlan állapotok vannak. Azt a területet rendezni kéne ahhoz, hogy ott

legalább egy fokkal lehessen javítani a dolgot, de mivel a hajléktalanszálló ott van, nagyon nehéz lesz olyan megoldást találni, ami végérvényesen azt a területet megfelelő állapotban tudja tartani. Felújítani fel lehet, de aztán kérdés, hogy utána mi történik vele, meg tudják-e olyan állapotban tartani az I. kerületiek számára. Ehhez kell a Mercure Hotel is, mert alapvetően az ő feladatuk lenne ennek a területnek a rendezése és karbantartása. Azt megígéri, hogy fel fogja venni a kapcsolatot velük, és egyeztet a hotellel.

Megadta a szót a jelenlévő Egyed Ágnesnek.

Egyed Ágnes: a Budai Várban, az Úri utca 22-ben lakik. Összetett, részben magánjellegű kérdése van olyan értelemben, hogy végre, nagy nehezen megkapták a vételár-kiközlést a lakás megvásárlásával kapcsolatban. Ami a magánjellegű észrevétele az az, hogy a házban 11 darab lakás van, és a lakása tetőtér 12-es számmal lett kiközlve. Nem értette ezt a dolgot, megpróbált utánajárni a földhivatalnál, nem talált más lakás bejegyzést, és aztán a nagyobb meglepetése akkor jött, amikor megjött a lakcímkártyája, mert az már nem tetőtér 12., hanem II. emelet 12a. megnevezéssel jött. Érez egy kis jogi problémát; nem tudja, hogy lesz-e ebből majd a későbbiekben esetleg valami probléma, mert a kiközlés, a vételár megjegyzés a tetőtér 12-esre szól, a lakcímkártya meg II. emelet 12a-ra szól.

Böröcz László, polgármester: Gulyás képviselő úr jelezte, hogy az „a” betű az ajtót jelenti.

Egyed Ágnes: kérdés, hogy akkor ezt miért nem írják ki, vagy mi az, hogy ajtó. Az lett volna még a kérdése, hogy kié a 11-es és kié a 12-es lakás, mert 11 db lakás van. Kérdés, hogy hogyan lett az övé a 12-es. Feltette a kérdést, és azt a választ kapta, hogy a megmaradó tetőtér, illetve a közös lépcsőházi tér a 11-es számú. Nem érti, mert ha lakásokat osztanak, akkor már esetleg megvan a másik tetőtérnek a beépítésére a 11-es számú lakás.

Böröcz László, polgármester: nincs ilyen. Ha szükséges, akkor kéri, hogy egyeztessenek külön erről. Ha jól látja, ez is egy jóval bonyolultabb probléma, és a fő gondot az okozza, hogy engedély és tulajdonosi hozzájárulás nélkül került beépítésre a tetőtér, ha ezt a megküldött anyagokból jól látja. Ezzel most nem húzná az időt.

Egyed Ágnes: azért nem érdemes ezzel húzni az időt, mert ez időközben tisztázva lett; engedéllyel épült, csak nem kapott használatbavételi engedélyt. Aztán ez a dolog rendezve lett, az összes dolgot kifizette ezzel kapcsolatban és rendeződött, de nem ez a kérdés, hanem az, hogy hogy lesz valahol egy 12-es számú lakás, amikor a házban összesen 11 db lakás van.

A másik kérdése, ami általános kérdés – és hagyják a felmérőt, meg az elvégzett feladatait -, hogy 2021 novemberében hozták ezt a társasházi törvénymódosítást, és akkor, ha jól értelmezi a törvényt, két évet kapott az önkormányzat a lebonyolítására a lakások megvételét illetően. Ez nem történt meg; jóval később kezdődött el a felmérés, különféle okokból kifolyólag. Annak, aki a felmérést végezte, nem akarja különösebben minősíteni a szakmai dolgát, mert sajnos ismeri őket, de kivétel nélkül a házban minden lakás 2, 4, illetve 6 m²-el több négyzetméteren lett felmérve. Elő lehet venni a Levéltárban, Dragonits úr tervezte, '58-ban adták át az épületet, és semmiféle beépítés nem történt, egyszerűen nem értik. Részben ebből kifolyólag, részben pedig az eltelt időből és a be nem tartott kétéves lehetőségéből kifolyólag az infláció miatt majdnem duplájára emelkedtek a lakásárak. Tudomása szerint jómaga viszonylag kedvező helyzetben van, mert tud élni mindenfajta lehetőséggel, mert régóta lakik fenn a Várban, de tudomása szerint vannak olyanok a házból is, akik elmentek a Kormányhivatalhoz, és megtámadták ezt a mulasztásból adódó árfelhajtást.

Böröcz László, polgármester: az, hogy a tetőtér 12. szám alatti lakcímképzéssel lett kiállítva a lakcímkártya, nem az önkormányzaton múlik, ez a földhivatal illetékessége, de úgy tudja, hogy ezt

levelezték menet közben. Nem menne bele mélyebben abba, hogy hogyan és miért húzódtak az ügyek. Az előző önkormányzat alatt – fogalmazzanak úgy – nem volt prioritás a lakások eladása és a törvény végrehajtása, és ezért sok mindent nem tettek meg, de az is igaz, hogy az említett társasházi ügyben pont azért is csúszott a társasház alapítása, mert a használatba vételi engedély a tetőtér beépítése kapcsán nem volt meg. A felmérés kapcsán elmondta, közbeszerzés alapján kiválasztott cég végezte el a feladatot; az önkormányzat azokon módosítani nem tud. Ha úgy mérték fel, hogy az 2 m²-rel nagyobb, mint ami a szerződésekben szerepel – mivel jóval modernebb eszközökkel végzik ezeket a felméréseket, mint csinálták 30 évvel ezelőtt –, ezért vélhetően ezek helyesek. Ezeket felülbírálni az önkormányzat nem tudja, mert ez olyan lenne, mintha a polgármester írogatná be egyesével, hogy melyik lakás mekkora. Alapvetően csúszás volt, igen, ennek különböző okai voltak. Arról tud csak nyilatkozni, hogy országgyűlési képviselőként mindent megtett azért, hogy ezeket a lakásokat meg tudják vásárolni, mert véleménye szerint nem volt helyes, hogy 1994 óta ez a helyzet nem volt rendezve, és ezzel lehetőség nyílt erre. Október 1. óta csak arról tud nyilatkozni, amit azóta tettek: amennyire csak lehetett felpörgették a lakás felméréseket és az értékesítéseket. Bíz benne, hogy az év végéig – egy-két problémás esettől eltekintve – majdnem minden lakás ügyére pontot tudnak tenni.

Egyed Ágnes: a felmérő minőségi munkájával kapcsolatban megemlíti, hogy felmérték a házat, majd jöttek ellenőrizni pont a saját reklamációja alapján a négyzetméter eltérést, mikor rendezték a dolgokat, és ott derült ki, hogy a felmérésük nem tartalmazta a pincét, a mélypincét és semmi olyat.

Böröcz László, polgármester: több ilyen probléma is volt.

Egyed Ágnes: azért mondta ezt el, hogy emiatt is húzódott a dolog.

Böröcz László, polgármester: ez tény, és sok háznál kiderült – amiről senki nem tudott és a nyilvántartásokban nem szerepelt –, hogy van nyolc olyan ház, amiben a Főváros is tulajdonos, és most a Fővárosnál áll jó ideje az ügy, mert az ő jóváhagyása is kell hozzá – talán most már látják a fényt az alagút végén, de hónapokat állt emiatt is. Volt olyan, ahol például a pincénél kiderült, hogy egybe van nyitva, tehát számos olyan probléma volt, ami menet közben derült ki, és menet közben kellett megoldani, de egyébként a Vagyonhasznosítási Igazgatóság munkatársai egészen emberfeletti teljesítményt nyújtottak az elmúlt hónapokban azzal, hogy felpörgették a folyamatot.

Böröcz László, polgármester: Márton Zsuzsanna, Kiss Gábor Attila és Dr. Radó Ákos nincsenek jelen, ezért a részükre írásban fognak válaszolni.
Megadat a szót Szabó Ágnes Tímeának.

Szabó Ágnes Tímea: az édesanyja tette fel e-mailben a kérdéseket. Az első kérdés az, amit feltámasztottak náluk támfal, az mennyit mozgott tavaly január óta, mert mögötte van egy Donáti u. 13. Ha ledől a támfal, ezek a szép gerendák, amiből már esnek le darabok, mint a fogpiszkáló összetörnek, és lejön egy Donáti hozzájuk az udvarra, illetve be az egész házba. Kérdezi, hogy lehet-e tudni esetleg, hogy mennyit mozgott a támfal. Igazság szerint úgy volt, hogy negyedévente mérik geodéziailag. Véleménye szerint idén még senki nem mérte, mert egyszer polgármester úr nevében írt Szabados Endre május 30-án, hogy 28-án megrendelték.

Böröcz László, polgármester: 27-én rendelték meg.

Szabó Ágnes Tímea: kérdezi, hogy kijöttek-e azóta.

Böröcz László, polgármester: igen.

Szabó Ágnes Tímea: kérdezi, hogy lehet-e tudni, hogy mi az eredménye, hogy mozog-e. Az, hogy a hölgy és az úr kijön majdnem hetente, és ránéz a támfalra, azt nem gondolná olyan mérésnek, mint amikor ezeket a célkereszteket nézegetik.

Böröcz László, polgármester: a mostani felmérésnek is az lett az eredménye, hogy nincs statikai vele gond. Erre nyilván vállalja a felelősséget a statikus, aki ezt felmérte, és az való igaz, hogy folyamatosan mérik. Az is igaz, hogy előbb-utóbb rendet kell rakniuk ezen a területen, ez nem egy kis probléma.

Szabó Ágnes Tímea: ha nem mozog, akkor kérdezi, hogy miért repednek annyira a gerendák, mint ahogyan a képen is látszik. Elég hosszú repedések vannak rajta. Érti, hogy környezeti hatásra, de impregnálva van az összes. Ami a barlangon belül van, az konkrétan kettérepedt és azt három vaspánttal oldották meg, amikor azt mondta az egyik szakember, mikor ezt észrevette, hogy azt kicserélik.

Böröcz László, polgármester: sok ilyen faszerkezetet látott már, de ezek általában attól függően, hogy milyen fát használnak, könnyen megrepednek. A statikus véleménye szerint sem a nyomástól repedeztek be a fák, hanem ez a fa anyaga miatt keletkezett repedés.

Szabó Ágnes Tímea: tehát nem azért repedt meg a barlangban lévő hosszban sem.

Böröcz László, polgármester: nem, és nem is mozog.

Szabó Ágnes Tímea: eleinte mozgott; azt még mondta is, amikor kint mérte a geodézia, hogy igen, mozgott egy nagyon minimálisat, és azóta ez a mozgás meg is állt.

Böröcz László, polgármester: azt írta a statikus, hogy „a mért pontok kifelé mozgása nem folytatódott, több kismértékű befelé mozgás volt mérhető. Ezzel egyidejűleg Z irányú függőleges mozgások mutatkoznak. A pontok az eredeti helyükhöz képest 1 mm alatti mértékben süllyedtek.”

Szabó Ágnes Tímea: kérdezi, hogy melyik volt az utolsó, amikor ezt mondta, mert hogy tavaly január-február óta vannak feltámasztva.

Böröcz László, polgármester: a tavaly január 26-án készült méréshez képest ez az utolsó.

Szabó Ágnes Tímea: kérdezi, hogy tehát elvileg a májusi.

Böröcz László, polgármester: igen.

Szabó Ágnes Tímea: még nyáron is mondták, hogy mozog, de akkor igazság szerint egy minimálisat mozog.

Böröcz László, polgármester: igen, de ettől függetlenül előbb-utóbb ezt rendbe kell rakni, csak ez nem két fillér.

Szabó Ágnes Tímea: értik, hogy nem két fillér, de amikor azt mondja a GAMESZ munkatársa, amikor kint van és nézi a falat, pl. innen a felső ablakot, hogy az nem repedés a falon, ami pont a Szalag utca 18. számmal kapcsolatos, hanem csak fugahiány, azt nem tudja, hogy honnan lehet innen lentől megállapítani, hogy ami ott van fent, az fugahiány.

Böröcz László, polgármester: megszűntette a GAMESZ-t.

Szabó Ágnes Tímea: nem azt mondja, hogy szüntesse meg, nem kell kirúgni senkit sem, csak épkezláb válaszokat szeretnének néha. Érti, hogy őket annyira nem érdekli, mert nem ott laknak.

Böröcz László, polgármester: remek munkatársai vannak a GAMESZ-nak - nem akarja elpoénkodni a kérdést -, folyamatosan vizsgálják magát a szerkezetet. Sőt, pont múlt héten beszélgettek erről igazgató úrral. Azt is kérte, hogy mérjék fel az anyagiakat.

Szabó Ágnes Tímea: a házon is van új repedés például, ahogyan megy ki az ember az udvarra, a boltív alatt.

Böröcz László, polgármester: először azt kell megvizsgálniuk, hogy mennyi pénzbe kerülne egyáltalán ezt a támfalat helyrerakni és rendezni. Ez most remélhetőleg legkésőbb ősszel el fog készülni. Utána fognak tudni döntést hozni, hogy érdemes-e már rövidtávon, az adatok tudatában - azzal, hogy nem mozog annyira -, beruházni ennyi pénzt, mert sajnos ezt sajnos nem egy-két millió forintból lehet megcsinálni, hanem sok-sok tíz millió forintból.

Szabó Ágnes Tímea: ezt értik, és ezért is mondták azt a GAMESZ munkatársai, akik kint voltak, hogy arra várnak, hogy mennyien veszik meg a házban a műemléklakást.

Böröcz László, polgármester: a támfal önkormányzati tulajdon, tehát nem a társasház problémája lesz utána sem, hanem az önkormányzaté.

Szabó Ágnes Tímea: volt ilyenről is szó, hogy a lakóknak is bele kell fizetni, hozzá kell járulni, illetve a Donáti utcának is, a Szalag utcának is és a Residence-nek is.

Böröcz László, polgármester: ennek néztek utána. Maga a támfal önkormányzati tulajdon, tehát az önkormányzatot terheli a támfal helyreállításának a költsége, nem a társasházat.

Szabó Ágnes Tímea: kérdezi, hogy akkor tehát nekik nem kell fizetniük semmit, mert eddig ezzel rémisztgették őket.

Böröcz László, polgármester: ha az önkormányzat a tulajdonos, akkor nem. A legutóbbi információja az.

Szabó Ágnes Tímea: kérdezi, hogy ha ők meg szeretnék venni, mert ma látta, hogy kijött, hogy mennyire értékelték fel a lakást, akkor utána kell-e bele fizetnie.

Böröcz László, polgármester: nem.

Szabó Ágnes Tímea: tehát utána sem.

Böröcz László, polgármester: nem a társasház része a támfal, hanem a támfal külön önkormányzati tulajdonban van. Ha az emlékei nem csálnak, akkor az egyik közterületi útszakaszhoz tartozik a rész, a helyrajzi száma alapján is az önkormányzat saját tulajdona, ezért az önkormányzatnak kell a támfalat megcsináltatnia.

Szabó Ágnes Tímea: kérdezi, hogy egyszer összeülhetnének-e a lakók polgármester úrral, esetleg Vas Hunor úrral, hogy átbeszéljék, hogy mi történik, mert tényleg semmiről nem tudnak.

Böröcz László, polgármester: igen, nagyon szívesen.

Szabó Ágnes Tímea: megértette azt is, amikor Vas Hunor írt az édesanyjának, hogy ne a szakembereket kérdezzék, de ők tényleg konkrét válaszokat adtak, miközben csinálták a dolgukat.

Böröcz László, polgármester: azt javasolja, hogy várják meg, amíg elkészülnek a kalkulációval, hogy mennyibe fog ez kerülni, és hogy mire van szükség pontosan, és utána nagyon szívesen leülhetnek közösen, ki is megy szívesen. Még öt hétig gipszben lesz a lába, de utána már járóképes lesz.

Szabó Ágnes Tímea: nem is kívánta, hogy most, azért is hozta el a képet, mert oda biztos, hogy nem fog feljönni.

Böröcz László, polgármester: augusztusra, bár hat hónap gyógytorna van még ezután, már bicegni fog tudni.

Szabó Ágnes Tímea: magasak a lépcsők, kéri, hogy ne jöjjön fel.

Böröcz László, polgármester: akkor ősszel fog menni.

Szabó Ágnes Tímea: kérdezi, hogy meg lehetne-e kérni a GAMESZ munkatársait, hogy olyan kijelentéseket ne tegyenek, hogy „annyira szép ez a kerti szék, hogy rakja arrébb, mert kár lenne érte”. Ha valaki ilyet mond, akkor márpedig az van benne, hogy le fog dőlni a fal, mert ha ledől a fal, akkor a kerti szék lesz a legkisebb gondja, hogy összetörik.

Böröcz László, polgármester: ez így van.

Szabó Ágnes Tímea: kéri, hogy ilyen kijelentéseket ne tegyenek, mert a szomszédja, aki a legközelebb van a támfalhoz, szintén meglepődött. Jómaga nem a kerti széket fogja védeni, hanem az egész házat.

Böröcz László, polgármester: beszélni fog velük.

Kiovszky Attila és Nagy László Bendegúz nincsenek jelen, ezért a részükre írásban fognak válaszolni.

Megadta a szót a jelenlévő dr. Sági Erzsébetnek.

dr. Sági Erzsébet: az Úri utca 38-at képviseli. Kérdezi, hogy hol tart a vásárlással kapcsolatos ügyük, mert legutoljára, amikor polgármester úr megtartotta a lakossági fórumot, az hangzott el, hogy az alaprajzok egyeztetés alatt vannak. Ez talán februárban volt, és azóta semmi hírük nincsen. Kérdése, hogy ebben az évben lehetőség lesz-e megvenni a lakásokat vagy nem. A másik kérdése, hogy ennek a háznak az első emeleti egyik részén a festék elég nagy területen potyog lefelé. 2023-ban nyújtottak be fényképet a GAMESZ-hez, és azt a választ kapta, hogy a költségvetés miatt nincs erre keret. 2024 tavasszal is írtak, és 2025 nyárig semmi nem történt.

Böröcz László, polgármester: természetesen a veszélytelenítést meg fogják oldani, és hamarosan el is fogják végeztetni, melyről egyeztetett igazgató úrral, tehát ez meg fog történni. Az Úri u. 38. szám lakásainak megvétele vonatkozásában ismereti, hogy az alapító okirattal volt gond. A kollégák azt írták, hogy a módosítás részleteinek tisztázását követően lehet majd egyeztetni a leendő tulajdonostársakkal. A záradékolt rajzokat vizsgálja az önkormányzat, és

amint ez remélhetőleg rövid időn belül megtörténik. Jelen esetben az a nehézség, hogy az önkormányzat csak 50%-ban vagy bizonyos százalékban tulajdonos a házban, nem egyedül, és az alapító okirat módosításához az összes tulajdonos összes aláírására szükség van. Jelenleg a jogi képviselőnél van az ügy, aki próbálja felhajtani a tulajdonosokat, hogy mindenki írja alá a dokumentumot.

dr. Sági Erzsébet: még nem voltak behívva a Polgármesteri Hivatalba, hogy alapító okiratot egyeztessenek. Nem érti, mi az, hogy 50%.

Böröcz László, polgármester: azt mondta el, hogy nem egyedül az önkormányzat a tulajdonos, nem tudja most pontosan, hogy hány százalékban tulajdonosok. Felkéri igazgató asszonyt, hogy ismertesse, pontosan hogyan áll az ügy.

dr. Láng Orsolya, vagyongazdálkodási igazgató: köszöntött mindenkit. Az Úri u. 38. szám abból a szempontból sajtóságos helyzetben van, hogy itt már 2005-ben megtörtént egy társasházzá alakítás, de az ingatlan területén van egy „A”, illetve egy „B” jelű épület, és az „A” jelű épületben lévő lakások a műemléki védettség miatt akkor nem kerültek eladásra, és egy helyrajzi számon kerültek nyilvántartásba vételre, ami a valóságban 11 db lakást, irodát és egyéb helyiségrészeket foglal magában, tehát a 2005-ös társasház alapító okiratot szükséges módosítani. Lényegében a folyamat ugyanaz, mint ha most lenne egy újonnan megalapítandó társasház, csak annyit nehezít az egészen, hogy mivel a „B” jelű épületben már magántulajdonosok vannak, az alapító okirat módosítás tekintetében velük is természetesen egyeztetni kell. Ennek a tervezete már az önkormányzat által megbízott ügyvédnél van, aki tudomásuk szerint felvette - de biztos, hogy hamarosan meg fogja tenni a magántulajdonosokkal, illetve az ottani közös képviselővel - a kapcsolatot, és azután lehet majd megtartani immáron mind a két épület bevonásával, illetve az érintett vagy leendő tulajdonostársak bevonásával.

dr. Sági Erzsébet: kérdezi, hogy nem lehet-e különválasztani ezt a két épületet.

dr. Láng Orsolya, vagyongazdálkodási igazgató: nem lehet különválasztani.

dr. Sági Erzsébet: a háború után, a '60-as években épült újjá a „B” épület, ami a Tóth Árpád sétányra néz, tehát teljesen különálló épület; nem műemlék, a legrondább épülete a Várnak.

dr. Láng Orsolya, vagyongazdálkodási igazgató: érti és elhiszi, de a megosztásnak vannak bizonyos feltételei: nem lehet telket alakítani, nem lehet két önálló helyrajzi számot kialakítani. Ez jogilag az ingatlan-nyilvántartásban egy egységet képez, tehát ebben a formában tud majd ez a két épület együtt társasházként működni. Aztán majd, hogy az „A” vagy a „B” épület működése esetleg önállósul-e, arra lehet jogi formákat kialakítani, de maga a társasházi alapító okirat-módosítás erre az egy helyrajzi számra tud megtörténni, ami sajnos mind a két épületet magában foglalja, és mivel vannak már magántulajdonosok, ezért őket is be kell vonni ebbe a folyamatba.

Böröcz László, polgármester: megköszönte a segítséget. Nem egyszerű az ügy, igyekeznek minél gyorsabban megoldani. Valóban van néhány olyan társasház-alapítási ügy, ami sajnos biztos, hogy el fog még húzódni. Megadta a szót a jelenlévő Székely Katalinnak.

Székely Katalin: ha megengedi polgármester úr, a kolleginának, aki a tabáni kutyások közül felszólalt, szeretne két mondatot mondani. Lehet, hogy ő nem tud róla, de az előző ciklusban polgármester asszony kieszközölte, hogy területcsere történjen a Tabánban. Nem akarja se védeni, se támadni a FŐKERT-et, és habár kertész, a méhlegelő kapcsán sem akar most beszélni,

de az újonnan megkapott kutyás területet kaszálják nagyon rendszeresen, annak a felelőse Törteli László úr, és rettenetesen sokat dolgoznak. A Kőműves lépcső és a Pásztor lépcső közötti terület van kinevezve méhlegelőnek. Ha azt mondta az ottani hölgy, hogy menjenek máshová, az valószínűleg azt jelentette, hogy ez a rész nem kutyás, ott csak pórázon lehet vinni kutyát. Ez a szabály, ők kérték, hogy cseréljék el, mert az egy lankásabb terület. Ami ki volt jelölve, az egy olyan meredek rész volt, hogy az idősök nem tudtak ott kutyázni. Nagyvonalúan megkapták a nagyobbik területet a fővárostól az önkormányzat hozzájárulásával, tehát igazságtalanok, ha azt mondják, hogy az a rész is gazos, mert nem. A lényeg az, hogy a területcsere megtörtént, tehát azon a részen igenis szépen rendet tartanak.

Böröcz László, polgármester: elvileg ez egy pilot projekt volt, amit a Főváros sehol nem vezetett át, tehát ennek a jogi része sincs egészen rendben. Abban nincs vita közöttük, hogy hiába vezet valaki pórázon a kutyáját, akkor is belemegy a toklász.

Székely Katalin: teljesen igaza van, de jelezi, hogy ez a rész nem az a rész, ő maga is kutyás. Rátérve a saját kérdéseire; a maga nevében nem tett fel egyetlenegy kérdést sem már tavaly sem, de nem kapott már tavaly sem választ rájuk, ezért kénytelen a tavalyi kérdéssel kezdeni. Idén újra elküldte a kérdéseket, visszajelzést kapott, hogy megkapták, nem kapott választ. A Tabán tetején száguldozó autók miatt kérte, hogy a Budapest Közút többször visszadobta a kérvényüket, hogy ott legyen zebra a gyerekek miatt. Ott van egy iskola, van egy most már felújított játszótér a Tabán tetején, ott van a Czakó Sportközpont, zeneiskola, tehát rengeteg gyerek közlekedik. Amikor kialakították az új parkolórendszert, hogy merőlegesen állnak az autók a járdára, akkor örültek, hogy több parkoló lesz, és nem gondolták, hogy nem lehet jól belátni a kereszteződést, és sajnos a Naphegy utcából száguldoznak az autók. Itt előbb vagy utóbb, de baleset lesz. Azt mondták válaszképpen, hogy a 30-as övezetben ők nem telepítenek zebrát. Azt a javaslatot kapta egy közlekedésmérnöktől, hogy akkor vegyék ki ezt a szakaszt a 30-as övezetből és tegyék - nem tudja pontosan a megnevezését - csökkentett forgalmi zónába, ugyanúgy, ahogy a busznál megoldották, hogy a busznak ne kelljen jobb kézsabályt tenni csak adni. 30 km-rel szabad továbbra is csak közlekedni, de ez egy csökkentett forgalmi zóna, tehát itt már lehet zebrát létrehozni. Ez volt a tavalyi kérdése, ezt most is fenntartja.

Idén a Zöld Tabán Egyesület nevében tett fel két kérdést. Nagyon szépen kérik, hogy a GAMESZ függessze fel azt a bevett szokását, hogy állandóan gyomírtóz egész nyáron, még ahova a lakók virágokat ültetnek, azt is legyomírtózza. Egyrészt ezt a kevés kis vizet, amit felhasználnak is lehetne növények locsolására használni, másrészt a lakók még mindig kötelesek a saját lakrészük előtt takarítani, habár sajnos a nagynyomású mosóval erről nagyon leszoktatták a lakókat, tehát ez visszaütött a tisztaságra nézve, mert ahol nem megy el a nagynyomású mosó, ott szinte senki nem takarít. Úgy gondolja, ezt vissza kellene vezetni. A másik problémája és kérdése, hogy a nagynyomású mosó nem takarít. A nagynyomású mosó A-ból B-be az emberi ürüléket, kutyaürüléket, kutyahúgyot, emberi köpetet átvisz, közben 50-100 méterre eljuttatja mikrocseppek formájában a baktériumot, gombát, vírust. Abszolút egészségtelen, közegészségügyileg nem is érti, hogy ez hogy engedélyezett. A lényeg az, hogy a takarításban vannak már takarítógépek, sokkal korszerűbb gépek, ráadásul nem hiszi, hogy bárki örül annak, hogy a vaskapuja megrohad, az autója derékig be van terítve sárral, mocsokkal, levéllel, kutyahúggal.

A felfestésekkel kapcsolatosan a Czakó utcai sportpálya előtt pont, amikor a festések történtek, rögtön írásban kérték, hogy a forgalom elől lezárt területtel jelöljék csíkos sávval azt a területet, ahol a Czakó sportpályán az óriási forgalom miatt sajnos tilosban a sarkon is megállnak szülők, mikor várják a gyerekeket. A Czakó utca egy keskeny, de forgalmas utca. Nagyon balesetveszélyes; se ki nem lehet látni, se be nem lehet látni. Tudja, hogy aki meg akar állni a sarkon, az csíkok ellenére meg fog állni, de azt hiszi, hogy még ezeknek a szabálysértőknek is

kellene jelezni, hogy azért van egy határ, vagy közterületeseket időnként odaküldeni, és megkérni, hogy legyenek kedvesek büntetni.

Egyetlen egy esetben kért magán megkeresésben választ, ez pedig a Döbrentei utcai keskenyház, ahonnan megkereste egy kétgyerekes anyuka - tudja, hogy ő nem fél, el fogja mondani. Van a keskeny ház aljában egy bár. A bár többször megkérték, hogy amikor kipakolnak, ne pakoljanak ki egészen a kerékpárútig, kontra úttestig. Fenyegetést kapott a bár vezetőjétől. Nagyon szeretné kérni, hogy ott is érvényesüljön a kötelező jogszabály; ott is csak addig tudjanak kipakolni, hogy az egy-másfél méter, ami engedélyezett, be legyen tartva. Tovább megy, még ugyanez a tulajdonképpen rendészeti kérdése lenne - ezt is a tavalyi kérdésben említette meg, de nagyon-nagyon szeretne egy rábólintást -, idén még szerencsére nem volt rá példa, nem tudja, hogy azért, mert ez a hős nagymama át mert menni és szóba hozta, de hétköznap éjjel kettőkor olyan ordibálás volt az Oxygen teraszán tavaly, esküvő, tűzijáték stb. Amikor átment szólni, hogy egyrészt munkanapok következnek, másrészt lakóterület, lakóövezet és 22:00 óra jócskán elmúlt, akkor azt mondták, hogy ők bármit megtehetnek, és éjjel 02:00 óráig van engedélyük az önkormányzattól bármilyen rendezvényre. Azon túl, hogy körbefogták, megfenyegették, elvették a telefonját. Kihívta a rendőröket, akik kijöttek - ugyan látta a szirénát, de fel nem jöttek a teraszra. Előre el is mondták ott a másfél fejjel magasabb fiatalok, hogy ne is várja a rendőröket, nem fognak ide bejönni intézkedni. Olyan dühös volt, hogy megfenyegették, hogy felhívta az éjjel közepén a polgármester asszonyt, aki a közteréseket küldte ki, akik érdekes módon addigra jutottak ki, mire jómaga már otthon volt és bezárt az Oxygen. Nagyon szépen kéri - abszolút tisztában van az egyenlő és egyenlőbbek jogával -, ez egy lakóövezet, itt 22:00 óra után mindenkinek legyen csönd. De ugyanúgy vasárnapra vonatkozik, hogy Rubint Rella öt emberért ne ordíttassa szét a környéket Apák napján, mert tornáznak öten a gyepen. Nagyon szépen kéri, hogy az önkormányzat egyrészt önkormányzati vezessen be, hiszen kell neki valamilyen példát mutatnia, másrészt igenis tartassák be ezeket a szabályokat. Itt családok laknak. Éjjel 02:00 órakor másfél fejjel magasabb fiúk ne vegyék körbe, és ne mondják azt, hogy „nagymama, meg fogjuk verni”. Biztos, hogy nagyon nagy becsület szép magas fiúktól ezt hallani, de nem szokott megriadni, meg lehet verni, biztos nagyon-nagyon nagy büszkeség egymás között elmondani, de igenis szereti a rendet, tehát nagyon kéri, hogy tartassák be.

Böröcz László, polgármester: valószínűsíthetőleg, ha egy fejjel magasabb fiatal kölyök így beszélt a kérdezővel, akkor a szülei nem nevelték meg rendesen, itt kezdődik a probléma, és valószínűleg nincs tudatában annak, hogy hogyan kellene viselkednie. Természetesen minden ilyen problémás ügyet ki lehet vizsgálni, lehet intézkedést tenni. Rendőrkapitány úr pont most mondta, hogy idén két bejelentésük volt az Oxygen kapcsán, mind a kétszer kimentek a helyszínre. Az Oxygen-nek ilyen engedélyt ki sem adtak, október 1. óta semmilyen engedély kiadására nem volt kérvény, tehát hajnali 02:00 óráig az Oxygen nem tarthat nyitva a teraszon - ha ilyen van, akkor csak az épületen belül. Az egészen biztos, hogy az Oxygen terasza 22:00 óráig lehet nyitva, utána elvileg a terasz nem lehet nyitva. Ha bármilyen ilyen típusú problémát tapasztalnak, akkor kéri, hogy jelezzék a rendőrségnek, illetve a rendészetnek is, és intézkedni fognak. Nem tudja, hogy korábban mi volt a divat, de az biztos, hogy a saját utasítása a rendészet felé az, hogy minden egyes ügynél vonuljanak ki és intézkedjenek, ha valaki szabályt sért - legyen az az Oxygen vagy bármelyik más szórakozóhely, bisztró, kocsmá vagy bármilyen vendéglátóipari egység. Arról biztosíthatja, hogy ki is fognak menni - vagy ha nem, akkor a személyi konzekvenciákat levonják az illetékes szervnél. Egészen biztos, amíg polgármester, addig biztos, hogy nem kerül sor olyanra, hogy valakinél nem fognak ellenőrizni, mert azt hiszi, hogy ő egyenlőbb az egyenlőknél.

A vasárnap délelőtti Czákósi rendezvény kapcsán többen jelezték, hogy a tornán Rubint Rella átmozgató tornája alatt valóban hangos volt a zene. Amikor megkapták a jelzéseket, le is tekerték a hangerőt. Ezért elnézést kérnek; valóban hangosabb volt a zene a kelleténél. Összességében arra a következtetésre jutottak, hogy nem biztos, hogy vasárnap délelőtt van értelme ilyen

programokat csinálni, hanem inkább délután - bár ez is késő délelőtt kezdődött -, de az tény, hogy hangosabb volt a zene a kellenél. A jövőben figyelni fognak arra, hogy ilyen ne történjen meg. A felfestésekkel, zebrával kapcsolatban látta, hogy írta a kérdező, hogy bírálják felül a Budapest Közút szabályait, de nem tudják. Hivatalosan más felfestést nem tehet a kerület. Abban az ügyben, amit jelzett, a kollégák egyeztettek is a kérdezővel, ha jól tudja, illetve egyeztettek a Budapest Közúttal is, de a sávok felfestésbe a Budapest Közút nem egyezett bele. Olyan felfestést az önkormányzat cége pedig nem csinálhat, amire a Budapest Közút nem bólint rá, vagy nem módosítja ezt a tervet, ami alapján a felfestéseket létre lehet hozni. Valóban, a 30-as tábla miatt nem lehet felfesteni zebrát. Ezzel nemcsak itt vannak bajban, hanem azokon a helyeken is, ahol az említett nyolc zebrát kialakítják és felfestik. Azoknál a helyeknél, ahol nem lehetett zebrát felfesteni, mert ehhez sem járult hozzá a Budapest Közút, megemelik magát az aszfaltot azon a részen, tehát ott gyakorlatilag kénytelen az autós lelassítani, ami neki rosszabb ilyen szempontból, mert akkor is le kell lassítani, ha nincs ott éppen senki, hogy ne ugorjon nagyot a kocsis. Ezekben a helyeken így tudják biztonságosabbá tenni. A Czákó sportpálya és a Lisznyai iskola környékén is tervezik az egész részt felülvizsgálni. Egy forgalomcsillapítási tanulmányterv is készül külön a Naphegyre, amit ősszel társadalmasítani is fognak, tehát ott majd bőven el lehet mondani azt, hogy milyen típusú elképzelések, javaslatok vannak a forgalomcsillapítási tervhez. Bíz benne, hogy megoldást találnak ezekre a biztonsági kérdésekre. Lehet, hogy nem tudják pont azt a megoldást prezentálni vagy kiépíteni, amit a kérdező szeretne, mert a jogszabályok, vagy a Budapest Közút ahhoz nem járul hozzá, de fognak megoldást keresni, hogy biztonságosabbá váljon a környék.

A gyomirtózás nehéz kérdés, mert a gőzzel való gyomirtás nagyon gazdaságtalan, rengeteg energiát emészt fel, a hatásfoka pedig nagyon alacsony. A munkatársaik által végzett gyomirtózás igazgató úr tájékoztatása alapján kertészmérnökök irányításával egyeztetve történik, és olyan forgalomban kapható szereket vásárolnak, amit a kertészmérnökökkel egyeztetnek. Érti, hogy vita van abban, hogy mi az, amit lehet, mi az, ami nem, illetve hogy jó lenne, ha kézzel szednék ki az összes gyomot vagy más módon, de egy ekkora területen nem biztos, hogy erre mindig lehetőség van.

Ami a takarítást illeti, az ülés elején említette, hogy nagyon nehéz a köztisztasági ágazat humán erőforrását bővíteni, de már így is bővítették jó pár fővel, és a kerületre ráfér, hogy jóval több ember dolgozzon itt, de azt is elmondta, hogy fő céljuk, hogy gépiesítsék ezt az ágazatot, tehát olyan utcatakarító gépeket szerezzenek be, amik egyébként már beváltak, és ezeket a problémákat meg tudják oldani, vagy megoldották és bizonyítottak más európai nagyvárosokban. Ezekre a közbeszerzést ősszel ki fogják írni. Egy koncepciótervet kell összeállítani, hogy milyen utcaszakaszokat, milyen gépekkel lehet takarítani, mit érdemes beszerezni, de a cél továbbra is az, hogy gépiesítsék az ágazatot, mert sokkal hatékonyabb munkát lehet azokkal elérni. Ha úgy tetszik, nyitott kapukat döngöztetnek, mert ebben abszolút egyetértenek.

A Döbrentei utcával kapcsolatban meg tudja azt ígérni, hogy kiküldi a közterület-felügyeletet, hogy megnézzék, hogy a kerékpárútra ráépítik-e a teraszt. Egyetlen egy probléma van, ami eleve probléma az egész fővárossal, hogy a Döbrentei utcának az a szakasza fővárosi tulajdon, és nem a kerület adja ki a terasz engedélyt, hanem a főváros. Véleménye szerint ez eleve egy nagyon rossz dolog, hogy gyakorlatilag a Fő utca és jó néhány terület fel van szabdalva, és hol a Főváros, hol a kerület a tulajdonos. Emiatt az egységes gondolkodás, stratégiai tervezés és fellépés azért jelent problémákat. Nem gondolja, hogy a Fővárosnak kellene ilyen dolgokkal foglalkozni, de ez 30 éve így van, ezen változtatni valószínűleg csak kis lépésekben lehet, és nem fognak tudni. Elsősorban a Főváros tudja itt az ellenőrzéseket lefolytatni, de a kerületi közterület-felügyelet meg tudja nézni, hogy a bicikli utat használják-e. Ha ott fenyegetőznek, akkor pórul fognak járni. Elvileg van olyan szabály, hogy másfél métert meg kell hagyniuk, azt viszont nem tudják, hogy a Főváros ezeknél a helyeknél hogyan adja ki a teraszengedélyeket, mert arról a kerületet nem tájékoztatják, de azt megígéri, hogy megpróbálják kikérni és megpróbálnak eljárni ebben az ügyben.

Kovács Gergely nincs jelen, ezért a részére írásban fognak válaszolni.
Megadta a szót a jelenlévő Horváth Hankának.

Horváth Hanka: az Úri utca 48. kapcsán kérdezi, hogy a ház ügye hogyan áll. A részleteket polgármester úrék ismerik, ezért csak egy választ kér erre.

A gyalogosátkelők kapcsán ránézett a honlapra, és sajnálattal látta, hogy a Lovas út a Gránit lépcső folytatásaként nincs feltüntetve, mint hogy oda tennének gyalogos átkelőt, pedig a Lovas úti óvodából az út hazafelé a vári lakosok számára az az út volna. Tudja, hogy ott van egy forgalomcsillapításos emelés, de az a gyakorlatban nem jelenti azt, hogy az autók tényleg lelassítanak, rendszeresen az ugrató tetején nyomják be a satuféket. Véleménye szerint az a terület alaposan újra gondolandó - főleg, hogy ott még egy szöget is bezár az út, és ha parkolnak autók jobb kéz felől, akkor végképp takarásban van az ember, és kevésbé is lehet lelátni az úttestre, hogy érkezik-e autó.

Az óvodák kapcsán a kérdése, hogy tervezi-e az önkormányzat, hogy az egyre melegebb nyarak kapcsán klímát szerel be az óvodákba, mert az iskolákban van nyári szünet, de az óvodákban rendszeresen bent tartózkodnak a gyermekek és igen magas hőmérséklet van épületeken belül. Szintén az óvodák kapcsán kérdezi, hogy az önkormányzat tervezi-e azt, hogy az óvodákban dolgozók állományában észlelhető fluktuáció ellen valamilyen plusszal próbálná szorgalmazni és megtartani a munkaerőt az önkormányzat fenntartásában lévő óvodákban.

A Mátyás király játszótér kapcsán elhangzott korábban, ha jól emlékszik, hogy ott nem telepíthető mosdó a játszótér területére, azonban van egy megállapodás a Halászbástya tövében lévő nyilvános WC fenntartójával, hogy oda ingyenesen mehetnek a szülők a gyermekekkel használni a mosdót. Ez a gyakorlatban nem valósul meg; már a többedik körben kapják meg, hogy a kísértőnek fizetni kell, mindezt egy négy és fél éves gyermek esetében, akit nyilván nem fog egyedül beengedni a mosdóba, tehát a kísértőtől elkérik a 250 Ft-ot. Ha ez mondjuk egy játszótér nap alatt háromszor fordul elő, akkor az már jelentősebb összeg.

Böröcz László, polgármester: az ottani WC a Fővárosi Csatornázási Művek üzemeltetésében van még. Ha a Szentháromság tér fejlesztésével kapcsolatban év végéig el fogják készíteni a kiviteli terveket - amiben benne van a teljes ottani rész átépítése is -, azt a mosdót el fogják bontani, és egy kicsit arrébb fogják létrehozni az újat, amely már önkormányzati üzemeltetésben lesz, tehát természetesen ott ezeket a problémákat meg fogják tudni oldani. A történet első megoldás az lett volna - azt vizsgálták meg -, hogy az iskola udvara felől építenek egy mosdót be a játszótérbe, amit a szülők tudnak használni. Majd a tér felújítása kapcsán megvizsgálják, hogy ezt meg tudják-e valósítani, mert egyelőre a Csatornázási Művektől azt a jelzést kapták, hogy bizonyos kapacitás problémák miatt ők semmilyen új mosdó létesítését nem támogatják. Hogy ez azért van-e, mert egyelőre bevételt termel az ő mosdójuk, és nem akarnak konkurenciát rá, azt nem tudja, de ha a teljes felújítás megtörténik, akkor ezt a kérdést biztos, hogy meg fogják tudni oldani. A kiviteli tervekkel végezni fognak, meg is bízták a nyertes pályázót. Volt egy Szentháromság téri a tervpályázat, amit az önkormányzat lefolytatott korábban, és az a pályázat, amit kihozott nyertesnek, nem nyerte el a budavári lakók egyöntetű támogatását, ezért azt átterveztetik, de már megbízták ezzel a tervezőcéget, év végéig a kiviteli terveket el fogják készíteni, azt be is fogják mutatni. Reményei szerint ez azt jelenti, hogy ha jövő tavasszal kiírják erre a közbeszerzési eljárást, akkor legkésőbb a jövő év második felében el tudják kezdeni magát a kivitelezést. Véleménye szerint ez hasraütésszerűen fél-egy év maximum, és akkor rendeződik annak az egész területnek a sorsa a mosdót illetően is. Meg fogják nézni, hogy van-e ilyen megállapodás, de nem tud ilyen típusú megállapodásról. Eleve méltatlanul néz ki az egész hely úgy, ahogyan van. Őszintén szólva, ha lezárják és elbontják a felújítás során azt a régi mosdót, akkor a Csatornázási Műveknek onnantól fogva nem lesz köze hozzá, mert az egy alépfélmény az önkormányzat által tulajdonolt területen. Tehát utána rendeződik ez a része.

A Gránit lépcső zebrája ebben a nyolcban valóban nem volt benne. Ez már egy évek óta előkészített ügy volt, csak nem történt vele semmi, ezért kellett október után lépniük az ügyben, hogy legalább ezt a nyolc zebrát elkészítsék, illetve kisebb pontosításokat hajtottak végre életszerűség szempontjából azzal a tervezőcsapattal, aki a közbeszerzést megnyerte. Ezeket most kivitelezni fogják, de készül egy második beavatkozási kör, amibe már több zebra és csomópont is bekerült. Majd felírják ezt is és megvizsgálják, hogy ott hogyan tudják biztonságosabbá tenni a közlekedést. Viszont az a kivitelezést akkor tudják majd elkezdni, ha ez lezárul, tehát csak jövőre. Először ott is meg kell tervezetni, terveket kell készíteni. Sajnos egy ilyen átépítéshez rengeteg engedély szükséges, illetve időben sem egyszerű, de ha összeáll még egy csomag, öt-hat helyszín, ahol meg akarják csinálni, akkor annak a terveztetését valószínűleg a jövő év elején el tudják kezdeni. A nyolc zebrát jövő év első felében fogják tudni megcsinálni. Ha nagyon ügyesek és gyorsak lennének, akkor lehetne esély arra, hogy az év második felében elkezdődhessen a plusz zebráknak a kivitelezése is. De arra inkább azt mondaná - látva, hogy milyen irgalmatlan mennyiségű ügy van, amit folyamatosan kezelni kell -, hogy arra valószínűleg csak az után tud sor kerülni, ha az első körrel végeznek, és akkor ez egy következő etap, 2026 vége - 2027. eleje.

Horváth Hanka: addigra már nekik nem lesz annyira aktuális, de legalább a jövő generációjának, a kisebbeknek.

Böröcz László, polgármester: az óvodák légkondicionálását folyamatosan megoldják, most a nyári szünetben is több helyiségbe szerelnek fel készüléket. A Lovas úti óvodára is ráférne egy ráncfelvarrás. Pont nemrégiben volt körbejárni és megnézni; ott is eljárt egy kicsit az idő. Ott az a nehéz helyzet azért fennáll, hogy az elmúlt egy évben megbízott vezetője volt a Budavári óvodáknak, és Balogh Andrea megbízott vezető asszony nagyon lelkiismeretesen próbálta ellátni ezt, de ő ezt azért vállalta el, mert szükség volt valakire, hogy elvállalja. Tavaly, amikor kiírták a pályázatot az óvodavezetésre, nem pályázott senki, ezért neki nagyon szépen köszöni innen is az áldozatos munkáját. Most sikerült úgy kiírni a pályázatot, hogy három jelentkező is volt. Az új vezetőnek is fontos az, hogy stabilitást hozzon az óvodáknál. Ráadásul az óvodapedagógusok bérét az önkormányzat is pluszban emelte, valamint a kormányzat is emelte. A visszajelzések alapján nem azt mondja, hogy nem lehetne még emelni, de nem bér típusú problémák voltak a fluktuációnál, hanem személyi jellegű konfliktusok, amiket remélhetőleg már sikerült kezelni az összes óvodában, és bízik benne, hogy az új vezető tud egy olyan stabilitást hozni az óvodáknál, hogy ilyen típusú problémák nem lesznek a jövőben. Az is igaz, hogy rengeteg helyről mondják, hogy nagyobb az óvodai fluktuáció, mint ami volt korábban, és ez nagyon sok óvodára érvényes. Más típusú szempontok motiválják az idősebb és a fiatalabb óvodapedagógusokat, melynek nyilván megvannak a maga sajátosságai. Meghallgatva az új vezetőnőt, aki augusztus 16-tól kerül állományba; ő véleménye szerint pont az a személy, akinek az anyaga alapján erre is van elképzelése, miszerint hogyan tudja segíteni, hogy a stabilitás fokozódjon és a fluktuáció a lehető legkisebb legyen az óvodákban. Bízik abban, hogy ez segíteni fog.

Horváth Hanka: kérdezi, hogy jól érti-e, hogy új óvodavezető lesz augusztus 16-tól, és ismert-e már a személye.

Böröcz László, polgármester: a mai testületi ülésen fogadta el egyhangúlag a képviselő-testület.

Horváth Hanka: kérdezi, hogy a neve publikus-e.

Böröcz László, polgármester: igen, Halmai-Mészáros Edit. Az egyik józsefvárosi tagóvodát vezette.

Az Úri utca 48. pont olyan ház, amiről beszélt is, hogy fővárosi tulajdon van benne, a Fővárosnál pedig iszonyatosan lassan örölnék a malmok, de igazgató asszony nagyon bízik benne, hogy ezt őszig talán a Fővárossal rendezni lehet, és utána elkezdődhet az elidegenítési folyamat. Az alapító okiratot rendezni kell, aztán társasház alapítás következik, és utána jöhet az értébecslés és az értékesítés.

Horváth Hanka: kérdezi, hogy az esetleg tud-e segíteni, ha nemcsak ő, hanem a többi lakó is érdeklődik.

Böröcz László, polgármester: egyértelműen igen, legalábbis nagyon reméli. Ha közösen írnak egy levelet a Fővárosnak és érdeklődnek, hogy hogyan áll az ügy, az ismerve az önkormányzati világot -, biztos, hogy segíti ilyenkor.

Megadta a szót a jelenlévő Nagy Tamásnak.

Nagy Tamás: a Balta köz 4. szám alatt lakik. 3,5 évvel ezelőtt beadta annak rendje és módja szerint a bérleménynek a vásárlási igényét, és az iránt érdeklődik, hogy hol tart az ügy. Két e-mailt is írt az elmúlt napokban, és semmiféle választ nem kapott. Annyi történt, hogy egy évvel ezelőtt, - mivel ő is építész, meg tudja valamelyest ítélni a felmérés minőségét -, az eléggé elnagyolt dolog, abszolút nem figyelembe véve, hogy ez egy kicsi, meglehetősen lerobbant lakás. Négyen laknak ebben a házban, valószínűleg a többiek is így vannak. Az iránt érdeklődne, hogy mikorra várhatnak az árajánlatot. A kormány 66 hónapot írt ki, és tudják, hogy felmérési probléma volt, nem volt cég, ezekről polgármester úr tájékoztatott mindenkit, azonban 3,5 év alatt nem keveset emelkedtek a vári ingatlanok is. Ha egy standard vári négyzetméterárat vesznek, és annak számolják ki a százalékát, az nem ugyanannyi lenne nyilván, mint 3,5 vagy 3 évvel ezelőtt. Kérdezi, hogy itt lesz-e valami kompenzációs szorzó.

Böröcz László, polgármester: arra sajnos semmilyen lehetősége nincs az önkormányzatnak, hogy bármilyen ilyen típusú kompenzációt csináljon, mert törvényben vannak szabályozva az eladás feltételei. Annyit megtettek, hogy megalkottak egy rendeletet, ami alapján bizonyos szempontból kedvezőbb feltételek vannak; a forgalom 4%-os illetékét - abban az esetben, ha valaki ezt választja -, meg lehet spórolni, tehát az valamivel kedvezőbb helyzetbe hozza a bérlőket, de nyilván az sem jelent igazságos megoldást az ügyre. Erre nincsen igazságos válasz, az önkormányzatot is kötik a jogi szempontok. Nem akarja elismételni, az előbb már elmondta, ennek vannak korábbi előzményei is; október 1-től amit tudtak, azt megtették arra vonatkozóan, hogy felgyorsítsák ezeket a folyamatokat. Az is tény, hogy a műszaki felmérő céggel nem egyszerű, rengeteg esetben javítani kell a vázrajzokat. A kérdező háza esetében térképkiigazítás szükséges, azért lassabb az ügy. A műszaki felmérést végző cég azt a tájékoztatást adta június 20-án, hogy a földhivatallal egyeztetni a térképkiigazítást, és ha ezzel végeznek, utána be tud jönni az önkormányzathoz, és záradékolni tudják a terveket, beadni a földhivatalhoz, az alapító okiratot a testület el tudja fogadni, és utána kezdődik meg az értékesítés. Hazudna, ha azt mondaná, hogy ez két hónapon belül meglesz, inkább év végéig várható.

Nagy Tamás: azért nem érti, mert elég sok lakásról már hallotta, hogy értékesítettek. Az övé teljesen egyszerű, a Balta köz 4. az emeleten. Gyakorlatilag ebbe a lakásba született, a '20-as években költöztek a nagyszülei a Várba, tehát azt lehet mondani, hogy ősvári család az övé.

Böröcz László, polgármester: a Balta köz 4. számból még nem értékesítettek lakást.

Nagy Tamás: azt hallotta, hogy a Rétesbolt épülete el lett utasítva valamilyen oknál fogva - az a Balta köz - Úri u. 17. egy saroképület.

Böröcz László, polgármester: amíg nem társasház és nincs albetétesítve, nem tudják értékesíteni.

Nagy Tamás: jómaga nem tud addig semmit sem tenni az ügy érdekében. Kérdezi, hogy mi lesz a következő lépés.

Böröcz László, polgármester: a műszaki felmérést végző cég vezetője két hét múlva fog bejönni hozzá, hogy egyeztessék a problémás ügyeket. Van több olyan eset, amikor lehetnének gyorsabbak is, és ha ilyenkor az ember személyesen beszélget velük, akkor mindig egy kicsit felgyorsulnak az események, tehát nagyon reméli, hogy a térképkiiigazítással kapcsolatos problémákat a földhivatallal viszonylag gyorsan megoldják. Amint az megvan, utána tudják elkezdni a záradékolást és társasházalapítást.

Nagy Tamás: már a felmérés nehézkes volt, mert kitűzték az időpontot, várta a felmérőket, erre azt mondták, hogy az Úri utcában találtak egy pincét, ami kiderült, hogy kétszintes, elment az egész napjuk, rájuk telefonált, és akkor gyorsan még kimentek, a bérleményét még körbemérték úgy ahogy. Nem az ő dolga, hogy megírtélje; vagy elfogadja, vagy nem.

Másik kérdése, hogy a lakás állapota mennyire befolyásolja az esetleges megállapított árát a lakásnak.

Böröcz László, polgármester: erre azért nem tud válaszolni, mert volt egy közbeszerzés, van egy értébecslő, és az értébecslő a törvények alapján állapítja meg.

Nagy Tamás: nála nem volt még.

Böröcz László, polgármester: nem, mert az csak az után történik meg, hogy a társasházalapítás megtörténik. Ki fog menni, fel fogja mérni, abba nekik beleszólásuk egyáltalán nincs.

Van egy úr, aki azt kérte, hogy a neve ne hangozzon el, de van két kérdése. Az egyik, hogy éjjelente a Fő utcában motorosok tartanak gyorsulási versenyt és száguldoznak, ami iszonyatos zajjal jár. Továbbították a kérdést kapitány úr részére, aki meg is ígérte, hogy oda fognak erre figyelni. Az urat majd arra kéri, hogy ha van konkrétum is, hogy ezek mikor szoktak megtörténni, az segít nekik és kapitány úrnak is, ha elküldi és pontosítja.

Van egy másik kérdése is az úrnak, miszerint a kerületi kulturális rendezvények eseményeinek leírásnál az alábbi szöveg található. *"Rendezvényünkön kép- és hangfelvétel készülhet, melyet a weboldalunkon és a közösségi média felületeinken is használhatunk!"* Kérdezi, hogy mennyiben felel meg ez a gyakorlat a magánélet tiszteletben tartásáról szóló rendelkezéseknek stb. Az idézett szöveget a GDPR vonatkozásában kell megtenniük. Minden kerületi önkormányzat, minden intézmény a saját rendezvényeiről általában felvételeket készít kép-, és hangfelvétel formájában. Ahhoz, hogy meg tudjanak felelni a vonatkozó jogszabályoknak, miszerint törvényesen és jogosan járjanak el, ahhoz erre a szövegre szükség van. Ezek olyan rendezvények, amit az önkormányzat rendez meg a kerületi lakosság részére. Ahhoz, hogy ezekről be tudjanak számolni és ezeket be tudják mutatni, fényképeket és videókat szoktak készíteni. Az összes önkormányzat így jár el Magyarországon. Jómaga nem tud olyan kerületről vagy önkormányzatról, aki ugyanezt ne tenné meg. Nem gondolja azt, hogy ez a magánéletet ne tartaná tiszteletben, hiszen mindenki olyan rendezvényre megy el, amire szeretne, tehát eldöntheti mindenki ezek fényében, hogy részt vesz-e egy önkormányzati rendezvényen vagy sem. Megjegyezte még az úr, hogy a Google is kitakarja az arcképeket a Google Street View-n, ha valaki megnézi. Nyilván, az nem önkéntes hozzájárulás, hogy valaki sétál az utcán és a Google autója lefotózza, tehát abban az esetben kötelező a képeket kitakarniuk. Amennyiben ezzel kapcsolatban majd van kérdés, akkor vissza tudnak térni rá; a végén már csak pár kérdés van.

Kucsora Zita nincs jelen, ezért a részére írásban fognak válaszolni. Horváth Orsolya kérdező sincs jelen, aki a kérdése határidőn túl érkezett, de természetesen írásban válaszolni fognak neki. Szemes Zsuzsa szintén nincs jelen, ezért a részére írásban fognak válaszolni. Megadta a szót a jelenlévő Somogyvári Jánosnének.

Somogyvári Jánosné: a Batthyány tér 4. szám alatt lakik, őket képviseli. Kérdezi, hogy hogyan áll a háznak az eladása. Decemberben voltak felmérni náluk, azóta semmilyen információt nem kapnak. Egymástól kérdezzétek, hogy tud-e valaki valamit. Kérdezi, hogy lehet-e esetleg tájékozódni valahonnan, hogy hol tart az ügy, mert igazából semmilyen hivatalos tájékoztatót nem kaptak, a honlapon is nagyon nehéz megtalálni mindent. Nem is tudja, hogy van-e fönt valami a honlapon.

Böröcz László, polgármester: igen, a honlapjuk nem a legjobb.

Somogyvári Jánosné: igen. 2022-ben beadták a megvásárlásra a kérelmet, de azóta semmit nem tudnak. Tájékoztatás volt a felmérésről, és azóta semmi.

Böröcz László, polgármester: az információja az - és valószínűleg rosszul mondta egy korabbinál, ott is hasonló probléma volt -, hogy ez az a ház, aminek a pincéje átnyúlt a másik helyre, amit a GAMESZ már lefalazott, és ez a probléma megoldásra került. Jelenleg - ha helyesek az információi -, akkor miután ezt a GAMESZ megcsinálta, jelenleg a felmérő cégnél vannak a rajzok, akik ezt véglegesítik, tehát amint megkapják, egy önkormányzati ellenőrzésen átesnek a dokumentumok, utána ők azt benyújtják a földhivatalhoz záradékolásra. Ha az visszajött, akkor lehet elfogadtatni az alapító okiratot a testülettel, és utána történhet majd az értébecslés. Ez azért legalább négy-öt hónap.

Somogyvári Jánosné: kérdezi, hogy erről hogyan tájékozódnak, ki lesz-e írva, hogy mi a teendő.

Böröcz László, polgármester: amint az önkormányzat megkapja a záradékolt rajzokat, a társasházalapítás előtt minden bérlőt értesíteni fognak. Ahogyan az összes többi társasháznál, az önkormányzat épületén belül egyeztetés történik az alapító okiratról, hogy hogyan kerüljön benyújtásra a testület elé.

Somogyvári Jánosné: kérdezi, hogy lehet-e, hogy ez még idén végbermegy, vagy már olyan rövid az idő, hogy ez is átcsúszik majd.

Böröcz László, polgármester: ha a vázrajzokat megkapják - a földhivatalnak 60 napja van ezeket jóváhagyni -, ezért nem gondolja, hogy a nyáron ez meg fog történni, tehát valószínűleg ez ősszel történik meg, és valószínűleg ősszel sor tud kerülni az egyeztetésre az alapító okirat tekintetében, tehát jó esetben ez november-december, reális a december.

Somogyvári Jánosné: reméli, mert már tényleg olyan régóta várnak, hogy valami történjen.

Böröcz László, polgármester: jómagam örülne a legjobban, ha túl lennének rajta. Megadta a szót a jelenlévő Jankovics Katalinnal.

Jankovics Katalin: két kérdése van. Az egyik a közmegvilágítással kapcsolatos, miszerint az Úri utcán lefestettek két díszlámpát. Akkor bejelentette ezt a BDK-nak, mert ő a tulajdonos. A díszlámpán az üveget valaki lefestette - úgy gondolja, hogy valakit zavart, hogy bevilágít a lakásba -, és akkor azt kicserélte a tulajdonos BDK. Nem sokkal utána újra lefestették, és nem tudják, hogy kicsoda. Megint beszélt a tulajdonossal, és azt mondták, hogy ezeket a díszlámpákat,

üvegeket méretre kell vágni, mert régiek, nagyon drágák - meg is mondta az árát, csak már nem emlékszik rá -, és hogy ezt nem fogják folyamatosan cserélni. Véleménye szerint itt közbe kell lépni, és azt, aki rongál, el kell kapni, mert nem lehet annyiszor kicserélni. Gyakorlatilag itt megállt ez a dolog, de még mindig sötét van azon a részen, amit aztán már nem cseréltek ki. Egyébként ez az Úri u. 60. előtt, a házuk előtt van. Kérdezi, hogy ki ezért a felelős, mit lehet ezért tenni.

Böröcz László, polgármester: a közterület-felügyeletüket, ahogyan a Budavári Rendészetnek a létszámát is pont azért növelik, hogy jóval több szemük legyen az ilyen ügyekre is, és oda tudjanak erre figyelni. Bár nagyon nehéz elkapni egy ilyen esetet. Eddig valóban nyolcszor cserélte ki a BDK ezt az üveglapot. Abban most sikerült velük megállapodni, hogy most kicserélik újra egy héten belül.

Jankovics Katalin: kérdezi, hogy az volt-e a megállapodás, hogy újra ki fogják cserélni. Nagyon sajnálja, mert kérdés, hogy mi van, ha utána megint lefestik.

Böröcz László, polgármester: igen, de az az igazság, hogy ebben egyetlen egy dolog segítene, hogyha felszerelnének oda is egy kamerát, és folyamatosan figyelnék, mert tényleg nagyon nehéz elkapni azt, aki ezt csinálja, aki valójában rongálást végez el. A rövid távú megoldás csak az, hogy kicseréltetik a BDK-val az üveglapot, a hosszú távú megoldás pedig nyilván az, hogy megpróbálják célzottan figyelni a helyszínt.

Jankovics Katalin: a BDK azt mondta, hogy amelyik ház előtt van, ahová bevilágít, ott valamelyik lakó csinálja ezt folyamatosan, mert világos van éjszaka is a szobában. Akkor azt mondta, hogy az önkormányzat kérje meg a közös képviselőt, hogy írja meg ezeknek a lakóknak, hogy nyolcadjára került kicserélésre stb., hogy ez elriasztó legyen.

Böröcz László, polgármester: ezt természetesen meg tudják tenni.

Jankovics Katalin: jómagam nem kérheti meg a közös képviselőt erre, mert önkormányzati lakásban lakik, tehát náluk az önkormányzat a tulajdonos.

Böröcz László, polgármester: meg fogják nézni, hogy hová világít be, és ki lehet a potenciális ügyfél, és esetleg beszélgetnek vele, hogy jó lenne, ha ezt nem tenné.

Jankovics Katalin: megköszönte, ez jó lenne. Biztos más házaknál is van ilyen.

Böröcz László, polgármester: a hosszú távú megoldás az, hogy meggyőzik az illetőt arról, hogy ezt ne csinálja, mert elkapni, tetten érni nagyon nehéz lenne.

Jankovics Katalin: vagy megijeszteni, hogy ez vandalizmus. Valahol olvasta, hogy 300 db olyan lakás van a Várban, ami önkormányzati tulajdonban van, örökbérlet, de nem műemléki házban van, és meg akarják venni, de nem tudja, kik ezek az emberek.

Böröcz László, polgármester: a kérdező lakását megnézték - nem tudja, hogy korábban milyen értesítést kaptak -, de valóban az áll fenn, hogy nem esik a Lakástörvény hatálya alá, így jelenleg eladni nem tudják. Az egy másik kérdés, hogy a későbbiekben lesz-e erre lehetőség. Alapvetően a határozatlan idejű bérleti szerződések jelen formájában az önkormányzatnak abszolút nem jók, de hogy erre milyen körülmények között, milyen feltételekkel és egyáltalán a képviselő-testület hoz-e olyan döntést, hogy a maradék lakásokat is eladják, az azért nem túl valószínű.

Jankovics Katalin: de nem erről volt szó a választások előtt. Polgármester úr azt mondta neki, hogy az önkormányzatnak nem áll érdekében, hogy megtartsa ezeket, és hogy beszéljenek ismét, de azóta még nem beszéltek.

Böröcz László, polgármester: igen, de akkor is azt mondta, hogy ez csak akkor lehetséges, ha végeztek az összes többi lakás eladásával.

Jankovics Katalin: de most nem ezt mondta.

Böröcz László, polgármester: most azt mondta, hogy ez a közeljövőben nem lehetséges.

Jankovics Katalin: de azt is mondta, hogy akkor viszont lehetségessé válhat, hogyha végeztek ezzel a sok társasházzá nyilvánítással.

Böröcz László, polgármester: meg kell nézniük, hogy hány lakásuk marad, meg kell nézniük, hogy velük mit kezdenek. Azt továbbra is állítja - és ebben a véleménye nem változott -, hogy a határozatlan idejű bérleti szerződéseknél, ami örökölhető is, az az önkormányzat számára nettó ráfizetés, nem éri meg.

Jankovics Katalin: kérdezi, hogy miért kell ezzel várni, hiszen 2022 óta megy a társasházzá nyilvánítás és hasonló.

Böröcz László, polgármester: azért, mert annak a törvénynek az volt a lényege, hogy azokat a lakásokat lehessen megvásárolni, amit 1994-ben nem vásárolhattak meg, vagy azoknak az utódjai vagy jogutódjai vásárolhassák meg. Az előbb említett lakás nem ebbe a kategóriába tartozik, ezért ilyen típusú, fogalmazzanak úgy, hogy igazságtételbe, jóvátételbe vagy rendezési kategóriába sajnos nem esik bele. Az, hogy az önkormányzat kíván-e ezzel élni a későbbiekben a maradék határozatlan idejű bérleti szerződést egyenként megvizsgálva arról, hogy van-e értelme egy-egy lakást megtartani egy épületen belül, arra most sem igent, sem nemet nem tud mondani. Alapvetően ezt a kérdéskört, akkor tudják kinyitni, miután lezárták az összes többi. Annyi ügy van még az önkormányzat kezelésében a lakásügyön kívül is, hogy erre egészen biztos, hogy nem fog sor kerülni a következő két évben.

Jankovics Katalin: ezt nem akarja mindenki előtt megbeszélni, de tudja, hogy nem egyedül van így. Valahol azt olvasta, hogy 300 ilyen van.

Böröcz László, polgármester: nincsenek 300-an, de többet jelezték már.

Jankovics Katalin: kérdezi, hogy lehet-e polgármester úrral személyesen beszélni, mert szegény Endrét hívogatja hetente.

Böröcz László, polgármester: természetesen lehet.

Jankovics Katalin: kérdezi, hogy akkor megint Endrétől kérjen-e időpontot.

Böröcz László, polgármester: tud időpontot kérni, a fogadóórára bárki kérhet időpontot, minden I. kerületi lakóval találkozik.

Jankovics Katalin: kérdezi, hogy mikor van fogadóórája.

Böröcz László, polgármester: időpontegyeztetés alapján van. Endre fog tudni adni időpontot, maximum ha nem ad, akkor majd megdorgálják. Alapvetően azért nincs dedikált fogadóóra, mert az a tapasztalat, hogy sokkal rugalmasabb, hogyha egyeztetik az időpontot, mert a dedikált fogadóóra sok embernek nem jó, akármelyik időpontra is rakják.

Jankovics Katalin: januárra vagy decemberre kapott egy időpontot polgármester úrhoz, ami nem jött össze, mert késett, és nem várta meg polgármester úr, de hát ő késett, azóta viszont nem sikerült összehozni. Ha lenne egy időpontja, akkor úgy alakítaná, hogy oda tudjon érni.

Böröcz László, polgármester: kéri, higgye el, valószínűleg ez nem azt jelenti, hogy nem várta meg, csak iszonyatosan sűrű a naptár, be van osztva, egyik helyről vagy mennie kell a másikra, vagy jönnek a következő vendégek, akik szintén a saját ügyükben szeretnének beszélni. Az a baj, hogy ilyenkor ez előfordul. Ha azóta kért időpontot és nem kapott, az hiba, akkor majd Szabados úrral elbeszélgetnek, de ott van Endre, tehát most egész nyugodtan meg tudja vele beszélni; össze fogják hozni.

Németh Ildikó és Patai Katalin kérdezők nincsenek jelen, ezért a részükre írásban fognak válaszolni.

Megadta a szót a következő kérdező részére.

Vanek Márta: a Lovas út 29.,30. és 31. szám alatti társasházak nevében Horváth Rita képviselő írt polgármester úréknak. Közvetlenül alatta laknak a gyönyörű történelmi várfalnak, annak Esztergomi rondella nevezetű részén, ami bizonyára már közel tíz éve iszonyatos állapotban van; ökölnyi résekkel, mozog a föld. Azt gondolja, hogy erről az önkormányzatnak tudomása van, ez már újságikká téma is volt. Komolyan aggódnak azért, hogy ennek nagyon rossz vége lesz, nevezetesen hogy az egész várfal úgy, ahogyan van, megindul. Kérdezi, hogy milyen pozitív hírrrel tud szolgálni.

Böröcz László, polgármester: mindenképpen meg tudja nyugtatni arról, hogy...

Vanek Márta: hogy nem fog lezuhanni.

Böröcz László, polgármester: nem. Amióta ismert ez a probléma, azóta a geodéta szakemberek havonta folyamatosan felméréseket végeznek. Minden hónapban mérik a rondellának az állapotát, a süllyedés mérését is elvégzik. Eddig a legutóbbi mérés sem tapasztalt egyébként kiugró értéket.

Vanek Márta: kérdezi, hogy nem kell-e aggódniuk, mert őszintén szólva igen aggasztónak látják a helyzetet.

Böröcz László, polgármester: a felméréseket végző szakemberek szerint nem. Nyilván nem néz ki jól maga a rondella. Olyan szempontból előre mentek már az ügyben, hogy a Várkapitánysággal tartottak egy egyeztetést, akik felújították a várfalnak egy elég jelentős részét, és bekérték az összes anyagot azzal kapcsolatban, hogy ez milyen elő-utómunkákat tartalmaz, hogyan kell a várfalhoz hozzányúlni, és hogy ennek nagyságrendileg milyen költségkerete lehet. Elég nehéz kibogozni, de az biztos, hogy nem két fillér. Tervben van, hogy a rondellához hozzányúljanak. Azt nem tudja ígérni, hogy ez jövőre vagy idén megtörténik; egyelőre a műszaki adatok alapján azonnali beavatkozásra nincs is szükség, de azt szeretnék, hogy ebben a ciklusban elkezdjék a rondella felújítását.

Böröcz László, polgármester: mivel több írásbeli kérdés nincs, ezért most lehetőség van azok számára is kérdezni, akik írásbeli kérdést nem nyújtottak be.

Baranyai Judit: ismertette, hogy dupla állampolgár. Amióta beköltözött a Vám utca 1/A-ba újra - mert oda született és véletlenül újra odakerült -, a problémája az, hogy polgármester úr megválasztása előtt összegyűjtötte a papírokat, hogy miket ad a szülőknek, a gyerekeknek, szóval egy csomó adás van, ami arra vonatkozik, hogy hogyan fogják meg a polgárokat. Írt polgármester úrnak akkor, mielőtt megválasztották; adott egy e-mail címet, egy kanyit válasz nem jött. Utána megválasztották, akkor valamilyen okból fogva újra írt polgármester úrnak, megint nem jött válasz. Ebből kifolyólag szeretné tudni, hogy a polgári dolgok, amiért polgármester úr harcolt, hogy polgári Magyarország, polgári kerület, stb., az I. kerület mindig egy viszonylag jó kerület volt, az egy alapvető dolog, hogy ha valaki ír, arra utána válaszolnak.

Böröcz László, polgármester: egyetért.

Baranyai Judit: tehát nem kell újra és újra valahonnan máshonnan, mint a Belügyminisztériumtól rákérdezni, hogy az oké-e, hogy az I. kerületben a polgármester nem válaszol vagy nem a válaszol jegyző úr.

Böröcz László, polgármester: kérdezi, hogy a jegyző sem válaszolt-e.

Baranyai Judit: a jogi osztály. Próbált egy időpontot kérni bizonyos problémák megbeszélésére. De nincs esély rá.

Továbbá kérdezi, hogy ezeket az újságokat, amiket itt kiadnak mindenféle színekkel, nem lehetne-e spórolással egy kicsit egyszerűbbé tenni, mert az, amit hozzájuk bedobnak, abból jómaga elvesz egyet, mindig elolvassa, hogy mi van benne, a többi pedig mind landol a szemétkosárba. A ház tele van bérlőkkel, tehát nem a tulajdonos lakik ott, és senkit semmi nem érdekel.

A harmadik kérdése az, hogy milyen felügyeleti szervük van, vagy mit tudnak csinálni elviselhetetlen közös képviselőkkel. Az előző közös képviselőtől kilenc évig nem lehetett megszabadulni, aki egy börtöntöltelék, aki el lett ítélve, és itt valahogy nagyon jól érezte magát és mindenki támogatta evvel-avval. És most van egy új, de az se nagyon jól szuperál. Ezt szeretne volna tudni.

Böröcz László, polgármester: a közös képviselőkkel nem egyszerű az élet.

Baranyai Judit: csak pénzbe kerülnek, de sokba.

Böröcz László, polgármester: igen, vannak jobbak és vannak rosszabbak. Ha nem válaszoltak az e-mailre, azért elnézést kér, de tényleg nagyon sok e-mailt kapnak. Előfordul, előfordult más ügyben is.

Baranyai Judit: de mielőtt megválasztották is írt neki, aztán utána is írt valamiből kifolyólag. Polgármester úrnak van titkárnője, tehát nem gondolja, hogy minden levelezést saját kézzel ír, hanem kiadja a parancsot, hogy írják meg.

Böröcz László, polgármester: minden levelet, ami kimegy, megnéz. Kéri, hogy egyeztessen Szabados Endre kollégájával most, a beszélgetés után, és mondja meg, hogy milyen e-mail címről küldte el a kérdéseit, akkor utána fognak nézni a levélnek és természetesen válaszolni fognak. A közös képviselőkkel tényleg nagyon nehéz mit kezdeni, az a társasházi tulajdonosi közösségen múlik, hogy kit választ meg és kit nem. Ráadásul ha nincs önkormányzati tulajdon a házban, akkor vajmi kevés közük van sajnos hozzá.

Baranyai Judit: kérdezi, hogy mi a jegyzőnek a feladata arra, hogy tud-e valamit csinálni azzal kapcsolatban, amikor nem lehet zöldágra vergődni egy ilyen taggal.

Böröcz László, polgármester: attól függ. Nyilván, ha törvényt sért a közös képviselő, abban az esetben lehet jegyző úrhoz fordulni. Ennek a pontos jogi részét nem ismeri, de a jegyző fel tud lépni bizonyos ügyekben, de ha olyan dologról van szó, akkor nyilván a rendőrséghez kell fordulni.

Baranyai Judit: az utolsó megjegyzése az, hogy egész egyszerűen ha valakinek több tulajdona van, van neki egy lakcímkártyája, amin a bejelentett tulajdona van, és nem ott lakik, és utána a másinak az életét ebből kifolyólag, ahol éppen lakik, tönkreteszi, akkor mi van, mi az alapállás ebben.

Böröcz László, polgármester: ha jól érti, van a házban egy olyan család, aki nem oda van bejelentve.

Baranyai Judit: a bejelentett lakásuk nem ott van.

Böröcz László, polgármester: kérdezi, hogy mi a probléma vele.

Baranyai Judit: a probléma az, hogy olyan viselkedés és zajártalom van, hogy egész egyszerűen többszörösen kihívta a rendőröket, és vagy történik valami vagy egész egyszerűen nem történik. Az új kapitány úrral még nem beszélt, nem találkozott, de a Dienes László, aki az alezredes volt, őt örökké a jegyzőhöz küldte, hogy ha ilyen problémája van, menjen hozzá, mire a jegyző visszaírt neki egy levelet, vagyis az ő nevében valaki a jogi osztályról, amit elküldött Dienes Lászlónak, hogy ezt kapta, mossák kezeiket, ez a válasz. A II. kerületből kijött rendőr egyszer azt mondta neki, hogy a II. kerületben a jegyző foglalkozik ilyen témával. Itt nem.

Böröcz László, polgármester: kérdezi, hogy mi a téma.

Baranyai Judit: a téma az, hogy állandóan olyan zaj és olyan őrzöngés van a felette lévő lakásban, amit megvettek, és nem csinálták meg rendesen és nincs szigetelés, hogy egész egyszerűen megrepedt a plafonja, és mindent Isten adta nap ez megy egészen este 22:00 óráig, de van, amikor 22:30-ig, de van, amikor tovább. Ezt egész egyszerűen nem lehet kibírni. Ha erre nincs válasz és mindenki azt csinál, amit akar - ha négy gyereket csinál valaki, akkor azt hiszi, hogy ő azt csinál, amit akar, mert az állam és mindenki azt mondja, hogy apa légy, csinálj gyereket, és utána behúzza az összes pénzt, amiket kap és utána a másik szenved. Ez nincs a világon sehol sem úgy, hogy azt csinál az ember, amit akar.

Böröcz László, polgármester: érkezett hozzájuk pont ellentétes irányú bejelentés is a házból.

Baranyai Judit: Svájcban ha valaki a saját házában egy partit csinál, azt bejelenti a rendőrségnek, és megmondják neki, hogy csak 12:00-ig csinálhatja. Egész egyszerűen ez nem működik, hogy mindenki azt csinál, amit akar, mert neki van négy gyereke.

Böröcz László, polgármester: az igazság az, hogy nagyon nehéz az ilyen személyes, házon belüli konfliktusokban igazságot tenni, de hogyha van konkrét bejelentés, akkor megígéri, hogy jegyző úrral beszélni fog, ki fogják vizsgálni, és természetesen válaszolni fognak a levelére is. Elnézést kér azért, hogy ez nem történt meg.

Baranyai Judit: az utolsó kérdése tulajdonképpen arra vonatkozik, hogy ki teszi ki a táblákat, ahol gyalogosok is mennek, valamint a biciklisek és az elektromos rolleresek. A Batthyány téri villamosmegállónál ki van téve egy tábla, hogy itt nem mehet tovább a biciklivel, mert van bicikliút, ahol lehet, de senkit nem érdekel, továbbmegy. Lassan nem lehet közlekedni, és veszélyes, mert egész egyszerűen, mint az örültek, jönnek a biciklivel és az elektromos rollerrel, és alig lehet sétálni. Nem tudja tehát, hogy ki teszi ki ezeket a táblákat, hogy szabad vagy nem szabad.

Böröcz László, polgármester: a Budapest Közút teszi ki, és ott ez egy régi ismert probléma azon a szakaszon.

Baranyai Judit: mert olyan magasan van, hogy nem is látják.

Böröcz László, polgármester: ott gyakorlatilag nagyon közel van egymáshoz, és hiába van ott bicikliút, nagyon sok biciklis és rolleres használja a Duna-parti sétányt is erre. Valóban probléma van ezzel, de a táblákat a Budapest Közút rakja ki. Figyelni fognak, és ha a konkrét problémát megírja nekik, akkor megnézik, hogy a konkrét szakaszon mit lehet tenni.

Baranyai Judit: alig lehet elmenni sétálni, nem is megy már sétálni a Bem rakparton, mert egész egyszerűen veszélyes, és ott megy egy csomó külföldi, mert mindenki fotózza a Parlamentet, meg a hajókat.

Böröcz László, polgármester: megadta a szót a következő kérdezőnek.

Kiss Mónika: az Attila útról érkezett. Elmondta, hogy három hónappal ezelőtt bejelentkezett alpolgármester asszonyhoz és egyszerűen nem kap időpontot. Elmondta, hogy nagyon sürgős lenne, mert a társasházról van szó. Egyszerűen csődbe vitte a Házgondnoksági Kft. a társasházukat. Tavaly megírta alpolgármester asszonynak, hogy próbálják ezt megbeszélni, Fróna Levente is ott volt, és Füleki Tamás megígérte, hogy minden jó lesz, minden szép lesz. Megígérte, hogy mindenben segít nekik, és rakják rendbe ezt a pici házat. Megígért mindent, képviselő úrú ott voltak, tudták, majd 2024. március 1-ével beült a zsíros állásba. Onnantól már nem vette fel neki a telefont, az e-mailjére nem válaszolt, illetve írt neki tértivevényes ajánlott levelet 2024. március 26-án, amit át is vettek 30-án. Kérdéseket tett fel neki, hogy ez mégis hogy megy, mint megy, milyen kiadások vannak, álláspontja szerint eltűzött számlák, kamu számlák vannak. Most 15. hónap telt el, és nem kapott rá választ. Ez az egyik. A másik, hogy 2025. április 3-án volt egy közgyűlésük, rá három héttel volt egy másik közgyűlésük, le lettek mondatva, el lettek küldve. Hiába írt Siófokinak, hogy a most már két hónappal, lassan három hónappal ezelőtti közgyűlésekről szeretné megkapni a jegyzőkönyvet. Az egyiken nem volt ott, a másikon, 24-én ott volt, de azóta se kapták meg. Majd érdekes módon tegnap újból össze lett hívva egy közgyűlés, és megkérdezte Fülekit, hogy ez mi alapján történik, mert ez már nem rendes közgyűlés, ez már semmi. Május 31-ig kell a Társasházi törvény szerint összehívni a rendes éves közgyűlést. Lehurrogtá, iszonyatos tahó módjára viselkedett, ezért nem tudott kérdéseket feltenni a saját közgyűlésén, olyan szinten undorító módon viselkedett és beszélt. Próbált feltenni kérdéseket, ami érinti a társasházat is, és megkérdezni azt például, hogy miért nem számoltatta el 5. éve - többször fel lett szólítva ő is, Békési is -, az előző közös képviselőt, mert milliók vannak kint a társasháznak. Most az a gond, hogy a füle botját nem mozgatta sem Füleki, sem az előző, de már le fog járni, és joghatályvesztő erejű, mert ők 2020. június 28-án lettek megválasztva - törvény és jogsértő módon, de ezt most hagyják, nem érdekes -, és 2020. július 8-án kötötték meg velük a szerződést. Ezért szeretett volna alpolgármester asszonnyal beszélni, mert az utolsó órában vannak. El fogja veszíteni a társasház a pénzét, Füleki meg úgy viselkedik, mintha az övé lenne az egész társasház. Kérdezi, micsoda dolog az, hogy ott van tulajdonosként, és nem hajlandó őt

meghallgatni, levélre nem válaszol, e-mailre nem válaszol. Úgy viselkedik, mint egy császár, mintha ő lenne a társasház főnöke. Álljon már meg a menet; ő az alkalmazottjuk, és nem az van, amit ő szeretne és megpróbál átnyomni a tulajdonosokon. Van egy-két finoman mondvá seggnyalója, akiknek mindent, a többiek meg le vannak ejtve. Úgy tudja, hogy az önkormányzat is ott van a társasházukban egyharmad részben. Tegnap odaküldtek egy cicafiút, aki felháborodott mindenben. Elmondta neki, hogy fel fogják venni a közgyűlést, mert mindig rögzítésre került a hang - pont azért, hogy ne lehessen semmit letagadni -, és ezt mindenki elfogadta évek óta.

Böröcz László, polgármester: azt nem tudta, hogy cicafiúkat alkalmaznak.

Kiss Mónika: de, az, egy cicafiú, azt hitte, hogy a Pride-on van. Elkezdte, hogy „jaj, ne vegye fel, hogy hívják magát, jaj, fel fogom jelenteni”, és mindent megszavazott, majd elszaladt, mikor azt mondta neki, hogy fel fogja venni, még fenyegette is, hogy fel fogja jelenteni. Megszavazott mindent úgy, hogy még el sem kezdődött a közgyűlés, és mindenben szembement a házzal. Ez nem volt divat, mert amikor a családsegítőtől odaküldtek valakit az önkormányzattól, volt benne annyi belátás, hogy a társasházzal szembe nem megy, nem szavaz meg olyan dolgokat, ami az ő zsebüket érinti, mert ő könnyen szavazgat olyanról, hogy a Házgondnokságnak a bérét havonta ennyivel emeljék, a közös költséget annyival emeljék. Könnyű nekik, nem az ő zsebéből megy, meg nem is a családsegítő zsebéből megy, hanem az adófizetők pénzéből, nekik meg azért nem mindegy, hogy mennyit fizetnek, és főleg úgy, hogy csődbe vitték a társasházat. 33 000 Ft van a kasszában. Szeretné megkérdezni, hogy ez hogy lehet. Ezt szeretne volna jelezni már tavaly is, meg is írta, hogy Füleki nem az, aminek mondta magát, és amiket ígéretet. Erre szeretne választ kapni, mivel az önkormányzat is tulajdonos a társasházban egyharmad részben.

Böröcz László, polgármester: megígéri, hogy Füleki úrral le fog ülni, de Füleki úr a céget vezeti, és minden társasháznak van közös képviselője, akivel ellátják ezt a feladatot. Ha jól tudja, valóban nincs pénz a társasházban, ami valóban komoly problémát okoz. Az önkormányzat, mint fő tulajdonos, ha jól tudja, most emiatt be is fog fizetni egy nagyobb összeget, hogy egyáltalán a villanyt és az egyéb számlákat ki lehessen egyenlíteni. Ha jól érti, nincs egyetértés a kérdező, illetve a társasházkezelő között. Ha jól értelmezte, amit elmondott, számlák nélküli kifizetések történtek a társasházi kasszából, amit nem lehetett volna megcsinálni, és ezt a társasházi közös képviseletük sérelmezte, ha jól detektálja az egészet. Megjegyezte, szívesen megszervez egy találkozót Füleki úrral és a közös képviselővel.

Kiss Mónika: alpolgármester asszonytól szeretett volna időpontot kérni, április elején telefonált, most már lassan június van, és nem kapott. Elmondta volna kétszer, hogy mekkora probléma van a társasházzal.

Böröcz László, polgármester: a problémáról az önkormányzat is tud, ezért végez célbefizetést, hogy a társasház működni tudjon.

Kiss Mónika: de célbefizetést máskor szoktak eszközölni. Van egy csomó kamuszámla, és nem hajlandó arra válaszolni, hogy milyen eldugott számlák vannak.

Böröcz László, polgármester: ha jól tudja, pontosan azért van probléma, mert úgy történtek kifizetések, hogy nem volt számlával alátámasztva korábban.

Kiss Mónika: amire van számla, az olyan eltűlzott, hogy háromszoros áron van. De nem akarja húzni az időt, mert mindenki szeretne sorra kerülni.

Böröcz László, polgármester: a problémáról tudnak, a társasházi tulajdonosok egy részénél nagy összegű kintlévőségek vannak, amiket be kell majd hajtani. Az önkormányzat most ezt megelőlegezte, hogy a társasház ne kerüljön problémába ütközzön. Azok típusú ügyek, hogy miért kerültek kifizetésre, azok évekként elöljáró történetek; ezeket ki fogják vizsgálni, de hogyha jól érti, akkor a kérdező állításai és Füleki úr állításai finoman fogalmazva nem egyeznek. Az érintetti kör tekintetében –hogyan ebben ki volt benne és ezt a problémát ki generálta –, vita van a felek között, ha jól tudja.

Kiss Mónika: Siófoki László a közös képviselő, akire nagyon sok panasz érkezett – más házakból kifolyólag is. Füleki meg ott áll mögötte gardedámként, és engedéllyel csinál mindent. Szeretnék visszakapni a pénzüket, visszaszedni a kamu számlákat.

Böröcz László, polgármester: kérdezi, hogy nem gondnoksági munkaként lett-e kifizetve bizonyos pénz számla nélkül, amit a kérdező végzett.

Kiss Mónika: nem tudja, hogy hogyan lett kifizetve.

Böröcz László, polgármester: kérdezi, hogy akkor a kérdező nem vett-e fel pénzt takarításért, gondnoksági munkáért.

Kiss Mónika: de, takarításért kifizettek négy év alatt 2,5 millió forintot úgy, hogy nem volt a házban takarítás, négy éven keresztül nem volt az ablak megpucolva, nem volt felmosva. Úgy hozta ide őt, hogy meg se kérdezte a házat. Tavaly április 22-én végre felmondott. Mondták Siófokinak, hogy ne hozzon újat, hozzon három árajánlatot, ahogyan a törvény előírja, és majd ők kiválasztják. Nem, május 1-jén odahozta a havernőjét, aki szintén nem takarít. Egy éve nincs megpucolva az ablak, egy vödör koszos hideg vízzel mossa fel a három emeletet. Nem szavazták meg, azt sem tudták, hogy jön, mit csinál, és kap 50 ezer forintot havonta. Jómaga is elmegy olyan helyre takarítani, ahol nem kell takarítani és kap 50 ezer forintot. Elmondta, hogy kötelessége lenne három árajánlatot hozni, amiből a ház választ és nem ő.

Böröcz László, polgármester: úgy tudta, hogy egy időben a kérdező végezte ott a gondnoki munkákat.

Kiss Mónika: régen végezte, de utána meg lett választva a Házgondnoksági Kft., és odahoztak egy embert.

Böröcz László, polgármester: igen, de azokról a kifizetésekről nincs számla, tehát bonyolultabb a történet az egésznél, amit a kérdezőnek kifizettek, és nyilván ha nincs számla, akkor nem lehet elszámolni a társasház felé. Ebbe most nem menne mélységében bele. Alpolgármester asszonnyal egyeztetnek, Füleki urat behívják, és egyeztetnek a társasház ügyeivel kapcsolatban.

Kiss Mónika: jó lenne ezt megbeszélni, mert le fog járni az öt év, el kellene kezdeni behajtani a pénzt. Az előző közös képviselő jót röhög, hogy ekkora idióták voltak, hogy hagyták minden gond nélkül; benne van a takarítási pénz, a közös költség és egy csomó minden.

Böröcz László, polgármester: de abból is van probléma, ha jól érti, hogy a kérdezőnek az előző közös képviselő számla nélkül fizette ki ezeket az összegeket.

Kiss Mónika: nem értik egymást, ezért szeretne inkább majd személyesen beszélni, mert most feleslegesen elbeszélnek egymás mellett.

Böröcz László, polgármester: kéri, hogy jöjjön be és majd megbeszéljük. Ha vége lesz a közmeghallgatásnak, egyeztetnek időpontot alpolgármester asszonnyal. Megadta a szót Verőcei Évának.

Verőcei Éva: sokukat érintő téma, nagyon piti ügy, de nagyon bosszantó. Többnyire nyáron elmennek az orvosok szabadságra a kerületi rendelőkből. Ma is így járt, hogy az orvosuk nem volt. Felhőbe akart receptet kérni, tízet csörgött, megszakadt a vonal, utána megint hívta, akkor már bement, hogy hívja később. Háromszor megpróbálta, aztán hívta a következő orvost, aki nem az orvosuk, de a receptre szüksége van. Kétszer ezt eljátszotta, a harmadiknál, a Mezősi doktor úrnál volt az végre, hogy ő dolgozott, és felírták a receptet, tehát minden rendben. De ez nagyon régi probléma. Tavaly vidékről próbálkozott, hogy receptet kérjen. Akkor fel is hívta Bodroghelyi doktor urat, mert panaszt akart tenni, és akkor nem voltak még telefonszámok, aki azt mondta, hogy miért nem nézte meg interneten, hogy szabadságon van. Kiderült, hogy Nagy Ágnes doktornő sem tette fel az internetre, hogy szabadságon van, de mindent meg lehet bocsátani stb. Egy kérése lenne: úgy gondolja, hogy a megoldás az lenne, hogy egy üzenetrögzítő ne azt mondja be, hogy hívják később, és közben nincs is ott senki, hanem mondják azt, hogy Nagy Ágnes doktornő szabadságon van ettől-eddig, és forduljon ehhez és ehhez az orvoshoz, akinek a telefonszáma ez és ez. Ez többéves probléma és ez nem csak az ő problémája, ebben biztos. Kéri, hogy ebben segítsenek, mert mégiscsak az önkormányzat alá tartoznak a rendelők.

Böröcz László, polgármester: az illetékes orvosigazgató úr itt van.

Verőcei Éva: kérdezi, hogy ez elfogadható-e, amit mond.

Böröcz László, polgármester: megnézik.

Verőcei Éva: megköszönte. Ez nagy megoldás lenne - és nagyon sok embernek nagy megoldás lenne - és nem fél órát ott ülni a telefonokon, hogy nem lesz-e gyógyszere vagy mi történik.

Böröcz László, polgármester: meg fogják nézni, jómagam is egyeztet főigazgató úrral. Ismerteti, hogy július 1-től van új főigazgatója a szakrendelőnek. Bodroghelyi doktor úr már nem pályázott. Az új főigazgató úrral is egyeztetni fog, illetve beszélni fognak orvosigazgató úrral, és egyeztetik, hogy ezt a problémát hogyan lehetne megoldani.

Verőcei Éva: egyébként nem Bodroghelyi doktor úrhoz tartozik, hanem Nagy Ágneshez, de véleménye szerint az teljesen mindegy, hogy itt ki hova tartozik, a Csalogány utcai rendelőről beszél. Tavaly ő ezt kikérte magának, amikor mondta, hogy nem lehetne-e ezt megoldani. Kikérte magának, hogy mit képzél, és azóta sincs megoldva.

Böröcz László, polgármester: igyekeznek megoldást találni.

Dr. Katona Nasrin: a Dísz tér 13. számból érkezett. Sajnálattal hallja, hogy sokan még kezdeti stádiumban vannak; ők már társasházzá alakultak. Nem is annyira kérdés, mint tiszteletteljes javaslat, amit megfogalmaz. Tulajdonosi többségben vannak az önkormányzati résszel szemben, nekik még a korábbi polgármester asszony adta el a házat, a lakásokat, tehát az alapító okirat, ami problémás, az ő öröksége, ami nem lakástörvény-komfort, pince-padlás téma. A lakástörvény kimondja, rendelkezik, hogy mik tekinthetők a lakás részeinek, illetve a közös résznek akkor is, hogyha nem utalják ki nekik, mint ahogyan amikor a tanács kiutalta sokuknak, nem utalta ki külön a konyhát meg a WC-t, mégis a lakás részének tekinthetők, akárcsak a pincei tárolók, hiszen akkor még szénrel és fával fűtöttek. Ennek tisztázására, mivel az önkormányzati tulajdonrész képviselője megvétózta az alapító okirat módosítását, kénytelenek voltak

állásfoglalást kérni a bíróságtól, hogy lakástörvény-konform-e a polgármester asszony által, Mihalik Anett és Jancsár György által készített alapító okirat. Ez az egyik gond. Összeférhetetlennek látja továbbá most, hogy július 1-től összeolvad a GAMESZ és a régi Házgondnoksági Kft., hogy a GAMESZ bérleménygazdálkodás vezetője, Soltész János képviselje az önkormányzati tulajdoni részt, hiszen a közös képviseletet ellátó cég ügyvezetőjével kollégák lesznek, tehát a közös képviselet nem tudja a független, semleges képviseletet ellátni. Azon kívül olyan hibák is vannak, amiket egyelőre felszólaló hölgy is vázolt. Nulláról indul a társasház, nincs pénz. A számlaleveleken, amit minél előbb ki akar fizetni, nem tüntetett fel a könyvelő a számlaszámot, és három-négy órás vitában a szellemi képességeit és a tényeket vitatta addig, amíg polgármester úrnak és az ügyvezető feletti munkáltatói jogokat ellátó jegyző úrnak kénytelen volt mind a két számlát - azt is, ahol korrigálta végre a számlaszámot és azt is, amin nem volt - elküldeni, holott ez egyáltalán nem a jegyző munkaköri hatásköre, semmiképpen sem a polgármesteré, csak az alkalmazottat az ügyvezető kell, hogy ellenőrizze. Ha elmulasztja ezen ellenőrzési köteleit, akkor jegyző úrnak kell az ügyvezető felé fellépni. Továbbá készített az önkormányzat - ugyanaz a forrás, amelyik az alapító okiratot - egy olyan SZMSZ-t, ami felvet több törvényességi aggályt. Nem mindenütt konform a társasházi törvénnyel, de ami még rosszabb, Füleki úr, aki a civil életből érkezett és ráadásul nem is jogász, úgy akarta, hogy legyen az önkormányzat által egységesen készített SZMSZ, és minden társasház írjon egy sajtóecet a külön akaratával együtt. A földhivatal ilyet soha nem fog regisztrálni. Készítettek ezért egy másik SZMSZ-t. Abban ügyvezető úrnak igaza volt, hogy abban is voltak nem Társasházi törvény-komfort részek, de azoknak a csiszolása nem szabad, hogy három-négy hónapot vagy még többet vegyen igénybe. Az idő pénz, a tulajdonosok pénze nagyon sokat ér, és gyorsabban, asszertívebben kellene ellátni, és nem lenne szabad most - tudja, hogy július 1-jén lesz a fúzió - a székek mentésében és a fúziók káoszában elmerülni ahelyett, hogy az elvállalt társasházakkal foglalkozzanak, mert amit elvállalnak, azt ugye végre is hajtják.

A másik probléma a turizmus, ami örökzöld téma a Várban, de más aspektusból, nem a buszok, hanem a csoportok. Örömmel látta a kutyás oktatásokat, kutyás képzéseket. Ugyanolyan kellene az idegenvezetőknél; először is regisztrálni az idegenvezetőket, amit tovább lehetne fejleszteni úgy, hogy regisztrációs díjat szedhessenek a csoportoktól, beregisztáljanak úgy, mint Bécsben, Velencében, Barcelonában, ahol a dömpingturizmust így oldották meg, és nagyon sok baleset abból volt, hogy turistahordák a buszmegállóban letaroltak váró lakosokat. Volt, akinél végtagtörés lett az eredmény, de olyan is volt, akit úgy fellöktek, hogy bevérzett az egyik szeme és megvakult rá. Ezért az idegenvezető a hibás, aki a felemelt zászlóval agresszíven, „ki az úr a háznál” jelzéssel rávezeti a helyi lakosok csoportjára, főleg a buszmegállóra a csoportot. Közhely ugyan - mindenki tudja, de azért elmondja -, hogy úgy viselkedik a csoport külföldön, ahogyan az idegenvezető. Kellene tehát ilyen regisztrációt és edukációt szervezni; közterületiseknek, a rendőrség állományának, NAV-osoknak, munkaügyiseknek kellene ellenőrizni az idegenvezetőket, hogy munkavállalási engedély rendben van-e, a szakképzettség is rendben van-e. Nagyon sok külföldi idegenvezető Magyarországon nem regisztrált, és nem ismert idegenvezető visz a Várba csoportot, és ha valakit súlyos baleset ér - megrokkant, megnyomorodik -, még azt sem lehet tudni, hogy ki érte a felelős. Amiért súlyos testi sértésért vagy garázdaságért a magyart bevarrják, azt a külföldi a területben büntetlenül teheti. Még nagyon röviden egy kérdés, de tényleg röviden és sokkal barátságosabb.

Kérdezni szeretné, hogy emléktábla állítást hogyan tud kezdeményezni. Úgy gondolja, hogy jegyző úr tudna erre válaszolni. Kérdezi, hogy kihez forduljon. Édesapja, Katona Imre művészettörténész nagyon megérdemelné a Budavári Polgárnegyed rekonstrukciója okán.

Böröcz László, polgármester: javasolta, hogy keresse fel főépítész asszonyt. Ha ír neki egy e-mailt foepitesz@budavar.hu-ra, aki részletesen fog tudni válaszolni rá, hogy minek kell megfelelni, mi a módszere ennek.

Dr. Katona Nasrin: egy kérelmet intéz majd főépítészhez a egy rövid biográfiát a kedvezményezett személy érdemeivel, jogosultságaival.

Böröcz László, polgármester: az idegenvezetőkkel kapcsolatban többször felmerült már ennek a körnek a szabályozása vagy rendezése. Több bejelentés is érkezett arról, hogy ezekkel a nagy beszéd-hangosítókkal járják az utcákat, ami rendkívül zavaró tud lenni. Jómaga is minden délután hallja az ablaka alatt a különböző latin nyelvű előadásokat. Az Idegenvezetők Szövetsége azt ígérte, hogy felhívja a figyelmet arra, hogy ilyeneket itt ne használjanak. De valóban érdekes kérdéskör, hogy ezt hogyan lehet szabályozni vagy hogyan nem. Megadta a szót Egyed Ágnes részére.

Egyed Ágnes: egy kérdést szeretne feltenni, mert a mai testületi ülésen sokszor elment az adás - pont a Bécsi út 5. szám I. emelet és az Uri utca 24-7. között, tehát a köztes lakásokról nem lehetett látni, mit határoztak.

Böröcz László, polgármester: mindegyik megszületett.

Egyed Ágnes: kérdezi továbbá, hogy a döntéseket a bérlők mikor kapják kézhez, hogy elkezdődhessen a fél éves gondolkodási folyamat, hogy megveszik-e, vagy sem.

Böröcz László, polgármester: 30 napon belül.
Megadta a szót a következő kérdezőnek.

Révész Ferenc: amely beadványt most ismertet, azt már 2024. november 28-án szeretne volna, de akkor egyezett a Főpolgármesteri Hivatalban a közmeghallgatás időpontja, és itt szeretne volna előbb polgármester úrral közölni, mert az I. kerületi közterület elnevezésekkel van kapcsolatban, de volt nyolc közterület elnevezés is, és még több csoport, és azért odament, de mire ideért, már vége volt. A kerület közterület elnevezéseiben 1945. évet követően történtek változások. Javasolja öt közterület elnevezésének a visszaállítását és egy emlékmű elbontását, egyben azon a helyen egy emlékmű visszaállítását. Néhány adatot ismertet, hogy könnyebben lehessen azonosítani. A közterület elnevezéseket mondja elsőként és utána, ami régebben volt és mindig a dátumot mondja: Babits Mihály sétány jelenleg. 1945. IX. 28-án lett elnevezve, visszaállítandó közterület elnevezés Horthy Miklós bástyasétány volt 1930-ban. Dózsa György tér 1961. I. 1-én, Palota tér volt 1896-ban, a Millennium évében. Móra Ferenc utca 1951. XI. 09-én, a régi neve Kaszinó utca 1879-ből. Táncsics Mihály utca 1948. II. 20., előtte Verbőczy utca, 1874-ben volt elnevezve. Tóth Árpád sétány 1945. XII. 18., gróf Bethlen István bástyasétány 1931-ben volt elnevezve, tehát 1945 után ezeket törölték. A bontandó emlékmű - mivel Dózsa György teret javasolta megszüntetésre - a Dózsa György emlékmű 1961-ből Kiss István alkotása, a felállítandó emlékmű „A lovastüzek hősi emlékműve” volt 1937-ből Ligeti Miklós alkotás. Ez a javaslata van. Még biztos van egy-két közterület elnevezés, ami jelentősebb még az I. kerületben, de most ennyit szeretett volna ismertetni.

Böröcz László, polgármester: alapvetően a közterületek elnevezését a Fővárosi Közgyűlésnek kell jóváhagyni, nélkülük nem lehet megtenni, de az is eddig 99%-ban íratlan szabály volt, hogy ahol ezek lakott területeket érintenek, ott nincs sok értelme a közterület átnevezésének, hacsak nincs valami extra jelentősége, mert abban az esetben az összes személyi igazolványt és lakcímkártyát le kell cserélni, amely azért elég sok gondot okozna az ott élőknek. Ettől függetlenül nyilván lehet ilyen kezdeményezésekkel élni, de gyakorlatilag a kerületi jóváhagyáson felül a kerület csak javasol, azon felül a Fővárosnak kell jóváhagyni, ami nem egy egyszerű mutatóvány. Jegyző úr arra hívta fel a figyelmet, hogy amiben jogalkotási kötelezettség volt, azok azon az utcák

és terek voltak, amik tiltott kommunista diktatúra által elnevezett nevek voltak. Ezeket meg is változtatták. A felsoroltak közül nyilván ilyen nincsen, ezért nem hiszi, hogy a Fővárosi Önkormányzat ezeket a módosításokat jóváhagyná, a lakott részeken pedig nagyon nehezen indokolható, hogy miért csinálnák ezeket meg.
Megadta a szót Székely Katalinnak.

Székely Katalin: van egy kérdése, amit elfelejtett feltenni, de nagyon fontos lenne rá a válasz. A Dezső utcában, ahol a 178-as busz jár, két busz nem fér el egymás mellett. Az a kérdése, hogy amíg ez az egész cirkusz lezajlik velük vagy lesz valami megoldás - elektromos busz stb. -, addig is lesz-e valami következménye, hogyha olyan helyeken állnak meg a panoráma buszok, amik veszélyeztetik a közlekedést. Nem egyszer úgy állnak meg, hogy szerencsétlen 178-as busz vezetőjének vagy tolatnia kell vagy megvárni a szembejövő 178-ast.

Böröcz László, polgármester: kérdezi, hogy a műanyag ponyvás kisbuszokra gondol-e.

Székely Katalin: a panoráma buszokra gondolt, teljesen mindegy milyen panorámaponyva. Úgy állnak meg a sportpálya oldalán például - a múltkor pont tolatott kifelé a Hegyalja út felé a panoráma busz, amikor ott állt mögötte a pici autójával.

Böröcz László, polgármester: ilyen esetben a közterület-felügyelet tud eljárni, meg tudják őket büntetni.

Székely Katalin: mert ha a személygépkocsi megáll egy buszparkolóban, azonnal kerékbilincset kap.

Böröcz László, polgármester: úgy tudja, hogy ezeknek a panoráma buszoknak szerződése van a Fővárossal arra, hogy a buszmegállóban megállhatnak.

Székely Katalin: a buszmegállóban állnak meg, hanem a rendes személygépkocsi parkolóban, ott pihennek – bizonyára várják az utasokat, hogy telefonáljanak, hogy hová kell menni felvenni őket.

Böröcz László, polgármester: itt nem várakozhatnak a kerületben. Ha ilyen van, nyugodtan jelentsék be, és ki fog menni a rendészet és közterület-felügyelő.
Megadta a szót Révész Ferencnek.

Révész Ferenc: azzal érvel a beadványa mellett, hogy mivel 1945 után történtek az elnevezések, az Alaptörvényben is benne van; hogy ez német megszállás, 1944. március 19., tehát a jogfolytonosság helyreállítása, amik régebben, nemcsak az 1918-as puccsokat követően történtek, hanem még a kiegyezés idejében is ezt alkalmazták a jogászok a jogfolytonosság helyreállításához. Itt 1945 után volt egy szovjet megszállás vagy több megszállás, voltak, akik elmentek, egy maradt itt. Tanácselnökök, meg olyan emberek döntöttek a közterület elnevezésről, de még van népbiztosokról is, meg íródirektorokról is közterület elnevezve, de ahhoz is még kökeményen ragaszkodnak. A Lukács elvtársról még el nem lehet törölni az utcát, meg egy-két íróról, akik ugyanúgy íródirektorok voltak, mint Balázs Béla vagy Kassák elvtárs. 8000 közterületről van szó, és azért mondta ezeket el az I. kerületnél, mert ide tartozó a terület, és a Főváros dönti el a területet, csak nem hajlandó ehhez hozzájárulni, mert neki az megfelelő. Olyan időszakban történtek ezek az elnevezések, amikor szovjet megszállás volt és már Szovjetunió nincs. Ehhez azért ragaszkodnak, mert ez bizonyos hatalmat mutat, hogy milyen utcák kiról vannak elnevezve. Jogilag ennyi; ez az Alaptörvényben is benne van, és régen, többszáz éve is ezt már alkalmazták.

Böröcz László, polgármester: további kérdés nem lévén mindenkinek megköszönte, hogy a részvételt. Az elhangzottaknak megfelelően azoknak, akik személyesen nem tudtak megjeleni, de írásban beküldték a kérdéseiket, azoknak írásban fognak válaszolni, és oda fognak figyelni mindig a lakossági igényekre, mert ez az egyik legfontosabb szempontja az önkormányzatnak. Nyilván nem tudnak mindig mindent megoldani vagy azonnal megoldani, de igyekeznek a lehető legjobb tudásuk szerint az I. kerületiek érdekeit szolgálni és így vezetni ezt az önkormányzatot. Ez a jövőben is így lesz, tehát forduljanak hozzájuk bizalommal bármilyen kérdésben a jövőben is. Megköszönte a képviselő-testület tagjainak, a hivatal munkatársainak, rendőrkapitány úrnak, orvosigazgató úrnak, az intézményvezetőknek, hogy részt vettek a mai közmeghallgatáson. További szép estét kívánt.

Budapest, 2025. július 10.



Böröcz László
polgármester



dr. Sölch Gellért
jegyző

