



Jegyzői jelzés
a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
81. § (3) bekezdés e) pontjában foglaltak szerint
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. május 22. napján tartandó
képviselő-testületi rendes ülésre dr. Kun János önkormányzati képviselő által benyújtott
„Javaslat egyes közlekedési fejlesztésekre a 8. sz. egyéni választóközvet (Gellérthegy-Naphegy)
területén” című előterjesztéséhez

Tisztelt Képviselő úr!

A 2025. május 12. napján a Budavári Önkormányzat képviselő-testületének 2025. május 22-én tartandó rendes ülésére benyújtott előterjesztése tárgyában az alábbiakról tájékoztatom a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés e) pontjában foglaltak és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 3.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 25. § (6) bekezdése alapján:

I.

A Képviselő úr által benyújtott előterjesztésben

1. A Szirtes út Bérc utca és Kelenhegyi út közti szakaszán a járdán az autóparkolás szabályozását, parkolóhelyek kijelölését kérte.

Az érintett terület a Főváros Önkormányzat tulajdonában áll, ezért ebben a kérdésben a Fővárosi Önkormányzat rendelkezik döntési jogkörrel.

2. Az Orom utca és a Sánc utca sarkán az Orom utca irányába „Autóbusszal behajtani tilos” tábla kihelyezését kérte.

A közúti jelzőtábla elhelyezésére a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet szabályai alapján van lehetőség.

A GKM rendelet mellékletének 4. fejezete 4.2. pontja alapján:

„A közúti jelzőtáblák csak szaktervező által készített és közútkezelői hozzájárulással ellátott dokumentációk (forgalomtechnikai terv, diszpozíciós vázlat) alapján helyezhetők ki.”

II.

A Képviselő-testület előterjesztések tartalmi követelményeit a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2024. (X.3) önkormányzati rendelet (a továbbiakban SZMSZ) 25. § (3) bekezdése szabályozza:

„25. § (3) Az előterjesztés tartalmazza:

- a) az előterjesztés benyújtóját,*
- b) a döntés előzményeit és a döntéshozatal indokait, így*
- ba) a tárgyat, napirend előadóját,*



- bb) a témával kapcsolatos előzményeket, korábban hozott képviselő-testületi döntéseket, azok végrehajtásával kapcsolatos információkat,*
- bc) a téma lényegét tartalmazó ismertetést,*
- bd) a jogszabályi háttér bemutatását,*
- be) fel kell tüntetni mindazon körülményt és összefüggést, amelyek indokolják, segítik a meghozandó döntést,*
- bf) bemutatja a döntés költségvetési kihatásait, ha elfogadása forrás igényel jár, megjelöli a kiadási előirányzat forrását,*
- c) az egyeztetési vagy véleményezési kötelezettség teljesítésére vonatkozó tájékoztatást,*
- d) a tárgyalás és a döntéshozatal módjára, a döntés elfogadásához szükséges szavazattöbbségre vonatkozó jogszabályi hivatkozást,*
- e) a döntés meghozatalára vonatkozó javaslatot a döntési lehetőségek bemutatásával akként, hogy:*
- ea) a határozati javaslat csak egyértelműen megfogalmazott rendelkező részből állhat,*
- eb) tartsa szem előtt a törvényességet, jogszabályok keretei között segítse az állampolgári jogok érvényesülését és az állampolgárok jogos igényeinek megvalósítását,*
- ec) a határozati javaslatban, amennyiben a határozat végrehajtást igényel, meg kell jelölni a határozat végrehajtásáért felelős személyt, és a végrehajtás határidejét is.”*

II.1. Az előterjesztésében nem került megjelölésre a jogszabályi háttér és az érintett közterületekre vonatkozó tulajdonosi viszony, tehát az előterjesztés nem tartalmazza az SZMSZ 25. § (3) bekezdés bd) és be) pontjaiban fogalt előírásokat.

II.2. A döntés költségvetési kihatásaival kapcsolatban az előterjesztésben nem került pontosan megjelölésre a forrásigény és teljesen hiányzik a kiadási előirányzat forrásának megjelölése is. Általánosságban annyit tartalmaz az előterjesztés, hogy a „*fejlesztési javaslatomnak a költségvetési hatása minimális, ezért azok megvalósítását a költségvetési rendelet nem tartalmazhatja.*” Ebben a formában nem felel meg az előterjesztés az SZMSZ 25. § (3) bekezdés bf) pontjának.

II.3. Az előterjesztésben nem került megjelölésre, hogy mely szervekkel szakhatóságokkal szükséges egyeztetés, véleményezési kötelezettség teljesítése, egyáltalán ilyen szükséges-e, így sérül az SZMSZ 25. § (3) bekezdés c) pontjában meghatározott tartalmi előírás is.

Ennek megfelelően az előterjesztés szövegének pontosítása szükséges, hogy az összhangban legyen a határozati javaslatban foglaltakkal, és ne tartalmazzon félrevezető, szervezetileg helytelen megfogalmazást.

Budapest, 2025. május „21”

Tisztelettel,


dr. Sólch Gellért
jegyző



Budapest Főváros I. kerület
Budavári Polgármesteri Hivatal
Jogi Csoport
Központi telefonszám: (+36) 1 458-3000
Cím: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Levelezési cím: 1276 Budapest, Pf. 1198.
KRID: 208048326

