



JEGYZŐKÖNYV

**Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága**

2020. október 20-án

tartott üléséről

A bizottság tagjai közül jelen vannak: Varga Dániel elnök, Kovács László György alelnök, Marschall Máté bizottsági tag, dr. Patthy Szabolcs bizottsági tag, Remenyik Ildikó bizottsági tag, Kóródy Péter bizottsági tag, Zsömbölyi Ábel Zsombor bizottsági tag, Bakonyi Klára Zita bizottsági tag, Nagy Zsófia bizottsági tag

További jelenlévők: Gelencsér Ferenc József alpolgármester, dr. Tarjányi Tamás jegyző, Csány Éva főépítész, dr. Vörös Mária irodavezető, Légárné Gulyás Rita irodavezető, Korsós Borbála Erzsébet alpolgármesteri asszisztens

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal testületi ülésterme, fszt. 8.
(Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 17:33 óra

Az ülés vége: 18:01 óra

Jegyzőkönyvvezető: dr. Magyar Aletta

Varga Dániel, elnök: köszöntötte a jelenlévőket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság nyolc fővel határozatképes. Szeretettel köszönti Nagy Zsófia bizottsági tagot, aki a Momentum delegáltja, és ez az első bizottsági ülése. Jó munkát kíván neki, továbbá felkéri, hogy mutakozzon be.

Nagy Zsófia, bizottsági tag: építész. Reméli, hogy sokat tudnak tenni a kerületért.

Varga Dániel, elnök: felkéri jegyzőkönyv-hitelesítőnek Kovács László György alelnök urat. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a napirendi javaslatot.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
89/2020. (X. 20.) VKB határozata
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a 2020. október 20-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

- 1. Térfigyelő kamerák elhelyezése**
Előterjesztő: Varga Dániel elnök
- 2. Javaslat emléktábla elhelyezésére**
Előterjesztő: Varga Dániel elnök

3. Egyebek

Zárt ülésen:

1. Közterület-használati hozzájárulások elbírálása

Előterjesztő: Varga Dániel elnök

1. Térfigyelő kamerák elhelyezése

Előterjesztő: Varga Dániel elnök

Gelencsér Ferenc József, alpolgármester: bizonyára látták, hogy nem minden kamera került most be az előterjesztésbe azok közül, amiről a legutóbbi képviselő-testületi ülésen szavaztak. Bizonyos szempontok most előrébb kerültek; az erőforrások végesek, így most a rendőrség és a közterület-felügyelet által meghatározott kamerák, valamint a polgármester asszony által kért két kamera kerül a képviselő-testület elé a csütörtöki napon. Ezt követően pedig - mivel még nagyjából húsz olyan kamera, illetve hely van, amit szeretnének folyamatosan monitorozni - amint módjukban áll, ki fognak írni egy közbeszerzést nagyságrendileg 30 millió forint értékben annak érdekében, hogy a többi kamerát is ki tudják helyezni a kerületben.

Varga Dániel, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
90/2020. (X. 20.) VKB határozata
térfigyelő kamerák elhelyezéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Térfigyelő kamerák elhelyezése” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

2. Javaslat emléktábla elhelyezésére

Előterjesztő: Varga Dániel elnök

Varga Dániel, elnök: az előterjesztést Tölcsér Borbála képviselő asszony nyújtotta be, amely szerint Krisztinavárosban Dienes Andrásnak emléktáblát kívánnak állítani.

Gelencsér Ferenc József, alpolgármester: lakossági megkeresés alapján indult el az emléktáblára vonatkozó javaslattétel, de szeretnék volna, ha ennek a támogatása minden képviselő számára elfogadható lenne, ezért történészt kértek fel arra, hogy biztosak lehessenek abban, hogy csak olyan személy számára avassanak emléktáblát, aki sem az 1945 előtti, sem az 1947 utáni rendszerekben nem volt érintett. Dienes András személye ennek megfelel.

Csány Éva, főépítész: ebben a ciklusban először kerül sor emléktábla állításáról történő döntésre, ezért polgármester asszony felkérte, hogy az ülésen kiosztott anyaggal egyfajta együtt gondolkodásra kérje a képviselőket és a bizottság tagjait. Ettől a konkrét előterjesztéstől függetlenül is tájékoztatást szeretne adni ugyanis arról, hogy az I. kerület rendkívül népszerű abban a tekintetben, hogy nagyon sok emléktábla állítási javaslat érkezik a lakosságtól és egyéb szervektől, mivel nagyon sok híres ember élt a kerületben. Azt is látni kell, hogy az emléktábláknak van egy olyan sokasága, ami már egymás hatását kedvezőtlenül érinti, ha szinte minden házban található egy vagy két tábla. Továbbá véleménye szerint az is legitímen felvállalható, hogy amennyiben a kezdeményezés az önkormányzat költségviselését irányozza elő, akkor ennek a pénzügyi keretei is az éves költségvetésben kezeltek. Nem a mostani javaslatra értve minden kezdeményezés nem karolható fel, ugyanis ha megnézik a kiosztott anyagot, akkor láthatják, hogy elég sok megkezdett munka van. Az elmúlt évek költségvetésében évenként 10 millió forintos összeggel kalkuláltak ebben a feladatkörben. A jövő évi költségvetés tárgyalásakor is segítséget nyújt majd ez az anyag abban a tekintetben, hogy milyen nagyságrendű összeget szánjanak erre a feladatkörre.

Idáig az volt a gyakorlat, hogy az emléktáblák művészi igényel készüljenek, ezért ezek nem sírköves módjára csupán egy feliratot hordozó táblák, hanem általában neves szobrászokat kérnek fel, és a táblák képzőművészeti alkotásként készülnek el, mely miatt az előállítási költség tekintetében táblánként pár millió forinttal számolni kell. Ezt a kiegészítést szeretne volna tenni annak érdekében, hogy a továbbiakban már ennek tükrében tudjanak a jövő évi költségvetésben is ezekről közösen gondolkodni.

Varga Dániel, elnök: azt ugyan gondolja, hogy amelyekről képviselő-testületi döntés született, azok megvalósultak, illetve folyamatban vannak, de érdeklődik, hogy mi van azokkal, amelyekről nem volt döntés, például Blattner Géza esetében a Donáti utca 2., amelynek elhelyezését az Irodalmi Múzeum kezdeményezte, de azt 2018-ban a képviselő-testület leszavazta. Kérdezi, hogy ezek teljesen feledésbe merültek vagy folyamatban vannak, csak további döntést igényelnek.

Csány Éva, főépítész: több tábla került elutasításra, mint amennyit feltüntetett. Az anyagban azokat jelenítette meg, amelyeknél az önkormányzat, illetve az új összetételű képviselő-testület felé megismételték a kezdeményezést. Nagyon sok esetben, ahol a felsorolás végén „igen” van, az az előző ciklus utolsó testületi ülésein született döntés, úgyhogy azokban az ügyekben még nincsen konkrét megrendelés, és látszik is, hogy nincsenek leszerződve.

Úgy gondolta, hogy egyrészt maradjon idő, hogy ezeken együtt gondolkodjanak, ugyanis nincs időkorlát rendelve a táblák megvalósításához. Másfelől a járványidőszak miatt is erre most kevesebb figyelem tudott irányulni. Ahol tehát jelezte, hogy szerződés van, vagy elkészült, azok folyamatban vannak, illetve megvalósultak. Blattner Géza és Tibay Zoltán gordonművész táblája az, amit megismételték a kezdeményezők a testület felé. Nyilván ebből előbb-utóbb készül - lehet hogy hivatalból - egy nagyobb lélegzetvételű előterjesztés, ahol ezeket átszűrik.

Azért, hogy legyen elég idő ezekről gondolkodni, elébe mentek ennek, és tájékoztatást adtak.

Varga Dániel, elnök: megkérdezi főépítész asszonyt, hogy az elmondottak tükrében szakmailag támogatja-e a Dienes András emléktábla kihelyezését vagy pedig azt javasolja, hogy egy csomagban kerüljön ez vissza a képviselő-testület elé a későbbiekben.

Csány Éva, főépítész: ez egy képviselői előterjesztés, nem tartaná etikusnak, ha most ebben megnyilvánulna.

Remenyik Ildikó, bizottsági tag: kérdezi, hogy abban az esetben, ha most ebben az előterjesztésben hoznak döntést, akkor ez most felkerül egy olyan listára, ahol már döntöttek, és újra kell-e tárgyalni még egyszer azzal a néhány esettel együtt, amiben már a képviselő-testület döntött, és azok majd a következő 2-3 évben megvalósulnak aszerint, hogy ezt most újra tárgyalják.

Varga Dániel, elnök: nem, ha erről most döntenek, akkor ez meg fog valósulni. Tölcsér Borbála képviselő asszony egészségügyi okokból most nincsen jelen, de talán Gelencsér Ferenc alpolgármester úr felvilágosítást tud adni. De jegyző úr is jelezte, hogy mindig kell képviselő-testületi döntés, és erről lesz is, tehát a csütörtöki képviselő-testületi ülésen erről dönteni fognak. Ezután külön döntés a továbbiakban nem kell a tábla kihelyezéséhez. Itt az a kérdés, hogy milyen költségvetési keretből kerül fedezésre. Nem tudja, hogy alpolgármester úr tud-e erre válaszolni, hogy képviselő asszony ezt a saját képviselői kerete terhére vagy a költségvetésnek erre az elkülönített sora terhére kívánja megvalósítani.

Gelencsér Ferenc József, alpolgármester: úgy hiszi, hogy Tölcsér Borbála képviselő asszony rugalmas, és mivel október közepe lévén még nem használta fel a képviselői keretét, és két és fél hónap alatt már nagy valószínűséggel nem is fogja megtenni, ő megelőlegezi neki, hogy amennyiben befér a képviselői keretébe, akkor ezt abból fogja fedezni.

Varga Dániel, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
91/2020. (X. 20.) VKB határozata
Dienes András emléktábla elhelyezéséről a Mészáros utca 18. számú épületen

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „Javaslat emléktábla elhelyezésére” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

3. Egyebek

Előterjesztő: Varga Dániel elnök

Varga Dániel, elnök: a közösségi könyvesszekrényekről szeretne szót ejteni, ami szóba került már az előző bizottsági ülésen a tekintetben, hogy itt tárgyalni fogják. Kérte Légárné Gulyás Rita irodavezető asszonyt, hogy adjon tájékoztatást, hogyan áll az ügy jelenleg, milyen visszajelzések érkeztek a megkeresett önkormányzatoktól.

Légárné Gulyás Rita, irodavezető: a bizottsági határozatban az szerepelt, hogy keressék meg a XIV. és III. kerületi önkormányzatokat, de más kerületet is megkerestek saját kutatásaik alapján, aszerint hogy hol vannak ilyen könyvesszekrények. Az arra vonatkozóan nem kaptak információkat. A XIV. kerületben nem az önkormányzat valósította meg azokat, csak üzemelteti, a III. kerületnél egy alapítványhoz irányították őket, az V. kerület pedig nem is válaszolt. A kutatásban nem jutottak előrébb. Akiket még megkerestek, azok egyedi gyártású szekrényeket helyeztek el, tehát nem egy típust vagy egy fajtát, hanem valamilyen szempont alapján arra a helységekre tervezett, egyedi szekrény valósítottak meg, de ezek ára nem összehasonlítható egy típustervvel. Emiatt nem tudták most döntésre beterjeszteni az új ajánlatokat, mert nincs összehasonlító ajánlatuk.

Varga Dániel, elnök: arról is született egy határozat, hogy ezt bekérik, és a beszerzést kiírják. Tekintettel arra, hogy lassan november van és mivel az idei évi költségvetésben erre a célra

elkülönítettek egy összeget, ezért javasolta, hogy hozzanak döntést arról, hogy felkérjük az illetékes irodát, hogy a beszerzési eljárást az eddig meglévő adatok és az előre leegyeztetett paraméterek alapján folytassa le. Erről már több ízben volt bizottsági döntés. Bízunk abban, hogy a beszerzés, ajánlattételi eljárás folyamán több cég fog ajánlatot adni, és így egy érdemi árverseny is ki tud alakulni, az indikatív ajánlatkérésnél pedig jóval több érdeklődő nyilatkozik.

Az a kérése, hogy a lehető legtöbb ilyen cégnek, akiről tudomásuk van, és készít ilyen szekrényt, menjen ki az ajánlatkérés a korábban egyeztetett keretek szerint. Ezt követően az iroda hozza vissza az ajánlatokat a bizottság elé, hogy arról dönteni tudjanak. Megköszöni a tájékoztatást irodavezető asszonynak.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatot:

„A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága ismételten felkéri a Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármester Hivatal Városüzemeltetési és Beruházási Irodáját – a 77/2020. (IX. 29.) VKB határozatára tekintettel – a Közösségi könyvszekrények kapcsán a beszerzési eljárás eddig megismert paraméterek alapján történő lefolytatására és az ajánlatok bizottság elé történő betérjesztésére.”

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
92/2020. (X. 20.) VKB határozata


Varga Dániel képviselő „Közösségi könyvszekrények beszerzésének és kihelyezésének lehetőségei” tárgyú szóbeli előterjesztéséről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága ismételten felkéri a Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármester Hivatal Városüzemeltetési és Beruházási Irodáját – a 77/2020. (IX. 29.) VKB határozatára tekintettel – a Közösségi könyvszekrények kapcsán a beszerzési eljárás eddig megismert paraméterek alapján történő lefolytatására és az ajánlatok bizottság elé történő betérjesztésére.

Kóródy Péter bizottsági tag megérkezett az üléssterembe.

További észrevétel, hozzászólás nem lévén az Elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2020. november 2. |


Kovács László György
alelnök




Varga Dániel
elnök