



BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságának
2024. augusztus 29-i ülésén hozott
HATÁROZATAI

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

600/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága a 2024. augusztus 29-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. Egyebek

Zárt ülésen:

2. **Jó tanulók szociális támogatásának megállapítása iránt benyújtott kérelem elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
3. **Agyhártagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
4. **Kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
5. **Rotavírus elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
6. **Születési támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
7. **Lakbértámogatás megállapítása iránt benyújtott kérelem elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

1. Egyebek

A napirendi pont megtárgyalása során a bizottság határozatot nem hozott.

2. Jó tanulók szociális támogatásának megállapítása iránt benyújtott kérelem elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

601/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

Cs. N. jó tanulók szociális támogatásának megállapítása iránt benyújtott kérelmének elbírálásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Cs. N. / születési neve: / született:

, anyja neve: /

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező

/ született: /, anyja neve: / alapfokú

oktatásban tanulmányokat folytató gyermeke részére

2024. szeptember 01. napjától kezdődően 2025. június 30. napjáig jó tanulók szociális támogatását

állapít meg.

/ született: /, anyja neve:

/ gyermeke esetében, valamint

/ született: /, anyja neve: / gyermeke
esetében, továbbá

/ született: /, anyja neve: / gyermeke
esetében és

/ született: /, anyja neve: /
gyermeke esetében a jó tanulók szociális támogatása megállapítása iránti kérelmét

elutasítja.

A jó tanulók szociális támogatásának összege havi 15 000 Ft, azaz tizenötezer forint.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti 15 000 Ft, azaz tizenötezer forint összegű jó tanulók szociális támogatását havonta utólagosan, minden hónap 5 - éig pénzügyi belföldi bankszámlára történő utalással a pénzügyi intézménynél vezetett számlaszámra folyósítsa, utalja Cs. N. részére.

Felhívom figyelmét, hogy a jogosultság feltételeit érintő lényeges tények, körülmények megváltozásáról – pl.: lakcímváltozás, család tagjainak változása, jövedelemváltozás, tanulói jogviszonnyal kapcsolatos változás stb. – 15 napon belül köteles értesíteni az ellátást megállapító szervet.

Felhívom a figyelmét, hogy a feltételek hiányában vagy a jogszabály megsértésével nyújtott szociális ellátást meg kell szüntetni, az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt pedig kötelezni kell a pénzbeli szociális ellátás visszafizetésére.

A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A határozat a jogorvoslatra való tekintet nélkül azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Cs N szülő 2024. július 04. napján érkezett jó tanulók szociális támogatásának megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 28. § (1) bekezdése alapján Jó tanulók szociális támogatására jogosult az alapfokú oktatásban tanulmányokat folytató és az általános iskola második évfolyamát sikeresen elvégző tanuló, valamint a 18. életévét be nem töltött nappali oktatás munkarendje szerint középfokú oktatásban tanulmányokat folytató tanuló, ha a kérelem benyújtását közvetlenül megelőző tanév tantárgyi átlaga 4,50 vagy a fölött van, és

a) egyedülálló szülő neveli és a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 565 %-át, vagy

b) nem egyedülálló szülő neveli és a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 500 %-át.

A Rendelet 28. § (2) bekezdése szerint Jó tanulók szociális támogatására jogosult a 18. életévét betöltött és a 23. életévét be nem töltött nappali oktatás munkarendje szerint középfokú oktatásban tanulmányokat folytató kérelmező, amennyiben a családjában, vagy a kérelmezőt gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az (1) bekezdésben meghatározott jövedelemhatárokat.

A Rendelet 28. § (3) bekezdése értelmében a 18. életévét be nem töltött tanuló esetén a törvényes képviselő jogosult a kérelem benyújtására és az ösztöndíj a kérelmező részére kerül folyósításra.

A Rendelet 28. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az előző tanév tantárgyi átlagának számításánál a tanuló magatartás és a szorgalom érdemjegyét figyelmen kívül kell hagyni.

A Rendelet 28. § (5) bekezdése értelmében a támogatás havi összege tanulónként 15 000 Ft.

A Rendelet 28. § (6) bekezdésében előírtak szerint a támogatás a tanítási év első tanítási napja szerinti hónap első napjától a tanév utolsó tanítási napja szerinti hónap utolsó napjáig kell folyósítani.

A Rendelet 28. § (7) bekezdése alapján a támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) a kérelmező és családja jövedelmére vonatkozó igazolásokat,
- b) a tanulói jogviszony igazolására a köznevelési intézmény által kiállított 30 napnál nem régebbi iskolalátogatási igazolást,
- c) a tanulónak a kérelem benyújtását közvetlenül megelőző tanév érdemjegyeit, osztályzatait tartalmazó bizonyítványról készített másolatot.

A Rendelet 28. § (8) bekezdése értelmében a támogatás megállapítása iránti kérelem évente a tanítási év utolsó tanítási napját követő naptól a következő tanítási év szeptember 30. napjáig nyújtható be.

A 2023/2024. tanév rendjéről szóló 30/2023. (VIII. 22.) BM rendelet 2. § (2) bekezdése értelmében a 2023/2024. tanévben a tanítási év első tanítási napja 2023. szeptember 1. (péntek) és utolsó tanítási napja 2024. június 21. (péntek).

A 2024/2025. tanév rendjéről szóló 32/2024. (VIII. 8.) BM rendelet 2. § (2) bekezdése értelmében a 2024/2025. tanévben a tanítási év első tanítási napja 2024. szeptember 2. (hétfő) és utolsó tanítási napja 2025. június 20. (péntek).

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a tanítási év utolsó tanítási napját követően 2024. július 04. napján nyújtotta be kérelmét. A nevezett nyilatkozott, hogy életvitelszerűen a bejelentett lakóhelyén él. A kérelmező egyedülálló szülőként neveli a 2023/2024-es tanévben négy általános iskolás és egy középiskolás gyermekét, akik után kéri a jó tanulók szociális támogatásának megállapítását. A kérelmező a kérelem mellé csatolta a családnak a kérelem benyújtását megelőző hónap jövedelméről szóló igazolásokat és a tanulónak a kérelem benyújtását közvetlenül megelőző tanév érdemjegyeit, osztályzatait tartalmazó bizonyítványairól készített másolatokat.

A kérelmező foglalkoztatási jogviszonyban keresőtevékenységet folytat és a kérelem benyújtását megelőző 2024. június hónapban 500 000 Ft munkabérben részesült. A család jövedelmét képezi még a gyermekek után járó családi pótlék, melynek összege havonta 102 800 Ft, továbbá a gyermekek után fizetett gyermektartásdíj, melynek egy havi átlag összege a kérelem benyújtását közvetlenül megelőző 12 hónapban fizetett összeg alapján havi 163 417 Ft. Ennek megfelelően az összes jövedelem 766 217 Ft, így a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem 127 703 Ft, amely nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének (28 500 Ft) 565 %-át (161 025 Ft).

A kérelem benyújtását közvetlenül megelőző tanév érdemjegyeit, osztályzatait tartalmazó bizonyítványokról készített másolatok alapján a tanuló előző tanév tantárgyi átlaga 4,3, a tanuló előző tanév tantárgyi átlaga 4, 3, a tanuló előző tanév tantárgyi átlaga 4, 13, a tanuló előző tanév tantárgyi átlaga 4, 0 és a tanuló előző tanév tantárgyi átlaga 4,8.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező gyermeke az előző tanévben 3. osztályos alapfokú oktatásban tanulmányokat folytató tanuló, aki az általános iskola második évfolyamát sikeresen elvégezte, valamint a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a Rendeletben a támogatás jogosultsági feltételeként előírt egy főre jutó havi jövedelmet és a gyermek tantárgyi átlaga 4,5 fölött van, így a gyermek jogosult a jó tanulók szociális támogatására. és a gyermekek,

tanulók esetében a jogosultsági feltétel nem áll fenn, mivel a gyermekek előző tanév tantárgyi átlagai 4,5 alatt van, így a gyermekek után a kérelmező támogatásra nem jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.8. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a jó tanulók szociális támogatása ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat

vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseik.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.8. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

3. Agyhártagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

602/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

Cs P részére gyermekére tekintettel agyhártagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Cs P / születési neve: született: , anyja neve: /

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született: , anyja neve: / gyermekére tekintettel agyhártagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

32 300 Ft, azaz harminckettőezer-háromszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással az pénzügyi vezető számlaszámra folyósítsa Cs P részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Cs P 2024. augusztus 20. napján gyermekére tekintettel érkezett agyhártagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerértékesítő által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerértékesítő számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező mellékelte a 2024. július 03. napján kelt a Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 32 300 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 16 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

603/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

dr. N dr. P H részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) dr. N dr. F H / születési neve: született: anyja neve: /

ajtó szám alatti lakóhelyű és a

3. ajtó szám alatt tartózkodási hellyel rendelkező kérelmező részére / született: anyja neve: / **gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában**

32 300 Ft, azaz harminckettőezer-háromszáz forint összegben oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással az pénzügyi vezetőnél számlaszámra folyósítsa dr. N dr. P H részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

dr. N dr. P H 2024. július 23. napján gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező mellékelte a 2024. június 17. napján kelt a Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 32 300 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 19 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja alapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

604/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

F A részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) F A / születési neve: született:

anyja neve:

ajtó

szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

anyja neve: / gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából

2 db oltóanyag vonatkozásában

oltóanyagoként 34 600 Ft, azaz harmincnégyezer-hatszáz forint, összesen 69 200 Ft, azaz
hatvankilencezer-kettőszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi beföldi utalással a pénzügyi vezetővel
vezetett számlaszámra folyósítsa F A részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

F A 2024. július 24. napján gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerértékesítő által kiállított számlát, b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagoként a gyógyszerértékesítő számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező mellékelte a 2024. április 30. napján kelt a Batthyány Gyógyszerértékesítő által a kérelmező nevére kiállított A23407896/0290/00001 számlaszámú számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 34 590 Ft vételárát és csatolta a 2024. április 30. napján kelt a Batthyány Gyógyszerértékesítő által a kérelmező nevére kiállított A23407896/0290/00002 számlaszámú számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 34 590 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az 5 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához a 2 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az

ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

605/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

H R részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) H R / születési neve: , született: , anyja neve: / ajtó szám

alatti lakóhelyű kérelmező részére / született: , anyja neve:
/ gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db
oltóanyag vonatkozásában

34 600 Ft, azaz harmincnégyezer-hatszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját,
hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással az pénzügyi
vezetett számlaszámra folyósítsa részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és
illetékmentes.

INDOKOLÁS

H. R. 2024. július 16. napján gyermekére tekintettel érkezett
agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet
nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti
pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.)
önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási
támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét
be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az
oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az
oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti
kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt
oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos
igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a
gyógyszertári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként
40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező mellékelte a 2024. június 17. napján kelt a Batthyány Gyógyszertár által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 34 590 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 16 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

606/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

I. Sz. részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) I. Sz. / születési neve: /
született: ., anyja neve: /

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született: /
anyja neve: / gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni
védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

32 300 Ft, azaz harminckettőezer-háromszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi befizetéssel az _____ pénzügyi intézménynél vezetett _____ számlaszámra folyósítsa I _____ Sz _____ részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

I _____ Sz _____ 2024. augusztus 13. napján _____ gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező mellékelte a 2024. július 09. napján kelt a Gyógyír

Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 32 226 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 22 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

607/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

K Sz részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás
biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) K Sz / születési neve , született: , anyja neve: / szám alatti

lakóhelyű és ajtó szám alatt tartózkodási helyű kérelmező
részére / született: , anyja neve: /
gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag
vonatkozásában

**38 200 Ft, azaz harmincnyolcezer-kettőszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját,
hogy a fenti összeget pénztárhelyi beföldi utalással az pénztárhelyénél vezetett
számlaszámra folyósítsa K Sz részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

K Sz 2024. augusztus 12. napján gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a napján született gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. augusztus 02. napján kelt a HKB Gyógyszerár által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 38 142 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 8 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az

oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseik.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

608/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

K -S T részére ,gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) K -S T / születési neve:
született: , anyja neve: /

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:
, anyja neve: / gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából 3 db oltóanyag vonatkozásában

oltóanyagonként 35 100 Ft, azaz harmincötezer-egyszáz forint, összesen 105 300 Ft, azaz
egyszázötezer-háromszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással a , pénzügyi belföldi utalással a számlaszámra folyósítsa K -S T részére.

A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A határozat a jogorvoslatra való tekintet nélkül azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

K -S T 2024. július 22. napján gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerértékesítő által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagoként a gyógyszerértékesítő számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagoként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a napján született gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező mellékelte a 2024. július 22. napján kelt a Batthyány Gyógyszerértékesítő által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza külön-külön az 1-1-1 db, összesen 3 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak darabonkénti, oltóanyagokénti 35 039 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 2 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához a 3 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az

oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat

vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

609/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

V A részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) V A / születési neve: , született:

anyja neve: / ajtó szám alatti

lakóhelyű kérelmezo részére / született: anyja neve:

/ gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából 2 db oltóanyag vonatkozásában

1 db oltóanyag esetében 32 900 Ft, azaz harminckettőezer-kilencszáz forint és 1 db oltóanyag esetében 15 600 Ft, azaz tizenötezer-hatszáz forint, összesen 48 500 Ft, azaz negyvennyolcezer-ötszáz forint összegben oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással az pénzügyi vezető számlaszámra folyósítsa V A részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

V A 2024. augusztus 12. napján gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.)

önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező mellékelte a 2024. július 13. napján kelt az Unipatika Mammot Gyógyszertár által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 32 899 Ft vételárát, valamint az 1 db agyhártyagyulladás elleni Nimenrix oltóanyagot és annak 15 599 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az 1 éves korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához a 2 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

**4. Kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása
iránt benyújtott kérelmek elbírálása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

610/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

Cs P részére gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Cs P / születési neve: született:

, anyja neve: /

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

, anyja neve: gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis

elleni védőoltás biztosítása céljából 2 db oltóanyag vonatkozásában

oltóanyagonként 9 350 Ft, azaz kilencezer-egyszáz forint,
összesen 18 700 Ft, azaz tizenhét-egyszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi befizetéssel a pénzügyi intézményénél vezetett számlaszámra folyósítsa Cs P részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Cs P szülő gyermekére tekintettel 2024. július 25. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a Budai Mérleg Patika által 2024. július 03. napján a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza a 2 db kullancs-encephalitis elleni FSME-Immun Junior szuszp. elnevezésű oltóanyagot és annak darabonkénti, oltóanyagonkénti 9 350 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 16 hónapos korú gyermeke részére – aki az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához a 2 db oltóanyagot és az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

611/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

Cs: N A részére gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Cs N A / születési neve:

született: anyja neve:

szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

, anyja neve: / gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

**9 600 Ft, azaz kilencezer-hatszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi beföldi utalással az pénzügyi vezetőnek
számlaszámra folyósítsa Cs N A részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Cs: N A szülő gyermekére tekintettel 2024. július 22. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
- b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
- c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
- d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag

kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát, b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta a Kígyó Gyógyszertár által 2024. május 17. napján a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db kullancs-encephalitis elleni FSME-Immun Junior szuszp. elnevezésű oltóanyagot, valamint az oltóanyag 9 600 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 10 éves korú gyermeke részére – aki az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot és az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerértékesítő által kiállított számlát, b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerértékesítő számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta a Kígyó Gyógyszerár byál 2024. május 27. napján a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db kullancs-encephalitis elleni FSME-Immun Junior szuszp. elnevezésű oltóanyagot, valamint az oltóanyag 9 600 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 12 éves korú gyermeke részére – aki az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot és az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik,

ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseik.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

613/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

M G M részére gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni
védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és
Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) M G M / születési neve:

született: anyja neve: /

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

anyja neve: gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis

elleni védőoltás biztosítása céljából 2 db oltóanyag vonatkozásában

oltóanyagonként 9 100 Ft, azaz kilencezer-egyszáz forint, összesen 18 200 Ft, azaz
tizennyolcezer-kettőszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját,
hogy a fenti összeget pénzügyi befizetéssel az pénzügyi intézményénél vezetett
számlaszámra folyósítsa M G M részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és
illetékmentes.

INDOKOLÁS

M G M szülő gyermekére tekintettel 2024. július 26. napján érkezett
kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet
nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti
pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.)
önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontja alapján oltási
támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt az 1. életévét betöltött és a 18. életévét
be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az
oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az
oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát, b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta a Naphegy Gyógyszertár által 2024. május 31. napján a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db kullancs-encephalitis elleni FSME-Immun Junior szuszp. elnevezésű oltóanyagot, valamint az oltóanyag 9 062 Ft vételárát, valamint mellékelte a Naphegy Gyógyszertár által 2024. június 29. napján a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db kullancs-encephalitis elleni FSME-Immun Junior szuszp. elnevezésű oltóanyagot, valamint az oltóanyag 9 062 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 14 hónapos korú gyermeke részére – aki az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához a 2 db oltóanyagot és az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a

fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helyben hagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseik.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

5. Rotavírus elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

614/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

B -B Zs F részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) B -B Zs F / születési neve: született: , anyja neve:

szám alatti lakóhelyű és
ajtó szám alatti tartózkodási helyű kérelmező részére született:
, anyja neve: / gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

24 100 Ft, azaz huszonnégyezer-egyszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással az , pénzügyi osztályán keresztül számlaszámra folyósítsa B -B Zs F részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

B -B Zs F 2024. augusztus 13. napján gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerértékesítő által kiállított számlát, b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerértékesítő számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a . napján született . gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. július 29. napján kelt az Unipatika Mammot Gyógyszerértékesítő által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotarix oltóanyagot és annak 24 099 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 2 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

615/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

dr. T T részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni
védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és
Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) dr. T T / születési neve:

született: / nyja neve: /

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

nyja neve: / **gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás
biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában**

**25 100 Ft, azaz huszonötezer-egyszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját,
hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással a pénzügyi osztályánál vezetett
számlaszámra folyósítsa dr. T T részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és
illetékmentes.

INDOKOLÁS

dr. T T 2024. augusztus 14. napján gyermekére tekintettel érkezett rotavírus
okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet
nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti
pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.)
önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási
támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke
részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az
oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti
kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerértékesítő által kiállított számlát, b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagoként a gyógyszerértékesítő számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. augusztus 12. napján kelt a Gyógyír Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotarix oltóanyagot és annak 25 016 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 2 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklődő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

616/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

F / részére / gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) F / / születési neve: / született: /

anyja neve: / / aító

szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / / született:

anyja neve: / / gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából 3 db oltóanyag vonatkozásában

oltóanyagoként 19 400 Ft, azaz tizenkilencezer-négyszáz forint, összesen
58 200 Ft, azaz ötvennyolcezer-kettőszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi beföldi utalással a pénzügyi osztályon keresztül a számlaszámra folyósítsa F A részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

F A 2024. július 24. napján gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagoként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagoként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. január 23. napján kelt a Batthyány Gyógyszertár által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotateq oltóanyagot és annak 19 399 Ft vételárát, továbbá mellékelte a 2024. február 20. napján kelt a Batthyány Gyógyszertár által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotateq oltóanyagot és annak 19 399 Ft vételárát, valamint benyújtotta a 2024. március 21. napján kelt a Batthyány Gyógyszertár által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotateq oltóanyagot és annak 19 399 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 2 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához a 3 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése,

**23 300 Ft, azaz huszonháromezer-háromszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással az _____ pénzügyi intézménynél vezetett _____ számlaszámra folyósítsa G _____ G _____ részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

G _____ G _____ 2024. augusztus 13. napján _____ gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszertár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszertári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ . napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti

kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. augusztus 12. napján kelt a Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotarix oltóanyagot és annak 23 205 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 2 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a

polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

618/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

K -S T részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) K -S T / születési neve:

született: , anyja neve: /

ajtó szám alatti lakóhelyű kereimező részére / született:

, anyja neve: / gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából 2 db oltóanyag vonatkozásában

oltóanyagonként 24 000 Ft, azaz huszonnégyezer forint, összesen
48 000 Ft, azaz negyvennyolcezer forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi beföldi utalással a , pénzügyi irodájánál vezetett számlaszámra folyósítsa K -S T részére.

A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A határozat a jogorvoslatra való tekintet nélkül azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

K...-S...T... 2024. július 18. napján ... gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagoként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagoként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a ... napján született ... gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. június 19. napján kelt a Batthyány Gyógyszertár által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza külön-külön az 1-1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotarix oltóanyagot és annak darabonkénti, oltóanyagonkénti 23 998 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az 1 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához a 2 db

oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a napján született gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. április 15. napján kelt a Naphegy Gyógyszertár által a kérelmező nevére kiállított A23470134/0408/00003 számlaszámú számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotarix oltóanyagot és annak 23 500 Ft vételárát, valamint mellékelte a 2024. április 15. napján kelt a Naphegy Gyógyszertár által a kérelmező nevére kiállított A23470134/0408/0004 számlaszámú számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotarix oltóanyagot és annak 23 500 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 2 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához a 2 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzése.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

620/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

R E részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) R E / születési neve:
született: , anyja neve:

.....
..... ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:
..... , anyja neve: / gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés
elleni védőoltás biztosítása céljából 2 db oltóanyag vonatkozásában

oltóanyagonként 22 200 Ft, azaz huszonkettőezer-kettőszáz forint, összesen
44 400 Ft, azaz negyvennégyezer-négyszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással az pénzügyi osztályánál
vezetett számlaszámra folyósítsa R E részére.

A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A határozat a jogorvoslatra való tekintet nélkül azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

R E 2024. augusztus 12. napján gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavirus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszertár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszertári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavirus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavirus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. július 24. napján kelt a Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza külön-külön az 1-1 db rotavirus okozta hasmenés elleni Rotarix oltóanyagot és annak darabonkénti, oltóanyagonkénti 22 110 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az 1 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavirus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához a 2 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

621/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

V Cs K részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) V Cs K / születési neve: /
született: anyja neve: /

... ajtó szám alatti lakóhelyű és
... ajtó szám alatti tartózkodási helyű kérelmező részére / született: /
anyja neve: ... gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni
védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

**17 600 Ft, azaz tizenhétezer-hatszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi befizetéssel az ... pénzügyi intézménynél
vezetett számlaszámra folyósítsa V Cs K részére.

A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A határozat a jogorvoslatra való tekintet nélkül azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

V Cs K 2024. július 25. napján gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
- b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
- c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,

d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát, b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ apján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. július 15. napján kelt a Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotateq oltóanyagot és annak 17 525 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 3 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján

kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

622/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

V ... Cs K ... részére ... gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) V Cs K / születési neve: /
született: / anyja neve: /

ajtó szám alatti lakóhelyű és
ajtó szám alatti tartózkodási helyű kérelmező részére / született: /
anyja neve: / gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni
védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

17 600 Ft, azaz tizenhétezer-hatszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással az pénzügyi
vezetett számlaszámra folyósítsa V Cs K részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

V Cs K 2024. augusztus 14. napján gyermekére tekintettel érkezett
rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt
kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti
pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.)
önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási
támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke
részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az
oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti
kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt
oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszertár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos
igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerértéki számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. augusztus 07. napján kelt a Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotateq oltóanyagot és annak 17 525 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 4 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklődő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

6. Születési támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

623/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

B... L... részére születési támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) E... L... / születési neve: ... született:

„anyja neve: /
ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:
l., anyja neve: / gyermekének születésére tekintettel
100 000 Ft, azaz egyszázezer forint születési támogatást

állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi befizetéssel az
pénzügyi befizetésre vonatkozó számlaszámra folyósítsa B L részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

B. L szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. július 08. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

- a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és
- b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek _____ napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek 2024. június 24. napjától kezdődően az I. kerületben a _____

ajtó szám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2021. augusztus 30. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben _____

ajtó szám alatt. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a _____

ajtó szám alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek 2024. június 24. napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése,

elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

624/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

B Zs részére születési támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) B Zs / születési neve: született:

, anyja neve: /

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

, anyja neve: / gyermekeinek születésére tekintettel 100 000 Ft, azaz

egyszázezer forint születési támogatást

állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi beföldi utalással a pénzügyi osztálynál vezetett számlaszámra folyósítsa B Zs részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

B Zs szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. július 17. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

- a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és
- b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek 2024. július 17. napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek 2024. május 24. napjától kezdődően az I. kerületben a

ajtó szám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2024. március 22. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben a ajtó szám alatt. Ezt megelőzően a kérelmezőnek 2022. szeptember 28. napjától 2024. március 22. napjáig az I. kerületben a szám alatt volt a bejelentett, érvényes lakóhelye. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a ajtó szám alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek 2024. május 24. napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
625/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

dr. B A részére születési támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) dr. B A / születési neve: született: , anyja neve: , ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére ... született: ..., anyja neve: / gyermekének születésére tekintettel 100 000 Ft, azaz egyszázezer forint születési támogatást

állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást népszintezeti belföldi utalással a pénzügyintézetnél vezetett számlaszámra folyósítsa dr. B A részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

dr. B. A. szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. július 05. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

- a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és
- b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a

gyermek 2024. május 14. napjától kezdődően az I. kerületben a

ajtó szám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2019. május 15. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben a
szám alatt. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a
ajtó szám alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek 2024. május 14. napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület

önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseket.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

626/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

dr. G D L észére születési támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) dr. G D L / születési neve:

született: , anyja neve:

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

, anyja neve: / gyermekének születésére tekintettel 100 000 Ft,

azaz egyszázezer forint születési támogatást

á l l a p í t m e g.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi beföldi utalással az
pénzügyi osztályánál vezetett számlaszámra folyósítsa dr. G D L
részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

dr. G D L szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. július 08. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

- a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és
- b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek 2024. június 10. napjától kezdődően az I. kerületben a

ajtó szám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2022. október 05. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben a ajtó szám alatt. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a ajtó szám alatti

címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek 2024. június 10. napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

627/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

dr. Gy K K részére születési támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) dr. Gy K K / születési neve: dr. Gy K K
született: , anyja neve: /

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született: .

, anyja neve: / gyermekének születésére tekintettel 100 000 Ft, azaz
egyszázezer forint születési támogatást

á l l a p í t m e g.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi belföldi utalással a
pénzügyi belföldi utalással a számlaszámra folyósítsa dr. Gy K K
részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

dr. Gy K K szülő jszülött gyermeke vonatkozásában 2024. július 09. napján
érkezett születési támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzübeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és

b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek _____ napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek 2024. május 06. napjától kezdődően az I. kerületben _____ ajtó szám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2023. november 06. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben _____ ajtó szám alatt. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a _____ ajtó szám alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek 2024. május 06. napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel

rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

628/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

dr. T T részére születési támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) dr. T T / születési neve:
született: anyja neve: /
ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére született:
anyja neve: / gyermekének születésére tekintettel 100 000 Ft, azaz egyszázezer forint születési támogatást

állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi belföldi utalással a pénzügyi osztályánál vezetett számlaszámra folyósítsa dr. T T részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

dr. T T szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. július 14. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.)

önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és

b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek _____ napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek 2024. június 12. napjától kezdődően az I. kerületben a _____

ajtó szám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2022. április 19. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben a _____ ajtó szám

alatt. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a _____ ajtó szám alatti címen

él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek 2024. június 17. napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

629/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

Zs A észére születési támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Zs A / születési neve: született: , anyja neve: / ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született: anyja neve: / gyermekének születésére tekintettel 100 000 Ft, azaz egy százezer forint születési támogatást

állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi belföldi utalással az számlaszámra folyósítsa Zs A részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Zs A szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. július 05. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

- a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és
- b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekeként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek [hely] alapján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek 2024. június 05. napjától kezdődően az I. kerületben a 1013 Budapest, Döbrentei u. 8. 2. em. 2B. ajtó szám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2018. május 07. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben a [hely] ajtó szám alatt. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a [hely] ajtó szám alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek 2024. június 05. napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi.

Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

630/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

a 629/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozat visszavonásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága úgy határoz, hogy a 629/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozatot visszavonja.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

631/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

P I részére születési támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) P I / születési neve: , született: , anyja neve: P A ajtó szám

alatti lakóhelyű kérelmező részére / született: , anyja neve: / gyermekének születésére tekintettel 100 000 Ft, azaz egy százezer forint születési támogatást

á l l a p í t m e g.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi befizetéssel a pénzügyi intézményénél vezetett számlaszámra folyósítsa P I részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

I N D O K O L Á S

P I szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. július 05. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és

b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek _____ napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek 2024. június 29. napjától kezdődően az I. kerületben a _____ ajtó szám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2020. június 29. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben a _____ ajtó szám alatt. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a _____ ajtó szám alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek 2024. június 29. napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi.

Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

632/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

T D születési támogatás megállapítása iránti kérelmének elutasításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) T D / születési neve: született:
anyja neve: /

ajtó szám alatti lakóhelyű és ajtó szám alatti tartózkodási
helyű kérelmező / született: , anyja neve: /
gyermekének születésére tekintettel benyújtott születési támogatás megállapítása iránti kérelmét

e l u t a s í t j a.

A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

I N D O K O L Á S

T D szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. augusztus 12. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

- a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és
- b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek 2024. június 17. napjától kezdődően a ajtó szám alatt rendelkezik bejelentett, érvényes lakóhellyel és a ajtó szám alatt 2024. július 29. napjától bejelentett, érvényes tartózkodási neije van. A kérelmezőnek 1988. július 20. napjától a bejelentett, érvényes lakóhelye a ajtó szám alatt található és bejelentett, érvényes tartózkodási hellyel a ajtó szám alatt 2024. január 25. napjától kezdődően rendelkezik.

Megállapítást nyert a rendelkezésre álló adatok alapján, hogy a támogatással érintett újszülött gyermeknek nincs bejelentett lakóhelye az I. kerületben, a kérelmező az újszülött gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel nem rendelkezett, így a születési támogatásra nem jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelem elutasításáról határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a

fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
633/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

Zs. A részére születési támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Zs. A / születési neve: született: , anyja neve: / ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született: , anyja neve: / gyermekeinek születésére tekintettel 100 000 Ft, azaz egy százezer forint születési támogatást

állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi beföldi utalással az pénzügyi vezetőnél vezetett számlaszámra folyósítsa Zs A részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Zs A szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. július 05. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és

b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg

is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek _____ napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek 2024. június 05. napjától kezdődően az I. kerületben a _____

ajtó szám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2018. május 07. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben a _____ ajtó szám alatt. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a _____ ajtó szám alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermekeket az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek 2024. június 05. napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

7. Lakbértámogatás megállapítása iránt benyújtott kérelem elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

634/2024. (VIII. 29.) NOKSB határozata

G / J részére lakbértámogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) G / J / születési neve: / született: /

anyja neve: / ajtó szám

alatti lakóhelyű kérelmező lakbértámogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmének

h e l y t a d

és részére 2024. augusztus 01. napjától kezdődően 2025. július 31. napjáig lakbértámogatásra való jogosultságot és lakbértámogatást

állapít meg.

A lakbértámogatás mértéke havonta a kérelmező részére a 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet szerint megállapított lakbér összegének 40 %-a.

A Bizottság megkeresi a Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezetet, hogy a jogosultság időtartama alatt a lakbértámogatás mértékével csökkentse a fizetendő lakbér összegét.

Amennyiben a kérelmező a lakbértámogatás feltételeinek nem felel meg, köteles e tényt a tudomásszerzéstől számított 15 napon belül Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalban / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / bejelenteni. A kérelmező a bérbeadó felé a bejelentési kötelezettségének teljesítéséért felelősséggel tartozik.

Ha a kérelmező a 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendeletben előírt kötelezettségét határidőben nem teljesíti, a jogosulatlanul felvett lakbértámogatást köteles visszafizetni. A kérelmező rosszhiszeműsége esetén a bérbeadó törvényben meghatározott késedelmi kamatra jogosult.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

G. J. 2024. július 08. napján érkezett lakbértámogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 48. § (1) bekezdésében előírtak szerint a lakás bérlőjét lakbértámogatás illeti meg, ha:

- a) a bérlő háztartásában az egy főre jutó nettó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj (28 500 Ft) kétszeresét (57 000 Ft), egyedülálló esetén háromszorosát (85 500 Ft) és
- b) a bérlő és a vele egy háztartásban élők külön nyilatkozatuk értelmében nem rendelkeznek olyan vagyonnal, amelynek együttes forgalmi értéke meghaladja az öregségi nyugdíjminimum mindenkori legkisebb összegének (28 500 Ft) 100-szorosát (2 850 000 Ft) és
- c) a fizetendő lakbér összege meghaladja a bérlő és a háztartásában élők havi összjövedelmének 20 %-át, továbbá
- d) a bérlő és vele egy háztartásban élők igazolható módon a létfenntartásukat veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe kerültek, vagy időszakosan illetve tartósan létfenntartási gondokkal küzdenek.

A Rendelet 1. § (1) bekezdése értelmében a Rendelet hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában álló lakásokra (a továbbiakban: lakás), valamint a nem lakás céljára szolgáló helyiségekre (a továbbiakban: helyiség) terjed ki.

A Rendelet 48. § (2) bekezdése alapján nem jogosult lakbértámogatásra az a bérlő, aki

- a) a rendelet szerinti piaci alapon bérbe vett lakásban él,
- b) a lakás hasznosításával összefüggésben jövedelemhez jut,

c) lakókörnyezete rendezettségét nem biztosítja. A lakókörnyezet akkor rendezett, ha a bérlő az általa életvitelszerűen lakott lakást és környezetét tisztán, rendezett, higiénikus állapotban tartja, a lakás állapotát folyamatosan karbantartja, rendeltetésszerű használatosságát biztosítja.

A Rendelet 2. §-a alapján a Rendelet alkalmazása során jövedelem a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 4. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jövedelem.

Az Szt. 10. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint a jogosultság megállapításakor

a) a havi rendszerességgel járó – nem vállalkozásból, illetve őstermelői tevékenységből (a továbbiakban együtt: vállalkozás) származó – jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző hónap jövedelmét, b) a nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelem esetén a kérelem benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap alatt szerzett jövedelem egyhavi átlagát kell figyelembe venni, azzal, hogy a b) pont szerinti számításnál azon hónapoknál, amelyek adóbevallással már lezárt időszakra esnek, a jövedelmet a bevallott éves jövedelemnek e hónapokkal arányos összegében kell beszámítani.

A Rendelet 49. § (2)-(4) bekezdéseiben meghatározottak szerint a lakbértámogatás iránti kérelmet a 2. mellékletben meghatározott tartalommal kell benyújtani, csatolva a bérlő és vele egy háztartásban élők vagyonyilatkozatát, az ingatlankezelő lakbérértesítőjét, illetve a közüzemi díjak kiegyenlítéséről szóló igazolást. A lakbértámogatási kérelem elbírálásról a bérbeadó dönt. A lakbértámogatás megállapításának időtartama 1 év. A kérelmet évente új eljárás keretében meg kell újítani. A bérbeadó a döntéséről tájékoztatja az ingatlankezelőt, és jogosultság esetén a lakbértámogatás mértékével csökkenti a fizetendő lakbér összegét.

A Rendelet 49. § (1) bekezdése alapján a lakbértámogatás mértéke a rendelet szerint megállapított lakbér összegének 20%-ától 40%-áig terjedhet. Rendkívüli méltánylást érdemlő esetben a lakbértámogatás mértéke a megállapított lakbér 50%-a, ha – különösen a szakorvos által kiadott igazolás alapján – bérlővel egy háztartásban lévő, önmaga ellátására képtelen, állandó vagy tartós felügyeletre szoruló, súlyos fogyatékos vagy rokkantsági, illetve rehabilitációs ellátásra jogosult személy van.

A hiánypótlásra való felhívást követően becsatolt iratok alapján a kérelmező egyedülélő, egyszemélyes háztartásban él az általa nem piaci alapon bérbe vett Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képező lakásban, a fizetendő lakbér szociális helyzet alapján került megállapításra. A kérelmező benyújtotta a szükséges mellékleteket, igazolásokat. A kérelmező rendszeres pénzellátásban, aktív korúak ellátásaként egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásban részesül, melynek összege a kérelem benyújtását megelőző 2024. június hónapban 27 075 Ft volt. Ezen kívül havonta 45 000 Ft édesanyja által nyújtott pénzbeli támogatásból származó jövedelemmel rendelkezett, valamint havi 15 000 Ft élelmiszer-támogatásban részesült. A kérelem mellé csatolt vagyonyilatkozat alapján a kérelmező vagyonnal nem rendelkezik. A becsatolt irat alapján a fizetendő lakbér összege 18 919 Ft.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem 87 075 Ft, amely nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (2024. évben 28 500 Ft) háromszorosát (85 500 Ft) és vagyona nincs. A fizetendő lakbér összege 18 919 Ft, amely meghaladja a kérelmező havi jövedelmének (87 075 Ft) 20 %-át (17 415 Ft). A kérelmező igazolható módon létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, időszakosan, illetve tartósan létfenntartási gonddal küzd, mivel a havi jövedelme nem elegendő a szükségletek biztosítására. A kérelem benyújtását megelőző hónapban csak a lakásbérleti díj és a személyszállítási díj, valamint a víz-és csatorna díj megfizetésével összesen 22 656 Ft költsége, kiadása keletkezett.

A kérelmező korábban 2023. augusztus 01. napjától 2024. július 31. napjáig lakbértámogatásban részesült. A kérelmező a nyilatkozata szerint a lakást részben, vagy egészben másnak nem adja ki, így a lakás hasznosításával összefüggésben jövedelemhez nem jut.

A kérelmező tartósan, hosszú ideje nyilvántartott álláskereső, az alacsony jövedelme és az ahhoz viszonyítva magas lakbér összege alapján a Bizottság a megállapított lakbér 40 %-ának megfelelő mértékű lakbértámogatás egy évre történő megállapításáról döntött.

Tekintettel arra, hogy a kérelem benyújtásakor a kérelmező még az előző évi kérelme alapján lakbértámogatásra volt jogosult, nem a kérelem benyújtása hónapjának első napjától, hanem az előző jogosultság lejártát követő naptól lehet megállapítani a kérelmező részére újabb 1 év időtartamra a lakbértámogatást.

A Rendelet 49. § (5) bekezdése alapján amennyiben a bérelő és a vele egy háztartásban élő a jelen paragrafusban meghatározott feltételeknek megfelelni nem tud, úgy a bérelő és a vele egy háztartásban élő köteles e tényt a tudomásszerzéstől számított 15 napon belül a bérbeadó részére bejelenteni. A bérelő a bérbeadó felé vele egy háztartásban élő bejelentési kötelezettségének teljesítéséért felelősséggel tartozik.

A Rendelet 49. § (6) bekezdése szerint, ha a bérelő a vele egy háztartásban élő az (5) bekezdésben megjelölt kötelezettségét határidőben nem teljesíti, a bérelő a jogosulatlanul felvett lakbértámogatást köteles visszafizetni. A bérbeadó rosszhiszemű bérelő és a vele egy háztartásban élő rosszhiszeműsége esetén törvényben meghatározott késedelmi kamatra jogosult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése,

elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.8. pontjában előírtak szerint a Népjelölti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság bírálja el a lakbértámogatás iránti kérelmet.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a, és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a Rendelet 1. §-a, továbbá a 49. § (3) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendeletének 3. melléklete 2.8. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

Budapest, 2024. augusztus 30.



Zsitnyák János Bálint
alelnök



Fazekas Csilla
elnök