



BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságának
2024. július 22-i ülésén hozott
HATÁROZATAI

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

557/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága a 2024. július 22-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. Egyebek

Zárt ülésen:

- 2. Agyhártagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- 3. Kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- 4. Rotavírus elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- 5. Születési támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

1. Egyebek

A napirendi pont megtárgyalása során a bizottság határozatot nem hozott.

2. Agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

558/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

B K részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) B K ' születési neve: ' született:

alatti lakóhelyű kérelmező részére

gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából
1 db oltóanyag vonatkozásában

**32 300 Ft, azaz harminckettőezer-háromszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással a
pénzügyi vezetőnél vezetett számlaszámra folyósítsa B K részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

B K 2024. június 20. napján gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát, b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező mellékelte a 2024. május 28. napján kelt a Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 32 300 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az 5 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a

fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

559/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

C M részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Cs M / születési neve: ;

gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

32 300 Ft, azaz harminckettőezer-háromszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi befizetéssel az alábbi számlaszámra folyósítsa Cs M részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Cs M. 2024. július 08. napján gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagoként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagoként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta a Budai Mérleg Patika által 2024. július 03. napján a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 32 300 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 2 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklődő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

560/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

Cs K V gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Cs K V

született:

gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás
biztosítása céljából 2 db oltóanyag vonatkozásában

1 db oltóanyag esetében 32 900 Ft, azaz harminckettőezer-kilencszáz forint és 1 db oltóanyag esetében 15 600 Ft, azaz tizenötezer-hatszáz forint összesen 48 500 Ft, azaz negyvennyolcezer-ötszáz forint összegben oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi befizetéssel a pénzügyi vezetővel a számlaszámra folyósítsa Cs K V részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Cs K V gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező mellékelte a 2024. május 25. napján kelt az Unipatika Mammot Gyógyszertár által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza külön-külön az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 32 899 Ft vételárát, valamint az 1 db agyhártyagyulladás elleni Nimenrix oltóanyagot és annak 15 599 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az 1 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához a 2 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

561/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

E I részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) E I / születési neve: E I született:

' gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

32 300 Ft, azaz harminckettőezer-háromszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi befizetéssel a pénzügyi intézménynél vezetett számlaszámra folyósítsa E észére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

E I napján gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerértékesítő által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerértékesítő számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a napján született gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta a Budai Mérleg Patika által 2024. június

12. napján a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 32 300 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 7 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseket.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

562/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

F A K részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) F A K

gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás
biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

**34 700 Ft, azaz harmincnégyezer-hétszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással a pénzügyi osztályon keresztül a számlaszámra folyósítsa F A K részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

F A K gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező mellékelte a 2024. június 27. napján kelt a Karolina Gyógyszerár által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 34 665 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 23 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az

oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

563/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

Gy B részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Gy B születési neve született:

gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni
védőoltás biztosítása céljából 2 db oltóanyag vonatkozásában

oltóanyagonként 35 300 Ft, azaz harmincezer-háromszáz forint, összesen
70 600 Ft, azaz hetvenezer-hatszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi belföldi utalással az
vezetett számlaszámra folyósítsa Gy B
részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Gy B napján gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerértár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerértári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező mellékelte a 2024. június 18. napján kelt a Széna Tér Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza a 2 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak oltóanyagonkénti, darabonkénti 35 205 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az 1 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához a 2 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat

vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdekében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

564/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

I. K. részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) I. K. születési neve:

„gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

**32 300 Ft, azaz harminckettőezer-háromszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással az
folyósítsa I. K. részére.

A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A határozat a jogorvoslatra való tekintet nélkül azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

II. K. gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerértékesítő által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagoként a gyógyszerértékesítő számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagoként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező mellékelte a 2024. június 11. napján kelt a Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 32 300 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 18 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári

Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

565/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

J ... R ... M ... részére ... gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) J ... R ... M

gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

**30 300 Ft, azaz harmincezer-háromszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással az oltási támogatás elbírálójánál vezetett részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

J ... R ... M ... gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
- b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,

c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a gyermekére tekintettel benyújtotta az
agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező mellékelte a 2024. május 30. napján kelt a Naphegy Gyógyszertár által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 30 205 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 22 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

566/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

J. T. részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) J. T.

gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

**30 300 Ft, azaz harmincezer-háromszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzintézeti belföldi utalással az
számlaszámra folyósítsa J. T. részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

J. T. gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerértár által kiállított számlát, b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerértári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta a Naphegy Gyógyszerár által 2024. május 22. napján a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 30 205 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 7 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) M Zs születési neve: született:

gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

**32 300 Ft, azaz harminckettőezer-háromszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi befizetési utalással a számlaszámra folyósítsa M Zs részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

M Zs gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagoként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagoként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező mellékelte a 2024. április 15. napján kelt a Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 32 300 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 18 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése,

elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

568/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

M ísz agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmének elutasításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) M ísz

gyermekére tekintettel az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából nyújtható oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét

e l u t a s í t j a.

Gyógyszertár által kiállított számla alapján a kérelmező az oltóanyagot 2024. június 26. napján vásárolta meg.

Megállapítást nyert, hogy az oltóanyag 2024. június 26. napján történt megvásárlását megelőzően az oltási támogatással érintett gyermek , így a kérelmező a 2. életévét már betöltött gyermeke részére vásárolta meg az oltóanyagot, ezért a kérelmező az agyhártyagyulladás elleni védőoltás vonatkozásában oltási támogatásra nem jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

569/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

N. I-V. G. részére gyermekeire tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) N. I-V. G.

..... / gyermekeire tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

**33 600 Ft, azaz harmincháromezer-hatszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi befizetéssel a számlaszámra folyósítsa N. I-V. G. részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

N. I-V. G. gyermekeire tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét

be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerértékesítő által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerértékesítő számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező, a gyermekével szembeni jogkövetkeztetés alapján a gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező mellékelte a 2024. július 02. napján kelt a Tabán Gyógyszerértékesítő által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 33 579 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az 5 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseket.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári

Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

570/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

T. E. M. részére f. gyermekeire tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) T. E. M.

/ gyermekeire tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából 2 db oltóanyag vonatkozásában

oltóanyagonként 30 300 Ft, azaz harmincezer-háromszáz forint, összesen
60 600 Ft, azaz hatvanezer-hatszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi befizetéssel a pénzügyi intézménynél vezetett számlaszámra folyósítsa T. E. M. részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

T. E. M. gyermekeire tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
- b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
- c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
- d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag

kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát, b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező mellékelte a 2024. június 11. napján kelt a Naphegy Gyógyszertár által a kérelmező nevére kiállított A23470134/0455/00002 számlaszámú számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 30 205 Ft vételárát, valamint csatolta a 2024. június 11. napján kelt a Naphegy Gyógyszertár által a kérelmező nevére kiállított A23470134/0455/00003 számlaszámú számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 30 205 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 4 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához a 2 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

571/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

T F részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) T F

.....
gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

32 300 Ft, azaz harminckettőezer-háromszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással az
pénzügyi osztályánál vezetett számlaszámra folyósítsa T F részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

T F gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát, b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező mellékelte a 2024. április 20. napján kelt a Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 32 300 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 4 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a

másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

572/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

Z B Zs részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Z. -B. Zs. születési neve:

tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

32 300 Ft, azaz harminckettőezer-háromszáz forint összegben oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi befizetéssel a Z. -B. Zs. részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Z. -B. Zs. gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a gyermekére tekintettel benyújtotta az
agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező mellékelte a 2024. május 21. napján kelt a Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 32 300 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 19 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése,

elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

3. Kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

573/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

Cs. K. részére kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Cs. K. születési neve:

lakóhelyű kérelmező részére kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

**11 100 Ft, azaz tizenegyezer-egyszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi belföldi utalással a pénzügyi intézménynél vezetett számlaszámra folyósítsa Cs K részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Cs K érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének d) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a 18. életévét betöltötte és megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot,

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a benyújtotta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta az Allee Gyógyszertár által 2024. június 11.

napján a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db kullancs-encephalitis elleni FSME-Immun felnőtteknek szuszp. elnevezésű oltóanyagot, valamint az oltóanyag 11 019 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező 22 éves korú, a 18. életévét betöltött személy, aki megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot és az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület

önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

574/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

J K K részére _____ gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) J -K K / születési neve: _____

_____ gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni
védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

10 700 Ft, azaz tízezer-hétszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi beföldi utalással a _____ pénzügyi vezető által vezetett számlaszámra folyósítsa J K K részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

... J... K... szülő... gyermekére tekintettel 2024. június 19. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerértékesítő által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerértékesítő számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a... gyermekére tekintettel benyújtotta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta a Budai Arany-Sas Gyógyszerárúgató által 2024. június 18. napján a kérelmező nevére kiállított A03303920/2254/00002 számlaszámú számlát, amely tartalmazza az 1 db kullancs-encephalitis elleni FSME-Immun Junior szuszp. elnevezésű oltóanyagot, valamint az oltóanyag 10 629 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az 5 éves korú gyermeke részére – aki az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot és az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

575/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

J -K K részére gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) J K K

gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás
biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

**10 700 Ft, azaz tízezer-hétszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi beföldi utalással a pénzügyi irodánál vezetett számlaszámra folyósítsa J -K K részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

J -K K szülő gyermekére tekintettel 2024. június 19. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.)

önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekeként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekeként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagoként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagoként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a tekintettel benyújtotta a
kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta a Budai Arany-Sas Gyógyszertár által 2024. június 18. napján a kérelmező nevére kiállított A03303920/2254/00001 számlaszámú számlát, amely tartalmazza az 1 db kullancs-encephalitis elleni FSME-Immun Junior szuszp. elnevezésű oltóanyagot, valamint az oltóanyag 10 629 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az 5 éves korú gyermeke részére – aki az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot és az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

576/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

T B M részére Tóth Jakab gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) T B M

gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni
védőoltás biztosítása céljából 2 db oltóanyag vonatkozásában

oltóanyagonként 9 100 Ft, azaz kilencezer-egyszáz forint,
összesen 18 200 Ft, azaz tizennyolcezer-kettőszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi belföldi utalással az pénzügyi vezetőnek vezetett számlaszámra folyósítsa. T B M részére.

A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A határozat a jogorvoslatra való tekintet nélkül azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

T B M szülő gyermekére tekintettel 2024. június 05. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a Naphegy Gyógyszertár által 2024. június 03. napján a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza külön-külön az 1-1 db, összesen 2 db kullancs-encephalitis elleni FSME-Immun Junior szuszp. elnevezésű oltóanyagot és annak darabonkénti, oltóanyagonkénti 9 062 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 2 éves korú gyermeke részére – aki az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához a 2 db oltóanyagot és az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseik.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári

Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

577/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

P. M. P. részére _____ gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) P M P

_____ gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

**9 400 Ft, azaz kilencezer-négyszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi befizetéssel a pénzügyi intézménynél vezetett _____ számlaszámra folyósítsa P M P észére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

P. M. P. szülő _____ gyermekére tekintettel 2024. július 12. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás
a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,

b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta a Budai Mérleg Patika által 2024. június 03. napján a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db kullancs-encephalitis elleni FSME-Immun Junior szuszp. elnevezésű oltóanyagot, valamint az oltóanyag 9 350 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 2 éves korú gyermeke részére – aki az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot és az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

578/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

P M P részére gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni
védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és
Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) P M P

gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni
védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

9 400 Ft, azaz kilencezer-négyszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját,
hogy a fenti összeget pénzügyi beföldi utalással a
pénzügyi vezetőnél vezetett számlaszámra folyósítsa P M P részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és
illetékmentes.

INDOKOLÁS

P M P szülő gyermekére tekintettel 2024. július 12. napján
érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt
kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti
pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.)
önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontja alapján oltási
támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt az 1. életévét betöltött és a 18. életévét
be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az
oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az
oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát, b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a gyermekére tekintettel benyújtotta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta a Budai Mérleg Patika által 2024. július 02. napján a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db kullancs-encephalitis elleni FSME-Immun Junior szuszp. elnevezésű oltóanyagot, valamint az oltóanyag 9 350 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 2 éves korú gyermeke részére – aki az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot és az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az

ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

579/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

P T részére gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) P T

gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

9 400 Ft, azaz kilencezer-négyszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi beföldi utalással a pénzügyi vezetőt számlaszámra folyósítsa P. T. észére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

P. T. szülő gyermekére tekintettel 2024. június 19. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a gyermekére tekintettel benyújtotta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta a Budai Mérleg Patika által 2024. június 19. napján a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db kullancs-encephalitis elleni FSME-Immun Junior szuszp. elnevezésű oltóanyagot, valamint az oltóanyag 9 350 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 12 éves korú gyermeke részére – aki az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot és az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbezték, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-

testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

580/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

S Zs észére gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) S Zs ,

gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

**10 800 Ft, azaz tízezer-nyolcszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi beföldi utalással az pénzügyi osztálynál vezetett számlaszámra folyósítsa S Zs részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

S. Zs. szülő gyermekeire tekintettel 2024. július 04. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a gyermekeire tekintettel benyújtotta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta az Unipatika Mamut Gyógyszertár által 2024. július 02. napján a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db kullancs-encephalitis elleni Encepur Junior szuszp. elnevezésű oltóanyagot, valamint az oltóanyag 10 799 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 2 éves korú gyermeke részére – aki az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot és az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag

megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat

vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

4. Rotavírus elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

581/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

B Zs A részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) B Zs A

gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

**25 100 Ft, azaz huszonötezer-egyszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi beföldi utalással az pénzügyi osztálynál vezetett számlaszámra folyósítsa B Zs A részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

B Zs A gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a gyermekére tekintettel
benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta a 2024. június 27. napján kelt Gyógyír Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotarix oltóanyagot és annak 25 016 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 3 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

582/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

B. -B. Sz. részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság)

gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni
védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

27 900 Ft, azaz huszonhétezer-kilencszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi befizetéssel az _____ pénzügyi intézménynél vezetett számlaszámra folyósítsa B. -B. Sz. részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

B. -B. Sz. gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerértékesítő által kiállított számlát, b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerértékesítő számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta a 2024. július 02. napján kelt Evital-MOM Gyógyszerértékesítő által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotarix oltóanyagot és annak 27 801 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 4 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közzétételével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a

fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

583/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

Cs. M. észére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Cs. M. / születési neve: született:

gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából 2 db oltóanyag vonatkozásában

oltóanyagonként 17 600 Ft, azaz tizenhétezer-hatszáz forint, összesen
35 200 Ft, azaz harmincötezer-kettőszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi befizetéssel az pénzügyi intézményénél vezetett számlaszámra folyósítsa Cs. M. részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Cs. M. gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. június 17. napján kelt a Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotateq oltóanyagot és annak 17 525 Ft vételárát, valamint mellékelte a 2024. július 03. napján kelt a Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotateq oltóanyagot és annak 17 525 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 2 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához a 2 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdekében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseik.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

584/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

D I részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) D I / születési neve:

gyermekére tekintettel rotavírus okozta
hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából 2 db oltóanyag vonatkozásában

oltóanyagoként 23 500 Ft, azaz huszonháromezer-ötszáz forint, összesen
47 000 Ft, azaz negyvenhétezer forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját,
hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással a pénzügyi
vezetett számlaszámra folyósítsa D I. részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és
illetékmentes.

INDOKOLÁS

D I. gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta
hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott
be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti
pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.)
önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási
támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke
részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az
oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti
kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt
oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos
igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagoként a
gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagoként
40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási
hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. április 13. napján kelt a Naphegy Gyógyszertár által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotarix oltóanyagot és annak 23 500 Ft vételárát, valamint mellékelte a 2024. május 23. napján kelt a Naphegy Gyógyszertár által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotarix oltóanyagot és annak 23 500 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az 1 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához a 2 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

585/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

Cs K V részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Cs K V

gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni
védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

24 100 Ft, azaz huszonnégyezer-egyszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi beföldi utalással a pénzügyi igazgatás vezetésénél számlaszámra folyósítsa Cs K V részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Cs K V. gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás

beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. május 25. napján kelt az Unipatika Mammot Gyógyszertár által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotarix oltóanyagot és annak 24 099 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az 1 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
586/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

Gy B. részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Gy B

gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni
védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

**26 100 Ft, azaz huszonhatezer-egyszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi belföldi utalással az
pénzügyi belföldi utalással az számlaszámra folyósítsa Gy B
részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Gy B. tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. június 18. napján kelt a Széna Tér Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotarix oltóanyagot és annak 26 019 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az 1 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180

napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseket.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

587/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

H. J. részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) H. J.

gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni
védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

**17 600 Ft, azaz tizenhétezer-hatszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget postai úton a J. szám alatti címre folyósítsa, utalja H. J. részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a tekintettel benyújtotta
a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. június 17. napján kelt a Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotateq oltóanyagot és annak 17 525 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 3 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

588/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

J T részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) J T

gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából 2 db oltóanyag vonatkozásában

1 db oltóanyag esetében 22 200 Ft, azaz huszonkettőezer-kettőszáz forint és 1 db oltóanyag esetében 24 800 Ft, azaz huszonnégyezer-nyolcszáz forint, összesen 47 000 Ft, azaz negyvenhétezer forint összegben oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi beföldi utalással az pénzügyi vezetőnél vezetett számlaszámra folyósítsa J T részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

J T gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. január 06. napján kelt a Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotarix oltóanyagot és annak 22 110 Ft vételárát, valamint mellékelte a 2024. február 06. napján kelt a Hóvirág Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotarix oltóanyagot és annak 24 707 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 2 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához a 2 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzése.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

589/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

M -H E részére gyermekeire tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) M -H E:

gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni
védőoltás biztosítása céljából 3 db oltóanyag vonatkozásában

oltóanyagoként 17 600 Ft, azaz tizenhétezer-hatszáz forint, összesen
52 800 Ft, azaz ötvenkettőezer-nyolcszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi befizetési utalással a pénzügyi osztályánál vezetett számlaszámra folyósítsa M -H E részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

M -H E gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerész által kiállított számlát, b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagoként a gyógyszerészeti számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagoként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. február 20. napján kelt a Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza külön-külön az 1-1 db, összesen 3 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotateq oltóanyagot és annak darabonkénti, oltóanyagokénti 17 525 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az 1 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához a 3 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a

fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

590/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

Sz -K A részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Sz -K A

gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából 3 db oltóanyag vonatkozásában

oltóanyagonként 19 400 Ft, azaz tizenkilencezer-négyszáz forint, összesen
58 200 Ft, azaz ötvennyolcezer-kettőszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással az pénzügyi osztályánál vezetett számlaszámra folyósítsa Sz -K A részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Sz -K A gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerértékesítő által kiállított számlát, b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerértékesítő számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. május 07. napján kelt a Batthyány Gyógyszerértékesítő által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza a 3 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotateq oltóanyagot és annak oltóanyagokénti, darabonkénti 19 399 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 2 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához a 3 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közzétételével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik,

ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népióléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népióléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

591/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

T F részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) T F

gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából 2 db oltóanyag vonatkozásában

**oltóanyagonként 17 600 Ft, azaz tizenhétezer-hatszáz forint, összesen
35 200 Ft, azaz harmincötezer-kettőszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással az pénzügyi vezetőnél vezetett számlaszámra folyósítsa T F részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

T F gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszertár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerértéki számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. április 26. napján kelt a Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotateq oltóanyagot és annak 17 525 Ft vételárát, valamint mellékelte a 2024. június 11. napján kelt a Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotateq oltóanyagot és annak 17 525 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 4 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához a 2 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az

ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseket.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

592/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

V Cs K részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

17 600 Ft, azaz tizenhétezer-hatszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással az pénzügyi intézményhez vezetett számlaszámra folyósítsa V Cs K részére.

A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A határozat a jogorvoslatra való tekintet nélkül azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

V Cs K gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,

b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerertári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a gyermekére tekintettel benyújtotta a
rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. június 11. napján kelt a Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotateq oltóanyagot és annak 17 525 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 2 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

5. Születési támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

593/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

B -Sz D A részére születési támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) B -Sz D A

gyermekének születésére tekintettel

100 000 Ft, azaz egyszázezer forint születési támogatást

á l l a p í t m e g.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi befizetéssel a pénzügyi intézményénél vezetett számlaszámra folyósítsa Bt. -Sz. D. A részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Bt. -Sz. D. A szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. június 24. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

- a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és
- b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg

is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek , így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek 2024. június 14. napjától kezdődően az I. kerületben a

sorszám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2016. szeptember 16. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben a sorszám alatt. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a sorszám alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek 2024. június 14. napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdekében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
594/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

Cs Zs észére születési támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Cs Zs

gyermekének születésére tekintettel 100 000 Ft, azaz egyszazezer forint
születési támogatást

állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi belföldi utalással az
pénzügyi irodánál vezetett számlaszámra folyósítsa Cs Zs észére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Cs. , Zs. szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. június 27. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

- a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és
- b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek 2024. június 09. napjától kezdődően az

6. ajtó szám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2016. augusztus 16. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az alatt. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a szám alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek 2024. június 09. napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

595/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

D₁ -P D részére születési támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) D₁ -P D

100 000 Ft, azaz egyszázezer forint születési támogatást gyermekének születésére tekintettel

á l l a p í t m e g.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi beföldi utalással az pénzügyi vezetőnél vezetett számlaszámra folyósítsa D₁ -P D₁ részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

D. P. D. szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. június 19. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

- a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és
- b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek 2024. április 22. napjától kezdődően az I. kerületben a

bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2022. március 21. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben a

A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a

alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek 2024. április 22. napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbezték, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület

önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
596/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

B -B R részére születési támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) B -B R

gyermekének születésére tekintettel 100 000 Ft,
azaz egyszázezer forint születési támogatást

állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi belföldi utalással az pénzügyi vezető számlaszámra folyósítsa B -B R részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

B. -B. R. szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. május 29. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

- a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és
- b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekeként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekeként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét. A hiánypótlásra való felhívást követően 2024. július 03. napján becsatolta az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek . így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermeknek 2024. március 06. napjától 2024. március 26. napjáig a

alatt, majd 2024. március 26. napjától 2024. május 21. napjáig a szám alatt volt a bejelentett lakóhelye és 2024. május 21. napjától kezdődően az I. kerületben a alatt rendelkezik bejelentett lakóhellyel. A kérelmezőnek

napjáig bejelentett, érvényes lakóhelye volt az I. kerületben
majd ezt követően

napjától napjától
kezdődően az I. kerületben a ajtó szám alatt rendelkezik
bejelentett, érvényes lakóhellyel. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi
életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a
alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az I. kerületi saját
háztartásában neveli, és a gyermek 2024. március 06. napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt
áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és
életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek
születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel
rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a
Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a
értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a
fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést
tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi.
Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat
szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület
önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a
fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e
törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével
áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik,
ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a
fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a
másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás
vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az
ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az
ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak
nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető,
illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése,
elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a
tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseket.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

597/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

G A J születési támogatás megállapítása iránti kérelmének elutasításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) G A J

gyermekének születésére tekintettel benyújtott születési támogatás megállapítása iránti kérelmét

elutasítja.

Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári

Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

G . A . J . szülő . újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. július 04. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és

b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a

gyermek 2024. június 26. napjától kezdődően a
alatt rendelkezik bejelentett, érvényes lakóhellyel, ezt megelőzően 2024. május 28. napjától 2024.
június 26. napjáig a szám alatt volt a lakóhelye. A kérelmezőnek 2024.
június 26. napjától a bejelentett, érvényes lakóhelye a
szám alatt van és ezt megelőzően
..... szám alatt rendelkezett bejelentett, érvényes lakóhellyel. A kérelmező 2023. november 29.
napjától 2024. június 26. napjáig bejelentett, érvényes tartózkodási hellyel a
..... szám alatt rendelkezett.

Megállapítást nyert a rendelkezésre álló adatok alapján, hogy a kérelmező szülő az újszülött gyermek
születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I.
kerületben bejelentett lakóhellyel nem rendelkezett, így a születési támogatásra nem jogosult, ezért a
Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelem elutasításáról határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a
értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a
fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést
tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi.
Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat
szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület
önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag
azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy
érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre
lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján
kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az
azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a
fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra
egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41.
§ (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják.
A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-
testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati
hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági
ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a
polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület
önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a
másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról
szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

598/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

dr. Zárdai Zoltán részére születési támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Z Z

gyermekének születésére
tekintettel 100 000 Ft, azaz egyszázézer forint születési támogatást

állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi beföldi utalással a pénzügyi osztályon vezetett számlaszámra folyósítsa Z Z részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Z Z szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. június 05. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.)

önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és

b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek 2024. április 17. napjától kezdődően az I. kerületben a

szám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2006. december 27. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben a

alatt. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a

szám alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek 2024. április 17. napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

599/2024. (VII. 22.) NOKSB határozata

H -K Z születési támogatás megállapítása iránti kérelmének elutasításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) H -K Z

gyermekének születésére tekintettel benyújtott születési támogatás megállapítása iránti kérelmét

e l u t a s í t j a.

A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

H -K Z szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. július 04. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha
a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és

b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek 2024. június 15. napjától kezdődően a szám alatt rendelkezik bejelentett, érvényes lakóhellyel. A kérelmezőnek 2010. április 30. napjától a bejelentett, érvényes lakóhelye a alatt van és bejelentett, érvényes tartózkodási hellyel a szám alatt 2023. november 17. napjától kezdődően rendelkezik.

Megállapítást nyert a rendelkezésre álló adatok alapján, hogy a kérelmezőnek nincs bejelentett lakóhelye az I. kerületben, a kérelmező szülő az újszülött gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel nem rendelkezett, így a születési támogatásra nem jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelem elutasításáról határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

Budapest, 2024. július 23.



Muhari Patrik Krisztián
bizottsági tag



Zsitnyák János Bálint
alelnök