



BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságának
2024. június 24-i ülésén hozott
HATÁROZATAI

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

502/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága a 2024. június 24-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ szakmai programja módosításának jóváhagyása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
2. A Budai Polgári Kör egyesület által benyújtott BDV/12446-1/2024. iktatószámú egyedi támogatási kérelem elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
3. Egyebek

Zárt ülésen:

4. Agyhártagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
5. Kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
6. Rotavírus elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

7. **Oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

8. **Születési támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

9. **Lakbértámogatás megállapítása iránt benyújtott kérelem elbírálása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

1. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ szakmai programja módosításának jóváhagyása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

503/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ szakmai programjának jóváhagyásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szakmai programját az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: 2024. július 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester, Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ

2. **A Budai Polgári Kör egyesület által benyújtott BDV/12446-1/2024. iktatószámú egyedi támogatási kérelem elbírálása**

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

504/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

a Budai Polgári Kör egyesület által benyújtott BDV/12446-1/2024. iktatószámú egyedi támogatási kérelem elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága akként dönt, hogy a Budai Polgári Kör egyesület BDV/12446-1/2024. ügyiratszámú egyedi támogatási kérelemben meghatározott célra – azaz az Egyesület általi rendezvények szervezésével, programokkal kapcsolatban felmerülő költségek és működési költségekre – összesen 3.000.000,- Ft, azaz hárommillió forint vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a támogatói döntés meghozatalának napja és a 2025. június 30-a közötti időszakra.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága a támogatás fedezetét a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

B Z 2024. június 03. napján gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerértár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerértári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a napján született gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. május 30. napján kelt az Unipatika Mamut Gyógyszerértár által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 31 912 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 4 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

506/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

Cz -T S B részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Cz -T S B / születési neve:

, született: anyja neve:

szám alatti lakóhelyű és ajtó szám alatti

tartózkodási helyű kérelmező részére / született:

anyja neve: / gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása

céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

**34 600 Ft, azaz harmincnégyezer-hatszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi belföldi utalással az pénzügyi osztályánál vezetett számlaszámra folyósítsa Cz -T S B részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Cz -T S B 2024. május 28. napján gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerértékesítő által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerértékesítő számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. május 07. napján kelt a Batthyány Gyógyszerértékesítő által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 34 590 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 20 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közzétételével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közzétételével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közzétételkor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közzététele előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklődő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseik.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

507/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

Cs A B részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Cs A B / születési neve:

született: anyja neve:

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

anyja neve: / gyermekére tekintettel

agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

32 300 Ft, azaz harminckettőezer-háromszáz forint összegben

oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi beföldi utalással a pénzügyi vezetőnél vezetett számlaszámra folyósítsa Cs A B részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Cs A B 2024. június 05. napján gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét

be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. május 13. napján kelt a Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 32 300 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 23 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi.

Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzése.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári

Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

508/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

D G D részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) D G D / születési neve:
született: anyja neve:

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:
anyja neve: / gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás
elleni védőoltás biztosítása céljából 2 db oltóanyag vonatkozásában

oltóanyagonként 32 300 Ft, azaz harminckettőezer-háromszáz forint, összesen
64 600 Ft, azaz hatvannégyezer-hatszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi befizetéssel a belföldi utalással az alábbi számlaszámra folyósítsa részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

D G D 2024. június 03. napján gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás
a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,

b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerértékesítő által kiállított számlát,
b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerértékesítő számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező mellékelte a 2024. június 03. napján kelt a Gyógyír Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 32 226 Ft vételárát, valamint csatolta a 2024. június 03. napján kelt a Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 32 300 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 6 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához a 2 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

509/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

F T részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) F T / születési neve:

anyja neve:

szám

alatti lakóhelyű és

szám alatt tartózkodási hellyel rendelkező kérelmező

részére

/ született:

anyja neve:

gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

35 000 Ft, azaz harmincezer forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi befizetési utalással az pénzügyi intézményénél vezetett számlaszámra folyósítsa F T részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

F T 2024. május 21. napján gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát, b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. január 15. napján kelt Batthyány Gyógyszertár által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 34 980 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 13 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseket.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

510/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

F D részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) F D / születési neve: született: anyja neve:

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született: anyja neve: / gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

32 300 Ft, azaz harminckettőezer-háromszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi befizetéssel az utalással az pénzügyi intézménynél vezetett számlaszámra folyósítsa F D részére.

E határozat a közzétekintéssel véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

F D 2024. május 29. napján gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát, b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. április 17. napján kelt a Gyógyír Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 32 206 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 8 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás

vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

511/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

H M részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) H M / születési neve:
született: , anyja neve: /

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:
, anyja neve: / gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás
elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

35 300 Ft, azaz harmincötezer-háromszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját,
hogy a fenti összeget pénzügyi beföldi utalással a pénzügyi vezetőnél vezetett
számlaszámra folyósítsa H M részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

H M 2024. május 27. napján gyermekére tekintettel érkezett
agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet
nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti
pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.)
önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási
támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét
be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az
oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az
oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti
kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt
oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos
igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a
gyógyszertári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként
40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta a 2024. május 17. napján kelt a Széna Tér Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 35 205 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 18 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése,

elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseket.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

512/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

K Sz részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) K Sz / születési neve: született: anyja neve: / szám alatti lakóhelyű és em. ajtó szám alatt tartózkodási helyű kérelmező részére / született: , anyja neve: gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

**32 300 Ft, azaz harminckettőezer-háromszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi befizetéssel az _____ pénzügyi intézményhez vezetett számlaszámra folyósítsa K _____ Sz _____ részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

K _____ Sz _____ 2024. május 23. napján _____ gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. május 21. napján kelt a Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 32 300 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az 5 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják.

A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseket.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

513/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

M N részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) M N / születési neve: született: anyja neve: em.

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született: anyja neve: / gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából 2 db oltóanyag vonatkozásában

oltóanyagoként 32 300 Ft, azaz harminckettőezer-háromszáz forint, összesen
64 600 Ft, azaz hatvannégyezer-hatszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással az
pénzügyi intézménynél vezetett számlaszámra folyósítsa M N
részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

M N 2024. május 24. napján : gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerértékesítő által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerértékesítő számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a napján született gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező mellékelte a 2024. május 24. napján kelt a Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza külön-külön az 1-1 db, összesen a 2 db

agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak oltóanyagokénti, darabonkénti 32 300 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 4 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához a 2 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklődő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a

polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdekében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseik.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

514/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

M Zs L részére gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) M _____ Zs _____ L _____ / születési neve:

született: anyja neve:

aitó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

anyja neve: / gyermekére tekintettel

agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából 2 db oltóanyag vonatkozásában

oltóanyagoként 31 100 Ft, azaz harmincegyezer-egyszáz forint, összesen

62 200 Ft, azaz hatvankettőezer-kettőszáz forint összegben

oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget postai úton a _____ ajtó szám alatti címre folyósítsa, utalja M _____ Zs _____ L _____ részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Mi Zs L 2024. április 17. napján gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerértékesítő által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerértékesítő számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a napján született gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező mellékelte a 2024. március 27. napján kelt a Nádor-Med Gyógyszerház által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 31 073 Ft vételárát, valamint csatolta a 2024. május 31. napján kelt a Nádor-Med Gyógyszerház által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 31 073 Ft vételárát, Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 6 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni

védőoltás beadásához a 2 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

N. Á. 2024. május 17. napján gyermekére tekintettel érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát, b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező mellékelte a 2024. május 15. napján kelt a Déli Gyógyszertár által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza a 2 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak oltóanyagonkénti, darabonkénti 37 799 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az 5 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához a 2 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

516/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

T. N. K. részére _____ gyermekére tekintettel agyhártyagyulladás
elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és
Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) T. N. K. / születési neve:
született: _____ anyja neve:

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére

/ született: _____ anyja neve: _____ / gyermekére
tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

**30 300 Ft, azaz harmincezer-háromszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját,
hogy a fenti összeget pénzügyi beföldi utalással az _____ pénzügyi osztálynál vezetett
számlaszámra folyósítsa T. N. K. részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és
illetékmentes.

INDOKOLÁS

T. N. K. 2024. május 14. napján _____ gyermekére tekintettel
érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt
kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta a 2024. március 25. napján kelt Naphegyi Gyógyszertár által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db agyhártyagyulladás elleni Bexsero oltóanyagot és annak 30 205 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 6 hónapos korú gyermeke részére – aki a 6 hetes kort betöltötte és a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseik.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

5. **Kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

517/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

B B Sz részére gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni
védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és
Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) B B Sz / születési neve:
született: anyja neve:

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:
anyja neve: / gyermekére tekintettel kullancs-
encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

**9 900 Ft, azaz kilencezer-kilencszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját,
hogy a fenti összeget pénzügyi befizetéssel az pénzügyi intézményénél vezetett
számlaszámra folyósítsa B B Sz részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és
illetékmentes.

INDOKOLÁS

B B Sz szülő gyermekére tekintettel 2024. május 15. napján érkezett
kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet
nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta az Unipatika Mammút Gyógyszertár által 2024. május 03. napján a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db kullancs-encephalitis elleni FSME-Immun Junior szuszp. elnevezésű oltóanyagot, valamint az oltóanyag 9 899 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az 5 éves korú gyermeke részére – aki az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot és az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseik.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

518/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

Cs. _____ k _____ részére kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Cs. _____ K _____ / születési neve: _____, született: _____, anyja neve: _____ szám alatti

lakóhelyű kérelmező részére kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

**11 900 Ft, azaz tizenegyezer-kilencszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi beföldi utalással a _____ pénzügyi osztályánál vezetett számlaszámra folyósítsa Cs. _____ K _____ részére.

A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A határozat a jogorvoslatra való tekintet nélkül azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Cs. _____ K _____ 2024. június 05. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének d) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a 18. életévét betöltötte és megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot,

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a benyújtotta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta az Unipatika Mammút Gyógyszertár által 2024. május 21. napján a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db kullancs-encephalitis elleni FSME-Immun felnőtteknek szuszp. elnevezésű oltóanyagot, valamint az oltóanyag 11 899 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező 22 éves korú, a 18. életévét betöltött személy, aki megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot és az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

519/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

I D részére gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) I D / születési neve:

alatti lakóhelyű és
kérelmező részére
gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

ajtó szám
ajtó szám alatt tartózkodási hellyel rendelkező
született: anyja neve:

**9 400 Ft, azaz kilencezer-négyszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi beföldi utalással az pénzügyi vezetőnél vezetett számlaszámra folyósítsa I D részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

I D szülő gyermekére tekintettel 2024. május 24. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerértár által kiállított számlát, b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerértári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta a Budai Mérleg Patika által 2024. április 09. napján a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza külön-külön az 1-1 db, összesen 2 db FSME-Immun Junior szuszp. elnevezésű oltóanyagot, valamint az oltóanyag darabonkénti, oltóanyagokkénti 9 350 Ft vételárát. A kérelmező a benyújtott kérelmében egy oltóanyag vonatkozásában kéri az oltási támogatás megállapítását, mivel a másik oltóanyagot _____ gyermeke részére vásárolta meg.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 4 éves korú gyermeke részére – aki az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot és az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

520/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

I D részére gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) I D / születési neve: született: , anyja neve: / ajtó szám

alatti lakóhelyű és ajtó szám alatt tartózkodási hellyel rendelkező kérelmező részére / született: anyja neve: / gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

**9 400 Ft, azaz kilencezer-négyszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi belföldi utalással az pénzügyi vezetőnél vezetett számlaszámra folyósítsa I D részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

I D szülő gyermekére tekintettel 2024. május 24. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát, b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagoként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagoként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta a Budai Mérleg Patika által 2024. április 09. napján a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza külön-külön az 1-1 db, összesen 2 db FSME-Immun Junior szuszp. élnevezésű oltóanyagot, valamint az oltóanyag darabonkénti, oltóanyagokénti 9 350 Ft vételárát. A kérelmező a benyújtott kérelmében egy oltóanyag vonatkozásában kéri az oltási támogatás megállapítását, mivel a másik oltóanyagot _____ gyermeke részére vásárolta meg.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 6 éves korú gyermeke részére – aki az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot és az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

521/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

K E: J részére kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) K E: J / születési neve: született: , anyja neve:

ajtó szám alatti lakóhelyű és . ajtó szám alatti tartózkodási helyű kérelmező részére kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

**11 500 Ft, azaz tizenegyezer-ötszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi befizetéssel a pénzügyi intézménynél vezetett számlaszámra folyósítsa K E: J részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

K E: J 2024. május 15. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének d) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a 18. életévét betöltötte és megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot,

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerértékesítő által kiállított számlát, b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerértékesítő számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a 18. életévét betöltötte és benyújtotta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta a Budai Korona Gyógyszerértékesítő által 2024. május 09. napján a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db kullancs-encephalitis elleni FSME-Immun Felnőtt szuszp. elnevezésű oltóanyagot, valamint az oltóanyag 11 458 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 18. életévét betöltötte, valamint megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot és az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklődő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

522/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

K Sz részére gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) K Sz születési neve: . született:

anyja neve: szám alatti lakóhelyű és ajtó szám alatti tartózkodási helyű kérelmező

része / született: anyja neve: /
gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag
vonatkozásában

9 400 Ft, azaz kilencezer-négyszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját,
hogy a fenti összeget pénzügyi beföldi utalással az pénzügyi vezetőnél vezetett
számlaszámra folyósítsa K Sz részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és
illetékmentes.

INDOKOLÁS

K Sz szülő Fehér gyermekére tekintettel 2024. június 06. napján érkezett kullancs-
encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott
be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti
pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.)
önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontja alapján oltási
támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt az 1. életévét betöltött és a 18. életévét
be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az
oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az
oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti
kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt
oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos
igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagoként a
gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagoként
40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta a Budai Mérleg Patika által 2024. június 05. napján a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db kullancs-encephalitis elleni FSME-Immun Junior szuszp. elnevezésű oltóanyagot, valamint az oltóanyag 9 350 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 2 éves korú gyermeke részére – aki az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot és az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-

testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseik.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

523/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

K Sz részére gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) K Sz / születési neve: született:

anyja neve:

szám alatti

lakóhelyű és

ajtó szám alatti tartózkodási helyű kérelmező

részére

/ született:

anyja neve:

/

gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

10 900 Ft, azaz tízezer-kilencszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi beföldi utalással az pénzügyi osztálynál vezetett

számlaszámra folyósítsa K Sz részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

K. Sz. szülő gyermekére tekintettel 2024. május 23. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A kérelmező a napján született gyermekére tekintettel benyújtotta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta az Evital-MOM Gyógyszerár által 2024. május 22. napján a

kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db kullancs-encephalitis elleni FSME-Immun Junior szuszp. elnevezésű oltóanyagot, valamint az oltóanyag 10 839 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 2 éves korú gyermeke részére – aki az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot és az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseket.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

524/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

M F Cs részére gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) M F Cs / születési neve:

született: anyja neve:

szám alatti lakóhelyű és ajtó szám alatti tartózkodási
helyű kérelmező részére / született: anyja neve:

/ gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db
oltóanyag vonatkozásában

**9 400 Ft, azaz kilencezer-négyszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi belföldi utalással a pénzügyetnél vezetett számlaszámra folyósítsa M F Cs részére.

A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A határozat a jogorvoslatra való tekintet nélkül azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

M F Cs szülő gyermekére tekintettel 2024. május 29. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a napján született gyermekére tekintettel benyújtotta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az

oltóanyagot. A kérelmező csatolta a Budai Mérleg Patika által 2024. május 27. napján a kérelmező nevére kiállított A23405034/0519/00003 számlaszámú számlát, amely tartalmazza az 1 db kullancs-encephalitis elleni FSME-Immun Junior szuszp. elnevezésű oltóanyagot, valamint az oltóanyag 9 350 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 8 éves korú gyermeke részére – aki az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot és az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseket.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

525/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

M F Cs részére gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) M F Cs / születési neve:
született: , anyja neve:

szám alatti lakóhelyű és ajtó szám alatti tartózkodási
helyű kérelmező részére / született: , anyja neve:
/ gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db
oltóanyag vonatkozásában

**9 400 Ft, azaz kilencezer-négyszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi belföldi utalással a pénzügyi intézményénél vezetett számlaszámra folyósítsa M F Cs részére.

A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A határozat a jogorvoslatra való tekintet nélkül azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

M F Cs szülő gyermekére tekintettel 2024. május 29. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a napján született gyermekére tekintettel benyújtotta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a Budai Mérleg Patika által 2024. május 27. napján a kérelmező nevére kiállított A23405034/0519/00002 számlaszámú számlát, amely tartalmazza az 1 db kullancs-encephalitis elleni FSME-Immun Junior szuszp. elnevezésű oltóanyagot, valamint az oltóanyag 9 350 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 9 éves korú gyermeke részére – aki az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás

beadásához az 1 db oltóanyagot és az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

526/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

M F Cs részére gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) M F Cs / születési neve: I
született: , anyja neve:

sor . szám alatti lakóhelyű és ajtó szám alatti tartózkodási
helyű kérelmező részére / született: anyja neve:
/ gyermekére tekintettel kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db
oltóanyag vonatkozásában

**9 400 Ft, azaz kilencezer-négyszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi befizetéssel a pénzügyi intézményénél vezetett számlaszámra folyósítsa részére.

A Bizottság határozata ellen a közzétételétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A határozat a jogorvoslatra való tekintet nélkül azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

M F Cs szülő gyermekére tekintettel 2024. május 29. napján érkezett kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének b) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerértékesítő által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagoként a gyógyszerértékesítő számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagoként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a napján született gyermekére tekintettel benyújtotta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a Budai Mérleg Patika által 2024. május 27. napján a kérelmező nevére kiállított A23405034/0519/00001 számlaszámú számlát, amely tartalmazza az 1 db kullancs-encephalitis elleni FSME-Immun Junior szuszp. elnevezésű oltóanyagot, valamint az oltóanyag 9 350 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 4 éves korú gyermeke részére – aki az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot és az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseket.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

6. Rotavírus elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

527/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

B. P. részére _____ gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) B. P. / születési neve: _____ született: _____
anya neve: _____ /

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére _____ / született: _____
, anyja neve: _____ / gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

**18 900 Ft, azaz tizennyolcezer-kilencszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi beföldi utalással a _____ pénzügyi osztálynál vezetett _____ számlaszámra folyósítsa B. P. részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

B. P. 2024. május 29. napján _____ gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási

támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. április 19. napján kelt Benedekfü Patika által a kérelmező nevére kiállított egészségkártyás értékesítési bizonylatot, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotarix oltóanyagot és annak 18 899 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az 1 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi.

Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

528/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

B. Z részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) B Z / születési neve: született: anyja neve: / fszt.

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született: anyja neve: / gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából 2 db oltóanyag vonatkozásában

oltóanyagonként 17 600 Ft, azaz tizenhétezer-hatszáz forint, összesen
35 200 Ft, azaz harmincezer-kettőszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással az pénzügyi vezető számlaszámra folyósítsa B Z részére.

E határozat a közléskor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

B Z 2024. június 03. napján gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. április 16. napján kelt a Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza külön-külön az 1-1 db, összesen a 2 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotateq oltóanyagot és annak darabonkénti, oltóanyagonkénti 17 525 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 3 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához a 2 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

529/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

B₁ B₁ Sz részére B₁ Zs₁ gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) B₁ B₁ Sz / születési neve:
született: , anyja neve:

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:
, anyja neve: / gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni
védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

27 900 Ft, azaz huszonhétezer-kilencszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját,
hogy a fenti összeget pénzügyi befizetés belföldi utalással az pénzügyi intézménynél vezetett
számlaszámra folyósítsa B₁ B₁ Sz részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

B₁ B₁ Sz 2024. május 15. napján gyermekére tekintettel érkezett
rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt
kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti
pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.)
önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási
támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke
részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az
oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti
kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát, b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerházi számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta a 2024. május 04. napján kelt Evital-MOM Gyógyszertár által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotarix oltóanyagot és annak 27 801 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 2 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

530/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

. K J részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) K J / ületi neve:
született: anyja neve: /

. ajtó szám alatti lakóhelyű és ajtó szám alatti
tartózkodási helyű kérelmező részére / született: anyja

neve: / gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából 3 db oltóanyag vonatkozásában

1 db oltóanyag esetében 21 900 Ft, azaz huszonegyezer-kilencszáz forint, 1 db oltóanyag esetében 18 300 Ft, azaz tizenhármezer-háromszáz forint és 1 db oltóanyag esetében 17 400 Ft, azaz tizenháromezer-négyszáz forint, összesen 57 600 Ft, azaz ötvenháromezer-hatszáz forint összegben oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással az pénzügyi vezetőnél vezetett számlaszámra folyósítsa K J részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

K J 2024. június 03. napján gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. február 16. napján kelt a Déli Gyógyszertár által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotateq oltóanyagot és annak 21 899 Ft vételárát, továbbá benyújtotta a 2024. február 19. napján kelt a Gyógyír Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotateq oltóanyagot és annak 18 244 Ft vételárát, valamint mellékelte a 2024. április 15. napján kelt az Őrmezei Gyógyszertár által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotateq oltóanyagot és annak 17 352 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 2 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához a 3 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

531/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

G J részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés
elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) G J / születési neve:
született: anyja neve:

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező
részére / született: anyja neve:
/ gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db
oltóanyag vonatkozásában

24 300 Ft, azaz huszonnégyezer-háromszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját,
hogy a fenti összeget pénzügyi beföldi utalással a pénzügyi osztály részére
számlaszámra folyósítsa G J részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és
illetékmentes.

INDOKOLÁS

G J 2024. május 08. napján gyermekére tekintettel érkezett
rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt
kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti
pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.)
önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási
támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke
részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az
oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti
kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt
oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos
igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagoként a
gyógyszertári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagoként
40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta a 2024. április 02. napján kelt Karolina Gyógyszertár által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotarix oltóanyagot és annak 24 215 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 2 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése,

elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

532/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

H. J részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) H J / születési neve: született:

anyja neve:

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

anyja neve:

/ gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

17 600 Ft, azaz tizenhétezer-hatszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget postai úton a
ajtó szám alatti címre folyósítsa,
utalja H. J. részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

H. J. 2024. május 31. napján gyermekeire tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a napján született | gyermekeire tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. május 22. napján kelt Budai Mérleg Patika

által a kérelmező nevére kiállított A23405361/0517/00001 számlaszámú számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotateq oltóanyagot és annak 17 525 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 2 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület

önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

533/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

H J részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) H J / születési neve: született: anyja neve:

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született: anyja neve: / gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

**17 600 Ft, azaz tizenhétezer-hatszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget postai úton a ajtó szám alatti címre folyósítsa, utalja Hegedűs Judit részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

H J 2024. május 31. napján gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagoként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagoként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a napján született gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. május 22. napján kelt Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított A23405361/0517/00002 számlaszámú számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotateq oltóanyagot és annak 17 525 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 2 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. §

(1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

534/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

K L részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni
védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és
Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) K L / születési neve: született:

, anyja neve:

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére

/ született:

anyja neve:

/ gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni

védőoltás biztosítása céljából 2 db oltóanyag vonatkozásában

**1 db oltóanyag esetében 26 100 Ft, azaz huszonhatezer-egyszáz forint és 1 db oltóanyag esetében
24 100 Ft, azaz huszonnégyezer-egyszáz forint, összesen
50 200 Ft, azaz ötvenezer-kettőszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját,
hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással a pénzügyi osztálynál vezetett
számlaszámra folyósítsa K L részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és
illetékmentes.

INDOKOLÁS

K L 2024. május 24. napján gyermekére tekintettel érkezett
rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt
kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti
pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.)
önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási
támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke
részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,

b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,

c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. április 17. napján kelt a Széna Tér Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotarix oltóanyagot és annak 26 019 Ft vételárát, valamint mellékelte a 2024. május 22. napján kelt az Unipatika Mammút Gyógyszertár által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotarix oltóanyagot és annak 24 099 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 3 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához a 2 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzése.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

535/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

M. A részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) M A / születési neve: született: anyja neve: ajtó

szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született: , anyja neve: / gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából 2 db oltóanyag vonatkozásában

oltóanyagonként 17 600 Ft, azaz tizenhétezer-hatszáz forint, összesen
35 200 Ft, azaz harmincezer-kettőszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással az pénzügyi intézménynél vezetett számlaszámra folyósítsa M. A részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

M A : 2024. május 24. napján gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát, b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 3 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához a 2 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

91

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

anyja neve: _____ em.
ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:
i., anyja neve: _____ / gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás
biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

17 600 Ft, azaz tizenhétezer-hatszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját,
hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi befizetéssel az
pénzügyi intézményénél vezetett _____ számlaszámra folyósítsa M. _____ N
részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és
illetékmentes.

INDOKOLÁS

M. _____ N _____ 2024. május 24. napján _____ gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta
hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott
be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti
pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.)
önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási
támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke
részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az
oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti
kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt
oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos
igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a
gyógyszertári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként
40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta a 2024. április 29. napján kelt Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotateq oltóanyagot és annak 17 525 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 3 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

537/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

M R B részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta
hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) M R R / születési neve:

született: anyja neve:

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére ' született:

anyja neve: / gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni
védőoltás biztosítása céljából 2 db oltóanyag vonatkozásában

oltóanyagonként 22 300 Ft, azaz huszonkettőezer-háromszáz forint, összesen
44 600 Ft, azaz negyvennégyezer-hatszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással az _____ pénzügyi osztályán keresztül _____ számlaszámra folyósítsa M _____ R _____ B _____ részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

M _____ R _____ B _____ 2024. május 16. napján _____ gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta a 2024. április 30. napján kelt Kígyó

Gyógyszertár által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza a 2 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotarix oltóanyagot és annak darabonkénti, oltóanyagonkénti 22 300 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 3 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához a 2 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseket.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

538/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

O B részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) O B / születési neve: született: / szám alatti anyja neve: szám alatti

lakóhelyű és ajtó szám alatti tartózkodási helyű kérelmező részére / született: / gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

**17 600 Ft, azaz tizenhétezer-hatszáz forint összegben
oltási támogatást állapít meg.**

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi belföldi utalással a pénzügyi intézménynél vezetett számlaszámra folyósítsa O B részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

O B 2024. május 22. napján gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a napján született gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta a 2024. május 14. napján kelt Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotateq oltóanyagot és annak 17 525 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az 5 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az 1 db

oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felületei szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

539/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

S A részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) S A / születési neve: született:

anyja neve:

ajtó szám alatti

lakóhelyű és

em. ajtó szám alatti tartózkodási helyű kérelmező

részére

/ született:

anyja neve:

/

gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából 2 db oltóanyag vonatkozásában

oltóanyagonként 24 900 Ft, azaz huszonnégyezer-kilencszáz forint, összesen

49 800 Ft, azaz negyvenkilencezer-nyolcszáz forint összegben

oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással a pénzügyi osztályánál vezetett számlaszámra folyósítsa S A részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

S A 2024. május 28. napján gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező csatolta a 2024. május 21. napján kelt a Medcover Gyógyszerár által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza külön-külön az 1-1 db, összesen a 2 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotarix oltóanyagot és annak darabonkénti, oltóanyagonkénti 24 815 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező a 2 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához a 2 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári

Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

540/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

T B V M részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) T B V M / születési neve:

született: anyja neve:

u. em. ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:
anyja neve: / gyermekére tekintettel rotavírus okozta
hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából 2 db oltóanyag vonatkozásában

oltóanyagonként 22 500 Ft, azaz huszonkettőezer-ötszáz forint, összesen

45 000 Ft, azaz negyvenötezer forint összegben

oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű támogatást pénzügyi belföldi utalással a pénzügyi
vezetett számlaszámra folyósítsa T B V M
részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

T B V M 2024. június 05. napján gyermekére tekintettel érkezett
rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt
kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
- b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
- c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
- d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

541/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

W B M részére gyermekére tekintettel rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) W B M / születési neve:

született:

anyja neve:

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére

/ született:

anyja neve:

/ gyermekére tekintettel rotavírus

okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából 1 db oltóanyag vonatkozásában

17 600 Ft, azaz tizenhétezer-hatszáz forint összegben

oltási támogatást állapít meg.

A Bizottság megkeresi Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összeget pénzügyi beföldi utalással az

számlaszámra folyósítsa W B M részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

W B M 2024. május 21. napján gyermekére tekintettel érkezett rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából oltási támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (1) bekezdésének a) pontja alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,

b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,

c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,

d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag

kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát, b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagokként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagokként 40 000 Ft.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező a _____ napján született _____ gyermekére tekintettel benyújtotta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás biztosítása céljából az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét, aki megvásárolta a gyermeke részére a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot. A kérelmező benyújtotta a 2024. május 09. napján kelt Budai Mérleg Patika által a kérelmező nevére kiállított számlát, amely tartalmazza az 1 db rotavírus okozta hasmenés elleni Rotateq oltóanyagot és annak 17 525 Ft vételárát.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező az 1 hónapos korú gyermeke részére – aki a 2. életévét be nem töltött gyermek – megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az 1 db oltóanyagot, az oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtotta be, így a kérelmező az oltási támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Rendelet 9. § (5) bekezdése értelmében a támogatásokat 100 Ft-ra kerekítve kell megállapítani a kerekítési szabályok figyelembevételével.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az

ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

7. Oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

542/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

Az alábbiakban: A Zs agyhártyagyulladás elleni védőoltás vonatkozásában benyújtott oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránti kérelmének elutasításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) . G D Zs / születési neve:

született:

, anyja neve:

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező

/ született:

anyja neve:

/ gyermekére

tekintettel agyhártyagyulladás elleni védőoltás biztosítása céljából megállapított oltási támogatás alapján nyújtható oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatása iránt benyújtott kérelmet

elutasítja.

A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

G D Zs szülő gyermeke vonatkozásában 2024. május 03. napján érkezett agyhártyagyulladás elleni védőoltás vonatkozásában oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt nyújtott be kérelmet, amelyhez mellékelte a 2024. február 07. napján kelt agyhártyagyulladás elleni oltóanyag kiadásáról szóló nem adóügyi bizonylatot, valamint a 2024. január 23. napján kelt agyhártyagyulladás elleni oltóanyag megvásárlásáról szóló nyugtát, valamint a 2 db rotavírus és 2 db agyhártyagyulladás elleni oltóanyag beadásáról szóló gyermek védőoltások adatlapjának másolatát.

A korábban hatályos Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (6) bekezdésében előírtak alapján egyszeri pénzbeli támogatásra volt jogosult az a kérelmező,

- a) akinek a részére a gyermekére tekintettel 2023. január 01. napjától 2023. december 31. napjáig terjedő időszakban benyújtott kérelem alapján oltási támogatás került megállapításra, és
- b) a gyermek részére az oltóanyagot az önkormányzat nem tudta biztosítani, és
- c) aki megvásárolta az oltóanyagot.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. január 18. napján megtartott ülésén megalkotta a Rendelet módosításáról szóló 3/2024. (I. 23.) önkormányzati rendeletét, amely módosította az oltási támogatásra vonatkozó rendelkezéseket. A módosított, új oltási támogatással kapcsolatos rendelkezések 2024. január 24. napjától léptek hatályba. A Rendelet módosítása következtében 2024. január 24. napjától kezdődően megszűnt az oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatása, ez a támogatás a Rendeletből kivezetésre került. A fenti rendelkezéseket a Rendelet a módosítás hatályba lépésétől kezdődően nem tartalmazza, így 2024. január 24. napjától kezdődően az oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt benyújtott kérelmekre támogatás megállapítása nem lehetséges.

A hatályos Rendelet 26. § (1) bekezdése alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező:

- a) aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavirus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot,
- b) aki a családjában nevelt az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot,
- c) aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot,
- d) aki a 18. életévét betöltötte és megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot,
- e) aki a 65. életévét betöltötte és megvásárolta a pneumococcus elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot,
- f) aki a 65. életévét nem töltötte be, valamint krónikus betegségben szenved és megvásárolta a pneumococcus elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 26. § (7) bekezdése szerint a 2024. március 31. napjáig benyújtásra kerülő oltási támogatás megállapítása iránti kérelem esetén a (4) bekezdés a) pontja szerinti számla helyett a kérelemhez csatolt oltóanyag megvásárlásáról szóló, az oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó nyugta is elfogadható, amennyiben a kérelmező az oltóanyag megvásárlásakor nem kérte a számla kiállítását.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A becsatolt iratok alapján a kérelmező részére oltási támogatás sem állapítható meg, mert a nevezett nem csatolta a Rendelet 26. § (4) bekezdés a) pontja szerinti számlát, így nem tudta megfelelően igazolni, hogy az oltási támogatással érintett gyermeke részére megvásárolta a z agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot, mivel a nyugta elfogadására csak a 2024. március 31. napjáig benyújtott oltási támogatás megállapítása iránti kérelem esetén volt lehetőség.

A fentiekben leírtak alapján a kérelmező az oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatására, vagy oltási támogatásra nem jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári

Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

543/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

. G D Zs. rotavírus elleni védőoltás vonatkozásában benyújtott oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránti kérelmének elutasításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) G D Zs. / születési neve:
született: anyja neve:

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező

/ született: anyja neve: gyermekére
tekintettel rotavírus elleni védőoltás biztosítása céljából megállapított oltási támogatás alapján nyújtható oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatása iránt benyújtott kérelmet

e l u t a s í t j a.

A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

G D Zs. szülő gyermeke vonatkozásában 2024. május 03. napján érkezett rotavírus elleni védőoltás vonatkozásában oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt nyújtott be kérelmet, amelyhez mellékelte a 2024. február 07. napján kelt agyhártyagyulladás elleni oltóanyag kiadásáról szóló nem adóügyi bizonylatot, valamint a 2024. január 23. napján kelt agyhártyagyulladás elleni oltóanyag megvásárlásáról szóló nyugtát, valamint a 2 db rotavírus és 2 db agyhártyagyulladás elleni oltóanyag beadásáról szóló gyermek védőoltások adatlapjának másolatát.

A korábban hatályos Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 26. § (6) bekezdésében előírtak alapján egyszeri pénzbeli támogatásra volt jogosult az a kérelmező,

- akinek a részére a gyermekére tekintettel 2023. január 01. napjától 2023. december 31. napjáig terjedő időszakban benyújtott kérelem alapján oltási támogatás került megállapításra, és
- a gyermek részére az oltóanyagot az önkormányzat nem tudta biztosítani, és

c) aki megvásárolta az oltóanyagot.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. január 18. napján megtartott ülésén megalkotta a Rendelet módosításáról szóló 3/2024. (I. 23.) önkormányzati rendeletét, amely módosította az oltási támogatásra vonatkozó rendelkezéseket. A módosított, új oltási támogatással kapcsolatos rendelkezések 2024. január 24. napjától léptek hatályba. A Rendelet módosítása következtében 2024. január 24. napjától kezdődően megszűnt az oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatása, ez a támogatás a Rendeletből kivezetésre került. A fenti rendelkezéseket a Rendelet a módosítás hatályba lépésétől kezdődően nem tartalmazza, így 2024. január 24. napjától kezdődően az oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránt benyújtott kérelmekre támogatás megállapítása nem lehetséges.

A hatályos Rendelet 26. § (1) bekezdése alapján oltási támogatásra jogosult az a kérelmező:

- a) aki a családjában nevelt 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot,
- b) aki a családjában nevelt az 1. életévét betöltött és a 18. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot,
- c) aki a családjában nevelt a 6 hetes kort betöltött és a 2. életévét be nem töltött gyermeke részére megvásárolta az agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot,
- d) aki a 18. életévét betöltötte és megvásárolta a kullancs-encephalitis elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot,
- e) aki a 65. életévét betöltötte és megvásárolta a pneumococcus elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot,
- f) aki a 65. életévét nem töltötte be, valamint krónikus betegségben szenved és megvásárolta a pneumococcus elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot.

A Rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az oltási támogatás

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - b) az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben gyermekenként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - c) az (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben kérelmezőnként legfeljebb három darab oltóanyag,
 - d) az (1) bekezdés e)-f) pontja szerinti esetben kérelmezőnként egy darab oltóanyag
- kérelmező által történő megvásárlása esetén állapítható meg.

A Rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében az oltási támogatás megállapítása iránti kérelem az oltóanyag megvásárlását követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint az oltási támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az oltóanyag megvásárlásáról szóló, a megvásárolt oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó és a kérelmező nevére a gyógyszerár által kiállított számlát,
- b) az (1) bekezdés f) pontja szerinti esetben az a) pont szerinti számlát és a háziorvos, vagy szakorvos igazolását arról, hogy a kérelmező krónikus betegségben szenved.

A Rendelet 26. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az oltási támogatás oltóanyagonként a gyógyszerári számlán szereplő, megvásárolt oltóanyag vételára, de maximum oltóanyagonként 40 000 Ft.

A Rendelet 26. § (7) bekezdése szerint a 2024. március 31. napjáig benyújtásra kerülő oltási támogatás megállapítása iránti kérelem esetén a (4) bekezdés a) pontja szerinti számla helyett a kérelemhez csatolt oltóanyag megvásárlásáról szóló, az oltóanyagot és annak vételárát tartalmazó nyugta is elfogadható, amennyiben a kérelmező az oltóanyag megvásárlásakor nem kérte a számla kiállítását.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott oltási támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A becsatolt iratok alapján a kérelmező részére oltási támogatás sem állapítható meg, mert a nevezett nem csatolta a Rendelet 26. § (4) bekezdés a) pontja szerinti számlát, így nem tudta igazolni, hogy az oltási támogatással érintett gyermeke részére megvásárolta a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadásához az oltóanyagot, mivel a rotavírus elleni védőoltás vonatkozásában az oltóanyag beadásáról szóló gyermek védőoltások adatlapjának másolatát mellékelte igazolásként.

A fentiekben leírtak alapján a kérelmező az oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatására, vagy oltási támogatásra nem jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt az oltási támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.9. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

8. Születési támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

544/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

B. J. részére születési támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) B. J. / születési neve: született:

anyja neve:

ajtó szám

alatti lakóhelyű kérelmező részére

anyja neve:

/ gyermekének születésére tekintettel 100 000 Ft, azaz egyszázezer forint születési támogatást

állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi belföldi utalással az pénzügyi vezetőnél vezetett számlaszámra folyósítsa B. J. részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

B. J. szülő I. újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. május 23. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és

b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek 2024. május 06. napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek 2024. május 06. napjától kezdődően az I. kerületben a

. ajtó szám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2013. július 19. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben a

ajtó szám alatt. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a

. ajtó szám alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek 2024. május 06. napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel

rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
545/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

B S részére születési támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) B S / születési neve: született: , anyja neve: ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született: , anyja neve: / gyermekének születésére tekintettel 100 000 Ft, azaz egyszázezer forint születési támogatást

á l l a p í t m e g.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi belső utalással a pénzügyi osztályánál vezetett számlaszámra folyósítsa B S részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

B S szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. június 10. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és

b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek _____ napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek 2024. március 21. napjától kezdődően az I. kerületben a

_____ em. _____ ajtó szám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2023. augusztus 31. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben a _____ em.

_____ ajtó szám alatt. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a _____ ajtó

szám alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek 2024. március 21. napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzése.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

546/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

Cs M részére születési támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Cs M / születési neve: született: em.
, anyja neve: I

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:
anyja neve: / gyermekének születésére tekintettel 100 000 Ft, azaz egyszázezer forint
születési támogatást

állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi belföldi utalással az
pénzügyi belföldi utalással az számlaszámra folyósítsa Cs M részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Cs. M szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. május 28. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és

b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek _____ napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek 2024. április 18. napjától kezdődően az I. kerületben a _____

ajtó szám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2023. augusztus 09. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben a _____ em. ajtó szám alatt. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a _____ em. ajtó szám alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek 2024. április 22. napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat

szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

547/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

Cs K V születési támogatás megállapítása iránti kérelmének elutasításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Cs K V / születési neve: született: anyja neve:

ajtó szám alatti lakóhelyű és ajtó szám alatti tartózkodási helyű kérelmező / született: anyja neve: / gyermekeinek születésére tekintettel benyújtott születési támogatás megállapítása iránti kérelmét elutasítja.

A Bizottság határozata ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalnál / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / benyújtható illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Cs K V szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. május 31. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

- a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és
- b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek _____ napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek 2024. április 16. napjától kezdődően a _____ ajtó szám alatt rendelkezik bejelentett, érvényes lakóhellyel és bejelentett, érvényes tartózkodási helye nincs. A kérelmezőnek 2012. február 06. napjától a bejelentett, érvényes lakóhelye a _____ ajtó szám alatt van és bejelentett, érvényes tartózkodási hellyel a _____ . ajtó szám alatt 2023. október 18. napjától kezdődően rendelkezik.

Megállapítást nyert a rendelkezésre álló adatok alapján, hogy a kérelmezőnek és a támogatással érintett újszülött gyermeknek nincs bejelentett lakóhelye az I. kerületben, a kérelmező szülő az újszülött gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel nem rendelkezett, így a születési támogatásra nem jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelem elutasításáról határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.
Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

Az Ákr. 118. §-ában előírtak alapján fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a

fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága
548/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

F V A részére születési támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) F V A / születési neve:

született: , anyja neve:

út em. ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

anyja neve: F V A / gyermekének születésére tekintettel 100 000 Ft,

azaz egyszázezer forint születési támogatást

á l l a p í t m e g.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi belföldi utalással az F V A részére. pénzügyi vezetett számlaszámra folyósítsa

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

F V A szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. június 05. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

- a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és
- b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek 2024. május 22. napjától kezdődően az I. kerületben a ajtó szám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2021. május 04. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben a ajtó szám alatt. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a ajtó szám alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek 2024. május 22. napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

549/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

F V A részére születési támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) F V A / születési neve:

született: , anyja neve:

út . em. ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

anyja neve: / gyermekének születésére tekintettel 100 000 Ft,

azaz egyszázezer forint születési támogatást

állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi belföldi utalással az pénzügyi vezető számlaszámra folyósítsa F V A részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

F V A szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. június 05. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

- a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és
- b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek _____ napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek 2024. május 22. napjától kezdődően az I. kerületben a

ajtó szám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2021. május 04. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben a _____ ajtó szám alatt. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a _____ ajtó szám alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek 2024. május 22. napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

550/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

Gy B részére születési támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Gy B / születési neve: született: anyja neve:

em. ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született: anyja neve: / gyermekének születésére tekintettel 100 000 Ft, azaz egyszázezer forint születési támogatást

állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi belföldi utalással az pénzügyi osztálynál vezetett számlaszámra folyósítsa Gy B részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Gy B szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. június 03. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

- a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és
- b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek _____ napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek 2024. május 31. napjától kezdődően az I. kerületben a _____

_____ ajtó szám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2020. február 25. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben a _____ ajtó szám alatt. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a _____ ajtó szám alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek 2024. május 15. napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. §

(1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

551/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

H. J. részére születési támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) H. J. / születési neve: született: anyja neve:

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére I. / született: anyja neve: / gyermekének születésére tekintettel 100 000 Ft, azaz **egyszázezer forint születési támogatást**

állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást postai úton a ajtó szám alatti címre folyósítsa, utalja H. J. részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

H. J. szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. május 31. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és

b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekeként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek _____ napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek 2024. március 20. napjától kezdődően az I. kerületben a

ajtó szám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2019. július 03. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben a _____ ajtó szám alatt. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a _____ ajtó szám alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek 2024. március 20. napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

552/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

K L részére születési támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) K L / születési neve: született: em.

anyja neve: /

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

anyja neve: / gyermekének születésére tekintettel 100 000 Ft, azaz

egyszázezer forint születési támogatást

állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi belföldi utalással a pénzügyi intézménynél vezetett számlaszámra folyósítsa K L részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

K L szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. május 24. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és

b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek _____ napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek 2024. január 17. napjától 2024. március 08. napjáig az I. kerületben a _____ ajtó szám alatt, majd 2024. március 08. napjától kezdődően az I. kerületben a _____ ajtó szám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2024. március 11. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben a _____ ajtó szám alatt. Ezt megelőzően a kérelmezőnek 2020. február 05. napjától 2024. március 11. napjáig az I. kerületben a _____ ajtó szám alatt volt bejelentett, érvényes lakóhelye. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a _____ ajtó szám alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a _____ ajtó szám alatti címen él, és a gyermek 2024. január 17. napjától kezdődően a gyermek az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek 2024. január 17. napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

553/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

K ... S ... T ... részére születési támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) K ... S ... T ... / születési neve:

született: ... anyja neve:

em. ... ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született:

anyja neve: ... / gyermekének születésére tekintettel 100 000 Ft, azaz

egyszázezer forint születési támogatást

á l l a p í t m e g.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi beföldi utalással a ... pénzügyi irodájánál vezetett ... számlaszámra folyósítsa K ... S ... T ... részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

I N D O K O L Á S

K ...-S ... T ... szülő ... újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. május 24. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és

b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek 2024. május 07. napjától kezdődően az I. kerületben a

ajtó szám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2019. június 07. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben a ajtó szám alatt. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a em.

ajtó szám alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek 2024. május 07. napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzéseket.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

554/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

Sz K A részére születési támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Sz K A / születési neve:

született: , anyja neve:

ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére

anyja neve:

/ gyermekének születésére tekintettel 100 000 Ft, azaz

egyszázezer forint születési támogatást

állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi beföldi utalással az pénzügyi vezetőnél vezetett számlaszámra folyósítsa Sz K A részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

Sz K A szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. június 07. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és

b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek 2024. március 08. napjától kezdődően az I. kerületben a

. ajtó szám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2023. augusztus 25. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben a ajtó szám alatt. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a ajtó szám alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek 2024. március 08. napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik,

ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

555/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

T B V M részére születési támogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) T B V M / születési neve: /
született: anyja neve: /
em. ajtó szám alatti lakóhelyű kérelmező részére / született: /
anyja neve: / gyermekének születésére tekintettel 100 000
Ft, azaz egyszázezer forint születési támogatást

állapít meg.

A Bizottság megkeresi a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a fenti összegű születési támogatást pénzügyi belföldi utalással a pénzügyi vezetőnél vezettet számlaszámra folyósítsa T B V M részére.

E határozat a közlésekor véglegessé válik, azonban a határozat azonnal végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

T B V M szülő újszülött gyermeke vonatkozásában 2024. június 05. napján érkezett születési támogatás megállapítása iránt kérelmet nyújtott be.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzügyi, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése alapján születési támogatásra jogosult az újszülött gyermeket saját családjában nevelő kérelmező, ha

- a) az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, és
- b) a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él.

A Rendelet 24. § (3) bekezdésében előírtak szerint a születési támogatás újszülött gyermekenként egy alkalommal állapítható meg.

A Rendelet 24. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a születési támogatás egyszeri összege újszülött gyermekenként 100 000 Ft.

A Rendelet 24. § (5) bekezdése értelmében a születési támogatás megállapítása iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül nyújtható be.

A Rendelet 24. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint a születési támogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot.

A Rendelet 24. § (7) bekezdése alapján a kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az e rendeletben szabályozott születési támogatás személyi hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen élő személyekre terjed ki.

A kérelmező benyújtotta a születési támogatás megállapítása iránti kérelmét, amelyhez mellékelte az életvitelszerű I. kerületben való lakás időtartamáról szóló nyilatkozatot, amely szerint a kérelmező a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben lakóhellyel rendelkezett, valamint a gyermek születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül életvitelszerűen az I. kerületben élt és jelenleg is az I. kerületben él. A támogatással érintett újszülött gyermek _____ napján született, így a születési támogatás iránti kérelem a gyermek születését követő 180 napon belül benyújtásra került.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokról készült kivonatai alapján rendelkezésre álló adatok szerint a gyermek 2024. március 19. napjától kezdődően az I. kerületben a _____

em. _____ ajtó szám alatt bejelentett lakóhellyel rendelkezik. A kérelmezőnek 2023. szeptember 12. napjától bejelentett, érvényes lakóhelye van az I. kerületben _____ em.

_____. ajtó szám alatt. A területileg illetékes védőnő igazolta a szülő és a gyermek I. kerületi életvitelszerű tartózkodását és azt, hogy a gyermek, valamint a szülő a _____ em.

_____. ajtó szám alatti címen él, továbbá a kérelmező szülő a gyermeket az I. kerületi saját háztartásában neveli, és a gyermek 2024. március 19. napjától kezdődően a védőnő gondozása alatt áll.

Megállapítást nyert, hogy az újszülött gyermek az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen az I. kerületben él, valamint a kérelmező a gyermeke születésekor és a gyermek születését közvetlenül megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül az I. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkezett és életvitelszerűen az I. kerületben él, így a születési támogatásra jogosult, ezért a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a születési támogatás ügyekben.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. Az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján a döntés határozat vagy végzés. A hatóság – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdés b) pontja, a 32/A. § (1) bekezdése, továbbá a Rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.1.11. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

9. Lakbértámogatás megállapítása iránt benyújtott kérelem elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága

556/2024. (VI. 24.) NOKSB határozata

K K részére lakbértámogatás megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) K K / születési neve: született: anyja neve: ajtó szám

alatti lakóhelyű és ajtó szám alatt tartózkodási helyvel
rendelkező kérelmező lakbértámogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmének

helyt ad

és részére 2024. március 01. napjától kezdődően 2025. február 28. napjáig lakbértámogatásra való jogosultságot és lakbértámogatást

állapít meg.

A lakbértámogatás mértéke havonta a kérelmező részére a 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet szerint megállapított lakbér összegének 40 %-a.

A Bizottság megkeresi a Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezetet, hogy a jogosultság időtartama alatt a lakbértámogatás mértékével csökkentse a fizetendő lakbér összegét.

Amennyiben a kérelmező a lakbértámogatás feltételeinek nem felel meg, köteles e tény a tudomásszerzéstől számított 15 napon belül Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalban / 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. / bejelenteni. A kérelmező a bérbeadó felé a bejelentési kötelezettségének teljesítéséért felelősséggel tartozik.

Ha a kérelmező a 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendeletben előírt kötelezettségét határidőben nem teljesíti, a jogosulatlanul felvett lakbértámogatást köteles visszafizetni. A kérelmező rosszhiszeműsége esetén a bérbeadó törvényben meghatározott késedelmi kamatra jogosult.

E határozat a közlésekor véglegessé válik és végrehajtható.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

K K 2024. március 14. napján érkezett lakbértámogatás megállapítása iránti kérelmet nyújtott be.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 48. § (1) bekezdésében előírtak szerint a lakás bérlőjét lakbértámogatás illeti meg, ha:

- a) a bérlő háztartásában az egy főre jutó nettó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj (28 500 Ft) kétszörösét (57 000 Ft), egyedülálló esetén háromszorosát (85 500 Ft) és
- b) a bérlő és a vele egy háztartásban élők külön nyilatkozatuk értelmében nem rendelkeznek olyan vagyonnal, amelynek együttes forgalmi értéke meghaladja az öregségi nyugdíjminimum mindenkori legkisebb összegének (28 500 Ft) 100-szorosát (2 850 000 Ft) és
- c) a fizetendő lakbér összege meghaladja a bérlő és a háztartásában élők havi összjövedelmének 20 %-át, továbbá
- d) a bérlő és vele egy háztartásban élők igazolható módon a létfenntartásukat veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe kerültek, vagy időszakosan illetve tartósan létfenntartási gondokkal küzdenek.

A Rendelet 1. § (1) bekezdése értelmében a Rendelet hatálya a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában álló lakásokra (a továbbiakban: lakás), valamint a nem lakás céljára szolgáló helyiségekre (a továbbiakban: helyiség) terjed ki.

A Rendelet 48. § (2) bekezdése alapján nem jogosult lakbértámogatásra az a bérlő, aki

- a) a rendelet szerinti piaci alapon bérbe vett lakásban él,
- b) a lakás hasznosításával összefüggésben jövedelemhez jut,
- c) lakókörnyezete rendezettségét nem biztosítja. A lakókörnyezet akkor rendezett, ha a bérlő az általa életvitelszerűen lakott lakást és környezetét tisztán, rendezett, higiénikus állapotban tartja, a lakás állapotát folyamatosan karbantartja, rendeltetésszerű használhatóságát biztosítja.

A Rendelet 2. §-a alapján a Rendelet alkalmazása során jövedelem a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 4. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jövedelem.

Az Szt. 10. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint a jogosultság megállapításakor

- a) a havi rendszerességgel járó – nem vállalkozásból, illetve őstermelői tevékenységből (a továbbiakban együtt: vállalkozás) származó – jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző hónap jövedelmét,
- b) a nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelem esetén a kérelem benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap alatt szerzett jövedelem egyhavi átlagát kell figyelembe venni, azzal, hogy a b) pont szerinti számításnál azon hónapoknál, amelyek adóbevallással már lezárt időszakra esnek, a jövedelmet a bevallott éves jövedelemnek e hónapokkal arányos összegében kell beszámítani.

A Rendelet 49. § (2)-(4) bekezdéseiben meghatározottak szerint a lakbértámogatás iránti kérelmet a 2. mellékletben meghatározott tartalommal kell benyújtani, csatolva a bérlő és vele egy háztartásban élők vagyonyilatkozatát, az ingatlankezelő lakbérértesítőjét, illetve a közüzemi díjak kiegyenlítéséről szóló igazolást. A lakbértámogatási kérelem elbírálásról a bérbeadó dönt. A lakbértámogatás megállapításának időtartama 1 év. A kérelmet évente új eljárás keretében meg kell újítani. A bérbeadó a döntéséről tájékoztatja az ingatlankezelőt, és jogosultság esetén a lakbértámogatás mértékével csökkenti a fizetendő lakbér összegét.

A Rendelet 49. § (1) bekezdése alapján a lakbértámogatás mértéke a rendelet szerint megállapított lakbér összegének 20%-ától 40%-áig terjedhet. Rendkívüli méltánylást érdemlő esetben a lakbértámogatás mértéke a megállapított lakbér 50%-a, ha – különösen a szakorvos által kiadott igazolás alapján – bérlővel egy háztartásban lévő, önmaga ellátására képtelen, állandó vagy tartós felügyeletre szoruló, súlyos fogyatékos vagy rokkantsági, illetve rehabilitációs ellátásra jogosult személy van.

Többszöri hiánypótlásra való felhívást követően becsatolt iratok alapján a kérelmező egyedülélő, egyszemélyes háztartásban él az általa nem piaci alapon bérbe vett Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonát képező lakásban, a fizetendő lakbér szociális helyzet alapján került megállapításra. A kérelmező benyújtotta a szükséges mellékleteket, igazolásokat. A kérelmező rendszeres pénzellátásban, aktív korúak ellátásaként foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesül, melynek összege a kérelem benyújtását megelőző 2024. február hónapban 22 800 Ft volt. Ezen kívül a kérelem benyújtását megelőző 12 hónapban átlag havi 14 458 Ft alkalmi munka vállalkozásból és barátok által nyújtott pénzbeli támogatásból származó jövedelemmel rendelkezett, valamint havi 15 000 Ft élelmiszer-támogatásban és 20 000 Ft fűtési idényben igénybevehető támogatásban részesült. A kérelem mellé csatolt vagyonyilatkozat alapján a kérelmező vagyonnal nem rendelkezik. A becsatolt irat alapján a fizetendő lakbér összege 32 656 Ft.

Megállapítást nyert, hogy a kérelmező háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem 72 258 Ft, amely nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (2024. évben 28 500 Ft) háromszorosát (85 500 Ft) és vagyona nincs. A fizetendő lakbér összege 32 656 Ft, amely meghaladja a kérelmező havi jövedelmének (72 258 Ft) 20 %-át (14 452 Ft). A kérelmező igazolható módon létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, időszakosan, illetve tartósan létfenntartási gonddal küzd, mivel a havi jövedelme nem elegendő a szükségletek biztosítására. A kérelem benyújtását megelőző hónapban csak a lakásbérleti díj és a személyszállítási díj megfizetésével összesen 32 656 Ft költsége, kiadása keletkezett.

A kérelmező korábban 2023. március 01. napjától 2024. február 29. napjáig lakbértámogatásban részesült. A kérelmező a nyilatkozata szerint a lakást részben, vagy egészben másnak nem adja ki, így a lakás hasznosításával összefüggésben jövedelemhez nem jut.

A kérelmező alacsony jövedelme és az ahhoz viszonyítva magas lakásfenntartási költségek és a lakbér összege alapján a Bizottság a megállapított lakbér 40 %-ának megfelelő mértékű lakbértámogatás egy évre történő megállapításáról döntött.

A Rendelet 49. § (5) bekezdése alapján amennyiben a bérelő és a vele egy háztartásban élő a jelen paragrafusban meghatározott feltételeknek megfelelni nem tud, úgy a bérelő és a vele egy háztartásban élő köteles e tényt a tudomásszerzéstől számított 15 napon belül a bérbeadó részére bejelenteni. A bérelő a bérbeadó felé vele egy háztartásban élő bejelentési kötelezettségének teljesítéséért felelősséggel tartozik.

A Rendelet 49. § (6) bekezdése szerint, ha a bérelő a vele egy háztartásban élő az (5) bekezdésben megjelölt kötelezettségét határidőben nem teljesíti, a bérelő a jogosulatlanul felvett lakbértámogatást köteles visszafizetni. A bérbeadó rosszhiszemű bérelő és a vele egy háztartásban élő rosszhiszeműsége esetén törvényben meghatározott késedelmi kamatra jogosult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a értelmében a határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 113. § (1) bekezdése alapján kérelemre induló jogorvoslati eljárások a közigazgatási per és a fellebbezési eljárás.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta. Az Ákr. 116. § (4) bekezdésében előírtak alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott döntést.

A kérelmező a benyújtott kérelmében nyilatkozott arról, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén a fellebbezés jogáról lemond.

Az Ákr. 82. § (1)-(2) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével. Az Ákr. 82. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Az Ákr. 84. § a) és c) pontjában foglaltak alapján a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges, vagy ha a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselő-testület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 142/A. § (1)–(2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át. Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 2.8. pontjában előírtak szerint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság bírálja el a lakbértámogatás iránti kérelmet.

A Bizottság a határozatát a fenti jogszabályhelyek, továbbá az Szt. 45. §-a, és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A Bizottság hatáskörét és illetékességét a Rendelet 1. §-a, továbbá a 49. § (3) bekezdése, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendeletének 3. melléklete 2.8. pontja állapítja meg.

Az Szt. 16. §-a értelmében a szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

Budapest, 2024. június 25.



Zsitnyák János Bálint
alelnök



Fazekas Csilla
elnök

BDV/12446-5/2024

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrészt a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: **Váradiné Naszályi Márta polgármester**; a továbbiakban: **Támogató**),

másrészt, a **Budai Polgári Kör** egyesület (székhelye: 1011 Budapest, Vám utca 1/a 1.em 2. ajtó, adószáma: 18112577-1-41; képviseli: Bauer Eszter, nyilvántartási száma: 01-02-0008864, bankszámlaszám: ... számlavezető bank: ..., képviselő neve: Bauer Eszter elnök, a továbbiakban: **Támogatott**)

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A Támogató a Támogatott által benyújtott támogatási kérelemre **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének, Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága (a továbbiakban NOKSB) a (...) NOKSB határozata** alapján az alább részletezett feltételekkel

vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. A Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 8/2024. (III. 6.) önkormányzati rendeletében meghatározott előirányzatai terhére

3.000.000 Ft, azaz hárommillió forint összegű támogatást biztosít, amelyet a

Támogatott (...)banknál **vezetett** (...) számú számlaszámára átutal.

3. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. **A támogatás kizárólag a NOKSB támogatói döntése meghozatalának napjától 2025. június 30. napjáig használható fel jelen szerződés 4. pontja és 7. mellékletében szereplő, a BDV/12446-1/2024. ügyiratszámú Támogatási kérelem alapján.**

4. Támogatott a támogatás összegét a (...) NOKSB határozat meghozatala dátumától kezdődő hatállyal és 2025. június 30-a között az Egyesület általi rendezvények szervezésével, programokkal kapcsolatban felmerülő költségek és működési költségekre használhatják fel, jelen szerződés 7. mellékletében szereplő pályázati kérelem alapján.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

5. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) a.) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) bekezdés c.) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés **1. számú mellékletében** nyilatkozatot tesz.

6. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszédési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés **8. számú melléklete**.

7. A Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csőd-, felszámolási, végelszámolási, kénysztörlesztési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

8. A bizonylatokon a támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldánya történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

9. A Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének, a program megvalósítási helyének nyilvánosságra hozatalához.

10. A támogatást a jelen szerződésben rögzített pénzügyi és időbeli ütemezésben kell folyósítani. A támogatás folyósítása a jelen szerződésben meghatározott időpontig, illetve teljesítésigazolás alapján a Támogató utalványozása alapján a meghatározott előirányzat terhére, banki utalás útján közvetlenül a Támogatott bankszámlájára történik.

11. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni. A felhasználást bizonylatokkal kell alátámasztani, figyelemmel az alább felsorolt törvények előírásaira:

- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, - az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával) -, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

12. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

13. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához” című, jelen szerződés **5. számú melléklete** tartalmazza.

14. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása megghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

15. A Támogatott a 2. pontban megjelölt támogatást kizárólag a 4. pontban rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

16. A Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való **elállásra** jogosult, ha

- a. Támogatott a támogatást **nem** a szerződésben meghatározott célra használta fel, vagy
- b. Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 banki napon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

17. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a megíúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 banki napon belül.

18. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem ezen támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést **azonnali hatállyal felmondhatja**. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 banki napon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.

19. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató a 16. pontban rögzített elállása, valamint a 18. pontban rögzített felmondása esetén Támogató él a **8. számú mellékletként** becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

20. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint az elszámolás határidejeként megjelölt időpontig, 2025. szeptember 30. napjáig köteles a csatolt Elszámolási lap (4. számú melléklet) felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok, valamint az elvégzett feladatok részletes igazolását szolgáló dokumentumok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni, amelyben feltünteti a beruházásokban közreműködő vállalkozók személyét is. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi elismervény ellenében – a Támogató részére személyesen, vagy ajánlott tértivevényes levél útján postai úton kell megküldeni a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal címére (Cím 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., vagy Pf. cím: 1276 Budapest, Postafiók 1198.)

21. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához” című, jelen szerződéshez csatolt 5. számú mellékletben foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt ÁFA-Nyilatkozat is (2. számú melléklet). A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy a támogatói döntés meghozatalának napja és 2025. június 30. napja közötti időszakban keletkezett, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

22. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére a jelen szerződés 18. pontjában foglaltak szerinti kamattal megemelt mértékben 8 napon belül. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg 8 napon belül, Támogató érvényesíti a jelen szerződés 19. pontjában rögzített inkasszó jogát.

Egyéb rendelkezések

23. A kérelem benyújtása, valamint a szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok, valamint a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

24. Támogatott vállalja, hogy a 3. és 4. pontban rögzített cél megvalósítása során annak propagandájában, kiadványaiban a Támogatót nevének megjelölésével, mint támogatót feltünteti.

25. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

26. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezéseit tekintik irányadónak.

27. A jelen megállapodás 5 eredeti példányban készült.

Budapest, 2024. „ ”

Budapest, 2024. „ ”

a Támogató képviseletében

a Támogatott képviseletében:

Váradiné Naszályi Márta

polgármester

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Bauer Eszter

képviselő

Budai Polgári Kör

Jogi ellenjegyzés:

Budapest, 2024. június „ ”

Pénzügyi ellenjegyzés:

Petrovitsné Fehér Judit

Gazdasági Iroda vezetője

Budapest, 2024. június „ ”

A szerződés mellékletei:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. ÁFA-Nyilatkozat
3. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat

4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásáról
6. Adatkezelési tájékoztató
7. Kérelem egyedi támogatás iránt
8. Felhatalmazó levél

Átláthatósági nyilatkozat

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja,
valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviseltszervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely

- az állam, a költségvetési szerv, a köztisztviselő, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,
- tulajdonosi szerkezete, a pénzmossás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak. (A megfelelő rész aláhúzendő)

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 55. § kedvezményezetttről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2024.....

.....
cégszerű aláírás

ÁFANYILATKOZAT

Alulírott, a(z) (adószám:.....)
képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFA-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzendő

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2024.

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):

- neve:
- lakcíme:
- születési helye:
- születési ideje:

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):

- cégneve:
- székhelye:
- cégjegyzékszáma:
- adószáma:
- képviselőjének neve:

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):

- neve:
- székhelye:
- képviselőjének neve:
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszám:
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

II. A pályázat/kérelem adatai

- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki):
.....
- a támogatandó cél:
- pályázott/kérelmezett összeg:

III. Összeférhetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetlenség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetlenség áll fenn, az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....

A fennálló összeférhetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....
.....
.....

Budapest, 2024.

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....
.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2024.

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól
..... számú NOKSB határozat alapján
kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen

NYILATKOZAT

....., mint a
képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól a
számú NOKSB határozat alapján kapott

..... Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott
pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: (hely), (év) (hónap) (nap)

szervezet neve

szervezet vezetőjének neve, titulusa

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák hitelesített másolatával tudja igazolni.

Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló

A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolóban tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.

A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése

Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat” rovatát ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviselőjére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

Nyilatkozatok

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó melléletekről

Hitelesített számlamásolatok, záradékolás

Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget!

„Felhasználva Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat számú önkormányzati határozata alapján és a BDV/..... szerződés szerinti támogatása terhére.”

Kérjük a záradékolt számlát lemásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat”, továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. A számla kiállításának dátuma nem lehet korábbi a NOKSB támogatói döntése meghozatalának napjától és nem léphet túl a támogatási szerződésben megjelölt támogatási határidőn (2025. június 30.).

A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok

Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött támogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések

Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérlőköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honoráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)
Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérlőköltségek	- szerződés hitelesített másolata;	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)

	- kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honoráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)

Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata;	- számla

	- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata;	- számla
	- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	

Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)

Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata;	- számla
	- számla hitelesített másolata;	
	- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata;	- számla
	- számla hitelesített másolata;	
	- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	

□ Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat.

Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában.

Autóbusz bérlete esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.

Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata;	- számla
	- számla hitelesített másolata;	
	- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata;	- számla
	- számla hitelesített másolata;	
	- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	

Bérleti díjak		- szerződés hitelesített - számla másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata
Közüzem díjak		- szerződés hitelesített - számla másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata
Karbantartási, szolgáltatások díja	javítási	- megrendelő hitelesített - számla másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak		- megrendelő hitelesített - számla másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata
Szállásköltség		- megrendelő hitelesített - számla másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata
Reprezentációs költségek		- megrendelő hitelesített - számla másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége		- megrendelő hitelesített - számla másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási

	pénztárbizonylat	vagy	
	bankszámlakivonat	hitelesített	
	másolata		
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő	hitelesített	- számla
	másolata;		
	- számla	hitelesített másolata;	
	- pénzügyi	teljesítés	
	igazolására	kiadási	
	pénztárbizonylat	vagy	
	bankszámlakivonat	hitelesített	
	másolata		
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése) □			
Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre	hitelesített másolata;	- számla
	- számla	hitelesített másolata;	
	- pénzügyi	teljesítés	
	igazolására	kiadási	
	pénztárbizonylat	vagy	
	bankszámlakivonat	hitelesített	
	másolata		
Eszközök vásárlása, előállítás	- árajánlat, megrendelő és szerződés	hitelesített	- számla
	másolata;		
	- számla	hitelesített másolata;	
	- pénzügyi	teljesítés	
	igazolására	kiadási	
	pénztárbizonylat	vagy	
	bankszámlakivonat	hitelesített	
	másolata		

□ Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően – a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.

Amennyiben – a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása megghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a megghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc banki napon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

A kapott támogatási összeg mértékének változásakor a különbség kezelése

A támogatott cél megvalósítása közben kimutatott támogatás mértékének növekedése (pl. a saját forrás csökkenése vagy a támogatott cél költségeinek csökkenése) esetén a mérték növekedésből adódó különbözetre újabb támogatást kell igényelni, illetve a fennálló szerződés módosítását kell kezdeményezni a Támogató felé.

Elutasítás esetén a különbözetet az elszámolás benyújtásával egyidejűleg a Támogatott köteles visszautalni a Támogató bankszámlájára.

Devizás tételek elszámolása

Az elnyert támogatás forintban meghatározott teljes összegét kapja meg a Támogatott az általa kért devizanemben, amennyiben nem rendelkezik HUF alapú bankszámlával vagy a számlavezető bankja nem tudja jóváírni számára a HUF devizanemben teljesült átutalást. Mivel a Támogató a számlavezető bankjában Magyarországon felmerült banki átváltási és átutalási költségeket átvállalja, emiatt Támogatottnak csak a (támogatási szerződésben meghatározott devizában) saját számlavezető bankjában levont – a támogatás átutalásával kapcsolatosan felmerült - banki költségekkel és a támogatott cél megvalósításával kapcsolatos kiadásokkal kell elszámolnia. A támogatás juttatásának napján és a támogatás felhasználásakor, elszámolásakor fennálló Ft/Deviza árfolyam-változások hatásával nem kell elszámolni.

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja, köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszáma, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
 székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, email cím, telefonszám.

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivaltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivaltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az

adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.

Telefon: +36 (1) 391-1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2024. „„”

.....
cégszerű aláírás

2024 APR 22



BDV6022325

Kérelem egyedi támogatás iránt

1) A kérelmező azonosító adatai, különösen cégneve (neve), székhelye (címe):

a. Természetes személy kérelmező esetén

Név:

Születési név:

Születési hely és idő:

Lakcím:

Adóazonosító szám:

Kérelmező kapcsolattartójának neve, kérelmező elérhetősége:

b. Nem természetes személy kérelmező esetén

Név: Budai Polgári Kör

Székhely: 1011 Budapest, Vám utca 1/A. 1.em. 2.ajtó

Adószám: 18112577-1-41

Nyilvántartási szám: 01-02-0008864

Törvényes képviselőjének neve: Bauer Eszter

Kérelmező kapcsolattartójának neve, kérelmező elérhetősége:

Bauer Eszter, info@budai.polgarkozosseg.hu, +36300710932

Budapesti Főváros - I. kerület Budavari Polgári Kör - Budapest Budapest I. kerületi Kapcsolattartó	
2024 APR 23	
526	12446-1/2024

2) A kérelmező adóazonosító száma (adószáma):

18112577-1-41

3) A kérelmező képviselőjének és kapcsolattartójának neve, kérelmező elérhetősége:

Bauer Eszter, info@budai.polgarkozosseg.hu, +36300710932

4) A kérelmező bemutatkozása, kitérve eddigi tevékenységére, különösképpen annak kerületi vonatkozásaira:

A Budai Polgári Kör egyesület értékteremtő és közösségépítő jelleggel az I. kerületben élők számára kulturális- és ismeretterjesztő programok szervezését, a budai polgári hagyományok ápolását, a lokálpatriotizmus erősítését tűzte ki célul.

Programjaink magas színvonalú működtetésével minden korosztály számára vonzóvá kívánjuk tenni a közösséghez tartozást, ahol találkozásokra, inspirálódásra, töltökezésre nyílik lehetőség. A városi közösségeknek is szüksége van találkozási pontokra ahhoz, hogy a szellemi javak és a közösségi élmény által kibontakozhassanak és tevékenyen vegyenek részt a környezetük élhetőbbé tételében. Az ismeretterjesztő-, kulturális-, tudományos és közösségi, melyek során érdekes életpályákat ismertethetünk.

5) A támogatásból megvalósítani tervezett tevékenységek, feladatok, beszerzések ismertetése, azok tervezett hatásai, összefüggései a támogatandó céllal, valamint az ezekhez kapcsolódó részletes költségterv (szükség szerint költség-haszon elemzés, megvalósíthatósági tanulmány):

A működési költség és programokkal, rendezvényekkel kapcsolatban felmerülő költségek támogatására.

- 6) Az igényelt támogatás általános forgalmi adót is tartalmazó összege:
A megvalósításra 500.000 Ft Dr. Sándor Péterné képviselői keretéből, 500.000 Ft Timár Gyula képviselői keretéből, 500.000 Ft Fazekas Csilla képviselői keretéből, 500.000 Ft Gulyás Gergely Kristóf képviselői keretéből, 500.000 Ft Marschall Máté képviselői keretéből, 500.000 Ft Varga Dániel képviselői keretéből fordítható, mely összesen 3.000.000 Ft igényelt támogatási összeg képviselői keretekből.
- 7) A finanszírozás tervezett időbeni ütemezése hónapokra lebontva lebontva (3 havi részlettel történő kifizetésekkel):
A megvalósítás, illetve finanszírozás tervezett időszaka: 2024. április-tól 2024. december 31-ig
- 8) A rendelkezésre álló saját és egyéb forrás összege, ezen belül
- az államháztartás központi alrendszeréből igényelt, kapott egyéb költségvetési támogatásból, valamint külföldi forrásokból származó összege:
Egyesületünk a képviselői keretből támogatott programjaira egyéb támogatótól nem igényelt támogatást.
 - az államháztartáson belüli szervezettől, kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezettől, ezen szervezetek tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó gazdálkodó szervezettől vagy alapítói joggyakorlása alá tartozó alapítványtól, közalapítványtól igényelt és kapott egyéb támogatás összege:
Egyesületünk a képviselői keretből támogatott programjaira egyéb támogatótól nem igényelt támogatást.

Budapest, 2024. április 18.



Bauer Eszter

elnök

BÜDAI POLGÁRI KÖR
1011 Budapest,
Vám u. 1/A 1.em. 2.a.
Adószám: 18112577-1-41

Mellékletek

A kérelemhez csatolandó mellékletek:

- 1) összeférhetetlenségi és érintettségnyilatkozat
- 2) ÁFA-nyilatkozat
- 3) átláthatósági nyilatkozat

A támogatási szerződés megkötésének feltétele:

- 1) felhatalmazó levél beszédési megbízáshoz

A támogatási szerződés mellékletét képezi a fentiekben túl:

- 1) elszámolási lap
- 2) Tájékoztató a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

NYILATKOZAT II.

I. A pályázó adatai

Neve	Budai Polgári Kör
Nyilvántartásba vételi okiratának száma	01-02-0008864
Nyilvántartásba vevő szerv megnevezése	Fővárosi Törvényszék
Képviselőjének neve	Bauer Eszter

II. De minimis nyilatkozat

Nyilatkozom, hogy az adott pénzügyi évben, valamint az azt megelőző 2 pénzügyi évben de minimis támogatásban (beleértve az Önkormányzattól kapott támogatásokat is) az alábbiak szerint részesültem, valamint az alábbi, még el nem bírált kérelmeket nyújtottam be¹:

Támogató szerv megnevezése	Támogatás nyújtás időpontja (a támogatást megítélő okirat dátuma szerint)	Támogatás összege (Ft)	A támogatás támogatástartalma (Ft)=(euró)
Budavári Önkormányzat	2022.június 23.	1.080.000	Civil szervezetek pályázata
Budavári Önkormányzat	2022.augusztus 24.	500.000	Vándorbölcsház-képviselői keret
Budavári Önkormányzat	2022.augusztus 24.	490.000	Márai Estek-képviselői keret
Budavári Önkormányzat	2022.december 19.	800.000	Kulturális programok-képviselői keret
Budavári Önkormányzat	2023.március 16.	500.000	Működési- és kulturális programok költségei-képviselői keret
Budavári Önkormányzat	2023. június 19.	2.500.000	Civil szervezetek pályázata
Budavári Önkormányzat	2023. július 20.	2.500.000	Működési- és kulturális programok költségei-képviselői keret

¹ A de minimis szabályt nem kell alkalmazni, ha a támogatást kérő költségvetési szerv, egyesület, alapítvány, közalapítvány, köztestület, kisebbségi önkormányzat vagy non-profit gazdasági társaság, amennyiben az általa végzett támogatott tevékenység nem minősül gazdasági tevékenységnek.

Budavári Önkormányzat	2023. december 13.	2.550.000	Működési- és kulturális programok költség- képviselői keret
-----------------------	--------------------	-----------	--

Tudomásul veszem, hogy amennyiben az általam jelenleg kérelmezett támogatással együtt, de minimis jogcímen megítélt támogatások támogatástartalma meghaladná a 200 000 eurónak megfelelő forint-összeget, illetve vállalkozásom jellege szerint a tilalmazott ágazatokba tartozik, úgy ezen kérelem alapján támogatásban nem részesülhetek.

Kelt: Budapest, 2024. április 18.

Bauer Eszter

Nyilatkozattételre jogosult aláírása

BUDAI POLGÁRI KÖR
1011 Budapest,
Vám utca 1. em. 2. a.
Adószám: 18112577-1-41

1. melléklet

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT

a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának való megfelelésről

Aufrott, Bauer Eszter cégjegyzésre jogosult képviselője jelen okirat aláírásával ezenne tudomásul veszem, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.; a továbbiakban: Önkormányzat) – az Áht. 50. § (1) bekezdése értelmében – nem biztosíthat költségvetési támogatást olyan jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, amely szervezet nem minősül az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek¹

Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy a Budai Polgári Kör (a továbbiakban: szervezet) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. § (1) bekezdésének c) ca) pontjai alapján átlátható szervezetnek minősül. A jelen nyilatkozatom visszavonásig érvényes.

Váallom, hogy ha a nyilatkozatban foglaltakban változás következik be, erről az Önkormányzatot legkésőbb 5 munkanapon belül tájékoztatom. Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat jogosult és egyben köteles azonnali hatállyal – illetve ha szükséges olyan időpontra, hogy a feadat ellátásáról gondoskodni tudjon – felmondani vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállni.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételi igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére.

Budapest, 2024. április 18.



cégszerű aláírás

Bauer Eszter, elnök
szervezet vezetőjének neve, titulusa

BUDAI POLGÁRI KÖR
1011 Budapest,
Vám u. 1/A 1.em. 2.a.
Adószám: 18112577-1-41

¹ 1. átlátható szervezet:

a) az állami, a költségvetési szerv, a köztisztviselő, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

ba) % tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a víztársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a víztársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-os meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;

2. melléklet

NYILATKOZAT

Alulírott, Bauer Eszter, a(z) Budai Polgári Kör (adószám: 18112577-1-41) képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFA-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzendő

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2024. április 18.



cégszerű aláírás

Bauer Eszter, elnök
szervezet vezetőjének neve, titulusa

BÚDAI POLGÁRI KÖR
1011 Budapest,
Vám u. 1/A 1.em. 2.a.
Adószám: 18112577-1-41

3. melléklet

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):

- neve:
- lakcíme:
- születési helye:
- születési ideje:

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):

- cégneve:
- székhelye:
- cégjegyzékszáma:
- adószáma:
- képviselőjének neve:

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):

- neve: Budai Polgári Kör
- székhelye: 1011 Budapest, Vám utca 1/A. 1.em. 2.ajtó
- képviselőjének neve: Bauer Eszter
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszám: 01-02-0008864
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: Fővárosi Törvényszék

II. A pályázat/kérelem adatai

- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki): Támogatás képviselői keretektől
- a támogatandó cél: A működési költség és programokkal, rendezvényekkel kapcsolatban felmerülő költségek támogatására
- pályázott/kérelmezett összeg: 3.000.000 Ft

III. Összeférhetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetlenség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....
.....
.....

Budapest, 2024. április 18.

BÜDAI POLGÁRI KÖR
1011 Budapest,
Vám u. 1/A 1.em. 2.a.
Adószám: 18112577-1-41



cégszerű aláírás

Bauer Eszter, elnök
szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....
.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2024. április 18.



cégszerű aláírás

Bauer Eszter, elnök
szervezet vezetőjének neve, titulusa

BÜDAI POLGÁRI KÖR
1011 Budapest,
Vám u. 1/A 1.em. 2.a.
Adószám: 18112577-1-41

FELHATALMAZÓ LEVÉL

azonnali beszédési megbízás alkalmazására

az BDV/12446-5/2024 ügyiratszámú támogatási szerződéshez

.....
(számlavezető neve)

Megbízom/megbízuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszédési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	Támogatási kérelem – BDV/12446-1/2024. iktatási szám
Támogatás ügyiratszáma:	BDV/12446-5/2024 támogatási szerződés
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	Budai Polgári Kör Egyesület
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: 2024. június 24. naptól – 2025. december 31. napig

A beszédési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.

Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.

Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2024.

szervezet neve_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa_____
(számlavezető bank)

Záradék a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal példányán

Jogilag megfelelő:

.....

dátum

.....

név
ellenjegyző
aláírás

A fedezet rendelkezésre áll:

.....

dátum

.....

név
pénzügyi ellenjegyző
aláírás

Szakmailag megfelelő:

.....

dátum

.....

név
iroda-/csoportvezető
aláírás