



**BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT**

JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Gazdasági és Jogi Bizottsága

2025. február 4-én

tartott rendkívüli üléséről



A bizottság tagjai közül jelen vannak: dr. Molnár Gábor elnök, Bakonyi Klára Zita bizottsági tag, Dr. Kun János bizottsági tag, Sziklai Attila bizottsági tag, Timár Gyula bizottsági tag, Wehner Kristóf bizottsági tag

További jelenlévők: dr. Sölch Gellért jegyző, dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi képviselő, Kis Tímea, a Gazdasági Iroda vezetője, Szincsák István, a Szociális és Intézménytámogatási Iroda vezetője, Wimmer Levente informatikus, Hillier Domonkos informatikus, Dr. Bodroghelyi László, a Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat vezetője, Bús Attiláné, a Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat vezetője, Krieser Andrea, a Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ vezetője, Balogh Andrea, a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák vezetője, Koppány Ivett, a Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde vezetője, Füleki Tamás, a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft., valamint a Házgondnoksági Kft. ügyvezetője

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácsterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 08:36 óra

Az ülés vége: 09:07 óra

Jegyzőkönyvezető: Péterfi Annamária

dr. Molnár Gábor, elnök: köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság hat fővel határozatképes. Gulyás Gergely Kristóf bizottsági tag előzetesen jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére felkérte Wehner Kristóf bizottsági tagot. Szavazásra tette fel a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyére tett javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

10/2025. (II. 4.) GJB határozata

jegyzőkönyv hitelesítő megválasztásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2025. február 4-i ülése jegyzőkönyvének hitelesítésére Wehner Kristóf bizottsági tagot választja meg.

dr. Molnár Gábor, elnök: a napirend tervezete előzetesen kiküldésre került. Szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

11/2025. (II. 4.) GJB határozata

a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága a 2025. február 4-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetésének előzetes véleményezése

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

2. Egyebek

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetésének előzetes véleményezése

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

dr. Molnár Gábor, elnök: a hivatal az előterjesztésben kéri a bizottságot, hogy véleményezze a költségvetés tervezetét. A Gazdasági és Jogi Bizottság a költségvetés benyújtott tervezetét tudja jelenleg véleményezni, ezt követően fogja a hivatal a polgármester által a képviselő-testület elé beterjeszteni kívánt végleges költségvetést elkészíteni, amelyet a Gazdasági és Jogi Bizottság újra észrevételezni tud majd, és abban a stádiumban már arról fognak dönteni, hogy a bizottság a képviselő-testületnek javasolja-e a végleges formában elkészült költségvetés elfogadását. Ez egy azt megelőző lépcső. A napirendi vitát megnyitotta.

Dr. Kun János, bizottsági tag: két kérdése van. Ez egy roppant komplikált dolog, még nem is ért a végére, de még lesz ideje. Most van valamennyi pénzük, ha jól olvasta 5 milliárd Ft van bankbetétben, és van 6 milliárd Ft áthúzódó, amelyről kérdezi, hogy az is bankbetétben van-e. Kérdése, hogy most mennyi pénzük van, és ha minden úgy megy, ahogyan a költségvetésben van, semmi probléma nem lesz, akkor mennyi pénzük lesz év végén. Több pénzük lesz-e összességében minden kiadást belevéve vagy pedig kevesebb.

dr. Molnár Gábor, elnök: ha jól érti, azt kérdezi képviselő úr, hogy jelenleg mennyi pénz van a kasszában és év végén mennyi pénz várható a kasszában.

Dr. Kun János, bizottsági tag: pontosan ezt kérdezi. A másik kérdése, hogy még nem találkozott a kutyabarát vendéglátóhelyek kialakítására szánt pályázattal. Kérdezi, hogy ez mi, ez van-e már, csak jómagam nem figyel oda, vagy ez egy újfajta pályázat lesz-e.

dr. Sölch Gellért, jegyző: köszöntötte a bizottság tagjait, valamennyi megjelent vendéget, és azokat is, akik online követik a mai bizottsági ülést. Néhány szóban a költségvetési előterjesztésről általánosságban is beszélne és ismertetné a legfőbb számait. Ezt megelőzően megköszöni a hivatal valamennyi munkatársának, az intézményvezetőknek, a gazdasági társaságok vezetőinek és a munkatársaiknak is azt a munkát, amit az elmúlt hetekben végeztek a költségvetés elkészítése érdekében és azért, hogy ez a tervezet most idekerülhessen, és erről hamarosan a képviselő-testület döntést hozhasson. Nagyon sok elemző, számolási munka előzte meg ezt a javaslatot azért, hogy az önkormányzat, illetve annak valamennyi intézménye, gazdasági társasága az idei évben is úgy folytathassa a tevékenységét, hogy az találkozzon a kerületi polgároknak az igényeivel és biztosítsa azokat a szolgáltatásokat, amiket a kerületi önkormányzatnak akár azért, mert törvény adta kötelezettsége, akár azért, mert önként vállalt feladata, hogy ezeket nyújtsa és ezeket megfelelő

színvonalon biztosítsa. A 2025. évi költségvetés teljes bevételi és kiadási főösszege 38 995 849 000 Ft, az intézményi finanszírozás nélküli konszolidált bevétel, illetve tervezett kiadás pedig 25 742 742 000 Ft. Ezek azok a fő sarokszámok, amiken belül az önkormányzat költségvetése megtervezésre került. Ez a költségvetés tartalmazza mindazokat a kiadásokat, amik az intézményi szolgáltatásoknak a biztosítására - akár a szociális ellátások, bölcsődei ellátás, óvodai ellátás, egészségügyi ellátás finanszírozásához - szükségesek, és tartalmazza azokat a kiadásokat is megfelelő mértékben, amelyek a városüzemeltetéshez és alapvetően az I. kerület működésének a garantálásához is szükségesek. Természetesen tartalmazza a munkatársak személyi jellegű kifizetését is, növekvő mértékben garantálja a köztisztviselői illetményalapot, de talán még ennél is fontosabb, hogy tartalmazza a pedagógusoknak a 21,2%-os, illetve 21,4%-os emelésének a fedezetét is, ami az országos tendenciával egyezően, illetve az országos döntésekből következően is biztosított az idei évi költségvetésben. A pedagógusok esetében egy jelentős béremelésről született országos döntés is, és ezt a pedagógusok esetében a kerületben is biztosítja az önkormányzat. Emellett egy átlagosan 13%-os mértékű bérfejlesztésre is lehetőséget biztosít a költségvetési javaslat az önkormányzat szerveinél, és ennek a fedezete is biztosított. A költségvetés természetesen az egyes feladatokra lebontva szintén levezethetően és megalapozottan, ugyanakkor megfelelően soronként is bemutatja, hogy az egyes kiadásokra mennyi forrást szükséges allokálni. Emellett természetesen a közhatalmi bevételekről, illetve az egyéb bevételekről is egy átfogó, átlátható számot ad. A bevételeket egy konzervatív megközelítés alapján tervezte az önkormányzat, tehát úgy számolnak, hogy ezek a bevételek mindenképpen befolyjanak az önkormányzat számlájára. Nem történt meg az, hogy ez felül vagy éppen alul lett volna tervezve, tehát a jelenleg látható gazdasági folyamatok és a múltból számított tapasztalatok alapján került ez megtervezésre, de annak a figyelembevételével, hogy ennyi bevétel várhatóan mindenképpen befolyjon az önkormányzat számláira. Fontos még hozzátenni, hogy ez a költségvetés minden olyan elemre és minden olyan részre kitér, ami a fejlesztéseket is megalapozza. Nagyon sok olyan fejlesztés van, ami az önkormányzat életében szükséges. Ezeknek akár a tervezése, akár pedig a kivitelezése is - ha már olyan fázisban vannak - ez alapján a költségvetés alapján megtörténhet. Természetesen ezek a fejlesztések és javaslatok úgy kerültek összeállításra, hogy az ezt követően meghozandó döntések azok, amik ténylegesen meghatározzák az adott fejlesztéseknek a pontos szakmai tartalmát. Most ez a költségvetés a keretéről szól, hogy ezek alapján ezek a fejlesztések, beruházások, tervezések is megtörténhessenek. Ami képviselő úrnak a felvetéseit illeti, az önkormányzat költségvetése természetesen tartalmazza mindazokat a forrásokat, amit jelenleg lekötött betétben tart az önkormányzat. Ugyanakkor emellett természetesen tartalékkal is számol. Ha valamelyik bevételi előirányzat túlteljesülne az év folyamán, az szintén az általános tartalékot növelné. Év végén lesz majd abban a helyzetben az önkormányzat, hogy meg tudja határozni, hogy a következő évre vonatkozóan mennyi forrás szükséges, amit lekötött betétben vagy egyéb olyan pénzügyi forrásban tartson, amire nincsen a likviditás biztosítása érdekében szükség. Ugyanakkor számol azzal folyamatosan a költségvetés, hogy lekötött betétet tartalmaz, és lekötött betétet tartalmaz is a költségvetés a tartalékon felül is. Természetesen év közben folyamatosan változik az önkormányzatnak a likviditása, ahogyan érkeznek a bevételek, illetve ahogyan teljesülnek a kiadások. A Gazdasági Iroda feladata, hogy ezt folyamatosan figyelemmel kövesse, és javaslatot tegyen az önkormányzat, illetve a polgármester számára, amikor szükséges, amikor látható olyan megtakarítás, aminek a felhasználása nem indokolt azonnal, akkor ennek a megfelelő befektetéséről gondoskodik a hivatal, illetve a polgármester. Ami a pályázatokat illeti, tervezésre kerültek azok a pályázatok, amik az eddigi években eddig nem valósultak meg, és azok is nevesítésre kerültek, amiket az előterjesztést készítő az idei évben adott esetben szeretne megvalósítani. Minden olyan pályázat, ami ebben felsorolásra került, csak akkor kerül kiírásra, ha arról megszületik a döntés is. Ez most csak egy javaslat, hogy ezekben a témákban tervezett pályázat kiírása, és amikor megszületik a döntés, akkor lehetősége lesz mindenkinek pályázatot benyújtania azon célokra, amikre a pályázat kiírás kerül.

Dr. Kun János, bizottsági tag: megköszönte a tájékoztatást, de az első kérdésére olyan választ szeretett

volna kapni, hogy most van a kasszában összesen például 11 milliárd Ft, és ha a költségvetés-tervezet szerint minden szépen megvalósul, nem lesz új Covid, semmi probléma nem lesz, akkor év végén lesz a kasszában összesen 10 milliárd Ft vagy 12 milliárd Ft. Ilyen egyszerű választ várt volna. A másik, hogy nyilvánvaló, hogy minden pályázatot minden évben ki kell írni. Ez számára világos. A pályázatok közül, amiket látott a költségvetés-tervezetben, egy sor kivételével mindegyik ismerős volt, hogy igen, ezt a pályázatot ki szokták írni. A kutyabarát vendéglátóhelyek kialakítása nevezetű pályázatot - lehet, hogy az ő hibája -, most látta először. Kérdezi, hogy ez egy új pályázati forma-e, amit az önkormányzat ki szeretne most írni, vagy volt-e, csak jómagam nem figyeltem oda.

dr. Molnár Gábor, elnök: képviselő úr első felvetését jegyző úr megválaszolta. Értelmezésében a tartalék és a lekötött betét két külön dolog, és van még a készpénzforgalmi számla, ami folyamatosan változik. Tehát három összetevője van annak, hogy mennyi pénz van a kasszában most, és mennyi van a kasszában holnapután vagy akármikor. Van egy készpénzforgalmi számla, ami a működő tőke, ami azt biztosítja, hogy likviditása legyen az önkormányzatnak. Vannak a lekötött betétek, ami le van kötve a banknál, mert nincsen a likviditáshoz, a működő tőkéhez napi szinten szükség rá. Úgy tűnik a számára, hogy a tartalékképzés inkább egy számviteli kategória és nem egy készpénzforgalmi kategória.

dr. Sölch Gellért, jegyző: a költségvetés, amiről beszélnek, a kereteket biztosítja a forrásfelhasználásra és arra, hogy a források a megfelelően tervezésre kerüljenek. Az biztos, hogy a költségvetésnek nem az az elsődleges célja, hogy év végére több lekötött betétje legyen az önkormányzatnak. Ez is lehet egy célja, de nem ez az elsődleges célja. A költségvetést azért állították össze ebben a formában, hogy garantálja mindazokat a szolgáltatásokat és a szolgáltatásoknak a biztonságát, amelyek az I. kerületi polgároknak szükségesek és amelyek az I. kerületi önkormányzat működését lehetővé teszik a megfelelő, sőt, reményeik szerint egy magasabb ellátási színvonalon, mint korábban. Ehhez mérten állították össze ezeket a tényezőket. Természetesen szükség van egyfajta tartalékra is, hogyha ezt nézik, ezek részben úgy számítanak a költségvetés szempontjából tartaléknak, hogy le vannak kötve, mint források és nem felhasználhatók azonnal. Természetesen a banki kötelezettségeknek és szerződéseknek megfelelően vannak lekötve, illetve van a költségvetés szempontjából számított tartalék is, ami pedig 2,5 milliárd Ft-tal tervezett ebben a költségvetésben, ami azt biztosítja, hogy az év végén szükséges esetleges átcsoportosításoknak legyen megfelelő fedezete a költségvetési főösszegeken belül. Ez az, ami mozgásteret biztosít, hogyha adott esetben az egyik feladathoz szükséges még forrás, akkor azt meg tudja tenni a képviselő-testület. Ahogyan az általános szabályok előírják, a költségvetésnek negyedévente szükséges a módosítása, amit mindig a képviselő-testület elé terjesztenek. Ez így volt korábban is és így lesz a jövőben is, úgyhogy akkor várhatók további olyan lépések a költségvetéssel kapcsolatban, amik a képviselőknek a döntését szükségessé teszik, és lehetővé teszik, hogy kövessék folyamatában is a költségvetést. Hogy pontosan mennyi lesz év végén a kasszában, erre talán a zárszámadás tud mindig a legpontosabb választ adni. Minden évben a zárszámadás az, ami az előző évet teljesen zárja. Az idei évben is tárgyalni fogja majd a 2024. évi zárszámadást a képviselő-testület, amikor eljön az ideje, illetve eljön a jogszabályi kötelezettsége, akkor fog tudni pontos képet kapni mindenki az elmúlt év vonatkozásában. Természetesen ugyanígy lesz ez a 2025-ös évben is, tehát a 2026-ban elfogadandó zárszámadás lesz, ami pontosan megmutatja ezt. Most a kereteket tudja a képviselő-testület meghatározni, ami erre vonatkozik.

Dr. Kun János, bizottsági tag: az nyilvánvaló, hogy pontos számot nem lehet mondani. Ha egy olyan számot tudott volna kapni, hogy 2025. január 1-jén nagyjából volt összesen 10 milliárd Ft +/- 500 millió Ft, és 2025. december 31-én lesz a jelenlegi tervük szerint 9 milliárd Ft +/- 500 millió Ft, akkor nagyon örülne. Persze, hogy nem célja egy önkormányzatnak, hogy növelje a pénzvagyont, ezt elismeri. Ha az lenne a végeredmény, hogy 2025. december 31-én csak 6 milliárd Ft-juk lesz, viszont felépítettek egy csodálatos bérházat a Győző utcában, akkor nagyon örülne. Egy ilyen választ várt volna, a kutyabarát vendéglátóhelyekre semmi választ nem kapott.

dr. Sölch Gellért, jegyző: valójában erre is válaszolt az első körben, amikor jelezte, hogy azokat a pályázati kiírásokat tartalmazza most a költségvetés, amiket az előterjesztő szeretne, hogy forrásban biztosítsa a képviselő-testület az idei évben. Csak olyan pályázati kiírás kerül azonban kiírásra, amiről konkrétan megszületett a döntés, hogy milyen pályázati feltételekkel születik meg a pályázati kiírás. Ezek között vannak olyanok, amik már az elmúlt években is szerepeltek. Természetesen a pályázati kiírásokról még ott sem született döntés, a költségvetés elfogadásáig ez nem is történhet meg, és van olyan is, ami pedig a következő időszakban várható. Ennek a címét olvashatta képviselő úr is, hogy ha ilyen kiírásra kerül, akkor természetesen mindenki számára nyilvános döntés alapján születik majd meg.

Sziklai Attila, bizottsági tag: külső bizottsági tagként nem tud olyan értelemben ötleteket benyújtani, mint amilyenre a képviselőknél lehetősége van, de átböngészve a 158 oldalt, néhány kisebb-nagyobb kérdést feltenne, többek között azért is, mert vannak olyan projektek, amelyek konkrétan említésre is kerülnek a költségvetési tervezetben. Az egyik többek között pont a Hegyalja útnak a járdaszélesítésével kapcsolatos. Ez egy olyan szakasz, amelyet már a 2024-es kampányban is megígért a választóknak, hogy ott valamit tenni kell, és úgy gondolja, hogy ezzel nagyon sokan egyetértenek. Azért is meri ezt itt beemlíteni, mert a tervezetben lát egy javaslatot annak kapcsán, hogy a Mészáros utcánál és a Gellért-hegy útnál is lenne egy ilyen parkzöldítés vagy kis kert létesítése. Nem tudja, hogy a gyakorlatban ez mit takar pontosan, de úgy látta, hogy erre vannak konkrét tervezetek a javaslatban. Ezt mindenképpen szeretne volna első körben megkérdezni. A második a Gellért-hegyhez kapcsolódik. Van egy nagyon régóta elhúzódozó zebrakérvény, a legjobb tudomása szerint a Búsuló Juhász környékén, én ha jól tudja, akkor erre az önkormányzat már tervezett zebra-t a saját forrására. Javítsák ki, ha téved, de ebben volt már jó néhány ping-pong a Fővárossal. Ez szintén egy elég régóta meglévő lakossági igény, és nem találta a zebra szót a 158 oldalban, úgyhogy erre is választ vár. A harmadik a Merkúr Hotel mögött lévő park, amely a Fesztly Árpád utcánál található. Ez szintén elég régóta olyan helyszín a Krisztinaváros és környékén, amely megéri, hogy alapvetően újragondolják. Benyújtott egy javaslatot ennek kapcsán a fővárosi közösségi költségvetésbe is, véleménye szerint annak a környéknek a rendezettségét lakossági folyamatok által mindenképpen meg kell tenni a következő években. Tisztelettel kéri az önkormányzatot, hogy gondolkodjon ebben, legyen partner. Szintén több alkalommal beszéltek az elmúlt években is, volt is ebben előrelépés, az a Vörösmarty-projekt, amelynek esetében nem tudja, hogy jelenleg hol állnak a folyamatok. Elindultak olyan dolgok, amelyek örömteliek és pozitívak voltak, és ezt nagyon jó lenne folytatni. Ismert az önkormányzatnak az ezzel kapcsolatos álláspontja, hogy hogyan szeretné ezt folytatni, de szintén nem látott ezzel kapcsolatosan a költségvetésben megjelenő sorokat, ezért erre mindenképpen kíváncsi. Ami ehhez még kapcsolódik, az a Horváth-kert, amely szintén egy szebb állapotra érdemes park, ezért mindenképpen jó lenne ezzel is tenni valamit. Itt hasonló a helyzet; kérdezi, hogy kinek a kezelésében, milyen fenntartás alatt, milyen terveket lehet benyújtani annak kapcsán, hogy ezek felújításra kerüljenek. Meglátja, hogy a következő alkalommal, ha ezekben esetleg van változás, akkor be tudnak-e kerülni javaslatként, de megköszöni, ha az ilyen kisebb-nagyobb kérdésekre is választ adnak.

dr. Sölch Gellért, jegyző: amiket bizottsági tag úr említett, azok között több olyan helyszín van, amelyek a Főváros tulajdonában, vagy akár a Főváros kezelésében állnak. Természetesen az önkormányzat vizsgálja annak a lehetőségét, hogy ezeket hogyan lehetséges fejleszteni és megvalósítani. A költségvetést alapvetően úgy állították össze és úgy került tervezésre, hogy a fejlesztésekhez és beruházásokhoz is szükséges keretösszegeket határoz meg. Ahogyan a bevezetőben is elmondta, a tényleges szakmai és műszaki tartalmat a kiírásra kerülő közbeszerzésekben, szerzési eljárásokban lehet meghatározni. A hivatal munkatársai, illetve az önkormányzat megbízottjai folyamatosan vizsgálják mind a közutak fejlesztésének a lehetőségét, állapotát is, és természetesen azt is, hogy ezek közül melyek a legsürgetőbbek és elsődlegesek, hogyan lehet ebben a folyamatban továbbhaladni.

Számtalan szempontot figyelembe kell venni, sokféle egyeztetést kell lefolytatni egy-egy ilyen fejlesztés vagy felújítás, adott esetben beruházás megvalósítása esetén. A Gellért-hegyi gyalogátkelőhelynél lehet, hogy pontosabb, ha bizottsági tag úr megjelöli, hogy ott pontosan melyik helyszínre gondol, de ezek természetesen az önkormányzat által ismert fejlesztési elképzelések és javaslatok. Amikor erre lehetőség nyílik, és a Fővárossal egyeztetett esetekben a Fővárossal egyeztetett megfelelő módját megtalálja az önkormányzat, akkor erre a költségvetés lehetőségét biztosít, ha ezek a szakmai döntések megszületnek. Tehát a költségvetés keretösszegeket tartalmaz ezekre a célokra, gyalogátkelőhely-fejlesztésre is és mindenféle közút- és ahhoz kapcsolódó fejlesztésre is. Az majd még döntés kérdése, hogy ezeket milyen közbeszerzési, beszerzési eljárásban írja ki az önkormányzat. A múlt év során gyalogátkelőhely tervezésre vonatkozóan bonyolított le az önkormányzat közbeszerzést, és ott jelenleg is dolgozik a vállalkozó. Ezek elérhetők a közbeszerzésekre vonatkozó portálon, bárki meg tudja tekinteni a pontos műszaki tartalmat is. Várható, hogy ha ez a tervezési folyamat lezárul, akkor ezeknek a kivitelezése is meg fog kezdődni az idei évben.

Sziklai Attila, bizottsági tag: kérdezi, hogy akkor tulajdonképpen azok, amelyek konkrétan szerepelnek a jelenlegi tervezetben, már olyanok-e, amelyekre került kiírás a közbeszerzésre, vagy elfogadták a fejlesztést. Ilyen például a Gellérthegy utca - Mészáros utca sarok zöldterületének a megújítása. Tehát ezek szerint már abba a folyamatba léptek, hogy ezért tudtak konkrét formában bekerülni a javaslatba.

dr. Sölch Gellért, jegyző: ezek a fejlesztések a Környezetvédelmi Alapnak a terhére tervezett fejlesztések, amiket külön nevesíteni szükséges. A jogszabályok meghatározzák, hogy a zöldterületekre vonatkozóan ha az önkormányzat a környezetvédelmi alapját fel kívánja használni, akkor nevesített projekteket szükséges tervezni, és szükséges erről döntést is hozni a testületnek. Ezért került a zöldterületekkel kapcsolatos fejlesztések egy része külön nevesítésre, amik a Környezetvédelmi Alap terhére kerülnek. Ezt a főkéntessel egyeztetett módon tervezte az önkormányzat és a hivatal a költségvetésbe.

Dr. Kun János, bizottsági tag: Sziklai úr valószínűleg a Bérc utcai játszótérrel szembeni gyalogátkelőre gondolt, mert a Búsuló Juhász már XI. kerület. Erről a február 13-i ülésre készített egy előterjesztést a Gellért-hegyen szükséges fejlesztésekről, és ez is szerepel benne, úgyhogy szívesen látla Sziklai urat a február 13-i ülésen.

dr. Molnár Gábor, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot: „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetésének előzetes véleményezéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és a 2025. évi költségvetési rendelet-tervezet tárgyában azt a véleményt alakította ki, hogy a rendelet-tervezetet megfelelőnek találja.”

A bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

12/2025. (II. 4.) GJB határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetésének előzetes véleményezéséről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetésének előzetes véleményezéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és a 2025. évi költségvetési rendelet-

tervezet tárgyában azt a véleményt alakította ki, hogy a rendelet-tervezetet megfelelőnek találja.

További kérdés, hozzászólás, valamint egyébek nem lévén az elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2025. február 11.


Wehner Kristóf
bizottsági tag




dr. Molnár Gábor
elnök