



BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Gazdasági és Jogi Bizottsága

2024. december 19-én

tartott rendkívüli üléséről



A bizottság tagjai közül jelen vannak: dr. Molnár Gábor elnök, Bakonyi Klára Zita bizottsági tag, Gulyás Gergely Kristóf bizottsági tag, Dr. Kun János bizottsági tag, Sziklai Attila bizottsági tag, Timár Gyula bizottsági tag, Wehner Kristóf bizottsági tag

További jelenlévők: dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi képviselő, Váradiné Naszályi Márta képviselő, dr. Láng Orsolya aljegyző, Wimmer Levente informatikus, Muhari Patrik támogatási és bizottsági referens

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácssterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 10:05 óra

Az ülés vége: 10:45 óra

Jegyzőkönyvvezető: Stefánné Cserna Judit

dr. Molnár Gábor, elnök: köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság hét fővel határozatképes. Az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére felkérte Gulyás Gergely Kristóf bizottsági tagot. Szavazásra tette fel a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyére tett javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
202/2024. (XII. 19.) GJB határozata
jegyzőkönyv hitelesítő megválasztásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2024. december 19-i ülése jegyzőkönyvének hitelesítésére Gulyás Gergely Kristóf bizottsági tagot választja meg.

dr. Molnár Gábor, elnök: előzetesen kiküldésre került a napirendi javaslat, valamint tegnapelőtt egy sürgősségi előterjesztés is megküldésre került.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
203/2024. (XII. 19.) GJB határozata
sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága úgy határoz, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság 2024. december 19-i ülésének napirendjére felveszi a „Szolgálati lakások bérbeadása” tárgyú sürgősségi előterjesztést a sürgősség okának elfogadásával.

dr. Molnár Gábor, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a sürgősségi előterjesztéssel kiegészített napirendi pontokat. A sürgősségi előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalják.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
204/2024. (XII. 19.) GJB határozata
a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága a 2024. december 19-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. **A 1011 Budapest, Mária tér 1. szám alatti helyiségek bérleti jogviszonyának meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
2. **Egyebek**

Zárt ülésen:

3. **Szolgálati lakások bérbeadása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
-
1. **A 1011 Budapest, Mária tér 1. szám alatti helyiségek bérleti jogviszonyának meghosszabbítása iránti kérelem**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

dr. Molnár Gábor, elnök: az előterjesztésben szereplő helyiség egy 28 m² és egy 32 m² területű helyiség. A vitát megnyitotta.

dr. Molnár Gábor, elnök: ügyrendben megadta a szót Varga Dániel képviselőnek.

Varga Dániel, képviselő: kéri, hogy a jegyzőkönyv kedvéért mikrofonba mondják el a hozzászólást.

Váradi László, a Zöldike Egyesület alelnöke: köszönti a bizottság tagjait, a Zöldike Egyesület egyik alelnökeként azért jött most ide, hogy egy petíciót nyújtson át a bizottságnak, és azt kéri, hogy elnök úr szavastassa meg a bizottságot arról, hogy körülbelül két percben elmondhassa, amit szeretne.

dr. Molnár Gábor, elnök: nem látja az akadályát, hogy erről szavazzanak.

Szavazásra tette fel a javaslatot, hogy Váradi László a Zöldike Egyesület alelnökeként két perc hozzászólási időt kapjon.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága
205/2024. (XII. 19.) GJB határozata
ügyrendi javaslatról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága úgy határoz, hogy a 2024. december 19-i ülésén „A 1011 Budapest, Mária tér 1. szám alatti helyiségek bérleti jogviszonyának meghosszabbítása iránti kérelem” tárgyú előterjesztés megtárgyalása során a Zöldike Egyesület alelnökének, Váradi Lászlónak tanácskozási jogot biztosít.

dr. Molnár Gábor, elnök: megadta a szót Váradi Lászlónak, a Zöldike Egyesület alelnökének.

Váradi László, a Zöldike Egyesület alelnöke: ismerteti, hogy akinek tudta az e-mail címét, annak néhány perccel ezelőtt e-mailben elküldte a petíciót: a szöveget és az aláírók listáját is. „Miért is ne maradhatna?” - ez az egyik hozzáfűzés az egyik aláírótól, és azt hiszi, hogy ez egy jogos kérdés. A petíciót azért indították, mert úgy érezték, hogy veszélybe kerül a Zöldike Klub, és megkérték a támogatóikat, hogy támogassák őket, és a bizottságot pedig győzze meg arról, hogy maradjon ez a hely ott, ahol van és működhessen a Klub tovább. Ezt leginkább olyanok írták alá, akiknek valamilyen köze van vagy volt a Klubhoz, jártak ott, vékonyabb, vastagabb szállal kötődnek hozzá, és olyanok is, akik egyszerűen csak támogatják ezt a célt. Az aláírók között szerepelnek parlamenti képviselők, a kerületben élő színművész, a kerület díszpolgára. Nagyon sokféle okból írták alá. Az egyik fő indok az, hogy mert ez egy jó hely, nagyon sok minden szolgáltatást nyújt ez a Klub a környéken élőknek - és nemcsak a környéken élőknek -, másrészt pedig mivel a petícióban megfogalmazták, hogy kicsit attól félnek, hogy ez a hely egy politikai játszadózásnak az áldozata lesz, ezt nagyon sokan nem szeretnék. Amikor Varga képviselő úr a testületi ülésen azt mondta, hogy köztisztasági meg városképi problémák vetődtek fel, jómagam ilyenről nem tudok. Illetve egyetlen köztisztasági problémáról tud, amikor 2019-ben fekáliával összekenték a Klub ablakát, és azt letakarították. A petíció aláíróinak azt ígérte, hogy most elhozza ezt ide, és egyben arra kéri a tisztelt bizottságot, hogy támogassa azt, hogy ez a Klub működhessen tovább a helyén. Amikor a petíciót letöltötte, ami az e-mailben szerepel, 557 fő írta alá.

Váradi László, Zöldike Egyesület alelnöke átadta a petíciót.

dr. Molnár Gábor, elnök: mielőtt megadná a szót, azt szeretné kérni, hogy fókuszáljanak arra, ami az előterjesztés lényege. Itt nem a Zöldike Klubot akarják bezáratni, hanem egy bérleti szerződés meghosszabbításának a kérelmét próbálják elbírálni. Véleménye szerint próbálják ezt figyelembe venni, mert ez van az előterjesztésben. Nem a Zöldike Klubról mondanak ítéletet így vagy úgy. Tisztában van vele, hogy nem mindenki gondolkozik a kerületben úgy, ahogyan a másik; mindennek, mindenkinek megvan a maga helye, lehetősége, hogy közfeladatokat ellásson. A Zöldike Klub is egy ilyen egyesület. Véleménye szerint az előterjesztés nem mond véleményt arról, hogy a Zöldike Klub zárjon be, itt egy bérleti szerződés meghosszabbításáról van szó.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: egyből szeretné jelezni, hogy fel fog tenni kérdéseket, amikre rövid válaszokat fog várni, de mindezt a felszólalásán belül, tehát nem kér majd újra szót. Az első kérdése az,

hogyan ki képviseli az előterjesztőt ezen a bizottsági ülésen. Az előterjesztő Böröcz László polgármester úr, aki nincs jelen a teremben, tehát ahhoz, hogy érdemben kérdéseket tudjon feltenni valakinek, kell valaki, aki kijelölten képviseli az előterjesztőt, és neki tud kérdéseket feltenni. Szeretné megkérdezni, hogy ki az, akit kérdezni tud.

dr. Molnár Gábor, elnök: a hivatal részéről aljegyző asszony vesz részt az ülésen.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: akkor aljegyző asszonynak fogja feltenni a kérdéseit. Tudomása szerint több mint 40 db üzlethelyiség vár arra, hogy meghosszabbítsák, vagy meg ne hosszabbítsák a bérleti szerződését. Ezek az üzlethelyiségek azért váraкоznak erre több mint egy év óta, mert a vonatkozó kerületi rendelet nem felel meg a jogszabályoknak, ellentétben áll a nemzeti vagyonról szóló törvénnyel. Ezzel kapcsolatban várta az önkormányzat a Kormányhivatal álláspontját, ami közben megérkezett. Számára nagyon érdekes az, hogy több mint 40 db üzlethelyiségnek a bérleti szerződése lóg a levegőben, ahogyan elnök úr is mondta, de éppen pont csak a Mária téri üzlethelyiség, ahol a Zöldike Klub működik, kerül egy rendkívüli bizottsági ülésen napirendre december 19-én. Felteszi, hogy karácsony előtt ez volt a legfontosabb kérdés az önkormányzat életében. Ez nagyon sokat jelent számára, és azért jelent sokat a számára, mert hogy itt volt a múlt heti képviselő-testületi ülés, éppen ezért szeretné politikailag képbe helyezni az egész dolgot. 2019-ben kétharmaddal nyerték meg ezt a kerületet, és fel sem merült, hogy ez a kisebbségbe került képviselők irodájának az elvételével járna. Teljes mértékben egyetért elnök úrral; mindenkinek megvan a helye és a tere ebben a kerületben, és nem szólhat arról az önkormányzati munka és politika, hogy ellehetetlenítsék egymás munkáját. Még a testületi ülés előtt telefonon beszélt polgármester úrral, amikor is megígérte, hogy mindenki máshoz hasonlóan megkapják a Zöldikét képviselői irodának. Ehhez képest meglepetés volt a képviselő-testületi ülés, ahol Varga Dániel javaslata miatt elutasításra került a Kun Jánossal közös képviselői irodája, a Zöldike Klub, és csak ez az egy került elutasításra, az összes többi meg lett szavazva. Ezek után tegnap is beszélt telefonon polgármester úrral, aki elmondta, hogy szeretné ideadni ezt a helyiséget, szeretné meghosszabbítani a működését, de Varga Dániel képviselő úr nem akarja, és elszántan lobbizik ez ügyben. Számára érdekes egyébként, hogy a kerületet vezető kormánypárti koalíció képviselői nem a polgármesterrel, hanem Varga Dániellel vannak egy platformon, de ez nyilván az ő ügyük. Tegnap délután, már munkaidő után kaptak egy levelet jegyző úrtól, amiben képviselői irodának szánt üzlethelyiségeket küldött Kun János képviselő úrnak és neki. Ez azért jelez dolgokat. Jelzi azt, hogy ez az előterjesztés „A” és „B” változatban került előterjesztésre, más helyiséghosszabbítások csak egy változatban kerülnek előterjesztésre, a meghosszabbítást támogatva. Itt van egy meghosszabbítást támogató és egy meghosszabbítást elutasító határozati javaslat-változat, amik közül a képviselők dönthetnek. Ha most negatív döntés születik, akkor január 15-ig ki kell üríteni ezt a helyiséget. A másik képviselői irodáról, ha teszi azt, elfogadják valamelyiket képviselő úrral, csak február végén dönt a képviselő-testület, hiszen addig nem lesz képviselő-testületi ülés. Azt a helyiséget még fel kell újítani, karba kell helyezni, és addig hónapokig nem lesz képviselői irodájuk, addig hónapokig nem tud működni a Zöldike Klub. Ezért mindenképpen azt kéri, hogy abban az esetben, ha a kerületet vezető politikai közösségnek az a szándéka, hogy a Zöldike Klubot ebben a formájában megszüntesse, akkor a kiürítésre csak az után kerüljön sor, hogy már meg tudott nyílni az új irodájuk, mert addig a képviselői munkájuk, illetve a klubélet is ellehetetlenítésre kerül. Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy több mint 550 ember azt mondta, hogy a Zöldike Klub olyan szolgáltatást nyújt itt a kerületben és a kerületen túlnyúlóan is, amely sok ember számára fontos és értékes. Azt gondolja, hogy a zöldségesbolt, amit Varga Dániel képviselő nagyon szeretne, szintén fontos és értékes dolog. Azért azt hozzáteszi, mivel ott él a Vízivárosban, az elmúlt években két zöldségesbolt is nyílt, és mind a kettő elhalt, mert nincs fizetőképés kereslet rá. De jómagam felmérte, és a Mária tér 1. számú üzlethelyiség, a Zöldike Klub környezetében legalább négy üres vagy nem használt üzlethelyiség van, és ezek között vannak önkormányzati üzlethelyiségek is, tehát ha csak az a cél, hogy legyen zöldségesbolt a Vízivárosban, a

Mária tér környékén, akkor ez könnyűszerrel megoldható anélkül is, hogy a Zöldike Klubot bezáratnák és megszüntetnék.

dr. Molnár Gábor, elnök: kérdezi, hogy most feltett-e kérdést aljegyző asszonynak.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: a több mint 40 függőben lévő üzlethelyiség-hosszabbítással kapcsolatban mondta el, hogy hogyan tudja a helyzetet, és azt kérdezte, hogy valóban így van-e, ezt kéri, hogy erősítse meg aljegyző asszony.

dr. Láng Orsolya, aljegyző: köszöntött mindenkit. Igen, természetesen vannak bent kérelmek, amelyeknek az elbírálásán, illetve a megfelelő, jogszerű döntés meghozatala érdekében dolgoznak, de ebben az esetben - ezt tartalmazza is az előterjesztés -, itt kifejezetten a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződésekről rendelkezik így a nemzeti vagyonról szóló törvény, ami nem csak a birtoklásra, a használatra, hanem a hasznok szedésének joga átruházására is irányul. Azért tartották szakmailag ezt a kérelmet elbírálhatónak és jogszerűnek, mert itt egy civil szervezetről van szó, tehát lényegében nem egy üzletszerű tevékenységet kívánnak folytatni, mint ahogyan eddig sem ebben a helyiségben. Ez ebből a szempontból egy elbírálható kérelem a jogi álláspontja szerint. A többiek esetében pedig biztos benne, hogy hamarosan meg fognak tudni születni a megfelelő megoldások, tehát a kifejezetten üzletszerűen működő esetekben is.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: köszöni a választ. Érdekes jogi kérdés az, hogy haszon-e vajon az, hogy valami társadalmi hasznót nyújt, és a kerületben élőknek szolgáltatásokat nyújt, de most nem szeretne elmenni ennek a jogáskodásnak az irányába. Azonban a képviselői munkatervüket átnézve azt látta, hogy a tervek szerint májusban kerülne napirendre az önkormányzati ingatlanvagyon gazdálkodásával kapcsolatos koncepció elfogadása. Azt gondolta, de lehet, hogy téved, hogy a különböző helyiségbérleti pályázatok kiírása, esetleg a lakásbérleti pályázatok kiírása, tehát az ingatlanok hasznosításával kapcsolatos pályázatoknak a kiírása az után fog megszületni, hogy a koncepcióról döntés született. A saját logikai sorrendje ezt diktálná, éppen ezért azt gondolja, hogy nem biztos, hogy pont december 19-én, miközben csak május után lesznek ezek a pályázatok, érdemes vagy indokolt volt egy rendkívüli ülés keretében pont erről az egyetlen egy helyiségről dönteni, miközben a helyiség használata jogilag rendezve van, hiszen az önkormányzat írt a Zöldike Egyesületnek, mely szerint a többi kérelmezőhöz hasonlóan addig, amíg döntés nem születik, továbbra is jóhiszemű használója a helyiségnek. Az önkormányzat maga a bérlemény-ellenőrzésen megállapította, hogy minden rendben van, a Zöldike Egyesületnek nincsen tartozása, rendben folynak a dolgok.

dr. Molnár Gábor, elnök: a bérleti szerződés lejárt, tehát október 1-jével már nincsen érvényes bérleti szerződése, tehát ebből a szempontból az, hogy most tárgyalják, ez egyáltalán nem furcsa.

Varga Dániel, képviselő: nem igazán érti, hogy mi ez a politikai hisztériakeltés, amit képviselő asszony az elmúlt napokban művelt a közösségi médiában. A Zöldike Közéleti Egyesület képviselő asszony civil szervezete, a férje az önálló képviselőre jogosult személy. A Zöldike Közéleti Egyesület a birosag.hu adatai alapján a Batthyány tér 13. földszint 1.-be van bejegyezve székhellyel, ami az otthonuk, és ez ezer szálal kötődik hozzá. Az, hogy a Zöldike Közéleti Egyesület és a képviselői irodája összefonódott, egy speciális helyzet. Most képviselő asszony jogosult képviselői irodára, ezt elmondta a képviselő-testületi ülésen is, ahogyan azt is elmondta, hogy valóban merültek fel köztisztasági kérdések, amit képviselő asszonyék is pontosan láttak - össze volt firkálva egészen a testületi ülésig a kirakata, utána hirtelen valamiért letakarították azt -, és azt is elmondta, hogy a helyiek ott zöldséget szeretnének. Egyébként nem csak a helyiek szeretnének ott zöldséget, - ahogyan látja - ugyanis a politikai hisztériából indított petíciója, amit párszázán aláírtak, azt hozta ki - legalábbis aki nyilvánosan

hozzászolt -, hogy a zöltség megosztást hiányolják a kerületből, és nagyon hiányolják a zöltségmegosztó funkciót, amit egyébként képviselő asszony a polgármestersége alatt telepített a saját politikai klubjába, miután egy igény érkezett be a képviselő-testülethez, hogy egy ilyen zöltségmegosztó funkció legyen a kerületben. Budán a MagosVölgy közösségnek ez az egy átvevőpontja van. Egyébként nyitottak arra, hogy találjanak a MagosVölgy közösségnek más átadópontra, ha és amennyiben a Mária tér 1-ben, nem tudják a továbbiakban ezt a tevékenységüket folytatni. De kéri, hogy nézzék a tényeket: képviselő asszony végig hakisza a közösségi médiát és a baloldali ismerőseit, még a gyerekeivel is aláírta ezt a petíciót, és még ők is kommentáltak, hogy a csúnya Fidesz el akarja venni az irodát, jaj, diktatúra van. Elmondta és arra kérte polgármester urat és a képviselő-testületet, hogy keressenek képviselő asszonynak irodát. Úgy tudja, hogy képviselő asszony a tegnapi napon kapott hat alternatív lehetőséget, mely irodák adottságukat tekintve számos esetben jobbak egyébként a Mária tér 1-nél, adott esetben nagyobbak is. Aztán az, hogy mit kezd a saját képviselői irodájával, kinek adja bérbe, oda kit fogad be, az képviselő asszony döntése, abba nem szólnak bele, de képviselő asszony most a saját civil szervezete mögé takarózik, és végig mártírkodja a médiát, a közösségi médiát, hogy el akarják tőle venni az irodáját, nem biztosítják neki ugyanazokat a lehetőségeket, mint az összes többi képviselőnek. De egészen pontosan biztosítják. Arra biztatja képviselő asszonyt, hogy válaszoljon mielőbb erre a levélre, és döntse el, hogy hol szeretné működtetni ezt a képviselői irodáját. A vízárosi képviselőként azért szólalt fel a képviselő-testületi ülésen, mert a lakosság ilyen kéréseket fogalmazott meg az irányába, hogy a Mária tér infrastruktúráját a jövőben másképp képzelik el, ezért maradéktalanul támogatja ezt az intézkedést. Az pedig, hogy képviselő asszonyék behoznak ide egy petíciót, aminek körülbelül a durva számításai és az elérhető információk alapján nagyjából 10-15%-a helyi aláíró, ilyen szempontból nem releváns az I. kerület életére tekintettel. Megjegyezte, arról se feledkezzenek meg, az, hogy képviselő asszonynak lehet képviselői irodája, az azért lehetséges, mert átverte a saját párttársait, és beült a Momentum helyett a képviselő-testületbe. Nem tudja, hogy erről a Momentumos kolléga mit gondol, de jómaguk tartják magukat ahhoz, hogy a Párbeszédnek is lesz képviselői irodája. Kéri, hogy képviselő asszony ne folytassa tovább ezt a politikai hisztériakeltést, mert azért ilyen szempontból véges a türelmük. Egyenlő feltételeket szeretnének mindenkinek biztosítani, teljesen átlátható a döntéshozatal és hat alternatívát adtak. Kérdezi, hogy miért nem tudott működni a Zöldike, ha oda a Zöldikét szeretné befogadni.

Dr. Kun János, bizottsági tag: ez az egész probléma úgy kezdődött, hogy a testületi ülésen Varga Dániel nem javasolta, hogy a Zöldike Klub ingatlanját képviselői irodának használják, és ezáltal megoldódjon a képviselői iroda és a Zöldike Klub élete is, mert hogy mint képviselők befogadhatják a Zöldike Klubot. Megjegyzi, hogy az előző ciklusban nem kértek képviselői irodát, hanem a Zöldike Klubban látták el ezt a funkciót, ez is egy alternatíva, és most ennek az alternatívának a megvitatása folyik. Ha a Zöldike Klub bérlő tovább, akkor körülbelül 15 000 Ft bérleti díjat kéne fizetni, ha képviselői iroda akkor nulla forint bérleti díjat, de ez a két dolog nem nagyon problémás, úgyhogy ha megkapják, mint Zöldike Klub üzlethelyiségét, akkor nem tartanak igényt képviselői irodára. A képviselő-testületi ülésen Varga Dániel képviselő úr azt mondta, hogy problémák merültek fel, és aztán azt is mondta neki utána, hogy meg tudja mutatni a leveleket, hogy milyen problémák merültek fel. Akkor elkezdett gondolkodni, hogy az volt-e a probléma, hogy hajnali 2-kor a Zöldike Klubból kitódul a tömeg, és az Internacionálét énekli. Ha egy ilyen probléma merült volna fel, akkor valószínűleg a rendőrséget hívják, de rendőrséget nem hívtak. Tíz éve van ott a Zöldike Klub, egyszer sem hívták oda a rendőrséget. Nem hogy az Internacionálét nem énekelték, még a Boci boci tarkát sem énekelték. Egészen csöndben beszélgetnek ott maximum este 9 óráig, aztán eltávoznak. A köztisztasági probléma kapcsán megjegyzi, mindenütt felmerülhet köztisztasági probléma. Nem ők szemetelnek, odakerül a szemét. Ha majd új bérlője lesz annak az üzlethelyiségnek, akkor is odakerül majd szemét. Itt egyetlen dolog van, ami igenis durva politikai hisztériakeltés, hogy a környékelőket zavarja. Azért zavarja, mert ott máshogy is gondolkodnak, mint Varga Dániel képviselő úr. Ez bizony nagyon zavaró, és ezért akarják ellehetetleníteni a Klubot. Ez egy jól bejáratott Klub, ezért ha egy másik helyre kerül, akkor az már azért

probléma, mert megszokták, hogy ide kell járni, itt jól elférnek, tehát semmi indokát nem látja. Zöldséges bolt persze, hogy nem tud megélni ott, mert ott van a Lidl három percre, ott van a Spar három percre, és mindegyiknek van zöldséges standja. Az, hogy ott zöldségátadó pont van, az egy teljesen más ügy. Ott vásárolni nem lehet, előre meg kell rendelni, és az illető tudja, hogy olyan forrásból kapja a zöldséget, hogy nem volt permetezve, nem volt vegyszerezve, nem volt műtrágyázva. Ez egy teljesen más igény, mint egy közönséges zöldségesbolt.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: szeretné leszögezni, hogy a Zöldike nem közéleti egyesület, Varga Dániel tévesen idézte az egyesület nevét, nem is közéleti kérdésekkel foglalkozik; a fenntarthatóság terjesztésével, ennek az eszmének a terjesztésével foglalkozik leginkább. Az a helyzet, hogy próbálja besározni képviselő úr a családjukat, de a helyzet az, hogy ellentétben képviselő úrral és még sokakkal másokkal, ők évtizedek óta a kerületben élnek, és valóban aktívak. Ennek a közösségnek a részei, a felnőtt gyerekeik is részei ennek a közösségnek. Nem kivesznek, hanem beletesznek a kerületi közösség életébe. A Zöldike Klubot is a családi kasszából, a családi felszerelésekkel újították fel, a saját munkájukkal tették egyáltalán használhatóvá. Igen, nekik a szívükhöz nőtt, a gyerekeiknek is a szívéhez nőtt, számtalan rendezvényen, gyerekfoglalkozáson, nyári táborban vettek ők is részt, ahogyan számos más kerületi gyerek és mások is, mert a kerület a város kellős közepén fekszik, sokan tudnak idejönni szomszéd kerületekből és máshonnan is. Az a helyzet, hogy Varga Dániel arról beszélt, hogy a kerületiek szerettek volna zöldség átadó pontot. A Zöldike Klubban konkrétan működik egy zöldség átadó pont, de ezt nem jómaga szervezte, hanem a MagosVölgy Zöldségközösség kereste meg a Zöldike Klubot azzal, hogy lehet-e itt átadópont, és a két szervezet, a civil szervezet, meg a Zöldségközösség évek óta nagyon jól működik együtt. Nekik ez jó, számukra is jó, a kerületieknek is jó. Nem tudja, hogy Varga Dániel miért akar máshogy megegyezni a MagosVölgygel, amikor ez jó. Egy kicsit csodálkozna, hogyha 500 fő vízvárosi kérte volna Varga Dániel képviselőt, hogy itt Zöldike Klub helyett zöldségesbolt legyen. Azt mindenesetre meg tudja ígérni, hogy ha zöldségesbolt lesz, akkor az ő politikai közösségéhez tartozók nem fogják szarral összekenni az ablakot, és nem fognak ráfirkálni a kirakatüvegre.

És két dolgot szeretne még tisztázni, mert már többször felmerült az, hogy átverte-e a Momentumot vagy nem verte át. Szeretné itt a nyilvánosság előtt tisztázni, hogy hogyan is volt ez. Amikor a választásra készültek, a korábbi koalíciós partnerekkel nagyon sokszor egyeztettek. Egy ilyen egyeztetésen jómaga felajánlotta azt, hogy abban az esetben, ha egy bizonyos határidőig sikerül az együttműködést aláírni, és abban bizonyos dolgok szerepelnek, akkor írásba fogja adni, hogy ha nem lesz polgármester, akkor lemond a listavezetői mandátumáról. Ez az aláírás nem történt meg. És később, amikor megtörtént, más tartalommal történt meg. Ennek következtében nem tett ilyen ígéretet, és nem adta írásba, tehát ilyen ígéret nincs. Bár azt elhiszi, hogy vannak olyan korábbi képviselő-jelöltek, akik szeretnék azt, ha ez az ígéret volna, de nincsen, nem tett ilyen ígéretet, tehát nem is tudott megszegni ilyen ígéretet. Továbbá ahogyan Kun János képviselőtársa is és jómaga is elmondta, tényleg készített felmérést, itt vannak a fényképek a telefonján, hogy a közelben vannak üzlethelyiségek, tehát ha tényleg az a cél, hogy zöldségesbolt legyen, akkor lehet nyitni zöldséges boltot akkor is, ha a Zöldike Klub megmarad és a képviselői irodájukként működik. Azt is el szeretné mondani, hogy minden más képviselő, amelyik irodát kérte, - jómagauk hivatalosan megkérték ezt az irodát Kun János képviselővel -, azt minden gond nélkül megkapta. Ők ketten mindenkéft meg is szavazták. Nem is foglalkozott azzal, hogy miért ne kaphatná egy képviselő azt az irodát, amit szeretne használni. Érdekes módon egyedül a Mária téri üzlethelyiség az, amit nem kaphattak meg, és még azt is mondják, hogy min vannak felháborodva, hiszen kapnak egy másikat. Nem másikat akarnak, ezt akarják, és nem világos a számára, hogy miért nem kaphatják meg, hiszen az az indok, amit felhoztak - ahogyan elmondta Kun János képviselőtársa is és jómaga is - nem állja meg a helyét, nem valid. Nincsenek köztisztasági problémák, nincsenek botrányok a Zöldike Klub kapcsán, zöldségboltot pedig lehet nyitni a közelben, pár tíz méteren belül, ha tényleg ez a cél. Az eddig elhangzottak alapján úgy érzi, hogy nem ez a cél, úgy érzi, hogy itt egy politikai álláspontról van szó, amit őszintén szólva nem érez méltónak.

Wehner Kristóf, bizottsági tag: módosító javaslata, hogy a „B” határozati javaslatban a január 15. február 28-ra módosuljon.

Sziklai Attila, bizottsági tag: őszintén szólva nem gondolta volna, hogy egy ilyen javaslat kapcsán az elmúlt 35 perctet azzal fogják tölteni, amivel töltötték. Megpróbálja kicsit más irányból megvilágítani ezt a kérdést. Kialakult ebben a kerületben egy olyan gyakorlat, hogy a képviselői irodákat egyesületek is bérelhették a múltban vagy egyesületekkel is lehetett szerződni. Ha jól tudja, jelenleg ez nincs, hiszen az előterjesztés azzal az előterjesztéssel ment be a képviselő-testület elé a Zöldike esetében is, hogy képviselő asszony vegye a nevére ezt az irodát. Egyrészt szeretne érdeklődni, hogy akkor ez a gyakorlat most tulajdonképpen megszűnik ez által, vagy hogyan gondolja ezt a kerület vezetése működtetni. Tehát véleménye szerint azért ez egy fontos pont, mert nyilvánvalóan attól, hogy V. Naszályi Márta és Kun János képviselők kapnak egy-egy képviselői irodát, még a Zöldike Egyesület számára még nem lesz hely, ahol működhetne. Véleménye szerint erre a kérdésre ilyen szempontból fontos lenne válaszolni, pontosan amiatt, hogy akkor pontosan meg kellene határozni azt, hogy egy adott képviselői irodában egyébként milyen tevékenység folytatódhat. Ez kicsit furcsán hangzik, hogy egy-egy képviselői irodában egyébként lehet zöldségátadásokat lebonyolítani vagy bármi hasonlót. Véleménye szerint ez nem hangzik túl szerencsésnek. Erre akkor jogi oldalról is lehetne egy pontot tenni, mert az, hogy lesz egy képviselői iroda vagy lesznek képviselői irodák a képviselők nevén, az rendben van, és nagyon támogatandónak tartja, de ez a jelenlegi kérdésre nem ad választ.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: erre válaszolna az előző ciklus tapasztalatai alapján. Az előző ciklusban már minden más képviselői iroda a képviselők nevére került át, tehát nem volt más olyan iroda a Zöldikén kívül, ami képviselői irodaként működött, és úgy tudja, hogy semmilyen képviselői irodába sincs bejegyezve semmilyen civil szervezet. Véleménye szerint nagyon fontos volt ezt a lépést megtenni, mert ha egy civil szervezet befogad egy politikai pártot, tevékenységet, akkor felmerülhetnek pártfinanszírozási aggályok, és ez nagyon helyesen kezelve lett nagyrészt az előző ciklusban. Szeretné azt, hogy ez teljes mértékben kezelve legyen ebben a ciklusban is, tehát nem tartja azt jó gyakorlatnak, ha egy civil szervezet fogad be egy képviselői irodát vagy képviselői tevékenységet.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: szeretné arra felhívni a figyelmet, hogy tegnap, amikor polgármester úrral beszélt, polgármester úr kifejezetten többször is ígéretet tett arra, hogy lesz képviselői irodájuk, és abban a képviselői irodában a saját belátásuk szerint együttműködhetnek civil szervezetekkel, a Zöldike Egyesülettel is vagy más civil szervezettel is. Nem gondolja azt, hogy jó dolog volna korlátozni azt, hogy egy képviselő vagy képviselők hogyan működnek együtt az iroda használata során civil szervezetekkel. Nyilván a törvények betartásával, nyilván a körülötte élő lakosság zavarása nélkül, de ezen belül szerintem további korlátozásokra nincsen szükség.

dr. Molnár Gábor, elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Elsőként szavazásra tette fel Wehner Kristóf bizottsági tag módosító indítványát, melynek az a lényege, hogy képviselő asszony kérésére a „B” határozati javaslat elfogadása esetén az abban szereplő „2025. január 15.” szövegrész „2025. február 28.” szövegre módosuljon.

A bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

206/2024. (XII. 19.) GJB határozata

képviselői módosító indítványról „A 1011 Budapest, Mária tér 1. szám alatti helyiségek bérleti jogviszonyának meghosszabbítása iránti kérelem” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága úgy határoz, hogy **támogatja** Wehner Kristóf képviselő „A 1011 Budapest, Mária tér 1. szám alatti helyiségek bérleti jogviszonyának meghosszabbítása iránti kérelem” tárgyú előterjesztéshez benyújtott szóbeli módosító indítványát, mely szerint a „B” határozati javaslat elfogadása esetén, az abban szereplő „2025. január 15.” szövegrész „2025. február 28.” szövegre módosuljon.

dr. Molnár Gábor, elnök: szavazásra tette fel a „B” határozati javaslatot az elfogadott módosítással.

A bizottság 5 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
Gazdasági és Jogi Bizottsága

207/2024. (XII. 19.) GJB határozata

a 1011 Budapest, Mária tér 1. szám alatti helyiségek bérleti jogviszonyának meghosszabbítása iránti kérelemről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 63. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **nem járul hozzá** ahhoz, hogy a Zöldike Egyesület (nyilvántartási szám: 01-02-0015045, székhely: 1015 Budapest, Batthyány utca 13., adószám: 18399367-1-41, képviseli: Üveges Lilla Tünde önállóan, Váradi László önállóan, Falvay Dóra önállóan) a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló 1011 Budapest, Mária tér 1. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 13910/0/A/2 hrsz-ú, 28 m² alapterületű és Budapest I. kerület, belterület 13910/0/A/3 hrsz-ú, 32 m² alapterületű, természetben egybenyitott nem lakás céljára szolgáló helyiségekre bérleti szerződést kössön.

A Zöldike Egyesület köteles a helyiségeket 2025. február 28. napjáig kiürítve, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet (a továbbiakban: GAMESZ) részére birtokba adni és a birtokbaadással egyidejűleg igazolni, hogy a helyiségekre sem használati díj-, sem külön szolgáltatási díj-, sem késedelmi kamat-, sem közüzemi díjtartozás nem áll fenn, ellenkező esetben Önkormányzat, mint tulajdonos nevében és megbízásából eljáró GAMESZ eljárást indít a helyiségek kiürítése és az esetlegesen fennálló díjtartozás rendezése érdekében.

Határidő: 2025. február 28.

Végrehajtásért felelős: polgármester

dr. Molnár Gábor, elnök: ismerteti, hogy a „B” javaslat került elfogadásra, ezért az „A” javaslatról nem kell szavazniuk.

2. Egyebek

dr. Molnár Gábor, elnök: ügrendben megadta a szót Váradiné Naszályi Márta képviselőnek.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: szeretné jelezni, hogy képviselőként nem kapta meg a Gazdasági és Jogi Bizottság sürgősséggel beterjesztett zárt előterjesztéseit, pedig az a szokásos gyakorlat és az Mötv. alapján az a rend, hogy valamennyi képviselő megkapja a zárt előterjesztéseket. Ezek számára nem kerültek megküldésre. Kun János képviselőtársa jelezte, hogy neki meg lettek küldve. Azt gondolja, hogy ez egy nagyon rossz gyakorlat, és azt is gondolja, hogy jó lenne, ha valamennyi képviselő számára, mivel tanácskozási joggal jelen lehetnek valamennyi bizottsági ülésen, az ehhez a tanácskozási joghoz tartozó lehetőségeket és szolgáltatásokat a hivatal szolgáltatná. Kérdezi, hogy bizottsági elnök úr adott-e arra utasítást, hogy ne kapja meg a többi képviselő.

dr. Molnár Gábor, elnök: nem adott ilyen utasítást.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: köszöni, ennek örül.

dr. Molnár Gábor, elnök: kérdezi, hogy mi volt az oka annak, hogy csak a bizottsági tagok kapták meg. Kérdezi, hogy ez a múltban nem így volt-e.

dr. Láng Orsolya, aljegyző: nem tud róla, de jelzi a kollégáknak.

dr. Molnár Gábor, elnök: köszöni.

Dr. Kun János, bizottsági tag: szeretné jelezni, hogy az előző ciklusban valamennyi képviselő minden bizottság valamennyi zárt ülésének anyagát megkapta.

Gulyás Gergely Kristóf, bizottsági tag: ebben a ciklusban véleménye szerint eddig is megkapták a képviselők, de ha nem, akkor ennek utána fognak járni. Nyilvánvalóan a tanácskozási joggal résztvevőknek biztosítani kell ennek a lehetőségét.

További kérdés, hozzászólás nem lévén az elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2025. január 3.


Gulyás Gergely Kristóf
bizottsági tag


dr. Molnár Gábor
elnök