



BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Képviselő-testületének

2024. november 28-án

tartott közmeghallgatásáról



A képviselő-testület tagjai közül jelen vannak: Böröcz László polgármester, Fazekas Csilla alpolgármester, Bauer Eszter képviselő, Csobánczy Gábor képviselő, Fróna Levente képviselő, Gulyás Gergely Kristóf képviselő, Dr. Kun János képviselő, dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi képviselő, dr. Molnár Gábor képviselő, Varga Dániel képviselő, Váradiné Naszályi Márta képviselő, Wehner Kristóf képviselő

További jelenlévők: Fodor Artur alpolgármester, dr. Sölch Gellért jegyző, dr. Bartos Diána Petra aljegyző, dr. Láng Orsolya aljegyző, Csány Éva főépítész, Hajba Norina, az Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Szincsák István, a Szociális és Intézménytámogatási Iroda vezetője, Kis Tímea, mb. gazdasági vezető, Zsoldos Orsolya, az Adóiroda vezetője, Lipták Noémi, a Szervezési Csoport vezetője, Erdélyiné dr. Csege Andrea, a Jegyzői Titkárság vezetője, Vincze Katalin, a Polgármesteri Kabinet vezetője, Demkó-Szalai Edit kommunikációs vezető, Holló Marianna városüzemeltetési ügyintéző, Komlós Norbert városüzemeltetési ügyintéző, Péterfi Annamária testületi ügyintéző, Stefánné Cserna Judit testületi ügyintéző, Szilágyi András rendészeti biztos, Wimmer Levente informatikus, Vas Hunor, a Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet igazgatója, dr. Bodroghelyi László, a Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat vezetője, Krieser Andrea, a Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetője, Balogh Andrea, a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezetője, Koppány Ivett, a Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézményvezetője, dr. Tatár András, a Czákó utcai Sport- és Szabadidőközpont intézményvezetője, Horváth Szabolcs, a Budavári Kapu Kft. ügyvezetője, Dobó István, a Budavári Játsszótér Üzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetője, Füleki Tamás, a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft., valamint a Házgondnoksági Kft. ügyvezetője, Márton Zoltán r. ezredes, a BRFK I. kerületi Rendőrkapitányság vezetője, dr. Hegedűs György, a Budapest I. Kerület Budavári Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség-, és Természetvédő Egyesület elnöke, valamint további érdeklődők

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal aulája (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 16: 07 óra

Az ülés vége: 19:35 óra

Jegyzőkönyvvezető: Lipták Noémi

Böröcz László, polgármester: köszöntötte a megjelenteket. Látja, hogy vannak visszatérő vendégeik, akik hétfőn este is itt voltak, amikor a műemléklakások ügyét tárgyalták elég részletesen és nagy számban, de ma minden más kérdésre is sort kerítenek.

Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes; az ülés kezdetéig Gulyás Gergely Kristóf képviselő úr jelezte, hogy nem tud részt venni a közmeghallgatáson. Az ülést megnyitotta. Szavazásra tette fel a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

1017/2024. (XI. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. november 28-i közmeghallgatásának napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. Közmeghallgatási kérdések, felvetések és tájékoztatás

1. Közmeghallgatási kérdések, felvetések és tájékoztatás

Böröcz László, polgármester: elsőként az írásban feltett kérdésekkel kezdenek, majd a polgármesteri beszámoló következik. A végén azok tehetik fel a kérdéseiket, akik írásban nem tették meg. A kérdések beérkezése alapján, sorszám szerint sorban haladnak.

Megadta a szót Kiovszky Attilának.

Fróna Levente képviselő megérkezett az ülésterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 11 főre növekedett.

Kiovszky Attila: mindenkinek jó estét kíván. Azzal kapcsolatosan kereste meg polgármester urat, hogy milyen intézkedéseket tervez azért, hogy a kerület megtisztuljon egy kicsit. Úgy érzi, hogy az átmenő forgalom, illetve a sok turista után nagyon sok szemét van, koszosak az utcák. Kérdezi, hogy terveznek-e - mint az V. kerületben - járdaseprő gépeket, illetve mint más kerületekben, köztisztasági alkalmazottakat alkalmazni.

Böröcz László, polgármester: ismerteti, hogy nagyon sok visszajelzést kaptak korábban is, ahogyan az elmúlt években. Az I. kerület köztisztasági állapota hagy kívánnivalót maga után. Ahogyan egyébként a kampányban korábban is elmondták, azóta is folytatják az átalakítást, aminek pontosan az lesz a lényege, hogy a szervezeti működést hatékonyabbá tegyék, ami mind az önkormányzat, mind pedig az önkormányzat alá tartozó intézmények és cégek tekintetében történne meg. Jelenleg a köztisztasági ágazattal több terület is foglalkozik. Azt szeretnék a jövőben elérni, hogy egy feladatnak egy felelőse legyen, és számon lehessen kérni valakit azért, hogy a rábízott feladatot elvégezte-e vagy sem. Ez most nem minden esetben van így. A képviselő-testület az előző ülésen már döntött arról, hogy átalakítják az egyik jelenlegi céget és egy városüzemeltető kft.-t hoznak létre, és az összes városüzemeltetési feladatot ebbe a kft.-be összpontosítják; különböző divíziókat hoznak létre, amelyek a karbantartással, a köztisztasággal, a zöldfelületek rendezésével és karbantartásával foglalkoznak. Ide fog tartozni majd a parkolási terület is, és természetesen egyébként azok a fejlesztések, amelyeket a köztisztaság miatt meg kell tenniük. Az V. kerület ilyen szempontból jó példa, hiszen ott is kiemelkedő az átmenő forgalom, a turizmus. Az I. kerületben a Vár és környékében még talán nagyobb turista jelenlét van bizonyos szempontból, mint az V. kerületben. Ezeket a fejlesztéseket ezekhez a munkákhoz el kell végezni, de ahhoz, hogy ezt megtegyék, először egy hatékony és jól működő szervezetre van szükség, utána pedig nyilvánvalóan ezeket a fejlesztéseket elvégezzük. A másik probléma, ami ezzel összefügg, az a Közterület-felügyelet problematikája. A Közterület-felügyelet elvégzi azt a munkát, amivel egyébként meg volt bízva. Azt tapasztalták a korábbi években, hogy ez nem egészen úgy sikerült, ahogyan kellett volna. Ennek személyi konzekvenciái is lettek. Jelentősen átalakítják; létrehoznak egy önkormányzati rendészetet, és ki is nevezték Szilágyi Andrást, akit biztosan sokan ismernek, hiszen 30 éve a rendőrség kötelékén belül tett szolgálatot az I. kerületnek, illetve a hazának. Ő rendészeti biztosként fogja felügyelni a közterület-felügyeleti területet, illetve az önkormányzati rendészetet. Bízunk abban, hogy ezek a változások már rövid távon érzékelhető eredménnyel fognak járni, és mind a köztisztaság, mind a közterületek karbantartásában jelentős előrelépést fognak tudni elérni a következő év tavaszára, kora nyárra. Szerinte addigra beáll egy olyan rendszer, amiben tényleg érzékelhető változásokat fognak tapasztalni.

András Judit, Molt Klára, Bakoss Borbála és Korányi Tamás nincs jelen. Megadta a szót Jánosfy Gyulának.

Jánosfy Gyula: mindenkinek jó estét kíván. Több kérdést tett fel, egyet-egyét felolvasna. Első kérdése az, hogy mi a helyzet a Mária Magdolna-torony harangjaival és harangjátékával. Úgy tudja, hogy ez valamikor megrongálódott, és ezért már évek óta nélkülözniük kell. Van-e ezzel kapcsolatban valamilyen terv, szándék és mikor.

Böröcz László, polgármester: a Magdolna-torony esetében az a furcsa, vagy nem furcsa helyzet állt elő, - mert annyira nagy meglepetés nincs benne - hogy az üzemeltetőjének a szerződése évek óta lejárt, és ezzel a hivatal, illetve az önkormányzat nem csinált semmit. A Magdolna-torony jelenlegi üzemeltetőjének 18 millió forintos tartozása van. Azt a döntést hozták meg október 1. után, hogy a Magdolna-torony üzemeltetését az önkormányzat saját üzemeltetésbe veszi, nem adják ki külső szereplőnek, ide kulturális programokat, egyéb kiállításokat fognak szervezni, és nyilvánvalóan azokat a karbantartási és felújítási munkákat el fogják végezni, ami ehhez társul. A harangjátékot természetesen rendbe fogják tenni, ezt sokan hiányolták már az elmúlt években is. Nyilvánvalóan egyszerre nem fogják tudni megoldani a torony összes problémáját. A jelenlegi jogcím nélküli bérlőnek 2025. január 31-ig kell átadnia a helyiséget. Februárban, márciusban már szeretnék kinyitni, utána pedig azokat a munkákat el tudják végezni, amelyek ehhez szükségesek. Nagyon reméli, hogy nyárra a harangjáték már újra szólhat az I. kerületieknek. Azt is látni kell, hogy érdemes ezt piaci módon hasznosítani az önkormányzatnak, ahogyan egyébként a Halászbástyánál teszi. A Halászbástyából évente több száz millió forintos bevétele van az önkormányzatnak, amiből finanszírozni tudják a kerület egyéb szociális vagy városépítészeti kiadásait. Az a terv a Szent Magdolna-toronnyal, hogy ezt is bevonják a Halászbástyával kapcsolatos tervekbe úgy, hogy azok a látogatók, akik a Halászbástyára érkeznek, azok majd a Szent Magdolna-tornyot is megtekinthetik, ezáltal gyakorlatilag egy kombinált jegyet fognak létrehozni. Természetesen az I. kerületiek mindezt ingyen tehetik majd meg, nem kell jegyet venniül, de az idelátogató turistákat ebbe a térbe is be tudják vonzani, és így pluszbevételre tehet szert az önkormányzat. Ez a hosszútávú terv.

Jánosfy Gyula: a várfalat több helyen szándékosan rongálják és rongálták évek óta, például a Széna tér felőli oldalon a Reformáció Emlékkút és a Koszorús szobor közötti szakaszon, de másutt is. Ha valaki járkal a Várban, láthatja. Kérdezi, hogy mit tesz az önkormányzat megelőzés és javítás tekintetében.

Böröcz László, polgármester: itt nemcsak ez a probléma, hanem az is, hogy maga a várfal, az Esztergomi rondella és környéke nagyon rossz állapotban van. Szenzorokat építettek be, ami folyamatosan vizsgálja a várfal állapotát, tavasszal lesz egy nagyobb felmérés, ami vizsgálja azt, hogy a 2014-es korábbi vizsgálatokhoz képest milyen elmozdulás történt a várfalon belül. Utána fognak tudni tenni ennél részletesebbet. Az a probléma, hogy a növényzet elburjánzik a várfalon, és rongálja, ami egy zöld kertészeti feladat. Ezeket a városüzemeltető cég keretein belül - jelenleg a BUJSZ, illetve a GAMESZ végzi ezeket a feladatokat - meg fogják oldani. Itt viszont egy ennél jóval komolyabb problémával kell szembenéznük, miszerint a várfalat fel kell újítaniuk, ami nem egy kétfilléres történet. Nézik azokat a hazai, illetve európai uniós pályázati lehetőségeket, amelyekkel reményeik szerint az önkormányzatnak nem kizárólag a saját bevételeit kell arra költeni, hogy a várfalat rendbe tegye, hanem fognak tudni ehhez szerezni külső forrásokat. Szerinte június-júliusra tudni fogják, hogy ezek a pályázatok sikeresek voltak-e. Amennyiben igen, akkor a következő évben már el tudják kezdeni előkészíteni kivitelezésre. 2026. előtt biztos, hogy nem fog menni.

Jánosfy Gyula: a Szabó Ilonka utca Linzi lépcső melletti útszakaszán, és gyaníthatóan másutt is, vandálok több lámpaoszlopot a rajta lévő választási plakáttal felgyújtottak a legutóbbi választások hajrájában. Ennek nyomait a mai napig láthatják. Kérdezi, hogy milyen intézkedés történt ezekkel a rongálásokkal kapcsolatban, indult-e bármilyen felelős után eljárás hivatalból a kár megtérítésének szándékával, illetve a lámpaoszlopok felújítására van-e terv és szándék, és ha van, mikor.

Böröcz László, polgármester: az előző önkormányzat nem indított semmilyen eljárást ebben az ügyben. Azt természetesen nem tudják, hogy pontosan kik voltak, csak sejtéseik lehetnek róla. Feljelentést tettek az ügyben, de a rendőrség ismeretlen tettes ellen nyomozott, és mivel nem találták meg ezeket a rongálókat, ezért az ügyet lezárták. A lámpaoszlopok, illetve a gázlámpák az MVM Földgázhálózati Kft. üzemeltetésében vannak. Azt tudják tenni, hogy jelzik számukra, hogy ezeknek az oszlopoknak a karbantartási és javítási munkálatait végezzék el. Ezt pár napon belül meg tudják tenni.

Jánosfy Gyula: az I. kerületi parkolóórákat jó néhány évvel ezelőtt nagyon szépen, budavári képekkel állították szolgálatba, amik jól is mutattak. Mára sajnos ezek mindannyian leamortizálódtak, sokszor szándékos rongálással, de mivel a kerület arculatához hozzájárulnak, rájuk férne egy kis felújítás. Kérdezi, hogy erre vonatkozóan van-e valamilyen elképzelés.

Böröcz László, polgármester: ezeket a kerület szép pontjairól lévő régi képeket, amelyek ki voltak helyezve az automatákra, a Budavári Lakásügynökség hirdetésére cserélte le az előző önkormányzati vezetés, amely nagy sikereket nem ért el, hiszen három-négy év alatt sikerült majdnem 150 millió forintot elkölteni erre a projektre, és gyakorlatilag 12 fő magántulajdonos lakását adta bérbe az önkormányzat. Az sem teljesen világos, hogy ezekből az önkormányzat miért költött több millió forintot XII., illetve II. kerületi lakásokra. Ezt a folyamatot természetesen lezárják, ami csak részben kapcsolódik az automatákhoz, de az automatákon ezek a hirdetések voltak láthatóak az elmúlt időszakban. A parkolóautomaták nagy része el fog tűnni az utcákról a következő években, ugyanis a Fővárosi Közgyűlés tegnapi döntése értelmében a jövőben a parkolóengedélyek eseti megváltása SMS-ben, illetve a jelenlegi applikációs rendszeren keresztül történik. Ez egyébként bizonyos szempontból jó a kerületeknek, hiszen sokszáz millió forintot jelent ezeknek a parkolóautomatáknak a pótlása. Azt látni kell, hogy az I. kerületben a jelenlegi automaták nagyon idősök, ezeket már nem gyártják, és gyakorlatilag ha egy parkoló automata tönkremegy, akkor jószerivel ezeket csak úgy lehet javítani, hogy egy leszerelt automatából kiserelik az alkatrészeket és az alapján javítják. A következő években mindenképpen be kellett volna ruházniuk erre a területre. Most alapvetően tájékoztató táblák fognak kikerülni, melyeknek a dizájnját, illetve azt, hogy milyen vizuális megjelenítést tesznek rá, tudja pótolni majd ezeket a képeket, amire terv is van, miszerint a város arculatába illeszkedő, szép tájékoztató táblák legyenek majd. 2026. január 1-től lép életbe a szabályozás, ezért addig nem érdemes ezekhez hozzányúlni. 2026-2027-ben lesz teljesen végleges ez az állapot.

Jánosfy Gyula: a következő kérdése a szeméthez kapcsolódik. Az egyik része a turistaforgalommal összefüggő, de nem igazából a turistaforgalommal van baja, hanem inkább azzal, hogy nyáron ekkora turistaforgalom mellett nem látja, hogy a szemét eltávolítása a szemetesből azzal arányban lenne, vagy olyan időzítéssel, amit ez megkívánna. Nem lehet tervezni a turisták sétálását a Várban, de azt azért nagyjából lehet látni, hogy vasárnap kora délután már tömve van minden kuka, ennek ellenére nem nagyon látja, hogy azt valaki elvinné, így aztán mindenki a szemétben gázol. Ez csak egy megjegyzés, mert erre már most reagáltak, csak valamelyest specifikálná a kérdést.

Böröcz László, polgármester: biztos, hogy ezen változtatni fognak.

Jánosfy Gyula: azt figyelte meg, hogy egyre több dolmányos varjú van, amelyek előszeretettel hordják szét a szemetet a kukákból, ami végül is egy tervezési kérdés, illetve egy biológiai kérdés. Kérdezi, hogy mit lehet ezzel kezdeni, át lehet-e tervezni úgy a kukákat, hogy a madarak lehetőleg ne hordják szét a szemetet. Ez egy valós probléma.

Böröcz László, polgármester: a Főváros kiírt most egy pályázatot, ami a fővárosi szemetesek cseréjére vonatkozik. Természetesen ezzel párhuzamosan ezt az önkormányzat is el tudja indítani. A jelenlegi kukákból a varjak valóban ki tudják szedni a szemetet. Ha egyszer lecserélik ezeket a kukákat, azt nyilván egységesen kellene a városarculat szempontjából olyan kukákkal, amelyek „varjúbiztosak”, tehát ezt a

típusú problémát is kezelik. Nem egyszerű, mert nagyon találékony állatok. Sokfajta módon próbálkoztak már ezzel az önkormányzatok, és a varjak elég okosnak tűntek ahhoz, hogy kicselezzék a jó tervezőket. Nagyon nehéz egyébként olyan kültéri szemetest tervezni, ami a világörökségi arculatba szépen illeszkedik és egyébként megvéd a varjaktól.

Jánosfy Gyula: pár éve megszűnt az augusztus végi könyvünnep a Mátyás-templom előtti téren. Kérdezi, van-e arra valami szándék, hogy ez a rendezvény visszaáll.

Böröcz László, polgármester: természetesen lesz.

Jánosfy Gyula: nem tudja, hogy mennyi összebevételt jelent az önkormányzatnak a jelenlegi jelképesnek mondható, itt lakókra vonatkozó 2000 Ft összegű várakozási engedély, de szerinte megfontolandó egy ésszerűbb árszabás, ami erősíti a költségvetés bevételi oldalát és tükrözi a mai gazdasági realitásokat is.

Böröcz László, polgármester: most tárgyalta ezt a képviselő-testület. Tegnap született egy fővárosi döntés a budapesti parkolási rendszer felülvizsgálatáról, amely érinti az automatákat is, és több ponton is érinteni fogja a parkolási kérdéseket. Ebben a Főváros egyébként olyan döntést hozott, hogy 2026. január 1-től a díjtételek is emelkedni fognak 20-25%-kal. A kerületi szabályozást kellett rendbe tenniük ezen a területen, a 2000 Ft-os adminisztrációs költséget, ami eddig szerepelt a rendeletben csak egyszer kellett megfizetni, amikor az ember igényelte. Évről évre ennek a megfizetésére nem volt szükség. Most azért, hogy átláthatóbb és rendezettebb viszonyok legyenek, ezért bár így is jóval el fognak maradni a környező kerületektől, de 5000 Ft-os fix regisztrációs díjat kell majd megfizetni a parkolási engedélyekért. Az első autó állandó lakosok tekintetében mindenki számára ingyenes marad, a második autónál az éves parkolási díjánál - ezt a fővárosi rendeletek rögzítik, hogy itt milyen kedvezményeket lehet adni, és itt nyilván az Euro 3-as, 4-es, 5-ös, illetve a teljesen elektromos gépjárműveket szabályozza külön a rendelet - valamikorra emelés történt. Gyakorlatilag a legnagyobb emelés az elektromos járművek és az Euro 5-ösök esetében van, de itt is pár tízezer forint/év, amit a parkolási engedélyek kiadása jelent. Ez nem egy nagy mértékű emelés, jócskán elmarad a többi kerületétől, de mivel itt a bázis is jóval alacsonyabb volt, nem tartották indokoltnak, hogy egyszerre nagymértékben emeljék a díjakat, így viszont egy jóval átláthatóbb rendszer lesz. Bizonyos szempontból jó hír - nyilván a kárvallottjainak rossz hír -, hogy az I. kerületi önkormányzat az elmúlt években 1500 db olyan engedélyt adott ki, amit méltányossági alapon tett meg. Erre egyébként jogszabályi lehetősége a kerületnek nem lett volna, tehát a felsőbb jogszabályok ezt nem engedik, és ennek köszönhető, hogy az I. kerületi parkolók száma majdnem fele a kiadott engedélyek számának, és így azért nem lehet azon csodálkozni, hogy nagyon nehéz parkolni a kerületben. Egyébként is el kellett volna törölniük ezt a méltányossági szempontot, ami azt jelenti, hogy csak állandó lakcímmel kaphat valaki éves parkolási engedélyt, tartózkodási engedéllyel nem. Ez azt jelenti, hogy jócskán csökkenni fog a kiadott engedélyek száma. Természetesen ha valaki itt lakik, és bejelentkezik állandó lakcímmel, utána tudni fogja igényelni az éves parkolási engedélyét.

Jánosfy Gyula: első autóra az itt lakó jelenleg 2000 Ft-ot fizet. Kérdése arra vonatkozik, hogy nem kellene-e ezt ésszerűen megemelni, mert mondta az 5000 Ft-ot, utána pedig ingyenest is mondott.

Böröcz László, polgármester: van egy regisztrációs díj; amikor valaki parkolási engedélyt kér, annak van egy regisztrációs díja, ami 2000 Ft volt, de ezek után nem 2000 Ft-ot kell fizetni, hanem 5000 Ft-ot az éves regisztrációs díjra. Van egy másik tétel is, ami eddig is szerepelt a rendeletekben, hogy lakásonként egy vagy kettő autóra lehet kérni.

Jánosfy Gyula: már érti.

Böröcz László, polgármester: Kiss Gábor Attila nincs itt. Jelezte, hogy aki nincs itt, annak 15 napon belül írásban fognak válaszolni a feltett kérdésére. A 8. kérdező Kovács Géza és Németh Antal. Megadta a szót a jelenlévő Németh Antalnak.

Németh Antal: néhány kérdést tettek fel, ami a szűkebb lakókörnyezetüket érinti, erről megelégednek azzal, ha írásban tájékoztatják őket.

Van egy szóbeli kérdésük is. Követték a sajtó és a Facebook híreit, továbbá a tegnap lezajlott Fővárosi Közgyűlés ülését. Arról szeretnének tájékoztatást kapni, hogy mikor és hogyan szűnik meg a Hunyadi János utat érintő jelenlegi szabályozás, amely a zöldítés nevében pillanatnyilag napi 384 darab nagyméretű turistabusz behajtását engedélyezi, és ezek a behajtásukkal, illetve a tilosban parkolásukkal immár 35 éve teljesen ellehetetlenítik a lakókörnyezetünket.

Böröcz László, polgármester: jelezte, a többi kérdésre írásban válaszolnak. A feltett kérdéssel kapcsolatban ismertette, hogy három-négy héttel ezelőtt a turistabuszok és több más I. kerületi és fővárosi közös ügy miatt is találkozott Karácsony Gergely főpolgármester úrral, és sok mindent átbeszéltek vele, alapvetően egy nyitott, konstruktív beszélgetésről volt szó. Megállapodtak abban, hogy például a parkolási rendelet esetében - ami a fővárosi parkolási rendelet bizonyos szakaszait érinti - kezdeményezik azoknak a legalább nyolc éve megoldatlan problémáknak a végleges kezelését, ami megnyugtató választ adhat ezekre az ügyekre. Ilyen a turistabuszoknak a Várba való behajtása, a vári körzet parkolási díjainak a rendezése, illetve a Gellért-hegy védett övezetének feloldása, amit a helyi lakók nagyon szerettek volna. Az előző városvezetés kérésére a Gellért-hegynél a zsákutcákat védett övezetté nyilvánította a Főváros, és 2024. december 31-i határidőt szabott arra, hogy ezeket hajtsák végre. Tehát ugyanúgy sorompókkal kellett volna lezárniuk a Gellért-hegyet, mint ahogy a Várat. Ezt nyilvánvalóan az ott lakók nem szerették volna, nem is értették, hogy ez a módosítás miért került bele a fővárosi rendeletbe. Ezt főpolgármester úrral átbeszéltek, ez a rész is törölve lett a fővárosi parkolási rendeletből. A buszok tekintetében elég sok turbulencia volt az elmúlt időszakban, de azt hiszi, hogy ezt nem kell részleteznie, és valóban, ezek a buszok mindenféle szabályt áthágva jöttek fel. Itt is az volt a probléma, hogy bár engedélyt kellett volna kérniük a buszoknak, rengeteg kivétel volt ez alól. Főpolgármester úrral abban állapodtak meg, és a Közgyűlés azt is fogadta el, hogy minden kivételt megszüntetnek. Egyetlenegy tábla lesz kint ezeken az utakon: buszoknak behajtani tilos, kivéve engedéllyel. Az engedélyeztetést 2025. január 1-től a Főváros látja el, de az I. kerületi önkormányzatnak erre 24 órán belül vétőjoga van. Amennyiben a Főváros kiadná és a kerület vétőzna, akkor nem kapják meg az engedélyt. 2026. január 1-től áttérnek a kerületi engedélyeztetésre, tehát minden Várba behajtó busz esetében az I. kerület már saját maga intézi az engedélyek kiadását. Tehát 2025-ben egy átmeneti időszak lesz, ami azt jelenti, hogy valamennyi busz még bemehet, vagy akár a Hilton szállodához is biztosítaniuk kell azt, hogy a buszok be tudjanak menni, de alapvetően, mint ahogyan a kampányban is elmondták, a rövidtávú céljuk az, hogy a nagy turistabuszokat a kerületből teljesen kitalítsák. Az első és nagyon fontos lépés, hogy ezt megtegyék. Ehhez ennek a jogszabályi hátterét mindenképpen biztosítaniuk kellett, ezért véleménye szerint ez az eredmény egy óriási eredmény, és utat nyit annak a megoldásnak, hogy egy elektromos buszhálózatot üzemeltessen a kerület, amit egyébként saját maga fog üzemeltetni az I. kerületi önkormányzat valamilyen céges struktúráján keresztül. Ez ezáltal pedig az a legfontosabb céljuk, hogy a turizmusból fakadó közvetlen bevételeket is becsatornázzák a kerületnek. Évente 4,5 millió turista jön fel a Várba, és ha ebből csak egy millió turistát tudnak erre a körjáratra ráterelni, akkor ez az önkormányzatnak már nagyon komoly bevételt jelenthet, ami kulcsfontosságú, mert összefüggnek ezek a kérdések; nem mindegy, hogy az önkormányzat mennyi pénzt tud a köztisztasági, a karbantartási ágazatoknak a fejlesztésére és üzemeltetésére fordítani. Márpedig akkor tudnak nyugat-európai színvonalú szolgáltatást adni ezeken a területeken, ha a bevételeiket növelni tudják. Ez az egyik legfontosabb cél azon kívül, hogy a lakossági elvárásoknak megfelelően a nagy turistabuszokat teljesen kitalítsák a kerületből, és gyakorlatilag csak a kerület peremén le- és felszálló pontjai lesznek. Úgy emlékszik, hogy volt még más is, aki a Dózsa György térről

kérdezett írásban. Kezdeményezik a Fővárosnál a Dózsa György téri buszparkoló teljes megszüntetését, és ott is csak egy felszállási és leszállási pont lenne majd a jövőben. Tóthné Vízkelety Barbara és Csomay Zsófia nincs jelen. Megadta a szót Vámos Ágnesnek.

Vámos Ágnes: jó estét kíván. Egy nagyobb lakossági csoport, a Vár. Változások csoport nevében tette fel a kérdéseket. Néhányat nem fog most megismételni, mert részben már kapott rá választ. Három nagyobb kérdéscsoportban kéri az állásfoglalást. Az első a vári parkolási helyzet. Kérdezik, hogy milyen rövidtávú lépéseket terveznek a vári lakók parkolási gondjainak megoldására, kívánják-e biztosítani a vári parkolási méltányossági engedélyek kiadásának átláthatóságát, fenn kívánják-e tartani, hogy a Várba gyakorlatilag bárki szabadon bejöhessen parkolni és többórás időtartamban várakozhat itt. Kérdezi, hogy milyen vári és kerületi parkolási elképzeléseik vannak általában. Itt kifejezetten arra kíváncsiak, hogy tervezik-e például a kizárólagos lakossági engedélyek, helyek kiadását a Várban, illetve ehhez a kérdéscsoporthoz tartozik az is, hogy megfontolják-e a Táncsics utcai parkolóhelyek számának növelését.

Böröcz László, polgármester: kérdezi, hogy ez egy titkos csoport-e a Facebookon, mert megpróbálták megnézni, de nem találták.

Vámos Ágnes: igen, ez egy belső, titkos csoport, de véleménye szerint ennek nincs jelentősége most a válaszok szempontjából. Közel ötven család van ebben a csoportban. Egyébként a vári képviselő úr is jelentkezett ebbe a csoportba, de aztán visszavonta a jelentkezését, tehát őt is szeretettel látták volna.

Böröcz László, polgármester: ha jól érti, akkor egy év után visszavonta a jelentkezését.

Vámos Ágnes: nem egy év után. Egy éjszaka után, de a válaszok szempontjából ez most irreleváns.

Böröcz László, polgármester: a válaszok szempontjából irreleváns, nyilván abból a szempontból meg nem, hogy a kérdező is itt dolgozott V. Naszályi Márta alatt az önkormányzatnál, így ezeket a kérdéseket jogosan feltehetette volna az előző közmeghallgatásokon is, de szívesen válaszol az összesre.

Vámos Ágnes: elnézést, hogy közbeszól, de így kezdték a levelüket, hogy „a kérdések zöme hosszú évek óta foglalkoztat bennünket”.

Böröcz László, polgármester: igaza van, elnézést klr, de valóban az a helyzet, hogy ezek régre visszanyúló kérdések. Alapvetően az, amit elmondott ma az előző kérdésekre válaszolva, egy részét érinti annak, amit a kérdező kérdezett. A vári behajtáson a tegnap elfogadott fővárosi rendeletben szigorítottak; a teljes Vár védett övezetté lett nyilvánítva, tehát megszűnt a várakozási rész a Dísz térnél. Ez jóval egyszerűbbé teszi majd a behajtások ellenőrzését. Eddig volt egy 900, de alapvetően 600 Ft-os óradíja a vári behajtásoknak, ami egységesen 900 Ft-ra emelkedett. Amennyiben valaki behajt a Várba és nem a Várban lakik, annak számolnia kell azzal, hogy jóval drágább, mintha a Váron kívül áll meg. Reményeik szerint ez is a Várba való behajtást kontrollálja vagy megpróbálja valamilyen szempontból csökkenteni. A méltányossági engedélyek kiadásának megszüntetéséről már beszélt, ilyenek nem lesznek. Az önkormányzat saját autói, illetve az önkormányzat intézményeiben dolgozók egy részének egy külön kontingenst határoztak meg a Várra, amit 50 főben maximáltak, ami szintén jóval alacsonyabb, mint amennyi eddig volt. Mivel a tartózkodási hellyel rendelkezők sem kaphatnak a továbbiakban engedélyt, ezért nyilván ennek a száma is csökkenni fog.

A kizárólagos lakossági férőhely volt az egyik kérdés. Ez tervben van - nemcsak a Várra, hanem egyébként az egész kerületre vonatkozóan. Az összes többi belvárosi kerület gyakorlatilag fénysebességgel elhaladt mellettük, az V., VI., VII. kerületben már rég meglépték ezeket. Itt addig jutottak, hogy három év alatt a Logodi utcában sikerült az I. kerületi önkormányzat korábbi vezetésének kijelölni egy rövid szakaszt. Az a tervük, hogy a Vár területén is, illetve az összes többi, vízvárosi,

krisztinavárosi és egyéb részeken kizárólagos lakossági férőhelyeket fognak létrehozni, de természetesen csak úgy, hogy előtte a lakossággal egyeztetik azt, hogy ezeket a férőhelyeket konkrétan melyik utcaszakaszokon és hol hozzák létre. Tehát ez tervben van, és még a 2026-os évben szeretnék véglegesíteni.

Vámos Ágnes: kérdezi, hogy a Táncsics utcai parkolóhelyek számát kívánják-e növelni. Ez az 5. kérdés volt, mely lehet egyébként, hogy okafogyottá válik, ha ezeket az intézkedéseket mind megteszik.

Böröcz László, polgármester: a felfestésekkel tudnak segíteni azon, hogy valahogyan jobban vagy egyszerűbben tudjanak parkolni az emberek. Sokszor a felfestések hiánya okozza azt, hogy jó pár parkolóhely elveszik egy-egy útszakaszon, mert úgy állnak meg a parkoló autók. Ezt a tavaszi időszakban el tudják kezdeni. A Városüzemeltetési Kft. vezetője, illetve kollégái a teljes kerületre október 1-től végzik a felmérést arra vonatkozóan, hogy melyik utcaszakaszokon kell a felfestést pótolni a parkolóhelyek tekintetében, illetve hol vannak azok a szakaszok, amelyek sosem voltak felfestve, de most be lehet vonni a felfestésbe. Ezeket a jó idő beálltával, tavasszal el tudják kezdeni megvalósítani.

Vámos Ágnes: kérdezi, hogy van-e stratégiájuk a Tóth Árpád sétány színvonalas karbantartására, a növényzet pótlására, a negyvenéves töredezett aszfalt cseréjére és a szemétszállítás megoldására. Itt a szeméttel kapcsolatban volt már kérdés. Van egy közel nyolc hónapja létező kátyú a Tárnok utcai iskola előtt. Kérdésük, hogy tervezi-e az önkormányzat, hogy saját hatáskörben megjavítja. A járókelőtől kezdve mindenkinek jelezték már ezt a problémát, a kínai delegáció is végig élte ennek a kátyúnak a létezését. Ehhez a kérdéscsoporthoz kapcsolódik az is, hogy általában milyen eszközöket vetnek be majd annak érdekében, hogy az állami kivitelező rendezze a terepet, elsősorban a Dísz téren, a Vár töredezett járdáin. A Pénzügyminisztérium építése során - ez hat és fél éve kezdődött el - a közterületek, a közművek jelentős sérülést szenvedtek, a járdák burkolata összetört, ahol javították, ott egyenetlen, balesetveszélyes. A csapadékvíz-elvezetőkbe - nagyon sokszor dokumentálták -, látták, hogy partvissal söprik bele a szemetet, több helyen eltömítették. Kérdésük, hogy tartott-e az önkormányzat műszaki ellenőrzést, végez-e a kivitelező helyreállítást, illetve ezt hogyan ellenőrzik majd. Ugyan ehhez a kérdéshez kapcsolódik, hogy milyen lépéseket terveznek a járdák és járókelők hatékony védelmére az áruszállítókkal, a járdákon szabálytalanul parkolókkal szemben.

Böröcz László, polgármester: az egyik legfontosabb, hogy a szabálytalankodókat meg kell büntetni. Tehát amíg nem büntetik meg a szabálytalankodókat, addig egészen biztos, hogy kaotikus állapotok fognak uralkodni, és ez nyilván igaz a járdákon parkoló autókra is. Kifejezetten irritálni szokta - lehet, hogy azért, mert náluk is kisgyerekek vannak -, amikor valaki úgy áll fel a járdára, hogy egy babakocsival sem lehet kikerülni az autót, és le kell menni az úttestre. Véleménye szerint Szilágyi András garancia arra, hogy ezen a területen hathatós javulás fog történni. A Pénzügyminisztérium kapcsán a vízelvezetők tisztítását jelezték, és ezeket el is végezték a kollégák, illetve a kivitelező. Jelzi, ha bármilyen ilyen típusú probléma van, azt elvileg az önkormányzat illetékes munkatársai az ellenőrzések folytán - hiszen még az építkezést nem zárták teljesen le, jelenleg is napi kapcsolatban vannak a kivitelezővel - kezelnek és javítanak a jelzések után. A Dísz tér is kérdés volt ebből a szempontból. A Dísz teret addig teljesen felújítani nem érdemes, amíg az építkezések folynak. Jelenleg két dolog fog történni a Dísz téren, amiben a Várkapitánysággal megállapodtak. Szerződés szerint vissza kell állítaniuk az eredeti állapotot, tehát a parkolósáv a Dísz téren visszakerül pontosan ugyanoda, ahol volt, és a burkolatokat helyreállítják. Ez csak egy helyreállítási munka lesz. A Várkapitánysággal történt megállapodás alapján megtervezik a Dísz tér teljes felújítását, és a teljes Dísz teret a Várkapitányság a saját költségén fogja felújítani. 2025-ben egy ideiglenes helyreállítási állapottal fognak találkozni. Reményei szerint 2026. végére a teljes Dísz teret meg fogják tudni újítani. Itt a parkolási kérdéseket kell majd rendezni. Növelni akarják a zöldfelületek arányát és várakozóhelyeket szeretnének kialakítani. Abban még folynak tárgyalások, hogy ha a parkolóhelyeket megszüntetik, akkor azt valamilyen úton-módon a főhercegi palota alatt létesülő új mélygarázsban tudják pótolni, és akkor a Dísz téren élők számára ott

biztosítanak parkolási lehetőséget, de ezáltal a Dísz téren megszűnne a parkolás. De ez még nincs kőbe vésve, tehát egyelőre ezekről még csak tárgyalások folynak. Véleménye szerinte a Dísz teret egészen biztosan, hogy abba az irányba kell fejleszteni, hogy ez egy valódi tér lehessen, és ne egy parkoló tér, és ott a zöldfelületeket, az utcabútorokat, az egész teret minőségileg fel kell újítani. Ezen dolgoznak a most következő időszakban.

Vámos Ágnes: kérdezi, hogy jól érti-e, ha dokumentálják a járda-összetöréseket, kártyúkat, azzal segítenek-e az önkormányzatnak.

Böröcz László, polgármester: igen, sőt, azt szeretné kérni, hogy küldjék be nekik, akár a polgarmester@budavar.hu-ra, akár a hivatal@budavar.hu-ra, és azokat természetesen kezelik. Említette a kérdező, hogy a kínai delegáció is találkozott a Tárnok utcai kátyúval. Ezekhez úgy áll hozzá, hogy megoldáscentrikusnak kell lenni; ha a terület feladata, ha nem, ezeket rendbe kell rakni. Annyi probléma volt az elmúlt időszakban. Tavaly közbeszerzés nélkül a terület el akart fogadni egy 50 millió forintról szóló útkarbantartási szerződést, amit egyébként ezt a testület nem szavazott meg, hanem arra kötelezte az önkormányzat akkori vezetését, hogy írjon ki közbeszerzési eljárást és versenyeztesse meg az útkarbantartási munkálatokat. Ez azóta sem történt meg. Ezt a következő év elején egy karbantartási keretszerződés formájában fogják kiírni, aminek következtében utána hatékonyan és azonnal tudnak reagálni az összes ilyen típusú problémára.

Vámos Ágnes: megköszönte a választ, ez biztató. Utolsó kérdésük egy forgalomszervezési kérdés. A Fortuna köz forgalma évtizedeken át pontosan ellentétes volt azzal, amit most látnak. Kérdezi, hogy megfontolják-e esetleg azt a megoldást, hogy kétirányúsítják a Fortuna közt, ahol elsőbbséget élvezne a Fortuna utcából jövő forgalom. Ez azzal járna, hogy nem kellene az Országház utca hosszú szakaszán, valamint a turistaforgalom által nagyon terhelt Szentháromság téren visszakanyarodni azoknak, akik a Fortuna utcában laknak, illetve az Országház utca lakóinak sem kellene végigmenni a Szentháromság térig, ha a Bécsi kapun ki szeretnének hajtani.

Böröcz László, polgármester: egyeztetni fogják és megvizsgálják, hogy van-e lehetőség ennek a megoldására, mert jogosnak tűnik.

Böröcz László, polgármester: Kocsis Mariann, Bozóné Krebs Andrea, Udvari János és Harmath Ildikó nincs jelen. Megadta a szót Nánási Zoltánnak.

Nánási Zoltán: mindenkit nagy szeretettel üdvözl. Kérdése, hogy a Corvin téren található Corvin Gastropub Étterem bérleti szerződésnek a hosszabbítása mikor kerül napirendre, mert február óta nem kaptak érdemi választ, és június óta jogcím nélküli használók, ami igen megnehezíti az életüket, többek közt nem kapnak hitelre árut, hanem azonnal készpénzzel kell fizetni.

Böröcz László, polgármester: tud a problémáról, nemcsak a Corvin Gastro Pub-ot érinti, hanem sajnos még sok más ingatlant is. Ha elmondaná, hogy eddig mivel foglalkoztak az elmúlt kettő hónapban, akkor lelőné az összes poént, amit a beszámolóra tartogat. Mert volt mivel foglalkozniuk. Tisztában van az ügy súlyával és fontosságával. Valójában arról van szó, hogy jogi kérdés, hogy pályáztatni kell-e ezeket az ingatlanokat vagy hosszabbítani lehet-e a szerződést. Véleménye szerint legkésőbb január-februárban pont kerül az ügy végére, és a tavasz beálltáig ezt a kérdéskört mindenképpen megoldják. Egy kis türelmet szeretne kérni, viszonylag gyorsan fognak intézkedni az év elején.

Böröcz László, polgármester: Thurzó Zsuzsanna nincs jelen. Megadta a szót Kovács Istvánnak.

Kovács István: jó napot kíván. Elnézést kér, a hétfői műemléklakások eladásának fórumán nem tudott részt venni, ezzel kapcsolatosak a kérdései. Ha megengedik, akkor most mégis feltenné. Az egyik

kérdése az, hogy a lakóházukban már több mint egy éve megtörténtek a felmérések. és azóta mindmáig nem történt semmi. Kérdezi, hogy körülbelül mire számíthatnak, mikor zajlik le ez a folyamat, és mikor kapnak ajánlatot.

Böröcz László, polgármester: hétfőn az összes házat külön kielemezték és átnézték. Az Úri utca 29. szám 2025 tavaszán kerülhet a képviselő-testület elé. Ez egy nagy problémahalmaz, a tulajdonosi szemlélet az önkormányzat részéről nem az volt, hogy minél gyorsabban, minél egyszerűbben megoldja. Gyakorlatilag két ember foglalkozott az összes üggyel az elmúlt években a teljes önkormányzatban. Az összes ügy több mint 650 családot érint, nem is csoda, hogy ez ilyen lassan haladt. A másik probléma a közbeszerzések kiírásával volt. Az igazságügyi értékszaktó szerződése - aki felméri a műszaki felmérés után a lakások értékét - már nyáron lejárt. A közbeszerzés kiírásában a hivatal nem „vitézkedett” túlságosan, így októberben, amint átvették a hivatal irányítását, azonnal kiírták a közbeszerzési eljárást, és holnap fogják aláírni a közbeszerzés nyertesével a szerződést, tehát ez a része is megoldódik a problémának, így gyakorlatilag pár héten belül el tudja kezdeni az értébecslő a munkát. Sok ingatlan van még hátra, de az óvatos ígérete az, hogy a lakások 95%-ában jövő májusig döntést fognak hozni az elidegenítésről. A legrosszabb esetben is májusban már a képviselő-testület elé kerülhet a lakásaikról a döntés.

Kovács István: az elmúlt három év alatt, amióta beadták a kérvényüket, már több lakást értékesítettek. Kérdezi, hogy az értébecslésnél mikori árakat vesznek figyelembe. Tudniillik, ha ő most veszi meg 4. évben - annyi eltelt mióta beadta a kérvényt -, de akik már megkapták, azt megkapták egy bizonyos áron. Kérdezi, hogy most az értébecsléssel napi árakon számolnak, vagy pedig egy egységes dolog, mert akkor akik korábban beadták, azok sokkal olcsóbban vehették meg, ha nem ugyanazon az alapon számolják az értébecslést.

Böröcz László, polgármester: valóban, valamivel olcsóbban vehették meg, hiszen az ingatlanárak emelkedtek az elmúlt években.

Kovács István: infláció van, tehát nem is egy kicsivel emelkedtek.

Böröcz László, polgármester: akármennyire is igaza van, az a helyzet, hogy sajnos utólag már nem tud mit tenni, hiszen a törvény, a jogszabályok ilyen szempontból világosak és pontosak. Az értébecslést jelen állapotában kell elkészíteni az értébecslőnek. Visszamenőlegesen ezeket nem lehet már korrigálni, tehát az értébecslés arra az időpontra fog vonatkozni, amikor az értébecslést elkészíti az igazságügyi értékszaktó. Amiben viszont tudtak változtatni, az az, hogy alkottak egy saját rendeletet, ami a nem a vételi jog alapján lévő vásárlást teszi lehetővé, hanem az önkormányzat önként adja el ezeket a lakásokat. Ezt 2012. óta megtehetette volna az önkormányzat, de tulajdonképpen 2019-ig az önkormányzat ezt nem akarta megtenni, 2019-ben pedig képviselő asszony hiába ígérte meg, utána ezt nem tartotta be. Ezért kellett a lakástörvényt módosítani ez ügyben, az önkormányzat általi, nevezik elővásárlási jognak, amivel élhetnek mind a kettővel - vagy a vételi joggal, vagy az elővásárlási joggal. Az elővásárlási joggal kapcsolatos vásárlás további kedvezményeket biztosít, hiszen ha elővásárlási joggal vásárolják meg, akkor nem kell illetéket fizetniük, ami 4%-os vagyonszerzési illetéket jelent. Ha jól emlékszik, részletfizetés esetén a vételi jognál jegybanki alapkamat van, az elővásárlási jognál pedig 3%-os fix kamat. Gyakorlatilag ugyanazokat a feltételeket tartalmazza, mint a 1994-1995-ös lakáseladásokkal kapcsolatban. Tehát ezt tudták tenni, hogy hoztak egy gyakorlatilag valamivel kedvezőbb rendelkezést, mint ami törvény általi vételi jog biztosít. Ezen túlmenően viszont sajnos nem tudnak már belenyúlni ebbe a rendszerbe.

Kovács István: a törvényben volt egy határidő, hogy ha valaki beadja a kérvényt, mennyi időn belül kell az önkormányzatnak megadnia az ajánlatát, majd később, a másik félévben az ügyfél döntött, hogy megveszi-e vagy sem. Ez a különbség, hogy akik először sorra kerültek, olcsóbban kapták meg, akik

pedig még meg sem kapták, azok még drágábban fogják megkapni. Ez ennek a határidőnek a be nem tartása miatt következett be. Nem jogász, mint laikus veti fel a kérdést, hogy akkor egy egységes eladási árat vagy értébecslést kellett volna hozni.

Böröcz László, polgármester: egyetértenek, és igaza van abban, hogy ez igazságtalan, de sajnos a jelenlegi helyzetben jómaga ezen már utólag nem tud módosítani.

Kovács István: úgy érti, hogy nem igazságtalan, hanem jogtalan, mert ha nem tartják be a határidőt, akkor ő arról nem tehet.

Böröcz László, polgármester: véleménye szerinte igen, ez igazságtalan, azt, hogy jogtalan-e azt nem tudja.

Kovács István: jómaga sem tudja, majd ügyvéddel ezt természetesen meg fogja beszélni.

Böröcz László, polgármester: nyilvánvalóan az önkormányzatnak ilyen szempontból nincs mérlegelési lehetősége, a törvényeket nekik is be kell tartaniuk. Ezt csak úgy tudják megtenni, ha a mostani értébecsléseket veszik alapul, tehát lehetősége sincs bármilyen korábbi kompenzációra.

Böröcz László, polgármester: megadta a szót Kuti Zoltánnak.

Kuti Zoltán: jó estét kíván. A probléma-felvetése a parkolásra vonatkozott, néhány kérdésre megkapták a választ. Előljáróban jelzi, hogy Dísz téri lakos. Nem tudja, megfigyelték-e, hogy pillangóhatás alapján bármi történik a Várban, az mind a Dísz téren csapódik le a parkolási gondok miatt, onnan nem tudnak tovább hátrálni az autók. 1972 óta egy darab autóval terhelik a Vár infrastruktúráját. A Dísz téri parkolóhelyekről már beszéltek, számukra ez nyilván nem lesz megoldás. Abban reménykedtek, hogy úgy fog majd növekedni a zöldterület, hogy ez a monstrum oda nem épül meg, a Vöröskereszt székház, de ezzel már elkéstek. Véleménye szerint nekik a mélygarázs egyébként nem lesz megoldás. Nagyon szívesen elfogadja a válaszokat írásban is. Hétfőn egy lakótársuk felhozta a Ruszwurm utcáját, a Szentháromság utcát, aminek ugyanaz a funkciója, mint talán a Fortuna köznek. Nekik a Kapisztrán térig kell elmenniük, megkerülniük az egész Várat, hogy ha ott nem tudnak parkolót találni. Megszűntek a parkolóhelyek, illetve az áthajtás is. A Tárnok utcai kátyú mellett vagy szemben az iskolával, azt gondolja, hogy megszűnt vagy öt parkolóhely, nem tudja hány éve újítanak felette egy házat, és egy konténer, toi toi stb., és kérdés, hogy meddig fog vajon tartani. Platós autók tucatjai állnak napközben 18:00 óráig, ami szintén probléma. A Dísz tér környékén kormányzati autók parkolnak össze-vissza egészen késő estig. Nem mindig, de azért előfordul, hogy ha a BKV buszt elterelik a Tárnok utcáról az Úri utca felé, akkor megint csak a Dísz tér farag rá, mert a Spiller környékén kirakják azt a megállni tilos táblát, ami egyébként ma is kint van. Kinn van egy megállni tilos és egy parkoló. Kérdés, hogy akkor mi a helyzet, meg lehet állni vagy nem. Nyilván a Dísz teret érintik azok a havonta többször, hosszú napokig tartó rendezvények, lezárások, delegációk, satöbbi, ami miatt felborul a rend, és akkor ha kiszorulnak a Várból, akkor vagy parkolhatnak ingyen a várfalon kívül vagy nem. Ez számára nem egészen világos. Számára úgy tűnik, hogy nagyon-nagyon sok kapubeálló előtt tilos a parkolás, holott ezek nem mindegyike van használatban; van sok olyan kapubeálló, ahová a mai autók már be sem férnek, lehet, hogy érdemes lenne ezeket felülvizsgálni. A tömegturizmusról már beszéltek, nagyjából ennyi lett volna a bűn lajstrom, nyilván nem az önkormányzat bűn lajstroma, hanem azok a dolgok, amik erősen megkeserítik az életüket.

Böröcz László, polgármester: bár a gyerekei szerint varázsló, valójában nem; a Várból a nagy kormányzati épületeket és intézményeket eltüntetni nem tudja. A Vár ilyen szempontból egy speciális helye nemcsak a kerületnek, hanem az egész országnak. Nyilván egy fantasztikus, gyönyörűszip környezet, amiben kuriózum lakni, hiszen Európában is nagyon kevés olyan hely van, ahol egyébként a

történelmi Várban a polgárváros megmaradt. Ennek nyilvánvalóan vannak hátulütői, kényelmetlenségei is, ami ebből is fakad. Azért nem menne bele a Vöröskereszt székház kérdésbe, mert az, hogy kell oda vagy nem kell oda, maximum egy hitvita lehet, hiszen már megépült, tehát egy adottság, így abból kell kihozniuk a maximumot, amiből lehet. A parkolóhelyek bővítéséről ugyanazt tudja mondani, mint korábban. A parkolási rend átgondolásával, olyan helyeken történő felfestéssel, ahol eddig nem voltak, lehet parkolóhelyeket nyerni. A kormányzati, nem kormányzati, egyéb szereplőknek, akik egyébként a Dísz téren parkolnak, szintén be kell tartani a szabályokat. Az a kérdés, hogy a kerület erre hivatott szervei ezeket a szabályokat be akarják és be tudják-e tartani. Azt megígérheti, hogy be fogják tartatni velük. Ha valakinek áthajtási engedélye van, az nem azt jelenti, hogy a Dísz téren vagy a környékén parkolhat, de természetesen erre megvannak a megfelelő felhatalmazások, hogy ezt megoldják. De azt is látni kell, hogy ez a probléma az elmúlt években kulminálódott. Október 1. óta nagyon sok mindenen dolgoznak – majd ezt a beszámolóban elmondja -, de 58 nap alatt minden problémát még ők sem tudtak megoldani, de igyekeznek. A tervek szerint várakozóhelyek lesznek a Dísz téren, ahol rövidebb ideig meg lehet állni, de utána a hosszútávú parkolást érdemesebb már a mélygarázsban megtenni, hiszen azért a Dísz tér és a Főhercegi palota között nagyjából másfél perc séta van, és lifttel fel lehet majd jönni. Nem tartja ezt annyira lehetetlennek.

Kuti Zoltán: kérdezi, hogy ez egy új mélygarázs lesz-e.

Böröcz László, polgármester: igen, egy új mélygarázs lesz a Főhercegi palota alatt, és nyilvánvalóan nem a Várgarázs 2-be akarják küldeni a Dísz téren a lakókat, mert az nem lenne fair. Tehát a tárgyalások arról folynak, hogy az új mélygarázsban kapnának a Dísz téren lakók helyet.

Kuti Zoltán: így érthető.

Böröcz László, polgármester: alapvetően minden ilyen típusú lezárást, építkezést, régóta elhúzódo felújítást - például a Tárnok utca felújítása, ahová az önkormányzat éveken keresztül kiadta az engedélyeket -, be kell fejezni. Sem az állami építkezések, sem pedig a magánépítkezések esetében az nem megoldás, hogy hosszú-hosszú évekre lezárnak egy-egy parkolórészt vagy járdaszakaszt azért, mert rosszul ütemezik a munkát. Ezeket előtte kell kezelni, rendezni, és akkor nincs félreértés, mert előre olyan szabályokat hoznak, hogy maximum kettő, egy vagy fél évig kaphat valaki erre engedélyt, és akkor nyilvánvalóan így fogja ütemezni a saját munkáit. Ha azt látja, hogy bármit megtehet, és nincs következménye, és bármilyen hosszú ideig megkaphatja ezeket az engedélyeket, akkor nyilvánvalóan mindenki a könnyebb ellenállás irányába fog menni, kihasználja ezt a lehetőséget. Azért mondta azt, hogy konkrét szabályokra van szükség, de ami még ennél is fontosabb, hogy a szabályokat be kell tartatni. Ezen fognak dolgozni. Kérdezi, hogy volt-e valami, amire nem válaszolt.

Kuti Zoltán: a Ruszwurm utcája, a Szentháromság utca kérdésére, amit egyébként hétfőn is feltett egy lakótárs. Kérdezi, hogy mi a terv, ott mi fog történni és mikor.

Böröcz László, polgármester: erre most konkrét választ nem tud adni. Nyilvánvalóan a teljes vári közlekedést át kell tekinteni, és ha azt megvizsgálták, akkor fognak tudni erre konkrét választ adni. Most látatlanban nem merne ilyen feltételezésekbe bocsátkozni, hogy akkor ott mi lesz vagy mi nem, ezért kis türelmet szeretne kérni.

Böröcz László, polgármester: megadta a szót Csury Norbert Zsoltnak.

Csury Norbert Zsolt: jó estét kíván. A Donáti utca 13/B-ben lakik, ott tulajdonos. Tudni kell, hogy 15 évvel ezelőtt azon a területen volt egy hatalmas építkezés, és a Donáti utca teljes felső szakasza elindult lefelé, az építkezés alapozásának irányába. Rosszul volt megtámasztva a régészeti feltárás alatt az

egész domboldal. Most ott 5-6 ház sérült, valamelyik lakhatatlanná vált. Évekig zajlott egy pereskedés, a végén különböző talajstabilizálásokat végeztek, és úgy néz ki, hogy megállt az épületek csúszása. Minden tulajdonos kártérítve lett, és úgy nézett ki, hogy rendeződött az ügy. 2024. januárjában elkezdtek a Donáti utca 13/B. alatti házhoz, a Szalag utca 20. számhoz hatalmas gerendákat felállítani, amikor tudomásukra jutott, hogy valami nem stimmel az alapozással, a támfallal. Nagyjából a támfalat úgy kell elképzelni, hogy ennek a falszakasznak a magassága körülbelül addig tart, mint a teremben lévő képnek az alja vagy mint az ablakoknak az alja, és felette van egy három emelet magas hatalmas épület. Amikor egy éve látta, akkor ez a támfal és a mögötte lévő támasztott terület között egy 10-15 centiméteres elmozdulás volt, vagyis a támfal a funkcióját nem látta el. Levelet írt az önkormányzat építési irodájába, akik kapásból elküldték, hogy nem az ő dolguk, menjen az Építésfelügyelethez. Átment a Vár másik oldalára, leadta írásban és szóban is a kérvényt, hogy mondjanak magyarázatot, illetve megkereste a GAMESZ-t is hivatalos úton, hogy mint tulajdonost miért nem értesítették arról, hogy a Szalag utca tulajdonában lévő támfal megsérült, elmozdult és mi a pontos helyzet az ügyben. Hónapokig nem kaptak választ. A végén elmentek ügyvédhez, és az ügyvédi felszólításra emlékei szerint májusban kaptak egy olyan szakvéleményt, amit január környékén csináltatott az önkormányzat. Ez rögzíti az állapotot; rögzíti, hogy elmozdult ez a támfal, rögzíti, hogy mozgásban van a támfal, és hogy sürgős helyreállításra szorul, illetve azt is beleírták, hogy az az ideiglenes megtámasztás, amit alkalmaztak a támfalon, a támfal kidőlése ellen van, de nem az ellen, hogy a felette lévő, támasztott épületet statikailag biztosítsa. Még egy pince is van alatta, de ez már alapvetően részletkérdés. Illetve amikor 10-15 évvel ezelőtt ezek a régi talajstabilizálási eljárások lefolytak, az is leírta, hogy ezeket felül kell vizsgálni, és abban a pillanatban, ha az a támfal bármilyen mozgást szenved, akkor az egész háznak a statikája felborulhat. Ezen a szakvéleményen kívül azt tudják, hogy időnként jönnek az önkormányzattól mérni, de sem a mért eredményekről, sem arról, hogy milyen eljárással szeretnék az állapotokat visszaállítani, nem kapnak információkat. Három kérdésük van. Egyrészt, hogy mozog-e a támfal, most milyen állapotban van és hogyan van stabilizálva, a másik kérdés pedig az, hogy ez hogyan lesz visszaállítva, hiszen nem elég megtámasztani az elmozdult helyben a támfalat, hanem vissza kellene nyomni, hogy amit támaszt, azt is fogja. És egy időtervet is szeretnének látni. Alapvetően az ideiglenes megtámasztás 2024. januárjában volt, most 2024. decembere van, és alapvetően semmi olyan munkálatot nem láttak, ami megnyugtatóan rögzítené az állapotukat. És ez nagyjából azt is jelenti, hogy ha a 13/B. megcsúszik, akkor a Szalag utca 20. is, mert arra fog rácsúszni a ház, illetve a környező házak is bele fognak csúszni a lukba. Tehát kvázi 4-5 ház tönkre mehet abban a pillanatban.

Böröcz László, polgármester: ez nem egy hétköznapi és egy egyszerű probléma, és most részletes választ itt nem is fog tudni rá adni. Máshonnan is beérkezett már ennek a problémának a jelzése; több érintett jelezte, beszéltek is erről a hivatalban, de őszintén szólva még nem jutottak teljesen a végére. Annyi biztos, hogy december 15-ig esedékes a következő vizsgálat elvégzése. Javasolja, hogy január közepéig üljenek le, és akkor a hivatalon belül részletesen meg tudják nézni közösen azokat a dokumentumokat is, amik rendelkezésre állnak, tehát az érintettek minden ilyen vizsgálati dokumentumot megtekinthetnek, és akkor azt is meg tudják beszélni, hogy egyébként milyen további lépésekre van lehetősége az önkormányzatnak. Jogilag azt is meg kellene vizsgálniuk, hogy pontosan kik az érintettek. Azt javasolja, hogy januárban inkább személyesen beszéljék majd részletesebben át ezt a problémát. Azt nagyon sajnálja, hogy az ügynek a zökkenőmentes megoldására eddig nem volt lehetőség, de igyekeznek ezekre a problémákra nagyobb figyelmet fordítani, mint a múltban.

Csury Norbert Zsolt: köszöni szépen. Azt gondolja, hogy vannak hivatalok és vannak felelősségi körök, és ha ezek a hivatalok nem végzik el a feladatukat, akkor előbb-utóbb személyi felelősöket is kellene keresni.

Böröcz László, polgármester: ez június kilencedikén megtörtént.

Csury Norbert Zsolt: kérdezi, hogy értékvesztéssel is fizetnek-e érte.

Böröcz László, polgármester: jutalommal fizettek érte.

Csury Norbert Zsolt: más lakásának az értéke lemegy nullára, tehát ezt a vonalat is érdemes lenne átgondolni.

Böröcz László, polgármester: érti, de sajnos a felelősök sok havi jutalommal távoztak az önkormányzat épületéből. De ez egy másik beszélgetés témája.

Csury Norbert Zsolt: akkor várják a fejleményeket.

Böröcz László, polgármester: megadta a szót Molnár Klárának.

Molnár Klára: jó estét kíván. A Naphegy tér és környékével kapcsolatban az Aladár utca és Tigris utca által határolt terület új beruházásaival kapcsolatban tett fel öt kérdést. Nagyjából két kérdéskörre tudná felbontani, és nem akarja ismétetni azokat a kérdéseket, amire egyébként részben írásban már kaptak választ az előző vezetéstől. Minden környéken élőt foglalkoztat, hogy pillanatnyilag az Aladár utcában, Tigris utcában folyik körülbelül négy beruházás, és úgy tudják, hogy az Aladár utca - Tigris utca sarkán, a volt MTK tenispályán most egy újabb épület alapjait kezdték el ásni. A környékeliek ezt felfedezték, nem tudják, hogy ez most folyamatban van-e. Ténykérdés, hogy ezen a tenispályán öt darab felépítményre kapott engedélyt a Gyetvai Fivérek Zrt., melyből egy felépült, elküldött egy képet ezzel kapcsolatban. Ez egy monstre, hatalmas tájseb, mert egy villanegyedes környezetben - még ha a Helyi Építési Szabályzat meg is engedi ötödik, hatodik éve most már azt, hogy az alacsony épületeket magas épületekkel váltsák ki - azt gondolja, hogy van egy településképi elvárás, aminek az önkormányzatnak mindenképpen hangot kellene adni. Az Örökségvédelmi Hivataltól kaptak egy választ, hogy állítólag az önkormányzatnak véleményezési joga van a településképpel kapcsolatban, hogy engedi-e hogy egy öt helyrajzi számból álló ingatlanon olyan magas épületek épüljenek fel, ami gyakorlatilag az ott élő körülbelül 50 db lakás teljes kilátását elveszi a Vártól. De erre lehet azt mondani, hogy mindenki egyénileg érvényesítse majd az ezzel kapcsolatos kárigényét. A lakása egy tetőtéri lakás, ahonnan rálát a teljes utcára, és nem tudja, hogy ha valaki onnan végignézi azon a környezeten, akkor szíve szerint való-e, illetve környezetvédelmi szempontból mennyire találja ezt megfelelőnek. Kérdése valójában az, amit itt feltett, és csatolta is a polgármester úrnak a korábbi vezetéshez intézett levelüket, amit körülbelül 40 fő írtak alá - és ez csak töredéke annak, akiket ez a kérdés érint -, hogy napirenden van-e az, hogy tovább építik az Aladár utcában lévő tenispályán ezt a bizonyos öt épületet, ami egyébként műemléki környezet, és csak annak köszönhető, hogy az ott lévő régi székház, klubház megmaradt, és annak a helyébe nem épül újabb magas épület. Kérdezi, hogy van-e tudomásuk arról, hogy folytatódik az építkezés, ez az alapozás, ami most ott folyik, ez egy alapozás-e, vagy nem tudják, hogy micsoda. Tény az, hogy most már több mint 10 éve szenvedik el, hogy ott szeméttelep, hulladéktároló, mindenféle szörnyűségek tárolására alkalmas terület van - egyébként a világörökségi részen. Az utcában folyik legalább négy másik lakóházépítés. Ezzel kapcsolatos a következő kérdés, miszerint terveznek-e valamit a forgalom csillapítására vagy az utca forgalmának átszervezésére, mert élehetlenné vált az Aladár utca. Egyik oldalról nem lehet átmenni a túloldalra, és vadásszák a parkolóhelyeket, de egész egyszerűen életvédelmi, biztonsági szempontból ez az utca kritikán aluli helyzetben van. Korábban is többször tettek fel kérdést ezzel kapcsolatban, és azt látják, hogy egyre vadabb helyzetek alakulnak ott ki.

Böröcz László, polgármester: ez is egy tipikusan olyan kérdés, amire most konkrét válaszokat nem tud adni, ezért némi türelmet szeretne kérni. Október 1-től településképi véleményt nem adtak ki ezekre a területekre, tehát ha történt ilyen, akkor az az előző városvezetés által történt. A jelenlegi szabályok alapján, a Kerületi Építési Szabályzat alapján tudják ezeket a telkeket beépíteni, az számukra jelenleg egy adottság, ezt pár éve módosította a kerület. Meg kell vizsgálni azt, hogy maradéktalanul betartják-

e ezeket a szabályokat, amit meg tudnak tenni. Az Örökségvédelmi Hivatallal is tudnak majd egyeztetni arról, hogy konkrétan mi folyik ott, de egy kis türelmet szeretnének kérni; megpróbálják minél gyorsabban felvenni a fonalat. A Hegyalja út miatt eleve elég problémás az egész környék közlekedése. Meg kell vizsgálni, hogy a forgalomcsillapítást milyen módon tudják elősegíteni. A Hegyalja út be szokott dugulni, a Mészáros utca végét nagyon sokan használják kerülőútként, vagy megpróbálnak valamiféle egérutat találni, ráadásul az sem egy egyszerű terület, mert az Aladár utcai játszótér fővárosi tulajdonban van, tehát ott még a tulajdonviszonyok is keverték. Az Aladár utcai játszótéren most van egy mosdó, aminek az engedélyeztetési eljárását még 2021-ben kezdeményezte az önkormányzat. Három évbe került az, hogy a főváros az engedélyt megadja arra, hogy egy mosdót tehessen oda a kerület. Történt ez egyébként úgy, hogy a Főváros és a kerület vezetése napi beszélő viszonyban voltak egymással. Abban sikerült most megállapodni, hogy a Fővárosnak teljesen felesleges játszótereket üzemeltetni, ezeknek a tulajdonjogát átadják az I. kerületi önkormányzatnak. Ilyen szempontból megpróbálják egy kicsit rendezettebbé tenni a kerületi és fővárosi viszonyokat. A forgalomtechnikával kapcsolatosan meg kell vizsgálniuk azt is - nyilván most konkrétumokat nem fog tudni mondani -, hogy a lakossági övezetekben, ahol egyre több kerülőutat próbálnak megtalálni a nagy csomópontok miatt, próbáljanak valamiféle forgalomcsillapítást kezdeményezni. Egy kis türelmet szeretne kérni.

Molnár Klára: természetesen van türelmük, csak azt kérik, hogy foglalkozzanak a beruházásokkal és a forgalom kérdéskörével. Szívesen jön személyes egyeztetésre.

Böröcz László, polgármester: ha bárki, bármilyen, az I. kerületet érintő ügyben szeretne jönni, az biztos, hogy be fog tudni jutni hozzá. Egy jelenleg is zajló építkezéssel kapcsolatban, amit elkezdtek, és amire van építési engedély, a kerületnek a beavatkozási lehetőségei már iszonyatosan csekélyek, de meg fogják vizsgálni, hogy milyen lehetőségeik vannak.

Böröcz László, polgármester: megadta a szót Laczi Józsefnek.

Laczi Józsefné: jó estét kíván. Kérdése kapcsolódik az előző kérdéshez, ugyanis szomszédok, és rálátnak erre a bizonyos „csodálatos” épületre, amit a maga részéről krematóriumnak nevezett el. Kérdése, hogy valójában tényleg milyen magas épületet akarnak építeni és hányat. Ezt azért kérdezi, mert annak idején, amikor ez az egész hercehurca elkezdődött, a néhai Vissy Károly meteorológus készített egy tanulmányt, és megállapították, hogy ennek a környéknek ott van a légfolyosója, és oda egyáltalán nem lett volna szabad épületet építeni. Ennek ellenére az akkori önkormányzat eladta a telket, és minden további nélkül építik ezeket az épületeket, illetve most kérdés, hogy valójában hány épület lesz ott, mert akkor teljes egészében lezárják részben a Duna-part felől jövő levegőt, és a Hegyalja úton, ahol egyfolytában növekszik a forgalom, nem zöld területet nem kapnak, hanem levegőt sem. Miután megépítették az autóutat a Tabánon levezető útnál, azóta akkora dugó került oda, hogy sokszor nyáron sokkal nagyobb a dugóforgalom - részben az Aladár utcában, részben a Czákó utcában -, mint például a Hegyalja úton, mert menekülő útvonalnak használják a környéket. Ez ellen vannak felháborodva, illetve több ízben kérték az önkormányzatokat, hogy próbáljanak valamit tenni, de sajnos eddig semmi nem sikerült.

Böröcz László, polgármester: ugyanazt tudja válaszolni, mint az előző kérdésre, hogy természetesen alaposan megvizsgálják utána néznek az építkezéseknek is, de jelenleg konkrét információval nem rendelkeznek róla. Az biztos, hogy a jelenleg zajló építkezések tekintetében eljárni nagyon kevés lehetősége van az önkormányzatnak. Ellenőrizni tudják, hogy a jogszabályokban foglaltakat betartják-e vagy sem.

Laczi Józsefné: az lett volna a kérdésük, hogy túl van-e építve.

Böröcz László, polgármester: ezeket mindenképpen megvizsgálják, és jelezni fogják, ha bármilyen szabálytalanságot tapasztalnak.

Böröcz László, polgármester: Vogl Elemér nincs jelen. Megadta a szót Bartkó Gábornak.

Bartkó Gábor: tisztelettel üdvözli polgármester urat és az I. kerület lakosait. 13 db kérdése volt, melyből csak hármat tenne fel, a többit elegendő írásban megválaszolni. Ezt a hármat azért teszi fel, mert nagyon fontos, hogy minél előbb történjen valami beavatkozás. Az első kérdése: a Hegyalja út forgalomtechnikai beavatkozása és a zöldítése. Inkább a forgalomtechnikai beavatkozás lenne nagyon fontos, mert nagyon balesetveszélyes. Ott versenyeznek is éjszaka a kocsik, a buszsávot szeretik használni. Van szűk járda, tehát úrszelvénybe lóg a gyalogos, és ott megy a busz, mert az a része még a buszsáv, és ott a támfal, vagyis az alagút feletti vasbetonfal meg is repedt. Látja, hogy mérni szokták milyen szintű a repedés, úgyhogy előbb-utóbb ott komolyabb beavatkozások kellene. A János Pincénél gyakran mennek át a piroson a kocsik, amikor már zöld van a gyalogosoknak; csodálkozik, hogy ott még nem volt gyalogos gázolás. Pályaelhagyásos baleset már volt, letarolták a biztonsági korlátot, és ezt mielőbb intézni kellene. Szakmai segítséget szívesen tud adni, és reméli, hogy minél előbb elkezdődik.

Böröcz László, polgármester: javasolja, hogy a részletes kérdésekre személyesen térjenek majd vissza, most ezzel nem húzná az időt.

Bartkó Gábor: ezek a kerület délnyugati problémái; elsősorban azokat érinti, akik ott laknak, csak szeretne volna felhívni a figyelmet, hogy azért ott az egész Hegyalja út, a BAH-csomópont - Erzsébet híd közötti szakasz veszélyes.

Böröcz László, polgármester: ez egy nagyon komplex probléma, ráadásul a kerületet kettévágja a Hegyalja út, a Gellért-hegy szinte el van vágva az I. kerület többi részétől. Az egy nagyon nehéz kérdés, hogy ezt hogyan lehet megoldani. Korábban beszélgettek róla, hogy a Hegyalja út középső sávjában, ahol most egy betoncsík megy, valamilyen fasort vagy zöldítést lehetne elindítani. Mivel egy fővárosi közútról van szó, ezért a Fővárossal egyeztetni kell. Ez ügyben még anno közösen is elkezdtek gondolkodni, készültek náluk is tervek is, ha még csak minimális koncepció jellegűek is. Ezeket megpróbálják majd természetesen a Fővárossal egyeztetni; a teljes forgalom átszervezése egy rendkívül komplex dolog és az I. kerületen bőven túlmutat, hiszen Budapest teljes közlekedését kellene hozzá módosítani. Arra azért nem mer most ígéretet tenni, hogy nagyon rövid időn belül képes lesz erre, de azért bízik benne, hogy előbb-utóbb ezt a problémát is tudják kezelni. A részletekről szerinte érdemes majd akkor külön egyeztetniük. Nagyon szépen köszönik a felajánlott segítséget.

Bartkó Gábor: az Aladár utca kapcsán ismerteti, hogy nehéz forgalomcsillapítani, elsősorban a busz közlekedés miatt, mert ott nem tudnak dinamikai küszöböt építeni, de is látja, hogy tényleg száguldoznak a gépjárművek. Ennek köze van ahhoz is, hogy buszsáv lett a Hegyalján, és emiatt szűk keresztmetszet lett a Hegyalja út, és a gépjárművezetők a reggeli és a délutáni csúcsban próbálnak egéruat nyerni, és most a Csap utcában ezért sem lett dinamika küszöb, mert az Alsóhegy utcán át a Csap utca - Mészáros utcán lerövidítik, és úgy mennek az Alkotás utcának. Ez is egy komplexebb beavatkozás. Ehhez kapcsolódóan a zöldítési javaslat kevésbé releváns ilyen szempontból.

Böröcz László, polgármester: azt a részét értették, vették a feladatot, és ott nyilván van is még mit tenniük tavasszal, de azt el fogják indítani.

Bartkó Gábor: kérdezi, hogy a Gellért-hegyre vonatkozóan hogyan áll a kijelölt gyalogos-átkelőhelyeknek az engedélyeztetése.

Böröcz László, polgármester: jelenleg van egy gyalogátkelőhely-csomag, amit talán végre nagy nehezen sikerül úgy révbe juttatni, hogy az eljárás végére érjenek. Gyakorlatilag a közbeszerzési eljárást nem sikerült lefolytatni az elmúlt két évben, de most ezt a folyamatot felgyorsították, ezért nagyon remélik, hogy év végére vagy legkésőbb a jövő év elejére a közbeszerzési eljárásnak, a tervezetésnek lesz győztese, és onnantól fogva meg tudják tervezetni. Ez elég sok zebrát érint, a jelenleginek a felújítását, a biztonságosabbá tételét, illetve több olyat is, ami jelenleg nincs, amit meg kell nézniük. Kérdezi, hogy a Hegyalja útra gondolt-e.

Bartkó Gábor: kicsit feljebb, a Citadella alatt, a játszótérnél.

Böröcz László, polgármester: a Vuk játszótérnél. Az benne van; ott is lesz egy új gyalogátkelőhely telepítés. Jövő tavaszra végeznek a tervezetésekkel, és nagyon reméli, hogy őszre az összes kivitelezési munkával el fognak tudni készülni. 2025-ben az új zebrák telepítését, illetve a jelenlegiek felújítását végre tudják hajtani, és 2025-re pontot tudnak tenni ennek az ügynek a végére is.

Ami egyébként a Hegyalja út forgalmát illeti; elhangzott, hogy éjszaka gyorsulási versenyekre is használják, illetve ott gyorsan szaladnak az autók. Abban az esetben is közbeszerzési eljárás van folyamatban, ami a traffipaxok kihelyezésére vonatkozik. Ezt más, szerencsésebb sorsú kerületben, mint például a II. kerület, három hónap alatt sikerült lezongorázni. Náluk másfél éve húzódik 3 db traffipax kihelyezése, de remélhetőleg most már ebben az ügyben is olyan helyzetben vannak, hogy pár hónap alatt elkészülnek vele.

Bartkó Gábor: még a Hegyalja út kapcsán annyit szeretne elmondani, hogy az útnak a beavatkozását a BAH-csomóponttól egészen a Blaha Lujza térig kell átgondolni újra, tehát összehangolt forgalomtechnikai beavatkozások szükségesek, forgalomcsökkentés, mert ezt csak egyben lehet majd kezelni.

Utolsó, negyedik kérdése, hogy mi lesz a Rác fürdővel. 2010-ben vagy 2009-ben adták át, tehát akkor volt a műszaki átadás, és azóta nem nyitott meg, azóta látja az irodában az összedőlt polcot. A bezárás korábban lehetett, de 2010 körül újították fel.

Böröcz László, polgármester: arra emlékszik, hogy a testvérének az egyik kedvenc helye volt a Rác fürdő melletti hely, és mondta, hogy arra számoltak, hogy amikor bezárják, két év múlva újra ott fognak sörözni. Ez már húsz éve történt, egy nagyon szerencsétlen történet, de jelenleg fővárosi tulajdonban van. A Főváros - ha jól emlékszik - kiírt erre egy pályázatot még a tavasz vagy nyár folyamán, amire végül is nem volt egyetlenegy jelentkező sem, tehát ez most a Fővárosnak egy következő megoldandó kérdése lesz, vagy maximum átveszik a kerülettel, és rendbe rakják.

Böröcz László, polgármester: megadta a szót Farkas Attilának.

Farkas Attila: szép napot kíván. Elsősorban az előző képviselő-testületben ülő Kun Jánoshoz irányítja a kérdéseket. Itt volt a BAH-csomópont és a hozzá tartozó útszakasz. Ott egy olyan példát tud mondani, hogy amikor tavaly volt a világbajnokság, akkor nem sikerült átadni a visszakanyarodó és a balra kanyarodó sávot; az I. kerület, a XII. a XI. kerület, a Főváros és 12 közműszolgáltató egyeztetése volt szükséges, tehát elég hosszú folyamat lesz még ott a többi is. A BAH-csomóponttól egy picit visszább, a járdaszegélyre kérte Kun úrákat, hogy egy magasabb járda készüljön, vagy egy tanulmány, a hozzá tartozó útburkolati jelekkel.

Az útburkolati jelek, táblák kapcsán az első e-mailt 2021. május hónapban írta. 2022-ben visszaírt azzal a tájékoztatással kapcsolatban, hogy az útburkolati jelek nem az ő privilégiumuk, hanem a Budapest Közúté, folyamatosan forszírozzák őket, és kapacitáshiányra hivatkozva nem végzik el az útburkolati jelek felfestését és a táblák kihelyezését. Jómaga négy hónap alatt elintéztett egy felfestést, egy útburkolati jelet. Kérdése, hogy a négy év alatt a Kun úr által képviselt területen belül hány útburkolati jel lett újra felfestve. A XI., XII. kerület az előző ciklusban kétszer festett. A WC konténer szépen ki lett

elemezve. 2021 májusa óta levelezett ezzel kapcsolatban Kun Jánossal. Három év munkája volt, nem egy sikersztori; hagyják, ezt megbeszélték.

A Tigris utcai óvodánál egy korlát kihelyezését kérte 2021 májusában. 2022 szeptemberében Kun úr megindokolta, hogy miért nem szükséges a gyermekeknek ez a védőkorlát. Az egyik ok az volt, hogy egy parkolóhely elkerül. Kérte, hogy ha a Tigris utcát kicseréli a Nyárs utcára, az ottani óvodánál ugyanez a rendszer működik, van egy plusz védőkorlát. Ha valamelyik gyerek Houdini, és kiszabadul mindenem keresztül, akkor is van még egy plusz védőkorlát, nem az utcára szabadul ki. Az Aladár utcai építkezéseknél 2022. október 12-én volt személyesen megbeszélni a dolgokat Kun Jánossal, az egyik a fakivágás volt és a hozzátartozó építési engedélyeknek az utánanézése. Itt is feltette a kérdést. Két év telt el, nem kapott ebben sem választ. 2022. október 12-én, amikor itt volt, benyújtott Kun Jánosnak egy olyan javaslatot, hogy az I. kerület és a XII. kerület között legyen egy gyaloghíd vagy valamilyen aluljáró - pont azzal kapcsolatban, hogy a BAH-csomópont és ott az a nagyon rövid járdaszakasz balesetveszélyes. A levelet az I., a XII. kerületnek, a MÁV START-nak, Budapest főjegyzőjének és a Közlekedési Minisztériumnak küldte el. Ebből csak az I. kerület nem válaszolt; nem adtak tájékoztatást azzal kapcsolatban, hogy elindítottak egy folyamatot, hogy igen, lehet, nem, nem lehet.

Fazekas Csilla, alpolgármester: megadta a szót Kun János képviselő úrnak, hogy válaszoljon a kérdésekre.

Dr. Kun János, képviselő: örül, hogy beszélhet. A közgyűlés előtt kapott egy e-mailt, hogy kérdéseket fog hozzá feltenni, és látja, hogy ezt az e-mailt november 15-én küldte. Valószínűleg azért csak most kapta meg az ülés előtt, hogy blamálják őt, hogy nem tud válaszolni. Azt hiszi, hogy az önkormányzatot blamálja, hogy két hétig tartott, amíg egy neki szóló levelet továbbítottak. De javasolja, hogy ezen legyenek túl.

Böröcz László, polgármester: elnézést kér, ezt most továbbították, de a leveleket megkapta az elmúlt években.

Farkas Attila: attól függetlenül, hogy Kun úr ezt most kapta meg, kéri, hogy majd keresse elő a leveleket. Volt olyan témakör, ahol hétszer írt, háromszor hívta, tavaly májusban nem fogadta, tavaly augusztusban hívta, kinyomta a telefont. Tavaly novemberben hívta, „hamarosan visszahívom” SMS-t küldött. Egy év telt el csak a telefonálással. Témakör hét, e-mail hét, emlékeztető.

Dr. Kun János, képviselő: igen, tudja, hogy ezt mondja.

Farkas Attila: köszöni.

Dr. Kun János, képviselő: ha ezt a levelet két héttel ezelőtt megkapja, amikor az önkormányzat megkapta, akkor két hete lett volna arra, hogy megnézzék a jegyzeteit arról, hogy voltaképpen mi történt. A Tigris utcai óvoda elé kerítés készítése kapcsán valóban, azt válaszolta, hogy akkor elveszne egy parkolóhely. De nemcsak ez az egy dolog történt, hogy le akarta szerelni, hanem tájékozódott az óvodánál, megnézte az óvodát, és kiderült az, hogy a kapu mögött lépcső vezet fel az óvodához, kiderült továbbá az, hogy a kapu mindig zárva van, a gyerekek csak szülői kísérettel jöhetnek ki vagy más kísérettel, tehát egyedül nem jöhetnek ki. A lépcső maga lassítja a forgalmat, tehát nem fordulhat elő, hogy kifutnak a gyerekek, mert a lépcső miatt csak lassan tudnak jönni, és ezért nem tartotta indokoltnak, hogy ott korlát legyen. Az óvónőkkel is beszélt, és ők sem tartották indokoltnak. Nem tartotta indokoltnak, ez volt a válasz. Ennek ellenére újraválasztották, úgyhogy valószínűleg ez sok embernek nem okozott olyan nagy problémát. A kérdezőnek igen, valószínűleg nem fogadta, nem szavazott rá, öt év múlva megint nem fog rá szavazni. Lehet, hogy akkor többen lesznek, akik nem szavaznak rá.

A következő az útburkolati jelek festése. Nem tudja, hogy hányszor festették újra az I. kerületben az útburkolati jeleket a most lezárult ötéves ciklusban. Annyit tud, hogy 2022. decemberében a Fidesz megvásárolt két képviselőt, ezáltal kisebbségbe került az önkormányzatban az ellenzéki városvezetés. Első dolga az volt az átcsábított, konkrétan megvásárolt képviselőnek, hogy leváltassa a parkolási cégüknek a korábban jól működő, szakértelemmel rendelkező vezetőjét, és a saját haverját ültesse oda. A saját haverja 2022. decembere óta direkt úgy tevékenykedett, hogy blamázza az önkormányzat vezetését, és az akkori polgármester határozott írásbeli utasítása ellenére az útburkolati jeleket nem festette újra. Ennyit tud erre mondani.

Böröcz László, polgármester: képviselő úrnak három percben van lehetősége választ adni, de mivel a parkolási cég vezetőjéről azt mondta, hogy írásbeli utasítást kapott a polgármester asszonytól, ezért megkérdezné Horváth Szabolcs urat, hogy milyen utasítást kapott a polgármestertől az útburkolati jelek felfestésére. Ha nincs itt, az kellemetlen, de akkor írásban tájékoztatni fogják, mert megkérdezte igazgató urat; semmilyen.

Dr. Kun János, képviselő: mellette ül polgármester asszony, ő ezt mondta.

WC konténer a Zsolt utcában. Ez valóban egy állatorvosi ló, valóban három évig tartott, tudniillik a főváros ügyintézői azt az akadályt nem tudták megugrani, hogy ez az ő területükön van, és az I. kerület játszótere. Sajnos ez a bürokrácia.

Farkas Attila: a Főváros, és a Fővároson belül a tájépítészeti osztály és a jogi osztály a legnagyobb jóindulattal állt az ügyhöz. A közterület és a közművek a legnagyobb jóindulattal álltak hozzá. A BUJSZ a legnagyobb jóindulattal állt hozzá. Képviselő úr és az előző vezetés, V. Naszályi Márta és az akkori jegyző vagy az éppen elköszönő jegyző volt az, aki az egész munkafolyamatot akadályozta. Havi szinten beszélt Kerek Boglárkával a tájépítészeti osztályról. 2023. decemberében öt napon keresztül beszélt a Főváros jogi osztályával. Minden egyes eset arra mutatott, hogy az I. kerület volt a kézfék ebben a projektben.

Dr. Kun János, képviselő: az előző városvezetés alatt a Fidesz több ízben vizsgálóbizottságokat alapított. Javasolja, hogy ebben az ügyben is alapítsanak egy vizsgálóbizottságot, és akkor majd kiderül, hogy jómaga akadályozta-e a WC megépítését.

A következő dolog az Aladár utcai fakivágás, telepítés. Csak azokat a fákat vágták ki, amelyek balesetveszélyesek voltak. Minden esetben új fákat telepítettek a kivágottak helyére, sőt, a választóközterében körülbelül 30 db fát telepítettek az első ciklusban. Egyébként nagyon nehéz azon a területen új fát telepíteni, mert a közművek miatt nehéz egy olyan helyet találni, ahol még fa telepíthető. Például a Számadó utcába akart egy fasort telepíteni, de végül is a Gázművek megvétózta, így csak bokrokat lehetett.

A következő a gyalogosátkelő az I. és XII. kerület között. Most a sínek felett két átkelő van a Márvány utcában és a Hegyalja úton. Farkas Attilának az volt a javaslata, hogy a közbeeső területen is legyen egy gyalogosok számára használható átkelőhely. Ezt nem támogatta, mert ott nagyon sok sínpár fut. Több 10 millió forintba kerülne egy gyalogoshíd megépítése, és attól tart, nem sokan használnák, mert nincs onnan hova menni az egyik oldalról a másik oldalra. Szerinte elég a két híd. Igen, a kérdező ezzel nem ért egyet, nem szavazott rá.

Farkas Attila: ennek semmi köze ehhez.

Dr. Kun János, képviselő: most azzal vádolja, hogy nincs meg a kis gyalogos hídjá. Javasolja, szervezkedjen, hogy a következő ciklusban egy olyan képviselő legyen, aki támogatja a gyalogos hídját.

Farkas Attila: a Főváros által hozott felmérés alapján egy komplett tervpályázat van, amit a XII. kerület a rendelkezésére bocsátott. A kerület nem vette a fáradságot, hogy legalább ezt a tervezetet

megnézze. Nem arról van szó, hogy neki nem lesz hidja és szomorú lesz. Az a helyzet, hogy Kun János nem végezte el a munkáját, semmilyen tájékoztatást nem adott a négy év alatt. Teljesen mindegy, hogy mit mond, négy év alatt jelen pillanatban semmit nem csinált. Ha csinált is, arról nem adott tájékoztatást.

Dr. Kun János, képviselő: sajnálatos módon nem volt alkalma a jegyzeteit végignézni, és nem volt alkalma beszámolni arról, hogy mit csinált és mit nem.

Böröcz László, polgármester: Sediánszkyne Matula Ágnes tette fel az utolsó írásbeli kérdést, aki nincs jelen.

Természetesen attól, hogy az előző testületben az utolsó másfél évben Fideszes többség volt, az nem azt jelenti, hogy ne lehetett volna egyéni képviselőként a választópolgárokkal a normális kapcsolatot fenntartani. Másrészt több mint három évük volt arra, hogy bármilyen elképzelésüket megvalósítsák. Elnézést kér képviselő úrtól, de pont arról van szó, hogy ők vezették az önkormányzatot végig, tehát a testületi többség csak egy kis szelete ennek a történetnek.

Áttérnek a polgármesteri beszámolóra, hiszen mégiscsak fontos dolgok történtek az elmúlt 58 napban, még ha minden problémára nem is tudtak megoldást találni. Az elképzeléseknek, a jövőbeli terveknek egy részét korábban elmondta arra vonatkozóan, hogy mit szeretnének tenni a jövőben. Elmondta már, egy jól működő, rendezett hivatalt szeretnének, egy jól működő, rendezett önkormányzatot szeretnének, ahol minden munkának megvan a maga felelőse, minden munkafolyamat számon kérhető a megfelelő emberen, és ezáltal azokat a történeteket el tudják kerülni, hogy valami azért nem valósul meg, mert egyébként az egyik telefontól a másikig pattan az ügyfél, a választópolgár és köröztetik az önkormányzat különböző hivatalaiban, intézményein keresztül. Egy szolgáltató önkormányzatot szeretnének, ahol az elsődleges szempont, hogy egyszerűbbé és jobbá tegyék a választók hétköznapi életét, és megoldáscentrikusak legyenek. Náluk egészen biztos, hogy nem az a feladat leosztás, hogy keresik a felelősét egy adott területnek vagy egy adott problémának, hanem ha bejön egy probléma, azt meg kell oldani, aztán majd utána megbeszélik, hogy ki lett volna a felelős azért, és majd nyilván a megfelelő következtetéseket levonják ebből. Mindenképpen egy sokkal hatékonyabb, rendezettebb és felkészültebb önkormányzatot szeretnének létrehozni.

Rendet tesznek a hivatalban, megvizsgálják a gyanús szerződéseket. Az elmúlt négy évre visszamenőleg jó néhány feljelentés született, de nem menne bele a részletekbe. Az Officium-ügytől elkezdve a Ruszwurm Kft. ügyében is azért van sok-sok kérdőjel. Egyébként az utolsó, hogy ki kapta meg a jutalmat és ki nem, az most az utolsó két hétre korlátozza az ez irányú gondolatait. Az utolsó két hétben - ahogyan biztosan sokan olvasták - 71-72 millió forint kifizetéséről döntött polgármester asszony annak a tizenvalahány kollégának a részére, akik egyébként az utolsó pillanatban felálltak és elmentek az önkormányzattól, akik majdnem mind vagy a kabinet munkatársai voltak vagy vezető pozíciót töltöttek be. Ezt több helyen elmondta, hogy a mai napig meg van azon döbbenve, hogy ilyen teljesítményű munka után, mint amit itt az utolsó jegyző nyújtott, aki - ha most utólag értékelni akarja -, érti, hogy politikailag jó munkát végzett, de szakmailag és a város szempontjából egészen biztos, hogy hagyott kívánnivalót a munkája. Utólag ez magyarázatot ad arra, hogy az I. kerületben eltöltött másfél éves munkaviszony után, hogyan lehetséges az, hogy valaki 13 havi jutalmat visz haza. A versenyszférában sem látott ilyet. Másfél év alatt a 2 millió Ft-os fizetésén felül, ha felszorozzák 18 hónappal a 2 millió Ft-ot, akkor kijön, hogy mennyit keresett az illető, de nem is ez a lényeg, hanem 25 millió Ft jutalmat kapott, ami botrányos, és ezzel az előző városvezetés a mai napig nem tudott elszámolni. De ez a 72 millió Ft-nak csak egy része. Ráadásul ha megnézik az utolsó két évet, a tizenvalahány ember, aki felállt és elment az önkormányzattól, valójában nem 72 millió Ft-ot vitt el. Ha csak az utolsó két évet nézik, ebből a 11-12 emberből 9 fő két évet sem dolgozott itt, és összesen 130 millió Ft jutalmat vettek fel a két év alatt. Képviselő asszony erre azt mondta, hogy ez nem jutalom volt. A dokumentumok szerint jutalomként fizették ki - a közös megegyezéssel történő felmondásuk alapján. Egyetlenegy esetben történt az, hogy talán 12-13 millió Ft-ot kapott az egyik vezető, de nem jutalomként, ami úgy történt, hogy egy jogi kiskaput használt ki az önkormányzat vezetése, miszerint az utolsó napokban leváltotta a vezetőt,

felajánlott neki egy ügyintézői állást, és mivel ő ezt nem fogadta el, mert nyilván a töredékét kereste volna, ezért a törvény szerint 9+3 havi végkielégítést lehetett neki kifizetni. Tehát sajnos bőven vannak itt olyan ügyek, amelyek mellett jó erkölccsel és jó ízléssel az ember nem tud szó nélkül elmenni. Hatékonyabbá szeretnék tenni az önkormányzat működését. Ez nemcsak a szervezetre vonatkozik, hanem arra is, hogy először is saját magukon kellett elkezdeniük a spórolást. A 48 fő bizottsági helyből 26-ot csináltak, tehát jelenleg a bizottságoknak a létszámát majdnem lefelezték. Ez azt jelenti, hogy feleannyian vesznek részt a bizottsági munkában. A jelenlegi hat cégből a terveik szerint márciusra három marad, illetve megszűnik jó néhány intézmény is. Gyakorlatilag összevonják azokat a területeket - hiszen ez egy 25 ezer fős város, tehát nem egy hatalmas terület -, amelyek szinergiában tudnak működni egymással. A Budavári Városüzemeltetési Kft.-be kerül minden olyan feladat és hatáskör, ami a kerület karbantartására, a zöldfelületek karbantartására, kisebb munkák javítására, és a parkolási, üzemeltetési feladatok ellátására fog szolgálni. Szintén létrehozták - bár még nem integrálták bele az összes többi területet -, a Budavári Községi Nonprofit Kft-t. Itt lesz a kulturális terület, a sport, a rendezvényszervezés, valamint a Várnegyed újság kiadása. Gyakorlatilag ezek a területek is összefüggnek egymással, és azt a célt várják ettől, hogy sokkal jobban össze lehessen szervezni a kerület kulturális életét, sportéletét, illetve rendezvényeit. Az elmúlt években eddig ez úgy működött, mint hogyha különálló entitások lennének, és gyakorlatilag az ezek közötti kapcsolat kevésbé volt helyes és jó, mert rengeteg olyan szinergiát ki lehetett volna használni, ami ezeknek a területeknek az együttműködéséből fakad.

A Ruszwurm egy nehéz kérdés. A választásokkor is szóba került többször, botrányos sajtóhírek is voltak róla, de ebben most nem mélyedne el. Nyilván az önkormányzat korábbi vezetésének volt egy típusú hozzáállása, aztán történt egy pálfordulás, és tulajdonképpen onnantól fogva a cukrászda bezárására törekedett. A jogszabályok és a Kúriai döntés alapján majdnem 400 millió Ft-tal tartozik a Ruszwurm Kft. az önkormányzatnak, tehát csak úgy ezt a helyzetet nem lehet rendezni. Értik azt, hogy maga a Ruszwurm Cukrászda nagyon sok mindenkinek sokat jelentett, nagyon sok sztori fűződik hozzá. Őszintén szólva maga a Ruszwurm Cukrászda nem a Kft.-nek a története, hiszen az csak a 1990-es évek elejétől fogva a Szamos úrék által üzemeltetett hely. Ez az ikonikus hely 200 éve cukrászdaaként működik különböző formációkban. De maga a Ruszwurm Cukrászda mindenki életében egy igazodási pontot jelentett. Nagyon sok történetet hallott ezzel kapcsolatban a Várból, hogy milyen sokan jártak oda rokonokkal, ismerősökkel, barátokkal. Tehát nekik itt az elsődleges céljuk és feladatuk az volt, hogy valamiféle megoldást találjanak erre. Az látható, hogy a Kft. jelenlegi tulajdonosával vagy tulajdonosaival nem nagyon lehet megegyezni. Felajánlották nekik azt, hogy átveszik a Kft. tulajdonát, ha ingyenesen átadják az önkormányzatnak, és a továbbiakban az önkormányzat üzemeltetné tovább a Ruszwurm Cukrászdát. Azt is látni kell, hogy ez a 400 millió Ft-os tartozás gyakorlatilag behajthatatlan, hiszen az elmúlt években a Kft.-t teljesen kiüresítették, tehát hiába kerül végrehajtás alá az ügy, visszakapják a helyiséget, de mivel a Kft.-nek semmilyen vagyoneleme és pénze nincsen, ezért a Kft.-t csődeljárás alá fogják venni és megszüntetik. Ebből az következik, hogy az önkormányzat egy fillért nem fog látni ebből a történetből. A Ruszwurm Kft. tulajdonosai ezt az ajánlatukat úgymond visszautasították, és ha jól emlékszik, 1 milliárd Ft feletti összeget követelnek az önkormányzattól, hogy fizessék meg és akkor átadják. Ez nyilván komolytalan. A másik verzió, amit felajánlottak ebben a témában, hogy az önkormányzat az üzemeltetési kft.-n keresztül alapít egy céget, ami a cukrászda üzemeltetésével foglalkozik, és gyakorlatilag önkormányzati cégen keresztül az önkormányzat ugyanúgy saját maga üzemeltetné. Ez nem kis feladat, mert ez nem egy szokványos önkormányzati feladat, de azért, hogy a cukrászdanak legyen jövője, ezt a munkát úgy érezték, be kell vállalniuk. Ehhez több feltételnek teljesülnie kell. Egyrészt a dolgozók figyelmét felhívták arra, hogy jelentkezzenek náluk, amennyiben szeretnék folytatni ezt a munkát, és akkor természetesen az önkormányzat megteremti azokat a feltételeket, amivel a cukrászdát tovább tudják üzemeltetni. A számokból az látszik, hogy ha egy jó céget, jó menedzsmentet és jó motivációs eszközöket raknak össze, akkor a cukrászda bevételei a jelenlegi számokat tekintve jóval magasabbak lehetnek, mint ha bérbe adnák ki. Ez azon múlik, hogy az önkormányzat képes lesz-e jó gazdája lenni egy ilyen piaci alapú tevékenységnek. Ettől nem zárkózik el teljesen, bár nyilván ez egy nagyon nehéz terep, de úgy van vele, hogy érdemes kipróbálni. Ha sikerül,

akkor az önkormányzat bevételei jóval nagyobbak lehetnek, mint ami a bérleti díjból befolyyna, ráadásul egy jó példával tudnának előállni, hogy hogyan kell egy ilyen történetet megoldani és megoldást találni arra, ami történt.

Az új jegyző a bal oldalán ül, remélhetőleg vele hosszú távon számolnak, nem tervezi újabb jegyzők bevonását a következő négy és fél évben. Jegyző úrnak jelezte, hogy olyan juttatásokat nem tud neki biztosítani, mint amit képviselő asszony a korábbi jegyzőjének biztosított. A következő képen Fazekas Csilla alpolgármestert láthatják. Alpolgármester asszonnyal régóta együtt dolgoznak. Azt hiszi, hogy jegyző úr szakmailag és felkészültségében is egy kiváló, fiatalos lendületet hozó szereplő, és tele vannak olyan ötletekkel, aminek a megvalósításáért érdemes majd a jövőben dolgozni. Véleménye szerint egy jó csapatot sikerült összerakniuk. Fodor Arturt biztos sokan ismerik, aki régóta köztisztelőben álló személye a kerületnek, és aki külsős alpolgármesterként segíti a munkát; a nemzetiségekkel, testvérvárosokkal és az egyházi ügyekkel kapcsolatban alpolgármester úré a fő terep, ezekben az ügyekben egész nyugodtan lehet keresni. Szilágyi András személyében rendészeti biztost neveztek ki, aki harminc éve él Budaváron, jól ismeri az itt lakókat és a mindennapjaikat. Korábban körzeti megbízottként és csoportparancsnokként dolgozott az I. kerületi kapitányságon. Feladata, hogy koordinálja az önkormányzat rendészeti ügyeit, és az, hogy Budavár tiszta életű és biztonságos kerület legyen, amire véleménye szerint Szilágyi András garancia lesz.

Víziváros, Krisztinaváros és a Várnegyed, a Gellért-hegy, a Naphegy, a Tabán, majdnem mindegyikről volt szó.

Hajléktalankérdés, a szemetesség, a zöldfelületek újragondolása, a közbiztonság javítása. Vannak olyan helyek, ahol egészen elképesztő, hogy 0-24-ben kint tárolják az utcán a kukákat, de ez senkit nem zavart. Most részletekbe nem megy bele. Több helyen is jártak az elmúlt 58 napban; Szilágyi Andrással több helyen is személyesen kint volt a Krisztinavárosban, ahol egyébként az egyik távol-keleti étterem a nyers halat és egyéb dolgait egy kültéri kukába rakták ki úgy, hogy a kukát éjjel-nappal ott tárolták az utcán. Folyt belőle ki mindenféle, oda nem illő dolog, amire egyébként nemcsak, hogy nem volt engedélye, de a kuka köztéren való tárolására sem. Jogszabályilag is tilos ilyen formában állati eredetű dolgokat a kukába dobni. Ezek tipikusan azok az ügyek, amelyeket egyetlenegy módon lehet kezelni, ha az ember kisétál az utcára, körbe néz, folyamatosan ellenőriz és lépéseket tesz az irányba, hogy megoldódjanak ezek a kérdések.

A turistabuszok behajtásáról volt szó. A köztéri tábláikról, illetve a parkolással összefüggő problémákról is beszéltek. A Dózsa György téri parkolókról szintén beszéltek. A Dózsa György téren most toi toi WC-k vannak, ami nem tudja, hogy mennyire illik az I. kerületbe. Ezeket meg fogják szüntetni, és oda rendez mosdót telepítenek. Alapvetően az lenne a cél, hogy ez egy fel- és leszállópont legyen, tehát hogy ne a turisták gyors dolgai elvégzésére alkalmas helyet jelöljenek ki.

A játszótereiket és a parkjaikat is szeretnék felújítani. A Horváth-kert a tulajdonukban van, de fővárosi kezelésben. A Naphegy, a Vérmező, illetve a Gellért-hegy fővárosi tulajdonú. A Gellért-hegyen vannak kisebb önkormányzati telkek. Az elmúlt években a fővárosi tulajdonú területeket I. kerületi forrásból újították fel. A Vérmezőn történt egy szemetes, illetve padcsere, amit körülbelül 60 millió Ft-ból sikerült megvalósítani, ráadásul úgy, hogy ezt a pénzt odaadták a Fővárosnak és a Főváros csinálta meg. Így gyakorlatilag az I. kerületnek semmiféle ráhatása, befolyása nem volt. A maradék 140 millió Ft-ra, - mert egy kétütemű fejlesztési megállapodást kötött a főváros, illetve a kerület -, a megállapodás október 31-én lejárt, és a Főváros nem is csinált semmit, és szerencse, hogy nem csinált semmit. Ezt a szerződést nem hosszabbították meg, tehát lejárt, ezt a 140 millió Ft-ot vissza kell fizetnie a Fővárosnak. A Fővárossal abban maradtak, hogy hosszútávon szeretnék rendezni a Vérmező problematikáját. A kerület hajlandó ennél sokkal több pénzt költeni a Vérmezőre abban az esetben, ha a Vérmező vagyonkezelési jogát az I. kerület megkapja, mert akkor nyilván el tud majd járni. A Vérmezővel kapcsolatos 140 millió Ft-tal kapcsolatban elmondja, hogy eredetileg az I. kerület, illetve a Főváros egy olyan megállapodást kötött, hogy azt egy rekortán pályára költi a Vérmező körül, illetve a közvilágítás rendbetételére. Aztán érkezett a képviselő-testület elé egy módosítás a Fővárostól - valamilyen oknál fogva polgármester asszonnyal egyeztettek -, ami módosította az eredeti elképzeléseket, és ezért mondta, hogy jó, hogy nem valósult meg. Ez azt jelentette volna, hogy csupán a közvilágítás tervezése

került bele ebbe a 140 millió Ft-ba, és a Vagon Étterem körüli terep rendezése vált kiemelt jelentőségűvé és fontosságúvá, tehát a 140 millió Ft-ot a Vagon Étterem környékének a rendbetételére akarta költeni ily módon a kerület, illetve a Főváros. Az csak hab a tortán, hogy valami furcsa oknál fogva az előző városvezetés eredményváró bulija pont a Vagon Étteremben valósult meg, de ez biztos csak a véletlenek összefüggése ebben a tekintetben. A Fővárosnak azt jelezték, hogy ilyen formában ezt nem szeretnék finanszírozni. Először a sétányokat, a közvilágítást, a rekortán pályát kell rendbe rakni, de egy olyan hosszú távú szerződést akarnak kötni a Fővárossal, hogy ha a kerületiek pénzét erre a parkra költik, akkor az úgy valósuljon meg, ahogyan a kerületiek szeretnék. Ez azért is érdekes, mert sokat hallhatták azt, hogy lakossági egyeztetésekre van szükség, és a Vérmező kapcsán rengeteg lakossági egyeztetés zajlott, de jómagam egyről sem tud, ahol a Vagon Étterem környékének a felújítását kérték volna a kerület lakói.

Kiszámíthatóbb, tervezhetőbb támogatásokat szeretnének nyújtani a Budaváriaknak. Az I. kerületnek nagyon sokféle támogatása van, a legtöbbről egyébként sok esetben nem is értesülnek a kerületiek. Ezen szeretnének módosítani. Pár éve bevezetésre került a fűtéstámogatás, tavaly már a testületi többség ezt könnyítette, eredetileg csak 21-22 fő tudott ezzel élni az első évben, most már jóval jelentősebb számú polgár, család, nyugdíjas tudja ezeket igénybe venni. A karácsonyi ünnepi támogatást most év végén fogják folyósítani. Az elmúlt három évben a Budai Polgári Közosséggel elkezdtek egy kedvezményes fenyőfa vásárt. Az elmúlt években több százan éltek ezzel a lehetőséggel, tavaly több, mint hatszázan. Idén ezt már, mint önkormányzat szeretnék folytatni, együttműködve a Budai Polgári Közosséggel. Kettő helyszínen is lehetőség lesz kedvezményes fenyőfa vásárra, az egyik helyszín a Czako sportpályán lesz, a másik pedig az eddigiek alapján megszokott helyen, a Monastery felső parkolójában, a Ponty utcában. Ehhez regisztrálni kell, melyre azért van szükség, hogy feleslegesen ne vágassanak ki fákat, tehát lehetőség szerint annyi fenyőfát rendeljenek, amennyien jelentkeznek.

Kulcsfontosságúnak tartja, hogy a közösségi kezdeményezéseket, a városi civil kezdeményezéseket a lehető legszélesebben támogassák. Amióta a közélettel elkezdett foglalkozni, mindig is közösségekben gondolkodott, és a közösségek azok, amelyek egyébként a saját lakókörnyezetüket is szebbé, jobbá tudják tenni. Ha az ember családban nőtt fel, akkor tudja, hogy a család a legkisebb közösség. A családeért, a közösségéért érdemes dolgozni az embernek, és a csapatuk abszolút abban gondolkodik, hogy ezt tegyék a legfontosabb szemponttá a következő években. Azt szeretnék, hogy az I. kerület egy kifejezetten lokálpatrióta, a kerület ügyeivel foglalkozó, aktívan részt vevő állampolgárokból, közösségből állna. Ehhez nyilván egy olyan szolgáltatói önkormányzatra van szükség, amely ezeket a folyamatokat támogatja. Finoman fogalmazva nem céljuk a látványpékség, tehát nem azokat a lakossági egyeztetéseket szeretnék folytatni, amelyeken az elmúlt négy évben ugyanaz a 12 fő jelent meg általában, és gyakorlatilag ezzel kipipálták a lakossági egyeztetéseket, de valójában sok mindent nem jelentettek. Valódi kérdésekben, valódi megoldásokban szeretnék a lakosság véleményét kikérni és ezeket becsatornázni. Erre a kor technológiájának megfelelően egy olyan applikációt szeretnének kifejleszteni a kerületben, ahol probléma bejelentéseket tudnak fogadni, és egy jóval gyorsabb ügyintézésre lesz lehetőség, a másik pedig, hogy a különböző kérdésekben a lakossági véleményeket azonnal be tudják csatornázni az önkormányzat vezetéséhez, illetve magához az önkormányzathoz és ez által jóval megalapozottabb döntéseket fognak majd hozni. Átláthatóbb, kiszámíthatóbb, tervezhetőbb pályázatokat szeretnének. Az elmúlt időszakra az is jellemző volt, hogy a tavasszal meghirdetett pályázatokat jó esetben októberben fizették ki a szervezeteknek, a társasházak is sokkal később kaptak információt. Ez akár civil szervezetekre, akár egyházi szervezetekre, akár oktatási intézményekre vonatkozik. Iszonyatosan nehézkes volt ennek a menedzselése, a pályázatokat sem írták ki időben. Terveik szerint leegyszerűsítik a támogatási rendeletet is, amennyire lehet, a bürokráciát kivonják ebből a történetből, és már jó előre, év elején kiírják azokat a pályázatokat, amelyekre a szervezetek, egyházak, intézmények pályázni tudnak, így sokkal tervezhetőbbé válik az éves folyamat a számukra is. Nyilván ez az első évben egy tört év lesz, de utána majd beáll egy rendes működésre a. Megadta a szót annak az úrnak, akinek menet közben volt egy kérdése, majd rátérnek az összes többi kérdésre.

I. kerületi lakos: örül annak, ha a Ruszwurm sorsa rendeződik. Abból, amit polgármester úr elmondott, azért nem világos neki, hogy a szakmai háttérrel mi biztosítja ehhez, mert egy cukrászdában az ember süteményt eszik, aminek receptje van, annak meg lehet, hogy éppenséggel jogkövetelményei vannak, tehát nem lehetséges az, hogy valaki csak úgy gyártogat süteményeket a Ruszwurm vagy akárki nevében. Kérdezi, hogy a szakmai háttérrel kapcsolatban mi az elképzelés.

Böröcz László, polgármester: ez egy jogos kérdés. Alapvetően a Kft. ügyvezetőjével is tárgyalásban voltak, találkoztak vele, neki ajánlották fel azt a lehetőséget, hogy az összes cukrászt, szakácsot, kiegészítő munkatársat átveszik, és mivel 400 millió Ft-tal tartozik eleve a Kft., ilyen módon az eszközök egyébként a lefoglalás után, illetve akár a szellemi tulajdon is az önkormányzat tulajdonába kerülhet. Egyetlen egy kérdés van, hogy ezek az emberek, akik ezt a tevékenységet folytatták, akár cukrászként, akár ott dolgozóként, hajlandóak-e egy önkormányzati cégben dolgozni. Itt 50 fő munkájáról van szó. Ha biztosítottak látják azt, hogy ez megteremthető, akkor átveszik és üzemeltetik. Ha nem lesz az, akkor természetesen a jelenlegi funkcióval valószínűleg ki fogják írni nyílt licites pályázatra, és akkor valószínűleg valamelyik másik cukrászda vagy más szereplő fog pályázni rá. Az elsődleges cél az, hogy ezt a jelenlegi konstrukcióban megpróbálják fenntartani. Megadta a szót a 28-as sorszámú kérdezőnek.

I. kerületi lakos: üdvözlöm mindenkit. A járdán való közlekedéshez szeretne elsőként szólni. A Gellérthegy utcában lakik, idős édesanyjával együtt jön fel, ütik el az embert a kerékpárosok, rolleresek. A rendőrök nem érdekli, ülnek bent a rendőrségen, hiába megy szólni, hogy jöjjenek már ki, mert az embert ütik el, gyereket ütnék el a járdán. Áll a buszmegállóban a 105-ösnél, húsz éven keresztül itt dolgozott. A 105-essel járt át a másik oldalra, és ment dolgozni a GAMESZ-hoz. Sokszor ott állnak, figyelik a buszt, és jönnek, mint az örültek. Ezt le kéne állítani, a kerékpárt lehet tolni, mert a KRESZ is előírja. Éjszakánként a Mészáros utcán, mint az örült barmok durrogatnak, egyszerűen nem lehet meglenni hajnali 2 órakor. Nem beszélve a hajléktalanokról, akik jól beisszák magukat és a Déryné cukrászdában, vagy most már étteremben, holt részegen üvöltöznek. Pont a templommal szemben lakik, és nem lehet megmaradni. Hiába szól az ember ott is; azt mondják, szóljanak be a 112-re. Édesanyjával történt meg, mert akkor már nagyon ki voltak akadva, hogy beszólt a 112-re. Erre azt mondja a központos, hol van az I. kerület. Elmondtak neki mindent, hol van az I. kerület. Ilyen rendőrök vannak itt. Ez, amit behozott a Pintér Sándor, azt, hogy a 112-t kell felhívni. Itt van a közelben a rendőrség. Egyszer nem látott még rendőrt, hogy normálisan jött volna. A tűzoltókocsikkal viszont az a helyzet, hogy amikor majdnem nincsen semmi előttük, akkor nyomja a légkürtöt hosszan, amíg csak éri, amikor az alagútban van, és megsüketül tőle az ember. Valamit kellene tenni. A katonaságnál is mindig úgy mentek ki a faluba, hogy normális, hogy a lakókat ne ébresszék fel. Picit pöccintse meg, és menjen, hogy át tudjon a kereszteződésen menni. A másik dolog az, hogy a múltkor az édesanyjával mentek volna a gyalogátkelőhelyre, a kocsiforgalomtól nem bírtak átmenni, mert a kocsival ráálltak a gyalogátkelőhelyre. Kéri, hogy rendezzék ezt, évek óta szól már. Ez nem most az utóbbi négy évben, hanem már nagyon régóta van, mikor még a Nagy Gábor Tamás úr volt itt polgármester. A Gellérthegy utcában lakik, 2003-ban nagyon szépen megcsináltatták a lakást. Előtte szólt Serfőző képviselő úrnak, hogy a lépcsőházban csinálják meg a villanyt, mert össze voltak égve a vezetékek, 1966-ban épült az épület. Utána mikor megcsináltatta a saját lakását gyönyörű szépen, villanyvezetékektől kezdve mindent kicseréltetett, utána szétduzzantották a tévéjét, a hűtőszekrényét, a mosógépét, nem beszélve arról, hogy 2009-ben, ami 10-12 évvel ezelőtt volt, most már beázott a szobában a műanyag padló, jön fel, az édesanyja alig bírja átlépni a lábával. Évek óta könyörög, hogy segítsenek valamit. Az ablakok teljesen elrohadtak. Kéri, hogy segítsenek kicserélni az ablakokat, mert már nincs rá pénze. Most nyögi azt a pénzt, amit ráfordított a lakásra, hogy felújítsa, mert önkormányzati lakás. Ráfordították azt a pénzt, körülbelül 2 millió Ft-ot. Közben az édesapja meghalt, és akkor a temetést is fizetni kellett, ami nagyon sokba került, és azóta könyörög, hogy segítsenek valamit. Most nyögi még azt a 2 millió Ft törlesztést a behajtó cég felé, ami már nem 2 millió Ft, mert amikor ott voltak, megkérdezték, hogy

mennyi, akkor 2 millió Ft volt, utána már 5 millió Ft-nál tart. Ezért kéne neki a segítség. A villamosok nem bírnak menni, mert ott állnak, meg a kocsik.

Böröcz László, polgármester: ha a nevét megmondja a kolléganőnek, akkor felveszik vele a kapcsolatot, és megbeszélik a lakással kapcsolatos problémát. A többi kérdésre válaszul jelzi, megnézik, hogy az önkormányzatnak milyen kötelezettségei vannak ott, mit tudnak segíteni az ügyben. A hajléktalan kérdéstről Szilágyi András rendészeti biztos úrral és kapitány úrral is beszéltek már, arra megfelelő megoldást próbálnak találni. Nyilván a köztéri italozás tiltott, ez vonatkozik mindenkire, nemcsak a hajléktalanokra, hanem mindenki másra is.

I. kerületi lakos: kérdezi, hogy ami volt valamikor cukrászda, most étterem, meddig kell, hogy nyitva legyen, mert van, amikor még fél egykor is dörömbölnek, felhallatszik a hang a sötét éjszakában. Már szóltak, hogy kicsit lehetne halkabban.

A lépcsőházban irdatlan állapotok vannak, külföldiek jönnek ide, feltépi a levélszekrényét, nem lehet becsukni, mert valaki benyomta úgy, hogy nem lehet kinyitni, mert nincs már rajta a kulcs, egyszerűen nem lehet venni kulcsot hozzá. Ráírják a levélszekrényére angolul, mert kiadják nekik, és a III. emelet kétféleképpen van számolva. Nagyon sokszor éjszaka felcsöngetik, mert nem tudják, hogy melyik az a lakás.

Böröcz László, polgármester: ezeket a problémákat személyesen átbeszélik.

Kéri, hogy akinek van sorszáma és szeretne kérdezni, az emelje fel a táblát. Megadta a szót a 36. sorszámú kérdezőnek.

Szalay Bálint: jó estét kíván, köszöni szépen a lehetőséget. Kérdezi polgármester urat, hogy mi az oka annak, hogy V. Naszályi Márta hivatalos oldalain a mai napig polgármesterként tünteti fel magát, ezzel megtévesztve a közvéleményt. A Facebookon és az Instagramon is így szerepel, holott utóbbin két kantitással lenne átírni. Kérdezi, hogy polgármester úr szerint politikai zavarkeltés vagy képviselő asszony önös kisebbségi komplexusa áll a háttérben.

Böröcz László, polgármester: jól felkészült erre a kérdésre, de ezt nem neki kellett volna címeznie. Az, hogy a volt polgármester asszony a Facebookon miért polgármesterként tünteti fel magát, nem tudja. Ha jól emlékszik, azt nyilatkozta erről, hogy azért, mert a Facebook nem engedélyezi, hogy megváltoztassa a nevét. Lehet, hogy ő kivétel, mert általában engedélyezi.

Szalay Bálint: kérdezi, hogy képviselő asszony mit gondol erről, hogyan lehetne ezen változtatni.

Böröcz László, polgármester: ez képviselő asszony dolga, a választóival vagy a Facebook-kal elintézi, ezt nem tudja minősíteni.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: köszöni a kérdést. Október 1-jén kezdeményezte a Facebooknál az oldala nevének megváltoztatását. Nem tették meg, viszont letiltották 60 napra a változtatást. Azóta megbízott egy informatikai szakembert azzal, hogy intézze el mind a Facebook-, mind az Instagram-oldal átírását képviselőire, aki el is indította ezt a folyamatot. Most várják a Facebook reakcióját. Köszöni szépen, hogy figyeli az oldalát, reméli, hogy nagyon sok értékes információhoz jut.

Böröcz László, polgármester: amennyiben képviselő asszonynak segítségre lenne szüksége, akkor az önkormányzat informatikusai állnak a rendelkezésére. Megadja a szót a 47. számú kérdezőnek.

dr. Hrabéczy Bence: volt már szó a köztisztaságról, de egyetlen egy, általa személyesen mindennap tapasztalt problémáról nem volt szó, márpedig az emberi fekália, ürülék. Elsőként mindenki nyilván a

hajléktalanokra gondolna. A hajléktalanok is probléma. A városban a leginkább turisták által terhelt terület az I. kerület, egy turista reggel felkel, kimegy a szállodából, elkezd sétálni, járja a várost, este visszamegy, közte valamikor el kell végeznie a dolgát. Úgy látja, hogy nincsen rá lehetősége. Harmadik problémája, amit napi szinten sokszor lát: volt, hogy már meg is kérdezte az érintettet, ők a taxisok. Szintén rengeteg taxisuk van, ők sem tudják hol végezni a kis- és a nagy dolgukat sem, és ez komoly probléma. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban lenne-e valami megoldási javaslata, elképzelése az önkormányzatnak, mik a tervek, aztán majd folytatná a többi kérdéssel.

Böröcz László, polgármester: igen, ez valóban egy nehéz probléma. Ezért mondta, hogy ez a 4,5 millió turista, aki ide érkezik az I. kerületbe, gyakorlatilag semmilyen formában nem járul hozzá a kerület fenntartásához vagy üzemeltetéséhez, hiszen csak egy csekély részük tölt el hotelekben vagy egyéb szálláshely-szolgáltatóknál éjszakát a kerületben, és utánuk kapnak az idegenforgalmi adóból. Az összes többi esetben nem. Az elsődleges szempontjuk az, hogy megpróbálják az ide jövő turistákat, az általuk elköltött forintokat, illetve a pénz egy részét becsatornázni a kerülethez, mert ha ezt megteszik, akkor sokkal több pénzük lesz arra, hogy hatékonyan és gyorsan tudják karbantartani, tisztán tartani és rendezni a közterületeiket. Ez önmagában nem válasz, de ahhoz, hogy nyugat-európai, XXI. századi színvonalú módon tartsák rendben és tisztán a közterületeket, ahhoz elengedhetetlen az önkormányzat hatékony működése mellett, hogy a saját bevételeiket növeljék, amire véleménye szerint van lehetőségük. A másik része az, hogy most mit tudnak tenni. A mostani rendszert is jóval hatékonyabbá lehet tenni, lehet a köztisztasági rendszert fejleszteni, főleg úgy, hogy nem kell messzire menni, nem kell Nyugat-Európába menni, más kerületekben is működnek olyan eszközök, rendszerek, amelyek gépiesített formában, sokkal gyorsabban, sokkal több felületet tudnak tisztán tartani. Ez nyilván beruházás kérdése.

dr. Hrabéczy Bence: nem a járdákról beszél, hanem elsősorban a parkokról. Nyilván nem a járdán végzik a dolgukat, hanem a parkokban.

Böröcz László, polgármester: ott is egyébként. Elvileg közterületet illemhelyként nem lehet használni senkinek.

dr. Hrabéczy Bence: ez így van, de mégis.

Böröcz László, polgármester: egyrészt azt nyilvánvalóvá kell tenni, hogy aki az I. kerületben ilyet csinál és rajtakapják, azt megbüntetik, mert egyébként nem szokták. A másik az, hogy a turisták egy jelentős része - mert róluk volt szó -, ha használná az I. kerületi vendéglátóhelyeket, akkor nyilván ott el tudja végezni a dolgát. Az a kérdés, hogy aki ezt nem teszi meg, az hol tudja elvégezni. Van néhány közterületi WC a kerületben, de ezeknek a száma egészen biztos, hogy nem elégséges.

dr. Hrabéczy Bence: egyetért.

Böröcz László, polgármester: ezeket fejleszteni kell. Említette, hogy a Dózsa György térnél lesz kihelyezve a jelenlegi toi toi WC-k helyett egy normálisabb közterületi WC, amit használhatnak a turisták is. Meg kell vizsgálni, hogy hol vannak ilyen pontok. A zöld felületek tekintetében a nagy parkokban, mint a Vérmező, a Horváth-kert vagy a Szilágyi Dezső térnek a kerítésen kívüli része, nem a turisták végzik el a dolgukat. Ez ilyen szempontból tévedés.

dr. Hrabéczy Bence: a taxisok például. Pont az egyik felsorolt közterületről, a Szilágyi Dezső térről beszél, ahol napi szinten taxisokkal találkozik, akik megállnak ott, és amikor arra jár kutyát sétáltatni, látja, hogy zavartan toporognak, hogy mit csináljanak. Meg is kérdezte egyszer a napokban egy taxistól, hogy azért jött-e, és mondta, hogy igen. Őt nem zavarja, csinálja, mert tudja, hogy nem tudja máshol

megoldani, de valóban nem tud-e más megoldást, benzinkút esetleg nincs-e nyitva. Éjszakára bezárnak a benzinkutak, nem tudnak hova menni.

Böröcz László, polgármester: kérdezi, hogy ezt éjszaka csinálta-e.

dr. Hrabéczy Bence: igen, éjszaka.

Böröcz László, polgármester: éjszaka egy mosdót sem tud nyitva tartani.

dr. Hrabéczy Bence: külföldön több példát látott gyönyörű, kör alakú, inox szálcsiszolt fém automata mosdókra, ahová be lehet dobni a pénzt.

Böröcz László, polgármester: ebben van igazság, de először a technológiát kell hozzá megvalósítani, mert pénzérmével használható mosdók vannak több helyen; azokba bedobja a 200 Ft-ost a hajléktalan, és beköltözik. Elég sok helyen ez volt a probléma. Bankkártyás fizetéssel lehetne, amit egyébként korábban a testület javasolt, hogy ezeket a mosdókat alakítsák át bankkártyássá vagy telefonos applikáción keresztül is lehessen fizetni, ez nem történt meg. Ez kivitelezhető, a jövőben erre fognak elmozdulni. Ami a Szilágyi Dezső tér környékét illeti, pár hete voltak ott körbenézni, és elképesztő állapotok vannak ott. Ha valaki jártas arra, és bemegy megnézni, hogy mi van a zöld területen; az egyik része szálláshely, a másik része mosdó, ott életvitel szerűen laknak emberek. Alapvetően ezeket a helyeket akkor használják életvitelszerű lakhatásra ezek az emberek, ha a területnek nincs gazdája, nincs rendben tartva, nincs gondozva.

dr. Hrabéczy Bence: a Szilágyi Dezső tér karban van tartva, kéthetente nyírva van a fű, gyönyörűen összegereblyézve a lehulló falevél, ennek ellenére mégis életvitelszerűen használják. De ahogyan mondta, nemcsak a hontalanokról van szó, a taxisokról is. Említette polgármester úr a szankciót. Jobban hisz a prevencióban, mint a szankcióban.

Böröcz László, polgármester: véleménye szerint a kettő együttműködik.

dr. Hrabéczy Bence: kétségtelen, de ha a prevenció működik, nincs szükség szankcióra.

Böröcz László, polgármester: 100%-os prevenció soha nincs, de törekedjenek rá.

dr. Hrabéczy Bence: ez is kétségtelen. Javasolná, hogy jóval több mosdó legyen, nem tudja, hogy most hány köztéri mosdóhelyiség létezik az I. kerületben, nem sok. Javasolja, mert ez az egyetlen egy megoldás, telepíteni kell. Hallotta, hogy valamelyik játszótéren mennyi ideig tartott, de ennek ellenére, ha el sincs kezdve a folyamat, sosem lesz megoldva. Javasolja ezzel kapcsolatban, hogy telepítsenek minden két sarokra, vagy ahogyan meg tudják oldani. Említette polgármester úr ennek az anyagi vonzatát. Úgy gondolja, hogy amennyiben egy kellő szolgáltatási díjat kér a fenntartó, akkor fent lehet ezeket tartani, lehet üzemeltetni és akár még a telepítési költség is megtérülhet, a végén még pozitív is lehetne a mérlege. Ez a véleménye, persze nem szakember, meg lehet cáfolni.

Böröcz László, polgármester: ez a helyszíntől is függ, hogy lehet-e rentábilis egy ilyen WC vagy sem, mert a taxisokra alapozni valószínűleg nehéz, hogy rentábilis legyen. Abban egyetértenek, hogy több köztéri WC-re lenne szükség. A Budapesti Csatornázási Művek kezelésében van most néhány, ami hagy kívánnivalókat maga után, de ez egy másik kérdéskör, hogy velük ezt hogyan tudják letárgyalni, hogy esetleg a kerület átvegye, üzemeltesse és működtesse őket. Lehet telepíteni is. Abban azért nem lenne partner, hogy minden utcasarokra WC-t telepítsenek, mert nem biztos, hogy a világörökségi területen ez jól nézne ki, és nem is biztos, hogy szükséges, de egyetért a probléma kezelésével. A hajléktalan kérdés kikerülhetetlen, a prevenció is nagyon fontos. Megjegyezte, most indítottak egy programot, a december

12-i testületi ülésen ennek lesz egy konkrét lába is - remélhetőleg olyannyira, hogy ebbe a programba már konkrét személyeket vagy személyt is bevontak -, és remélik, hogy vissza tudják őket segíteni. A programnak a célja az, hogy ezeket az embereket valahogyan visszasegítsék a normál társadalmi életbe, és ehhez segítséget nyújtsanak nekik.

dr. Hrabéczy Bence: ezt nem várja el az I. kerülettől, ez egy sokkal komplexebb, országos szociális probléma, a hajléktalanokkérdés a szociális háló problémája.

Böröcz László, polgármester: de ezt is magukra vállalják, mert az fontos, hogy pont azok a hajléktalanoknak, akiről név szerint tudják, hogy kik, és itt élnek évek óta, megpróbáljanak segíteni. Sokkal előbb jutnak el ők ezekhez az emberekhez, mint egy nagy, országos ellátó intézet. Ráadásul a Máltai Szeretetszolgálat is itt működik az I. kerületben, mind a Feszty Árpád utcánál, mind pedig a Batthyány téren - ennek az összes előnyével és hátrányával együtt. Velük együttműködve is lehet ezeken a folyamatokon segíteni. Jómaga megoldás-centrikus; megoldásokat kell keresni, nem azt várni, hogy majd valaki más megoldja helyettük ezeket a problémákat. Lehet tenni az ügyben, hogy több nyilvános WC legyen, bár azt nagyon átgondolná, hogy ezeket hova telepítik. Neki a taxisokkal az is problémája, hogy szabálytalanul közlekednek, szabálytalanul parkolnak és sok esetben, ha valaki a Váron belül tapasztalta a magánzó taxisokat, nagyon nehéz velük egyről a kettőre jutni. Remélhetőleg ebben az ügyben is fognak majd tudni előre lépni, de az, hogy a taxis ne találjon magának olyan helyet, ahol egyébként el tudná végezni a dolgát, szerinte nem indok; oldja meg és ne a köztéren.

dr. Hrabéczy Bence: igen, de ha nem tudja megoldani.

Böröcz László, polgármester: tisztelet a kivételnek, nyilván pár taxisról van szó, és a legtöbb nem a közterületen végzi a dolgát.

dr. Hrabéczy Bence: negyedóránként, félóránként tűnnek fel. A Szilágyi Dezső téren tényleg nem szárad meg a fű. Javasolja, hogy lépjenek tovább, megköszönte az egyetértést.

A következő felvetése, hogy a Déli pályaudvarnál van az a süllyesztett rész a pályaudvar előtt, ahol évek óta vagy nagyon-nagyon hosszú ideje teljesen kihasználatlanul állnak az üzlethelyiségek, helyiségek. Az egész területen eléggé áldatlan állapotok vannak, amivel mindenki egyetért. Kérdezi, hogy esetleg egy közösségi tér létrehozása lehetséges-e, mint máshol, vagy melyek az önkormányzat tervei azzal kapcsolatosan.

Böröcz László, polgármester: azzal kapcsolatban semmi.

dr. Hrabéczy Bence: kérdezi, hogy az önkormányzat úgy hagyja-e, ahogyan van, omladozó vakolattal.

Böröcz László, polgármester: mivel az önkormányzatnak semmilyen lehetősége nincs annak a területnek a rendezésére, ezért feleslegesen fordítanak rá bármilyen energiát. Iszonyatos mennyiségű hely van még az I. kerületben, ami önkormányzati szempontból sokkal fontosabb és rendbe kellene rakni. Ez egy fővárosi tulajdonú terület, ráadásul a pályaudvarnak egy része az utcaszakaszon I. kerületi tulajdonban, ez a rész fővárosi tulajdonban, az összes többi állami és MÁV-tulajdonban van. Amíg ezeket a telekviszonyokat az állam, vagyis pontosan a MÁV nem rendezi, addig a pályaudvar fejlesztéséhez sem tudnak hozzáfogni, mert gyakorlatilag háromszereplős történetről van szó. Hogy a pályaudvarnak azzal a részével mit kezd a Főváros, elsősorban majd a Fővárossal kell tisztázni. Mint kerület, nem tudnak ezzel mit kezdeni, nagyon szívesen felteszi ezt a kérdést a Fővárosi Közgyűlésen, hogy a területet a Főváros tudja-e rendezni, de abban a döntést már nem a kerület fogja hozni.

dr. Hrabéczy Bence: úgy gondolja, hogy mindenféleképpen szükséges, hogy némi pressziót gyakoroljon az illetékesekre, hiszen a kerületen belül van és egy igen forgalmas területe a kerületnek. Attól függetlenül, amíg nincs megoldva, valamiféle közösségi teret akkor is létre lehetne esetleg hozni. Nem akar ötleteket adni, hogy pl. koncert helyszínt vagy akár a Repair Caféhoz hasonló.

Böröcz László, polgármester: minden ötletre nyitottak, csak nem Budapest legnagyobb kerületéről van szó, de számtalan hely van egyébként, ahol még közösségi területet létre lehet hozni. Nem biztos, hogy prioritásként annak a területnek kell elsőnek lenni, de meg tudják vizsgálni és beszélni.

Október 1-jén, amikor átvették az önkormányzat irányítását, nagyon sok mindennel találkoztak, hogy milyen típusú problémák vannak. Például a Telenor-ral két éve nincs szerződése az önkormányzatnak, de a Telenor szolgáltatja a mobiltelefon hálózatot és az előfizetéseket, és két éve ki kellett volna írni közbeszerzést. Azon gondolkodtak, hogy hogyan lehet az, hogy az önkormányzat ezekről nem tud, vagy nem akart tudni, vagy miért nem történt semmi. Ez csak egy példa. Kiderült, hogy 2019 óta az önkormányzat nem használja a szerződésnyilvántartási rendszerét. Egyébként van, van előfizetés is rá, lehetne is használni, de nem használták 2019 óta. Ez azt jelenti a gyakorlatban, hogy az önkormányzat nem rendelkezik automatikus információval arról, hogy melyik szerződésben mi van, milyen határidők vannak benne, a határidők mikor járnak le, melyik határidőnél kell lépéseket tennie és milyen jogai vannak még esetlegesen az adott szerződéssel kapcsolatban. Magyarán mondva ad-hoc módon működött minden egyes szerződésnek a kezelése az elmúlt 5 évben, ami teljesen abszurd.

dr. Hrabéczy Bence: nem lát relevanciát a kérdése és a válasz között.

Böröcz László, polgármester: a relevanciája a kérdésre adott válasznak az, hogy természetesen fontos a Déli pályaudvar azon része is, de arra kevés rálátásuk van. Először az önkormányzat napi működését kell rendbe tenni, és utána tudnak az ilyen típusú ügyekkel is foglalkozni.

dr. Hrabéczy Bence: polgármester úr még az írásban feltett kérdéseknek az első harmadában említette azt - tehát egy közbeszerzési pályázatot fognak kiírni -, hogy egy nagy cég üzemeltesse a közterület-felügyeletet, a parkolási rendszert. Kéri, hogy javítsa ki polgármester úr, ha nem jól mondja, mert most hallotta másfél órával ezelőtt, azért ennyire bizonytalan.

Böröcz László, polgármester: a kátyúzásról volt szó.

dr. Hrabéczy Bence: nem a kátyúzással, hanem a köztisztasággal kapcsolatban, parkolással kapcsolatban.

Böröcz László, polgármester: ezt csak a kátyúzásra értette. A városüzemeltetési cégnél lesz ez a feladat, és azt mondta, hogy az előző önkormányzati vezetés pályáztatás nélkül 50 millió Ft-ra akart megbízni egy céget azért, hogy kátyúzási feladatokat hajtson végre az I kerületben. Az 50 millió Ft, ha rendbe akarják tartani a kerületet, nagyon nem elég erre, de akkor a testület egy olyan döntést hozott, hogy az önkormányzat vezetése írjon ki egy közbeszerzési eljárást a kátyúzásra vonatkozóan és ilyen típusú karbantartási feladatokra. Ezt az előző önkormányzati vezetés a testületi döntés ellenére nem tette meg. Azt mondta, hogy erre a feladatra fognak kiírni egy keretközbeszerzést, ami által az ilyen típusú kátyúzási feladatokra nagyon gyorsan szeretnének hathatós választ adni, és megoldani az ilyen típusú problémákat; például a Tárnok utca kapcsán jött ez szóba.

dr. Hrabéczy Bence: kérdezi, hogy a közterületek karbantartása, tisztán tartása területén nem lesz-e szervezeti átszervezés.

Böröcz László, polgármester: lesz szervezeti átszervezés, mert jelenleg a GAMESZ is végez ilyen típusú feladatokat, a BUJSZ Kft. is végez ilyen típusú feladatokat, a hivatalon belül is van egy iroda, ami ilyen

típusú feladatokat végez. Ezeknek a jelentős részét fogják a Városüzemeltető Kft.-be összevonni, és onnan látják el majd ezeket a feladatokat.

dr. Hrabéczy Bence: igen, erre gondolt. Akkor jól értette, hogy egy kft. lesz az, amely el fogja látni az összes ilyen közüzemeltetési feladatot. A kérdése erre vonatkozna. A XII. kerület kapcsán nagy médiavisszhangot kapott ugyanez a közüzemeltetés, ott a parkolás is benne volt ebben. Az elmúlt hetekben kiderült az, hogy amiatt, hogy egyetlen egy kft. volt alkalmas arra, hogy ellássa az összes feladatot együttesen a XII. kerületben, gyakorlatilag nemhogy versenyszűkítő, hanem egy versenymegszüntető közbeszerzés volt, hogy egy céget akartak megbízni. Korábban a XII. kerületben egy cég volt megbízva ezzel, hogy az összes ilyen közterület-fenntartással kapcsolatos feladatot ellátása. Most a XII. kerületben szétszedték ezeket a feladatokat részfeladatokra, és ezáltal több vállalkozás is alkalmas volt arra, hogy pályázzon, hiszen nem egy cég kellett, aki mindenhez ért, hanem minden egyes részfeladatra külön közbeszerzést írtak ki, és ezáltal rengeteget tudott spórolni a XII. kerületi önkormányzat. Igazából csak ezt furcsállta, hogy akkor az I. kerület miért pont ennek ellenkezőleg megy, és mi ennek az indoka.

Böröcz László, polgármester: kérdezi, hogy a kérdező kapcsolatban van-e a Kutya Párttal.

dr. Hrabéczy Bence: nem. A hírekben hallotta ezt, a XII. kerületi polgármester, Kovács Gergely erről számolt be, nem tud számokat mondani, nem készült fel erre, csak polgármester úrtól hallotta, hogy egybe akarják vonni, ezért kérdezte.

Böröcz László, polgármester: Kovács Gergely polgármester úr a Fővárosi Közgyűlésben azt akarta bevezetni, hogy ne csak az autós közlekedés, hanem a gyalogos közlekedés megadóztatását is tegyék lehetővé.

Kérdezi, hogy van-e még kérdése, mert akkor javasolja, hogy gyűjtsék össze és megválaszolja egyben.

dr. Hrabéczy Bence: kérdezi, hogy mik az indokai annak, hogy amikor működő példa van arra, hogy olcsóbban, hatékonyabban lehet megoldani a feladatok ellátását, ha nem egy céget akarnak megbízni vele, hanem sok kisebbet, akkor miért mennek ezzel szembe.

Böröcz László, polgármester: ha ennyire kitekint a XII. kerületbe, akkor kéri, hogy jómaga is hadd tekintsen ki. Kovács polgármester úr a gyaloglást akarta megadóztatni egy beadványában a fővárosi rendeletben. Lehet, hogy viccnek szánta, félig-meddig még vicces is volt, de ha a komoly munkára szeretnének szorítkozni, akkor nem biztos, hogy a XII. kerület lesz a legmegfelelőbb ebből a szempontból. Viccet sok mindenből lehet csinálni, a városüzemeltetésből és a városnak a dolgaiból nem.

dr. Hrabéczy Bence: de ez nem vicc volt. Egyszerűen látszik, hogy tényleg hatékonyabban működik.

Böröcz László, polgármester: félreértette; nem azt mondta, hogy a kérdés volt a vicc, hanem azt mondta, hogy amit Kovács Gergelyék csinálnak a XII. kerületben sok esetben, és viccet csinálnak mindenből, arra nem építené a város üzemeltetését. Arról, hogy ők milyen módon szedték szét ezeket a cégeket és ezeket a feladatokat, semmilyen konkrét információ nincs. Azt látja, hogy egyébként több cégnek több felügyelőbizottsága van, sokkal több bizottság van a XII. kerületben, sokkal több bizottsági tag lett a XII. kerületben, ami sokkal több kifizetést jelent az oda delegált tagoknak. Ettől még nem lesz hatékonyabb az egész rendszer. Véleménye szerint teljesen mindegy, hogy egyben vagy külön vannak ezek a cégek, a kérdés az, hogy mi működtethető jól, és majd a siker legitimálja azt, hogy melyik forma működött jól vagy melyik döntés lett igazán hasznos a kerületiek számára, és melyik nem. Csak azért, mert a XII. kerületben ezt másképp csinálják, és a kérdező kijelenti azt, hogy az sokkal hatékonyabb és jobb, mint amit itt akarnak, ezt nem látja megalapozottnak egyáltalán, sőt sok szempontból sem. De ha

az üzemeltetési cégről van szó, a városüzemeltetési cégen belül divíziók vannak és a divíziók visznek egy-egy területet. Ez nem egy ördögtől való dolog, és nem egy olyan nagy cég. Parkolás van benne, városüzemeltetési feladatok, zöldfelületek karbantartása, köztisztaság. Ezeknek a szervezési részét, a pénzügyi részét, a jogi részét gyakorlatilag egyetlenegy cég tudja ellátni, és nem kell öt különböző céget alapítani erre öt felügyelőbizottsággal, öt jogással, öt pénzügyessel, stb. Érti, hogy a kérdező számára szimpatikusabb a XII. kerületi minta.

dr. Hrabéczy Bence: ezt nem állította, kéri, hogy ne adjon a szájába szavakat.

Böröcz László, polgármester: véleménye szerint nem az, és nem lesz hatékonyabb - sőt, az egész XII. kerületnek a működése sok szempontból érdekes. Ez sem ide tartozik, de jelzi, hogy Kovács polgármester úr azzal kampányolt, hogy nem fognak ingatlant eladni. Azt látják, hogy sorban hirdetik az ingatlaneladásokat a XII. kerületben.

dr. Hrabéczy Bence: csak az önkormányzat gazdaságos működése miatt érdeklődött, nem akart ilyen mélyre menni.

Böröcz László, polgármester: ez is a gazdaságos működéshez tartozik. Az a rendszer, amit kitaláltak, jól átlátható, könnyen kezelhető, a felelősségi köröket lehatárolni képes olyan szervezeti egység és struktúra lesz, amiben az önkormányzatot sokkal hatékonyabban fogják tudni működtetni, mint eddig, és sokkal hatékonyabb lesz, mint a XII. kerületben valaha lesz.

dr. Hrabéczy Bence: úgy legyen, megköszönte a válaszokat.

Böröcz László, polgármester: megadta a szót a következő kérdezőnek.

I. kerületi lakos: rövid lesz és konstruktív. Nem a hiányosságokat szeretné felsorolni, hanem megoldást a tömegturizmusra. Egy turistacsoport olyan, amilyen az idegenvezetője. Az idegenvezetők ellenőrzése nem történik meg. Javasolja, hogy szigorúan csak magyar engedélyes magyar idegenvezetők hozhassanak csoportot. Nekik nem a fast tourism kell, nem az over tourism, hanem a minőségi turizmus. Legyen regisztrációs díj úgy, mint Bécsben, Velencében, Barcelonában, amely a helyi lakók jogos lázadását követően olyan magas, amiből a takarításra, a közrend megóvására és a műemléképületek karbantartására keletkezik egy kis anyagi fedezet, és akkor megoldódik az a probléma is, hogy a turista itt rongál, itt piszkál és legfeljebb csak ott hoz jövedelmet, ahol szállást nyer, vagy ahol étkezik és nem a Budai Vár méregdrága éttermei lesznek ezek. A másik probléma pedig az egyébként is fallal szűken körülhatárolt, túlterhelt Várnegyed, amelynek a területe akkora, amekkora, nem lehet kitágítani, plusz rendezvényekkel megterhelik. Semmi szükség nem volt arra, hogy a Mesterségek Ünnepét a lakóházak közé tegyék. Jobb helye volt a korábbi helyén, a Palota úton, aki látogatni kívánja, az látogassa, de az egyébként is túlterhelt lakosságot ne terheljék. Ugyanez a borfesztiválra, sörfesztiválra, csokifesztiválra, nagy bulira, kis bulira ugyanúgy vonatkozik. És Kun képviselő úrhoz is van egy tiszteletteljes kérése. Úriember elsősorban azoknak a képviselője, akik nem szavaztak rá; őket próbálja meggyőzni arról, hogy milyen jól dolgozik. Egyébként a választások általánosak és titkosak, még a vélelme is törvénysértő annak, hogy ki mire szavaz. Két képviselőt bűncselekménnyel vádol azzal, hogy megvették. Egyikük, Zsitnyák képviselő úr már nincs a körükben, de Varga Dániel képviselő itt ül. Ez nem egyszerűen magánvádas rágalmozás, ami vétségi alakzat, de mivel a közélet tisztasága megsértésével vádol országos politikai pártot, kormányzó erőt és képviselőt egyaránt, ezért ez már a rágalmozás büntényi alakzata, méghozzá nem a magánvádas, hanem az ügyészség által, az állam által törvényesen üldözendő. Javasolja a büntetőfeljelentés megtételét Kun János képviselő úr súlyosan rágalmozó és az önkormányzati munka tisztaságát súlyosan sértő megjegyzése miatt.

Böröcz László, polgármester: megköszönte az észrevételeket. Kérdezi, hogy van-e még kérdés. Egy úr, és két hölgy jelentkezik. Ha nincs más, akkor ezzel lezárnák a beszélgetésüket.

Kazinczy Béla: elmondja, hogy az Aladár utcában lakik, és megköszönte a lehetőséget a felszólalásra. Először is polgármester úrnak köszönik, hogy a Sánc utcai buszmegállót társadalmi munkában felújította.

Böröcz László, polgármester: nagyon szívesen.

Kazinczy Béla: kedves, magyar testvéreik azóta tönkretették. Nem tudja, hogy ezzel mit lehetne tenni, hogy a munkájuknak, polgármester úr munkájának értelme is legyen. Ezt csak annak kapcsán mondja el, hogy a Hegyalja útnak a léte, működése, az ottani lakossági élet és az ahhoz kapcsolódó forgalom, a turistaáradat mindenképp kiemelt és központi kérdés kell, hogy legyen, és kérése, hogy ezzel foglalkozzon az önkormányzat. Ha csak a forgalmat nézik, a Hegyalja út jelenleg egy autópálya a város közepén, ami elviselhetetlen. Gyakorlatilag a Covid utántól kezdett újra ilyené válni. Kéri, hogy az önkormányzat érdemben foglalkozzon a Hegyalja úttal és annak környékével, mert a menekülő utakról is beszél, ezekkel kapcsolatban közlekedési szempontból történjen valami változás - Aladár utca, Tigris utca, stb. Ismerteti - szintén a Hegyalja út kapcsán -, hogy az ügyben kéri majd az önkormányzat segítségét, hogy a Hegyalja úton található irodaház tetején lévő légkondicionáló vagy kondicionáló berendezés zajhatásával kapcsolatosan járjon el, hogy ez a zajhatás megszűnjön, mert a szomszédos házakban gyakorlatilag nem lehet - különösen nyáron - aludni. Egyébként ezt el tudja mondani egy másik környékhez kapcsolódóan is; a Déryné, a Stand 21 nevű bisztrók által működtetett ilyen-olyan kondicionáló berendezések zajhatásával kapcsolatban is valamiféle hatósági vizsgálatot vagy felülvizsgálatot kér elindítani, amennyiben ez jogi oldal, ez hol és kinek a felelőssége, hogy ezt megtegye. Az Aladár utcai beépítésről már volt szó, azt nem szeretné megismételni.

Böröcz László, polgármester: már beszéltek róla, hogy a Hegyalja út rendezése tényleg egy komplex feladat, ráadásul nemcsak a Hegyalja út egy autópálya, hanem aztán az Erzsébet híd is, illetve az egész Kossuth Lajos utca egészen a Keleti pályaudvarig. Ez tényleg egy összetett, komplex problémát jelent, amivel a kerület önmagában nem tud mit kezdeni. Jelen körülmények között amit a kerület megtehet, az az, hogy a Hegyalja út járdaszakaszát megpróbálják biztonságosabbá tenni, megpróbálnak zöld felületeket varázsolni, amit a Fővárossal egyeztetniük kell. Ahogyan már említette, a Hegyalja út középső sávját, ami most egy betontorzó, lehet fejleszteni ebben a tekintetben, és nem gondolja, hogy a Főváros ebben látna bármilyen kivétnivalót, a gyalogos kapcsolatokat pedig erősíteni kell a két oldal között. Ami rövid- illetve középtávon megoldható, az ez. Ahhoz, hogy a Hegyaljai útnak a komplex problémáját kezeljék, ahhoz fővárosi szinten kellene az egész rendszert átalakítani, ami nagyobb léptékű. Arra rövid távon nem merne ígéretet tenni, hogy ott hathatós előrelépést érnek el. A légkondicionáló berendezések miatt kéri a kérdezőt, hogy írjon egy e-mailt, hogy ezek pontosan hol vannak, és meg fogják vizsgálni és megnézik, hogy milyen lehetőség van a közbeavatkozásra. Az e-mailt kéri, hogy a polgarmester@budavar.hu címre küldje el.

Tamáská Péterné: kérdezi, hogy működik-e még az a konstrukció, amivel jómaga is a Várba került, hogy saját tulajdonú lakást vári önkormányzati lakásra cserélni.

Böröcz László, polgármester: igen, működik. Ez egy magánjogi csere, a végén az önkormányzatnak a jóváhagyása kell hozzá, de egyébként bíróság előtt kikényszeríthető, az önkormányzat ilyen szempontból közvetlenül nem érintett, csak közvetett módon.

Szemer Zsuzsa: a Naphegy utcában lakik. Már többször jelezte, hogy a Naphegy utcában a járda egy méter széles, egyszerűen nem lehet elférni rajta. Anyukák tolják a babakocsit az utcán, a járda helyett az úttesten. Száguldoznak az autók, hiába van ott fekvőrendőr, azok már annyira ki vannak járva, hogy

a keresztbe menő forgalom borzalmas, hogy milyen sebességgel közlekedik. A minap egy kiskutyát ütöttek el; nem szeretné, ha utána gyereket gázolnának el ugyanilyen sebességgel. Borzalmas látvány. Annak idején megígérte, hogy ez a rész, a Naphegy utca és egyéb kis utcák le lesznek a forgalom elől zárva, vagy legalábbis megpróbálják azt lakhatóvá, élhetővé és használhatóvá tenni. Erre szeretne választ kapni.

Böröcz László, polgármester: természetesen megvizsgálják, hogy a fekvőrendőr milyen állapotban van, amit viszonylag gyorsan tudnak rendezni.

Szemer Zsuzsa: ha a fekvőrendőrt megmagasítják, akkor a földszinti lakásokba jön be a gázolajszag, illetve a benzinszag, mert előtte le kell lassítani, és utána gázt adnak, tehát ez nem a legjobb megoldás.

Böröcz László, polgármester: tehát akkor a fekvőrendőrhöz ne nyúljanak.

Szemer Zsuzsa: nem, nem igazán jó megoldás.

Böröcz László, polgármester: akkor a fekvőrendőrhöz nem nyúlnak. Meg kell, hogy nézzék, hogy milyen egyéb forgalomcsillapítási lehetőségek vannak, megvizsgálják. Egyébként magára az egész Naphegyre vonatkozóan pihenő lakóövezet kiterjesztése tervben van.

Szemer Zsuzsa: igen, azt mondta annak idején, hogy tervben van, ezért arra szeretnének választ kapni, hogy ezt mikor fogják bevezetni.

Böröcz László, polgármester: Gulyás képviselő úrral, aki most sajnos nem tudott itt lenni, dolgoztak ezen. Ennek nyilván vannak előnyei és vannak hátrányai. Legutóbb abban maradtak, hogy el fognak indítani ezzel kapcsolatban egy lakossági megkeresést, és fel fogják keresni az összes ott lakót, hogy egyeztessék velük, hogy ennek milyen fokozatai, milyen szempontjai vannak, és hogy pontosan mit szeretnének. Nyilvánvalóan ezt le fogják folytatni egy-két hónapon belül, és tavaszra a lakosság elvárásainak és kéréseinek megfelelően fogják az I. kerületi testületi ülésre betervezni.

Szemer Zsuzsa: most éppen aláírásgyűjtésben vannak; majd továbbítja polgármester úr részére.

Böröcz László, polgármester: ez nagyon jó, megköszöni.

Kozma Beáta: szintén a Naphegy utcából érkezett. Az ominózus Voltana beruházásról lenne szó, a 29. és a 31. számú társasházról, ami most már lassan hotelként működik. Arról, hogy milyen hölgyek járnak oda éjszakánként, vannak fotók és videofelvételek, a drogfogyasztás már mindennaposá vált. Egyelőre küzdenek, azt nem tudja, hogy meddig, mert a beruházó cég ki akarja tiltani őket a saját tulajdonukból, különböző ár alatti ingatlanár ajánlatokat tesz, erről is van bizonyíték. 2017-től, az építkezés megkezdése óta megkeserítették az egész Naphegy utca életét, most már a tulajdonosokét is, plusz a Naphegy utcáét szintén, mert az Airbnb-s átmenő forgalom katasztrofális és elviselhetetlen. Szeretne javaslatot tenni arra, hogy gondolkozzanak el azon, hogy az önkormányzat saját hatáskörében felülvizsgálatot indítson minden egyes olyan társasháznál, ami mondjuk 70%-ban Szingapúrhoz vezető cégekhez köthető üzletemberekhez fűződik. Folyamatosan mennek az aláírások. Van olyan társasház, akik külön tették meg a benyújtott igényüket, teljesen el van lehetetlenítve az utca, és az átmenő forgalom az most már 30-40%-kal megnőtt.

Böröcz László, polgármester: ez az újépítésű ház, amit egy lépcsősor elválaszt. Kérdezi, hogy honnan akarják őket kivásárolni.

Kozma Beáta: onnan, a Naphegy u. 29-ből, a saját tulajdonból.

Böröcz László, polgármester: érti, tehát ott vásároltak lakásokat.

Kozma Beáta: igen, eljátszották ezt a trükköt nagyon jól. Ők heten vannak, társasházban vettek lakást, de a beruházók megtartották a jelentős részét. Az itt lakó tulajdonosok el vannak lehetetlenítve, és most már a teljes utca.

Böröcz László, polgármester: megkéri, hogy írja le az ügyet a polgarmester@budavar.hu e-mail címre részletesebben, hogy milyen problémák vannak, és meg fogják vizsgálni jegyző úrral.

Kozma Beáta: ú ezt beadták már.

Böröcz László, polgármester: kérdezi, hogy mikor.

Kozma Beáta: az előző jegyzőtől kértek egy teljes átvilágítást a társasházra, de megvárták polgármester urat.

Böröcz László, polgármester: kérdezi, hogy megkapták-e ők is, mert az előző jegyző a távozása előtt törölni akarta a teljes levelezést visszamenőleg. Ez az ő e-mail címéről sikerült is, illetve polgármester asszonyéról, a többségéről nem.

Kozma Beáta: október 3. napja a legújabb beadás.

Böröcz László, polgármester: akkor elvileg meg kellett, hogy kapják. Kérdezi, hogy melyik e-mail címre küldték.

Kozma Beáta: személyesen adták le éppen azért, mert nagyon sok dolog eltűnt. Tehát papír alapon adták le.

Böröcz László, polgármester: megnézik, mert október 3-án még átadás-átvétel volt; nem találkozott vele, ha a nevére címezték.

Kozma Beáta: személyesen polgármester úrnak címezték.

Böröcz László, polgármester: megpróbálják kideríteni, de azt szeretné kérni, hogy a kolleganőjének mindenképpen adja meg a nevét és az elérhetőségeit, és ha nem találják, akkor felkeresik, és egyeztetnek személyesen. A kolleganője lefénymásolja a levelet most, és visszahozza.

Kozma Beáta: még egy felvetése lenne. Az Orvos lépcsőt '54 óta tudták használni, az építkezés óta ez le volt zárva évekig. Úgy vette át az önkormányzat, az elődje, hogy az Orvos lépcső használhatatlan bizonyos kör előtt. Van egy 80 éves kerületi lakos, aki '54 óta tudta ezt használni. Ez is benne van a beadványban.

Böröcz László, polgármester: meg fogják vizsgálni. Az a hosszútávú terv, hogy az összes magánberuházó esetén, aki az I. kerületbe akar jönni, és bármit akar csinálni, teljesen mindegy, hogy ki az - nyilván a kormányzatiakkal nem nagyon tudnak mit kezdeni, de a magánberuházókkal igen -, van egy egyszerű megoldás arra, hogy hogyan kontrollálják a helyzetet annak ellenére, hogy az építési hatóság már nem a kerületnél van. A megoldás az, hogy közterület-használati engedélyt abban az esetben adnak, ha a műszaki ellenőrt a kerület biztosítja. Ezáltal a teljes beruházásra folyamatos rálátásuk lesz - arra is, hogy a beadott terveknek megfelelően végzik-e az építkezést. Ez nyilván a kérdezőn már nem segít, de a jövőben az összes többi ilyen típusú ügyletnél igen. Ezeket a típusú

problémákat sok helyen lehetett tapasztalni sajnos. Erre az önkormányzatnak jelenleg talán ez lehet egy olyan megoldása, ami tudja kezelni ezt a részét abban az esetben, ha a vállalkozónak vagy a beruházónak közterület-használati engedélyre van szüksége. Anélkül általában nem tudják megoldani a beruházást. Az említett problémákat megvizsgálják, és jelentkezik. Ha minél szélesebb körben jelzik ezt, az annál nagyobb hátszelet ad nekik is, hogy intézkedni tudjanak.

Szomor Bendegúz: kérdezi, hogy nem tartja-e adatvédelmileg aggályosnak azt, hogy akik a múltban az önkormányzaton keresztül iratkoztak fel a polgármesteri hírlevélre, azok most V. Naszályi Márta képviselő asszony hírleveleit kapják meg. Nem tudja, hogy a volt polgármester asszony még mindig azt hiszi-e magáról, hogy időhurokba került, és még ő a polgármester, de jó, ha tisztázzák, hogy már nem.

Böröcz László, polgármester: az átadás-átvétel kapcsán október 1-jén ez szóba került, ahol polgármester asszony jelezte, hogy az az ő hírlevele, és hogy nem tudja, hogy ezek az adatok hol vannak, mert nem ő kezelte, de a hírlevele azóta is működik. Egyébként ez adatvédelmi aggályokat biztos, hogy felvet, ezért feljelentést is tettek a NAIH-nál. A vizsgálat jelenleg is zajlik.

Szomor Bendegúz: kérdezi, hogy a képviselő asszony tud-e erre válaszolni. Személy szerint nagyon örülne, ha kibújna a laptopjának a fényéből. Biztosan nagyon keményen dolgozik.

Böröcz László, polgármester: kéri, hogy a személyeskedést hagyják el; egy mikrofont biztosítsanak képviselő asszonynak, hogy válaszolni tudjon.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: köszöni, hogy kiharcolta polgármester úrnál, hogy megszólalhat, és azt is köszöni, hogy a polgármester úr által sugalmazott kérdést feltette. Nyilván a Fidesz listájáról megkapta, hogy mit kell kérdezni. Természetesen nincsen semmi titkolnivalója; szívesen válaszol a kérdésre. A korábbi polgármesteri hírlevél a saját kezdeményezése volt, az ő nevéhez kötődött. Mindenki, aki feliratkozott, úgy iratkozott eö, hogy Váradiné Naszályi Márta polgármester személyesen fog neki hírlevelet küldeni. Van egy ilyen kérdése a dolognak. Másrészt viszont természetesen, mivel a polgármesteri átadás-átvételkor Böröcz úr el akarta venni a személyes polgármesteri hírlevelének a kontaktlistáját, ezért a NAIH-hoz fordult, és állásfoglalást kért hivatalosan, hogy mi a feladat ezzel a kontaktlistával. Pillanatnyilag várja a NAIH állásfoglalását, és természetesen egy új kontaktlistát nyitott új feliratkozási, adatkezelési lappal, amiben szintén benne van a neve, és az új feliratkozók kapják már csak a polgármesteri hírlevelet, mint képviselői hírlevelet. Természetesen a kérdező is feliratkozhat rá, és nagyon szívesen küld neki is hírlevelet. Érdemes feliratkozni, hiszen nagyon sok hazugság elhangzik a testületi üléseken és itt a közmeghallgatáson is, azonban a képviselői hírleveléből mindenki megtudhatja a valóságot, a teljes igazságot.

Szomor Bendegúz: köszöni a sértést; ezt a kérdést saját maga fogalmazta meg.

Böröcz László, polgármester: csak hogy tisztában legyenek vele, az adatkezelő adata és elérhetősége a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal, tehát a hivatalos adatkezelő nem képviselő asszony volt, hanem a polgármesteri hivatal, és nyilvánvalóan a NAIH ki fogja vizsgálni ezt az ügyet, hiszen gyakorlatilag az történt, hogy polgármester asszony a jegyzőkönyvben azt állította, hogy nem is ő kezelte, azt sem tudja, hogy hol vannak ezek az adatok, de most mégis ő küldi a polgármesteri hírlevélre feliratkozóknak a saját képviselői hírlevelét. Majd az adatvédelmi hatóság eldönti, hogy ebben polgármester asszonynak van-e igaza vagy nem. Véleménye szerint nincs, de ez most már nem változtat sok mindenen.

Vogl Elemér: 6 órára írta be magát, négy kérdést tett fel, majd megtudja Wehner Kristóftól, hogy arra kapott-e esetleg választ. Olyan kérdések voltak, amire írásban előtte nem kapott választ. A Vár egyik legnagyobb háza a Dísz tér 16., a Korona Cukrászda háza, de az biztos, hogy a legmagasabban fekvő

lakások 15 méter, vagyis öt emelet magasságban vannak, 3. emeleti lakások, ahol lift volt a háború előtt. A lakók ezt megfinanszíroznák. 93 éves tulajdonos is van, de sajnos az önkormányzat olyan feltételekkel írta alá a hozzájárulást, amiben az önkormányzatnak semmiféle kötelezettsége nem lenne, mert a földszintieknek, üzlethelyiségeknek nem kell fizetni. Hogy tervet csináltassanak, pontos költségvetést, szerződéseket kössenek, az több millió, tízmillió forintos nagyságrend. Egy 25 lakásos házról van szó. Az a kérésük, hogy adjanak egy olyan hozzájárulást, mint a többi tulajdonostárs, mert az önkormányzat itt ugyanolyan tulajdonos, mint a lakók, tulajdonosok, hogy igen, hozzájárul azzal a feltétellel, ahogyan kérték, hogy sem most, sem később semmiféle anyagi teher az önkormányzatot nem terheli, sem az építés, sem az üzemeltetés során. Ez lenne a kérésük. Tavaly májusban a lakók ezt jóváhagyták, az akkor jelen lévő önkormányzati képviselő, mint tulajdonosi GAMESZ-os megbízott természetesen nem volt felhatalmazva, hogy ebben döntsön. Azóta is folyik a huzavona, és olyan dolgokat kér az önkormányzat, ami teljesen logikátlan, mert nem terheli semmi.

Böröcz László, polgármester: ha megfelel Vogl úr számára, jöjjön be személyesen; behívja a kollégákat, tisztázzák, hogy hol van a félreértés, hol tudnak segíteni és megoldják ezt a problémát.

Vogl Elemér: nincs félreértés, csak a testületi ülésnek a rendszereiben ez van, hogy mindenképpen minden adatot látni kell, olyat is, ami nincs meg, ami nagyon sokba kerül. Kérdés, hogy miért fordítanak 10 millió Ft-t arra, ami nem biztos, hogy hozzájárul. Kérdezi, hogy az írásban feltett négy kérdésére elhangzott-e a kérdés is, meg a válasz is korábban, amikor nem volt itt.

Böröcz László, polgármester: aki nem volt itt, az írásban kapja meg a választ. Ebben a tekintetben pedig nyugodtan keresse.

Még egy hölgy jelentkezett. Addig is ismerteti, többen is jelezték, hogy akik a polgármesteri hírlevélre iratkoztak fel eredetileg, és nem jelezték, hogy szeretnének kapni képviselő asszonytól leveleket, továbbra is kapják. Nem teljesen volt korrekt a tájékoztatás.

I. kerületi lakó: elnézést kér, ha kicsit zaklatott lesz, de az itt elhangzottak alapján jutott eszébe, hogy azelőtt a 80 év feletti polgárok az I. kerületben megkapták a karácsonyi támogatást. Felmerült az adatnyilvántartás most, és eszébe jutott, hogy a családjában történt egy olyan, aki betöltötte és kétszer vagy háromszor kapott már levelet, hogy mindenféle adatait közölje. Nem érti, mert az önkormányzatnak megvolt azelőtt, mindig rendszeresen jött, karácsonykor megkapták, kijött egy hölgy, aki hozta, alá kellett írni, átvették. Most mindenféle nyilvántartásokat kérnek, három levelet kapott az illető, és nem tudja, hogy miért. Megvan, hogy hány éves, mikor született, itt lakik majdnem 100 éve, tehát akkor miért kell könnyörögni ezért.

Böröcz László, polgármester: idén karácsonykor még abból dolgoznak, ami van, de igyekeznek felülvizsgálni a szociális rendeletüket is a következő évben, és kicsit egyszerűsíteni ezeket a folyamatokat, hogy ne jelentsen ilyen problémát, és egyszerűbben hozzájuthassanak ehhez a támogatási összeghez.

Szabó Zoltánné: kérdése a Csónak utcai állapotokkal kapcsolatos, mert katasztrófa, hogy ott mi van. Ott van az Aranybástya étterem, ahová naponta több tucat szállító autó érkezik, az út teljesen tönkre van téve, már gödrökben lehet feljutni. Annyi autó van sokszor egyszerre ott, hogy végig állnak a járdán, fent a Dísz térről a lépcsőn, ha le akarnak jönni, szinte nem lehet a járdát igénybe venni. Kérdezi, hogy lesz-e ebből egyszer valami javítás vagy rend, mert egyre rosszabb állapotok vannak. A zajról már nem is beszél, de kéri, hogy legalább az utat, az utcát tegyék rendbe. Olyan sokszor jelezték ezt a polgármesteri hivatalnak telefonon, szóban, mindenhol, de semmi választ nem kaptak rá.

Böröcz László, polgármester: igen, egy ideje ez az önkormányzatnál pattog, és mivel az önkormányzat nem lépett ebben az ügyben, ezért a Varga Dániel által vezetett bizottság próbálta meg az ügyet

felgöngyölíteni, és felvette a kapcsolatot az épület üzemeltetőjével. Október 1. után jómaga is felvette velük a kapcsolatot, találkozott az ottani főigazgató asszonnyal, illetve időközben terveket egyeztettek az önkormányzattal. Abban maradtak, hogy tavasszal, amint a jó idő beáll, elkezdik a Csónak utca felújítását, ami a lépcsőig egy díszburkolatot kap - ugyanabból a bazaltkőből, ami a város többi részén is lesz. A Csónak utca lejjebbi szakaszait, ami a lépcső alatti részt illeti, majd külön kell felújítani, rendbe tenni. A Csónak utca feletti résznél, a tűzcsap után már nem lehetne parkolni. Természetesen a közterület-felügyeletnek majd folyamatosan ellenőriznie kell, hogy a játszótér két oldalára senki ne parkolhasson, mert arra nincs lehetőség. Nincs kint a tábla sem, de ezeket pótolni fogják, és a felújítást követően ezeket maradéktalanul be fogják tartatni.

Szabó Zoltánné: arról nem is beszélve, hogy rengeteg kukájuk van, és azok mind a játszótér oldalán lévő kis járdán vannak. Ha lejönnek a lépcsőn, nem lehet közlekedni.

Böröcz László, polgármester: azt nem tarthatnák ott, bent kéne tartani, és akkor lehet kirakni, amikor a kukát ürítő autó jön.

Szabó Zoltánné: egész nap kint van legalább 8-10 kuka, körülötte a szemét.

Böröcz László, polgármester: sajnos nem ez az egyetlen hely. Van olyan hostel, amely 8-10 db kukáját kint tartja az Alagút után, bal kéz felé. Ezekre egyetlenegy megoldása van az önkormányzatnak, ellenőrizni kell, és amennyiben nem tartják rendben és engedély nélkül kint tárolják a kukájukat, akkor meg kell büntetni a tulajdonost.

Szabó Zoltánné: nem egyszer a kisgyerekek, akiket a játszótérre hoznak a Tárnok utcai bölcsődéből, nem a járdán tudnak menni, hanem a kavicsban, gödrökben mennek fel a lépcsőn.

Böröcz László, polgármester: nyilván először figyelmeztetni kell őket, mert ez sok esetben szimplán a lustaságról szól; nem akarják ki-be tologatni, inkább kint tartják. Először figyelmeztetik, utána pedig meg fogják büntetni őket, ha a továbbiakban is kint tartják a kukákat.

További kérdés nem lévén megköszönte mindenkinek a részvételt, a kérdéseket és a javaslatokat egyaránt. Ha bármilyen probléma, javaslat felmerül, akkor keressék az önkormányzatot vagy írjanak a polgarmester@budavar.hu címre. Igyekeznek minél előbb, minél több kérdésre válaszolni. A következő négy-öt évben az a legfontosabb céljuk, hogy az I. kerület az országban a legjobban működő önkormányzat legyen. Akkor lesz elégedett, ha a képviselő-testület és ez az önkormányzati vezetés meg tudja valósítani azt, hogy egy átlátható, jól működő és profi kerület legyenek, ahol az állampolgárok kérései, a hétköznapi életük minőségének a javítása van az első helyen.

Az ülést bezárta. Jó éjszakát kívánt mindenkinek.

Budapest, 2024. december 11.


Böröcz László
polgármester




dr. Sölch Gellért
jegyző

